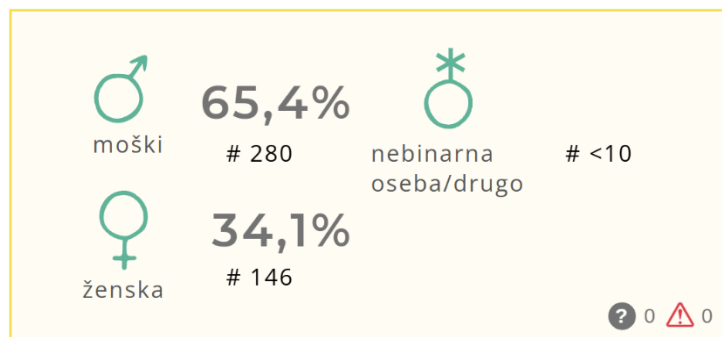


OBSEG BREZDOMSTVA V LJUBLJANI:

Povzetek ključnih ugotovitev

Maša Filipovič Hrast¹, Jera Sernel² in Hana Košan³

V Sloveniji je raziskovanje brezdomstva v primerjavi s številnimi evropskimi državami šibko razvito, hkrati pa je malo podatkov mednarodno primerljivih, tudi v kolikor obstajajo na nacionalni ravni. Projekt štetja brezdomstva, financiran s strani Evropske komisije, je v mednarodno primerjalni perspektivi tako izjemno pomemben korak naprej v smeri bolj sistematičnega spremljanja tega pojava. V letu 2024 je pri projektu sodelovalo skupno 15 mest iz 10 različnih držav članic Evropske unije, v letu 2025 pa je sodelovalo že 35 mest in 21 evropskih držav, s skupnim ciljem na podlagi poenotene metodologije in vprašalnika raziskati obseg brezdomstva v izbranih mestih. Temeljno izhodišče raziskave je klasifikacija ETHOS – Evropska tipologija brezdomstva in stanovanjske izključenosti (Light), ki brezdomstvo deli na šest različnih kategorij oziroma bivanjskih okoliščin, od prenočevanja na javnem prostoru do začasnega prenočevanja pri prijateljih ali znancih zaradi neurejenega stanovanjskega položaja. Raziskovalna ekipa Fakultete za družbene vede, Univerze v Ljubljani in društva Kralji Ulice je ob pomoči Mestne občine Ljubljana identificirala ključne organizacije, ki na ravni slovenske prestolnice nudijo različne programe za pomoč brezdomnim osebam ali osebam, ki se soočajo s stanovanjsko izključenostjo, ter v letu 2025 k sodelovanju pritegnila 23 različnih organizacij in institucij. Zbiranje podatkov s pomočjo ankete je potekalo en teden, od 7. do 10. oktobra, poleg tega pa je bilo 6. oktobra 2025 med 19. in 22. uro izvedeno tudi večerno terensko štetje, katerega namen je bil anketirati osebe, ki spijo na prostem in ne uporabljajo storitev ali programov sodelujočih organizacij. S štetjem v letu 2025 smo v vseh šestih ETHOS Light kategorijah zajeli 428 odraslih oseb.



Opomba: ? predstavlja število neznanih odgovorov, ! pa število manjkajočih odgovorov.

Največ vprašanih je na dan štetja prenočilo v t.i. kategoriji ETHOS light 5 oz. v nekonvencionalnem bivališču (26,9%), sledijo osebe, ki so vključene v eno od oblik začasne nastanitve (25,5%) ali kategorija ETHOS lights 3.

¹ Univerza v Ljubljani, Fakulteta za družbene vede.

² Univerza v Ljubljani, Fakulteta za družbene vede.

³ Društvo Kralji Ulice

Bivanjska situacija na referenčni datum

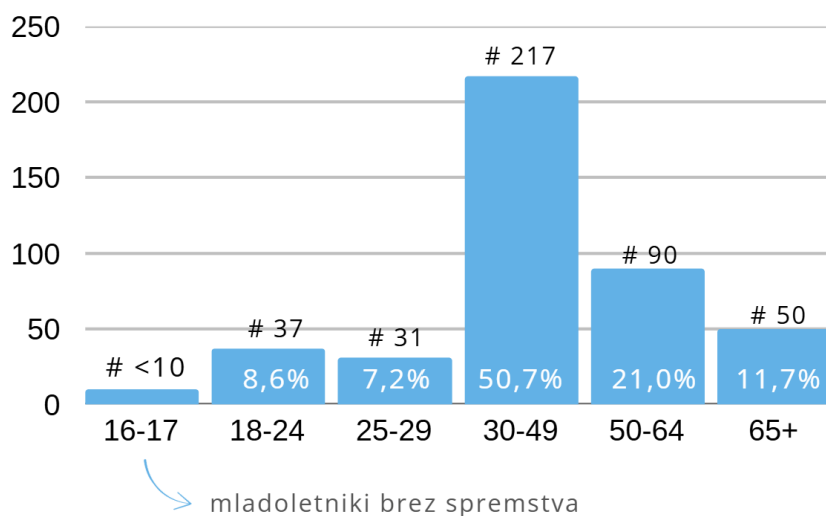
(# 428) ? 0 ⚠ 0

ETHOS Light kategorija		Odrasli # 428	%
1	na javnem prostoru	92	21,5
2	prenočitvena zavetišča	23	5,4
3	celodnevna zavetišča in nastanitveni programi	109	25,5
4	zavodi (npr. zapor, bolnišnica)	23	5,4
5	nekonvencionalna bivališča	115	26,9
6	začasno bivanje pri sorodnikih ali prijateljih	66	15,4

Opomba: ? predstavlja število neznanih odgovorov, ! pa število manjkajočih odgovorov.

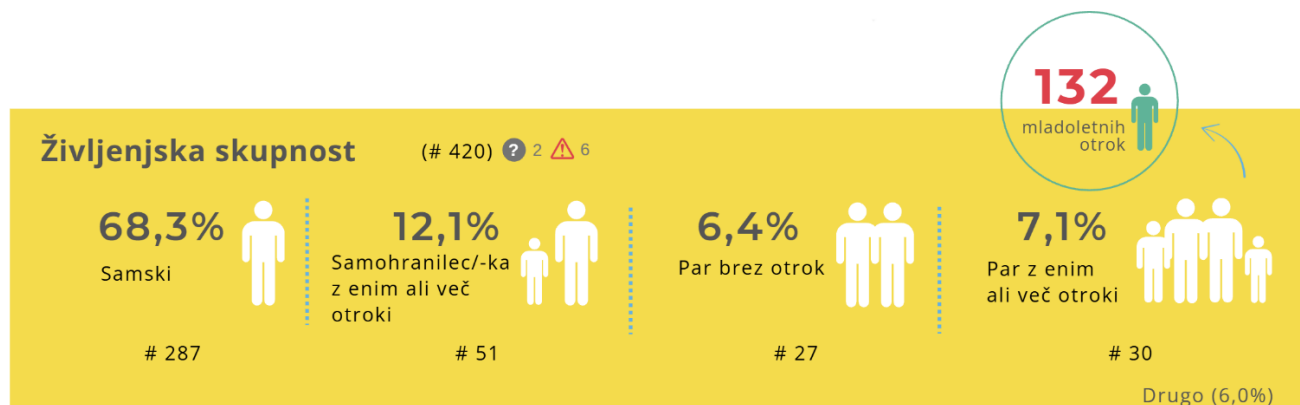
Največ (50,7%) anketiranih oseb spada v starostno skupino 30-49 let. Večina vprašanih je državljanov Republike Slovenije (78,7%), sledijo državljani držav izven Evropske unije (17,8%) in državljani držav članic Evropske unije (3,6%).

Starostna kategorija (# 428) ? 0 ⚠ 0



Opomba: ? predstavlja število neznanih odgovorov, ! pa število manjkajočih odgovorov.

Večina anketiranih oseb je bila samskih (68,3%). Z vzpostavitvijo dodatne kode za otroke smo prešteli 132 mladoletnih otrok, ki so skupaj s starši v ranljivi stanovanjski situaciji (vendar so možne tudi podvojitve).

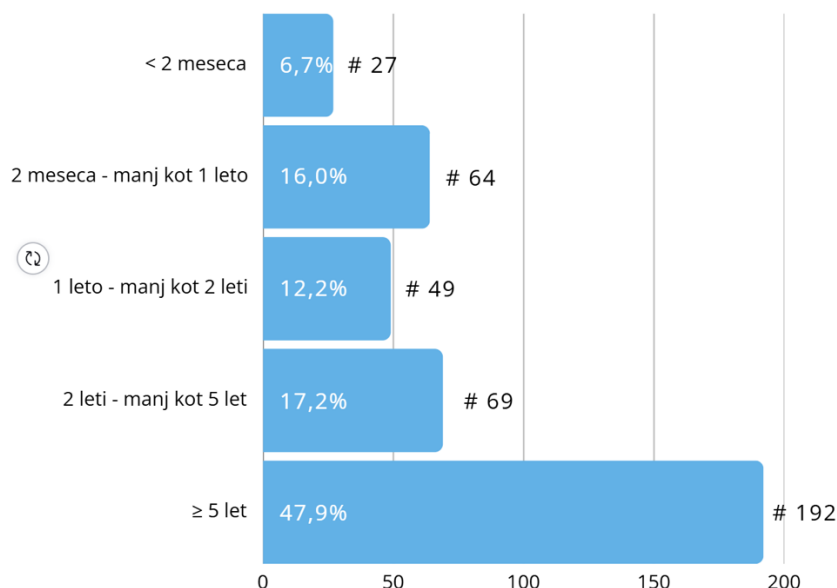


Opomba: ? predstavlja število neznanih odgovorov, ! pa število manjkajočih odgovorov.

Skrb vzbujajoči so podatki o trajanju brezdomstva, ki kažejo, da je kar 47,9 % anketiranih oseb že pet let ali več v negotovem stanovanjskem položaju oziroma brez doma. To kaže na pomanjkanje dolgoročnih rešitev in trajnih izhodov iz negotovega stanovanjskega položaja, pri čemer se v tujini uveljavlja kot ključen model "Najprej stanovanje" (angl. Housing First model).

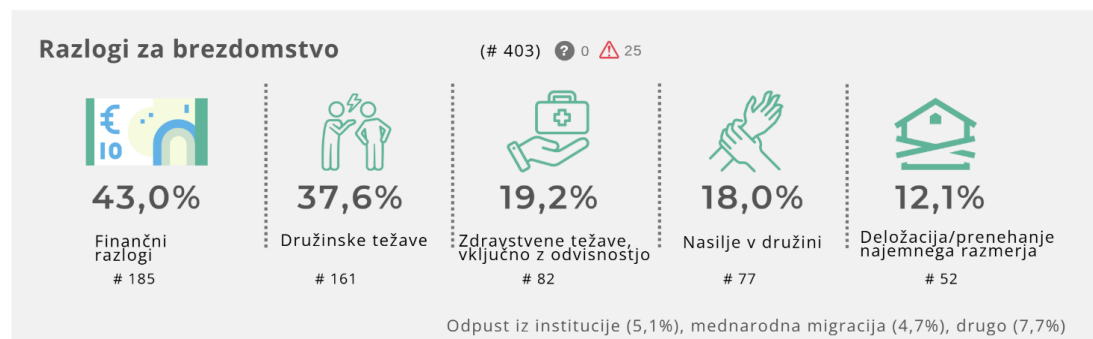
Trajanje brezdomstva

(# 401) ? 23 ⚠ 4



Opomba: ? predstavlja število neznanih odgovorov, ! pa število manjkajočih odgovorov.

Med vzroki za brezdomstvo so anketirani izpostavili finančne razloge (43%), družinske težave (37,6%) ter zdravstvene težave, vključno z odvisnostjo (19,2%).



Dodatna opomba: ? predstavlja število neznanih odgovorov, ! pa število manjkajočih odgovorov.

Več informacij na:

<https://www.fdv.uni-lj.si/raziskovanje/institut-za-druzbene-vede/raziskovalni-projekti/P7706>

https://www.kuleuven.be/lucas/en/eu_homelessness_counts