

POROČILO O OBSEGU BREZDOMSTVA V LJUBLJANI

EU Homelessness Counts Project/
Projekt Evropsko štetje brezdomstva

Avtorice:

Maša Filipovič Hrast, UL FDV

Jera Sernel, UL FDV

Hana Košan, Društvo Kralji ulice

Bojan Kuljanac, Društvo Kralji ulice

Ljubljana, julij 2026



Financira
Evropska unija



Mestna občina Ljubljana
City of Ljubljana

Kazalo vsebine

Kazalo preglednic	2
Povzetek	3
Summary	4
1 Uvod	6
1.1 Raziskovanje brezdomstva v Ljubljani.....	6
1.2 Projekt Evropskega štetja brezdomstva	6
2 Metodologija – opredelitve in pristop k merjenju	7
3 Organizacija štetja	10
3.1 Čas štetja	13
3.2 Lokacije	13
3.3 Izvedba štetja	14
4 Izzivi in izkušnje	17
5 Rezultati.....	20
5.1 Povzetek ključnih rezultatov.....	20
5.1.1 Kategorije ETHOS Light 1-6.....	20
5.1.2 Kategorije ETHOS Light 1-3.....	23
5.2 Podrobna predstavitev rezultatov ETHOS Light 1-6.....	25
5.2.1 Obseg in trajanje brezdomstva	26
5.2.2 Sociodemografske značilnosti	30
5.2.3 Brezdomstvo in zdravje, institucionalizacija ter druge okoliščine	36
5.2.4 Primerjava ključnih kategorij med letoma 2024 in 2025	38
6 Sklep.....	40
7 Viri	46
8 Zahvala	47
9 Priloge.....	48
9.1 Plakat za ozaveščanje uporabnikov storitev in programov o prihajajočem štetju	48
9.2 Vizualizacija ključnih rezultatov v angleščini	50
9.3 Anketni vprašalnik v slovenščini	60

Kazalo preglednic

Tabela 1: Definicije kategorij ETHOS Light (Vir: European Homelessness Counts Intermediate Report: Appendix 1).	8
Tabela 2: Pregled sodelujočih organizacij v letu 2025.....	13
Tabela 3: Sestava terenskih ekip, ki so izvajale večerno terensko štetje.	17
Tabela 4: Delež oseb glede na posamezno ETHOS Light kategorijo	26
Tabela 5: Delež oseb glede na posamezno podkategorijo ETHOS Light 1.....	26
Tabela 6: Delež oseb glede na posamezno podkategorijo ETHOS Light 3.....	27
Tabela 7: Delež oseb glede na posamezno podkategorijo ETHOS Light 4.....	27
Tabela 8: Delež oseb glede na razloge za uvrstitev v kategorijo ETHOS Light 1 in ETHOS Light 5	28
Tabela 9: : Delež oseb v posameznih ETHOS Light kategorijah v zadnjih dveh tednih pred štetjem (možnih je bilo več odgovorov).....	28
Tabela 10: Delež oseb glede na trajanje brezdomstva ali stanovanjske izključenosti	29
Tabela 11: Trajanje brezdomstva po posameznih kategorijah ETHOS Light.....	29
Tabela 12: Delež oseb glede na spol	30
Tabela 13: Delež oseb glede na starostno kategorijo.....	30
Tabela 14: Delež oseb glede na državljanstvo	31
Tabela 15: Rezidentski status oseb, ki niso državljani RS.....	31
Tabela 16: Delež oseb glede na državo rojstva	32
Tabela 17: Delež oseb glede na obliko življenjske skupnosti.....	33
Tabela 18: Primerjalni delež oseb glede na obliko življenjske skupnosti	34
Tabela 19: Delež otrok, ki ne živijo z anketiranimi brezdomnimi osebami	35
Tabela 20: Delež otrok, ki ne živijo z anketiranimi osebami in se soočajo z brezdomstvom ali stanovanjsko izključenostjo	35
Tabela 21: Delež oseb glede na vrsto dohodka (možnih je bilo več odgovorov)	35
Tabela 22: Delež oseb glede na stalno ali zakonsko prebivališče	36
Tabela 23: Dejavniki brezdomstva (možni so bili največ trije odgovori)	37
Tabela 24: Delež oseb glede na poročanje o zdravstvenih težavah (možnih je bilo več odgovorov)	37
Tabela 25: Delež oseb glede na izkušnjo institucionalizacije	38
Tabela 26: Primerjava ključnih rezultatov med letoma 2024 in 2025	38

Povzetek

V večini evropskih držav brezdomstvo narašča. Ob naraščanju problematike je prisoten tudi vse večji poudarek na ravni politik, v okviru Evrope predvsem z Evropsko platformo boja proti brezdomstvu (2021) ter razvojem lokalnih in nacionalnih strategij naslavljanja brezdomstva. Za razvoj uspešnih politik za naslavljanje brezdomstva je ključno razumevanje pojava in spremljanje trendov na tem področju. V Sloveniji je raziskovanje brezdomstva v primerjavi s številnimi evropskimi državami šibko razvito. Projekt štetja brezdomstva v mednarodno primerjalni perspektivi je tako izjemno pomemben korak naprej v smeri bolj sistematičnega spremljanja tega pojava v Ljubljani. V letu 2024 je pri projektu sodelovalo skupno 15 mest iz 10 različnih držav članic Evropske unije, v letu 2025 pa je sodelovalo že 35 mest in 21 evropskih držav, s skupnim ciljem na podlagi poenotene metodologije in vprašalnika raziskati obseg brezdomstva v izbranih mestih. Temeljno izhodišče raziskave je klasifikacija ETHOS – Evropska tipologija brezdomstva in stanovanjske izključenosti (Light), ki brezdomstvo deli na šest različnih kategorij oziroma bivanjskih okoliščin, od prenočevanja na javnem prostoru do začasnega prenočevanja pri prijateljih ali znancih zaradi neurejenega stanovanjskega položaja. Raziskovalna ekipa je ob pomoči Mestne občine Ljubljana identificirala ključne organizacije, ki na ravni slovenske prestolnice nudijo različne programe za pomoč brezdomnim osebam ali osebam, ki se soočajo s stanovanjsko izključenostjo, ter v letu 2025 k sodelovanju pritegnila 23 različnih organizacij in institucij. Vprašalnik, ki so ga z namenom zagotavljanja primerljivosti rezultatov razvili raziskovalci iz vseh sodelujočih držav, nam je omogočil zbiranje podatkov za izbrani referenčni datum (ang. *point in time*), pri čemer so anketiranje med brezdomnimi osebam izvajali strokovni delavci iz omenjenih organizacij. Vprašalnik zajema podatke o sociodemografskih značilnostih, kot so spol, starostna skupina, državljanstvo in status prebivanja, država rojstva, ter število mladoletnih otrok, izkušnje institucionalizacije, zdravje, viri dohodka in dejavniki, ki so vodili v brezdomstvo. Zbiranje podatkov je potekalo en teden, od 7. do 10. oktobra, poleg tega pa je bilo 6. oktobra 2025 med 19. in 22. uro izvedeno tudi večerno terensko štetje, katerega namen je bil anketirati osebe, ki spijo na prostem in ne uporabljajo storitev ali programov sodelujočih organizacij. S štetjem v letu 2025 smo v vseh šestih ETHOS Light kategorijah zajeli 428 odraslih oseb. Največ vprašanih je na dan štetja prenočilo v nekonvencionalnem bivališču (26,9 %), sledijo osebe, ki so vključene v eno od oblik začasne nastanitve (25,5 %). Največ (50,7 %) anketiranih oseb je starih 30–49 let, moškega spola (65,4 %) in živijo sami (68,3%). Vendar pa prisotnost družin in večjega števila otrok (132) kaže na potrebo po razvoju specifičnih oblik podpore družinam, ki bi preprečevale brezdomstvo in tudi medgeneracijski prenos tveganj. Večina vprašanih je državljanov Republike Slovenije (78,7 %), sledijo državljani držav izven Evropske unije (17,8 %) in državljani držav članic Evropske unije (3,6 %). Skrb vzbujajoči so podatki o trajanju brezdomstva, ki kažejo, da je kar 47,9 % anketiranih oseb že pet let ali več v negotovem stanovanjskem položaju oziroma brez doma. To kaže na pomanjkanje dolgoročnih rešitev in trajnih izhodov iz negotovega stanovanjskega položaja, pri čemer se v tujini uveljavlja kot ključen model “Najprej stanovanje” (angl. *Housing First model*). Vprašanja, vezana na institucionalizacijo so nam pokazala, da je slabih 30 % oseb kdaj prestajalo kazen zapora, 17,1 % jih ima izkušnjo bivanja v kateri od oblik oskrbe in vzgoje otrok in mladostnikov, skoraj 35 % vprašanih pa je v svojem življenju bivalo v psihiatrični ustanovi. Slednje kaže na potrebo po podpori pri prehodu iz institucij v samostojne oblike bivanja, kar je v Sloveniji še vedno slabo razvito področje.

Summary

In most European countries, homelessness is increasing. Alongside the growing scale of the problem, there is also heightened attention at the policy level — within Europe, most notably through the European Platform on Combatting Homelessness (2021) and the development of local and national strategies to address the issue. Understanding the phenomenon and tracking trends in this area is essential for designing effective policies. In Slovenia, homelessness research remains underdeveloped compared to many other European countries. The homelessness count conducted in an internationally comparative perspective therefore represents an exceptionally important step forward towards more systematic monitoring of this phenomenon in Ljubljana. In 2024, a total of 15 cities from 10 EU member states participated in the project. By 2025, participation had grown to 35 cities across 21 European countries, all sharing the goal of assessing the extent of homelessness in the selected cities using a unified methodology and questionnaire. The research is grounded in the ETHOS classification — the European Typology of Homelessness and Housing Exclusion (Light) — which divides homelessness into six distinct categories, or living circumstances, ranging from sleeping rough in public spaces to temporarily staying with friends or acquaintances due to an unresolved housing situation. With the support of the City Municipality of Ljubljana, the research team identified the key organisations providing programmes for homeless individuals or those facing housing exclusion in the Slovenian capital. In 2025, a total of 23 organisations and institutions took part. The questionnaire, developed jointly by researchers from all participating countries to ensure comparability of results, enabled data collection on a selected reference date (point in time), with surveys among homeless individuals conducted by professional staff from the participating organisations. The questionnaire covers sociodemographic characteristics including gender, age group, citizenship and residence status, country of birth, and number of minor children, as well as experiences of institutionalisation, health status, sources of income, and the factors that led to homelessness. Data collection took place over a full week, from 7 to 10 October. In addition, an evening street count was conducted on 6 October 2025 between 7 and 10 p.m., with the aim of counting individuals sleeping rough who do not use the services or programmes of the participating organisations. The 2025 count captured 428 adults across all six ETHOS Light categories. The largest share of respondents had spent the reference night in unconventional accommodation (26.9%), followed by those in some form of temporary accommodation (25.5%). The majority of respondents were aged 30–49 (50.7%), male (65.4%), and living alone (68.3%). At the same time, the presence of families and a notable number of children (132) underscores the need to develop targeted forms of family support to prevent homelessness and the intergenerational transmission of risk. Most respondents held Slovenian citizenship (78.7%), followed by citizens of non-EU countries (17.8%) and citizens of other EU member states (3.6%). The data on the duration of homelessness are particularly concerning, since as many as 47.9% of respondents had been in an insecure housing situation or without a home for five years or more. This points to a lack of long-term solutions and sustainable exits from housing insecurity — a challenge that has increasingly been addressed internationally through the Housing First model. Questions on institutionalisation revealed that just under 30% of respondents had served a prison sentence, 17.1% had lived in some form of child or youth residential care, and nearly 35% had at some point stayed in a psychiatric institution. The latter

Poročilo o obsegu brezdomstva v Ljubljani za leto 2025

highlights the need for support during the transition from institutional to independent living — an area that remains underdeveloped in Slovenia.

1 Uvod

1.1 Raziskovanje brezdomstva v Ljubljani

V večini evropskih držav brezdomstvo narašča (Busch-Geertsema et al., 2014; Feantsa in Fundacija Abbé Pierre, 2023; OECD, 2024), pri čemer ocene kažejo, da okvirno 895.000 ljudi v Evropi spi na prostem ali prebiva v zavetiščih oziroma začasnih nastanitvah (Feantsa in Fundacija Abbé Pierre, 2023). Ob naraščanju problematike je prisoten tudi večji poudarek na ravni politik, ki naslavljajo problem brezdomstva, v okviru Evrope predvsem z Evropsko platformo boja proti brezdomstvu (2021) ter razvojem nacionalnih strategij naslavljanja brezdomstva v številnih evropskih državah (Lux, 2014; O'Sullivan, 2016; Pleace, 2017).

Za razvoj uspešnih politik za naslavljanje brezdomstva je ključno razumevanje pojava in spremljanje trendov na tem področju. V Sloveniji je raziskovanje brezdomstva v primerjavi s številnimi evropskimi državami šibko razvito, saj so raziskave na tem področju redke in pogosto usmerjene v lokalno okolje, npr. posamezno mesto (glej Dekleva in Razpotnik, 2007; Razpotnik in Dekleva, 2007), posebne podskupine (npr. uporabniki drog, glej Grebenc in Šabić, 2020) ali specifične problematike na tem področju (npr. zdravje in dostopnost zdravstvenih storitev, glej Razpotnik in Dekleva, 2009). Bolj redno in sistematično spremljanje brezdomstva je omejeno predvsem na osnovne podatke o obsegu programov, ki jih sofinancira Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti. Delovanje socialnovarstvenih programov na letni ravni v obliki poročila podrobneje spremlja Inštitut RS za socialno varstvo. Ti podatki so skopi, saj obsegajo samo kategorije uporabnikov storitev ter ne omogočajo natančnejše ocene njihovega števila na letni ravni v Sloveniji, saj ni mogoče izključiti prekrivanja med uporabniki različnih storitev.

Zato je ključen razvoj natančnejše metode štetja, ki bi omogočala oceno obsega pojava v Sloveniji in konkretno v posameznih okoljih, kot so večja mesta, ki se običajno soočajo tudi z večjim obsegom brezdomstva. V Ljubljani je bilo nekaj projektov, ki so omogočili okvirno oceno obsega brezdomstva, in sicer eden prvih projektov Problematika brezdomstva v Ljubljani, na podlagi katere je bila ocena med 285 in 700 brezdomnih oseb (Dekleva in Razpotnik, 2007; Razpotnik in Dekleva, 2007). Eden novejših pomembnih projektov je bilo ulično štetje brezdomstva, ki ga je leta 2023 izvedlo Društvo za pomoč in samopomoč brezdomcev - Kralji ulice v sodelovanju z drugimi nevladnimi organizacijami in ob finančni podpori Mestne občine Ljubljana (v nadaljevanju MOL), ki pa po svoji naravi pokrije le manjši del te populacije. Projekt merjenja brezdomstva v mednarodno primerjalni perspektivi je tako izjemno dobrodošel korak naprej v smeri bolj sistematičnega spremljanja tega pojava v Ljubljani ter predstavlja tudi pomembno podlago za možno širitev metode na ravni Slovenije.

1.2 Projekt Evropskega štetja brezdomstva

Evropsko štetje brezdomstva je dvoletni evropski projekt, financiran s strani Evropske komisije, ki je v letih 2024 in 2025 potekal v več evropskih mestih (več v Hermans et al., 2025). V letu 2024 je

v njem sodelovalo skupno 15 mest iz 10 različnih držav članic Evropske unije¹, v letu 2025 pa je sodelovalo že 35 mest iz 21 evropskih držav, med njimi tudi Slovenija, (zopet) z mestom Ljubljana. Ostala sodelujoča mesta v letu 2025 so bila Innsbruck, Salzburg, Mechelen, Tournai-Mouscron, Sofija, Reka, Split, Turku, Lyon, Lille, Münster, Potsdam, Rostock, Atene, Budimpešta, Debrecen, Cork, Dublin, Brescia, Catania, Padova, Riga, Klajpeda, Vilna, Esch-sur-Alzette, Luksemburg, Amsterdam–Amstelland, Haag, Radom, Amadora, Bukarešta, Tulcea, Prešov in Barcelona. Konzorcij, ki ga sestavljajo projektni partnerji, deluje pod vodstvom belgijske univerze KU Leuven, ki je glavna koordinatorica projekta. Slovenska partnerica in nacionalna koordinatorica projekta je Fakulteta za družbene vede Univerze v Ljubljani.

Namen projekta je z usklajenim pristopom raziskati obseg in značilnosti brezdomstva v sodelujočih mestih. Ob tem konzorcij deluje tudi kot učna mreža (ang. *learning network*), ki članom omogoča izmenjavo znanja ter razvoj čim bolj ustrezne metodologije. Kot skupni referenčni okvir za zbiranje podatkov se uporablja klasifikacija ETHOS Light – Evropska tipologija brezdomstva in stanovanjske izključenosti, ki razlikuje šest kategorij življenjskih situacij in je podrobneje predstavljena v poglavju o metodologiji. Podatki za kategorije ETHOS Light 1, 2 in 3 so se zbirali v vseh sodelujočih mestih, nekatera pa so zajela tudi preostale tri kategorije (ETHOS Light 4, 5 in 6). Z uporabo sistema ETHOS Light je projekt usklajen tudi z usmeritvami Evropske platforme za boj proti brezdomstvu (EPOCH – *European Platform on Combatting Homelessness*) in usmeritvami Evropske komisije.

V nekaterih državah, vključenih v projekt, že obstaja uveljavljena praksa štetja brezdomnih oseb na nacionalni, regionalni ali lokalni ravni ter razmeroma dobro vzpostavljene administrativne baze podatkov (npr. Irska, Nemčija, Francija), ki so jih vključili v raziskavo. Projekt tako združuje različne vire podatkov, vključno z anketnimi podatki, administrativnimi evidencami oziroma registri ter podatki, zbranimi z uličnim štetjem (ang. *street count*).

2 Metodologija – opredelitve in pristop k merjenju

Na podlagi naših izkušenj s štetjem brezdomnih oseb v letu 2024, obstoja dobro razvite mreže sodelujočih organizacij ter odsotnosti ustrezne administrativne baze podatkov, se je nacionalna raziskovalna skupina ponovno odločila za anketni vprašalnik (t.i. Survey+), torej za vprašalnik, ki so ga uporabniki programov sodelujočih organizacij izpolnili ob podpori strokovnih delavcev. Celotno metodologijo in vprašalnik je razvila skupina raziskovalcev, udeleženih v projektu. Raziskava je bila obravnavana in je pridobila potrdilo etične komisije KU Leuven (G-2023-7516).

Za kakovostno izvedbo štetja je ključna vključitev dovolj širokega nabora organizacij, saj le tako lahko čim bolj celovito pokrijemo vse kategorije brezdomnih oseb, skladno z opredelitvijo ETHOS Light (predstavljena v nadaljevanju). Ljubljana tu predstavlja mesto z dobro razvejano mrežo programov in organizacij. Programi, ki obravnavajo brezdomstvo v Ljubljani, vključujejo dnevne

¹ Poleg Ljubljane še Charleroi, Namur, Lyon, Catania, Milano, Porto, Cork, Dublin, Budimpešta, Košice, Münster, Bochum, Nijmegen in West-Friesland.

centre, ulično terensko delo, zavetišča, prenočišča, programe nastanitvene podpore, ljudske kuhinje, programe, ki uporabnikom omogočajo skrb za osebno higieno, programe preprečevanja deložacij in pro bono ambulantno za osebe brez zdravstvenega zavarovanja. Poleg naštetih programov se na območju Ljubljane izvajajo tudi programi materinskih domov, varnih hiš za ženske in otroke, žrtve nasilja v družini ter kriznih centrov za ženske in za mlade. Večino programov v Ljubljani izvajajo nevladne neprofitne organizacije, ki sredstva za svoje delovanje pridobivajo na razpisih Mestne občine Ljubljana in različnih ministrstev Republike Slovenije. Osebe, ki se soočajo z brezdomstvom in stanovanjsko izključenostjo, se pogosto po pomoč obračajo na organizacije, ki izvajajo različne programe podpore. To so na primer programi, namenjeni svetovanju o pravicah delavcev, programi za pomoč migrantom, terapijske skupnosti, programi za uporabnike prepovedanih drog, različne humanitarne organizacije, specializirani programi za žrtve nasilja in trgovine z ljudmi. Vključitev čim širšega nabora vseh možnih organizacij, institucij in programov je torej ključno za čim boljšo pokritost populacije.

Kot že omenjeno zgoraj, je skupni referenčni okvir mednarodne raziskave klasifikacija ETHOS Light, ki brezdomstvo deli na šest različnih kategorij oziroma bivanjskih okoliščin. Spodnja preglednica natančneje pojasni posamezne kategorije:

ETHOS Light	Operativna kategorija	Bivanjska situacija	Definicija
1	Osebe brez strehe nad glavo	Javni prostor/ javno dostopni prostori	Življenje na ulicah ali javnih prostorih brez zavetja, ki se lahko definira kot prebivališče
2	Osebe v zasilnih nastanitvah	Prenočitvena zavetišča	Nočna nastanitev, ki zagotavlja osnovne storitve, kot je postelja, stranišče, včasih tudi obrok
3	Osebe, ki živijo v nastanitvah za brezdomce	Celodnevna zavetišča in nastanitveni programi za posameznike ali družine	Trajanje nastanitve, ki je daljše kot v zasilni nastanitvi, vendar kljub temu časovno omejeno in dolgotrajna nastanitev ni na voljo
4	Osebe, ki živijo v zavodih in institucijah	Zdravstvene ustanove, zapori in druge ustanove	Daljša prebivanja, ker nimajo kam iti po odpustu; pred odpustom nimajo nobene urejene možnosti nastanitve
5	Osebe, ki zaradi pomanjkanja nastanitve živijo v nekonvencionalnih prebivališčih	Mobilni domovi, nekonvencionalne stavbe, začasne strukture	Neprimerno zatočišče, nastanitev, ki ni primerna za bivanje in nevarna nastanitev
6	Osebe, ki začasno živijo v običajnem prebivališču pri družini ali prijateljih	Običajna nastanitev, ki pa ni običajno prebivališče posameznika	Nastanitev zaradi pomanjkanja lastnega ali najetega prebivališča; ni običajno mesto prebivanja posameznika

Tabela 1: Definicije kategorij ETHOS Light (Vir: European Homelessness Counts Intermediate Report: Appendix 1).

V letu 2025 smo štetje usmerili na skupine iz kategorij ETHOS Light 1, 2, 3 in 4. Te vključujejo osebe, ki živijo na javnih površinah, osebe v nujnih nastanitvah za brezdomne, posameznike ali družine v nastanitvenih programih za brezdomne in stanovanjsko izključene ter osebe, ki bivajo v institucijah, kot so zapori, bolnišnice, institucije za mladostnike, ki v mesecu pred odpustom nimajo ustrezne nastanitve ali pa v instituciji ostajajo dlje, kot bi bilo potrebno, ker nimajo kam oditi. Za kategorije ETHOS Light 1, 3 in 4 smo zbrali dodatne informacije o bivalnih okoliščinah anketirancev, da bi jih lahko razvrstili v podkategorije ETHOS Light. Tako smo v okviru ETHOS Light 1 razlikovali med osebami, ki živijo na javnih površinah (npr. ulica, park, avto), prenočujejo na javnem prevozu (npr. avtobus oziroma avtobusna postaja, vlak oziroma železniška postaja) ter v zasebnih, a javno dostopnih prostorih (npr. šotor, parkirišče). Znotraj ETHOS Light 3 smo postavili podkategorije zavetišče za brezdomne, začasne krizne nastanitve, programi nastanitvene podpore ter nastanitveni programi za ženske (varne hiše in materinski domovi). V okviru ETHOS Light 4 pa smo razlikovali med osebami v različnih vrstah institucij (npr. zapor, splošna bolnišnica, psihiatrična bolnišnica, strokovni center za mlade, azilni dom idr.). Katere kategorije smo lahko vključili v štetje, je bilo v veliki meri odvisno od konkretnih programov in storitev sodelujočih organizacij za osebe z izkušnjo brezdomstva ali stanovanjske izključenosti ter od vključitve različnih institucij.

Raziskava je zopet potrdila, da so programi dnevnih centrov (s terenskim delom) učinkovit način doseganja oseb iz kategorije ETHOS Light 5 (osebe, ki živijo v nekonvencionalnih bivališčih, kot so garaže, barake, vrtno hišice, počitniške prikolice, avtodomi ali zapuščene stavbe), medtem ko so osebe iz kategorije ETHOS Light 6 (tiste, ki zaradi pomanjkanja stanovanja bivajo pri družini ali prijateljih, vendar to ni njihovo običajno prebivališče) praviloma zelo težko dosegljive, saj predstavljajo eno najbolj skritih oblik brezdomstva in stanovanjske izključenosti. Kljub temu pa del te populacije uporablja storitve organizacij, vključenih v štetje, zato so predstavljali pomemben delež anketirancev.

Letos smo dodatno razvili tudi način štetja mladoletnih otrok, ki živijo skupaj z brezdomnimi osebami, vključenimi v štetje, in so torej v enakem bivalnem položaju. Štetje otrok v vseh kategorijah ETHOS Light je potekalo tako, da so starši, vključeni v raziskavo, pomagali oblikovati anonimizirano kodo za svoje otroke, ki živijo z njimi ali z drugo osebo z izkušnjo brezdomstva ali stanovanjske izključenosti. Na ta način smo lahko prepoznali in izključili morebitno podvajanje podatkov.

Vprašalnik, ki so ga z namenom zagotavljanja primerljivosti rezultatov razvili raziskovalci iz vseh sodelujočih držav, nam je omogočil zbiranje podatkov za izbrani referenčni dan (ang. *point in time*). Tak pristop pomeni, da se obseg brezdomstva meri na določen dan; med tovrstne metode sodijo na primer ulična štetja in ankete med uporabniki storitev za brezdomne v krajšem časovnem obdobju, kamor spada tudi naša raziskava. S tem pristopom smo hkrati obšli problem pomanjkanja ustreznih administrativnih podatkovnih zbirk ter odsotnosti uveljavljene nacionalne prakse zbiranja podatkov o brezdomnih in stanovanjsko izključenih osebah.

Uporabljeni vprašalnik je omogočil zbiranje podatkov z vidika anketirancev. Ta pristop se je izkazal kot primeren in učinkovit tudi za organizacije, ki so sodelovale pri štetju. Vprašalniki so bili na voljo v slovenskem, angleškem in albanskem jeziku ter so jih strokovni delavci izpolnjevali v

sodelovanju z anketiranci. V nekaterih primerih so anketiranci vprašalnik izpolnili sami, ob prisotnosti strokovnih delavcev, ki so jim pojasnili namen zbiranja podatkov, razjasnili morebitna vprašanja ali nejasnosti ter jim nudili splošno podporo pri izpolnjevanju. Enaka metoda je bila uporabljena za zajem vseh šestih skupin ETHOS Light. Vprašalniki so bili na voljo tudi v spletni obliki (LimeSurvey) v angleškem in slovenskem jeziku, pri čemer je v primerjavi s štetjem leta 2024 več organizacij uporabilo spletno različico. Kljub temu so se nekatere še vedno odločile za papirno obliko vprašalnika, ki je bila kasneje prenesena v spletno platformo.

Anketni vprašalnik je obsegal 27 vprašanj, z enim ali več možnimi odgovori. Uvodnim vprašanjem o soglasju so sledila profilna vprašanja, namenjena vsem anketirancem. Ta so zajemala sociodemografske značilnosti, kot so spol, starostna skupina, državljanstvo in status prebivanja, država rojstva, bivanjska ureditev ter število mladoletnih otrok. Kategorija ETHOS Light je bila zajeta z vprašanjem 9.a: »Kje ste prenočevali 6. oktobra 2025?«. Anketiranci, ki so izbrali odgovor »na javnem prostoru«, so dobili še tri dodatne, bolj podrobne možnosti za opredelitev svojih bivalnih okoliščin in s tem podkategorije ETHOS Light 1. Tisti, ki so izbrali »v nujni nastanitvi za brezdomne (samo prenočevanje)« in so tako spadali v ETHOS Light 2, niso imeli dodatnih možnosti odgovorov ali podkategorij. Anketiranci, ki so izbrali odgovor »v nastanitvi za brezdomne ali začasem bivališču«, so imeli na voljo tri dodatne možnosti za določitev podkategorije ETHOS Light 3, medtem ko so tisti, ki so odgovorili »v instituciji« (ETHOS Light 4), lahko izbirali med sedmimi dodatnimi možnostmi za natančnejšo opredelitev vrste institucije, v kateri so prenočevali na izbrani datum. Kot že omenjeno zgoraj, nam je uspelo zajeti tudi nekatere osebe iz kategorij ETHOS Light 5 in 6. Preostala vprašanja, prav tako namenjena vsem anketirancem, so se nanašala na razloge za njihov trenutni položaj, trajanje teh okoliščin, vire dohodka, zdravstveno stanje ter izkušnje z bivanjem v institucijah (npr. zapor, vzgojni zavod ali psihiatrična ustanova).

Dodali smo tudi dve vprašanji na ravni mesta: eno o razlogih za bivanje na javnem prostoru (ETHOS Light 1) ali v nekonvencionalnih bivališčih (ETHOS Light 5) ter drugo o ureditvi stalnega oziroma zakonskega prebivališča. Prvo vprašanje je bilo namenjeno boljšemu razumevanju, zakaj več oseb ne uporablja zavetišč, drugo pa ugotavljanju, kolikšen delež brezdomne populacije v Ljubljani dejansko predstavlja prebivalce s prijavljenim prebivališčem v MOL.

3 Organizacija štetja

Pri organizaciji raziskave v letu 2025 smo se predvsem opirali na naše izkušnje v preteklem letu, ko smo prvič v Ljubljani (in tudi v Sloveniji) izvedli takšno štetje. Raziskovalna ekipa je ob pomoči MOL identificirala ključne organizacije, ki na ravni prestolnice nudijo različne programe za pomoč osebam, ki se soočajo z brezdomstvom ali s stanovanjsko izključenostjo. Vse organizacije, ki so v raziskavi sodelovale že v letu 2024, so se ponovno odzvale vabilu za sodelovanje. Raziskovalci so se v drugem letu trajanja projekta odločili, da na ravni Ljubljane popis brezdomnih in stanovanjsko izključenih oseb v primerjavi s štetjem 2024 razširijo z vključitvijo dodatne kategorije ETHOS Light 4. Tako je bilo štetje 2025 osredotočeno na brezdomne osebe, ki spadajo v kategorije ETHOS Light 1 – 4, torej osebe, ki živijo na javnem prostoru, v prenočiščih oziroma nočnih zavetiščih za brezdomce in celodnevni zavetiščih, v nastanitvenih programih za posameznike ali

družine in v institucijah. Skupno se je vabilu odzvalo 23 organizacij in institucij, od tega 18 nevladnih organizacij ter pet javnih ustanov. Tako smo lahko oblikovali celovito mrežo in vključili skoraj vse relevantne organizacije, ki v MOL delujejo na področju brezdomstva in stanovanjske izključenosti, pa tudi dodatne storitve, katerih glavna ciljna skupina sicer niso brezdomne osebe, vendar se z njimi srečujejo pri svojem delu (npr. zaporski sistem, storitve za osebe brez zdravstvenega zavarovanja, storitve za ranljive delavce migrante).

Z vključitvijo javnih institucij smo predvsem želeli pokriti kategorijo ETHOS 4, pa tudi morebiti kategoriji ETHOS 5 in 6, vendar se vabilu k sodelovanju niso odzvali v Psihiatrični kliniki v Ljubljani ter Centru za socialno delo Ljubljana v sklopu storitve Prva socialna pomoč ter programa Krizni center za mlade. K sodelovanju so bili povabljeni (in se zaradi različnih razlogov niso priključili) še Univerzitetni klinični center Ljubljana, Društvo parada ponosa, Legebitra, Mladi zmaji, Altra, Ozara, Ambasada Rog ter Prelomi.

Spodnja preglednica vsebuje podroben seznam sodelujočih organizacij, njihovih ciljnih skupin in pripadajočih ETHOS Light kategorij (po oceni raziskovalcev), ki jih organizacije večinoma pokrivajo.

Organizacija	Programi oz. storitve in ciljne skupine	ETHOS Light (ocena)
CSD Ljubljana, Zavetišče za brezdomce	Nočno zavetišče, 24-urno zavetišče, ljudska kuhinja, prhe in pralnica; Brezdomne osebe	1, 2, 3, 5, 6
CSD Ljubljana, Materinski dom	Program začasne nastanitve; Ženske (in otroci), ki so se znašle v ranljivem stanovanjskem položaju in potrebujejo pomoč pri urejanju življenjskih razmer	3
Društvo delavska svetovalnica	Zagovorništvo, zaščita, spodbujanje in razvoj delavskih, socialnih in statusnih pravic delavcev in drugih ranljivih skupin; Delavci in drugi v prekarnem/ranljivem položaju	1, 5, 6
Društvo Ključ – Center za boj proti trgovanju z ljudmi	Svetovanje za potencialne in dejanske žrtve trgovine z ljudmi, krizna namestitve za žrtve trgovine z ljudmi, namestitev v varnem prostoru za žrtve trgovine z ljudmi, vključitev v program (re)integracije; Žrtve trgovine z ljudmi	3, 5, 6
Društvo Projekt človek	Stanovanjski program za osebe z dvojnimi diagnozami (terapevtska skupnost); (Nekdanji) uporabniki drog s pridruženimi psihiatričnimi motnjami	3
Društvo SOS telefon za ženske in otroke – žrtev nasilja	Krizna namestitve in svetovanje; Ženske (in otroci), ki so žrtve nasilja v družini	3

Poročilo o obsegu brezdomstva v Ljubljani za leto 2025

Društvo za nenasilno komunikacijo	Krizna namestitev in svetovanje; Ženske (in otroci), ki so žrtve nasilja v družini	3
Društvo za pomoč in samopomoč brezdomcev – Kralji ulice	Dnevni center, terensko delo, program nastanitvene podpore, program preprečevanja deložacij; Brezdomne osebe, osebe v postopku deložacije	1, 2, 3, 5, 6
Društvo za izobraževanje in povezovanje otrok – Mozaik	Pomoč na terenu posameznikom in družinam, ki živijo v romskih naseljih in neprimernih bivališčih; Romi	1, 5, 6
Društvo za zmanjševanje škode zaradi drog - Stigma	Dnevni center, testiranje, terensko delo, varna hiša za uporabnice drog (program začasne nastanitve); Uporabniki drog	1, 2, 3, 5, 6
Društvo Ženska svetovalnica – krizni center za ženske in otroke, žrtve nasilja	Krizna namestitev in svetovanje; Ženske (in otroci), ki so žrtve nasilja v družini	3
Slovenska filantropija – Posvetovalnica v ambulanti za osebe brez zdravstvenega zavarovanja	Ambulanta, ki nudi zdravstvene in druge storitve; Osebe brez zdravstvenega zavarovanja, ki potrebujejo zdravstveno pomoč ali nasvet	1, 2, 3, 5, 6
ŠENT – Slovensko združenje za duševno zdravje, Zavetišče za brezdomne uživalce nedovoljenih drog	Nočno zavetišče; Brezdomni uporabniki drog	2
Zavod Pelikan – Karitas, Materinski dom	Program začasne nastanitve; Ženske (in otroci), ki so se znašle v ranljivem stanovanjskem položaju in potrebujejo pomoč pri urejanju svojih življenjskih razmer	3
Župnijska Karitas Ljubljana – Štepanja vas	Ljudska kuhinja, prhe, materialna podpora; Brezdomne osebe	1, 2, 3, 5, 6
Društvo prostovoljcev Vincencijeve zveze dobrote	Dnevni center, terensko delo, ljudska kuhinja, prhe, pralnica, 24-urno zavetišče, program nastanitvene podpore; Brezdomne osebe	1, 2, 3, 5, 6
Rdeči križ Slovenije – Območno združenje Ljubljana	Ljudska kuhinja, materialna podpora, prhe; Brezdomne osebe in druge osebe v stiski	1, 2, 3, 5, 6
Združenje Drogart	Terensko delo, dnevni center, (terapevtsko) svetovanje; Mladi uporabniki drog	1, 5, 6

Zveza Anita Ogulin in ZPM	(Humanitarni programi) za otroke in družine v stiski Otroci, mladostniki in družine	1,3, 5, 6
UIKS – Zavodi za prestajanje kazni zapora (lokacije po Sloveniji)	Zavodi za prestajanje kazni zapora Moški in ženske, ki prestajajo kazen zapora	4
Strokovni center Mladinski dom Jarše	Stanovanjske skupine Mladi med 12. in 18. letom, ki zaradi različnih razlogov začasno ne bivajo pri svojih starših ali njihovih namestnikih.	4
Urad vlade Republike Slovenije za oskrbo in intergracijo migrantov	Azilni dom in integracijske hiše; Državljan tretjih držav ali osebe brez državljanstva, ki so zaprosile za mednarodno zaščito v Republiki Sloveniji.	4
KUD Gmajna - Infokolpa	Samoorganizirana iniciativa za podporo migrantom; Migranti, ki potujejo po Balkanski poti	1, 5, 6

Tabela 2: Pregled sodelujočih organizacij v letu 2025.

3.1 Čas štetja

Na podlagi dobrih izkušenj s štetjem leta 2024 smo se odločili, da štetje v letu 2025 prav tako izvedemo v drugem tednu oktobra. Izbrani termin se je izkazal za ustreznega, upoštevali pa smo tudi datume izplačil socialnih transferjev, morebitno selitev ljubljanskega moškega zapora na novo lokacijo ter razpoložljivost sodelujočih organizacij. Referenčni datum je bila noč s 6. na 7. oktober 2025. Zbiranje podatkov je bilo načrtovano za 7. oktober 2025 v času uradnih ur sodelujočih organizacij. Ker imajo nekatere organizacije uradne ure le ob določenih dnevih v tednu, ki morda ne sovpadajo s torkom, 7. oktobra, smo se odločili slediti lanskoletnemu postopku in podatke zbirati cel teden, od 7. do 10. oktobra. To nam je prav tako omogočilo, da so organizacije lahko kasneje v tednu anketirale nekatere uporabnike storitev, ki na dan štetja niso bili pripravljeni sodelovati ali pa so bili v slabem psihofizičnem stanju.

Poleg tega smo 6. oktobra 2025 med 19. in 22. uro izvedli večerno terensko štetje, s čimer smo želeli zajeti osebe, ki spijo na prostem in ne uporabljajo storitev ali programov sodelujočih organizacij. Na ta način smo vključili osebe, ki so bile na referenčno noč brez strehe nad glavo ter identificirali nove potencialne uporabnike programov. Vse sodelujoče organizacije so vprašalnike v tiskani obliki raziskovalni skupini vrnilo do vključno 10. oktobra 2025. Vnos papirnih anket v digitalno obliko prek platforme LimeSurvey je potekal do 27. oktobra 2025.

3.2 Lokacije

Štetje je potekalo na različnih lokacijah po Ljubljani, kjer sodelujoče organizacije izvajajo svoje programe. Geografska pokritost je zajemala celotno Mestno občino Ljubljana, saj sodelujoče storitve podpirajo uporabnike s tega območja. Zaporški sistem (URSIKS), ki se je z letošnjim štetjem raziskavi pridružil na novo, je sodeloval z vsemi svojimi lokacijami, tudi tistimi zunaj

3.3 Izvedba štetja

14

načrtih iz lanskega leta ter kako pristopiti k letošnjemu anketiranju. Dogovorili smo se o širitvi raziskave na kategorijo ETHOS Light 4, posledično smo tako skupaj identificirali še dodatne organizacije in javne ustanove, ki bi jih lahko vključili v projekt, da bi pridobili dostop do kategorije ETHOS Light 4 ter po možnosti zbrali nekoliko več podatkov o kategorijah ETHOS Light 5 in 6. Pri vključevanju javnih ustanov je bilo prisotno zavedanje, da gre za velike javne institucije, ki imajo zapleteno organizacijsko strukturo, zato jih je potrebno pravočasno povabiti k sodelovanju ter jim predstaviti argumente, zakaj jih prepoznavamo kot relevantne za vključitev v projekt.

Zaradi primerljivosti podatkov z letom 2024, smo se odločili, da ohranimo skoraj vsa vprašanja že obstoječega slovenskega vprašalnika, ki ga je sicer pripravila mednarodna ekipa v sklopu projekta, nacionalna raziskovalna ekipa pa prilagodila lokalnemu razumevanju in jeziku. Tako po odzivih strokovnih delavcev kot tudi anketirancev vprašalnik ni bil predolg, zato ga je bilo smiselno ohraniti v celoti, vključno z neobveznimi vprašanji. V letu 2025 smo izpustili vprašanje o uporabi storitev v MOL med anketiranci (lokalno vprašanje) ter vprašanje o izkušnji varnega doma v preteklosti, saj je bila presoja celotnega konzorcija raziskovalcev na evropski ravni, da je sama formulacija vprašanja oteževala nadaljnjo interpretacijo zbranih podatkov. Na predlog MOL smo v tokratni vprašalnik vključili tudi identifikator za otroke, s katerim smo želeli pridobiti točnejše podatke o številu otrok, ki se (morebiti) soočajo z brezdomstvom in stanovanjsko izključenostjo. Zaradi omenjenih manjših sprememb je vprašalnik v letu 2025 vizualno deloval krajši, kar je sprožilo pozitivne odzive med strokovnimi delavci.

Uradno vabilo na prvo srečanje z vsemi sodelujočimi, tako starimi kot novo izbranimi organizacijami, je bilo poslano s strani MOL. Omenjeno srečanje je potekalo konec maja 2025 v mestni hiši, kjer smo prisotne seznanili s samo raziskavo, lani sodelujoče organizacije so lahko podale še kakšno povratno informacijo in izkušnjo, z namenom čim večjega sodelovanja vseh identificiranih organizacij in ustanov pri ponovitvi raziskave. Ponovno so se vključile vse organizacije iz prvega štetja (2024) leta ter pet novih organizacij, kar nam je omogočilo razširitev štetja v letu 2025. Po našem mnenju je bil razmeroma uspešno izveden prvi popis brezdomstva v letu 2024 ključen za pridobitev sodelovanja tako že sodelujočih kot tudi na novo povabljenih organizacij. Žal pa so se nekatere nove organizacije in javne institucije, kljub udeležbi na prvem srečanju in sodelovanju v pripravljalnih razpravah odločile, da pri štetju 2025 ne bodo sodelovale. Predvsem za temeljito pokritost kategorije ETHOS Light 4 bi bila namreč ključna tudi vključitev splošnih in specializiranih bolnišnic (npr. UKC Ljubljana, psihiatrična bolnišnica), za pokritost ETHOS Light 6 pa tudi širšega nabora socialnovarstvenih programov in storitev (npr. prva socialna pomoč v okviru CSD).

V poletnih mesecih se je raziskovalna skupina srečevala z namenom dokončne priprave vprašalnika ter same izvedbe štetja ter priprave promocijskega gradiva za ozaveščanje o prihajajoči raziskavi. Naše naslednje srečanje s sodelujočimi organizacijami je bila prva izmed dveh delavnic, ki sta potekali v Mestni hiši septembra 2025. Namen prve delavnice, ki je potekala 16. septembra 2025, je bil predstaviti tako spletno kot papirno različico vprašalnika novim sodelujočim organizacijam ter razjasniti morebitna vprašanja glede posameznih anketnih vprašanj in splošnega pristopa k anketiranju. Kot je bilo pričakovati, so imele nove organizacije več vprašanj kot tiste, ki so v raziskavi sodelovale že v letu 2024 in so bile seznanjene s splošnimi

postopki. Kljub temu smo na obe delavnici povabili vse organizacije, da bi omogočili medsebojno interakcijo in izmenjavo izkušenj. Lani sodelujoče organizacije so lahko podelile tudi praktične izkušnje s samo izvedbo in pristopom do anketirancev. Namen druge delavnice je bilo predvsem odgovoriti na konkretna vprašanja sodelujočih (npr. govoriti o konkretnih primerih, koga vključiti v raziskavo ipd.), z nekaterimi pa smo skupaj načrtovali tudi samo izvedbo. Delavnice, priprava odgovorov na pogosto zastavljena vprašanja, redna komunikacija in dodatna pojasnila pred tednom štetja so se izkazali kot dober pristop, saj se je med zbiranjem podatkov manj organizacij obračalo na nas z dodatnimi vprašanji. Menimo, da so organizacije nekatere dileme uspele razrešiti tudi z medsebojnim sodelovanjem.

V tednu pred zbiranjem podatkov so organizacije prevzele potrebno število natisnjenih vprašalnikov v ustreznih jezikih. Člani raziskovalne skupine so jim jih osebno izročili v zapečatenih ovojnica. V istem tednu so organizacije po elektronski pošti prejele povezavo do spletne ankete LimeSurvey ter prevzele nahrbtnike - simbolične spodbude za sodelujoče, ki jih je zagotovila MOL.

Večerno terensko štetje brezdomnih oseb, ki spijo na prostem, je pod vodstvom Društva Kralji ulice potekalo 6. oktobra 2025, med 19. in 22. uro, na izbranih lokacijah znotraj MOL, ki so bile določene na podlagi izkušenj iz preteklih let raziskovanja terena ter aktualnih informacij o trenutnem dogajanju. Z dodatnim večernim terenskim štetjem smo želeli zajeti tudi čim več oseb, ki nimajo (rednih) stikov s sodelujočimi organizacijami. Mešane terenske ekipe so bile sestavljene iz predstavnikov različnih (nevladnih) organizacij, vključenih v projekt štetja in sicer po sledečem načrtu:

Sestava terenske ekipe	Lokacija
KU ² + Šent ³	Ambrožev trg, mostovi do CZOPD, park okrog Hoferja na Mesarski, Hrvatski trg, Ilirska, Poljanska cesta
VZD ⁴ + Stigma ⁵	Kongresni trg, Plečnikov podhod, Maxi market, Trg Republike, Igriška ulica, Gledališka pasaža, Čopova ulica, podhod Ajdovščina, Miklošičev park, Pražakova, Trubarjeva
KU + DrogArt ⁶	AKC Metelkova mesto, železniška postaja (vagoni) in okolica (park, ploščad notranjega dvorišča na Kolodvorski, Trg OF)
Stigma + VZD	Tivoli, Bavarski dvor, Navje, Železniški ZD, Park Hologram Evrope
KU + VZD	Plava Laguna, Bežigrad, Savsko naselje, Zupančičeva jama, Žale
KU + Stigma	Mirje, Križanke, Rožna dolina, Prule, Vič (začetek Tržaške)
KU + VZD	Širše območje zgornje Šiške, Koseze

² Društvo za pomoč in samopomoč brezdomcev – Kralji ulice; <https://www.kraljiulice.org/>

³ ŠENT – Slovensko združenje za duševno zdravje, Zavetišče za brezdomce; <https://www.sent.si/>

⁴ Društvo prostovoljcev Vincencijeva zveza dobrote; <https://drustvo-vzd.si/>

⁵ Društvo Stigma; <https://drustvo-stigma.si/>

⁶ Združenje DrogArt; <https://www.drogart.org/>

Tabela 3: Sestava terenskih ekip, ki so izvajale večerno terensko štetje.

Skupno so v sklopu večernega štetja terenski delavci zaznali 32 oseb, ki so prenočevale na omenjenih lokacijah (največ na območju AKC Metelkova mesto, železniške postaje in Bežigrada), 3 osebe pa so zaznali posredno (o njih so poročali brezdomni). Našli so eno prazno ležišče. Pogovarjali so se z več osebami, ki sicer niso prenočevale na teh lokacijah. Vprašalnike so izpolnili s 27 osebami, ki so se v tistem času zadrževale na zgoraj omenjenih lokacijah.

Že v fazi načrtovanja štetja so se Kralji ulice izkazali kot nepogrešljiv terenski partner. Zaradi bogatih izkušenj na področju brezdomstva so pomembno prispevali h komunikaciji z organizacijami in mestno občino, tudi izven formalno predvidenih srečanj. S svojim dobrim poznavanjem ciljne populacije so sodelujočim organizacijam nudili konkretne usmeritve – od tega, kako pristopiti k brezdomnim osebami, kako jih povabiti k sodelovanju v raziskavi, do tega, kako jim razumljivo predstaviti vprašanja ali postaviti dodatna podvprašanja.

Večina splošnega štetja je potekala v torek, 7. oktobra 2025. Sodelujoče organizacije so zbiranje podatkov organizirale na načine, ki so najbolj ustrezali njihovim uporabnikom ter izvedbi njihovih storitev in dejavnosti (npr. eden izmed materinskih domov je organiziral posebno srečanje dopoldne, ko so bili otroci v vrtcu ali šoli; nekateri so ankete izvedli namesto tedenskega srečanja; drugi so srečanja z uporabniki programov namensko organizirali na dan štetja). Ker nekatere organizacije ob torkih nimajo uradnih ur, je bilo dogovorjeno, da štetje poteka skozi ves teden, od 7. do 10. oktobra 2025. To se je izkazalo za koristno tudi v primerih, ko anketiranci na dan štetja iz različnih razlogov niso mogli sodelovati v raziskavi (npr. zaradi pomanjkanja časa ali slabega psihofizičnega stanja). V večini organizacij so strokovni delavci anketiranje izvedli samostojno. Poleg tega so v tednu štetja Kralji ulice okrepili terensko delo na različnih lokacijah v MOL, da bi zajeli tudi osebe, ki v tem času niso imele dostopa do dnevnih centrov, zavetišč za brezdomne ali začasnih nastanitev. Sodelujoči strokovni delavci so poročali, da izvajanje anketiranja v večji meri ni vplivalo na njihovo utečeno delo.

V primerjavi s prvim štetjem je bilo v letu 2025 več anket izpolnjenih prek spletnega vprašalnika. Kljub temu je precejšnje število anketirancev še vedno izpolnilo papirne vprašalnike, ki so jih organizacije shranile in jih najpozneje do 10. oktobra 2025 predale raziskovalni skupini v skladu z dogovorom o varstvu podatkov. Raziskovalna skupina je nato vse papirne ankete vnesla v LimeSurvey. Večina organizacij ni poročala o težavah pri izpolnjevanju vprašalnikov, anketa pa ni vplivala na obseg njihovega dela ali izvajanje vsakodnevnih dejavnosti. Naslednji koraki raziskovalne skupine so bili čiščenje in analiza podatkov, ki so potekali v novembru 2025. Izvedeno je bilo tudi interno srečanje s predstavniki MOL, na katerem so bili obravnavani preliminarni rezultati štetja. Ko bo končno mednarodno poročilo projekta štetja brezdomstva 2025 potrjeno s strani Evropske komisije, bomo ugotovitve predstavili sodelujočim organizacijam in širši javnosti.

4 Izzivi in izkušnje

Veseli nas, da je bila tudi v letu 2025 podpora štetju brezdomstva v Ljubljani visoka, tako s strani MOL kot tudi večine organizacij, ki delujejo na področju brezdomstva. Ključna je bila predvsem stalna podpora MOL, katere predstavniki so pomagali pri zagotavljanju prostorov za srečanja in

delavnice, pošiljanju vabil ter zagotavljanju simboličnih daril za sodelujoče. Pri nekaterih na novo vključenih organizacijah je bilo potrebnega več motiviranja za sodelovanje, druge pa so se pridružile brez zadržkov. Med vsemi vključenimi deležniki je bilo zaznati določeno mero navdušenja nad ponovitvijo in razširitvijo letošnjega štetja. Dobri odzivi so bili tudi s strani anketirancev, ki so se v večji meri odločili sodelovati v raziskavi.

Eden izmed izzivov štetja v letu 2025 je bil širitev mreže na različne institucije, z namenom zajeti kategorijo ETHOS Light 4. Velik interes so pokazali na Uradu RS za izvrševanje kazenskih sankcij, kjer bi v prihodnosti želeli izvesti raziskavo o brezdomstvu znotraj celotnega zaporskega sistema, aktivno sta se vključila tudi Urad RS za oskrbo in integracijo migrantov z enoto Azilni dom Ljubljana ter Strokovni center Mladinski dom Jarše, ki se z raziskovanjem in naslavljanjem brezdomstva pri mladostnikih že ukvarja. Žal se je UKC Ljubljana zaradi pomanjkanja kadra v fazi priprav odločil odstopiti od sodelovanja, medtem ko se Psihiatrična klinika Ljubljana že od začetka ni odzivala na vabila.

V večji meri smo želeli zajeti tudi kategoriji ETHOS Light 5 in ETHOS Light 6, zato smo k sodelovanju povabili nove organizacije, ki se potencialno srečujejo s populacijo, ki je bila predmet raziskave. K sodelovanju se je priključila tudi manjša organizacija, ki nudi podporo migrantom v okoliščinah izven javnih institucij, s čimer smo želeli bolje zajeti to populacijo. Vključili smo tudi dve novi organizaciji, ki delujeta na področju mladih (in družin z otroki). Želeli smo vključiti še več organizacij, ki izvajajo predvsem programe za mlade, vendar so sodelovanje zavrnilo, saj štetja niso ocenile kot relevantnega za svojo ciljno skupino. Kljub uspešnemu sodelovanju s posameznimi programi Centrov za socialno delo pa nismo uspeli razširiti raziskave na vse izpostave, kjer smo domnevali, da se znotraj storitve prve socialne pomoči potencialno srečujejo z osebami, ki se znajdejo v situaciji brezdomstva in stanovanjske izključenosti. Ocenjujemo, da bi slednje omogočilo boljšo pokritost najtežje dosegljive kategorije ETHOS Light 6.

V letu 2025 se je več organizacij odločilo za uporabo spletnega vprašalnika, kar je zmanjšalo logistične težave pri dostavi papirnih vprašalnikov, npr. na njihove tajne lokacije. Kljub temu je bila izvedba štetja še vedno v večji meri vezana na papirno različico vprašalnika, kar je prineslo dodatne organizacijske izzive (npr. z dostavo in zbiranjem vprašalnikov) ter dodatno delo pri prenosu podatkov v spletno obliko. Čeprav smo organizacije spodbujali k neposredni uporabi spletne različice, se nekatere za to niso odločile, ker menijo, da so papirni vprašalniki njihovim uporabnikom prijaznejši ali pa nimajo ustrezne tehnične opreme, ki bi omogočila uporabo digitalne verzije vprašalnika (npr. tablic, službenih pametnih mobilnih telefonov). Izkušnje iz leta 2024 ter dejstvo, da je bil spletni vprašalnik dokončan že pred prvo delavnico, kjer smo ga tudi predstavili, je nekaj organizacij motiviralo za neposredno izvajanje ankete v programu LimeSurvey.

Razmeroma kompleksen način kodiranja za anonimizacijo anketirancev letos ni povzročal tolikšnih težav kot leta 2024, saj so imeli sodelujoči že izkušnje z njegovo uporabo v praksi. Odločili smo se za enako metodo, ker so bili tako anketarji kot anketiranci z njo že seznanjeni. Poleg tega nekateri potencialni anketiranci te kode uporabljajo tudi pri določenih anonimiziranih storitvah, zato s tem niso imeli večjih težav. Eden izmed izzivov, zaznanih pri štetju 2024, je bil, kako preprečiti dvojno štetje otrok. V letu 2025 smo se odločili preizkusiti podrobnejše beleženje

števila mladoletnih otrok, ki živijo z anketiranci ali z drugimi osebami, ki se soočajo z brezdomstvom ali stanovanjsko izključenostjo. Dodali smo vprašanje za oblikovanje anonimizirane unikatne identifikacijske kode za vsakega otroka, kar nam je omogočilo odpravo morebitnega dvojnega štetja v fazi analize zbranih podatkov. Postopek oblikovanja kode je bil skoraj enak kot pri odraslih anketirancih, vendar smo ga nekoliko poenostavili, zato je bil krajši za dva znaka. Kljub temu je ta manjša razlika povzročila nekaj dodatnih zapletov tako za anketirance kot izvajalce. Poleg tega so bili nekateri anketiranci zelo zadržani pri posredovanju informacij o svojih otrocih, zato vseh identifikacijskih kod nismo pridobili.

Organizacije, ki so bile v stiku z osebami, ki spijo na javnih površinah ali v nekonvencionalnih bivališčih so poročale, da je eno izmed novo dodanih lokalnih vprašanj – zakaj posamezniki ne spijo v zavetiščih za brezdomne – zelo dobro pokazalo vzroke za to. Pokritost kategorij ETHOS Light 1–2–3 ocenjujemo kot obsežno, saj je zelo malo oseb, s katerimi smo prišli v stik na terenu, zavrnilo sodelovanje v štetju. Za izboljšanje pokritosti kategorije ETHOS Light 1 ter uporabnikov dnevnih centrov, programov razdeljevanja hrane in podobnih storitev smo v štetje vključili tudi terenske delavce, ki so na referenčno noč, 6. oktobra, izvajali delo na terenu z namenom doseči osebe, ki niso v stiku z nobeno od sodelujočih organizacij. Po informacijah terenskih ekip so identificirali tudi nekaj novih potencialnih uporabnikov, kar kaže na uspešnost tega pristopa.

Pokritost kategorije ETHOS Light 4 je bila razmeroma dobra, saj so bili vključeni zaporski sistem, azilni dom in en mladinski dom. Manjka pa zajem oseb, ki zapuščajo bolnišnice ali v njih bivajo dlje časa, kot je to potrebno, zato je ta kategorija podcenjena. Pokritost kategorije ETHOS Light 5 ocenjujemo kot dobro, saj smo zajeli pomemben delež oseb, ki živijo v neustreznih bivališčih. Več uporabnikov storitev za brezdomne osebe spi v zapuščenih stavbah in podobnih objektih, ki nudijo določeno zaščito pred vremenskimi vplivi, vendar niso primerni za bivanje. Zaradi varnostnih razlogov strokovni delavci v takšna bivališča niso vstopali, so pa te osebe pogosto v stiku z organizacijami, kar pojasnjuje njihovo razmeroma dobro vključenost v štetje. Ocenjujemo, da, podobno kot leta 2024, pokritost kategorije ETHOS Light 6 ni bila najboljša. Ker je ta kategorija precej specifična, predstavlja dodatne izzive. Za boljšo pokritost te kategorije bi bilo treba vključiti dodatne socialnovarstvene programe (npr. prvo socialno pomoč centrov za socialno delo).

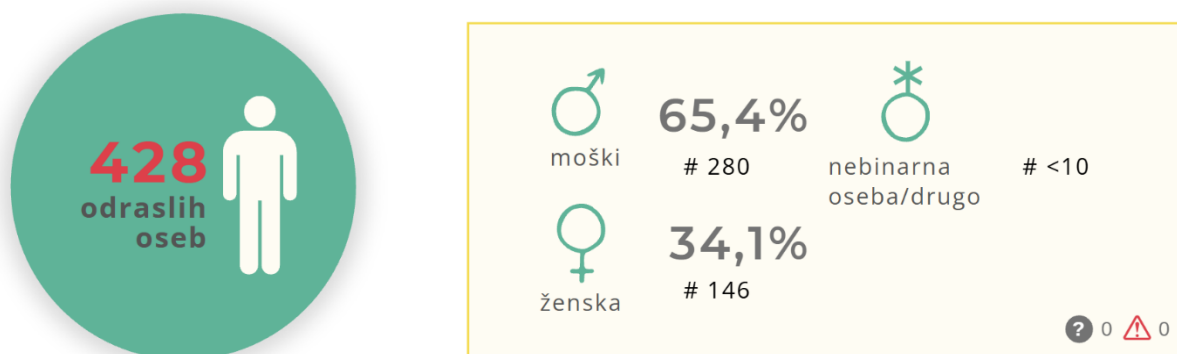
Število podvojenih anketirancev se je v letu 2025 zmanjšalo, saj so anketiranci pogosto že vnaprej povedali, da so v raziskavi že sodelovali. Poleg tega strokovni delavci dobro poznajo svoje uporabnike, kar je dodatno zmanjšalo možnost podvajanja. Tako je bilo v končni bazi podatkov le šest primerov dvojnega štetja. Večji izziv predstavljajo podvojena štetja otrok, kjer kljub kodi nismo uspeli vseh podvojitvev izključiti, saj niso bili starši vedno pripravljeni oblikovati kode za otroke. Tu je potrebno še izboljšati način merjenja, ki bo omogočal izločanje podvojitvev.

5 Rezultati

5.1 Povzetek ključnih rezultatov

5.1.1 Kategorije ETHOS Light 1-6

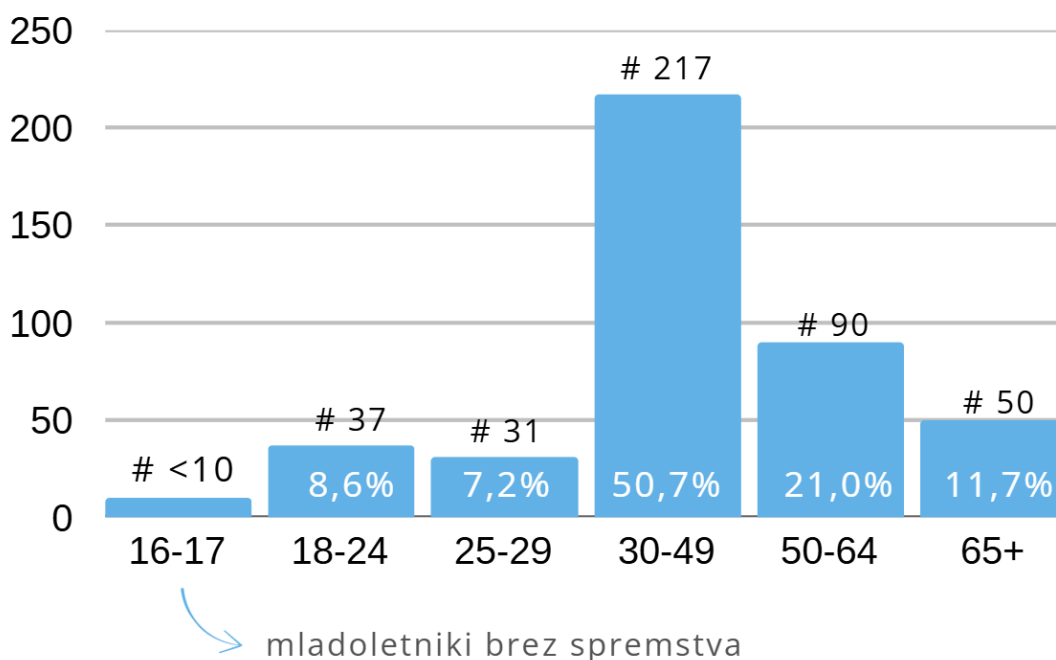
V tokratnem (ponovljenem) štetju brezdomstva in stanovanjske izključenosti smo v vseh šestih ETHOS Light kategorijah zajeli 428 odraslih oseb, večinoma moškega spola (65,4 %):



Opomba: ? predstavlja število neznanih odgovorov, ! pa število manjkajočih odgovorov.

Največ (50,7%) anketiranih oseb spada v starostno skupino 30-49 let in živijo sami (68,3%):

Starostna kategorija (# 428) ? 0 ! 0

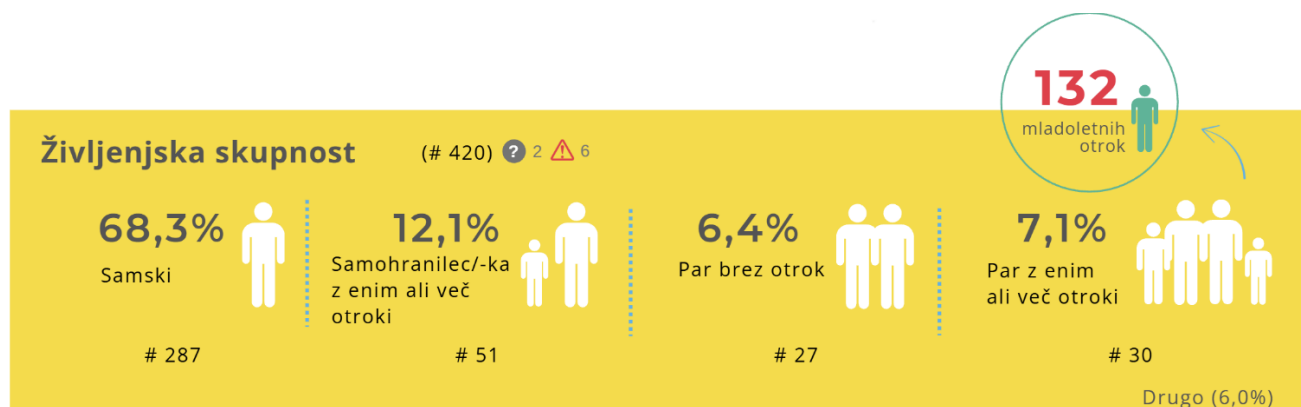


Opomba: ? predstavlja število neznanih odgovorov, ! pa število manjkajočih odgovorov.

Z vzpostavitvijo dodatne kode za otroke smo prešteli 132 mladoletnih otrok, ki so skupaj s starši v ranljivi stanovanjski situaciji. Tako je bilo torej skupaj, če seštejemo anketirane odrasle in

Poročilo o obsegu brezdomstva v Ljubljani za leto 2025

prisotne otroke, v celoti v raziskavo vključenih 560 brezdomnih oseb (z opozorilom, da so pri otrocih možne tudi podvojitve).



Opomba: ? predstavlja število neznanih odgovorov, ! pa število manjkajočih odgovorov.

Večina vprašanih je državljanov Republike Slovenije (78,7%), sledijo državljani držav izven Evropske unije (17,8%) in državljani držav članic Evropske unije (3,6%).

Največ vprašanih je na dan štetja prenočilo v nekonvencionalnem bivališču (26,9%), sledijo osebe, ki so vključene v eno od oblik začasne nastanitve (25,5%).

Bivanjska situacija na referenčni datum (# 428) ? 0 ⚠ 0

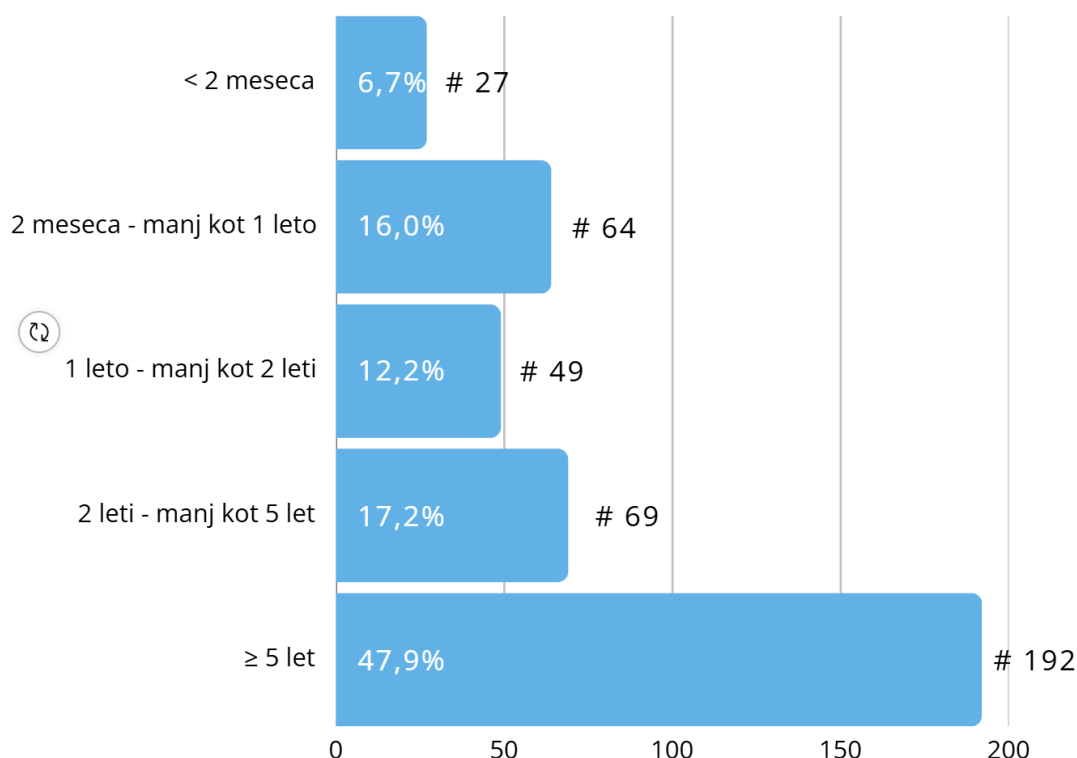
ETHOS Light kategorija		Odrasli # 428	%
1	na javnem prostoru	92	21,5
2	prenočitvena zavetišča	23	5,4
3	celodnevna zavetišča in nastanitveni programi	109	25,5
4	zavodi (npr. zapor, bolnišnica)	23	5,4
5	nekonvencionalna bivališča	115	26,9
6	začasno bivanje pri sorodnikih ali prijateljih	66	15,4

Opomba: ? predstavlja število neznanih odgovorov, ! pa število manjkajočih odgovorov.

Zaskrbljujoči so podatki o trajanju brezdomstva, ki kažejo, da je kar 47,9% anketiranih oseb že pet let ali več v negotovem stanovanjskem položaju oziroma brez doma.

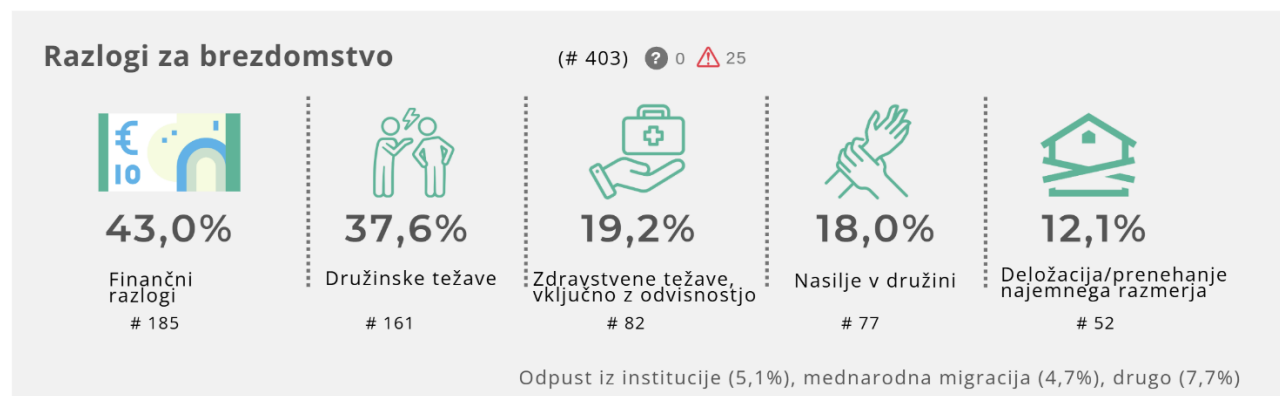
Trajanje brezdomstva

(# 401) ? 23 ⚠ 4



Opomba: ? predstavlja število neznanih odgovorov, ! pa število manjkajočih odgovorov.

Med vzroki za brezdomstvo so anketirani izpostavili finančne razloge (43%), družinske težave (37,6%) ter zdravstvene težave, vključno z odvisnostjo (19,2%).

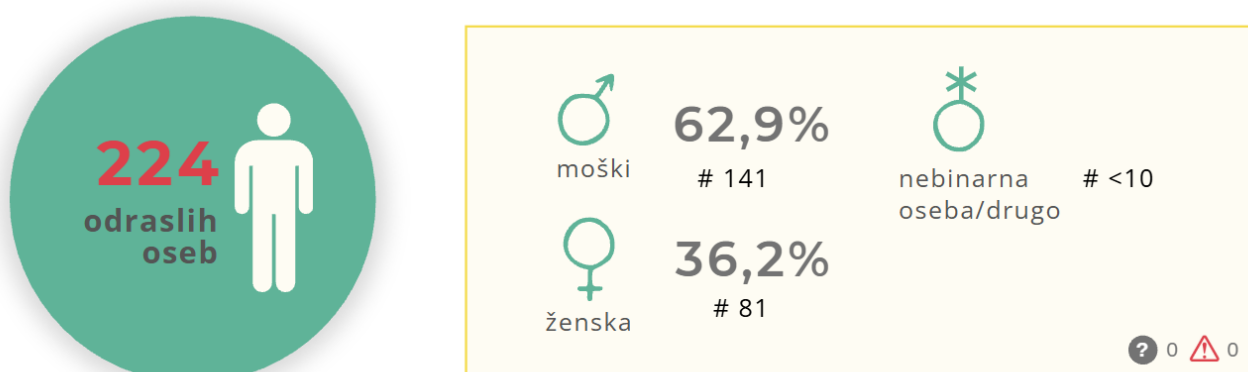


Dodatna opomba: ? predstavlja število neznanih odgovorov, ! pa število manjkajočih odgovorov.

5.1.2 Kategorije ETHOS Light 1-3

Ker je za primerjavo med evropskimi mesti uporabljena ožja opredelitev, tj. primerjava tudi le po ETHOS kategorijah 1-3, na tem mestu podajamo povzetek rezultatov tudi po tej ožji opredelitvi brezdomstva, ki vključuje le osebe, ki spijo na prostem ter uporabnike različnih kratkotrajnejših nastanitev ali podpornih programov. S tem zajamemo manjši delež oseb, ki pa se po svojih sociodemografskih značilnostih ne razlikujejo bistveno od širše opredelitve ETHOS 1-6.

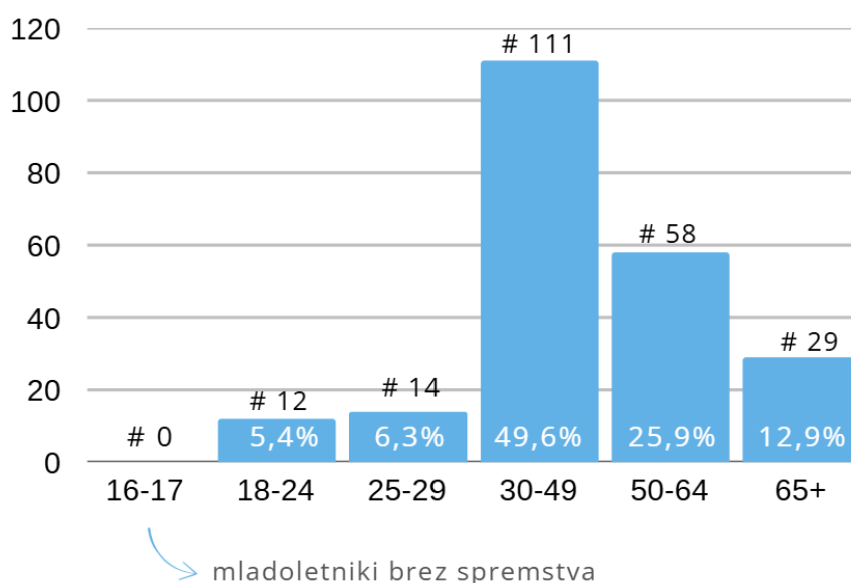
V kategorijah ETHOS Light 1-3, za katere je zbiranje podatkov potekalo v vseh sodelujočih mestih, smo pri tokratnem štetju zajeli 224 odraslih oseb, ki so večinoma moškega spola (62,9%):



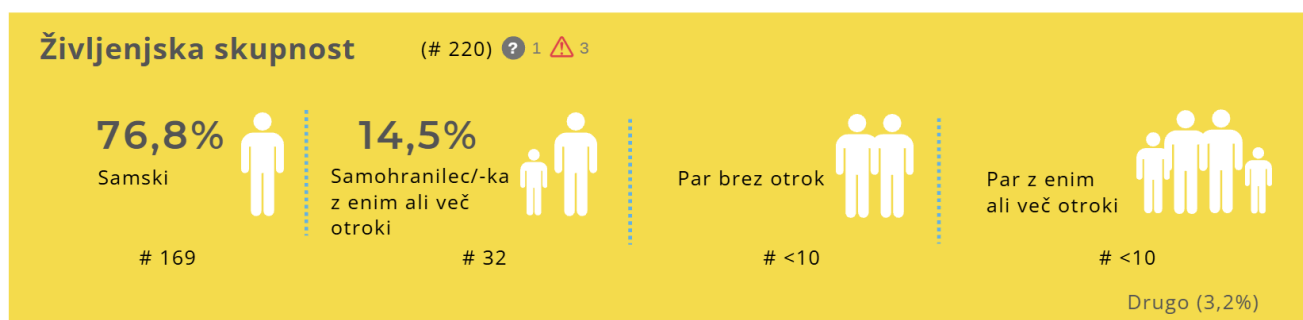
Opomba: ? predstavlja število neznanih odgovorov, ! pa število manjkajočih odgovorov.

Največ (49,6%) anketiranih oseb spada v starostno skupino 30-49 let in živijo sami (76,8%):

Starostna kategorija (# 224) ? 0 ! 0



Opomba: ? predstavlja število neznanih odgovorov, ! pa število manjkajočih odgovorov.



Opomba: ? predstavlja število neznanih odgovorov, ! pa število manjkajočih odgovorov.

Tudi velika večina vprašanih iz kategorij ETHOS Light 1-3 je državljanov Republike Slovenije (81,9%), sledijo državljani držav izven Evropske unije (14,0%).

Skoraj polovica vključenih (48,7%) jih živi v eni od oblik začasne nastanitve, 41,1% oseb prenočuje na javni površini.

Bivanjska situacija na referenčni datum (# 224) ? 0 ⚠ 0

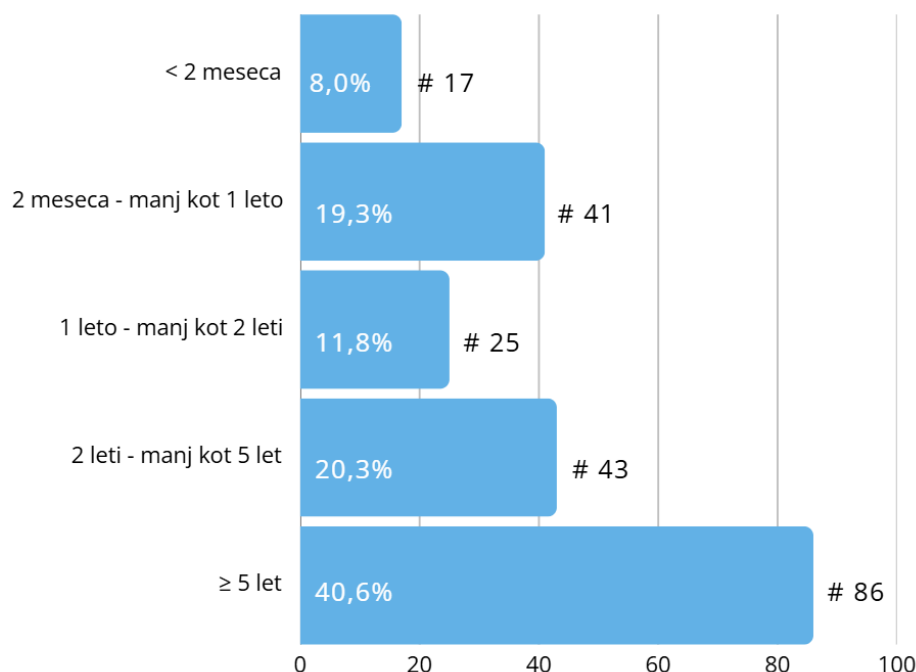
ETHOS Light kategorija		Odrasli # 224	%
1	na javnem prostoru	92	41,1
2	prenočitvena zavetišča	23	10,3
3	celodnevna zavetišča in nastanitveni programi	109	48,7

Opomba: ? predstavlja število neznanih odgovorov, ! pa število manjkajočih odgovorov.

Tudi tu so zaskrbljujoči podatki o trajanju brezdomstva, ki kažejo, da jih je največ (40,6%) brez doma oziroma v negotovem stanovanjskem položaju že pet let ali več:

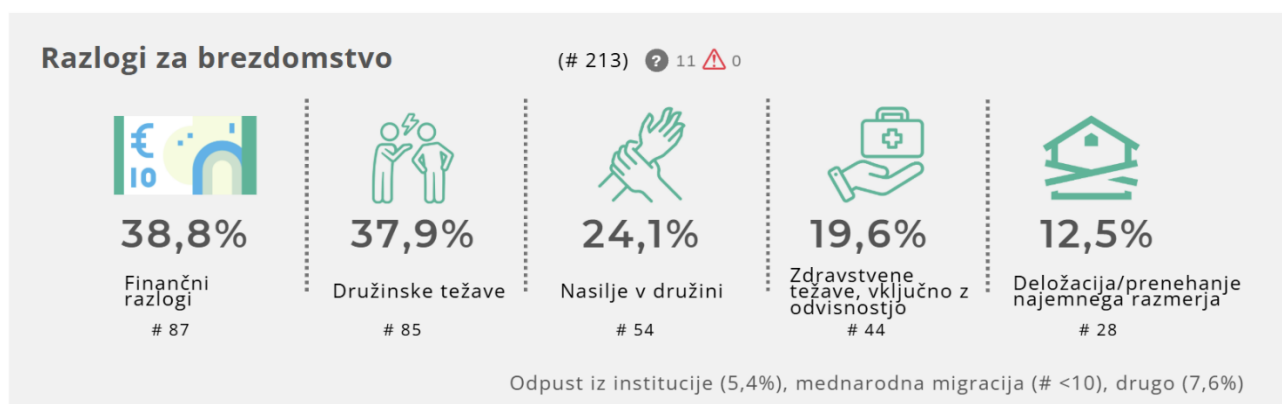
Trajanje brezdomstva

(# 212) ? 9 ⚠ 3



Opomba: ? predstavlja število neznanih odgovorov, ! pa število manjkajočih odgovorov.

Med vzroki za njihovo brezdomstvo navajajo finančne težave (38,8%) ter družinske težave (37,9%).



Dodatna opomba: ? predstavlja število neznanih odgovorov, ! pa število manjkajočih odgovorov.

5.2 Podrobna predstavitev rezultatov ETHOS Light 1-6

V tem poglavju so s pomočjo preglednic bolj podrobno predstavljeni rezultati štetja za celoten vzorec, ki je, kot je bilo že navedeno, zajemal skupno 428 oseb iz vseh šestih kategorij ETHOS Light.

5.2.1 Obseg in trajanje brezdomstva

Anketirance smo v posamezno kategorijo ETHOS Light uvrstili na podlagi njihovega odgovora na vprašanje »Kje ste prenočili 6. oktobra 2025?«. Spodnja preglednica torej prikazuje število in delež posameznikov v šestih kategorijah glede na to, kje so prenočevali na referenčni dan.

Tabela 4: Delež oseb glede na posamezno ETHOS Light kategorijo

		Število	Veljavni odstotek
	Na javnem prostoru*	92	21,5
	V prenočišču oz. nočnem zavetišču za brezdomne osebe	23	5,4
	V eni od oblik začasne nastanitve (npr. zavetišče za brezdomce, začasna nastanitev, programi nastanitvene podpore, nastanitveni programi za ženske)**	109	25,5
	V zavodu/instituciji***	23	5,4
	V nekonvencionalnem bivališču (npr. garaža, baraka, kamp prikolica, avtodom, "baza", soba brez najemne pogodbe, ki jo delite z večimi osebami, nastanitev brez kopalnice/kuhinje)	115	26,9
	Začasno bivanje pri sorodnikih/prijateljih/znancih, zaradi nerešenega stanovanjskega vprašanja, in ki ni vaš običajni prostor bivanja	66	15,4
	Skupaj	428	100,0

Največji delež vprašanih je na referenčni dan prenočeval v nekonvencionalnem bivališču (26,9%), sledijo osebe, ki so vključene v eno od oblik začasne nastanitve (25,5%). 21,5% oseb je prenočilo na javni površini. Velik delež predstavljajo tudi osebe, ki začasno bivajo pri prijateljih, sorodnikih in znancih, torej t.i. skrito brezdomstvo, in sicer je bilo takšnih 15% anketirancev. Pri tem je kategorija gotovo podcenjena, saj gre za osebe, ki jih je najtežje identificirati in zajeti v raziskavo.

Z dodatnim vprašanjem smo ob izbiri prvega (ETHOS Light 1) ali tretjega (ETHOS Light 3) odgovora podrobneje preverili, za kakšno vrsto javne površine oziroma za kakšno obliko začasne nastanitve gre. Največ oseb (63%), ki so prenočevale na javni površini, se je zadrževalo na ulici, v parku oziroma v avtomobilu

Tabela 5: Delež oseb glede na posamezno podkategorijo ETHOS Light 1

		Število	Veljavni odstotek
Veljavni	Javna površina: npr. ulica, park, avtomobil	46	63,0
	Javni prevoz: npr. avtobus(na) (postaja), vlak (železniška postaja)	15	20,5
	Zasebni prostor, ki je javno dostopen: npr. šotor, parkirišče	12	16,4
	Skupaj	73	100,0
Manjkajoči	77 (op.: niso odgovarjali na to vprašanje)	336	

Poročilo o obsegu brezdomstva v Ljubljani za leto 2025

	Neznano	19	
	Skupaj	355	
Skupaj		428	

Med osebami, ki bivajo v eni od oblik začasne nastanitve, jih je največ v nastanitvenih programih za ženske in otroke (50,0%), sledijo programi nastanitvene podpore za osebe z izkušnjo brezdomstva (35,3%). Slednje kaže na pomembno usmeritev v MOL, ki v veliki meri razvija programe nastanitvene podpore.

Tabela 6: Delež oseb glede na posamezno podkategorijo ETHOS Light 3

		Število	Veljavni odstotek
Veljavni	Zavetišče za brezdomne osebe (celodnevno), začasna nastanitev (npr. krizni center)	15	14,7
	Programi nastanitvene podpore	36	35,3
	Nastanitveni programi za ženske (varne hiše, materinski domovi)	51	50,0
	Skupaj	102	100,0
Manjkajoči	77 (op.: niso odgovarjali na to vprašanje)	320	
	Neznano	6	
	Skupaj	326	
Skupaj		428	

Prav tako smo podrobneje želeli izvedeti, v kateri instituciji se nahajajo osebe, ki so se uvrstile v kategorijo ETHOS Light 4. Največ odgovorov smo dobili iz zaporov (50%), sledi azilni dom oziroma integracijske hiše (16,7%), na tretjem mestu se pojavlja mladinska oskrba (12,5%). Kljub temu, da splošne in psihiatrične bolnišnice v raziskavo niso bile vključene, so bile v anketo zajete 3 osebe, ki so na referenčni dan prenočevale tam in s katerimi so prišle v stik druge organizacije. Identifikacija teh oseb pa kaže na velik pomen vključitve teh institucij v samo opredelitev in štetje.

Tabela 7: Delež oseb glede na posamezno podkategorijo ETHOS Light 4

		Število	Veljavni odstotek
Veljavni	Zapor	12	50,0
	Splošna bolnišnica	1	4,2
	Psihiatrična bolnišnica	2	8,3
	Mladinska oskrba (mladinski dom, rejništvo)	3	12,5
	Azilni dom, integracijske hiše	4	16,7
	Drugo	2	8,3
	Skupaj	24	100,0
Manjkajoči	77 (op.: niso odgovarjali na to vprašanje)	404	
Skupaj		428	

Poročilo o obsegu brezdomstva v Ljubljani za leto 2025

Pri osebah, ki so se uvrstile v kategoriji ETHOS Light 1 in ETHOS Light 5 smo želeli izvedeti, zakaj prenočujejo na tem mestu. Kljub ponujenim odgovorom, je največ oseb izbralo odprti odgovor drugo (55,6%), kjer so se pojavljali odgovori povezani z (ne)zasebnostjo v zavetišču, željo po intimnem/zasebnem prostoru in miru, nekaj oseb ne izbere zavetišča, saj tam ne morejo biti s partnerjem, nekaterim je drugje bolje/bolj doma kot v zavetišču. Odgovore smo naknadno prekodirali in spodnja tabela tako kaže da petina anketiranih ne izbere zavetišča ker se tam ne počutijo varno ali doma. Kar 14% je omenilo manjko zasebnosti v zavetiščih, 5,3% manjko varnosti, 7% ni imelo dostopa, 5,9% pa je imelo trajno ali začasno prepoved uporabe.

Tabela 8: Delež oseb glede na razloge za uvrstitev v kategorijo ETHOS Light 1 in ETHOS Light 5

	Število	Veljavni Odstotek
V zavetišču ni prostora	14	7,5
Imam trajno/začasno prepoved uporabe zavetišča	11	5,9
Nimam dostopa do zavetišča (npr. tujci)	13	7,0
V zavetišču se ne počutim varno	10	5,3
Zavetišče ne omogoča bivanja v paru ali drugi obliki skupnosti	9	4,8
Zavetišče ne omogoča miru in zasebnosti, preveč je omejitev	27	14,4
Ker je to moj dom/ker mi je tu bolje	31	16,6
Nimam (dovolj) informacij o zavetišču	6	3,2
Drugo*	24	12,8
Neznano / brez odgovora	42	22,5
Skupaj	187	100,0
Manjkajoči	241	

Poleg referenčnega dne, nas je tudi zanimalo, kje so prenočevali v zadnjih dveh tednih pred dnevom štetja, tj. 6. oktobrom 2025. Preglednica nam pokaže, da so rezultati daljšega časovnega obdobja primerljivi z rezultati na referenčno noč, saj je največ anketirancev v dveh tednih pred štetjem prenočevalo v nekonvencionalnem bivališču (29,9%), sledi pa mu odgovor na javni površini (25,2%). V eni izmed oblik začasne nastanitve je prenočevalo 23,1% anketirancev.

Tabela 9: Delež oseb v posameznih ETHOS Light kategorijah v zadnjih dveh tednih pred štetjem (možnih je bilo več odgovorov)

	Število	Veljavni odstotek
Javni prostor	107	25,2
V prenočišču oz. nočnem zavetišču za brezdomne osebe	28	6,6
V eni od oblik začasne nastanitve (npr. celodnevno zavetišče za brezdomne, krizni center, programi nastanitvene podpore, varne hiše, materinski domovi)	98	23,1
V zavodu/instituciji (npr. zapor, zdravstvena ustanova, mladinski dom, stanovanjska skupina na področju duševnega zdravja, azilni dom)	26	6,1
V nekonvencionalnem bivališču	127	29,9
Pri sorodnikih/prijateljih/znancih	72	16,9
V varni obliki nastanitve (npr. lastniško ali najeto stanovanje/hiša)	9	2,1

Neznano / brez odgovora	7	1,6
Skupaj	425	111,5

Odgovori na vprašanje glede trajanja brezdomstva razkrivajo zaskrbljujoč delež oseb, ki so brez doma že 5 let ali več (47,9%). To kaže, da je brezdomstvo pri večini vprašanih dolgotrajna življenjska okoliščina, kar povezujemo z pomanjkljivimi politikami, ki bi posameznikom omogočale izhod v stabilno, varno in trajno nastanitev.

Tabela 10: Delež oseb glede na trajanje brezdomstva ali stanovanjske izključenosti

		Število	Veljavni odstotek
Veljavni	manj kot 2 meseca	27	6,7
	od 2 meseca do manj kot 1 leto	64	16,0
	od 1 do manj kot 2 leti	49	12,2
	od 2 do manj kot 5 let	69	17,2
	5 let ali več	192	47,9
	Skupaj	401	100,0
Manjkajoči	Neznano / brez odgovora	23	
	Manjkajoča vrednost	4	
	Skupaj	27	
Skupaj		428	

Če pogledamo trajanje brezdomstva in različne kategorije brezdomnih oseb (po ETHOS Light), je razvidno, da je dolgotrajna izkušnja brezdomstva značilna prav za vse skupine, pri čemer so pričakovano sicer nekoliko višji deleži pri osebah, ki spijo na javnem prostoru ter tisti v nekonvencionalnih bivališčih (ETHOS 1 in 5), vendar tudi v kategoriji skritega brezdomstva, tj. osebah, ki so začasno pri prijateljih in znancih, kar 43% je brez lastnega doma več kot 5 let.

Tabela 11: Trajanje brezdomstva po posameznih kategorijah ETHOS Light

			Trajanje brezdomstva					Skupaj
			≤ 2 meseca	2 meseca – manj kot 1 leto	1 let – manj kot 2 leti	2 leti – manj kot 5 let	≥ 5 let	
Bivanjska situacija na referenčni dan	Na javnem prostoru	Št.	7	9	8	20	42	86
		%	8,1	10,5	9,3	23,3	48,8	100,0
	V prenočišču oz. nočnem zavetišču za brezdomne osebe	Št.	1	6	4	3	9	23
		%	4,3	26,1	17,4	13,0	39,1	100,0

	V eni od oblik začasne nastanitve	Št.	9	26	13	20	35	103
		%	8,7	25,2	12,6	19,4	34,0	100,0
	V zavodu/instituciji	Št.	1	1	3	1	14	20
		%	5,0	5,0	15,0	5,0	70,0	100,0
	V nekonvencionalnem bivališču	Št.	6	12	12	12	65	107
		%	5,6	11,2	11,2	11,2	60,7	100,0
	Začasno bivanje pri sorodnikih/prijateljih/znancih, zaradi nerešenega stanovanjskega vprašanja	Št.	3	10	9	13	27	62
		%	4,8	16,1	14,5	21,0	43,5	100,0
	Skupaj	Št.	27	64	49	69	192	401
		%	6,7	16,0	12,2	17,2	47,9	100,0

5.2.2 Sociodemografske značilnosti

Med anketiranimi osebami so pričakovano prevladovali moški (65,4%), približno tretjina oseb je ženskega spola. Dve osebi sta se opredelili kot nebinarna oseba ali drugo. Pri tem so moški pogostejše dolgotrajno brezdomni, saj jih je 55% bilo brez doma 5 let ali več, med ženskami je ta delež 35%.

Tabela 12: Delež oseb glede na spol

		Število	Veljavni odstotek
Veljavni	Moški	280	65,4
	Ženska	146	34,1
	Nebinarna oseba / drugo	1	0,2
	Osebna opredelitev	1	0,2
	Skupaj	428	100,0

Spodnja preglednica nam pokaže, da polovica anketiranih oseb (50,7%) spada v starostno skupino 30-49 let, sledi ji starostna skupina 50-64 let (21,0%). To se ujema z običajno strukturo brezdomcev tudi v tujini, kjer prevladujejo osebe srednjih let, vendar pa kaže tudi pomembno velik delež starejših oseb, kjer lahko pričakujemo tudi večje število pridruženih bolezni in potrebe po podpori, kar predstavlja specifičen izziv za organizacije, ki delujejo na tem področju.

Tabela 13: Delež oseb glede na starostno kategorijo

	Število	Veljavni odstotek

Poročilo o obsegu brezdomstva v Ljubljani za leto 2025

Veljavni	16 - 17 let	3	0,7
	18 - 24 let	37	8,6
	25 - 29 let	31	7,2
	30 - 49 let	217	50,7
	50 - 64 let	90	21,0
	65+ let	50	11,7
	Skupaj	428	100,0

Osebe, ki so sodelovale v anketi, imajo v veliki večini državljanstvo Republike Slovenije (78,7%), sledijo osebe, ki imajo državljanstvo države izven EU (17,8%). Tako se je (zopet) pokazalo, da brezdomstva v Sloveniji oziroma v Ljubljani ne moremo povezati z migracijami, kar je sicer vedno pogostejši pojav v nekaterih evropskih mestih.

Tabela 14: Delež oseb glede na državljanstvo

		Število	Veljavni odstotek
Veljavni	Ste državljan/-ka Republike Slovenije	332	78,7
	Niste državljan/-ka Republike Slovenije, vendar imate državljanstvo države članice EU	15	3,6
	Niste državljan/-ka Republike Slovenije, vendar imate državljanstvo države izven EU	75	17,8
	Skupaj	422	100,0
Manjkajoči	Neznano / brez odgovora	4	
	Manjkajoča vrednost	2	
	Skupaj	6	
Skupaj		428	

Pri tistih, ki niso državljani/-ka Republike Slovenije, smo preverjali njihov rezidentski status. Podatki kažejo, da ima največ oseb (42,4%), dovoljenje za stalno bivanje, 17,4% anketiranih pa je brez statusa. V raziskavo sta bili vključeni dve osebi, ki imata državljanstvo Ukrajine s statusom začasne zaščite.

Tabela 15: Rezidentski status oseb, ki niso državljani RS

		Število	Veljavni odstotek
Veljavni	Dovoljenje za stalno bivanje (npr. EU delavec, begunec z dovoljenjem za stalno bivanje)	39	42,4
	Dovoljenje za začasno bivanje (npr. status EU delavca, ki v državi biva manj kot 5 let, begunec z dovoljenjem za začasno bivanje)	19	20,7
	V postopku pridobivanja dovoljenja za bivanje (npr. prosilci za azil, prosilci za dovoljenje za prebivanje)	10	10,9
	Oseba brez statusa	16	17,4
	Državljan Ukrajine s statusom začasne zaščite	2	2,2
	Drugo	6	6,5
	Skupaj	92	100,0
Manjkajoči	Državljan Republike Slovenije	332	

Poročilo o obsegu brezdomstva v Ljubljani za leto 2025

	Neznano	2	
	Manjkajoča vrednost	2	
	Skupaj	336	
Skupaj		428	

Zanimalo nas je tudi, v kateri državi so bili anketiranci rojeni. 68,7% vključenih oseb je bilo rojenih v Sloveniji, sledijo osebe, rojene v Bosni in Hercegovini (11,9%). Podatki o drugih državah so razvidni v spodnji preglednici.

Tabela 16: Delež oseb glede na državo rojstva

	Število	Veljavni odstotek
Afganistan	3	0,7
Alžirija	3	0,7
Argentina	2	0,5
Bosna in Hercegovina	51	11,9
Bolgarija	1	0,2
Kambodža	1	0,2
Srednjeafriška republika	1	0,2
Kitajska	1	0,2
Hrvaška	7	1,6
Dominikanska republika	1	0,2
Nemčija	3	0,7
Gana	1	0,2
Grčija	1	0,2
Iran	2	0,5
Irak	3	0,7
Kenija	3	0,7
Kosovo	2	0,5
Latvija	1	0,2
Črna gora	2	0,5
Maroko	2	0,5
Nigerija	1	0,2
Severna Makedonija	3	0,7
Pakistan	7	1,6
Filipini	4	0,9
Romunija	3	0,7
Rusija	2	0,5
Senegal	1	0,2
Srbija	6	1,4
Slovenija	294	68,7
Sirija	1	0,2
Tajska	1	0,2
Tunizija	1	0,2
Turčija	1	0,2

Poročilo o obsegu brezdomstva v Ljubljani za leto 2025

	Ukrajina	4	0,9
	Jugoslavija	5	1,2
	Skupaj	428	100,0

Na vprašanje s kom živijo, smo dobili pričakovan odgovor, da večina vprašanih (68,3%) živi samih. 25 oseb je izbralo odprti odgovor drugo, kjer so navajali bivanje v Avtonomni skupnosti Plac, bivanje s sodelavci, vključenost v stanovanjsko skupino ter začasno bivanje pri prijateljih.

Tabela 17a: Delež oseb glede na obliko življenjske skupnosti

		Število	Veljavni odstotek
Veljavni	Živite sami	287	68,3
	Ste samohranilec/-ka, ki živi z enim ali več otroki	51	12,1
	Živite s partnerjem/-ko in brez otrok	27	6,4
	Živite s partnerjem/-ko in enim ali večimi vašimi in/ali partnerjevimi otroki	30	7,1
	Drugo	25	6,0
	Skupaj	420	100,0
Manjkajoči	Neznano	2	
	Manjkajoča vrednost	6	
	Skupaj	8	
Skupaj		428	

Za mladoletne osebe, ki živijo s starši oziroma skrbniki, smo anketirane v letošnjem vprašalniku prosili, da ustvarijo anonimno oznako, s katero smo želeli pridobiti identifikator za posameznega otroka, s čimer smo preprečili možnost dvojnega štetja in tako dobili jasnejšo sliko o številu otrok. Žal vse relevantne osebe iz različnih razlogov identifikacijske oznake za otroke niso izpolnile. V anketo smo zajeli okvirno (zaradi možnosti podvojitvev) 132 otrok, ki živijo z osebo, ki se sooča z brezdomstvom ali stanovanjsko izključenostjo. Ta številka temelji na vprašanju »8.b. Koliko otrok, ki trenutno živijo z vami, je mlajših od 18 let?« in izključuje 33 podvojitvev, ki smo jih identificirali s pomočjo anonimnih kod oz. identifikatorjev za otroke. Kot že omenjeno, zaradi pomanjkljivosti podatkov (odsotnosti identifikatorjev pri vseh otrocih), obstaja možnost, da je podvojitvev več.

Spodnja tabela prikazuje, koliko otrok trenutno živi z osebami, ki so izpolnjevale anketo. Končno število (132) vključuje tako otroke brez identifikatorja (62) kot otroke z identifikatorjem in izključenimi podvojitvami (70).

Tabela 18b: Delež oseb glede na število otrok

		Število anketiranih, ki imajo otroke	Število otrok (s podvojitvami)
Število otrok	0	330	
	1	33	33
	2	18	36
	3	11	33
	4	3	12

Poročilo o obsegu brezdomstva v Ljubljani za leto 2025

	5	6	30
	7	3	21
	Skupaj	404	165
	Neznano	24	
	Podvojeni		33*
Skupaj		428	Brez podvojitve: 132

*Opomba: Gre za število identificiranih podvojitvev (tj. podvojitvev otrok, za katere so anketiranci oblikovali identifikator). Možnost podvojitvev še vedno ostaja saj niso vsi otroci imeli oblikovanega identifikatorja.

Kot kaže spodnja tabela, se otroci (tj. samohranilci z otroki ali pari z otroki) v večji meri nahajajo v kategoriji ETHOS Light 3, to je v programih nastanitvene podpore in materinskih domovih, posebej ko gre za identificirane enostarševske družine. Vendar pa so 3 takšna gospodinjstva tudi bila vključena v kategorijo oseb, ki spijo na javnem prostoru (ETHOS Light 1).

Tabela 19: Primerjalni delež oseb glede na obliko življenjske skupnosti

	ETHOS Light 1-6		ETHOS Light 1		ETHOS Light 3	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%
ŽIVLJENJSKA SKUPNOST						
Samski	278	66,5	69	88,5	61	50,4
Samohranilec/-ka z 1 ali več otroki	35	8,4	1	1,3	27	22,3
Par brez otrok	19	4,5	2	2,6	4	3,3
Par z 1 ali več otroki	42	10,0	2	2,6	6	5,0
Drugačna oblika skupnosti	44	10,5	4	5,1	23	19,0
Skupaj	418	100,0	78	100,0	121	100,0
Neznano / brez odgovora	8		0			

Nekaj anketirancev ima otroke, ki pa ne živijo z njimi. Spodnja preglednica pokaže odgovore na vprašanje, koliko mladoletnih otrok anketiranca ali njegovega partnerja živi drugje. Z dodatnim vprašanjem smo preverili, ali otroci, ki živijo drugje, morda živijo z osebo, ki se sooča z brezdomstvom ali stanovanjsko izključenostjo (vprašanje »8.d. Ali kateri izmed vaših otrok, ki so mlajši od 18 let in živijo drugje, živi z osebo, ki se sooča z brezdomstvom ali stanovanjsko izključenostjo?«). Podatki v spodnji tabeli kažejo, da ima večina otrok urejen stanovanjski položaj, saj je z neurejenim stanovanjskim položajem le manjši delež otrok. Od 168 oseb, ki so odgovarjale na to vprašanje, so samo 3 osebe (1,8%) potrdile, da imajo otroke, ki živijo z brezdomno ali stanovanjsko izključeno osebo. Teh otrok zaradi odsotnosti vprašanja o identifikatorju in številu otrok nismo vključili v zgoraj omenjeno skupino otrok.

Tabela 20: Delež otrok, ki ne živijo z anketiranimi brezdomnimi osebami

		Število	Veljavni odstotek
Veljavni	0	295	76,4
	1	57	14,8
	2	24	6,2
	3	8	2,1
	4	2	,5
	Skupaj	386	100,0
Manjkajoči	Neznano	42	
Skupaj		428	

Tabela 21: Delež otrok, ki ne živijo z anketiranimi osebami in se soočajo z brezdomstvom ali stanovanjsko izključenostjo

		Število	Veljavni odstotek
Veljavni	Da	3	1,8
	Ne	146	86,9
	Neznano / brez odgovora	19	11,3
	Skupaj	168	100,0
Manjkajoči	Sistemske	260	
Skupaj		428	

Z vprašalnikom smo pridobili tudi vir dohodka anketiranih oseb. Dobra polovica oseb (53,9%) je prejemnikov denarne socialne pomoči, kar 11,1% oseb pa ima zaposlitev za določen/nedoločen čas. Brez dohodka je 15,8% anketiranih, podoben odstotek ima neformalen zaslužek. Pod drugo so anketiranci navajali še beračenje, pomoč prijateljev/partnerja, štipendija in žepnina v stanovanjski skupini, priložnostna dela, prodaja lastnih izdelkov idr.

Tabela 22: Delež oseb glede na vrsto dohodka (možnih je bilo več odgovorov)

		Število	Veljavni odstotek
	Zaposlitev za določen/nedoločen čas	47	11,1
	Nadomestilo za brezposelnost	9	2,1
	Dohodki vezani na bolezen, poškodbe in trajno nezmožnost za delo (npr. invalidska pokojnina, invalidnina)	21	5,0
	Denarna socialna pomoč	228	53,9
	Pojnina	34	8,0
	Neformalni zaslužek (delo na črno)	64	15,1
	Brez dohodka	67	15,8
	Drugo	34	8,0
	Finančna pomoč sorodnikov	9	2,1

Neznano	5	1,2
Skupaj*	423	122,5

*Opomba: [Na vprašanje je odgovorilo 423 oseb](#). Ker je bilo možno obkrožiti več odgovorov, vsota deležev presega 100 %.

Tudi letos smo na pobudo Mestne občine Ljubljana v vprašalnik vključili vprašanje o urejenosti stalnega oziroma zakonskega prebivališča v ali izven MOL. Spodnja preglednica pokaže, da ima največ anketirancev (36,4 %) stalno prebivališče v MOL, sledijo tisti, ki imajo v MOL urejeno zakonsko prebivališče (28,6%). Stalno prebivališče ima v drugi občini 13,2% vprašanih, vendar se zadržujejo in uporabljajo storitve oziroma programe na območju MOL. 7,3% anketiranih nima urejene niti stalnega niti zakonskega prebivališča, kar pomeni da imajo težave z uveljavljanjem socialnih in drugih pravic.

Tabela 23: Delež oseb glede na stalno ali zakonsko prebivališče

		Število	Veljavni odstotek
Veljavni	Da, stalno prebivališče imam v MOL.	154	36,4
	Da, stalno prebivališče imam v drugi občini.	56	13,2
	Da, stalno prebivališče imam v drugi državi.	18	4,3
	Ne, urejeno imam zakonsko prebivališče v MOL.	121	28,6
	Ne, urejeno imam zakonsko prebivališče v drugi občini.	33	7,8
	Ne, urejeno imam zakonsko prebivališče v drugi državi.	10	2,4
	Nimam urejenega niti stalnega niti zakonskega prebivališča.	31	7,3
	Skupaj	423	100,0
Manjkajoči	Sistemske	5	
Skupaj		428	

5.2.3 Brezdomstvo in zdravje, institucionalizacija ter druge okoliščine

V raziskavi smo želeli tudi izvedeti ključne razloge, ki so posameznika (ali družino) po njegovem mnenju pripeljale do brezdomstva in stanovanjske izključenosti. Pogosto je teh dejavnikov več in se med seboj prepletajo. Razumevanje dejavnikov brezdomstva je na podlagi takšnega vprašanja sicer omejeno, saj iz zbranih podatkov ni mogoče razbrati, ali so vprašani navedli prvi ali zadnji razlog v nizu dejavnikov, ki jih povezujejo s svojimi trenutnimi življenjskimi okoliščinami. Poleg tega ni jasno, kako so anketiranci razumeli posamezne kategorije, ki sklope dejavnikov predstavljajo zelo obširno in na kakšen način so jih interpretirali. Vprašanje torej nudi le okviren vpogled v razloge za brezdomstvo, s perspektive anketirancev.

Spodnja preglednica kaže pogostost finančnih težav, družinskih težav (in nasilja v družini) ter zdravstvenih težav, vključno z odvisnostjo. Med najpogostejše dejavnike tako spadajo finančni razlogi (43%) ter družinske težave (37,6%), sledi pa nasilje v družini (18%) ter zdravstvene težave

(19,2%). Seveda takšni široki odgovori ne razkrivajo celovite kompleksnosti dejavnikov in raznolikosti zgodb brezdomnih oseb.

Tabela 24: Dejavniki brezdomstva (možni so bili največ trije odgovori)

		Število	Veljavni odstotek
	Družinske težave	161	37,6
	Nasilje v družini	77	18,0
	Finančni razlogi	185	43,0
	Odpust iz ustanove/institucije, brez varne nastanitve, kamor bi se lahko preselili	22	5,1
	Deložacija / prenehanje najemnega razmerja	52	12,1
	Zdravstvene težave, vključno z odvisnostjo	82	19,2
	Mednarodna migracija	20	4,7
	Drugo	34	7,7
	Neznano / brez odgovora	25	6,2
	Skupaj*	403	155,5

*Opomba: [Na vprašanje so odgovorile 403 osebe](#). Ker je bilo možno obkrožiti več odgovorov, vsota deležev presega 100 %.

Osebe, ki smo jih v anketi zajeli, se soočajo z raznolikimi zdravstvenimi težavami. Kljub temu, da je 33,8% oseb odgovorilo, da nima zdravstvenih težav, so pogoste kronične bolezni ali dolgotrajne fizične težave (28%), duševne težave (23,2%) in odvisnost (21,9%). Velika večina brezdomnih oseb torej ima zdravstvene težave, med njimi pa je določen delež, ki teh težav nima, kar se lahko navezuje na krajše obdobje trajanja brezdomstva, lahko pa tudi gre za ne prepoznavanje nekaterih zdravstvenih težav pri posameznih anketirancih. Daljše trajanje brezdomstva je povezano tudi z več zdravstvenimi težavami, in sicer se delež oseb, ki ima kronične fizične težave skoraj podvoji pri osebah, ki so brezdomne več kot 2 leti (tj. 18% med osebami, ki so brezdomne manj kot 2 leti in 31% med osebami, ki so brezdomne 2 leti ali več).

Tabela 25: Delež oseb glede na poročanje o zdravstvenih težavah (možnih je bilo več odgovorov)

		Število	Veljavni odstotek
	Dolgotrajna/kronična bolezen in fizične težave	110	28,0
	Telesna okvara ali oviranost	70	17,8
	Kognitivne oviranosti in posebnosti	7	1,8
	Duševne/psihološke/psihiatrične težave	91	23,2
	(Ne)diagnosticirana odvisnost (npr. od alkohola, drog)	86	21,9
	Nimam zdravstvenih težav	133	33,8
	Drugo	10	2,5
	Neznano	35	8,9
	Skupaj	393	137,9

*Opomba: [Na vprašanje je odgovorilo 393 oseb](#). Ker je bilo možno obkrožiti več odgovorov, vsota deležev presega 100 %.

Zanimale so nas tudi izkušnje institucionalizacije, kar smo preverjali s tremi vprašanji. Tretjina anketirancev (32,7%) je imela izkušnjo zapora, več kot tretjina (37,5%) je v preteklosti bivala v psihiatrični ustanovi, 19% je anketiranih oseb pa je imelo izkušnjo bivanja v kateri od oblik oskrbe in vzgoje otrok in mladostnikov. Slednje kaže na kompleksno povezanost med samo izkušnjo institucionalizacije ter negotovimi izhodi ob odpustu iz institucij, ter kopičenjem različnih tveganj in negativnih izkušenj tekom življenjskega poteka oseb.

Tabela 26: Delež oseb glede na izkušnjo institucionalizacije

ZAPOR		Število	Veljavni odstotek
	Ne	264	67,3
	Da	128	32,7
	Skupaj	392	100,0
OSKRBA IN VZGOJA OTROK IN MLADOSTNIKOV, npr. rejništvo, mladinski dom, strokovni center, prevzgojni dom			
	Ne	312	81,0
	Da	73	19,0
	Skupaj	385	100,0
PSIHIATRIČNI USTANOVA, npr. psihiatrična klinika, oddelek za psihiatrijo UKC, itd.			
	Ne	248	62,5
	Da	149	37,5
	Skupaj	397	100,0

5.2.4 Primerjava ključnih kategorij med letoma 2024 in 2025

Ponovitev vprašanj in metode štetja omogoča primerjavo med obema letoma. Zaradi kratkega obdobja seveda ne moremo govoriti o trendih, ampak predvsem z primerjavo potrdimo ugotovitve glede značilnosti populacije. Tako se kaže struktura brezdomnih oseb glede na različne kategorije ETHOS Light kot relativno stabilna, z največjim deležem oseb, ki bivajo v eni izmed oblik začasne namestitve oziroma nekonvencionalnih bivališčih (skupaj okvirno polovica brezdomnih oseb), ter petino oseb v obeh letih, ki spijo na javnih mestih. Tudi struktura po spolu in starosti je zelo podobna v obeh letih, kjer okvirno tretjino anketiranih brezdomnih oseb predstavljajo ženske, ter polovico osebe stare med 30 in 39 let. Tudi glede državlanskega statusa, virih dohodka in oblike življenjskih skupnosti med letoma ne opazimo nobenih razlik.

Problem trajanja brezdomstva je poudarjen v obeh letih, saj je v letu 2024 43,7% bilo brez doma več kot 5 let, ta delež pa je v letu 2025 še celo nekoliko višji, tj. 47,9%. Največjo razliko med letoma je opaziti v razlogih za brezdomstvo, kjer je bil ključni razlog v letu 2024 družinske težave (41,8%), medtem ko so anketiranci v letu 2025 kot ključni razlog navajali finančne težave (43%). Vendar oba dejavnika v obeh letih predstavljata najpomembnejša dejavnika brezdomstva in sami razliki ne gre pripisati večji pomen, saj gre za pogosto preplet večih dejavnikov, katerih teža je odvisna od subjektivne ocene anketiranca.

Poročilo o obsegu brezdomstva v Ljubljani za leto 2025

Manjše razlike med letoma so tudi pri vprašanju o zdravstvenih težavah, kjer je v letu 2025 nekoliko manjši delež anketirancev izjavil, da ima težave z odvisnostmi (37% v 2024 in 22% v 2025), ter duševne težave (29% v 2024 in 23,2% v 2025).

Tabela 27: Primerjava ključnih rezultatov med letoma 2024 in 2025

		2024		2025	
		Št.	%	Št.	%
BIVANJSKA SITUACIJA NA REFERENČNI DAN	ETHOS Light 1	78	18,8	92	21,5
	ETHOS Light 2	23	5,6	23	5,4
	ETHOS Light 3	121	29,2	109	25,5
	ETHOS Light 4	14	3,4	23	5,4
	ETHOS Light 5	106	25,6	115	26,9
	ETHOS Light 6	72	17,4	66	15,4
SPOL	Moški	295	69,7	280	65,4
	Ženska	124	29,3	146	34,1
	Nebinarna oseba/drugo	3	0,7	1	0,2
STAROSTNA KATEGORIJA	16-17 let	2	0,5	3	0,7
	18-24 let	30	7,0	37	8,6
	25-29 let	32	7,5	31	8,6
	30-49 let	215	50,5	217	50,7
	50-64 let	93	21,8	90	21,0
	65+ let	54	12,7	50	11,7
DRŽAVLJANSTVO	Državljeni RS	333	78,5	332	78,7
	Državljeni druge članice EU	24	5,7	15	3,6
	Državljeni držav izven EU	65	15,3	75	17,8
OBLIKA ŽIVLJENJSKE SKUPNOSTI	Samski	278	66,5	287	68,3
	Samohranilec/-ka z enim ali več otroki	35	8,4	51	12,1
	Par brez otrok	19	4,5	27	6,4
	Par z enim ali več otroki	42	10,0	30	7,1
	Drugo	44	10,5	25	6,0
TRAJANJE BREZDOMSTVA	Manj kot 2 meseca	26	6,4	27	6,7
	Od 2 mesecev do manj kot 1 leto	82	20,2	64	16,00
	Od 1 do manj kot 2 leti	49	12,1	49	12,2
	Od 2 do manj kot 5 let	71	17,5	69	17,2
	5 let ali več	177	43,7	192	47,9
RAZLOGI ZA BREZDOMSTVO	Družinske težave	178	41,8	161	37,6
	Nasilje v družini	140	32,9	77	18,0

	Zdravstvene težave (vključno z odvisnostjo)	102	23,9	82	19,2
	Finančni razlogi	95	22,3	185	43,0
	Deložacija/prenehanje najemnega razmerja	57	13,4	52	12,1
	Mednarodna migracija	30	7,0	20	4,7
	Odpust iz institucije	21	4,9	22	5,1
	Drugo	20	4,7	34	7,7
ZDRAVSTVENE TEŽAVE	Dolgotrajna/kronična bolezen in fizične težave	105	24,6	110	28,0
	Telesna okvara ali oviranost	68	16	70	17,8
	Kognitivne oviranosti in posebnosti	13	3,1	7	1,8
	Duševne/psihološke/psihiatrične težave	124	29,1	91	23,2
	(Ne)diagnosticirana odvisnost (npr. od alkohola, drog)	157	36,9	86	21,9
	Nimam zdravstvenih težav	113	26,5	133	33,8
	Drugo	9	2,1	10	2,5
VIRI DOHODKA	Zaposlitev za določen/nedoločen čas	41	9,6	47	11,1
	Nadomestilo za brezposelnost	8	1,9	9	2,1
	Dohodki vezani na bolezen, poškodbe in trajno nezmožnost za delo	19	4,5	21	5,0
	Denarna socialna pomoč	229	53,8	228	53,9
	Pokojnina	40	9,4	34	8,0
	Neformalni zaslužek (delo na črno)	51	12	64	15,1
	Brez dohodka	61	14,3	67	15,8

6 Sklep

Dvoletna raziskava je potrdila, da ima štetje brezdomstva v Ljubljani več pomembnih doprinosov, saj nudi aktualne informacije o obsegu brezdomstva in sociodemografskih in drugih značilnosti, kar je ključno za razvoj javnih politik mesta na tem področju. Pri tem pa takšne raziskave predstavljajo pomemben izziv, sploh v razmerah, kjer ta tradicija štetja (še) ni vzpostavljena. Mesto Ljubljana je razmeroma majhno, kar ob ustrezni organizaciji omogoča dobro geografsko pokritost tako pri vsakodnevem delu s to populacijo kot tudi pri izvajanju raziskav. Pomemben dejavnik je tudi visoka motivacija za sodelovanje ter organizacijska podpora Oddelka za zdravstvo in socialno varstvo Mestne občine Ljubljana (MOL), ki skupaj s tesnim sodelovanjem med številnimi organizacijami na področju socialnega varstva in razvejano mrežo povezav z različnimi javnimi institucijami omogoča kakovostno izvedbo štetja. Posamezne organizacije imajo z mestno občino že vzpostavljene dobre in stabilne odnose, kar dodatno olajšuje sodelovanje in tudi potencialno redno izvajanje takšnih raziskav. Posebej velja izpostaviti tudi dobro razvito terensko mrežo strokovno usposobljenih delavcev, ki poznajo lokacije zadrževanja brezdomnih oseb in so skozi svoje delo z njimi zgradili zaupen odnos. Kljub temu, da takšno štetje oseb z izkušnjo brezdomstva in stanovanjske izključenosti predstavlja velik organizacijski izziv, je bila prav povezana in učinkovito organizirana mreža strokovnjakov ključna za uspešno izvedbo

raziskave, pri čemer se je samo izvajanje raziskave izkazalo tudi kot pomemben proces vzpostavljanja novih povezav in identifikacije novih uporabnikov. Poleg pridobitve ključnih podatkov o pojavu brezdomstva v Ljubljani ima torej takšno izvajanje štetja pomembne dodatne prednosti in učinke.

Z raziskavo v letu 2025 smo drugo leto zapored uspešno pridobili podatke o stanju brezdomstva v Ljubljani; primerljivi podatki z lansko raziskavo nam to le potrjujejo. V letu 2025 smo v raziskavo zajeli 428 oseb, kar je skoraj identično kot v letu 2024 ($n=426$). Vključene so bile osebe, ki jih po definiciji ETHOS Light štejejo med brezdomne in stanovanjsko izključene osebe ter prihajajo v socialnovarstvene programe oziroma so v stiku z različnimi organizacijami, prav tako pa tudi osebe, ki bivajo v institucijah in v mesecu pred odpustom nimajo ustrezne nastanitve ali pa v instituciji ostajajo dlje, kot bi bilo potrebno, ker nimajo kam oditi.

V štetju v letu 2025 smo se osredotočili na kategorije ETHOS Light 1, 2, 3, 4, pri čemer menimo, da smo dobro pokrili ciljno skupino raziskave. Poleg omenjenih kategorij smo pomembno zajeli tudi kategorijo ETHOS Light 5. Vse to kaže na razvejano mrežo storitev za brezdomne v MOL, pomemben delež pri tem pa nosijo strokovni delavci, ki dobro poznajo populacijo (in lokacije) ter so zopet aktivno pristopili k zbiranju podatkov. Na referenčni dan, 6. oktobra 2025 je največ, 115 oseb, prenočilo v nekonvencionalnem bivališču, med katere spadajo predvsem zapuščene hiše (ulično imenovane »baze«), nekonvencionalne stavbe in druge začasne strukture, ki v resnici niso primerne za bivanje (ETHOS Light 5). Sledijo osebe v eni izmed oblik začasne nastanitve (ETHOS Light 3), in sicer 109 oseb. Na javnem prostoru je prenočilo 92 oseb, kar predstavlja 21,5% vprašanih. V institucijah je bilo na ta dan 23 oseb, največ, 12, v zaporu. 4 osebe so bile v azilnem domu.

Podatki iz leta 2025 nam podobno kot v letu 2024 potrjujejo, da je brezdomstvo v Ljubljani pogosto še vedno nevidno ali prikrito, saj poleg 115 oseb v nekonvencionalnih bivališčih, 66 oseb začasno prenočuje pri sorodnikih ali prijateljih (ETHOS Light 6), kar štejejo za najbolj skrito obliko brezdomstva. Skupaj je to 181 oseb, kar predstavlja 42,3% vseh anketiranih oseb. Tudi izkušnje zaposlenih v programih za brezdomne potrjujejo, da osebe, ki spijo na prostem, v večji meri iščejo svoje mesto prenočevanja v »bazah« oziroma drugih, bolj skritih nekonvencionalnih bivališčih kot pa na ulici ali javnih prostorih. Predvidevamo, da je dejanski delež oseb v kategoriji ETHOS Light 6 višji od zaznanega, saj gre za skupino, ki jo je najtežje doseči in pogosto še ni v stiku z nobeno organizacijo. Po izvedeni raziskavi je na primer ena izmed nevladnih organizacij poročala, da zaznavajo, da se po materialno pomoč k njim obrača vedno več družin, ki (sčasoma) poročajo, da začasno bivajo pri sorodnikih in prijateljih.

Podobno menimo, da je tudi število oseb, ki živijo v nekonvencionalnih bivališčih (ETHOS Light 5) verjetno večje, kot kažejo rezultati raziskave. V štetje namreč ni bilo mogoče vključiti vseh potencialnih lokacij, zlasti tistih, ki so bolj skrite ali oddaljene od središča mesta, kjer so primarno potekale aktivnosti štetja in se tradicionalno koncentrirajo ta populacija, prav tako pa terenska ekipa ni vstopala v zapuščene stavbe in druga nekonvencionalna bivališča. Štetje torej predstavlja minimalno število brezdomnih oseb v Ljubljani, ker je število zagotovo zaradi težav pri vključitvi celotne populacije zagotovo večje.

Velike kategorije, ki jih predstavljajo osebe, ki spijo na ulici, v nekonvencionalnih bivališčih in pri prijateljih torej kažejo velike omejitve, ki jih ima samo spremljanje podatkov o uporabnikih storitev, primarno zavetišč za brezdomne za oceno obsega populacije. Hkrati pa kažejo tudi na pomembne omejitve, ki jih ima obstoječa politika naslavljanja brezdomstva z predvsem kratkoročnimi oblikami namestitev. Namreč, velik delež oseb, ki so prenočili na ulici ali v nekonvencionalnem bivališču je navajal, da v zavetišču ni prostora, da do zavetišča nimajo dostopa ali pa se tam ne počutijo varne, težko sobivajo z drugimi oziroma ne morejo sobivati v njem s partnerjem ali partnerko. Jasno je torej, da število oseb, ki se sooča z brezdomstvom v MOL presega nastanitvene kapacitete, ki so v občini na voljo. Vendar ravno ti odgovori kažejo, da to ni edini razlog za velik odstotek oseb, ki bivajo na javnem prostoru oziroma so na cesti ter izbirajo nekonvencionalna bivališča. Zagovorniki programov, kot so Najprej stanovanje poudarjajo, da so težave konvencionalnih zavetišč pogosto nizek standard in natrpanost ter pomanjkanje zasebnosti, ki posameznikom ne omogočajo varnega prostora za bivanje, spremembe življenjskih navad, potrebe po samoti ali samostojnem odločanju, kar nudijo novejši pristopi na področju naslavljanja brezdomstva. Pomembno, zavetišča ne omogočajo prehodov oziroma izhodov iz brezdomstva, ampak pogosto ta začasna rešitev postane stalnica za mnoge.

Pregled sociodemografskih značilnosti ciljne populacije je skladen s pričakovanji raziskovalne skupine, potrjuje izkušnje s terena ter je primerljiv z raziskavami iz tujine ter raziskavo, ki smo jo izvedli v letu 2024. Prevladujejo moški, približno tretjina vključenih je ženskega spola. V večini gre za slovenske državljane, ki v večji meri živijo sami (67,1%). Več kot polovica vprašanih prejema denarno socialno pomoč, med razlogi za brezdomstvo pa najbolj pogosto navajajo finančne in družinske težave. V nadaljevanju izpostavljamo in diskutiramo nekaj izstopajočih rezultatov raziskave.

Tudi v letu 2025 je največ oseb, kar 47,9% odgovorilo, da je brez doma oz. v negotovem stanovanjskem položaju že več kot 5 let, kar je utrdilo že v prvem štetju postavljeno tezo, da v Ljubljani (op. in v Sloveniji) obstoječi programi v manjši meri ponujajo storitve, ki bi nekomu (v najkrajšem možnem času) omogočale izhod iz brezdomstva. Večina programov v Ljubljani je še vedno prehodnega tipa, namenjenih začasnemu bivanju, s čimer si posamezniki sicer izboljšajo svojo trenutno življenjsko situacijo, v mnogih primerih pa jim to ne omogoča dolgoročnega izhoda iz brezdomstva. Tudi razpisani socialnovarstveni programi Ministrstva za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti na državni ravni v večji meri predstavljajo programe zavetišč in prehodne nastanitvene podpore ter tako niso ciljno usmerjeni v končanje brezdomstva. To se kaže kot ena ključnih točk, na katerih je potrebno spremeniti politike naslavljanja brezdomstva.

Kljub temu pa je spodbuden podatek, da večji delež anketiranih oseb (25,5%) spada v kategorijo ETHOS Light 3, znotraj katere polovica vprašanih biva v programih za ženske, sledijo programi nastanitvene podpore za brezdomne in nazadnje celodnevna zavetišča. Rezultati kažejo, da je v Ljubljani več mest v programih nastanitvene podpore kot v zavetiščih za brezdomne osebe. Omenjeni programi nudijo bolj dostojno bivanje, celovita in kontinuirana podpora v skupnosti pa je usmerjena v krepitev posameznikov za iskanje ustreznih in trajnejših stanovanjskih rešitev. Takšni programi, še posebej tisti, ki izhajajo iz ali pa stremijo h konceptu »Najprej stanovanje« (angl. Housing First), lahko predstavljajo možnost za izhod iz brezdomstva, saj ponujajo

trajne(jše) rešitve s podporo na področjih, kjer jo ljudje potrebujejo. Te programe bi kazalo nadalje razvijati in nadgraditi z zgledovanjem po tujih pristopih, ki poudarjajo samostojno bivanje ter trajne in varne nastanitve brez časovnih omejitev bivanja kot ključen pristop k naslavljanju brezdomstva.

V letu 2025 je 81 anketiranih je izjavilo, da živijo v partnerski ali pa enostarševski skupnosti z otroki, kar je skrb vzbujajoč podatek, saj priča o tem, kolikšen odstotek družin se sooča z brezdomstvom oziroma negotovim stanovanjskim položajem. S pomočjo anonimnega identifikatorja smo ugotovili, da je bilo v raziskavo posredno vključenih kar 132 otrok (sicer možnimi še podvojitvami). Pri večini primerov sicer ne gre za družine, ki bi se soočale z najradikalnejšimi oblikami brezdomstva, vendar pa so bile identificirane tudi 3 družine v kategoriji ETHOS 1, torej so prenočile na javnem prostoru. Prisotnost družin in otrok med anketiranimi pa kaže na pomanjkljivo razvite podpore celotnim družinam v stiski ter potrebi po razvoju dolgoročnega sistema celovite podpore družinam, ki bodo preprečili generacijsko prehajanje izkušnje stanovanjske in socialne izključenosti. V diskusijah po izvedbi terenskega dela so na primer zaposlene v materinskih domovih opozorile, da k njim prihajajo ženske, ki si zaradi nedostopnega najemnega trga (npr. visoke najemnine, nezaželenost družin z otroki) ne morejo najti stanovanja in ostajajo brez strehe nad glavo ali pa zaradi tega v materinskih domovih ostajajo dlje časa, kot je bilo prvotno načrtovano. Med uporabnicami se večja tudi število upokojenk z nizkimi prihodki.

Starostna struktura kaže, da polovica oseb (n= 217) sodi v starostno skupino od 30 do 49 let, kar 140 oseb pa je starejših od 50 let. Pri brezdomnih osebah se že v zgodnji starosti začnejo pojavljati resne zdravstvene težave (ki so pogosto vezane na starost), zaradi katerih bi osebe potrebovale nego in zdravstveno oskrbo, ki je nastanitveni programi za brezdomne ne nudijo, v domove za starejše pa so težje dostopni, zaradi neizpolnjevanja kriterija starosti in tudi pogostih pridruženih težav z odvisnostjo in drugih kompleksnih potreb niso sprejeti. To kaže potrebo po nastanitvenih programih z zaposlenim zdravstvenim in negovalnim kadrom, ustrezne rešitve pa bi lahko bile tudi del načrtovane dolgotrajne oskrbe oziroma določene prilagoditve na področju dolgotrajne oskrbe, ki bi te specifike upoštevale.

Na drugi strani pa smo v raziskavo zajeli 81 oseb, ki spadajo v starostne skupine do 29 let, 3 osebe celo v starostno skupino 16-17 let. Po besedah terenske ekipe so sicer pri anketiranju na terenu prišli v stik z več mladoletnimi osebami, ki pa jih v skladu z mednarodno usklajenimi navodili raziskave niso intervjuvali. Večinoma gre za mlade, ki so sicer nastanjeni v stanovanjske skupine znotraj strokovnih centrov, ampak so trenutno »na begu« in so že nekaj časa brezdomni. Večinoma spijo pri prijateljih ali na vagonih. Strokovni delavci poročajo tudi o primerih mladih, ki se zaradi različnih razlogov ne želijo ali pa ne morejo vrniti domov, zato spijo na ulici. Vsi ti podatki kažejo potrebo po kriznih namestitvah za mlade, ki morajo biti bolj nizkopražno usmerjeni ter usredinjeni na potrebe te starostne skupine, po drugi strani pa nujen razvoj programov t.i. mladinskih stanovanj. Sodelujoča organizacija s področja oskrbe in vzgoje ranljive populacije otrok opozarja na sicer vzpostavljene sistemske možnosti za prehodne oblike nastanitvene podpore za mladostnike, ki zapuščajo institucionalno oskrbo, vendar ti niso namenjeni mladim, ki jih srečujemo na ulici, saj imajo pogosto kompleksnejše potrebe, kot jih predvidevajo obstoječi programi. Po drugi strani pa so še bolj skriti nekateri mladi, ki nimajo izstopajočih težav v

odraščanju in tako ne pridejo v stik z različnimi službami, ampak svojo stanovanjsko stisko rešujejo z dijaškimi domovi, ki pa jim med vikendi in počitnicami pogosto ne morejo nuditi bivanja.

Vprašanja, vezana na institucionalizacijo so nam pokazala, da je slabih 30% oseb prestajalo kazen zapora, 17,1% ima izkušnjo bivanja v kateri od oblik oskrbe in vzgoje otrok in mladostnikov, skoraj 35% vprašanih pa je v svojem življenju bivalo tudi v psihiatrični ustanovi. Tudi podatki o kategoriji ETHOS Light 4 nam kažejo, da je v Sloveniji kar nekaj oseb, ki po bivanju v instituciji nimajo urejene strehe nad glavo ter jim grozi brezdomstvo. Slednje kaže na potrebo po podpori pri prehodu iz institucij v samostojno bivanje, kar je v Sloveniji še vedno slabo razvito področje.

Odgovori na vprašanje, vezano na prebivališče, so pokazali, da ima 65% anketiranih oseb stalno prebivališče ali zakonsko prebivališče v MOL. Okvirno 20% je občanov drugih občin, nekaj pa je tudi iz drugih držav (7%). Vendar pa 7% anketirancev nima urejenega niti stalnega niti zakonskega prebivališča, iz česar lahko sklepamo, da nimajo urejenih niti drugih socialnih in zdravstvenih pravic, ki izhajajo iz prebivališča, kar kaže še vedno na (pre)visok delež oseb, ki nima zagotovljenih osnovnih socialnih pravic.

Obstoječa raziskava torej nudi ključne informacije o brezdomstvu v Ljubljani in pomembne ranljivosti in pomanjkljivosti sistema, ki jih bi bilo potrebno nasloviti v prihodnosti, od posebne pozornosti za družine in mlade do podpore pri institucionalnih prehodih. Leto 2026 prinaša v Ljubljani novost v programih in sicer odprtje novega Centra za brezdomne, ki bo na mestu starega zavetišča ponudil novo in moderno stavbo za namestitev in celostno podporo približno 60 osebam, ki se soočajo z brezdomstvom. Pridobljeni podatki ter zaznane potrebe te raziskave so lahko pomembne usmeritve pri načrtovanju programov v omenjenem centru. Nova stavba bo omogočala udeležanje najsodobnejših pristopov pri kriznem odzivanju na brezdomstvo, pri tem pa je ključnega pomena (izhajajoč tudi iz te raziskave), da MOL, kljub novi stavbi, ohrani oziroma okrepi modele stanovanjsko usmerjenih rešitev, ki bodo pomembno vplivale na izhode iz brezdomstva in torej na krajšanje same izkušnje brezdomstva pri prebivalcih in prebivalkah mesta.

Zanesljivi in primerljivi podatki o brezdomstvu so ključni ne le za oblikovanje učinkovitih lokalnih in nacionalnih strategij ter politik, temveč tudi za spremljanje in vrednotenje njihovega učinka skozi čas. Prihodnji načrti za sistematično spremljanje problematike in obravnavo brezdomstva v Ljubljani so v veliki meri odvisni od pripravljenosti mesta za nadaljnje izvajanje štetij ter od tega, ali in kdaj bo sprejeta Strategija za preprečevanje in odpravljanje brezdomstva v Sloveniji 2025–2035. Popisi brezdomstva, izvedeni v letih 2024 in 2025, predstavljajo pomemben prvi korak k oblikovanju lokalnih ali nacionalnih štetij ter ponujajo priložnost za vzpostavitev standardiziranega in kontinuiranega sistema zbiranja podatkov o osebah, ki doživljajo brezdomstvo in stanovanjsko izključenost. Kot glavno mesto je Ljubljana v dobrem položaju, da vzpostavi lastna lokalna štetja in služi kot zgled drugim večjim slovenskim mestom. Glede na obravnavano problematiko menimo, da bi bilo dovolj, če bi se podobna raziskava izvajala na dve do tri leta, z uporabo standardiziranega vprašalnika, ki omogoča primerjavo rezultatov med zaporednimi raziskavami ter longitudinalno spremljanje brezdomstva in stanovanjske izključenosti v Ljubljani. Morebitna širitev raziskave na druga mesta po Sloveniji bi sčasoma z

Poročilo o obsegu brezdomstva v Ljubljani za leto 2025

združevanjem podatkov iz različnih mest lahko omogočila pokritost na nacionalni ravni. Smiselno bi bilo izvesti tudi celovit nacionalni popis, kar je kot pomembno izpostavljeno tudi v osnutku Strategije za preprečevanje in odpravljanje brezdomstva v Sloveniji 2025–2035. V času priprave tega poročila pa še ni jasno, ali bo ta strategija v prihodnosti tudi dejansko sprejeta. Glede na pomen in tudi širše pozitivne učinke štetja na lokalnem nivoju, tako z vidika identifikacije dodatnih oseb kot tudi mreženja ter povezovanja samih organizacij, ki delujejo na tem področju, pa imajo slednja pomembno vlogo za razvoj uspešnih lokalnih politik, katerih vloga je ključna, sploh ob odsotnosti nacionalnih podatkov in raziskav.

7 Viri

Busch-Geertsema, V., Benjaminsen, L., Filipovič Hrast, M., & Pleace, N. (2014). *Extent and profile of homelessness in European member states: A statistical update* (EOH Comparative Studies on Homelessness, No. 4). FEANTSA.

Dekleva, B., & Razpotnik, Š. (2007). *Brezdomstvo v Ljubljani*. Pedagoška fakulteta v Ljubljani.

Dekleva, B., & Razpotnik, Š. (2020). Evalvacija desetih let izvajanja programa nastanitvene podpore pri društvu Kralji ulice. *Socialna pedagogika*, 24(3/4), 133–166.

European Commission, Directorate-General for Employment, Social Affairs and Inclusion. (2024). *European Homelessness Counts Intermediate Report: Appendix 1* (Tender EMPL/2023/OP/0004).

Evropska platforma za boj proti brezdomstvu. (2021). *Lizbonska deklaracija o evropski platformi za boj proti brezdomstvu*. Evropska komisija. <https://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=1550>

FEANTSA & The Foundation Abbé Pierre. (2023). *The eighth overview of housing exclusion in Europe 2023*. https://www.feantsa.org/public/user/Resources/reports/2023/OVERVIEW/Rapport_EN.pdf

Grebenc, V., & Šabić, A. (2020). *Odprta scena: Zmanjševanje škode med brezdomnimi uporabniki drog v Ljubljani*. Fakulteta za socialno delo.

Hermans, K., Demaerschalk, E., Mertens, N., Teller, N., & Fritz, L. (2025). *European Homelessness Counts: Final report year 1* (Tender EMPL/2023/OP/0004). European Commission, Directorate-General for Employment, Social Affairs and Inclusion. <https://www.kuleuven.be/lucas/en/images/1-final-report-eu-counts.pdf>

Lux, M. (2014). Milestones in the development and implementation of a governmental strategy on homelessness in the Czech Republic. *European Journal of Homelessness*, 8(2), 95–118.

OECD. (2024). *Indicator HC3.1: Population experiencing homelessness*. Affordable Housing Database. <https://oe.cd/ahd>

O'Sullivan, E. (2016a). Ending homelessness in Ireland: Ambition, adversity, adaptation? *European Journal of Homelessness*, 10(2), 11–39.

Pleace, N. (2017). The action plan for preventing homelessness in Finland 2016–2019: The culmination of an integrated strategy to end homelessness? *European Journal of Homelessness*, 11(2), 95–115.

Razpotnik, Š., & Dekleva, B. (2007). *Na cesti: Brezdomci o sebi in drugi o njih*. Pedagoška fakulteta.

Razpotnik, Š., & Dekleva, B. (2009). *Brezdomstvo, zdravje in dostopnost zdravstvenih storitev*. Ministrstvo za zdravje, Sektor za zdravstveno varstvo ogroženih skupin prebivalstva.

8 Zahvala

Izjemo podporo pri izvedbi štetja brezdomstva in stanovanjske izključenosti v Ljubljani je izkazala Mestna občina Ljubljana, za kar se ji zahvaljujemo. Iskreno zahvalo pa izrekamo vsem sodelujočim organizacijam in institucijam, ki so z aktivnim pristopom omogočili uspešno izvedbo raziskave. Pri tem bi izpostavili vse strokovne delavce, ki vsakodnevno delajo z brezdomnimi in stanovanjsko izključenimi osebami ter so v okviru štetja na terenu resnično opravili veliko delo.

Projekt je finančno podprla Evropska komisija (EMPL/2023/OP/0004).

9 Priloge

9.1 Plakat za ozaveščanje uporabnikov storitev in programov o prihajajočem štetju

RAZISKAVA BREZDOMSTVA IN STANOVANJSKE IZKLJUČENOSTI LJUBLJANA

7
OKTOBER
2025



 **Financira
Evropska unija**

KU LEUVEN **LUCAS**
ZORGONDERZOEK & CONSULTANCY



KAJ?

Raziskava nam bo omogočila raziskati obseg brezdomstva in najhujših oblik stanovanjske izključenosti v Ljubljani.

KDO?

Vključeni bodo vsi, ki

- spijo na ulici
- so v zavetiščih
- so začasno pri sorodnikih/prijateljih
- živijo v neprimernih nastanitvah
- živijo v začasnih nastanitvah
-

KAKO?

- vprašalnik
- med uporabniki storitev in na terenu



SODELUJ!

Več informacij v organizacijah, ki delujejo v Ljubljani.

Udeležencem raziskave bo zagotovljena

anonimnost.

V kolikor ne želite biti vključeni, svojo odločitev sporočite izbrani organizaciji.

Raziskavo je odobril Odbor za socialno in družbeno etiko KU Leuven (G-2025-8989)



FDV UNIVERSITY OF LJUBLJANA
Faculty of Social Sciences

Mestna občina Ljubljana
City of Ljubljana

VEČ INFORMACIJ NA: HANA.KOSAN@KRALJIULICE.ORG

9.2 Vizualizacija ključnih rezultatov v angleščini



LJUBLJANA

Inhabitants 297.575

Experience of homelessness counts European Homelessness Count in 2024

How to read this report?

ETHOS Light 1-2-3

These results on page 2-4 present the ETHOS Light categories that are **comparable** across the cities that participate in the European Homelessness Counts 2025.

ETHOS Light 1-2-3-4-5-6

These results on page 5-7 present all the ETHOS Light categories covered in the city count. For Ljubljana this means the results for a **pilot test** for ETHOS Light 4, 5 and 6.

Technical reader

(#) Next to every header, refers to the total number of persons for whom there is a specific answer. It excludes the answer 'unknown' and missing values.

? Refers to the total number of persons who answered the question with 'unknown'.

⚠ Refers to the total number of persons for whom the data is missing.

<10 Refers to a subgroup with numbers smaller than 10. Percentages are then removed.

PEH People Experiencing Homelessness



ETHOS Light 1-2-3

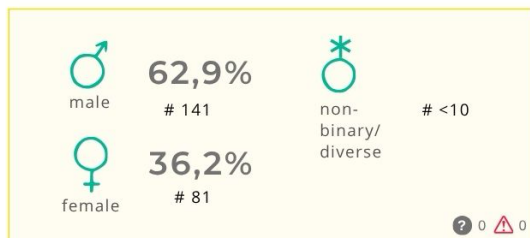
Choices made



	ETHOS Light 1	ETHOS Light 2-3
methodology	Questionnaires filled by - professionals + PEH - PEH	Questionnaires filled by - professionals + PEH - PEH
geographical area	City centre and surrounding areas	Organisations' premises around the city
data collection tools	Paper and digital	Paper and digital
type of services included	- Day centres - Soup kitchens - Outreach services - Pro bono outpatient clinic - Humanitarian organisations	- Night shelters - Emergency shelters - Women's refuges - Temporary housing solutions - Pro bono outpatient clinic - Day centres - Outreach services - Soup kitchens - Counselling services
	→ 13 services	→ 13 services
specific attention to subgroups	Yes, e.g. young people	Yes, e.g. women, young people



ETHOS Light 1-2-3

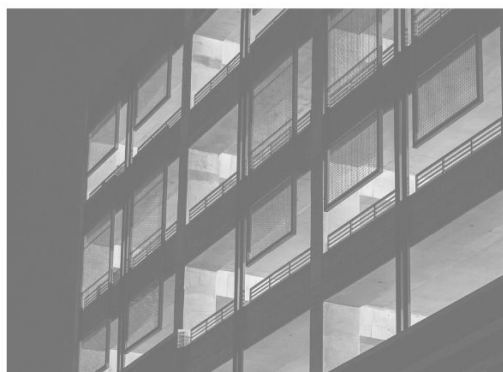
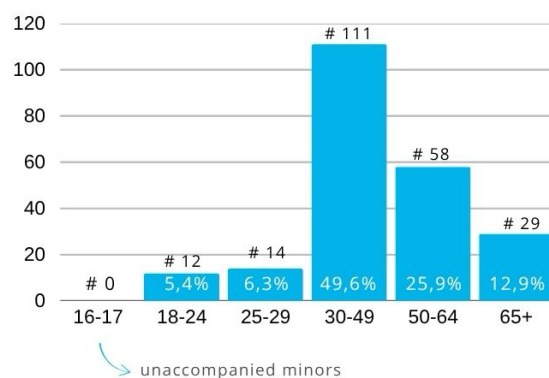


Living situation on reference date (# 224) ? 0 ⚠ 0

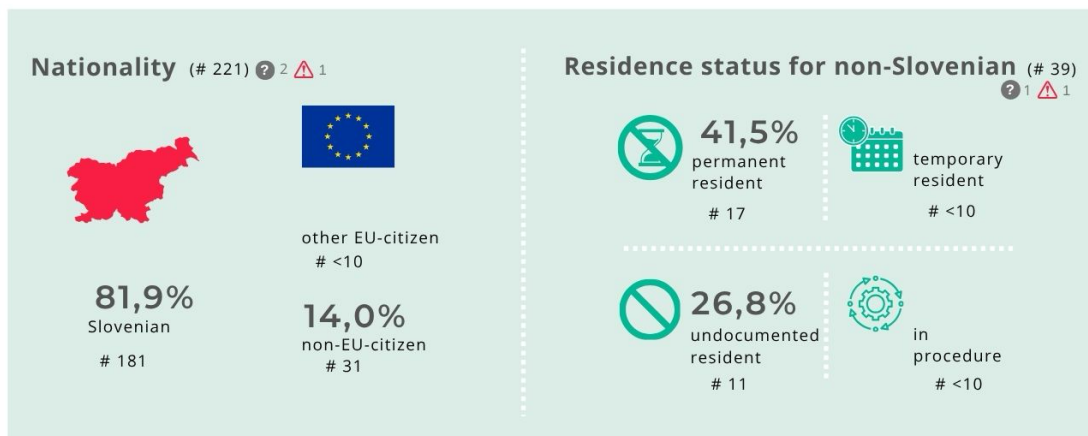
ETHOS Light category	Adults # 224	%
1 in public space	92	41,1
2 in emergency accommodation	23	10,3
3 in accommodation for PEH or temporary housing	109	48,7



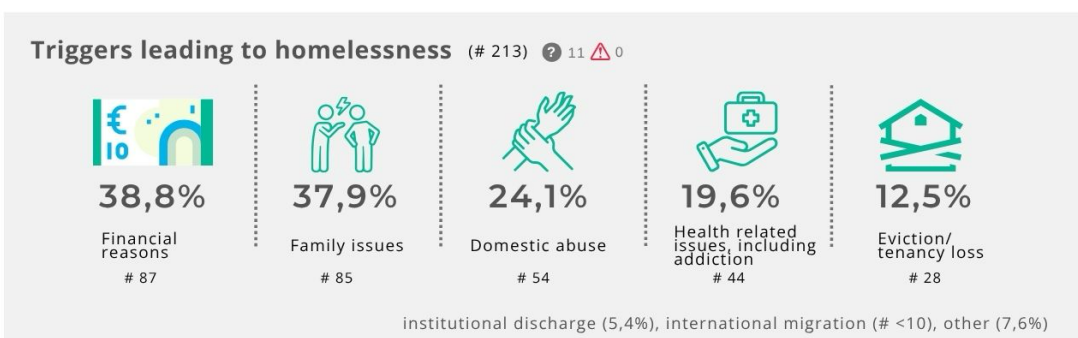
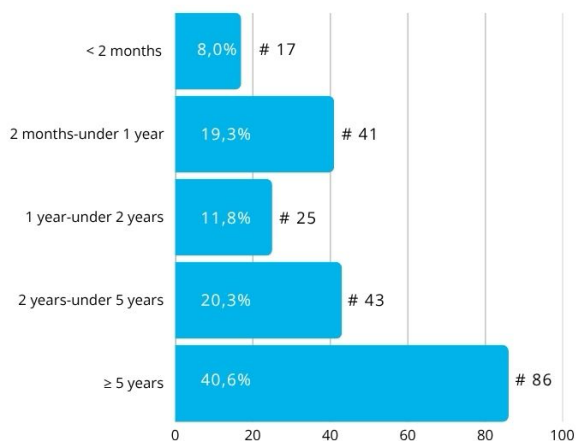
Age groups (# 224) ? 0 ⚠ 0



ETHOS Light 1-2-3



Duration of homelessness (# 212) ? 9 ▲ 3

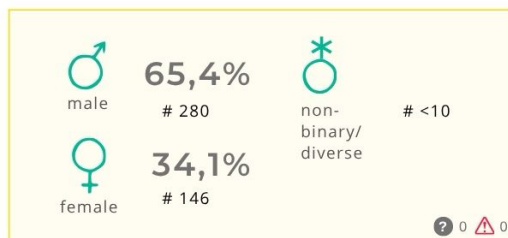


ETHOS Light 1-2-3-4-5-6

Choices made

	ETHOS Light 1-2-3	see page 1			
	ETHOS Light 4	ETHOS Light 5	ETHOS Light 6		
methodology	Questionnaires filled by - professionals + PEH - PEH	Questionnaires filled by - professionals + PEH - PEH	Questionnaires filled by - professionals + PEH - PEH		
geographical area	Organisations' premises around the city	Organisations' premises around the city, city centre and surrounding area	Organisations' premises around the city		
data collection tools	Paper and digital	Paper and digital	Paper and digital		
type of services included	- Prison - Youth care centre - Asylum centre  3 services	- Outreach services - Soup kitchen - Day centres - Pro bono outpatient clinic - Worker's rights counselling services - Humanitarian organisations  14 services	- Outreach services - Soup kitchen - Day centres - Pro bono outpatient clinic - Worker's rights counselling services - Humanitarian organisations  14 services		
specific attention to subgroups	No	No	No		
coverage	Pilot test with sufficient coverage even without the participation of hospitals	Good coverage, especially through day centres and outreach services	Coverage could be improved by including additional social services (e.g. centres for social work)		
children (< 18 y) counted	Yes, doubles removed	Yes, doubles removed	Yes, doubles removed		

ETHOS Light 1-2-3-4-5-6



Living situation (# 428) ? 0 0

ETHOS Light category	on reference date	Adults # 428	%
1	in public space	92	21,5
2	in emergency accommodation	23	5,4
3	in accommodation for PEH or temporary housing	109	25,5
4	in institution	23	5,4
5	in non-conventional dwelling	115	26,9
6	with family/friends	66	15,4



Household composition (# 420) ? 2 6

68,3%

Single



287

12,1%

Lone parent living with child(ren)



51

6,4%

Living with partner without child(ren)



27

7,1%

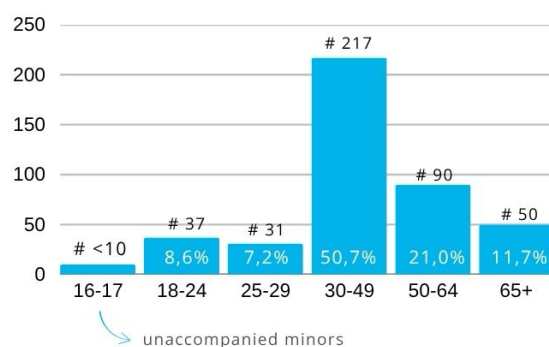
Living with partner with child(ren)



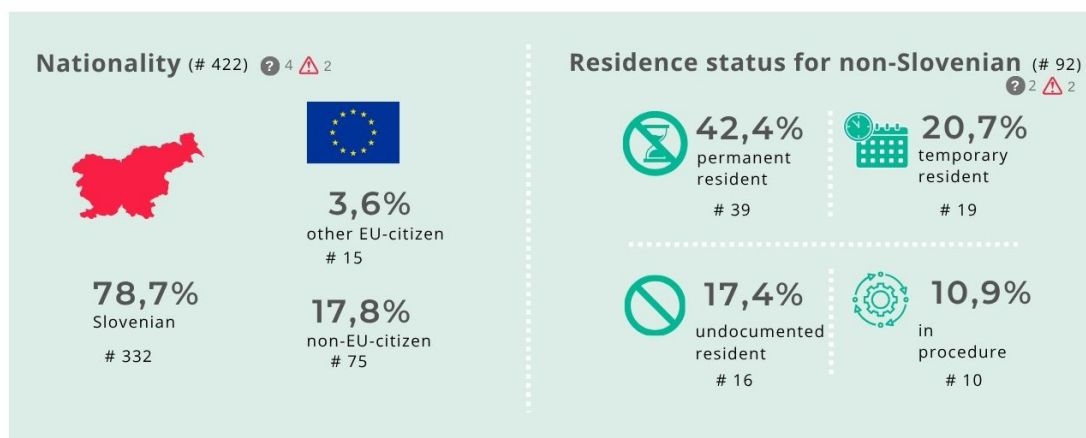
30

Other (6,0%)

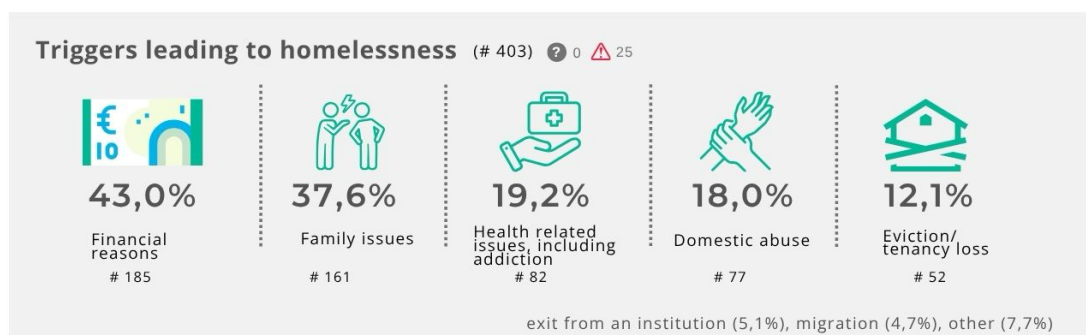
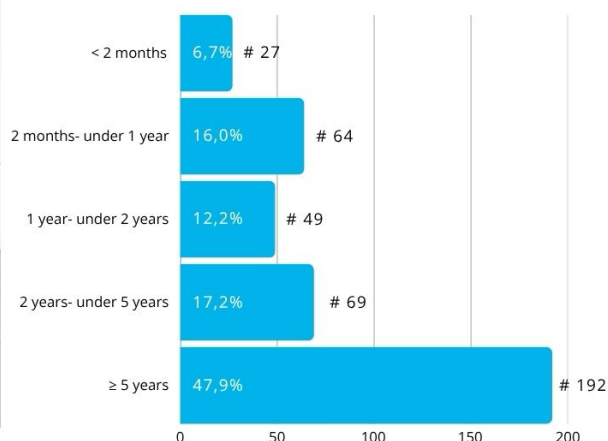
Age groups (# 428) ? 0 0



ETHOS Light 1-2-3-4-5-6



Duration of homelessness (# 401) ? 23 ▲ 4



SUMMARY

The 2025 count largely repeated the 2024 count, with some important improvements, including the specific inclusion of organisations covering ETHOS Light 4. The 2025 count used a service-based Survey+ approach, which involved completing questionnaires with clients at participating services and outreach locations. The count focused on ETHOS Light categories 1, 2, 3, and 4, but also partially covered ETHOS Light 5 (sleeping in non-conventional dwellings) and ETHOS Light 6 (hidden homelessness). Service professionals assisted clients in completing surveys, explaining questions, and addressing concerns. The reference night was 6–7 October 2025. Data collection extended from 6 to 10 October to accommodate services with limited operating hours. In total 23 services were included in the 2025 count.

Evening field counts on 6 October targeted rough sleepers who are not in regular contact with existing services. The count achieved extensive coverage of ETHOS Light 1, 2, and 3, thanks to the participation of a wide range of organisations, including shelters, day centres, and outreach programmes. Rough sleepers (ETHOS Light 1) were identified both at service points and through extensive outreach work. Emergency accommodation (ETHOS Light 2) and temporary shelters (ETHOS Light 3) were comprehensively covered through cooperation with relevant services, including safe houses and maternity homes for women and children, and victims of violence. Data quality on ETHOS 1, 2, and 3 was high, with minimal instances of double-counting, which was controlled with an anonymised nine-character code used to protect respondents' identities while preventing duplication. Coverage of category ETHOS Light 4 was somewhat limited as hospitals did not participate in the counts.

ETHOS Light 5 (non-conventional dwellings) was partially covered through day centre programmes and extensive outreach work. Service providers reported that many homeless individuals live in abandoned buildings or makeshift shelters, but staff did not enter these dwellings for security reasons. As in the previous count, coverage of ETHOS Light 6 (hidden homelessness) was limited. This group remains difficult to reach due to their lack of contact with organisations included in the count. Some individuals were reached through outreach activities and day centres. This year, coverage of young people up to the age of 25 was better than in 2024 but could be further improved with the participation of a higher number of youth programmes.

SUMMARY

The results for Ljubljana show that about two thirds of people experiencing homelessness in ETHOS Light categories 1–3 were male, three quarters were single, almost half were aged between 30 and 49, and a large majority were Slovenian citizens. The findings particularly highlight the long duration of homelessness, as more than half of respondents (60%) had been homeless for over two years. Almost half of respondents in ETHOS Light categories 1–3 was living in accommodation for the homeless or temporary housing, with women's shelters accounting for 50% and housing support programmes for 35%. The high proportion of housing support programmes is specific to Ljubljana, where such services are more developed than in the rest of the country. Despite this, a large proportion – more than a third – still sleep in public spaces.

The data collected on ETHOS Light categories 1–6 show similar sociodemographic structure, as about two thirds of people experiencing homelessness in Ljubljana were male and single, half were aged between 30 and 49, and most (78,7%) were Slovenian citizens. The findings again highlight the long duration of homelessness, as almost two thirds of respondents had been homeless for over two years, with almost half being homeless for more than 5 years. A fifth of respondents were living in a public space (21%), a quarter of all respondents was living in unconventional dwellings (27%), and similar share in accommodation for homeless (25%), around 5% reported staying in an institution, and around 15% were staying with relatives or friends. The ETHOS Light 5 category presents a significant share in Ljubljana, as homeless people often seek shelter in numerous abandoned buildings throughout the city. Respondents in both the ETHOS Light 1–3 and ETHOS Light 1–6 data samples cite financial and family issues as the most common reasons for losing their homes.

9.3 Anketni vprašalnik v slovenščini



Anketa o brezdomstvu in stanovanjski izključenosti

Navodila za strokovne delavce/-ke, ki vprašalnik izpolnjujejo z uporabniki/-cami

V okviru projekta Evropsko štetje brezdomstva, ki ga koordinira in ga je etično odobrila KU Leuven, pri nas pa ga vodi Fakulteta za družbene vede Univerze v Ljubljani, se s primerljivo metodologijo zbirajo podatki za ugotavljanje obsega in profila brezdomstva v 35 mestih v 21 različnih državah.

V Sloveniji je cilj tega zbiranja podatkov popis brezdomstva v Ljubljani, na osnovi izvedbe ankete z uporabniki/-cami različnih socialnovarstvenih programov in storitev, ki imajo izkušnjo brezdomstva in/ali stanovanjske izključenosti.

Brezdomstvo opredeljujemo na podlagi tipologije ETHOS Light, ki vključuje:

- ETHOS 1: življenje na javnem prostoru,
- ETHOS 2: življenje v prenočiščih oz. nočnih zavetiščih za brezdomce,
- ETHOS 3: bivanje v celodnevni zavetiščih in nastanitvenih programih za posameznike ali družine,
- ETHOS 4: življenje v zavodih, kot sta zapor ali bolnišnica brez primerne nastanitve, kamor bi lahko odšli,
- ETHOS 5: življenje v nekonvencionalnih bivališčih,
- ETHOS 6: začasno bivanje pri sorodnikih ali prijateljih (in to ni prostor stalnega prebivanja posameznika).

S pomočjo vprašalnika, ki je pred vami, zbiramo podatke za vsakega posameznika/-co, ki se morda sooča s katero izmed zgoraj navedenih situacij.

Vprašalnik je sestavljen iz dveh delov. Prvi del vprašalnika (1. in 2. vprašanje) je namenjen izključno strokovnim delavcem/-kam. Drugi del vprašalnika (od 3. vprašanja dalje) vsebuje vprašanja o privolitvi in sociodemografskih značilnostih anketiranca/-ke. V kolikor vprašalnik izpolnjuje anketiranec/-ka sam/-a, vas prosimo, da mu/ji pojasnite besedilo na drugi strani vprašalnika in skupaj izpolnite vprašanja o soglasju, od 4. vprašanja naprej pa lahko uporabnik/-ca vprašalnik izpolnjuje samostojno.

Če običajno kot osnovno enoto za beleženje podatkov upoštevate gospodinjstvo (družino), izpolnite vprašalnik za vsako odraslo osebo (za mladoletne osebe, ki živijo s starši, se ločeni vprašalniki ne izpolnjujejo). Za mladoletnike brez spremstva, stare od 16 do 17 let, je potrebno izpolniti ločen vprašalnik.

V primeru vprašanj ali pripomb se lahko obrnete na:

Hana Košan

hana.kosan@kraljiulice.org

Zahvaljujemo se vam za sodelovanje!

SKLOP ADMINISTRATIVNIH VPRAŠANJ

Pred začetkom intervjuja z uporabnikom/-co vas prosimo, da odgovorite na 1. in 2. vprašanje.

1. Kako se imenuje vaša organizacija? (navedite polno ime organizacije)

.....

2. Za kakšno vrsto organizacije gre?

1. Nevladna (neprofitna) organizacija
2. Javni zavod
3. Zasebna (profitna) organizacija
4. Drugo:

PROSIMO, DA UPORABNIKU/-CI PREBERETE OZ. POJASNITE SPODNJO VSEBINO:

Pozdravljeni, moje ime je [vaše ime] in delam za [ime organizacije]. S sodelavci opravljamo raziskavo, da bi boljše razumeli življenje ljudi, ki imajo izkušnjo brezdomstva in/ali stanovanjske izključenosti. Raziskavo brezdomstva in stanovanjske izključenosti na mednarodni ravni koordinira belgijska univerza KU Leuven, pri nas po jo vodi Fakulteta za družbene vede Univerze v Ljubljani. Podatke zbiramo v 35 različnih mestih po Evropi z namenom razumeti kompleksnost tovrstnih življenjskih razmer in vplivati na odločevalce.

Za sodelovanje vas prosimo na podlagi uporabe naših programov/storitev. Vaše sodelovanje v raziskavi je v celoti prostovoljno, lahko zavrnete odgovore na določena vprašanja ali pa sodelovanje brez posledic kadarkoli prekinete ter zahtevate uničenje zbranih osebnih podatkov.

Skladno s priznanimi etičnimi standardi znanstvenega raziskovanja in s Splošno uredbo EU o varstvu podatkov (GDPR) bomo izvedli ukrepe za varstvo vaših osebnih podatkov. Vse vaše odgovore bomo obravnavali anonimno in bomo tako za Ljubljano kot za druga mesta poročali le v obliki združenih podatkov, ki bodo nadalje uporabljeni v izobraževalne in znanstveno raziskovalne namene. Naša poročila in komunikacijska gradiva bodo vsebovala le splošne ugotovitve. Prosil/-a vas bom, da z mano delite nekaj osebnih podatkov, ki jih bom obravnaval/-a zaupno. Podatki bodo takoj anonimizirani. Udeležba v raziskavi ne prinaša posebnih tveganj in tudi ne posebnih koristi.

SEDAJ LAHKO ZAČNETE INTERVJU Z UPORABNIKOM/-CO.

3.a. Ali ste pripravljeni sodelovati v tej anketi za namen omenjene raziskave?

1. Da -> *pojdite na 3.c.*
2. Ne

3.b. Kaj je razlog, da ne želite sodelovati v tej anketi?

1. V tej anketi ste že sodelovali. -> *Intervju se tu zaključí.*
2. Mudi se vam in nimate časa za sodelovanje v tej anketi. -> *Intervju se zaključí.*
3. Ne želite govoriti o svojem položaju. -> *Intervju se tu zaključí.*
99. Drugo: -> *Intervju se tu zaključí.*

3.c. Ste pri nas ali kje drugje že sodelovali v tej anketi?

1. Da -> *Intervju se tu zaključí.*
2. Ne

4. Pomagajte mi ustvariti anonimno oznako za vas v tej anketi. (Potrebujem prvo in tretjo črko vašega imena, tretjo in zadnjo črko vašega priimka, spol ter mesec in leto vašega rojstva).

(oznako zapišite v kvadratke)

Primer kreiranja identifikatorja za uporabnika:

Prva dva znaka predstavljata prvo in tretjo črko imena, tretji in četrti znak sta tretja in zadnja črka priimka, peti znak je določen s spolom – npr. M za moškega, Ž za žensko, N za nebinarno osebo/drugo, šesti in sedmi znak določa dvomestna številka meseca rojstva, zadnja dva znaka sta določena z zadnjo dvomestno številko letnice rojstva.

Marija Novak, ženska, rojena **februarja** leta **1989**: **M R V K Ž 02 89**

SKLOP DEMOGRAFSKIH VPRAŠANJ

5. Katerega spola ste? (izberite eno možnost)

1. Moški
2. Ženski
3. Nebinarna oseba / drugo
4. Osebna opredelitev / ni na seznamu:
5. Ne želim odgovoriti
99. Neznano / brez odgovora

6. Koliko ste stari? (izberite eno možnost)

1. ≤ 15 let -> *TU SE USTAVITE in prenehajte z izpolnjevanjem vprašalnika. Intervju se zaključí.*
2. 16 – 17 let
3. 18 – 24 let
4. 25 – 29 let
5. 30 – 49 let
6. 50 – 64 let
7. 65+ let
99. Neznano / brez odgovora

7.a. Katere je vaše državljanstvo?

1. Ste državljan/-ka Republike Slovenije -> *pojdite na 7.c.*
2. Niste državljan/-ka Republike Slovenije, vendar imate državljanstvo države članice EU
3. Niste državljan/-ka Republike Slovenije, vendar imate državljanstvo države izven EU
4. Drugo:
99. Neznano / brez odgovora

7.b. Kakšen je vaš rezidentski status? (izberite eno možnost)

1. Dovoljenje za stalno bivanje (npr. EU delavec, begunec z dovoljenjem za stalno bivanje)
2. Dovoljenje za začasno bivanje (npr. status EU delavca, ki v državi biva manj kot 5 let, begunec z dovoljenjem za začasno bivanje)
3. V postopku pridobivanja dovoljenja za bivanje (npr. prosilci za azil, prosilci za dovoljenje za prebivanje)
4. Oseba brez statusa
5. Državljan Ukrajine s statusom začasne zaščite
6. Drugo:(npr. izbrisani)
99. Neznano / brez odgovora

7.c. V kateri državi ste bili rojeni? (na črto napišite ime države)

.....

99. Neznano / brez odgovora

8.a. S kom živite? (izberite možnost, ki najboljše opiše, kdo trenutno prebiva z vami)

1. Živate sami -> *pojdite na 8.c.*
2. Ste samohranilec/-ka, ki živi z enim ali več otroki
3. Živate s partnerjem/-ko in brez otrok -> *pojdite na 8.c.*
4. Živate s partnerjem/-ko in enim ali večimi vašimi in/ali partnerjevimi otroki
5. Živate v drugačni obliki skupnosti:
99. Neznano / brez odgovora

8.b. Koliko otrok, ki trenutno živijo z vami, je mlajših od 18 let?

..... (število otrok)

99. Neznano / brez odgovora

8.c. Koliko vaših ali partnerjevih otrok, ki so mlajši od 18 let, živi drugje? (upoštevajte vse mladoletnike, ki živijo npr. z drugim staršem, s prijatelji ali sorodniki, v rejništvu, ali samostojno)

..... (število otrok) -> če je število 0, pojdite na 9.

99. Neznano / brez odgovora

8.d. Ali kateri izmed vaših otrok, ki so mlajši od 18 let in živijo drugje, živi z osebo, ki se sooča z brezdomstvom ali stanovanjsko izključenostjo? (izberite eno možnost)

1. Da

99. Neznano / brez odgovora

2. Ne -> *pojdite na 9.*

8.e. Pomagajte mi ustvariti anonimno oznako/-e za otroka/-e, ki živijo z vami ali z drugo osebo, ki se sooča z brezdomstvom ali stanovanjsko izključenostjo v Ljubljani. (Potrebujem prvo in tretjo črko otrokovega imena, tretjo in zadnjo črko priimka, spol in letnico rojstva).

(Oznako zapišite v kvadratke za vsakega otroka posebej)

99. Podatki otrok/-a niso znani.

Primer kreiranja identifikatorja za otroka:

Prva dva znaka predstavljata prvo in tretjo črko imena, tretji in četrti znak sta tretja in zadnja črka priimka, peti znak je določen s spolom – npr. M za moškega, Ž za žensko, N za nebinarno osebo/drugo, zadnja dva znaka sta določena z zadnjo dvomestno številko letnice rojstva.

Marija Novak, ženska, rojena leta 2010: **M R V K Ž 10**

9.a. Kje ste prenočili 6. oktobra 2025? (izberite eno možnost)

1. Na javnem prostoru
 - 1.a. Javna površina: npr. ulica, park, avtomobil
 - 1.b. Javni prevoz: npr. avtobus(na) (postaja), vlak (železniška postaja)
 - 1.c. Zasebni prostor, ki je javno dostopen: npr. šotor, parkirišče
2. V prenočišču oz. nočnem zavetišču za brezdomne osebe
3. V eni od oblik začasne nastanitve
 - 3.a. Zavetišče za brezdomne osebe (celodnevno), začasna nastanitev (npr. krizni center)
 - 3.b. Programi nastanitvene podpore
 - 3.c. Nastanitveni programi za ženske (varne hiše, materinski domovi)
4. V zavodu/instituciji
 - 4.a. Zapor
 - 4.b. Splošna bolnišnica
 - 4.c. Psihiatrična bolnišnica
 - 4.d. Mladinska oskrba (mladinski dom, rejništvo)
 - 4.e. Stanovanjske skupine na področju duševnega zdravlja
 - 4.f. Azilni dom, integracijske hiše
 - 4.g. Drugo:
5. V nekonvencionalnem bivališču (npr. garaža, baraka, kamp prikolica, avtodom, "baza", soba brez najemne pogodbe, ki jo delite z večimi osebami, nastanitev brez kopalnice/kuhinje)
6. Začasno bivanje pri sorodnikih/prijateljih/znancih, zaradi nerešenega stanovanjskega vprašanja, in ki ni vaš običajni prostor bivanja
99. Neznano / brez odgovora

9.b. Zakaj prenočujete ravno na tem mestu? (Odgovorite samo, če ste pri 9.a. odgovorili z 1 ali 5 in izberite eno možnost)

1. V zavetišču ni prostora
2. Imam trajno prepoved uporabe zavetišča
3. Nimam dostopa do zavetišča (npr. tujci)
4. V zavetišču se ne počutim varno
5. Drugo:
99. Neznano / brez odgovora

10. Kje ste prenočevali v zadnjih dveh tednih pred 6. oktobrom 2025? (možnih je več odgovorov)

1. Javni prostor
2. V prenočišču oz. nočnem zavetišču za brezdomne osebe
3. V eni od oblik začasne nastanitve (npr. celodnevno zavetišče za brezdomne, krizni center, programi nastanitvene podpore, varne hiše, materinski domovi)
4. V zavodu/instituciji (npr. zapor, zdravstvena ustanova, mladinski dom, stanovanjska skupina na področju duševnega zdravja, azilni dom)
5. V nekonvencionalnem bivališču
6. Pri sorodnikih/prijateljih/znancih
7. V varni obliki nastanitve (npr. lastniško ali najeto stanovanje/hiša)
99. Neznano / brez odgovora

11. Kako dolgo ste že brez doma oz. v negotovem stanovanjskem položaju?

1. manj kot 2 meseca
2. od 2 meseca do manj kot 1 leto
3. od 1 do manj kot 2 leti
4. od 2 do manj kot 5 let
5. 5 let ali več
99. Neznano / brez odgovora

12. Kateri so bili ključni razlogi, zaradi katerih ste izgubili stanovanjsko varnost ali postali brezdomna oseba? (izberite največ 3 odgovore)

1. Družinske težave
2. Nasilje v družini
3. Finančni razlogi
4. Odpust iz ustanove/institucije, brez varne nastanitve, kamor bi se lahko preselili
5. Deložacija / prenehanje najemnega razmerja
6. Zdravstvene težave, vključno z odvisnostjo
7. Mednarodna migracija
8. Drugo:
99. Neznano / brez odgovora

13. Kateri je vaš trenutni vir dohodka? (možnih je več odgovorov)

1. Zaposlitev za določen/nedoločen čas
2. Nadomestilo za brezposelnost
3. Dohodki vezani na bolezen, poškodbe in trajno nezmožnost za delo (npr. invalidska pokojnina, invalidnina)
4. Denarna socialna pomoč
5. Pokojnina
6. Finančna pomoč sorodnikov
7. Neformalni zaslužek (delo na črno)
8. Brez dohodka
9. Drugo: (npr. prodaja časopisa Kralji ulice, drugi socialni prejemki)
99. Neznano / brez odgovora

14. Kakšne so vaše trenutne zdravstvene težave? (možnih je več odgovorov)

1. Dolgotrajna/kronična bolezen in fizične težave (npr. tuberkuloza, bolezni srca in ožilja, sladkorna bolezen)
2. Telesna okvara ali oviranost
3. Kognitivne oviranosti in posebnosti
4. Duševne/psihološke/psihiatrične težave
5. (Ne)diagnosticirana odvisnost (npr. od alkohola, drog)
6. Nimam zdravstvenih težav
7. Drugo:
99. Neznano / brez odgovora

15.a. Ste kdaj prestajali ali trenutno prestajate kazen zapora?

1. Da
2. Ne
99. Neznano / brez odgovora

15.b. Ste kdaj bivali ali trenutno bivate v kateri od oblik oskrbe in vzgoje otrok in mladostnikov, npr. rejništvo, mladinski dom, strokovni center, prevzgojni dom?

1. Da
2. Ne
99. Neznano / brez odgovora

15.c. Ste kdaj bivali ali trenutno bivate v psihiatrični ustanovi, npr. v psihiatrični kliniki, oddeleku za psihiatrijo UKC?

1. Da
2. Ne
99. Neznano / brez odgovora

16. Ali imate urejeno stalno prebivališče?

1. Da, stalno prebivališče imam v MOL.
2. Da, stalno prebivališče imam v drugi občini.
3. Da, stalno prebivališče imam v drugi državi.
4. Ne, urejeno imam zakonsko prebivališče v MOL.
5. Ne, urejeno imam zakonsko prebivališče v drugi občini.
6. Ne, urejeno imam zakonsko prebivališče v drugi državi.
7. Nimam urejenega niti stalnega niti zakonskega prebivališča.

17. Ali želite dodati še kaj o svojem stanovanjskem položaju, npr. informacije, ki še niso bile zajete v anketnem vprašalniku?

.....

18. Kdo je izpolnjeval ta vprašalnik?

1. Samo strokovni delavec/-ka
2. Oseba z izkušnjo brezdomstva
3. Oseba z izkušnjo brezdomstva skupaj s strokovnim delavcem/-ko
4. Drugo:

Zahvaljujemo se vam za sodelovanje.

