

FAKULTETA ZA DRUŽBENE VEDE
UNIVERZA V LJUBLJANI

**Zbiranje anketnih podatkov v okviru projekta Mentorski odnos v
kontekstu znanstvenega sodelovanja in produkcije znanja**

Raziskovalno poročilo in sumarnik

AVTORJA POROČILA:

Marjan Cugmas in Sara Dejanović

VODJA PROJEKTA:

Luka Kronegger

SODELAVKE NA PROJEKTU:

Sara Atanasova, Katja Koren Ošljak, Kristina Rakinič

Ljubljana, oktober 2024

Povzetek

Dokument opisuje postopek zbiranja anketnih podatkov v okviru projekta Mentorski odnos v kontekstu znanstvenega sodelovanja in produkcije znanja. Ciljna populacija vključuje mentorje in mentorirance, katerih doktorsko delo ali mentoriranje je bilo zaključeno med letoma 2001 in 2020. Za zbiranje podatkov sta bila pripravljena dva vprašalnika, ločeno za mentorje in mentorirance, ki pokrivata različne vidike zadovoljstva, uspešnosti mentorskega odnosa ter značilnosti in okoliščine, povezane z mentoriranjem in doktorskim delom. Za vprašalnik za mentorirance je bila izvedena pilotna raziskava. Vzorčni okvir je temeljil na podatkih iz Sicrisa in Cobissa, vzorčenje pa je bilo enostavno slučajno. Zbiranje podatkov je potekalo v dveh fazah: najprej so bili poslani dopisi za seznanitev z raziskavo in preverjanje kontaktnih podatkov, nato so bile poslane ankete. Realizirani vzorec vključuje 297 mentorirancev (13 % izmed vseh, katerim je bilo poslano vabilo za sodelovanje) in 224 mentorjev (11 %). V primerjavi s populacijo je v vzorcu nekoliko nižji delež moških in višji delež žensk, med vedami pa so nekoliko slabše zastopane tehnične vede in medicina, bolj pa družboslovje in interdisciplinarne raziskave. Glede na leto zaključka doktorata je vzorec reprezentativen za mentorje in mentorirance. Poročilo vključuje tudi sumarnik za obe anketi.

Kazalo

1	Uvod	8
2	Vprašalnik	8
2.1	Zgradba vprašalnika	8
2.2	Ekspertna evalvacija	8
2.3	Pilotna raziskava	9
3	Zbiranje podatkov	9
3.1	Opredelitev populacije	9
3.2	Opredelitev vzorčnega okvirja	9
3.3	Postopek vzorčenja	10
3.4	Rekrutacija in potek zbiranja podatkov	11
4	Reprezentativnost	12
5	Sumarnik ankete mentorirancev	14
5.1	Demografija	14
5.2	Zaželene značilnosti mentorja	19
5.3	Negativni vidiki mentorskega odnosa	22
5.4	Motivi in motivacija za doktorat	24
5.5	Pogoji dela	24
5.6	Socialna opora	26
5.7	Zaznava uspešnosti	27
5.8	Pridobljene kompetence	27
5.9	Zaželene in nezaželene značilnosti mentorirancev	28
5.10	Akademsko vključenost	30
5.11	Odnosi v raziskovalni skupini	30
5.12	Odnos do publiciranja	31
5.13	Publiciranje	31
5.14	Splošno zadovoljstvo s študijskim programom in delom	32
5.15	Zadovoljstvo z mentorskim odnosom	32
5.16	Zadovoljstvo pri delu	33
5.17	Odnos do končnih rezultatov doktorskega dela	33
6	Sumarnik ankete mentorjev	34
6.1	Demografija	34
6.2	Motivi za mentoriranje	39
6.3	Občutki ob mentoriranju	40
6.4	Odnos do publiciranja	40
6.5	Publiciranje	41
6.6	Somentorstva	41
6.7	Odnosi v raziskovalni skupini	41
6.8	Zaželene in nezaželene značilnosti mentorirancev	43
6.9	Zaželene in nezaželene značilnosti mentorjev	45
6.10	Pogoji dela	46
6.11	Odnos do dela	47

6.12	Akadska vključenost	48
6.13	Naloge mentorja	48
6.14	Pridobljene kompetence	49
6.15	Zaznava uspešnosti	50
6.16	Zadovoljstvo z mentoriranjem	50
7	Priloge	51
7.1	Dopis z naslovi	52
7.2	Dopis brez naslovov	53
7.3	Vabilo za sodelovanje v anketi, poslano preko storitve MailerLite	54
7.4	Zahvala in opomnik za sodelovanje v anketi, poslano preko storitve MailerLite	55
7.5	Vabilo za sodelovanje v anketi, poslano preko storitve 1ka	56

Tabele

1	Velikost vzorcev z upoštevanjem manjkajočih kontaktnih podatkov.	11
2	Spol respondenta	14
3	Spol mentorja	14
4	Starost respondenta (preračunano iz leta rojstva).	15
5	Število let od zaključka doktorata (preračunano iz leta zaključka doktorata).	16
6	Na kateri organizaciji ste opravili večji del raziskovalnega dela, povezanega z doktoratom?	16
7	Ali ste tekom raziskovalnega dela, povezanega z doktoratom, pridobili izkušnjo s tujimi raziskovalnimi institucijami (npr. univerze ali inštituti v tujini)?	16
8	Na katerem področju ste opravljali doktorat?	17
9	Narava raziskovalnega dela.	17
10	Ali je vaše delo v okviru doktorata vključevalo delo na terenu?	17
11	Ali je vaše delo v okviru doktorata vključevalo delo v laboratoriju?	17
12	Kako ste v času doktorskega študija finančno shajali skozi mesec?	17
13	Ste v času doktorskega študija doživeli kakšen izreden dogodek (ali več njih), ki je pomembno vplival na vaše osebno življenje?	18
14	Kakšen je bil vaš formalni status v času opravljanja doktorskega študija?	18
15	Ali ste pri doktorski nalogi imeli poleg mentorja formalno določenega tudi somentorja?	18
16	S kom ste najbolj intenzivno sodelovali pri pripravi doktorske naloge?	18
17	Kako ste začeli sodelovati z mentorjem?	18
18	Kdo je bil pobudnik začetka sodelovanja?	19
19	Kako pogosto vas je mentor v času opravljanja doktorata spodbujal k pripravi znanstvenih objav (npr. znanstveni članki, poglavja v monografijah)?	19
20	Spodbujanje sodelovanja in mreženja	19
21	Svetovanje o karierni pot	19
22	Dajanje strokovnih nasvetov in pomoči	20
23	Pripravljenost tveganja	20
24	Emocionalna opora	20
25	Zaupanje mentorju	21
26	Neformalno druženje z mentorjem.	21
27	Mentorjeva dostopnost.	21
28	Zanimanje mentorja za kandidata.	21
29	Soodločanje.	22
30	Transparentnost pri razdelitvi dela.	22
31	Mentorjeva vloga v raziskovalnem delu.	22
32	Izključevanje iz raziskovalne skupine.	23
33	Mentorjeva osebnost.	23
34	Mentorjeve kompetence.	23
35	Motivacija za doktorski študij.	24
36	Ali ste bili v času doktorskega študija vključeni v izvajanje pedagoškega dela s študenti (na primer, kot asistent/ka)?	24
37	Koristi in izzivi pedagoškega sodelovanja.	25
38	Razpoložljivost finančnih sredstev.	25
39	Vpliv študija na zasebno življenje.	25
40	Vpliv zasebnega življenja na študij.	26
41	V času opravljanja doktorskega študija sem izven dela	26
42	Uspešnost pri delu.	27

43	Pridobljene kompetence.	27
44	Kako ocenjujete, da ste v času opravljanja doktorata osvojili spodaj navedene veščine? . . .	28
45	Samostojnost pri doktorskem raziskovanju.	28
46	V času opravljanja doktorata	29
47	V času opravljanja doktorskega dela sem	29
48	Interakcija in osamljenost med doktorskim študijem.	30
49	Odnosi v raziskovalni skupini.	30
50	Ali ste po zaključenem doktoratu nadaljevali sodelovanje z omenjeno skupino raziskovalcev? . . .	31
51	Odnos do publiciranja.	31
52	Število objavljenih prispevkov.	31
53	Ali ste v času opravljanja doktorskega študija sodelovali pri pripravi razpisne dokumentacije za projekt?	31
54	Sodelovanje pri projektih.	32
55	Zadovoljstvo s študijem.	32
56	Zadovoljstvo z mentorskim odnosom.	32
57	Zadovoljstvo pri doktorskem raziskovanju.	33
58	Prispevek doktorskega dela k raziskovalnemu področju.	33
59	Spol respondenta	34
60	Starost respondenta (preračunano iz leta rojstva).	34
61	Število let od zaključka doktorata mentorja (preračunano iz leta zaključka doktorata mentorja).	35
62	Na katero področje se je nanašala glavnina vašega raziskovalnega dela v času zadnjega mentoriranja?	35
63	Kolikokrat ste bili do sedaj v vlogi mentorja/ice doktorskemu kandidatu, ki je uspešno zaključil doktorat?	36
64	Kolikokrat ste bili do sedaj v vlogi somentorja/ice doktorskemu kandidatu, ki je uspešno zaključil doktorat?	36
65	Število let od zaključka zadnjega mentoriranja (preračunano iz leta zaključka zadnjega mentoriranja).	36
66	Število let od zaključka zadnjega somentoriranja (preračunano iz leta zaključka zadnjega somentoriranja).	37
67	Katera trditev bolj opiše vašo vlogo v tem odnosu?	37
68	Na kateri organizaciji ste mentorirali doktorskega kandidata?	37
69	Spol zadnjega doktorskega kandidata	37
70	Kakšen je bil formalni status doktorskega kandidata v času opravljanja doktorskega študija?	38
71	Kako ste začeli sodelovati z zadnjim doktorskim kandidatom?	38
72	Kdo je bil pobudnik začetka sodelovanja?	38
73	Na kakšen način je bil definiran raziskovalni problem doktorskega dela?	38
74	Ste v času mentoriranja doživeli kakšen izreden dogodek (ali več njih), ki je pomembno vplival na vaše osebno življenje?	39
75	Formalna zaposlitev v času mentoriranja	39
76	Motivi za mentoriranje.	39
77	Izzivi pri mentorskem delu.	40
78	Odnos do publiciranja.	40
79	Vrste objav v soavtorstvu z mentorirancem.	41
80	Izkušnje s somentorstvom.	41
81	Ali ste s kandidatom v času opravljanja doktorata bila v isti skupini raziskovalcev?	41

82	Ali ste v času kandidatovega opravljanja doktorata aktivno načrtovali njegovo zaposlitev, tako da bi lahko še naprej sodeloval z vami po končanem doktoratu?	42
83	Ali se je po opravljanem doktoratu kandidat zaposlil, tako da je lahko še naprej sodeloval z vami?	42
84	Ali ste kako drugače sodelovali s kandidatom po zaključenem doktoratu?	42
85	Umestitev kandidata v raziskovalno skupino.	42
86	Samostojnost kandidata pri raziskovalnem delu.	43
87	V času opravljanja doktorata.	43
88	V času opravljanja doktorata	44
89	Neformalno druženje z mentorirancem.	44
90	Spodbujanje kandidata k raziskovalnim priložnostim.	45
91	Nudenje podpore mentorirancu.	45
92	Ali je vaš zadnji kandidat, ki je uspešno zaključil doktorat, v času opravljanja doktorata kakorkoli sodeloval tudi pri pripravi razpisne dokumentacije oziroma projektne prijave?	46
93	Pogoji dela in delovno okolje.	46
94	Vpliv drugih delovnih obveznosti na mentoriranje.	47
95	Vpliv mentoriranja na zasebno življenje.	47
96	Vpliv zasebnega življenja na mentoriranje	47
97	Odnos do dela.	47
98	Akadska vključenost.	48
99	Vloga mentorja/ice je, da	48
100	Pridobljene kompetence mentoriranca.	49
101	Kako ocenjujete, da je v času opravljanja doktorata vaš zadnji kandidat osvojil spodaj navedene veščine?	49
102	Uspešnost pri delu.	50
103	Zadovoljstvo z mentorskim odnosom.	50

Slike

1	Potek zbiranja podatkov.	12
2	Razlike med populacijskimi in vzorčnimi deleži spola, vede in leta zaključka doktorata.	13

1 Uvod

Dokument je del projekta *Mentorski odnos v kontekstu znanstvenega sodelovanja in produkcije znanja* (J5-3101), ki ga financira Javna agencija za znanstvenoraziskovalno in inovacijsko dejavnost Republike Slovenije (Aris). Gre za del aktivnosti delovnega sklopa DS5 (Zbiranje anketnih podatkov), katerega namen je zbrati anketne podatke o konceptih na individualni ravni, predlaganih v teoretskem modelu.

Dokument je strukturiran na način, da sledi korakom izvedbe zbiranja podatkov. Uvodoma sledi kratek opis vprašalnikov ter njihove evalvacije, nato pa podroben opis postopka zbiranja podatkov, v katerem med drugim opredelimo populacijo, vzorčni okvir ter postopek vzorčenja in rekrutacije respondentov. Drugi del poročila vključuje sumarnik.

2 Vprašalnik

V tem poglavju bomo predstavili potek priprave in evalvacije anketnih vprašalnikov.

2.1 Zgradba vprašalnika

Za namen izvedbe raziskave smo zasnovali dva anketna vprašalnika: enega za mentorje in enega za mentorirance. Oba vprašalnika se osredotočata na različne vidike zadovoljstva (npr. s študijskim programom, z delom, pri delu, z mentorskim odnosom), zaznavo uspešnosti, pozitivne in negativne vidike mentorskega odnosa, zaželene in nezaželene lastnosti mentorjev oziroma mentorirancev, obseg publiciranja in odnos do publiciranja, motive in motivacijo za opravljanje doktorata oziroma za mentoriranje, pogoje dela, akademska vključenost, odnos do končnih rezultatov doktorskega dela ter percepcijo pomembnosti različnih kompetenc, ki jih lahko doktorski študent pridobi med študijem, in oceno pridobljenih kompetenc tekom doktorskega študenta.

Vprašalnik za mentorje vključuje tudi vprašanja, povezana z občutki pri mentoriranju, ter vprašanja, povezana s somentoriranjem. Oba vprašalnika vsebujeta tudi številna dodatna vprašanja, ki se nanašata na okoliščine opravljanja doktorata oziroma mentoriranja. Mednje sodijo spol, leto rojstva, znanstvena veda oziroma področje raziskovanja, formalni status v času opravljanja doktorata oziroma mentoriranja, način vzpostavitve odnosa, način dela (teoretično vs. aplikativno, skupinsko vs. individualno, terensko vs. pisarniško), finančne okoliščine in drugo. Oba vprašalnika vsebujeta tudi prošnjo po posredovanju šifre raziskovalca, dodeljene s strani Aris.

Večina uporabljenih merskih inštrumentov prilagojenih iz že obstoječih raziskav (gre torej za preverjene inštrumente), nekateri pa so prilagojeni ali razviti prav za namene pričujočega projekta. Vsi merski inštrumenti so na voljo pri avtorju poročila.

Končna različica vprašalnika za mentorirance vsebuje 67 vprašanj in 218 spremenljivk, za mentorje pa 62 vprašanj in 196 spremenljivk.

2.2 Ekspertna evalvacija

Prvotno različico obeh vprašalnikov je neodvisno evalvirala skupina devetih strokovnjakov s področja anketne metodologije, družboslovne informatike ter statistike. Poleg slednjih smo k evalvaciji povabili tudi posameznike z izkušnjo mentoriranja in posameznike z izkušnjo mentoriranja. Na podlagi ekspertnih ocen smo prilagodili nekatere nagovore v anketi, ki so bili dvoumni ali nejasni. Izboljšali smo nekatere trditve, ki bi lahko bile razumljene na različne načine, bi lahko delovale sugestivno ali pa bi hkrati zajemale več konceptov. Zamenjali smo nekatere merske lestvice, ki bi sicer lahko predstavljale težave pri odgovarjanju (pogostost, strinjanje). Prav tako smo odpravili nekaj slovničnih napak ter nepravilno delujočih pogojev.

2.3 Pilotna raziskava

Vprašalnik za mentorirance smo testirali s pilotno raziskavo. Podatki so bili zbrani v sodelovanju s podjetjem Valicon v okviru spletnega panela JazVem. Zbiranje podatkov je potekalo med vključno 24. aprilom in 9. majem 2024. V vzorčni okvir v okviru pilotne raziskave so bili vključeni vsi posamezniki z opravljenim doktoratom. Na nagovor ankete je kliknilo 62 respondentov, 56 jih je začelo izpolnjevati anketo, 52 pa jih je v celoti izpolnilo anketo. Število respondentov, ki je ustrezno izpolnilo anketo in so v času izpolnjevanja ankete imeli zaključen doktorat (tj. ustrezne enote), je bilo 47.

V sklopu analize smo preverili frekvenčne porazdelitve ter asociacije med izbranimi spremenljivkami (predvsem med manifestnimi spremenljivkami, ki naj bi merile isti latentni konstrukt), posebno pozornost pa smo namenili tudi pregledu odgovorov na odprta vprašanja in trajanju izpolnjevanja vprašalnika.

Na pogladi rezultatov smo prilagodili ubeseditve nekaterih vprašanj (še posebej to velja za vprašanja povezana s formalnim statusom v času opravljanja doktorata), odpravili pa smo tudi nekaj napak. Pilotna raziskava nam je pomagala tudi pri oceni trajanja izpolnjevanja ankete. Za krajšanje vprašalnika se na podlagi izsledkov pilotne raziskave (kljub nekoliko daljšem času, potrebnem za izpolnitev vprašalnika) nismo odločili.

3 Zbiranje podatkov

Postopek zbiranja podatkov je zajemal opredelitev populacije, vzorčnega okvirja, ter končno rekturacijo in zbiranje podatkov. Sledi podrobnejši opis vsakega koraka.

3.1 Opredelitev populacije

V najširšem pomenu sta v raziskavi opredeljeni dve populaciji in sicer populacija mentorjev doktorskim študentom ter populacija mentorirancev. Populaciji zajemata samo tiste mentorje in mentorirance, katerih delo je rezultiralo v zaključenem doktorskem študiju v preteklih 20 letih. Populacija ni omejena na način financiranja študija, kar pomeni, da vključuje tako mlade raziskovalce, kakor tudi doktorande, katerih opravljanje doktorskega študija je bilo financirano drugače. Anketna populacija zajema raziskovalce, ki so bili v vlogi mentorja ali mentoriranca v obdobju med vključno 2001 in 2020, imajo veljavno šifro Aris in niso pokojni.

3.2 Opredelitev vzorčnega okvirja

Vzorčni okvir temelji na podatkih iz Sicrisa in Cobissa. Gre za registrske podatke, ki zajemajo vse organizacije in raziskovalce, ki so ali so bili v celoti ali delno financirani s strani Aris, ter ostale raziskovalce, ki so vložili vlogo za pridobitev šifre raziskovalca. Vzorčni okvir ne zajema raziskovalcev, ki niso registrirani pri Aris, to so lahko, na primer, mentorji iz tujine. Iz vzorčnega okvira ne izvzamemo raziskovalcev s področja interdisciplinarnih raziskav.

Vzorčni okvir zajema številne podatke o raziskovalcih, vključno z njihovim imenom in priimkom, področje raziskovanja (tj. znanstveno vedo), spolom ter Aris šifro raziskovalca. Ker je bil vzorčni okvir pridobljen v začetku leta 2022, so lahko nekateri podatki zastareli. Zato smo status raziskovalca, njegov e-poštni naslov ter organizacijo, v kateri je zaposlen, pridobili naknadno, neposredno s spletnega mesta Sicris (8. marca 2023).

Vzorčni okvir je zajemal skupaj 10.551 raziskovalcev. Kot nedosegljive enote so obravnavani upokojeni raziskovalci, za katere ni bilo mogoče pridobiti podatka o njihovem e-poštnem naslovu. Takih je bilo 433 (14 %) iz vzorčnega okvirja mentorjev in 76 (1 %) iz vzorčnega okvirja mentorirancev. Slednji so bili izključeni iz nadaljnjih analiz in iz vzorčnega okvira.

Za nekatere enote v podatkovni datoteki ni bilo navedenega e-poštnega in/ali stacionarnega naslova. Slednji niso bili izključeni iz vzorčnega okvirja, saj smo v postopku ročnega preverjanja vzorca poskusili iz javno dostopnih baz podatkov pridobiti manjkajoče kontaktne podatke (glej poglavje Postopek vzorčenja). Sicer pa na verjetnost manjkajoče vrednosti vpliva predvsem zaposlitveni status in sicer je delež raziskovalcev brez kontaktnega podatka izrazito višji v skupini raziskovalcev, ki niso zaposleni v raziskovani organizaciji, takih pa je več v skupini mentorirancev. Glede na vedo in glede na spol nismo zaznali izrazitih razlik v verjetnosti manjkajočega kontaktnega podatka.

3.3 Postopek vzorčenja

Na podlagi vzorčnega okvirja je bilo izvedeno enostavno slučajno vzorčenje, ki omogoča statistično sklepanje iz vzorca na populacijo. Natančno želena velikost vzorca je pri tako kompleksnih anketah težko določiti, saj je potrebna velikost vzorca odvisna od lastnosti spremenljivk (na primer variabilnost, vrednosti faktorskih uteži), ki je pred zbiranjem podatkov težko ali nemogoče oceniti.

Raziskovalni načrt v zadnji fazi predvideva oceno strukturnega modela, pri katerem večje število faktorjev in višje korelacije med faktorji (latentnimi spremenljivkami) ter manjše število manifestnih spremenljivk pri posameznih faktorjih zvišujejo potrebo po vzorcu večje velikosti (Wolf et al., 2013). Upoštevati je potrebno tudi morebiten delež manjkajočih odgovorov, ki lahko nastanejo kot rezultat želje anketiranega po ne odgovoru na določeno vprašanje ali kot rezultat preskoka anketnega vprašanja zaradi nerelevantnosti vprašanja za določenega respondenta (Callegaro, Manfreda and Vehovar, 2015). Glede na primerljive študije s približno 10 latentnimi spremenljivkami in 50 manifestnimi spremenljivkami bi potrebovali vzorec velikosti vsaj 300 enot, pri manjšem številu indikatorjev (ob istem številu latentnih spremenljivk) pa vsaj 500 enot (Westland, 2010).

Upoštevajoč, da gre za visokokakovostno raziskavo z visokim vplivom, izvedeno na populaciji visoko motiviranih udeležencev, smo pričakovali nekoliko višjo stopnjo odziva in sicer do okoli 30 % (Daikeler, Bošnjak and Lozar Manfreda, 2020; Callegaro, Manfreda and Vehovar, 2015; Manfreda et al., 2008). Primerljiva raziskava med slovenskimi raziskovalci je bila izvedena leta 2015 (Mali et al., 2018). Takrat je bilo vabilo za sodelovanje poslano preko spletne pošte 1.807 naslovnikom, stopnja odziva pa je bila 31 %.

Da bi bila realizirana velikost vsakega vzorca (vzorec mentorjev in vzorec mentorirancev) vsaj 500 enot ob predpostavki največ 30 % stopnje odgovorov, smo izhodiščno velikost vzorcev nastavili na 1.700 enot. Tekom vzorčenja pa se je pokazalo, da je bila med leti 2001 in 2020 približno desetina raziskovalcev tako v vlogi mentorja, kakor tudi v vlogi mentoriranca (nekateri mentoriranci so lahko po letu 2022 zaključili mentoriranje in tako postali mentorji; ta informacija ni zavedena v vzorčnem okviru). Pri enostavnem slučajnem vzorčenju so lahko po slučaju nekateri raziskovalci zajeti v obeh vzorcih. V zvezi s temi raziskovalci je možnih več načinov postopanja. Za respondente bolj obremenjujoč je način, pri katerem respondentom pošljemo vprašalnik z vprašanji za mentorje, kakor tudi z vprašanji za mentorirance (znotraj ene ankete). Respondentom prijaznejša rešitev je, da jim pošljemo samo en vprašalnik (bodisi za mentorje, bodisi za mentorirance). Mi smo izbrali respondentom prijaznejšo rešitev, izbor vprašalnika pa smo določili slučajno z enako verjetnostjo izbora enega ali drugega vprašalnika. Upoštevajoč torej, da bodo nekatere enote iz vzorca mentorirancev migrirale v vzorec mentorjev (in obratno), smo velikost vzorcev še dodatno povečali za 60 raziskovalcev v vsaki skupini.

Po predhodnem pregledu podatkovne datoteke s podatki o raziskovalcih, smo se odločili velikost vzorca povečati še za 500 (mentorji) oziroma 1.000 (mentoriranci) enot. Povečanje je bilo večje v skupini mentorirancev, ker je pri slednjih večji delež manjkajočih kontaktnih podatkov. Tako pripravljen vzorec smo ročno pregledali ter morebitne manjkajoče kontaktne podatke v čim večji meri dopolnili na podlagi javno razpoložljivih virov. Iz vzorca smo izločili enote, ki smo jih lahko identificirali kot neustrezne; gre predvsem za pokojne in upokojene raziskovalce ter tujce oziroma tuje govoreče posameznike. Po posredovanju dopisa, v katerem smo respondente seznanili z vsebino raziskave ter jih prosili, da nam posredujejo mo-

Tabela 1: Velikost vzorcev z upoštevanjem manjkajočih kontaktnih podatkov.

Mentoriranci	2760 vseh enot	419 neustreznih	
		48 brez kontaktnega podatka	
		2293 s kontaktnim podatkom	222 stacionarni naslov
			119 e-poštni naslov
	1952 stacionarni in e-poštni naslov		
Mentorji	2260 vseh enot	213 neustreznih	
		52 brez kontaktnega podatka	
		1994 s kontaktnim podatkom	32 stacionarni naslov
			67 e-poštni naslov
			1895 stacionarni in e-poštni naslov

rebitno spremembo navedenega e-poštnega naslova, so nekateri izrazili izrecno željo po nesodelovanju v raziskavi. Po upoštevanih navedenih korakih priprave vzorca je vzorec mentorjev zajemal 2.047 enot, vzorec mentorirancev pa 2.341 enot. Od tega je bilo 2.293 mentorirancev in 1.994 mentorjev z vsaj enim kontaktnim podatkom (Tabela 1).

3.4 Rekrutacija in potek zbiranja podatkov

Postopek rekrutacije respondentov je potekal v dveh korakih. V prvem koraku smo sodelujoče z dopisom seznanili z naravo raziskave, jih povabili k sodelovanju ter dodatno preverili in dopolnili njihove kontaktne podatke. V drugem koraku smo distribuirali (preko e-pošte) URL povezavo do spletne ankete in izvedli anketiranje.

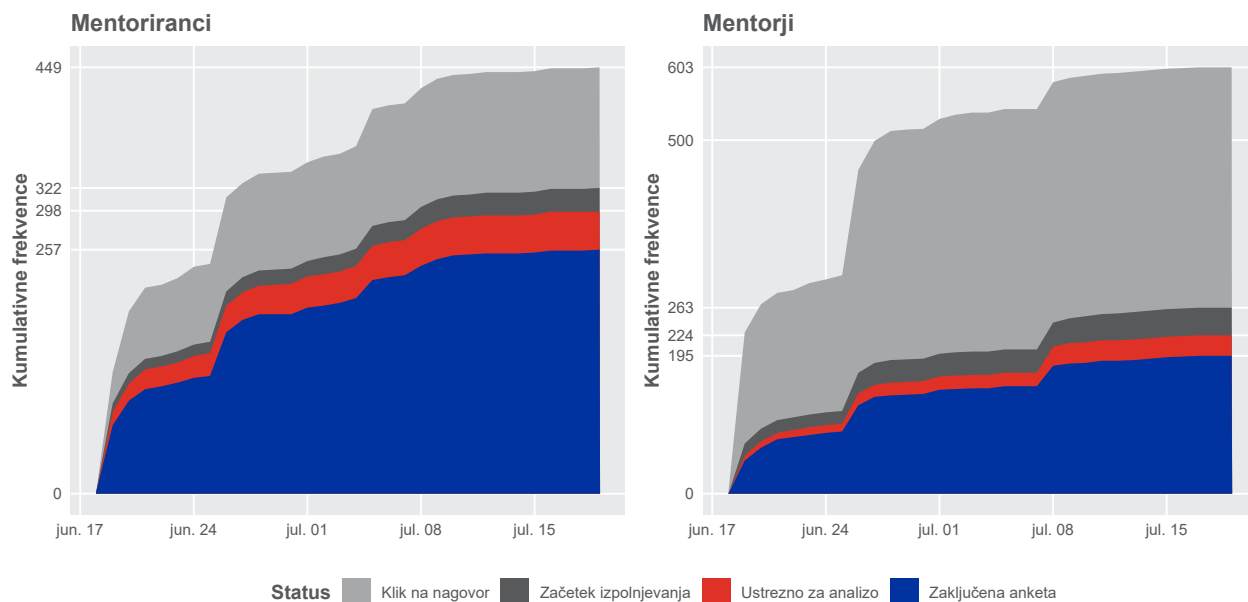
V prvem koraku smo respondentom poslali več vrst dopisov glede na razpoložljive kontaktne podatke:

- **Na voljo e-poštni naslov in stacionarni naslov:** tem enotam smo po klasični pošti poslali dopis, v katerem smo jih seznanili z naravo raziskave, jih nagovorili k sodelovanju v raziskavi, ter jih seznanili z namero, da jim bomo v kratkem po spletni pošti poslali povezavo za sodelovanje v raziskavi. Hkrati smo jih prosili, da nam posredujejo drug e-poštni naslov v primeru, ko bi želeli povezavo do ankete prejeti na drug e-poštni naslov (ali v primeru, ko je naveden e-poštni naslov zastarel). Pošiljanje dopisov je potekalo med 9. in 20. majem 2024.
- **Na voljo samo stacionarni naslov:** tem enotam smo po klasični pošti poslali podoben dopis kot enotam iz prejšnje točke, le da je bila v tem primeru v dopisu navedena povezava za dostop do ankete. Teh enot nismo prosili za posredovanje e-poštnega naslova, saj bi to zanje pomenilo dodatno delo. Pošiljanje dopisov je potekalo med 16. in 18. junijem 2024.
- **Na voljo samo e-poštni naslov:** tem enotam smo poslali dopis za sodelovanje v raziskavi zgolj preko e-pošte. Dopis je vključeval URL povezavo do ankete.

V drugem koraku smo vsem enotam (razen tistim brez e-poštnega naslova) 19. junija 2024 preko sistema MailerLite poslali povabilo k sodelovanju v raziskavi. Povabilo je vsebovalo URL povezavo do ankete. Dne 26. junija 2024 smo vsem enotam poslali opomnik in zahvalo za sodelovanje. Za enote, pri katerih sistem ni zaznal klika na prejeto sporočilo, smo predvidevali, da so sporočilo spregledale ali pa je bilo uvrščeno med nezaželeno pošto. Zato smo te enote ponovno kontaktirali 5. junija 2024, tokrat preko sistema pošiljanja vabil 1ka.

Zbiranje podatkov je torej potekalo med 19. junijem 2024 in 19. julijem 2024, ko smo deaktivirali ankete v sistemu 1ka. Postopek zbiranja podatkov prikazuje Slika 1. Mediana trajanja izpolnjevanja ankete

je znašala 20 minut za mentorje ter med 15 in 25 minut za mentorirance (mentoriranci so bili razdeljeni v sedem skupin, zato je naveden razpon median).



Slike 1: Potek zbiranja podatkov.

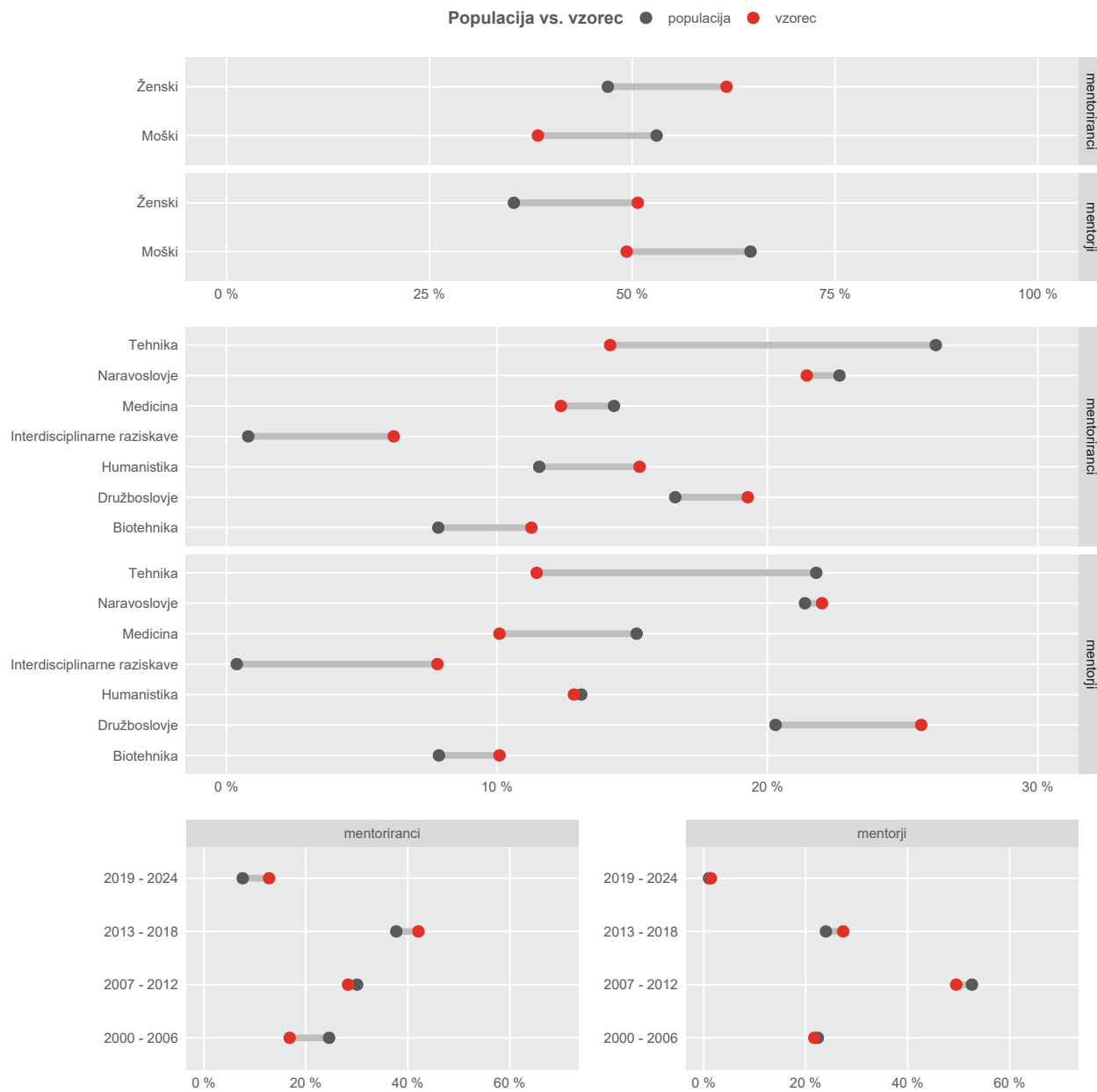
V skupini mentorjev je 603 (30 % izmed vseh enot, katerim je bilo poslano vabilo za sodelovanje v anketi) enot je kliknilo na nagovor, 263 (13 %) jih je začelo z izpolnjevanjem ankete, 195 (10 %) pa jih je v celoti izpolnilo anketo. Če kot ustrezno izpolnjene ankete obravnavamo tudi ankete, ki so izpolnjene delno, lahko zaključimo, da je za analizo primernih 224 (11 % anket).

V skupini mentorirancev so številke podobne: 449 (20 % izmed vseh enot, katerim je bilo poslano vabilo za sodelovanje v anketi) enot je kliknilo na nagovor, 322 (14 %) jih je začelo z izpolnjevanjem ankete, 257 (11 %) pa jih je v celoti izpolnilo anketo. Ustrezno delno izpolnjenih anket je 297 (13 % anket).

4 Reprezentativnost

Reprezentivnost vzorca preverjamo glede na spol, vedo in leto zaključka doktorata (znanstveno starost).

Tako v vzorcu mentorjev (rezultat χ^2 testa, $p < 0.01$), kakor tudi mentorirancev ($p < 0.01$) je nekoliko nižji delež moških in višji delež žensk, v primerjavi s populacijskimi deleži. Tudi kar se tiče reprezentivnosti glede na znanstveno vedo so vzorci odstopanj vzorčnih deležev od populacijskih med vzorcem mentorjev ($p < 0.01$) in vzorcem mentorirancev ($p < 0.01$) podobni. V obeh primerih je v vzorcu nekoliko nižji delež respondentov tehnike ter medicine ter višji delež respondentov družboslovja in interdisciplinarnih raziskav. V vzorcu mentorirancev so nekoliko prereprezentirani raziskovalci s področja humanistike. Glede na leto zaključka doktorata je vzorec reprezentativen tako za mentorirance ($p = 0.09$), kakor tudi za mentorje ($p = 0.88$).



Slike 2: Razlike med populacijskimi in vzorčnimi deleži spola, vede in leta zaključka doktorata.

5 Sumarnik ankete mentorirancev

Sumarnik v nadaljevanju predstavlja osnovne opisne statistike (frekvence, deleže, povprečja, standardne odklone) podatkov ankete, ki je bila naslovljena na mentorirance.

5.1 Demografija

Tabela 2: Spol respondenta

Kategorija	Frekvenca	Delež	Veljavni delež
Moški	104	35	38.4
Ženski	167	56.2	61.6
Manjkajoča vrednost	26	8.8	0
Skupaj	297	100.0	

Tabela 3: Spol mentorja

Kategorija	Frekvenca	Delež	Veljavni delež
Moški	191	64.3	64.5
Ženski	105	35.4	35.5
Manjkajoča vrednost	1	0.3	0
Skupaj	297	100.0	

Tabela 4: Starost respondenta (preračunano iz leta rojstva).

Kategorija	Frekvenca	Kumulativna frekvenca	Delež	Kumulativni delež	Veljavni delež	Veljavni kum. delež
32	1	1	0.3	0.3	0.4	0.4
33	3	4	1	1.3	1.1	1.5
34	9	13	3	4.4	3.4	4.9
35	8	21	2.7	7.1	3	7.9
36	6	27	2	9.1	2.3	10.2
37	10	37	3.4	12.5	3.8	14
38	10	47	3.4	15.8	3.8	17.7
39	10	57	3.4	19.2	3.8	21.5
40	16	73	5.4	24.6	6	27.5
41	12	85	4	28.6	4.5	32.1
42	16	101	5.4	34	6	38.1
43	16	117	5.4	39.4	6	44.2
44	8	125	2.7	42.1	3	47.2
45	19	144	6.4	48.5	7.2	54.3
46	12	156	4	52.5	4.5	58.9
47	10	166	3.4	55.9	3.8	62.6
48	9	175	3	58.9	3.4	66
49	14	189	4.7	63.6	5.3	71.3
50	6	195	2	65.7	2.3	73.6
51	7	202	2.4	68	2.6	76.2
52	11	213	3.7	71.7	4.2	80.4
53	4	217	1.3	73.1	1.5	81.9
54	6	223	2	75.1	2.3	84.2
55	3	226	1	76.1	1.1	85.3
56	5	231	1.7	77.8	1.9	87.2
57	3	234	1	78.8	1.1	88.3
58	3	237	1	79.8	1.1	89.4
59	2	239	0.7	80.5	0.8	90.2
60	1	240	0.3	80.8	0.4	90.6
61	3	243	1	81.8	1.1	91.7
62	5	248	1.7	83.5	1.9	93.6
63	1	249	0.3	83.8	0.4	94
64	3	252	1	84.8	1.1	95.1
65	2	254	0.7	85.5	0.8	95.8
66	3	257	1	86.5	1.1	97
69	1	258	0.3	86.9	0.4	97.4
71	1	259	0.3	87.2	0.4	97.7
72	1	260	0.3	87.5	0.4	98.1
73	2	262	0.7	88.2	0.8	98.9
74	1	263	0.3	88.6	0.4	99.2
več kot 74 let	2	265	0.7	89.2	0.8	100
Manjkajoča vrednost	32	297	10.8	100	0	0
Skupaj	297		100.0			

Tabela 5: Število let od zaključka doktorata (preračunano iz leta zaključka doktorata).

Kategorija	Frekvenca	Kumulativna frekvenca	Delež	Kumulativni delež	Veljavni delež	Veljavni kum. delež
1	1	1	0.3	0.3	0.3	0.3
3	1	2	0.3	0.7	0.3	0.7
4	21	23	7.1	7.7	7.1	7.7
5	15	38	5.1	12.8	5.1	12.8
6	18	56	6.1	18.9	6.1	18.9
7	19	75	6.4	25.3	6.4	25.3
8	24	99	8.1	33.3	8.1	33.3
9	23	122	7.7	41.1	7.7	41.1
10	24	146	8.1	49.2	8.1	49.2
11	17	163	5.7	54.9	5.7	54.9
12	16	179	5.4	60.3	5.4	60.3
13	14	193	4.7	65	4.7	65
14	18	211	6.1	71	6.1	71
15	15	226	5.1	76.1	5.1	76.1
16	10	236	3.4	79.5	3.4	79.5
17	11	247	3.7	83.2	3.7	83.2
18	8	255	2.7	85.9	2.7	85.9
19	14	269	4.7	90.6	4.7	90.6
20	6	275	2	92.6	2	92.6
21	6	281	2	94.6	2	94.6
22	8	289	2.7	97.3	2.7	97.3
23	6	295	2	99.3	2	99.3
24	2	297	0.7	100	0.7	100
Manjkajoča vrednost	0	297	0	100	0	0
Skupaj	297		100.0			

Tabela 6: Na kateri organizaciji ste opravili večji del raziskovalnega dela, povezanega z doktoratom?

Kategorija	Frekvenca	Delež	Veljavni delež
Univerza v Ljubljani	178	59.9	65
Univerza v Mariboru	24	8.1	8.8
Univerza na Primorskem	14	4.7	5.1
Podiplomska šola IJS	6	2	2.2
Univerza v Novi Gorici	4	1.3	1.5
Druga univerza	11	3.7	4
Druga institucija, ki ni univerza	37	12.5	13.5
Manjkajoča vrednost	23	7.7	0
Skupaj	297	100.0	

Tabela 7: Ali ste tekom raziskovalnega dela, povezanega z doktoratom, pridobili izkušnjo s tujimi raziskovalnimi institucijami (npr. univerze ali inštituti v tujini)?

Kategorija	Frekvenca	Delež	Veljavni delež
Da	161	54.2	58.8
Ne	113	38	41.2
Manjkajoča vrednost	23	7.7	0
Skupaj	297	100.0	

Tabela 8: Na katerem področju ste opravljali doktorat?

Kategorija	Frekvenca	Delež	Veljavni delež
Naravoslovje	59	19.9	21.5
Družboslovje	53	17.8	19.3
Humanistika	42	14.1	15.3
Tehnika	39	13.1	14.2
Medicina	34	11.4	12.4
Biotehnika	31	10.4	11.3
Interdisciplinarne raziskave	17	5.7	6.2
Manjkajoča vrednost	22	7.4	0
Skupaj	297	100.0	

Tabela 9: Narava raziskovalnega dela.

	-2	-1	0	1	2	n	AS	SD
Kako bi opisali/opredelili naravo vašega raziskovalnega dela v okviru doktorata: skupinsko (-2) vs. individualno (+2)?	6.4	8.2	9.3	29.2	47.0	281	1.0	1.2
Kako bi opisali/opredelili naravo vašega raziskovalnega dela v okviru doktorata: teoretično (-2) vs. aplikativno (+2)?	10.9	15.8	14.4	27.0	31.9	285	0.5	1.4

Tabela 10: Ali je vaše delo v okviru doktorata vključevalo delo na terenu?

Kategorija	Frekvenca	Delež	Veljavni delež
Ne	155	52.2	56.4
Da, v manjšem obsegu	67	22.6	24.4
Da, v večjem obsegu	53	17.8	19.3
Manjkajoča vrednost	22	7.4	0
Skupaj	297	100.0	

Tabela 11: Ali je vaše delo v okviru doktorata vključevalo delo v laboratoriju?

Kategorija	Frekvenca	Delež	Veljavni delež
Ne	143	48.1	53
Da, v manjšem obsegu	36	12.1	13.3
Da, v večjem obsegu	91	30.6	33.7
Manjkajoča vrednost	27	9.1	0
Skupaj	297	100.0	

Tabela 12: Kako ste v času doktorskega študija finančno shajali skozi mesec?

Kategorija	Frekvenca	Kumulativna frekvenca	Delež	Kumulativni delež	Veljavni delež	Veljavni kum. delež
Zelo lahko	19	19	6.4	6.4	7	7
Lahko	85	104	28.6	35	31.2	38.2
Niti lahko, niti težko	129	233	43.4	78.5	47.4	85.7
Težko	31	264	10.4	88.9	11.4	97.1
Zelo težko	8	272	2.7	91.6	2.9	100
Manjkajoča vrednost	25	297	8.4	100	0	0
Skupaj	297		100.0			

Tabela 13: Ste v času doktorskega študija doživeli kakšen izreden dogodek (ali več njih), ki je pomembno vplival na vaše osebno življenje?

Kategorija	Frekvenca	Delež	Veljavni delež
Da	126	42.4	46.2
Ne	147	49.5	53.8
Manjkajoča vrednost	24	8.1	0
Skupaj	297	100.0	

Tabela 14: Kakšen je bil vaš formalni status v času opravljanja doktorskega študija?

Kategorija	Frekvenca	Delež	Veljavni delež
Mladi raziskovalec/ka (ARIS oz. ARRS)	125	42.1	45.5
Zunanji/ja doktorski/ka kandidat/ka, sofinanciran/a oziroma štipendiran/a	48	16.2	17.5
Zunanji/ja doktorski/ka kandidat/ka, samoplačnik/ca	38	12.8	13.8
Drugo	33	11.1	12
Mladi raziskovalec/ka iz gospodarstva	17	5.7	6.2
Doktorski kandidat/ka, zaposlen/a na raziskovalnem projektu	14	4.7	5.1
Manjkajoča vrednost	22	7.4	0
Skupaj	297	100.0	

* Opomba: Respondenti so v kategoriji 'drugo' navajali zaposlitev na fakulteti kot asistent, zaposlitev v gospodarstvu ali v drugem javnem zavodu in drugo.

Tabela 15: Ali ste pri doktorski nalogi imeli poleg mentorja formalno določenega tudi somentorja?

Kategorija	Frekvenca	Delež	Veljavni delež
Ne	154	51.9	51.9
Da, enega	129	43.4	43.4
Da, več kot enega	14	4.7	4.7
Manjkajoča vrednost	0	0	0
Skupaj	297	100.0	

Tabela 16: S kom ste najbolj intenzivno sodelovali pri pripravi doktorske naloge?

Kategorija	Frekvenca	Delež	Veljavni delež
Z mentorjem	52	17.5	36.4
Intenzivno sem sodeloval/a tako z mentorjem kot s somentorjem/ji	51	17.2	35.7
S somentorjem ali enim od somentorjev	32	10.8	22.4
Z nekom drugim	8	2.7	5.6
Manjkajoča vrednost	154	51.9	0
Skupaj	297	100.0	

Tabela 17: Kako ste začeli sodelovati z mentorjem?

Kategorija	Frekvenca	Delež	Veljavni delež
Šlo je za nadaljevanje že vzpostavljenega odnosa (npr. med preteklim študijem, ali pri sodelovanju na projektu)	179	60.3	60.3
Šlo je za na novo vzpostavljen odnos	118	39.7	39.7
Manjkajoča vrednost	0	0	0
Skupaj	297	100.0	

Tabela 18: Kdo je bil pobudnik začetka sodelovanja?

Kategorija	Frekvenca	Delež	Veljavni delež
Jaz	55	18.5	46.6
Mentor	34	11.4	28.8
Nekdo drug	27	9.1	22.9
Somentor	2	0.7	1.7
Manjkajoča vrednost	179	60.3	0
Skupaj	297	100.0	

5.2 Zaželene značilnosti mentorja

Tabela 19: Kako pogosto vas je mentor v času opravljanja doktorata spodbujal k pripravi znanstvenih objav (npr. znanstveni članki, poglavja v monografijah)?

Kategorija	Frekvenca	Kumulativna frekvenca	Delež	Kumulativni delež	Veljavni delež	Veljavni kum. delež
Nikoli	18	18	6.1	6.1	6.2	6.2
Redko	23	41	7.7	13.8	7.9	14.1
Občasno	87	128	29.3	43.1	29.9	44
Pogosto	103	231	34.7	77.8	35.4	79.4
Zelo pogosto	60	291	20.2	98	20.6	100
Manjkajoča vrednost	6	297	2	100	0	0
Skupaj	297		100.0			

Tabela 20: Spodbujanje sodelovanja in mreženja

	Sploh ne drži	Ne drži	Niti - niti	Drži	Popolnoma drži	n	AS	SD
Mentor me je spodbujal k udeleževanju na konferencah	6.6	7.3	20.1	34.4	31.6	288	3.8	1.2
Mentor me je povezoval z drugimi raziskovalci	8.0	13.6	22.0	34.1	22.3	287	3.5	1.2
Mentor me je spodbujal k samostojnemu vzpostavljanju vezi z drugimi raziskovalci	7.6	12.8	25.0	33.0	21.5	288	3.5	1.2
Mentor me je spodbujal k udeleževanju izobraževalnih tečajev	8.7	16.3	25.3	29.8	20.1	289	3.4	1.2

Tabela 21: Svetovanje o karierni pot

	Sploh ne drži	Ne drži	Niti - niti	Drži	Popolnoma drži	n	AS	SD
Mentor je pokazal osebno zanimanje glede moje prihodnje kariere	11.8	15.2	20.8	31.1	21.1	289	3.3	1.3
Mentor je posvetil poseben čas in premislek moji prihodnji karieri	18.8	23.6	20.1	24.3	13.2	288	2.9	1.3
Mentor je skupaj z mano raziskal možnosti glede moje prihodnje kariere	19.7	21.5	29.4	17.3	12.1	289	2.8	1.3

Tabela 22: Dajanje strokovnih nasvetov in pomoči

	Sploh ne drži	Ne drži	Niti - niti	Drži	Popolnoma drži	n	AS	SD
Z mentorjem sem lahko razpravljaj o zamislih, povezanih z doktorsko raziskavo	2.4	6.2	13.7	34.4	43.3	291	4.1	1.0
Mentor mi je dajal povratne informacije o mojem delu na doktorski nalogi	3.1	9.0	14.1	35.2	38.6	290	4.0	1.1
Mentor mi je svetoval pri zadevah, povezanih z razvojem mojega doktorskega dela	3.4	8.6	13.8	38.6	35.5	290	3.9	1.1
Z mentorjem sva skupaj iskala rešitve pri problemih, povezanih z doktorsko raziskavo	5.5	14.1	16.2	34.0	30.2	291	3.7	1.2
Mentor me je spodbujal k pogovorom v zvezi s težavami pri pripravi doktorskega dela	6.9	14.4	20.6	31.3	26.8	291	3.6	1.2

Tabela 23: Pripravljenost tveganja

	Sploh ne drži	Ne drži	Niti - niti	Drži	Popolnoma drži	n	AS	SD
Mentor je bil pri doktorski nalogi odprt za nove in ne nujno običajne raziskovalne pristope na področju	4.2	12.8	18.0	32.5	32.5	289	3.8	1.2
Mentor je bil pri doktorski nalogi pripravljen tvegati z drugačnimi pristopi raziskovanja, čeprav bi lahko vodili v neuspeh	7.6	16.8	28.5	27.5	19.6	291	3.3	1.2

Tabela 24: Emocionalna opora

	Sploh ne drži	Ne drži	Niti - niti	Drži	Popolnoma drži	n	AS	SD
Na mentorja sem se lahko obrnil/a, ko sem naletel/a na težavo pri pripravi doktorata	3.5	8.1	11.2	40.7	36.5	285	4.0	1.1
Mentor mi je nudil čustveno oporo tekom priprave doktorata	15.4	15.4	25.3	26.0	17.9	285	3.2	1.3
Mentor me je spodbujal k pogovoru o stiskah v zvezi s pripravo doktorata	12.4	24.7	25.8	23.0	14.1	283	3.0	1.2

Tabela 25: Zaupanje mentorju

	Sploh ne drži	Ne drži	Niti - niti	Drži	Popolnoma drži	n	AS	SD
Z mentorjem sva si zaupala	6.3	7.0	16.8	37.2	32.6	285	3.8	1.1
Mentor bi naredil vse, kar je v njegovi moči, da mi pomaga pri doktorski nalogi	5.3	12.6	17.9	34.7	29.5	285	3.7	1.2
Mentor je deloval v smeri, ki je bila najboljša zame in za mojo doktorsko nalogo	7.4	8.4	16.8	37.2	30.2	285	3.7	1.2
Z mentorjem sem lahko odprto govoril/a o vseh vrstah težav	10.2	11.6	20.4	31.9	26.0	285	3.5	1.3

Tabela 26: Neformalno druženje z mentorjem.

	Nikoli	Redko	Občasno	Pogosto	Zelo pogosto	n	AS	SD
Stiki z mentorjem so bili dokaj neuradni	13.8	13.5	24.8	34.4	13.5	282	3.2	1.2
Z mentorjem sva v delovnem času hodila na kavo ali kosilo	40.1	24.5	23.0	7.4	5.0	282	2.1	1.2
Z mentorjem sva se družila izven delovnega časa	43.6	29.8	19.1	5.0	2.5	282	1.9	1.0

Tabela 27: Mentorjeva dostopnost.

	Nikoli	Redko	Občasno	Pogosto	Zelo pogosto	n	AS	SD
Z mentorjem se je bilo enostavno uskladiti glede terminov srečanj, ko sem jih potreboval/a	3.6	6.0	18.9	37.4	34.2	281	3.9	1.0
K mentorju je bilo enostavno pristopiti, ko sem ga potreboval/a	3.5	7.4	16.7	37.2	35.1	282	3.9	1.1
Mentor mi je namenil dovolj časa, ko sem ga potreboval/a	3.2	10.3	24.9	32.0	29.5	281	3.7	1.1

Tabela 28: Zanimanje mentorja za kandidata.

	Nikoli	Redko	Občasno	Pogosto	Zelo pogosto	n	AS	SD
Imel/a sem občutek, da je mentorja zanimalo moje mnenje	4.3	12.8	19.6	36.3	27.0	281	3.7	1.1
Mentor je prisluhnil mojim željam glede poteka priprave doktorata	4.3	11.0	26.7	34.9	23.1	281	3.6	1.1
Z mentorjem sem se pogovarjal/a glede mojih potreb, povezanih z mentoriranjem	19.5	22.3	28.0	18.4	11.7	282	2.8	1.3

Tabela 29: Soodločanje.

	Sploh ne velja	Ne velja	Niti niti	Velja	Povsem velja	n	AS	SD
Pri pripravi doktorata sem lahko vedno odločal/a o pomembnih korakih raziskovanja	2.2	9.0	12.6	51.1	25.2	278	3.9	1.0
Z mentorjem sva skupaj reševala težave, povezane s pripravo doktorata	5.1	12.3	15.5	46.6	20.6	277	3.7	1.1
Z mentorjem sva se skupaj odločala o možnih načinih izvedbe raziskave	5.0	11.9	19.1	50.0	14.0	278	3.6	1.0

Tabela 30: Transparentnost pri razdelitvi dela.

	Sploh ne velja	Ne velja	Niti niti	Velja	Povsem velja	n	AS	SD
Mentor je bil naveden kot soavtor tudi pri objavah, pri katerih ni sodeloval	49.3	20.9	7.9	9.0	12.9	278	2.2	1.4
Mentor si je pripisal zasluge za delo, ki sem ga opravil/a	44.0	28.2	13.7	9.4	4.7	277	2.0	1.2
V primeru mojega uspeha si je mentor pripisoval več zaslug, kot si jih je zaslužil	46.9	27.1	15.2	7.2	3.6	277	1.9	1.1
Mentor je želel, da kot soavtorje objav navedem tudi osebe, ki niso sodelovale pri pripravi objave	57.2	21.6	6.8	8.6	5.8	278	1.8	1.2

5.3 Negativni vidiki mentorskega odnosa

Tabela 31: Mentorjeva vloga v raziskovalnem delu.

	Sploh ne drži	Ne drži	Niti - niti	Drži	Popolnoma drži	n	AS	SD
Mentor mi je pri vsebini doktorskega dela puščal dovolj svobode	1.5	4.7	10.2	48.7	34.9	275	4.1	0.9
Mentor mi je dajal mešane signale glede kakovosti mojega dela	36.7	30.2	15.6	12.0	5.5	275	2.2	1.2
Mentor mi je pogosto vsiljeval svoje mnenje	34.7	36.5	18.2	8.4	2.2	274	2.1	1.0
Imel/a sem občutek, da mentor ne zna zaključiti določenih nalog	41.1	29.5	14.2	11.3	4.0	275	2.1	1.2
Mentor je pogosto spreminjal zahteve povezane z mojimi delovnimi nalogami	38.2	35.6	13.5	9.8	2.9	275	2.0	1.1
Mentor je preveč nadrobno usmerjal potek raziskave, povezane z mojim doktoratom	37.5	41.5	16.4	4.0	0.7	275	1.9	0.9

Tabela 32: Izključevanje iz raziskovalne skupine.

	Sploh ne drži	Ne drži	Niti - niti	Drži	Popolnoma drži	n	AS	SD
Mentor me ni vključeval v pomembne sestanke s sodelavci	31.4	33.6	24.0	9.6	1.5	271	2.2	1.0
Mentor me ni obveščal o pomembnih zadevah, povezanih s sodelavci	33.6	28.0	26.2	8.5	3.7	271	2.2	1.1
Mentor je namerno zaviral moje povezovanje s sodelavci	61.5	24.1	9.3	3.7	1.5	270	1.6	0.9

Tabela 33: Mentorjeva osebnost.

	Sploh ne drži	Ne drži	Niti - niti	Drži	Popolnoma drži	n	AS	SD
Z mentorjem sva se značajsko zelo razlikovala	11.6	26.2	27.6	26.2	8.4	275	2.9	1.2
Z mentorjem sva imela različne življenjske prioritete	16.4	20.4	33.2	23.4	6.6	274	2.8	1.2
Osebnostne vrednote mojega mentorja so se razlikovale od mojih	18.2	32.0	28.4	16.4	5.1	275	2.6	1.1
Mentor je uporabljal svoj položaj za izražanje avtoritete	48.0	24.4	11.3	9.1	7.3	275	2.0	1.3
Težko se je bilo zanesti na mentorja	47.6	26.2	12.4	8.7	5.1	275	2.0	1.2
Mentor je namerno oviral moj profesionalni razvoj	68.4	18.5	7.3	2.2	3.6	275	1.5	1.0

Tabela 34: Mentorjeve kompetence.

	Sploh ne drži	Ne drži	Niti - niti	Drži	Popolnoma drži	n	AS	SD
Imel/a sem pomisleke v zvezi z mentorjevimi veščinami, ki bi mi lahko pomagale pri pripravi doktorske naloge	43.3	25.8	13.5	14.5	2.9	275	2.1	1.2
Mentor ni imel dovolj strokovnega znanja, pomembnega za pripravo moje doktorske naloge	49.1	23.6	13.8	9.8	3.6	275	2.0	1.2

5.4 Motivi in motivacija za doktorat

Tabela 35: Motivacija za doktorski študij.

	1. mesto (%)	2. mesto (%)	3. mesto (%)	n
Moje veliko zanimanje za raziskovanje	52.5	30.2	17.3	179
Finančne ugodnosti za čas študija (npr. štipendija, študentski status, plača)	43.1	19.6	37.3	51
Spodbuda mojih bližnjih ali učiteljev/profesorjev	32.4	33.3	34.3	102
Možnost, da se specializiram in poglobim na svojem področju	31.2	42.8	26.0	173
Boljše možnosti za zaposlitev, ki jih omogoča doktorski naziv	28.8	27.9	43.2	111
Večja intelektualna svoboda pri delu	18.5	33.3	48.1	108
Ugled, ki ga daje status doktorskega kandidata	16.2	35.1	48.6	37
Nisem vedel/a, kaj bi	14.8	40.7	44.4	27

Opomba: V preglednici so prikazani odstotki anketirancev, ki so izbrane dejavnike postavili na 1., 2. ali 3. mesto kot najpomembnejše pri odločitvi za doktorski študij. Stolpec 'n' predstavlja število anketirancev, ki so izbrali posamezen dejavnik.

5.5 Pogoji dela

Tabela 36: Ali ste bili v času doktorskega študija vključeni v izvajanje pedagoškega dela s študenti (na primer, kot asistent/ka)?

Kategorija	Frekvenca	Delež	Veljavni delež
Da	142	47.8	52.2
Ne	130	43.8	47.8
Manjkajoča vrednost	25	8.4	0
Skupaj	297	100.0	

Tabela 37: Koristi in izzivi pedagoškega sodelovanja.

	Sploh se ne strinjam	Se ne strinjam	Niti - niti	Se strinjam	Popolnoma se strinjam	n	AS	SD
S sodelovanjem pri pedagoškem delu sem pridobil/a večine poučevanja in učenja drugih	0.7	1.4	5.0	43.3	49.6	141	4.4	0.7
Sodelovanje pri pedagoškem procesu mi je pomagalo pri pridobivanju na lastni samostojnosti	0.7	2.9	9.3	49.3	37.9	140	4.2	0.8
Sodelovanje pri izvajanju pedagoškega procesa mi je pomagalo pri razvoju strokovnih kompetenc	0.7	5.0	12.1	49.3	32.9	140	4.1	0.8
Sodelovanje pri izvajanju pedagoškega procesa mi je omogočilo boljše povezovanje z drugimi	2.8	6.4	22.7	39.7	28.4	141	3.8	1.0
Sodelovanje pri izvajanju pedagoškega procesa sem doživljal/a kot breme	20.6	29.8	29.8	16.3	3.5	141	2.5	1.1

Tabela 38: Razpoložljivost finančnih sredstev.

	Sploh ne drži	Ne drži	Niti - niti	Drži	Popolnoma drži	n	AS	SD
Imel/a sem dostop do sredstev, ki sem jih potreboval/a za dobro opravljanje dela	10.0	12.6	17.0	44.8	15.6	270	3.4	1.2
Ko sem potreboval/a dodatna sredstva, sem jih lahko pridobil/a	10.4	13.3	32.2	34.1	10.0	270	3.2	1.1
Imel/a sem pregled nad porabo in razpoložljivostjo sredstev	21.9	24.4	21.5	23.3	8.9	270	2.7	1.3

Tabela 39: Vpliv študija na zasebno življenje.

	Sploh se ne strinjam	Se ne strinjam	Niti - niti	Se strinjam	Popolnoma se strinjam	n	AS	SD
Težko mi je bilo usklajevati pripravo doktorske naloge in zasebno življenje	6.7	19.7	27.9	32.0	13.8	269	3.3	1.1
Zaradi študija je trpelo moje zasebno življenje	9.3	21.6	21.6	34.2	13.4	269	3.2	1.2
Zadovoljen/a sem bil/a s časom, ki mi je ostal za zasebno življenje	11.6	24.6	28.7	27.6	7.5	268	2.9	1.1

Tabela 40: Vpliv zasebnega življenja na študij.

	Sploh se ne strinjam	Se ne strinjam	Niti - niti	Se strinjam	Popolnoma se strinjam	n	AS	SD
Zasebno življenje mi je pogosto jemalo energijo za pripravo doktorske naloge	22.7	32.0	20.1	21.6	3.7	269	2.5	1.2
Zaradi zadev v mojem zasebnem življenju mi je bilo težko pripravljati doktorsko nalogo	20.1	35.8	20.5	20.1	3.4	268	2.5	1.1
Priprava doktorske naloge je trpela zaradi zadev v mojem zasebnem življenju	22.7	37.2	18.2	19.7	2.2	269	2.4	1.1

5.6 Socialna opora

Tabela 41: V času opravljanja doktorskega študija sem izven dela ...

	Sploh ne drži	Ne drži	Niti - niti	Drži	Popolnoma drži	n	AS	SD
V času opravljanja doktorskega študija sem izven dela pri soočanju z osebnimi težavami imel/a osebo, na katero sem se lahko obrnil/a za pogovor	2.6	7.0	10.3	41.8	38.5	273	4.1	1.0
V času opravljanja doktorskega študija sem izven dela z lahkoto našel/a nekoga za prostočasno druženje	0.7	7.0	15.1	43.8	33.5	272	4.0	0.9
V času opravljanja doktorskega študija sem izven dela z lahkoto našel/a nekoga, ki bi mi pomagal/a pri raznih opravilih (npr. pomoč pri selitvi, prevozu, domačih opravilih)	2.2	7.7	16.5	39.6	34.1	273	4.0	1.0

5.7 Zaznava uspešnosti

Tabela 42: Uspešnost pri delu.

	1. mesto (%)	2. mesto (%)	3. mesto (%)	4. mesto (%)	5. mesto (%)	n
Novo pridobljeno znanje	45.3	23.1	17.5	9.0	5.2	212
Pridobljena sposobnost samostojnega raziskovanja	28.7	26.9	17.1	14.8	12.5	216
V predvidenem roku zaključen doktorat	24.2	21.6	16.3	20.9	17.0	153
Takojšnja zaposlitev po končanem doktoratu	20.3	25.3	11.4	20.3	22.8	79
Sodelovanje pri prijavi raziskovalnega projekta	16.7	16.7	20.8	16.7	29.2	24
Uspešno zaključen projekt (če je bil doktorat del drugega raziskovalnega projekta)	16.3	22.4	18.4	30.6	12.2	49
Pridobljene vodstvene sposobnosti	13.8	12.3	15.4	29.2	29.2	65
Pridobitev priznanj	12.0	16.0	20.0	16.0	36.0	25
Sodelovanje s tujimi raziskovalci	10.7	16.5	27.2	26.2	19.4	103
Število znanstvenih in/ali strokovnih objav	5.4	8.9	33.0	22.3	30.4	112
Število prispevkov na konferencah	4.5	13.6	9.1	40.9	31.8	22
Vzpostavljena nova znanstvena sodelovanja	3.8	20.8	27.7	22.3	25.4	130
Pridobljene komunikacijske spretnosti	3.3	16.7	20.0	25.6	34.4	90

Opomba: V preglednici so prikazani odstotki anketirancev, ki so izbrane vidike raziskovalnega dela postavili na 1., 2., 3., 4. ali 5. mesto kot najpomembnejše.

Stolpec n prikazuje število anketirancev, ki so izbrali posamezen vidik.

5.8 Pridobljene kompetence

Tabela 43: Pridobljene kompetence.

Kategorija	Frekvenca (izbran)	Delež (izbran)	n	Brez odgovora
Veščina kritičnega razmišljanja	215	80	268	29
Veščine strukturiranja in načrtovanja raziskave	204	76	268	29
Veščine analiziranja in interpretacije podatkov	204	76	268	29
Veščine pisanja člankov in njihove objave	191	71	268	29
Veščine zbiranja podatkov	109	41	268	29
Veščine timskega dela	69	26	268	29
Poznavanje delovanja in vodenja raziskovalnih projektov	71	26	268	29
Veščine mreženja in povezovanja	66	25	268	29
Organizacijske veščine	58	22	268	29
Komunikacijske veščine	57	21	268	29
Računalniške in digitalne veščine	49	18	268	29
Veščine poučevanja in učenja drugih	28	10	268	29
Drugo	1	0	268	29

Opomba: Respondent je v rubriki 'drugo' navedel 'doslednost'.

Tabela 44: Kako ocenjujete, da ste v času opravljanja doktorata osvojili spodaj navedene veščine?

	Zelo malo	Malo	Srednje	Veliko	Zelo veliko	n	AS	SD
Drugo (kot ste navedli pri prejšnjem vprašanju)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	1	5.0	NA
Veščina kritičnega razmišljanja	0.0	0.5	13.0	53.5	33.0	215	4.2	0.7
Veščine analiziranja in interpretacije podatkov	0.5	2.9	18.1	44.6	33.8	204	4.1	0.8
Veščine strukturiranja in načrtovanja raziskave	1.5	4.9	18.1	47.5	27.9	204	4.0	0.9
Veščine zbiranja podatkov	0.0	3.7	18.3	47.7	30.3	109	4.0	0.8
Organizacijske veščine	0.0	3.4	22.4	43.1	31.0	58	4.0	0.8
Veščine pisanja člankov in njihove objave	1.0	7.9	23.6	36.6	30.9	191	3.9	1.0
Komunikacijske veščine	1.8	5.3	29.8	35.1	28.1	57	3.8	1.0
Računalniške in digitalne veščine	2.0	2.0	38.8	32.7	24.5	49	3.8	0.9
Veščine poučevanja in učenja drugih	10.7	7.1	10.7	39.3	32.1	28	3.8	1.3
Veščine timskega dela	4.3	8.7	37.7	31.9	17.4	69	3.5	1.0
Veščine mreženja in povezovanja	0.0	9.1	43.9	31.8	15.2	66	3.5	0.9
Poznavanje delovanja in vodenja raziskovalnih projektov	18.3	18.3	33.8	18.3	11.3	71	2.9	1.2

5.9 Zaželene in nezaželene značilnosti mentorirancev

Tabela 45: Samostojnost pri doktorskem raziskovanju.

	Sploh ne velja	Ne velja	Niti - niti	Velja	Popolnoma velja	n	AS	SD
Pogosto sem imel/a občutek, da zmorem samostojno izvajati delo v okviru doktorske naloge	0.4	3.3	20.8	56.9	18.6	269	3.9	0.7
Pri delu na doktorski nalogi nisem potreboval/a neprestanega usmerjanja	0.7	7.4	16.4	53.2	22.3	269	3.9	0.9
Imel/a sem občutek, da zmorem samostojno voditi svoje raziskovalno delo	0.0	7.8	22.3	52.4	17.5	269	3.8	0.8
Pri sodelovanju z mentorjem sem pogosto prevzemal/a pobude	0.4	6.7	30.9	45.7	16.4	269	3.7	0.8

Tabela 46: V času opravljanja doktorata ...

	Sploh ne drži	Ne drži	Niti - niti	Drži	Popolnoma drži	n	AS	SD
V času opravljanja doktorata sem imel/a pogosto občutek, da nimam vseh potrebnih veščin za dobro opravljanje svojega dela	13.8	38.1	25.4	19.8	3.0	268	2.6	1.0
V času opravljanja doktorata sem se pogosto soočal/a z nalogami, ki jim nisem bil/a kos	19.5	45.9	26.3	8.3	0.0	266	2.2	0.9
V času opravljanja doktorata je bil pogosto razlog za morebitni neuspeh pomanjkanje mojih sposobnosti	26.9	48.1	17.9	7.1	0.0	268	2.1	0.9
V času opravljanja doktorata sem imel/a pogosto občutek, da bi večina mojih kolegov lahko moje delo opravila bolje od mene	27.2	45.5	15.3	9.7	2.2	268	2.1	1.0

Tabela 47: V času opravljanja doktorskega dela sem ...

	Sploh ne drži	Ne drži	Niti - niti	Drži	Popolnoma drži	n	AS	SD
V času opravljanja doktorata sem zelo resno jemal/a raziskovalno delo	0.0	0.0	5.6	47.8	46.6	268	4.4	0.6
V času opravljanja doktorata sem kljub oviram lahko dosegel/a zastavljene cilje	0.0	0.4	3.0	60.3	36.3	267	4.3	0.6
V času opravljanja doktorata sem bil/a odziven/a v odnosu z mentorjem oziroma sodelavci	0.4	0.7	3.7	56.0	39.2	268	4.3	0.6
V času opravljanja doktorata sem se zmoget/a spoprijeti s spremembami	0.0	1.1	7.1	67.2	24.6	268	4.2	0.6
V času opravljanja doktorata sem bil/a pri delu zelo natančen/a	0.4	0.4	10.8	51.1	37.3	268	4.2	0.7
V času opravljanja doktorata sem se v večini primerov držal/a dogovorjenih rokov	0.4	4.5	8.6	54.9	31.7	268	4.1	0.8
V času opravljanja doktorata mi neuspehi niso vzeli motivacije	1.1	8.2	12.3	56.3	22.0	268	3.9	0.9
V času opravljanja doktorata me je soočanje s stresnimi situacijami krepilo	2.2	10.4	29.5	42.2	15.7	268	3.6	1.0

5.10 Akademska vključenost

Tabela 48: Interakcija in osamljenost med doktorskim študijem.

	Sploh se ne strinjam	Se ne strinjam	Niti - niti	Se strinjam	Popolnoma se strinjam	n	AS	SD
Pogosto sem s kolegi izmenjeval/a poglede v zvezi z mojo doktorsko raziskavo	5.2	16.7	24.2	42.0	11.9	269	3.4	1.1
Od ostalih doktorskih študentov sem prejemal/a spodbudo in oporo	7.8	17.1	25.3	41.3	8.6	269	3.3	1.1
Pogosto sem s posamezniki, ki niso bili neposredno povezani z mojim delom, izmenjeval/a poglede v zvezi z mojo doktorsko raziskavo	5.2	17.5	28.6	41.6	7.1	269	3.3	1.0
Delo na doktoratu je samotarsko delo	9.6	23.3	23.7	33.3	10.0	270	3.1	1.2
Med opravljanjem doktorata sem se počutil/a kot na samotnem otoku	20.0	29.6	24.1	15.9	10.4	270	2.7	1.3

5.11 Odnosi v raziskovalni skupini

Tabela 49: Odnosi v raziskovalni skupini.

	Sploh se ne strinjam	Se ne strinjam	Niti - niti	Se strinjam	Popolnoma se strinjam	n	AS	SD
Počutil/a sem se sprejeto v raziskovalni skupini	2.3	6.9	23.7	45.4	21.8	262	3.8	0.9
Imel/a sem občutek, da so drugi člani raziskovalne skupine cenili moje delo	1.1	7.6	29.0	47.7	14.5	262	3.7	0.9
Med člani raziskovalne skupine je bilo čutiti kolegialnost	2.7	9.9	23.7	44.7	19.1	262	3.7	1.0
Moje strokovno znanje je bilo prepoznano v moji raziskovalni skupini	2.3	8.4	26.3	46.6	16.4	262	3.7	0.9
V raziskovalni skupini so me obravnavali enakovredno	3.1	8.0	28.6	43.5	16.8	262	3.6	1.0
Moj doktorat je obravnaval razmeroma nov predmet v raziskovalni tradiciji raziskovane skupine	3.8	16.0	16.0	42.2	22.1	263	3.6	1.1
Raziskovalna skupina je naslavljala težave na konstruktiven način	4.2	12.2	28.6	44.7	10.3	262	3.4	1.0
Moj doktorat je bil integriran v raziskovalno tradicijo te skupine	12.1	16.3	20.5	37.1	14.0	264	3.2	1.2
Moj doktorat je bil popolnoma nov predmet na mojem področju raziskave	7.9	22.5	23.6	30.0	16.1	267	3.2	1.2
Moj doktorat je bil umeščen v širši projekt, ki se je že izvajal v raziskovalni skupini sem se počutil/a kot "outsider".	26.2	25.8	14.6	24.7	8.6	267	2.6	1.3
V raziskovalni skupini sem se počutil/a kot "outsider".	27.5	32.8	26.0	11.8	1.9	262	2.3	1.1

Tabela 50: Ali ste po zaključenem doktoratu nadaljevali sodelovanje z omenjeno skupino raziskovalcev?

Kategorija	Frekvenca	Delež	Veljavni delež
Da	157	52.9	59.9
Ne	105	35.4	40.1
Manjkajoča vrednost	35	11.8	0
Skupaj	297	100.0	

5.12 Odnos do publiciranja

Tabela 51: Odnos do publiciranja.

	Sploh se ne strinjam	Se ne strinjam	Niti - niti	Se strinjam	Popolnoma se strinjam	n	AS	SD
Objavljanje je pomemben način, kako dobiti povratno informacijo	0.7	6.7	18.4	56.2	18.0	267	3.8	0.8
Objavljanje je spodbudno in motivira	3.8	11.7	19.2	53.4	12.0	266	3.6	1.0
Objavljanje je nadležno, ker zahteva veliko časa	12.4	29.3	18.8	30.8	8.6	266	2.9	1.2
Objavljam le zato, ker to od mene pričakujejo	18.7	37.1	23.2	16.5	4.5	267	2.5	1.1
Objavljanje je nekoristno	36.7	46.1	10.9	4.9	1.5	267	1.9	0.9

5.13 Publiciranje

Tabela 52: Število objavljenih prispevkov.

	Nobenega	1 - 2	3 - 4	5-6	Več kot 6	n
Znanstveni članek	3.4	50.8	32.7	6.0	7.1	266
Strokovni članek	29.2	45.8	12.6	5.9	6.3	253
Znanstvena monografija	82.6	16.1	0.8	0.0	0.4	236
Strokovna monografija	82.0	15.5	1.7	0.0	0.8	239
Poglavje v znanstveni monografiji	66.5	24.3	6.3	0.4	2.5	239
Poglavje v strokovni monografiji	76.8	17.3	3.8	0.8	1.3	237
Objavljen prispevek ali povzetek prispevka na konferenci	6.6	20.2	26.4	17.8	29.1	258
Drugo	44.1	23.5	14.7	8.8	8.8	34

Tabela 53: Ali ste v času opravljanja doktorskega študija sodelovali pri pripravi razpisne dokumentacije za projekt?

Kategorija	Frekvenca	Delež	Veljavni delež
Da	98	33	36.7
Ne	169	56.9	63.3
Manjkajoča vrednost	30	10.1	0
Skupaj	297	100.0	

Tabela 54: Sodelovanje pri projektih.

	Sploh se ne strinjam	Se ne strinjam	Niti - niti	Se strinjam	Popolnoma se strinjam	n	AS	SD
S sodelovanjem pri prijavi projektov sem pridobil/a dodatne veščine	2.0	5.1	8.2	64.3	20.4	98	4.0	0.8
Sodelovanje pri prijavi projektov mi je pomagalo pri razvoju strokovnih kompetenc	3.1	7.1	14.3	57.1	18.4	98	3.8	0.9
Sodelovanje pri prijavi projektov mi je pomagalo pri pridobivanju na lastni samostojnosti	3.1	10.3	17.5	49.5	19.6	97	3.7	1.0
Sodelovanje pri prijavi projektov mi je omogočilo boljše povezovanje s sodelavci in/ali širšo znanstveno skupnostjo	4.1	10.2	22.4	48.0	15.3	98	3.6	1.0
Sodelovanje pri prijavi projektov sem doživel/a kot breme	10.2	24.5	31.6	28.6	5.1	98	2.9	1.1

5.14 Splošno zadovoljstvo s študijskim programom in delom

Tabela 55: Zadovoljstvo s študijem.

	Sploh se ne strinjam	Se ne strinjam	Niti - niti	Se strinjam	Popolnoma se strinjam	n	AS	SD
S študijem, gledano kot celoto, sem bil/a izjemno zadovoljen/na	4.4	14.3	26.0	41.4	13.9	273	3.5	1.0
Zagotovo bi ta doktorski študij priporočil/a tudi drugim	4.4	12.4	26.9	41.8	14.5	275	3.5	1.0
Doktorski študij je v veliki meri izpolnil moja pričakovanja	4.0	14.2	28.7	40.0	13.1	275	3.4	1.0
Doktorski študij je popolnoma ustrežal moji predstavi o idealnem študiju	10.9	20.4	34.2	28.0	6.5	275	3.0	1.1

5.15 Zadovoljstvo z mentorskim odnosom

Tabela 56: Zadovoljstvo z mentorskim odnosom.

	Sploh se ne strinjam	Se ne strinjam	Niti - niti	Se strinjam	Popolnoma se strinjam	n	AS	SD
Z mentorskim odnosom, gledano v celoti, sem bil/a izjemno zadovoljen/a	5.7	14.1	12.5	33.3	34.3	297	3.8	1.2
Mentorski odnos je v veliki meri izpolnil moja pričakovanja	7.7	12.5	15.8	31.6	32.3	297	3.7	1.3
Zagotovo bi tega mentorja priporočil/a tudi drugim	9.8	12.1	12.1	32.3	33.7	297	3.7	1.3
Mentorski odnos je popolnoma ustrežal moji predstavi o idealnem odnosu z mentorjem	8.4	18.5	16.5	29.0	27.6	297	3.5	1.3

5.16 Zadovoljstvo pri delu

Tabela 57: Zadovoljstvo pri doktorskem raziskovanju.

	Sploh se ne strinjam	Se ne strinjam	Niti - niti	Se strinjam	Popolnoma se strinjam	n	AS	SD
S svojim delom v okviru doktorske naloge sem bil/a zadovoljen/a	0.7	4.1	9.7	61.0	24.5	269	4.0	0.8
V zvezi s svojim delom v okviru doktorske naloge sem bil/a entuziastičen/na	1.1	7.1	16.0	53.2	22.7	269	3.9	0.9
Pri svojem delu v okviru doktorske naloge sem užival/a	1.5	6.3	22.0	53.4	16.8	268	3.8	0.9

5.17 Odnos do končnih rezultatov doktorskega dela

Tabela 58: Prispevek doktorskega dela k raziskovalnemu področju.

	Sploh se ne strinjam	Se ne strinjam	Niti - niti	Se strinjam	Popolnoma se strinjam	n	AS	SD
Moj doktorat predstavlja pomemben doprinos k razvoju raziskovalnega področja	1.5	4.6	26.4	49.8	17.6	261	3.8	0.8
Rezultati moje doktorske raziskave so pomembni za družbo	3.1	7.7	28.4	48.3	12.6	261	3.6	0.9
Moj doktorat je odprl nove smeri raziskovanja	3.4	10.7	28.7	45.6	11.5	261	3.5	1.0
V okviru doktorske raziskave je prišlo do pomembnega znanstvenega odkritja	6.1	13.4	45.2	28.4	6.9	261	3.2	1.0

6 Sumarnik ankete mentorjev

Sumarnik v nadaljevanju predstavlja osnovne opisne statistike (frekvence, deleže, povprečja, standardne odklone) podatkov ankete, ki je bila naslovljena na mentorje.

6.1 Demografija

Tabela 59: Spol respondenta

Kategorija	Frekvenca	Delež	Veljavni delež
Moški	107	47.8	49.3
Ženski	110	49.1	50.7
Manjkajoča vrednost	7	3.1	0
Skupaj	224	100.0	

Tabela 60: Starost respondenta (preračunano iz leta rojstva).

Kategorija	Frekvenca	Kumulativna frekvenca	Delež	Kumulativni delež	Veljavni delež	Veljavni kum. delež
36	1	1	0.4	0.4	0.5	0.5
40	1	2	0.4	0.9	0.5	0.9
42	2	4	0.9	1.8	0.9	1.9
43	1	5	0.4	2.2	0.5	2.4
44	6	11	2.7	4.9	2.8	5.2
45	5	16	2.2	7.1	2.4	7.5
46	6	22	2.7	9.8	2.8	10.4
47	5	27	2.2	12.1	2.4	12.7
48	8	35	3.6	15.6	3.8	16.5
49	10	45	4.5	20.1	4.7	21.2
50	6	51	2.7	22.8	2.8	24.1
51	9	60	4	26.8	4.2	28.3
52	4	64	1.8	28.6	1.9	30.2
53	12	76	5.4	33.9	5.7	35.8
54	8	84	3.6	37.5	3.8	39.6
55	7	91	3.1	40.6	3.3	42.9
56	7	98	3.1	43.8	3.3	46.2
57	7	105	3.1	46.9	3.3	49.5
58	10	115	4.5	51.3	4.7	54.2
59	10	125	4.5	55.8	4.7	59
60	6	131	2.7	58.5	2.8	61.8
61	8	139	3.6	62.1	3.8	65.6
62	8	147	3.6	65.6	3.8	69.3
63	8	155	3.6	69.2	3.8	73.1
64	9	164	4	73.2	4.2	77.4
65	9	173	4	77.2	4.2	81.6
66	3	176	1.3	78.6	1.4	83
67	2	178	0.9	79.5	0.9	84
68	3	181	1.3	80.8	1.4	85.4
69	2	183	0.9	81.7	0.9	86.3
70	2	185	0.9	82.6	0.9	87.3
71	4	189	1.8	84.4	1.9	89.2
72	4	193	1.8	86.2	1.9	91
73	6	199	2.7	88.8	2.8	93.9
74	3	202	1.3	90.2	1.4	95.3
več kot 74 let	10	212	4.5	94.6	4.7	100
Manjkajoča vrednost	12	224	5.4	100	0	0
Skupaj	224		100.0			

Warning: NAs introduced by coercion

Tabela 61: Število let od zaključka doktorata mentorja (preračunano iz leta zaključka doktorata mentorja).

Kategorija	Frekvenca	Kumulativna frekvenca	Delež	Kumulativni delež	Veljavni delež	Veljavni kum. delež
3	1	1	0.4	0.4	0.5	0.5
4	0	1	0	0.4	0	0.5
5	0	1	0	0.4	0	0.5
6	0	1	0	0.4	0	0.5
7	0	1	0	0.4	0	0.5
8	1	2	0.4	0.9	0.5	0.9
9	1	3	0.4	1.3	0.5	1.4
10	2	5	0.9	2.2	0.9	2.4
11	1	6	0.4	2.7	0.5	2.8
12	2	8	0.9	3.6	0.9	3.8
13	3	11	1.3	4.9	1.4	5.2
14	5	16	2.2	7.1	2.4	7.5
15	13	29	5.8	12.9	6.1	13.7
16	3	32	1.3	14.3	1.4	15.1
17	10	42	4.5	18.8	4.7	19.8
18	9	51	4	22.8	4.2	24.1
19	10	61	4.5	27.2	4.7	28.8
20	10	71	4.5	31.7	4.7	33.5
21	14	85	6.2	37.9	6.6	40.1
22	5	90	2.2	40.2	2.4	42.5
23	14	104	6.2	46.4	6.6	49.1
24	14	118	6.2	52.7	6.6	55.7
25	11	129	4.9	57.6	5.2	60.8
26	11	140	4.9	62.5	5.2	66
27	14	154	6.2	68.8	6.6	72.6
28	8	162	3.6	72.3	3.8	76.4
29	4	166	1.8	74.1	1.9	78.3
več kot 29 let	46	212	20.5	94.6	21.7	100
Manjkajoča vrednost	12	224	5.4	100	0	0
Skupaj	224		100.0			

Tabela 62: Na katero področje se je nanašala glavnina vašega raziskovalnega dela v času zadnjega mentoriranja?

Kategorija	Frekvenca	Delež	Veljavni delež
Družboslovje	56	25	25.7
Naravoslovje	48	21.4	22
Humanistika	28	12.5	12.8
Tehnika	25	11.2	11.5
Biotehnika	22	9.8	10.1
Medicina	22	9.8	10.1
Interdisciplinarne raziskave	17	7.6	7.8
Manjkajoča vrednost	6	2.7	0
Skupaj	224	100.0	

Tabela 63: Kolikokrat ste bili do sedaj v vlogi mentorja/ice doktorskemu kandidatu, ki je uspešno zaključil doktorat?

Kategorija	Frekvenca	Kumulativna frekvenca	Delež	Kumulativni delež	Veljavni delež	Veljavni kum. delež
Še nikoli	21	21	9.4	9.4	9.8	9.8
1	39	60	17.4	26.8	18.1	27.9
2	45	105	20.1	46.9	20.9	48.8
3	31	136	13.8	60.7	14.4	63.3
4	16	152	7.1	67.9	7.4	70.7
5	20	172	8.9	76.8	9.3	80
6	9	181	4	80.8	4.2	84.2
Več kot 7-krat	34	215	15.2	96	15.8	100
Manjkajoča vrednost	9	224	4	100	0	0
Skupaj	224		100.0			

Tabela 64: Kolikokrat ste bili do sedaj v vlogi somentorja/ice doktorskemu kandidatu, ki je uspešno zaključil doktorat?

Kategorija	Frekvenca	Kumulativna frekvenca	Delež	Kumulativni delež	Veljavni delež	Veljavni kum. delež
Še nikoli	36	36	16.1	16.1	16.9	16.9
1	67	103	29.9	46	31.5	48.4
2	53	156	23.7	69.6	24.9	73.2
3	25	181	11.2	80.8	11.7	85
4	11	192	4.9	85.7	5.2	90.1
5	9	201	4	89.7	4.2	94.4
6	2	203	0.9	90.6	0.9	95.3
Več kot 7-krat	10	213	4.5	95.1	4.7	100
Manjkajoča vrednost	11	224	4.9	100	0	0
Skupaj	224		100.0			

Tabela 65: Število let od zaključka zadnjega mentoriranja (preračunano iz leta zaključka zadnjega mentoriranja).

Kategorija	Frekvenca	Kumulativna frekvenca	Delež	Kumulativni delež	Veljavni delež	Veljavni kum. delež
0	29	29	12.9	12.9	15.1	15.1
1	31	60	13.8	26.8	16.1	31.2
2	17	77	7.6	34.4	8.9	40.1
3	22	99	9.8	44.2	11.5	51.6
4	12	111	5.4	49.6	6.2	57.8
5	19	130	8.5	58	9.9	67.7
6	5	135	2.2	60.3	2.6	70.3
7	9	144	4	64.3	4.7	75
8	17	161	7.6	71.9	8.9	83.9
9	8	169	3.6	75.4	4.2	88
10	8	177	3.6	79	4.2	92.2
11	7	184	3.1	82.1	3.6	95.8
14	4	188	1.8	83.9	2.1	97.9
16	2	190	0.9	84.8	1	99
18	1	191	0.4	85.3	0.5	99.5
22	1	192	0.4	85.7	0.5	100
Manjkajoča vrednost	32	224	14.3	100	0	0
Skupaj	224		100.0			

Tabela 66: Število let od zaključka zadnjega somentoriranja (preračunano iz leta zaključka zadnjega somentoriranja).

Kategorija	Frekvenca	Kumulativna frekvenca	Delež	Kumulativni delež	Veljavni delež	Veljavni kum. delež
0	12	12	5.4	5.4	6.9	6.9
1	15	27	6.7	12.1	8.6	15.5
2	12	39	5.4	17.4	6.9	22.4
3	17	56	7.6	25	9.8	32.2
4	14	70	6.2	31.2	8	40.2
5	12	82	5.4	36.6	6.9	47.1
6	11	93	4.9	41.5	6.3	53.4
7	12	105	5.4	46.9	6.9	60.3
8	13	118	5.8	52.7	7.5	67.8
9	10	128	4.5	57.1	5.7	73.6
10	10	138	4.5	61.6	5.7	79.3
11	7	145	3.1	64.7	4	83.3
12	5	150	2.2	67	2.9	86.2
13	5	155	2.2	69.2	2.9	89.1
14	2	157	0.9	70.1	1.1	90.2
15	5	162	2.2	72.3	2.9	93.1
16	3	165	1.3	73.7	1.7	94.8
17	2	167	0.9	74.6	1.1	96
18	2	169	0.9	75.4	1.1	97.1
20	5	174	2.2	77.7	2.9	100
Manjkajoča vrednost	50	224	22.3	100	0	0
Skupaj	224		100.0			

Tabela 67: Katera trditev bolj opiše vašo vlogo v tem odnosu?

Kategorija	Frekvenca	Delež	Veljavni delež
Doktorskemu kandidatu sem pomagal/a pri vseh korakih raziskave.	115	51.3	54.2
Doktorskemu kandidatu sem pomagal/a samo pri določenih korakih raziskave (na primer, samo pri metodologiji ali pri zbir	97	43.3	45.8
Manjkajoča vrednost	12	5.4	0
Skupaj	224	100.0	

Tabela 68: Na kateri organizaciji ste mentorirali doktorskega kandidata?

Kategorija	Frekvenca	Delež	Veljavni delež
Univerza v Ljubljani	149	66.5	68.3
Podiplomska šola IJS	16	7.1	7.3
Univerza v Mariboru	12	5.4	5.5
Univerza na Primorskem	12	5.4	5.5
Univerza v Novi Gorici	8	3.6	3.7
Manjkajoča vrednost	6	2.7	0
Skupaj	224	100.0	
NA	4	1.8	1.8
NA	17	7.6	7.8

Tabela 69: Spol zadnjega doktorskega kandidata

Kategorija	Frekvenca	Delež	Veljavni delež
Moški	92	41.1	42.6
Ženski	124	55.4	57.4
Manjkajoča vrednost	8	3.6	0
Skupaj	224	100.0	

Tabela 70: Kakšen je bil formalni status doktorskega kandidata v času opravljanja doktorskega študija?

Kategorija	Frekvenca	Delež	Veljavni delež
Mladi raziskovalci (ARIS oz. ARRS)	101	45.1	47.2
Mladi raziskovalci iz gospodarstva	6	2.7	2.8
Doktorski kandidat, zaposlen na raziskovalnem projektu	14	6.2	6.5
Zunanji doktorski kandidat, samoplačnik	30	13.4	14
Zunanji doktorski kandidat, sofinanciran/štipendiran	44	19.6	20.6
Drugo:	19	8.5	8.9
Manjkajoča vrednost	10	4.5	0
Skupaj	224	100.0	

Tabela 71: Kako ste začeli sodelovati z zadnjim doktorskim kandidatom?

Kategorija	Frekvenca	Delež	Veljavni delež
Šlo je za nadaljevanje že vzpostavljenega odnosa (npr. med preteklim študijem, ali pri sodelovanju na projektu)	96	42.9	44.2
Šlo je za na novo vzpostavljen odnos	121	54	55.8
Manjkajoča vrednost	7	3.1	0
Skupaj	224	100.0	

Tabela 72: Kdo je bil pobudnik začetka sodelovanja?

Kategorija	Frekvenca	Delež	Veljavni delež
Jaz	6	2.7	5
Kandidat	44	19.6	36.4
(So)mentor	7	3.1	5.8
Prek prijave na razpis za mesto doktorskega kandidata	49	21.9	40.5
Nekdo drug	15	6.7	12.4
Manjkajoča vrednost	103	46	0
Skupaj	224	100.0	

Tabela 73: Na kakšen način je bil definiran raziskovalni problem doktorskega dela?

Kategorija	Frekvenca	Delež	Veljavni delež
Doktorski kandidat je pretežno samostojno razvil raziskovalni problem.	67	29.9	31
Osnovno idejo za raziskovalni problem sem predlagal/a jaz.	95	42.4	44
Raziskovalni problem je bil predhodno definiran v okviru projekta, v katerem je kandidat sodeloval.	47	21	21.8
Drugo:	7	3.1	3.2
Manjkajoča vrednost	8	3.6	0
Skupaj	224	100.0	

Tabela 74: Ste v času mentoriranja doživeli kakšen izreden dogodek (ali več njih), ki je pomembno vplival na vaše osebno življenje?

Kategorija	Frekvenca	Delež	Veljavni delež
Da	32	14.3	15.8
Ne	170	75.9	84.2
Manjkajoča vrednost	22	9.8	0
Skupaj	224	100.0	

Tabela 75: Formalna zaposlitev v času mentoriranja

Kategorija	Frekvenca	Delež	Veljavni delež
Izključno na pedagoškem delovnem mestu	64	28.6	29.5
Z večjim deležem na pedagoškem delovnem mestu	69	30.8	31.8
Z manjšim deležem na pedagoškem delovnem mestu	31	13.8	14.3
Nisem bil/a zaposlena na pedagoškem delovnem mestu	50	22.3	23
Drugo	3	1.3	1.4
Manjkajoča vrednost	7	3.1	0
Skupaj	224	100.0	

6.2 Motivi za mentoriranje

Tabela 76: Motivi za mentoriranje.

	1. mesto (%)	2. mesto (%)	3. mesto (%)	4. mesto (%)	n
(So)mentoriram, ker mi omogoča ustvarjati novo znanje	39.7	21.2	24.7	14.4	146
(So)mentoriram, ker mi to omogoča predajanje znanja na druge	34.1	31.9	17.0	17.0	135
(So)mentoriram, ker mi omogoča vzgajanje novega kadra	28.0	29.0	22.4	20.6	107
(So)mentoriram, ker je to potrebno za habilitacijo in/ali napredovanje	26.8	10.7	16.1	46.4	56
(So)mentoriram, ker je to dobro za raziskovalno skupino, v okviru katere delujem	26.0	26.0	17.7	30.2	96
(So)mentoriram, ker mi pomaga pri oblikovanju novih idej	16.7	29.2	30.2	24.0	96
(So)mentoriram, ker me to izpopolnjuje	14.9	21.3	37.2	26.6	94
(So)mentoriram, ker mi omogoča, da ostanem v stiku z mlajšimi generacijami	4.9	27.9	32.8	34.4	61
(So)mentoriram, ker mi omogoča povezovanje z osebami, ki imajo znanja, ki jih potrebujem	3.1	15.6	37.5	43.8	32

Opomba: V preglednici so prikazani odstotki anketirancev, ki so izbrane razloge za mentorstvo doktorskim kandidatom postavili na 1., 2., 3. ali 4. mesto kot najpomembnejše. Stolpec 'n' prikazuje število anketirancev, ki so izbrali posamezen razlog.

6.3 Občutki ob mentoriranju

Tabela 77: Izzivi pri mentorskem delu.

	Sploh ne drži	Ne drži	Niti - niti	Drži	Popolnoma drži	n	AS	SD
Imel/a sem vse potrebne veščine za dobro mentoriranje	2.0	0.5	8.8	63.9	24.9	205	4.1	0.7
Interakcije s kandidatom so mi dajale zagon	1.5	3.9	21.0	60.0	13.7	205	3.8	0.8
Mentoriranje me je obremenjevalo	32.4	38.7	15.7	11.8	1.5	204	2.1	1.0
Večina mojih kolegov bi lahko boljše opravila mentorsko delo kot jaz	30.4	50.0	17.6	2.0	0.0	204	1.9	0.7
Pogosto nisem znal/a ustrezno pomagati kandidatu	34.1	52.2	10.2	2.9	0.5	205	1.8	0.8
Pogosto sem imel/a občutek, da nisem kos mentoriranju	50.2	42.0	6.8	1.0	0.0	205	1.6	0.7

6.4 Odnos do publiciranja

Tabela 78: Odnos do publiciranja.

	Sploh se ne strinjam	Se ne strinjam	Niti - niti	Se strinjam	Popolnoma se strinjam	n	AS	SD
Objavljanje del je spodbudno in motivira	1.5	2.0	13.3	52.2	31.0	203	4.1	0.8
Objavljanje del je pomemben način, kako dobiti povratno informacijo	0.5	4.0	13.4	53.0	29.2	202	4.1	0.8
Spodbujal/a sem ga k objavljanju	1.5	2.0	16.3	42.9	37.4	203	4.1	0.9
Najprej je samostojno pripravil prvo različico besedila, potem pa sem mu priporočil/a izboljšave	4.4	4.4	12.3	39.9	38.9	203	4.0	1.0
Svetoval/a sem mu, v katerih revijah naj objavlja	3.4	4.4	22.5	36.8	32.8	204	3.9	1.0
Pomagal/a sem mu pri zasnovi in strukturiranju prvih znanstvenih in strokovnih objav	2.5	9.4	18.7	36.5	33.0	203	3.9	1.1
Objavljanje del je nadležno, ker zahteva veliko časa	24.6	33.5	24.1	14.8	3.0	203	2.4	1.1
Objavljam le zato, ker to od mene pričakujejo	36.8	43.6	11.8	4.9	2.9	204	1.9	1.0

6.5 Publiciranje

Tabela 79: Vrste objav v soavtorstvu z mentorirancem.

Kategorija	Frekvenca (izbran)	Delež (izbran)	n	Brez odgovora
Znanstveni članek	163	81	201	23
Strokovni članek	57	28	201	23
Znanstvena monografija	9	4	201	23
Strokovna monografija	2	1	201	23
Poglavje v znanstveni monografiji	32	16	201	23
Poglavje v strokovni monografiji	6	3	201	23
Objavljen prispevek ali povzetek prispevka na konferenci	107	53	201	23
Drugo	32	16	201	23

6.6 Somentorstva

Tabela 80: Izkušnje s somentorstvom.

	Sploh se ne strinjam	Se ne strinjam	Niti - niti	Se strinjam	Popolnoma se strinjam	n	AS	SD
Za uspešnost kandidata je pomembno, da mentor in somentor dobro sodelujeta	1.0	1.0	3.0	24.5	70.5	200	4.6	0.7
Somentorstvo je smiselno, kadar tema doktorata posega v temo ali disciplino, ki je mentor ne obvlada	2.5	4.5	1.5	22.0	69.5	200	4.5	0.9
Raje sodelujem s (so)mentorji, ki jih poznam od prej	2.5	5.0	22.1	37.7	32.7	199	3.9	1.0
Sistem somentorstva ponuja boljše izkušnje za doktorske študente	1.5	6.2	32.0	36.1	24.2	194	3.8	0.9
Raje mentoriram kot edini/a mentor/ica	12.7	26.4	36.0	13.7	11.2	197	2.8	1.2
Metodološki del disertacij praviloma pokrije somentor	19.5	35.3	32.6	9.5	3.2	190	2.4	1.0
Načeloma se izogibam somentorstvu	31.5	37.5	20.5	8.0	2.5	200	2.1	1.0
S somentorstvi imam slabe izkušnje	36.9	44.6	15.4	0.5	2.6	195	1.9	0.9

6.7 Odnosi v raziskovalni skupini

Tabela 81: Ali ste s kandidatom v času opravljanja doktorata bila v isti skupini raziskovalcev?

Kategorija	Frekvenca	Delež	Veljavni delež
Da	127	56.7	62.6
Ne	74	33	36.5
Drugo:	2	0.9	1
Manjkajoča vrednost	21	9.4	0
Skupaj	224	100.0	

Tabela 82: Ali ste v času kandidatovega opravljanja doktorata aktivno načrtovali njegovo zaposlitev, tako da bi lahko še naprej sodeloval z vami po končanem doktoratu?

Kategorija	Frekvenca	Delež	Veljavni delež
Da	77	34.4	38.1
Ne	97	43.3	48
Drugo:	28	12.5	13.9
Manjkajoča vrednost	22	9.8	0
Skupaj	224	100.0	

Tabela 83: Ali se je po opravljanem doktoratu kandidat zaposlil, tako da je lahko še naprej sodeloval z vami?

Kategorija	Frekvenca	Delež	Veljavni delež
Da	101	45.1	50
Ne	75	33.5	37.1
Drugo:	26	11.6	12.9
Manjkajoča vrednost	22	9.8	0
Skupaj	224	100.0	

Tabela 84: Ali ste kako drugače sodelovali s kandidatom po zaključenem doktoratu?

Kategorija	Frekvenca	Delež	Veljavni delež
Da	31	13.8	41.3
Ne	41	18.3	54.7
Drugo:	3	1.3	4
Manjkajoča vrednost	149	66.5	0
Skupaj	224	100.0	

Tabela 85: Umestitev kandidata v raziskovalno skupino.

	Sploh ne drži	Ne drži	Niti - niti	Drži	Popolnoma drži	n	AS	SD
Kandidat je v doktoratu raziskoval nov predmet na mojem raziskovalnem področju	4.0	11.1	17.1	44.7	23.1	199	3.7	1.1
Kandidatov doktorat je obravnaval razmeroma nov predmet v raziskovalni tradiciji skupine	4.8	11.1	19.0	38.6	26.5	189	3.7	1.1
Kandidatov doktorat je bil integriran v raziskovalno tradicijo skupine	11.5	11.5	13.0	39.1	25.0	192	3.5	1.3
Kandidatov doktorat je bil umeščen v širši projekt, ki se je že izvajal	20.1	21.6	14.1	28.1	16.1	199	3.0	1.4

6.8 *Zaželene in nezaželene značilnosti mentorirancev*

Tabela 86: Samostojnost kandidata pri raziskovalnem delu.

	Sploh ne velja	Ne velja	Niti - niti	Velja	Popolnoma velja	n	AS	SD
Kandidatu sem zaupal/a, da bo dobro opravil/a svoje delo	0.0	1.9	8.8	46.8	42.6	216	4.3	0.7
Na kandidata sem se lahko zanesel/la	0.9	3.7	10.6	38.4	46.3	216	4.3	0.9
Imel/a sem občutek, da je kandidat zmožgal samostojno voditi svoje raziskovalno delo	1.9	6.9	21.8	44.4	25.0	216	3.8	0.9
Pri sodelovanju je kandidat pogosto prevzemal pobude	0.9	8.3	21.2	50.7	18.9	217	3.8	0.9
Pri delu na doktorski nalogi je kandidat neprestano potreboval usmerjanje	13.0	41.7	23.1	16.2	6.0	216	2.6	1.1

Tabela 87: V času opravljanja doktorata...

	Sploh ne drži	Ne drži	Niti - niti	Drži	Popolnoma drži	n	AS	SD
V času opravljanja doktorata sem imel/a pogosto občutek, da kandidat nima vseh potrebnih veščin za dobro opravljanje svojega dela	37.0	39.4	10.6	11.6	1.4	216	2.0	1.0
V času opravljanja doktorata se je kandidat pogosto soočal z nalogami, ki jim ni bil kos	34.3	44.0	13.4	6.9	1.4	216	2.0	0.9
V času opravljanja doktorata je bil pogosto razlog za nedoseganje ciljev pomanjkanje njegovih sposobnosti	49.5	32.9	10.6	5.6	1.4	216	1.8	0.9
V času opravljanja doktorata sem imel/a pogosto občutek, da je večina kolegov delo opravila bolje od njega	46.8	37.5	10.6	4.2	0.9	216	1.8	0.9

Tabela 88: V času opravljanja doktorata ...

	Sploh ne drži	Ne drži	Niti - niti	Drži	Popolnoma drži	n	AS	SD
V času opravljanja doktorata je bil odziven v odnosu z mano oziroma sodelavci	0.5	1.9	6.9	31.5	59.3	216	4.5	0.7
V času opravljanja doktorata je kandidat zelo resno jemal raziskovalno delo	0.5	1.4	6.9	31.5	59.7	216	4.5	0.7
V času opravljanja doktorata je kljub oviram lahko dosegel zastavljene cilje	0.5	1.9	4.6	45.4	47.7	216	4.4	0.7
V času opravljanja doktorata se je zmozel spoprijeti s spremembami	0.9	2.8	9.3	48.6	38.4	216	4.2	0.8
V času opravljanja doktorata se je kandidat v večini primerov držal dogovorjenih rokov	0.9	7.4	7.4	37.0	47.2	216	4.2	0.9
V času opravljanja doktorata je bil kandidat pri delu zelo natančen	0.9	4.2	13.0	34.7	47.2	216	4.2	0.9
V času opravljanja doktorata kandidatu neuspehi niso vzeli motivacije	0.9	5.1	9.7	51.9	32.4	216	4.1	0.8
V času opravljanja doktorata je aktivno iskal kompromise, ko je bilo to potrebno	1.9	4.2	15.7	46.3	31.9	216	4.0	0.9

Tabela 89: Neformalno druženje z mentorirancem.

	Nikoli	Redko	Občasno	Pogosto	Zelo pogosto	n	AS	SD
Stiki s kandidatom so bili dokaj neuradni	16.2	12.5	18.5	34.7	18.1	216	3.3	1.3
S kandidatom sva v delovnem času hodila na kavo ali kosilo	29.9	34.1	20.6	8.9	6.5	214	2.3	1.2
S kandidatom sva se družila izven delovnega časa	42.5	30.4	21.5	3.7	1.9	214	1.9	1.0

6.9 Zažele in nezažele značilnosti mentorjev

Tabela 90: Spodbujanje kandidata k raziskovalnim priložnostim.

	Nikoli	2	3	4	5	6	Vedno	n	AS	SD
Kandidata sem spodbujal/a k udeleževanju na konferencah	1.9	1.4	4.3	13.4	22.0	27.3	29.7	209	5.5	1.4
Kandidata sem spodbujal/a k samostojnemu vzpostavljanju vezi z drugimi raziskovalci	1.4	1.0	3.8	20.2	22.6	28.8	22.1	208	5.4	1.3
Kandidata sem povezoval/a z drugimi raziskovalci	1.9	0.5	5.3	19.1	24.4	24.9	23.9	209	5.3	1.4
Kandidata sem spodbujal/a k udeležbi na dodatnih izobraževanjih	3.3	1.9	6.2	17.2	25.8	21.5	23.9	209	5.2	1.5
Kot mentor/ica sem spodbujal/a kandidatove nove in ne nujno običajne raziskovalne pristope	1.4	0.0	9.6	14.8	30.1	26.8	17.2	209	5.2	1.3
Skupaj s kandidatom sem raziskal/a možnosti glede njegove prihodnje kariere	4.3	6.2	15.9	26.9	23.6	13.9	9.1	208	4.4	1.5

* Opomba: v anketi so bile namesto številskih vrednosti odgovorov (2-6) navedeni besedilni odgovori (nikoli, zelo redko, redko, občasno, pogosto, zelo pogosto, vedno).

Tabela 91: Nudjenje podpore mentorirancu.

	Nikoli	2	3	4	5	6	Vedno	n	AS	SD
Kandidat je z mano lahko razpravljaj o zamislih, povezanih z doktorsko raziskavo	0.0	0.5	0.0	2.4	14.1	22.3	60.7	206	6.4	0.9
Kandidatu sem dajal/a povratne informacije o njegovem delu na doktorski nalogi	0.5	0.0	0.0	3.4	23.8	23.3	49.0	206	6.2	1.0
Kandidatu sem svetoval/a pri zadevah, povezanih z razvojem njegovega/nega doktorskega dela	0.5	0.0	0.5	8.3	22.4	29.8	38.5	205	6.0	1.1
S kandidatom sva skupaj iskala rešitve pri problemih, povezanih z doktorsko raziskavo	0.5	0.0	1.0	10.2	20.9	28.6	38.8	206	5.9	1.1
Kandidata sem spodbujal/a k pogovorom v vezi s težavami pri pripravi doktorskega dela	0.5	2.4	3.4	13.6	27.2	19.9	33.0	206	5.6	1.3
S kandidatom sva se pogovarjal/a o njegovi prihodnji karieri	2.9	2.9	8.7	31.2	24.5	20.7	9.1	208	4.7	1.4
Kot mentor/ica sem tvegal/a z drugačnimi pristopi raziskovanja, čeprav bi lahko vodili v neuspeh	13.6	13.1	15.0	31.1	12.1	10.2	4.9	206	3.7	1.7

* Opomba: v anketi so bile namesto številskih vrednosti odgovorov (2-6) navedeni besedilni odgovori (nikoli, zelo redko, redko, občasno, pogosto, zelo pogosto, vedno).

Tabela 92: Ali je vaš zadnji kandidat, ki je uspešno zaključil doktorat, v času opravljanja doktorata kakorkoli sodeloval tudi pri pripravi razpisne dokumentacije oziroma projektne prijave?

Kategorija	Frekvenca	Delež	Veljavni delež
Da	66	29.5	31.4
Ne	110	49.1	52.4
Nisem prepričan/a	34	15.2	16.2
Manjkajoča vrednost	14	6.2	0
Skupaj	224	100.0	

6.10 Pogoji dela

Tabela 93: Pogoji dela in delovno okolje.

	Sploh se ne strinjam	Se ne strinjam	Niti - niti	Se strinjam	Popolnoma se strinjam	n	AS	SD
Delovno okolje mi omogoča rast in pridobivanje novih znanj in spretnosti	0.5	2.5	3.5	60.4	33.2	202	4.2	0.7
Delovno okolje mi omogoča graditi svoj profesionalni ugled	1.0	3.0	6.5	58.2	31.3	201	4.2	0.8
Delovno okolje mi omogoča delo na zapletenih in zahtevnih problemih	1.0	2.5	6.9	55.4	34.2	202	4.2	0.8
Delovno okolje mi omogoča delo z dobro usposobljenimi sodelavci	1.5	2.0	12.4	61.2	22.9	201	4.0	0.8
Delovno okolje mi omogoča v celoti izkoristiti svoje sedanje znanje in spretnosti	1.5	4.5	12.4	54.2	27.4	201	4.0	0.8
Delovno okolje mi omogoča se ukvarjati s problemi, ki vplivajo na družbo	0.5	2.5	19.4	49.3	28.4	201	4.0	0.8
Delovno okolje mi omogoča prispevati k širšemu tehničnemu znanju na svojem področju	2.5	5.0	12.9	53.5	26.2	202	4.0	0.9
Delovno okolje mi omogoča sodelovati z vodstvom v moji organizaciji	4.0	8.5	16.9	54.7	15.9	201	3.7	1.0
Delovno okolje mi omogoča doseči višji status v hierarhiji organizacije	4.0	8.0	30.5	45.0	12.5	200	3.5	1.0
Delovno okolje mi omogoča delo pod vodstvom kompetentnih vodij	7.0	11.6	39.7	34.7	7.0	199	3.2	1.0
Delovno okolje mi omogoča dobro plačilo	6.0	17.9	34.3	34.3	7.5	201	3.2	1.0

Tabela 94: Vpliv drugih delovnih obveznosti na mentoriranje.

	Sploh se ne strinjam	Se ne strinjam	Niti - niti	Se strinjam	Popolnoma se strinjam	n	AS	SD
Mentorske obveznosti sem vedno postavil/a na prvo mesto pred svoje druge delovne obveznosti	2.0	7.9	37.6	42.1	10.4	202	3.5	0.9
Zaradi drugih delovnih obveznosti je trpelo mentorsko delo	31.2	40.6	15.3	12.4	0.5	202	2.1	1.0
Kandidat je ostal brez mentorske podpore, kadar se mi je nakopičilo preveč dela	47.0	40.6	8.4	4.0	0.0	202	1.7	0.8

Tabela 95: Vpliv mentoriranja na zasebno življenje.

	Sploh se ne strinjam	Se ne strinjam	Niti - niti	Se strinjam	Popolnoma se strinjam	n	AS	SD
Zadovoljen/a sem bil/a s časom, ki mi je ostal za zasebno življenje	2.0	13.6	22.1	44.7	17.6	199	3.6	1.0
Zaradi mentorskih obveznosti je trpelo moje zasebno življenje	35.2	33.7	21.1	8.5	1.5	199	2.1	1.0
Težko mi je bilo usklajevati mentorsko delo in zasebno življenje	33.2	38.2	15.6	10.6	2.5	199	2.1	1.1

Tabela 96: Vpliv zasebnega življenja na mentoriranje

	Sploh se ne strinjam	Se ne strinjam	Niti - niti	Se strinjam	Popolnoma se strinjam	n	AS	SD
Zasebno življenje mi je pogosto jemalo energijo za mentorske obveznosti	41.7	44.7	11.1	2.5	0	199	1.7	0.8
Mentorsko delo je trpelo zaradi zaved v mojem zasebnem življenju	48.7	43.2	6.5	1.5	0	199	1.6	0.7
Zaradi zaved v mojem zasebnem življenju mi je bilo težko izpolnjevati vse mentorske obveznosti	50.8	41.7	5.0	2.5	0	199	1.6	0.7

6.11 Odnos do dela

Tabela 97: Odnos do dela.

	Sploh se ne strinjam	Se ne strinjam	Niti - niti	Se strinjam	Popolnoma se strinjam	n	AS	SD
Pri svojem delu resnično uživam	0.0	2.0	7.5	57.0	33.5	200	4.2	0.7
Pri svojem delu se pogosto dolgočasim	47.3	47.3	5.0	0.0	0.5	201	1.6	0.6
Večino časa se moram prisiliti, da grem v službo	58.2	34.8	6.5	0.0	0.5	201	1.5	0.7
Delo je zame zelo neprijetno	65.7	31.8	1.5	0.5	0.5	201	1.4	0.6

6.12 Akademska vključenost

Tabela 98: Akademska vključenost.

	Sploh se ne strinjam	Se ne strinjam	Niti - niti	Se strinjam	Popolnoma se strinjam	n	AS	SD
Pogosto s kolegi izmenjujemo poglede v zvezi z raziskovalnim delom	1.0	4.0	16.0	59.0	20.0	200	3.9	0.8
Od kolegov in sodelavcev prejemam spodbudo in oporo	4.0	4.0	25.9	56.7	9.5	201	3.6	0.9
Raziskovalno delo je samotarsko delo	36.0	31.5	23.5	8.5	0.5	200	2.1	1.0
Pri raziskovanju se počutim kot na samotnem otoku	44.3	40.8	12.9	1.5	0.5	201	1.7	0.8

6.13 Naloge mentorja

Tabela 99: Vloga mentorja/ice je, da

	Sploh se ne strinjam	Sploh se ne strinjam	Niti - niti	Strinjam se	Zelo se strinjam	n	AS	SD
Vloga mentorja je, da kandidat objavlja na svojem področju	0.5	0.5	7.6	44.8	46.7	210	4.4	0.7
Vloga mentorja je, da se osredotoči na celostni razvoj kandidata, ne le na njegov doktorski projekt	0.5	5.2	13.7	44.5	36.0	211	4.1	0.9
Vloga mentorja je, da kandidatu zagotavlja moralno in čustveno oporo	0.0	2.4	14.7	52.6	30.3	211	4.1	0.7
Vloga mentorja je, da kandidatu svetuje o nadaljevanju akademske kariere	1.0	1.9	8.6	61.4	27.1	210	4.1	0.7
Vloga mentorja je, da se odziva na kandidatovo duševno zdravje in potrebe po dobrem počutju	0.5	4.8	20.0	56.2	18.6	210	3.9	0.8
Vloga mentorja je, da kandidatu svetuje o možnostih zaposlitve izven akademskega okolja	0.5	8.5	25.6	49.8	15.6	211	3.7	0.8
Vloga mentorja je, da kandidatu predstavlja vzor glede ravnovesja med delom in zasebnim življenjem	3.3	10.0	34.1	35.5	17.1	211	3.5	1.0

6.14 Pridobljene kompetence

Tabela 100: Pridobljene kompetence mentoriranca.

Kategorija	Frekvenca (izbran)	Delež (izbran)	n	Brez odgovora
Veščine analiziranja in interpretacije podatkov	178	87	205	19
Veščine strukturiranja in načrtovanja raziskave	171	83	205	19
Veščina kritičnega razmišljanja	157	77	205	19
Veščine pisanja člankov in njihove objave	152	74	205	19
Veščine zbiranja podatkov	98	48	205	19
Veščine timskega dela	45	22	205	19
Računalniške in digitalne veščine	36	18	205	19
Veščine mreženja in povezovanja	34	17	205	19
Veščine poučevanja in učenja drugih	28	14	205	19
Poznavanje delovanja in vodenja raziskovalnih projektov	26	13	205	19
Organizacijske veščine	24	12	205	19
Komunikacijske veščine	23	11	205	19
Drugo	3	1	205	19

Tabela 101: Kako ocenjujete, da je v času opravljanja doktorata vaš zadnji kandidat osvojil spodaj navedene veščine?

	Zelo slabo	Slabo	Srednje	Dobro	Odlično	n	AS	SD
Drugo (kot ste navedli pri prejšnjem vprašanju)	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	3	4.7	0.6
Računalniške in digitalne veščine	0.0	0.0	0.0	36.1	63.9	36	4.6	0.5
Veščine zbiranja podatkov	1.0	0.0	3.1	40.2	55.7	97	4.5	0.7
Veščine poučevanja in učenja drugih	0.0	0.0	7.4	37.0	55.6	27	4.5	0.6
Veščine analiziranja in interpretacije podatkov	0.6	0.6	7.9	42.4	48.6	177	4.4	0.7
Veščine timskega dela	0.0	0.0	8.9	42.2	48.9	45	4.4	0.7
Veščina kritičnega razmišljanja	0.6	1.3	8.3	49.4	40.4	156	4.3	0.7
Komunikacijske veščine	0.0	0.0	8.7	56.5	34.8	23	4.3	0.6
Veščine strukturiranja in načrtovanja raziskave	0.6	0.6	8.8	55.0	35.1	171	4.2	0.7
Veščine pisanja člankov in njihove objave	0.7	1.3	13.9	45.0	39.1	151	4.2	0.8
Organizacijske veščine	0.0	0.0	4.3	69.6	26.1	23	4.2	0.5
Veščine mreženja in povezovanja	0.0	2.9	14.7	55.9	26.5	34	4.1	0.7
Poznavanje delovanja in vodenja raziskovalnih projektov	0.0	3.8	19.2	50.0	26.9	26	4.0	0.8

6.15 Zaznava uspešnosti

Tabela 102: Uspešnost pri delu.

	1. mesto (%)	2. mesto (%)	3. mesto (%)	4. mesto (%)	5. mesto (%)	n
Pridobljena sposobnost samostojnega raziskovanja	50.0	25.9	8.6	8.6	6.9	174
Novo pridobljeno znanje	31.9	35.6	14.4	10.6	7.5	160
V predvidenem roku zaključen doktorat	22.6	17.2	19.4	18.3	22.6	93
Pridobljene vodstvene sposobnosti	18.2	13.6	4.5	22.7	40.9	22
Število prispevkov na konferencah	12.0	24.0	16.0	8.0	40.0	25
Uspešno zaključen projekt (v kolikor je bil doktorat del drugega raziskovalnega projekta)	10.0	26.7	10.0	33.3	20.0	30
Takojšnja zaposlitev po končanem doktoratu	9.8	5.9	23.5	35.3	25.5	51
Sodelovanje pri prijavi raziskovalnega projekta	8.8	8.8	17.6	35.3	29.4	34
Število znanstvenih in/ali strokovnih objav	8.5	12.8	24.8	29.1	24.8	117
Vzpostavljena nova znanstvena sodelovanja	4.2	12.6	31.9	23.5	27.7	119
Sodelovanje s tujimi raziskovalci	3.5	16.5	36.5	21.2	22.4	85
Pridobljene komunikacijske spretnosti	2.3	13.6	29.5	25.0	29.5	44
Pridobitev priznanj	0.0	38.5	7.7	38.5	15.4	13

Opomba: V preglednici so prikazani odstotki anketirancev, ki so izbrane vidike raziskovalnega dela zadnjega doktorskega kandidata postavili na 1., 2., 3., 4. ali 5. mesto kot najpomembnejše kazalnike uspešnosti. Stolpec 'n' prikazuje število anketirancev, ki so izbrali posamezen vidik.

6.16 Zadovoljstvo z mentoriranjem

Tabela 103: Zadovoljstvo z mentorskim odnosom.

	Sploh se ne strinjam	Se ne strinjam	Niti - niti	Se strinjam	Popolnoma se strinjam	n	AS	SD
Z mentorskim odnosom v primeru zadnjega kandidata, gledano v celoti, sem bil/a izjemno zadovoljen/na	2.3	4.6	6.9	37.3	48.8	217	4.3	0.9
Mentorski odnos z zadnjim kandidatom je v veliki meri izpolnil moja pričakovanja	1.4	6.0	6.0	39.2	47.5	217	4.3	0.9
Zagotovo bi tega kandidata priporočil/a tudi drugim	2.3	7.8	11.1	25.8	53.0	217	4.2	1.1
Mentorski odnos je popolnoma ustrežal moji predstavi o idealnem odnosu s kandidatom	2.8	7.4	13.4	35.6	40.7	216	4.0	1.0

7 Priloge

7.1 Dopis z naslovi



UNIVERZA
V LJUBLJANI

Janez Novak
Podjetje za odvoz silaže
Anketna ulica 69
1000 Ljubljana
Slovenija

Datum: 15. 5. 2024

Zadeva: Raziskava o značilnostih mentorskih odnosov

Spoštovani Janez Novak,

v okviru Fakultete za družbene vede izvajamo znanstvenoraziskovalni projekt *Mentorski odnos v kontekstu znanstvenega sodelovanja in produkcije znanja (J5-3101)*, ki ga vodi doc. dr. Luka Kronegger. Projekt financira Javna agencija za znanstvenoraziskovalno in inovacijsko dejavnost Republike Slovenije. Projekt podpirata tudi Univerza v Mariboru in Univerza na Primorskem.

V delu projekta želimo s pomočjo spletne ankete raziskati značilnosti mentorskih odnosov med doktorskimi študenti in njihovimi mentorji. Ker imate izkušnje z mentorskim odnosom, kot mentorji ali mentoriranci, se na vas obračamo s prošnjo po sodelovanju v anketi.

V začetku junija letos vam želimo na naslov janez@silaza.com poslati vabilo s povezavo do spletne ankete. Če želite, da vam povezavo za sodelovanje pošljemo na drug elektronski naslov, vas prosimo, da nam to sporočite na: marjan.cugmas@fdv.uni-lj.si.

Vaš naslov elektronske pošte bo uporabljen samo za izvedbo ankete in ne bo posredovan tretjim osebam. Za podrobnejše informacije o projektu lahko kontaktirate doc. dr. Marjana Cugmasa (marjan.cugmas@fdv.uni-lj.si).

Za sodelovanje se vam vnaprej najlepše zahvaljujemo.

Lep pozdrav.

doc. dr. Luka Kronegger
odgovorni nosilec projekta

7.2 Dopis brez naslovov



UNIVERZA
V LJUBLJANI

Marija Novak
Fakulteta za razvoj in blaginjo
Finančna ulica 66
1000 Ljubljana
Slovenija

Datum: 12. 6. 2024

Zadeva: Raziskava o značilnostih mentorskih odnosov

Spoštovani,

vabimo vas k sodelovanju v spletni anketi o značilnostih mentorskih odnosov, ki je del projekta Mentorski odnos v kontekstu znanstvenega sodelovanja in produkcije znanja (J5-3101) pod vodstvom doc. dr. Luke Kroneggerja, Center za metodologijo in informatiko (FDV, UL). Projekt financira ARIS, podpirata pa ga tudi Univerza v Mariboru in Univerza na Primorskem.

Z anketo želimo raziskati značilnosti mentorskih odnosov med doktorskimi študenti in njihovimi mentorji. Ker imate izkušnje z mentorskim odnosom kot mentoriranci, se na vas obračamo s prošnjo po sodelovanju v anketi. Vaši odgovori so ključnega pomena za raziskavo, saj bodo podali vpogled v različne vidike mentorskega odnosa in s tem možnost oblikovanja smernic ter priporočil za kakovostno znanstveno in raziskovalno sodelovanje.

Sodelujoči anketo običajno izpolnijo v 20 minutah. Do ankete dostopate tako, da spodnji naslov vnesete v spletni brskalnik:

<https://1ka.arnes.si/Mentor>

Z morebitnimi vprašanji se lahko obrnete na doc. dr. Marjana Cugmasa na e-poštni naslov marjan.cugmas@fdv.uni-lj.si. Za sodelovanje se vam vnaprej najlepše zahvaljujemo!

Lep pozdrav.

doc. dr. Luka Kronegger
odgovorni nosilec projekta

Center za metodologijo in informatiko, FDV
Kardeljeva ploščad 5
1000 Ljubljana, Slovenija

1/1

7.3 Vabilo za sodelovanje v anketi, poslano preko storitve MailerLite

Vabilo za sodelovanje v anketi, poslano preko storitve MailerLite.

Zadeva: Vabilo k sodelovanju v spletni anketi o značilnostih mentorskih odnosov

Spoštovani,

vabimo vas k sodelovanju v spletni anketi o značilnostih mentorskih odnosov, ki je del projekta **Mentorski odnos v kontekstu znanstvenega sodelovanja in produkcije znanja** (J5-3101) pod vodstvom doc. dr. Luke Kroneggerja, Center za metodologijo in informatiko (FDV, UL). Projekt financira Javna agencija za znanstvenoraziskovalno in inovacijsko dejavnost Republike Slovenije. Projekt podpirata tudi Univerza v Mariboru in Univerza na Primorskem.

Z anketo želimo raziskati značilnosti mentorskih odnosov med doktorskimi študenti in njihovimi mentorji. Ker imate izkušnje z mentorskim odnosom, bodisi kot **mentorji**, **bodisi kot mentoriranci**, se na vas obračamo s prošnjo po sodelovanju v anketi.

Vaši odgovori so ključnega pomena za raziskavo, saj bodo podali vpogled v različne vidike mentorskega odnosa in s tem možnost oblikovanja smernic ter priporočil za kakovostno znanstveno in raziskovalno sodelovanje.

Vljudno vas prosimo, da odgovorite na vsa vprašanja, saj bomo le tako lahko pridobili kakovostne podatke. Sodelujoči anketo običajno izpolnijo v 20 minutah.

Do ankete dostopate tako, da kliknete na spodnjo povezavo.

>> Povezava do spletne ankete <<

Sodelovanje v raziskavi je anonimno. S pričetkom izpolnjevanja ankete soglašate s sodelovanjem v raziskavi in s tem, da so anonimizirani odgovori lahko arhivirani v Arhivu družboslovnih podatkov in dostopni v znanstveno-raziskovalne namene. Vaši odgovori bodo obravnavani v skladu z ZVOP-2 in GDPR. Soglasje za izvedbo raziskavo je 19. julija 2022 odobrila Komisija za etiko v raziskovanju Fakultete za družbene vede Univerze v Ljubljani (št. 801-2022-016/JG).

Z morebitnimi vprašanji se lahko obrnete na doc. dr. Marjana Cugmasa na e-poštni naslov marjan.cugmas@fdv.uni-lj.si.

Za sodelovanje se vam vnaprej najlepše zahvaljujemo.

V imenu raziskovalne ekipe,

Doc. dr. Luka Kronegger

7.4 Zahvala in opomnik za sodelovanje v anketi, poslano preko storitve MailerLite

Zahvala in opomnik za sodelovanje v anketi, poslano preko storitve MailerLite.

Zadeva: Zahvala in vabilo k sodelovanju v spletni anketi o značilnostih mentorskih odnosov

Spoštovani,

zahvaljujemo se vam za sodelovanje v spletni anketi o značilnostih mentorskih odnosov, ki je del projekta **Mentorski odnos v kontekstu znanstvenega sodelovanja in produkcije znanja** (J5-3101) in se izvaja v okviru Centra za metodologijo in informatiko (FDV, UL). Če ankete še niste uspeli izpolniti, vas prijazno vabimo, da anketo še vedno lahko izpolnite na naslednjem naslovu:

>> [Povezava do spletne ankete](#) <<

Vaši odgovori so ključnega pomena za raziskavo, saj bodo podali vpogled v različne vidike mentorskega odnosa in s tem možnost oblikovanja smernic ter priporočil za kakovostno znanstveno in raziskovalno sodelovanje. Vljudno vas tudi prosimo, da odgovorite na vsa vprašanja, saj bomo le tako lahko pridobili kakovostne podatke.

Z morebitnimi vprašanji se lahko obrnete na doc. dr. Marjana Cugmasa na e-poštni naslov marjan.cugmas@fdv.uni-lj.si.

Za sodelovanje se vam vnaprej najlepše zahvaljujemo.

V imenu raziskovalne ekipe,

Doc. dr. Luka Kronegger

7.5 Vabilo za sodelovanje v anketi, poslano preko storitve 1ka

Vabilo za sodelovanje v anketi, poslano preko storitve 1ka.

ZADEVA: Delite z nami vaše izkušnje mentoriranja doktorskih kandidatov!

Pozdravljeni!

Na Centru za metodologijo in informatiko (FDV, UL) preučujemo mentorski odnos v kontekstu znanstvenega sodelovanja in produkcije znanja. Odnos med doktorskim kandidatom in mentorjem sodi med pomembnejše in zelo specifične odnose v akademskem svetu, s sabo pa prinaša tudi številne izzive, ki jih želimo – z vašo pomočjo – nasloviti v projektu.

Lepo vas prosimo, da z nami delite vaše izkušnje mentoriranja doktorskih kandidatov. S pomočjo vaših odgovorov bomo lahko bolje razumeli značilnosti mentorskih odnosov, kar bo v pomoč pri oblikovanju smernic za bodoče mentorje in mentorirance.

Anketa je dostopna na povezavi: XXX.

Izpolnjevanje ankete v povprečju sodelujočim vzame 20 minut.

Vsa vaša vprašanja lahko naslovite na doc. dr. Marjana Cugmasa (marjan.cugmas@fdv.uni-lj.si).

Za vaše sodelovanje se vam že vnaprej iskreno zahvaljujemo. Prav tako se iskreno zahvaljujemo tistim, ki ste v raziskavi že sodelovali.

Lep pozdrav

doc. dr. Luka Kronegger, vodja projekta

ZADEVA: Kakšen je bil vaš odnos z mentorjem na doktorskem študiju?

Pozdravljeni!

Na Centru za metodologijo in informatiko (FDV, UL) preučujemo mentorski odnos v kontekstu znanstvenega sodelovanja in produkcije znanja. Odnos med doktorskim kandidatom in mentorjem sodi med pomembnejše in zelo specifične odnose v akademskem svetu, s sabo pa prinaša tudi številne izzive, ki jih želimo – z vašo pomočjo – nasloviti v projektu.

Lepo vas prosimo, da kot mentoriranec/ka z nami delite vaše izkušnje z mentorskim odnos. S pomočjo vaših odgovorov bomo lahko bolje razumeli značilnosti mentorskih odnosov, kar bo v pomoč pri oblikovanju smernic za bodoče mentorje in mentorirance.

Anketa je dostopna na povezavi: XXX.

Izpolnjevanje ankete v povprečju sodelujočim vzame 20 minut.

Vsa vaša vprašanja lahko naslovite na doc. dr. Marjana Cugmasa (marjan.cugmas@fdv.uni-lj.si).

Za vaše sodelovanje se vam že vnaprej iskreno zahvaljujemo. Prav tako se iskreno zahvaljujemo tistim, ki ste v raziskavi že sodelovali.

Lep pozdrav

doc. dr. Luka Kronegger, vodja projekta

Viri

- Callegaro, Mario, Katja Lozar Manfreda and Vasja Vehovar. 2015. *Web survey methodology*. London: Sage.
- Daikeler, Jessica, Michael Bošnjak and Katja Lozar Manfreda. 2020. "Web Versus Other Survey Modes: An Updated and Extended Meta-Analysis Comparing Response Rates." *Journal of Survey Statistics and Methodology* 8(3):513–539.
URL: <https://doi.org/10.1093/jssam/smz008>
- Mali, Franc, Toni Pustovrh, Marjan Cugmas and Anuška Ferligoj. 2018. "The personal factors in scientific collaboration: views held by Slovenian researchers." *Corvinus Journal of Sociology and Social Policy* 9(2):3–24. tex.ids= mali_personal_2018-1 publisher: Corvinus University of Budapest, Institute of Sociology and Social Policy.
- Manfreda, Katja Lozar, Michael Bosnjak, Jernej Berzelak, Iris Haas and Vasja Vehovar. 2008. "Web Surveys versus other Survey Modes: A Meta-Analysis Comparing Response Rates." *International Journal of Market Research* 50(1):79–104. Publisher: SAGE Publications.
URL: <https://doi.org/10.1177/147078530805000107>
- Westland, J. Christopher. 2010. "Lower bounds on sample size in structural equation modeling." *Electronic commerce research and applications* 9(6):476–487. Publisher: Elsevier.
- Wolf, Erika J., Kelly M. Harrington, Shaunna L. Clark and Mark W. Miller. 2013. "Sample Size Requirements for Structural Equation Models: An Evaluation of Power, Bias, and Solution Propriety." *Educational and Psychological Measurement* 73(6):913–934. Publisher: SAGE Publications Inc.
URL: <https://doi.org/10.1177/0013164413495237>