

Univerza v Ljubljani  
Fakulteta za družbene vede



## Pregled zbirk podatkov na področju kmetijstva (R1.1) in predlogi za izboljšave (R1.2)

Ciljni raziskovalni projekt Zasnova informacijskih rešitev v podporo izvajanju Skupne kmetijske  
politike Evropske unije na podlagi podatkov (ITzaSKP)

Verzija 5

Avtorji: Marko Lovec, Janez Štebe, Maja Dolinar, Brigita Bočkaj, Maša Kerstein

Ljubljana, november 2020

## Kazalo vsebine

|        |  |    |
|--------|--|----|
| 1.     | Uvod.....  | 3  |
| 2.     | Pregled literature.....  | 5  |
| 2.1.   | Podatkovni viri na področju gospodarjenja.....   | 5  |
| 2.1.1. | Oprelitev administrativnih virov.....  | 5  |
| 2.1.2. | Ocena administrativnih virov .....   | 6  |
| 2.1.3. | Organizacijski in uporabniški vidiki (primer Mreže računovodskih podatkov) .....                       | 7  |
| 2.1.4. | Splošni zaključki in predlogi.....   | 9  |
| 3.     | Metodologija .....   | 9  |
| 3.1.   | Statistična kakovost.....  | 10 |
| 3.1.1. | Registrska in kombinirana raziskovanja .....   | 13 |
| 3.2.   | Relevantnost podatkov .....  | 14 |
| 3.3.   | Organizacijski vidiki kakovosti .....  | 15 |
| 3.3.1. | Kriteriji FAIR.....  | 15 |
| 3.3.2. | Organizacijska zrelost dajalca mikro-podatkov .....  | 16 |
| 3.4.   | Raziskovalne in analitične metode .....  | 18 |
| 3.4.1. | Podatkovni intervju .....  | 18 |
| 3.4.2. | Vrednotenje.....   | 21 |
| 4.     | Pregled in vrednotenje administrativnih virov s predlogi za izboljšave .....                           | 22 |
| 4.1.   | Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano .....  | 27 |
| 4.1.1. | Subjekti, kmetijska gospodarstva in dejanska raba zemljišč .....                                       | 27 |
| 4.1.2. | Okolje in prostor.....   | 32 |
| 4.1.3. | Narava .....   | 33 |
| 4.1.4. | Proizvodi in sheme .....   | 34 |
| 4.1.5. | Podeželje .....  | 38 |
| 4.2.   | Uprava za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin: rejne živali.....                             | 39 |
| 4.3.   | Agencija za kmetijske trge in razvoj podeželja: ukrepi.....  | 42 |
| 5.     | Sklep in skupna priporočila.....   | 49 |
|        | Literatura .....   | 55 |
|        | Viri .....   | 56 |
|        | Priloga I: Podatkovni intervju .....   | 59 |
|        | Priloga II: intervjuvanci.....   | 61 |
|        | Priloga III: Pregled zbirk podatkov na podlagi priložnikov, deloma dopolnjeno s strani skrbnikov ..... | 62 |

## 1. Uvod

Kakovost odločanja utemeljenega na dejstvih, ki je osnova sodobnih javnih politik, je odvisna od relevantnosti, točnosti in zanesljivosti vhodnih podatkov. Digitalizacija je omogočila revolucijo zbiranja, povezovanja in obdelave podatkov, ki lahko bistveno pripomore h kakovosti politik, tako v smislu načrtovanja in izvajanja, kot tudi transparentnosti, vključevanja deležnikov in kakovosti javne razprave ter splošne informiranosti in znanja. Pri tem pa je potrebno nasloviti določene stare in nove izzive kot so obseg in način zbiranja, obdelave in dostopa, vključno z vidikom varovanja osebnih podatkov.

Slovensko kmetijstvo je v mikro-podatkovnem smislu izjemno bogat sistem, ki se skupaj z informatizacijo razvija že dve desetletji, predvsem v povezavi z vstopom v Evropsko unijo (EU) in prevzemom skupnih politik – v prvi vrsti Skupne kmetijske politike (SKP). Vsebuje relativno kakovostne podatke o površinah oziroma rabi le-teh, deloma tudi o pridelavi, reji živali, predvsem goveda, pa tudi drugih vrst, o posameznih segmentih pridelave in predelave kot je denimo vinogradništvo, ter seveda o vključenosti v ukrepe, dodeljevanju sredstev oziroma podpor in kontrolah. Vtis je, da je v marsikaterem pogledu sistem zbiranja podatkov za administrativne namene celo bolj podroben in dodelan kot v drugih bolj razvitih starih državah članicah.

Tako kot vsak drug sistem pa se tudi informacijski sistem slovenskega kmetijstva v svoji zreli fazi sooča z določenimi izzivi. Podatkovne zbirke zaradi svojega obsega postajajo zahtevne z vidika digitalne hrambe, sam podatkovni sistem pa kompleksen; izgublja se centralni pogled na razpoložljive vire in načrtovanje novih; uporabniki podatkov potrebujejo interna znanja in s svojimi potrebami obremenjujejo 'ustvarjalce podatkov'; analitični del nalog je tradicionalno podhranjen na račun administrativnih. Ti izzivi prihajajo v obdobju, ko se spreminja tudi samo okolje izvajanja politike: SKP v obdobju po letu 2021 predvideva uvajanje strateškega načrtovanja in spremljanja na ravni držav članic, ki zahteva ustrezne podatkovne podlage, hkrati s tem pa se na področju kmetijskih tehnologij dogaja intenzivna digitalna revolucija in informatizacija. Trend je tudi večje vključevanje različnih deležnikov in uporabnikov, od samih proizvajalcev, svetovalne službe, akademske sfere in nevladnih organizacij, vključno z njihovimi lastnimi podatkovnimi zbirkami in analitičnimi orodji, ter internacionalizacija na vseh ravneh.

Namen Ciljnega raziskovalnega projekta (CRP) Zasnova informacijskih rešitev v podporo izvajanju SKP na podlagi podatkov oz. krajše ITzaSKP je bil nasloviti podatkovne potrebe v procesu oblikovanja nove SKP. Projekt ima več ciljev, razdeljenih po fazah, od pregleda in ocene obstoječih virov, opredeljevanja podatkovnih potreb v okviru strateških načrtov, ter razvoja in testiranja analitičnih orodij. Pričujoče poročilo je del prve faze in je namenjeno pregledu in oceni obstoječih zbirk, predvsem administrativnih, kjer se nahaja največ mikro podatkov. Poročilo izhaja iz obstoječe literature, še posebej že opravljene analize podatkovnih virov v povezavi z gospodarjenjem kmetij, ki je ocenjevala uporabnost administrativnih virov ter mreže računovodskih podatkov (Volk in dr. 2017). Zaključki omenjene analize so šli v smer uporabnosti le-teh in hkrati pomanjkljivosti v smislu centralnega pregleda, povezovanja zbirk ter vidikov kakovosti vezanih na kakovost primarnih virov in prijaznost do uporabnika. Analiza je tako med drugim predlagala izročitev relevantnih podatkov ustreznemu skrbniku, ki bi podatke ustrezno opremil in skrbel za stik z uporabniki.

Na teh izhodiščih je gradil pričujoči projekt. V okviru delovnega sklopa Pregled obstoječih zbirk so bili opredeljeni trije okvirji vrednotenja: najprej z vidika vsebinske relevantnosti podatkov, gre namreč za administrativne vire, ki se ustvarjajo na zakonski podlagi za namene izvajanja nalog in ne s podatkovno analitičnimi nameni, ožjimi ali širšimi v smislu deležnikov in zainteresirane javnosti. Drugič gre za oceno statistične kakovosti, ki je preliminarna in temelji na oceni administrativne kakovosti, dobljene na podlagi pregledovanja dokumentacije in samoocenjevanja skozi podatkovne intervjuje skrbnikov zbirk. Dejanske ocene statistične kakovosti je namreč mogoče oblikovati šele ob podrobnem pregledu ob

pripravi posameznega sklopa podatkov za dostop, neglede na to pa statistični kriteriji kakovosti omogočajo razumevanje potenciala v smislu točnosti, pokritja, ažurnosti, časovne vrste in drugega. Tretjič smo se osredotočili na vidik organizacijske zrelosti, ki zajema področje zagotavljanja podatkov drugim uporabnikom v smislu ustreznega opremljanja, formatov in postopkov. S tem smo želeli nasloviti ključne ravni, ki so pomembne za razumevanje stanja in potenciala podatkovnih virov ter priporočil za razvoj podatkovja in nadaljnje korake projekta.

Poročilo začenja s povzetkom ugotovitev raziskave, ki je ocenjevala podatkovne vire na področju gospodarjenja v kmetijstvu. Sledi metodološki del s tremi sklopi, ki se nanašajo na opredelitev vsebinske relevantnosti, na statistično kakovost ter organizacijsko-uporabniški vidik. V okviru raziskovalnega načrta je utemeljen vprašalnik za podatkovne intervjuje kot eno izmed metod (poleg pregleda interne upravne dokumentacije povezane s podatkovnimi viri) ter kriterij za (samo)ocenjevanje potenciala posameznih tematskih sklopov. Sledi analiza rezultatov metod s priporočili.

## 2. Pregled literature

### 2.1. Podatkovni viri na področju gospodarjenja

Literatura, ki se ukvarja s podatkovnimi zbirkami na področju kmetijstva in izvajanja SKP v Sloveniji je omejena. Eden od pomembnih prispevkov so rezultati Ciljnega raziskovalnega projekta (CRP) Razvoj celovitega modela kmetijskih gospodarstev in povezanih podatkovnih zbirk za podporo pri odločanju v slovenskem kmetijstvu (V4-1423), ki je opravil pregled in presojo virov za namene sicer ožjega a pomembnega področja dohodkovnega modeliranja.

Omenjen CRP je izhajal iz splošne ocene pomanjkljivih podatkovnih virov v zvezi z gospodarjenjem v kmetijstvu v Sloveniji, ki onemogočajo sistematično in celovito spremljanje ekonomskih kazalcev na mikro ravni, tj. na ravni posameznega gospodarstva.<sup>1</sup> Kot ključen vir v uporabi je navedel periodična statistična raziskovanja, ki jih Statistični urad (SURS) izvaja na dve ali tri leta na vzorcu kmetij, s popisom enkrat na deset let. Ko gre za dohodkovna vprašanja, se na podlagi tega izračuna standardni prihodek kmetijskih gospodarstev (KMG), tj. povprečna bruto vrednost proizvodnje na enoto v obdobju petih let, upošteva površine in število živali na eni strani in povprečne pridelke in cene na drugi. Standardni prihodek je javno dostopen v obliki agregatov v smislu velikostnih razredov in tipov kmetovanja, ne pa na mikro ravni.

Čeprav standardni prihodek ponuja določen vpogled v strukturne spremembe na dolgi rok, pa temelji na 'problematičnih' vhodnih podatkih – raziskovanjih, ki so periodična in temeljijo na prostovoljnem sodelovanju in dajanju podatkov. Prav tako ne zadošča za načrtovanje in spremljanje ukrepov ter načrtovanje poslovanja, ki zahteva zanesljive in podrobne letne podatke. Na drugi strani Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (MKGP) za namene izvajanja nalog in kontrol vodi številne ažurne zbirke podatkov, ki pa se za omenjene potrebe sistematično ne uporabljajo. Cilj CRP je tako bil med drugim na podlagi administrativnih virov prilagoditi izračun standardnega prihodka (Volk in dr. 2017: 5-6). V kolikor bi se preizkus pokazal kot uspešen, bi lahko poleg ostalega vzpostavili stalno ažurno posodabljanje izračunov standardnega prihodka (Rednak in dr. 2016: 11).

Poleg omenjenega iz perspektive gospodarjenja obstajajo še računovodski podatki o dohodkih in poslovanju KMG po metodologiji poenostavljenega posloводства mreže FADN (*Farm Accountancy Data Network*), ki se zbirajo na vzorcu KMG po vsej EU, reprezentativno glede na velikost in tipe kmetij, kot izhaja iz omenjenih statističnih-strukturnih raziskav.

#### 2.1.1. Opredelitev administrativnih virov

CRP se je osredotočil na naslednje podatkovne zbirke iz administrativnih virov (Rednak in dr. 2016: 12-14):

- Za podatke o zemljiščih Register kmetijskih gospodarstev (RKG), kjer so podatki po vrstah rabe GERK za posamezne KMG, za katere je vpis predviden skladno z 141. člen ZKme (za podrobnosti glej podatke o RKG v nadaljevanju poročila);
- Dodatno še na Evidenco Agencije za kmetijske trge in razvoj podeželja (AKTRP) iz obrazca zbirnih vlog za zahtevke podpor iz naslova ukrepov kjer so podrobni podatki o površinah in posevkih;
- Za pridelavo grozdja in vina Register pridelovalcev grozdja in vina (RPGV), kjer so vključeni tisti, ki obdelujejo najmanj 0,05 ha vinograda oz. del pridelka tržijo;

---

<sup>1</sup> V okviru omenjenega CRP so bili uporabljeni samo nekateri viri podatkov (iz registra kmetijskih gospodarstev, živali in zbirnih vlog) za leti 2012 in 2014. Od takrat je v administrativnih zbirkah prišlo do več sprememb.

- Za živali pa Evidenco rejnih živali (ERŽ) in imetnikov rejnih živali (EIRŽ) Uprave za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin (UVHVVR) kjer so podatki o tistih, ki imajo govedo, kopitarje, drobnico in več kot enega prašiča, čebele, večje število perutnine (nad 50), ter Centralni podatkovni zbirki govedo (CPZ Govedo) kjer so podatki o kravah po proizvodni usmeritvi (mleko ali meso).

V okviru projekta so bili posamezne zbirke natančneje opredeljene (Rednak in dr. 2016: 15-20). Zbirke so povezljive preko enoličnega identifikatorja KMG-MID. Za KMG, ki so vključena v sistem subvencij, je na voljo veliko več podatkov, saj morajo te poročati v skladu z evropskimi predpisi o izvajanju skupne kmetijske politike, medtem, kot KMG izven tega sistema nimajo te obveznosti. Obstajajo razlike v deležu vključene celotne populacije enot, ki je največji pri RKG in ERŽ. V RKG so podatki o zemljiščih v obliki t.i. grafičnih enot rabe kmetijskih gospodarstev (GERK), ki se nanašajo na strnjeno površino kmetijskega zemljišča istega KMG z enako vrsto »rabe GERK« (npr. njive, trajne nasade in travniške površine). Vsak GERK ima svoj ID. Najmanjša velikost GERK-a je 25 m<sup>2</sup>. Spremembe so dolžni sporočiti nosilci v roku 30 dni, nekatere pa vnaša upravljavec (npr. rezultate kontrol). Podatki o pridelku grozdja in vina se enkrat letno sporočajo v RPGV.

Medtem ko je pri nekaterih GERK vrsta pridelka razvidna iz vrste rabe GERK (npr. trajni nasadi, travinje), je za druge GERK (npr. njiva, hmeljišče v premeni, trajne rastline na njivskih površinah) podrobne podatke mogoče dobiti iz zbirne vloge (za prejem podpor iz naslova ukrepov), ki jo KMG oddajo na agenciji enkrat letno. Na geo-prostorskem obrazcu, ki je del zbirne vloge, vlagatelji posredujejo podatke o vrsti rastline, ki se v tekočem letu prideluje na posameznem GERK ali delu GERK.<sup>2</sup> Podatki o GERK-PID in rabi GERK se ob vnosu zbirne vloge prenesejo iz RKG, v grafičnem urejevalniku pa se nato na GERK vriše poljine z določeno vrsto kmetijske rastline. Na enem GERK je lahko več poljin. Šifrant rastlin je zelo podroben, med leti pa se spreminja. Šifre rastlin se med leti praviloma ne spreminjajo, se pa dodajajo nove. Vsi podatki iz zbirnih vlog se administrativno preverjajo, na kraju samem pa se preveri 5% KMG, ki so oddali vloge. Preverja se tudi ustreznost registrskih podatkov glede na stanje v naravi tako za površine, kmetijske rastline kot tudi za živali. Ugotovljene nepravilnosti se upoštevajo pri izplačilih (sankcije) in so osnova za popravke v registrih (podrobneje v nadaljevanju pri pregledu zbirk AKTRP).

Ko gre za živali, se podatki za govedo (CRG) sporočajo ob vsaki spremembi, na voljo so podatki o spolu in pasmi (datum rojstva, starši). Podatki za drobnico, prašiče, kopitarje, perutnino, kunce, divjad, ki se redi v oborah se sporočajo enkrat letno ob zbirni vlogi (stanje februarja). Za čebelje družine se podatki sporočajo enkrat letno za dva datuma (april, oktober). Podatki se vodijo za lokacijo gospodarstva (G-MID) v okviru KMG-MID. V CPZ govedo so podatki glede na KMG-MID, G-MID in živali. V CRG podatki o čredah niso ločeni za molznice in dojilje (tovrstna razmejitev naj bi bila vzpostavljena v novi perspektivi po letu 2021). Podlaga za razmejitev pa je lahko prevladujoč tip proizvodnje na G-MID.

Medtem ko so za živali za izračun standardnega prihodka na voljo vsi podatki so za rastlinsko proizvodnjo na najmanj primerljivi ravni za vsak KMG podatki dostopni za trajne nasade, vinograde, hmeljišča, oljčnike, intenzivne in deloma ekstenzivne sadovnjake, za posevke na njivah in vrtovih pa le za površine, ki so vključene v zbirno vlogo. Za preostale površine njiv in vrtov na KMG je možen le izračun posamičnih standardnih prihodkov na ravni vrste rabe po evidenci v RKG (njiva, rastlinjak, trajne rastline na njivskih površinah).

### 2.1.2. Ocena administrativnih virov

---

<sup>2</sup> Vloge se oddajajo v času od konca februarja do 6. maja. Spremembe je mogoče sporočiti do 31. maja, kasneje pa le v primeru višje sile, izjemnih okoliščin in v primerih, če sprememba vpliva na višino plačila ali izpolnjevanje pogojev za uveljavljanje plačil oziroma če se sprememba nanaša na konopljo ali mak.

Pregledu virov je sledil izračun standardnega prihodka s pomočjo administrativnih virov in primerjava. Obstoječi koeficienti standardnega prihodka oz. povprečne vrednosti na enoto se močno razlikujejo glede na rabo in živali pa tudi med leti, skladno z nihanji v pridelkih in cenah, kar kaže na pomen točnih podatkov (Rednak in dr. 2016: 22).

Podatki iz administrativnih virov omogočajo izračun standardnega prihodka za preko 90.000 KMG, tj. 30% več kot strukturalna raziskovanja (leta 2013 so ta zajela 72.277 KMG), ki temeljijo na »evropsko primerljivi ravni«. <sup>3</sup> Pri rastlinski proizvodnji se podatki v administrativnih virih nanašajo na približno isti obseg zemljišč kot podatki SURS (480.000 hektarjev), kar izhaja iz tega, da SURS večino podatkov dobi iz RKG in zbirnih vlog, manj pa z vzorčenjem. Koeficient standardnega prihodka je tako statistično pripisan le dobrim 3% površin za katere v administrativnih virih ni ustreznih podatkov (Rednak in dr. 2016: 27-28). Pri živalih prihaja do razlik v zajemu vendar je pri večini rejnih živali (govedo, drobnica, prašiči, perutnina) odstopanje praviloma manjše od 10% (Rednak in dr. 2016: 29).

Primerjava agregatnega standardnega prihodka iz administrativnih (2012-2014) in statističnih virov (2013) je pokazala 10% absolutno razliko v obsegu v prid prvemu (Rednak in dr. 2016: 30-31). Večje razlike so se pokazale pri strukturi KMG glede na tip kmetovanja (Rednak in dr. 2016: 32), ki deloma izhajajo iz razlik v zajemu (npr. razlike v pragu), deloma iz bolj podrobnih podatkov iz administrativnih virov ter pripadajočih koeficientov (pri statističnih podatkih gre za petletno povprečje pred izvedbo, pri administrativnih pa za tekoče podatke). Omenjeno vpliva tudi na kakovost izvedenih kazalcev kot so razredi ekonomske velikosti in tipi kmetovanja. Slabost administrativnih virov pa so razlike v primerjavi s standardiziranimi statističnimi kazalci.

Raziskovalci so ocenili, da imajo izračuni standardnega prihodka na podlagi administrativnih virov veliko analitično vrednost za različne namene, od načrtovanja do vrednotenja ukrepov na ravni tipov in območij, pri čemer pri uporabi na ravni posameznega KMG (ko gre za dohodkovno modeliranje) – tudi denimo za definiranje vstopnih pragov za ukrepe – veljajo omejitve, ki izhajajo iz točnosti podatkov in variabilnosti kazalcev standardnega prihodka (Rednak in dr. 2016: 33-34).

Primerjava podatkovnih virov je pokazala na spremembo reda velikosti ali tipa pri kar 40% KMG na podlagi sprememb v proizvodnih parametrih, česar po oceni raziskovalcev ni mogoče pojasniti le z drugačnim zajemom temveč gre za problem kakovosti vhodnih podatkov. Poseben problem je predstavljalo evidentiranje živali na kritični datum, medtem ko je pri rastlinski pridelavi problem v konsistentnosti vrst rabe ter šifrantov. Administrativne podatke je sicer mogoče izboljšati z upoštevanjem večletnega povprečja (Rednak in dr. 2016: 36).

Ob tem so raziskovalci opozorili na odsotnost sogovornika na MKGP s celovitim pregledom evidenc, koordinacijo ter dostop do zbirk, upoštevanje varovanje osebnih podatkov. Med drugim so predlagali izvedbo delavnice s potencialnimi uporabniki za oceno uporabnosti virov, vključno z nalogami in pristojnostmi MKGP (Rednak in dr. 2016: 37-38).

### 2.1.3. Organizacijski in uporabniški vidiki (primer Mreže računovodskih podatkov)

---

<sup>3</sup> Statistična definicija KMG, ki velja v EU (Eurostat) je kot sledi: »Izvajanje kmetijske dejavnosti in uporaba najmanj 1 hektarja zemljišč in ob tem: uporabljajo najmanj 10 a kmetijskih zemljišč in 90 a gozda ali uporabljajo najmanj 30 a vinogradov in/ali sadovnjakov ali redijo najmanj 2 glavi velike živine (GVŽ) ali uporabljajo 15 do 30 a vinogradov in redijo 1 do 2 glavi velike živine ali imajo 50 panjev čebel ali so tržni pridelovalci zelenjadnic, zelišč, jagod in gojenih gob ter cvetja in okrasnih rastlin«.

V okviru drugega delovnega sklopa je CRP opravil presojo kakovosti Mreže računovodskih podatkov, ki zajema vzorec tržno usmerjenih KMG vključenih v poenostavljeno knjigovodstvo za namene ekonomskih in poslovnih analiz, primarno za oceno ukrepov SKP. T.i. FADN je pomemben ker je evropsko primerljiv, vključuje kategorije kot so regija, tip kmetovanja in ekonomska velikost ter ima dolgo časovno serijo. Večina analiz s strani Evropske komisije je napravljena prav s pomočjo FADN, zbirka pa je pomemben vir tudi v primeru nacionalnih analiz. V Sloveniji se medtem FADN drži sloves »nezadostne kakovosti« (Kožar 2017: 59), zaradi vsebinskih problemov kot je vrednotenje osnovnih sredstev, pravočasnosti in točnosti podatkov pa tudi odsotnosti epistemske skupnosti uporabnikov. Neglede na to je zavedanje o pomenu baze prisotno (Kožar 2017: 60).

V okviru pregleda literature (Kožar 2017: 62-63) je delovni sklop kakovost podatkov opredelil na družboslovni način, torej ne zgolj v smislu točnosti temveč »primernosti za uporabo«, ter kot večdimenzionalni koncept, pri čemer je hierarhija komponent odvisna od uporabnikov (njihovih prioritet, razpoložljivih virov in kompromisov). Kot ravni kakovosti podatkov so bile (po OECD) upoštevane: relevantnost, natančnost, kredibilnost, pravočasnost, dostopnost, pojasnljivost, koherentnost, pa tudi stroškovna učinkovitost. Na podlagi Eurostatovih standardov in EU zakonodaje so standardi razdelani na treh ravneh (Shema 1): institucionalni, statistični in uporabniški.

Shema 1: standardi kakovosti podatkov

| Kakovost institucionalnega okolja (strokovni vidik)  | Kakovost statističnih procesov (izvedbeni vidik)  | Kakovost statističnih rezultatov (uporabniški vidik)   |
|--|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• strokovna neodvisnost</li> <li>• pooblastilo za zbiranje podatkov</li> <li>• ustreznost virov</li> <li>• zavezanost kakovosti</li> <li>• statistična zaupnost</li> <li>• nepristranskost in objektivnost</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• dobra metodologija</li> <li>• ustrezni statistični postopki</li> <li>• razumna obremenitev dajalcev podatkov in</li> <li>• stroškovna učinkovitost*</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• ustreznost podatkov*</li> <li>• natančnost in zanesljivost*</li> <li>• pravočasnost in točnost*</li> <li>• skladnost in primerljivost* ter</li> <li>• dostopnost in jasnost*</li> </ul> |

\*Kakovost podatkov po OECD

Vir: lastni prikaz

Kakovost je opisana tudi iz perspektive 'diamanta kakovosti' v smislu ravnovesja med strokovnim in izvedbenim vidikom (napake, omejitve, učinki) ter uporabniškim vidikom (ustreznost, natančnost, pravočasnost). Pri tem Kožarjeva (2017: 63) opozarja na škodljive učinke neustrezno kakovostnih podatkov za odločanje in pomen ocenjevanja kakovosti.

Na podlagi pregleda dokumentacije je delovni sklop zaključil, da v Sloveniji strateško načrtovanje (srednji do dolgi rok) v povezavi s FADN še ni prisotno (Kožar 2017: 80). Kljub zavedanju o pomenu podatki niso uporabljeni v zadostnem obsegu. Zaznano je sicer boljše sodelovanje med institucijami, načrtovanje in proaktivnost pri več komponentah kakovosti, ki presega področji ažurnosti in točnosti, ki izhajata iz obvez do EU, v ospredje pa prihajajo komponente kot so ustreznost virov, dostopnost, jasnost, natančnost in zanesljivost. S tem se slovenski prostor približuje razpravi na EU ravni, iz jzemo komponente uporabnosti. V zvezi s slednjim manjka opredelitev ključnih uporabnikov FADN za Slovenijo, ki bi vplivala tudi na samo vzorčenje. Nadalje so podatki za ključne uporabnike slabo dostopni in nejasni, pogosto pa tudi prepozni in premalo zanesljivi (za namene načrtovanja in presoje). V zvezi z organizacijo je prevelika raven razpršenosti (nespecializiranosti) ter breme odgovornosti pri dajalcih podatkov.

Na podlagi tega je delovni sklop oblikoval več priporočil (Kožar 2017: 118-120):

- I. Dogovor o uporabnikih FADN in njihovih potrebah, ki naj vplivajo na ravni kakovosti, z MKGP kot glavnim uporabnikom in vodilnim akterjem
- II. Reorganizacija v smislu delitve in združevanja nalog med institucijami (vzorčenje, analitika, diseminacija)
- III. Povečanje stroškovne učinkovitosti z digitalnim privzetim načinom za vnos, kontrolo in diseminacijo ter povezovanjem z drugimi bazami, po možnosti v enoten podatkovni sistem slovenskega kmetijstva, pohitritev dostopa
- IV. Izboljšati kakovost diseminacije, izobraževanja za ključne člene, upoštevaje načelo poenostavitve in personalizacije (peer-to-peer)
- V. Okrepiti vlogo kmetijsko-svetovalne službe glede zbiranja, kontrole, posredovanja, svetovanja in odzivov
- VI. Glede druge ravni kakovosti je pomembno odgovornost za natančnost in zanesljivost podatkov prenesti na mrežo FADN ter v okviru interdisciplinarne skupine preverjati in optimizirati postopke. Poenotiti postopke za vse KMG, ki vodijo FADN knjigovodstvo.

Med splošnimi priporočili Kožarjeva opozarja še na pomen miselnega preskoka od administrativnih obveznosti k uporabnikom (namen) in dajalcem podatkov (učinkovitost) ter iskanje sinergij na podlagi celovitega podatkovnega sistema za slovensko kmetijstvo. Slednji bi skozi navzkrižno zbiranje in uporabo podatkov izboljšal več komponent kakovost hkrati: stroškovno učinkovitost, manjše breme poročanja, pravočasnost, natančnost, zanesljivost, dostopnost in jasnost. Tovrstna miselnost je že dlje časa prisotna v skandinavskih državah, spodbuja pa jo tudi Evropska komisija.

#### 2.1.4. Splošni zaključki in predlogi

Kot pravijo Tina Volk in dr. (2017: 292), »v slovenskem kmetijstvu obstajajo pomembne pomanjkljivosti pri organiziranju, upravljanju in načrtovanju kmetijske pridelave«. Slovensko kmetijstvo razpolaga s podatkovnimi viri, ki omogočajo oblikovanje relativno dobre slike o virih, deloma pa tudi o proizvodnji na ravni KMG. Vendar pa je delo s podatkovnimi zbirkami zamudno zaradi ločenosti in razlik, vključno z različnim nosilci in slabo koordinacijo, pomanjkanjem dostopa in uporabe za analitične namene. Posledice so pod-izkoriščenost zbirk in enkratnost vsake uporabe (namesto standardizacije). Če želimo, da se uveljavi odločanje utemeljeno na podatkih, je potrebno (poleg uporabe administrativnih virov za izračun standardnega prihodka, izboljšanja FADN, ponudbe stalnih analitičnih orodij za odločanje v kmetijstvu in posodabljanja obstoječih ter oblikovanja panožnih analitičnih krožkov) (Volk in dr. 2017: 293-295):

- Oblikovanje partnerske strukture za strateško uvajanje na podatkih utemeljene kmetijske politike s predstavniki vladne strani, nevladnih organizacij in akademske sfere, ki bi naslavljala vprašanje podatkovnih virov, analitičnih podlag in modelnih orodij;
- Institucionalna podpora na MKGP z okrepljenim analitičnim delom in delom s podatkovnimi zbirkami, centralno urejanje in koordinacijo podatkovnih virov, sodelovanje z deležniki za diseminacijo;
- Analitični panožni krožki v javni kmetijski svetovalni službi podprti s podatkovnimi viri, javnimi nalogami in reorganizacijo svetovalne službe
- Stalnost financiranja podatkovnih zbirk in analitičnih podlag (kjer gre za stalne naloge, stalno javno financiranje).

Na koncu raziskovalci navajajo še opozorilo na pomen kontinuitete in kadrov ko gre za vzpostavljanje podatkovnih zbirk ter stroške, ki jih prinašajo prekinitve. Omenjeni splošni zaključki so bili izhodišče za pričujoč projekt.

### 3. Metodologija

Iz metodološkega vidika najbolj standardizirano skupino komponent kakovosti podatkov predstavlja statistična kakovost oz. kakovost statističnih rezultatov, ki se nanaša na statistično ustreznost (t.j. popolnost) in natančnost podatkov, rednost objavljanja ter skladnost. Posamezni elementi statistične kakovosti so opredeljeni s kvantitativnimi kazalci. Statistična kakovost se sicer nanaša na končne produkte različnih statističnih raziskovanj medtem ko v našem primeru ocenjujemo administrativne zbirke, ki so žive, in ki (še) ne predstavljajo statističnega izdelka. Vprašanje skladnosti administrativnih virov je tako tudi vprašanje vsebinske relevantnosti v smislu skladnosti z uveljavljenimi standardnimi statističnimi enotami in spremenljivkami. Standardne kategorije statistične kakovosti omogočajo predhodno kvalitativno oceno 'statističnega potenciala' zbirk, saj vemo, da Statistični urad vedno večji delež podatkov pridobiva prav iz administrativnih virov.

Druga kategorija, ki izhaja predvsem iz sekundarne rabe zbirk za analitične in druge namene, je vsebinska relevantnost, ki se nanaša na elemente statističnih rezultatov kot so področna ustreznost in relevantnost podatkov, v bolj specifičnem smislu pa tudi enkratnost oz. posebna vrednost, razsežnost in kompleksnost (časovna vrsta, zajem, dopolnjevanje obstoječih podatkov) ter uporabnost za različne namene. Vsebinska komponenta kakovosti se nanaša tudi na nekatere institucionalne vidike kot je ustreznost primarnih virov od koder so podatki pridobljeni ter vidike statističnih procesov kot je ustrezna metodologija zbiranja in obdelave. Omenjeni elementi se nanašajo na vidik potencialnih koristi, ki je pomemben v smislu ustreznega odnosa do stroškov (analiza stroškov in koristi).

Tretja kategorija kakovosti podatkov se nanaša na organizacijske vidike kakovosti oz. na organizacijsko zrelost. V poštevek pridejo nekatere standardne komponente kot so zakonski okvir zbiranja in obdelave podatkov in zavezanost kakovosti (npr. ustrezne analize in poročila o kakovosti), pa tudi nekateri specifični elementi povezani z izvedbo in odnosom do uporabnikov. Ko gre za podatke kot takšne v smislu ali so kje opredeljeni, ali so sploh dostopni v delu ali celoti, ali so povezljivi in omogočajo sekundarno rabo, nato pa na samega dajalca podatkov v smislu opremljanja z metapodatki, odnosa do uporabnikov, postopkov, rešitev za dostop in upoštevanje načel odprtih podatkov. V tretjo komponento lahko štejemo tudi vprašanja povezana s stroškovno obremenitvijo organizacije kot dajalca.

Tabela 1: Kakovost administrativnih podatkovnih virov

|  | <b>Statistična kakovost</b>                    | <b>Vsebinska relevantnost</b>   | <b>Organizacijska zrelost</b>  |
|--|--|---|--|
| <b>Kakovost statističnih rezultatov</b>  | - Natančnost in zanesljivost<br>- Pravočasnost | - Ustreznost ( <i>enkratnost, posebna vrednost, razsežnost in kompleksnost ter uporabnost</i> )<br>- Skladnost in primerljivost | - Dostopnost in jasnost ( <i>metapodatki, standardni postopki in rešitve, odprti podatki</i> ) |
| <b>Kakovost statističnih procesov</b>    |  | - Metodologija  | - Obremenitev dajalca<br>- Stroškovna učinkovitost   |
| <b>Kakovost institucionalnega okolja</b> |  | - Ustreznost virov  | - Pooblastilo za zbiranje<br>- Zavezanost kakovosti  |

Vir: lastni prikaz

Razmerje med standardno kategorizacijo komponent kakovosti in kategorijami kakovosti administrativnih virov je predstavljeno v Tabeli 1. V nadaljevanju natančneje opredeljujemo posamezne elemente znotraj treh komponent kakovosti v smislu standardnih kazalcev, vrednosti in lestvic, ki omogočajo podajanje ocen.

### 3.1. Statistična kakovost

Sistematično spremljanje kakovosti statističnih rezultatov, tj. rezultatov statističnih procesov, se je razvilo v zadnjem desetletju. Uveljavilo se je šest komponent kakovosti statističnih rezultatov: ustreznost, točnost ocen, pravočasnost in točnost objave, dostopnost in jasnost, primerljivost in skladnost. Kot dodatna, sedma komponenta, pa še stroški in obremenitve. Slednja sicer ni eksplicitno komponenta kakovosti vendar pa vpliva na vse ostale (SURS 2017: 7, 34; glej tudi Shemo 1 zgoraj).

Pomembno vlogo je igrala standardizacija kazalcev kakovosti v okviru evropskega standarda poročil o kakovosti (*European Standard for Quality Reports Structure – ESQRS*).<sup>4</sup> Standardizacija se nanaša na razvoj neposredno izmerjenih kvantitativnih kazalcev, ki omogočajo bolj objektivno oceno dosežene kakovosti, primerjavo skozi čas in med področji. Glavni namen kazalnikov kakovosti je izvajalcem statističnega raziskovanja in uporabnikom ponuditi vpogled v kakovost rezultatov in s tem procesa, preko katerega so bili pridobljeni, v določeni meri pa tudi institucionalnega okolja, v katerem se raziskovanje izvaja. Kazalniki naj bi bili izračunani čim hitreje, pri nekaterih vidikih že v samem statističnem procesu.

Kazalniki se sicer lahko nanašajo na raziskovanje kot celoto, spremenljivko ali končno agregatno statistiko (statistični rezultat). Ko gre za slednja elementa naj bi se kazalniki izkazali le za ključne spremenljivke in statistike (npr. do pet). Pogostost izkazovanja naj bi bila vezana na samo raziskovanje, uporabljajo pa se lahko tudi letna povprečja. V primeru, ko struktura populacije ali vzorca igra pomembno vlogo, je smiselno prikazati vrednost kazalnika tudi za pod-domene, npr. po spolu, regiji (SURS 2017: 8).

Kazalniki kakovosti se glede na elemente razlikujejo po tipu raziskovanj: ločimo terenska anketna, kjer je osnova vprašalnik; registrska, ki temeljijo na administrativnih virih; ter kombinirana. Raziskovanja se delijo tudi glede na izbor enot, od popisa do vzorca, ki je lahko naključni ali nenaključni (SURS 2017: 9).

Kazalniki kakovosti so predstavljeni v Tabeli 2. Nekateri kazalniki, ki se primarno ne nanašajo na registrska raziskovanja oz. raziskovanja na podlagi administrativnih virov, potrebujejo prilagoditve, s katerimi se ukvarjamo v nadaljevanju. V tabeli predstavljamo tudi poenostavljeno metodo izračuna kazalnika, ki omogoča okvirno oceno vrednosti – v našem primeru namreč ne ocenjujemo statističnih rezultatov temveč 'potencial administrativnih virov' za različne namene uporabe. Iz tega vidika je torej pomembno troje: ali je kazalec mogoče izračunati, kakšen bi bil rezultat in kakšna je statistična ocena te vrednosti kazalca.

---

<sup>4</sup> ESQRS struktura in v njej nastopajoči kazalniki kakovosti so bili prvič podrobno opisani v metodološkem priročniku ESS Standard for Quality Reports, ki ga je Eurostat izdal leta 2009. V letu 2014 je nato Eurostat pripravil prenovljene metodološke dokumente v zvezi s poročanjem o kakovosti in kot del teh dokumentov prenovljen seznam standardnih kazalnikov kakovosti. V letu 2015 je tudi posodobil standarde (ESQRS, ESMS), pomembna novost v okviru te posodobitve pa je uvedba nove strukture, ki združuje dve prej obstoječi strukturi v eno samo (SURS 2017: 34). SURS je standard prvič objavil 2011, zadnja verzija pa je iz 2017 in je namenjena vsem izvajalcem statističnih raziskovanj, ki uporabljajo kazalnike kakovosti (SURS 2017: 7). v primerjavi s kazalniki Eurostata kazalniki SURSa upoštevajo nekatere nacionalne specifikke: nekateri kazalniki so izpuščeni, drugi pa dodani (SURS 2017: 34): Eurostat ne uporablja kazalnikov U2, T1.1, T6, S2 (Tabela 2), uporablja pa kazalnike AC1-3 ki se nanašajo na tabele in metapodatke.

Tabela 2: Kazalniki kakovosti statističnih rezultatov

| Komponenta                                 | Kazalnik (oznaka SURS)                       | Raziskovanje            | Objekt        | Izračun*   | Dodatno pojasnilo   |
|--|--|-------------------------|---------------|--|---|
| <b>Ustreznost (U)</b>                      | Popolnost statističnih rezultatov (U1)       | Poljubno                | Raziskovanje  | Zahtevane/pridobljene statistike (skladno z zakonsko določenimi podatki)                       | Za vsako domeno posebej (npr. NUTS regija).                       |
|  | Ujemanje referenčnih datumov (U2)            | Registrsko, kombinirano | Spremenljivka | Datum ustvarjanja podatkov/raziskovanja  | Za vsak registrski vir posebej.                                   |
| <b>Točnost ocen (T)</b>                    | Standardna napaka (T1)                       | Naključni vzorec        | Statistika    | Vzorčna (velikost vzorca) in druge napake: primerjava vzorcev, analitični ali modelski pristop |   |
|  | Pristranskost zaradi zajema (T1.1)           | Ne-naključni vzorec     | Statistika    | Razlika med populacijo in zoženo populacijo (za dimenzijske statistike kot delež)              | Pri specifičnem vzorčenju izračunamo T1 in T1.1                   |
|  | Stopnja neodgovora enote (T2)                | Poljubno                | Raziskovanje  | Delež enot brez podatkov: (a) neustrezne; (b) ni odgovora; (c) ni odziva; (d) delni odgovor    | Izračunamo lahko uteženo vrednost (manjkajo pomembne enote)       |
|  | Stopnja neodgovora spremenljivke (T3)        | Terensko                | Spremenljivka | Delež ustreznih enot brez podatka za spremenljivko   | Administrativni viri: povezljivost                                |
|  | Delež nadpokritja (T4)                       | Poljubno                | Raziskovanje  | Delež neustreznih enot vključenih v vzorčni okvir  |   |
|  | Delež vstavljenih podatkov (T5)              | Poljubno                | Spremenljivka | Enote z vstavljenimi spremenljivkami/Enote s podatkom za spremenljivko                         | Enote popravljene na podlagi ponovnega preverjanja ne štejejo     |
|  | Delež urejanja podatkov (T6)                 | Poljubno                | Spremenljivka | Enote s popravljeno vrednostjo/enote s podatkom  | Ročno/avtomatsko, v fazi urejanja...                              |
| <b>Pravočasnost in točnost objave (PT)</b> | Skladnost virov (T7)                         | Kombinirano             | Spremenljivka | Povprečna vrednost relativnih absolutnih razlik  | Npr. statistični/administrativni vir                              |
|  | Pravočasnost prve objave rezultatov (PT1)    | Poljubno                | Raziskovanje  | Datum objave/konec referenčnega obdobja rezultatov   |   |
|  | Pravočasnost objave končnih rezultatov (PT2) | Poljubno                | Raziskovanje  | Datum objave/konec referenčnega obdobja  | Revidirani, podrobnejši rezultati.                                |
| <b>Primerljivost (P)</b>                   | Točnost prve objave (PT3)                    | Poljubno                | Raziskovanje  | Napovedan datum/dejanski datum   |   |
|  | Dolžina primerljivih časovnih vrst (P1)      | Poljubno                | Statistika    | Št. točk v vrsti od zadnjega preloma   | Neprimerljivost   |
| <b>Skladnost (S)</b>                       | Skladnost začasni/končni podatki (S1)        | Poljubno                | Statistika    | Absolutna ali relativna vrednost   | Popravki niso upoštevani.   |
|  | Skladnost z referenčnimi viri (S2)           | Poljubno                | Statistika    | Absolutna ali relativna vrednost   | Odvisno od referenčne raziskave (npr. kratkoročno vs. strukturno) |

\*Za zapis v obliki matematične formule glej izhodiščni vir.

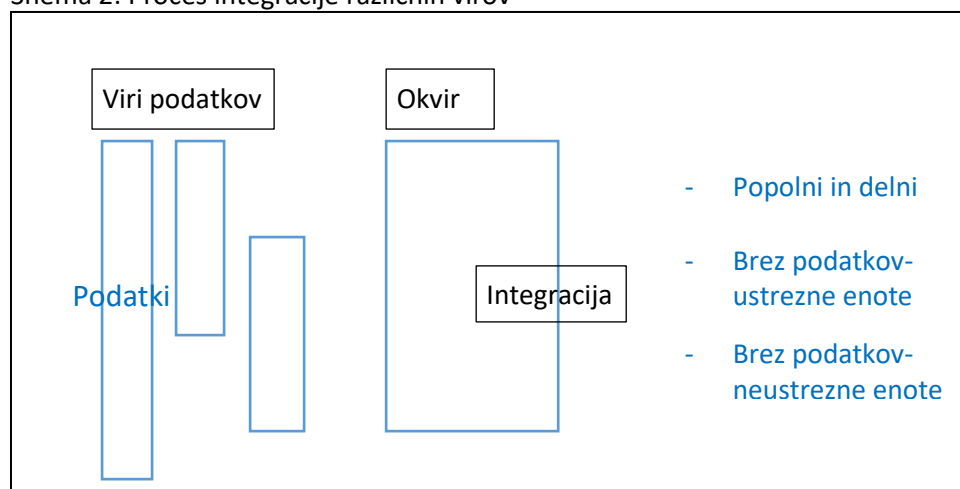
Vir: Povzeto po SURS 2017: 10-26

### 3.1.1. Registrska in kombinirana raziskovanja

Administrativni viri se kot neposredni vir podatkov predvsem zaradi zmanjšanja bremen poročanja in stroškov vse pogosteje uporabljajo pri statističnih raziskovanjih. Prilagoditev statističnega procesa v tem primeru vpliva na komponente kakovost – najbolj na ustreznost in točnost. Ustreznost virov vpliva na kakovost rezultatov, zato je, skladno s priporočili SURS, potrebno opisati vire, njihov osnovni namen in izvor, referenčno obdobje, način zbiranja in morebitne statistične obdelave. Te informacije, ki naj bi bile vključene v poročilo o kakovosti, so pretežno kvalitativne narave, vendar pa ocena skladnosti ciljnega in dejanskega referenčnega obdobja (torej razlike med obdobjem raziskovanja in obdobjem ko so bili podatki ustvarjeni) omogoča tudi povsem kvantitativno oceno (kazalnik U2).

V primeru komponente točnost je potrebno prilagoditi več kazalnikov. Kazalnik pristranskosti zajema je mogoče preoblikovati v smislu merjenja učinka vrste zajema (namesto načina zbiranja), kar pride v poštev pri nenaključnem zajemu, denimo s pragom. Administrativni viri na podlagi zakonskih določil pogosto vključujejo pragove obveznosti poročanja. Pri stopnji neodgovora spremenljivke (T3) nimamo neposrednega zbiranja podatkov, pojav neodgovora pa je mogoče nadomestiti z neuspešnim povezovanjem virov, bodisi neposredno (primer, ko je v naboru enot in administrativnem viru enolični identifikator) ali posredno (primer drugih skupnih spremenljivk kot so ime, priimek) (SURS 2017: 27).<sup>5</sup> Ko gre za delež nadpokritja (T4) mora biti najprej opredeljen referenčni nabor enot opazovanja na katerega povezujemo podatke iz različnih virov, nato pa enote za katere nam ni uspelo pridobiti želenega podatka (za raziskovanje »ustrezne« ali »neustrezne«). Slednje je lahko pri tovrstnem raziskovanju težje in zahteva uporabo drugih administrativnih virov ali strukturnih raziskovanj.

Shema 2: Proces integracije različnih virov



Vir: Lastni prikaz na podlagi SURS 2017

V primeru deleža vstavljenih (imputiranih) podatkov (T5) se lahko upošteva enote, ki se ne povežejo za vse spremenljivke ali nekonsistentnost pri povezovanju. Pri deležu urejanja podatkov (T6) se lahko upošteva logična kontrola ali izvedba morebitnih popravkov. Posebnost registrskih raziskovanj je glede urejanja v tem, da lahko postopki potekajo na viru pred integracijo ali na že povezanem naboru. Potrebno je upoštevati oboje popravke. Vendar pa – ko gre za oceno statističnih rezultatov – ne smemo upoštevati popravkov opravljenih izven samega raziskovanja (skrbnikovi popravki). Neglede na slednje

<sup>5</sup> Če sta uporabljena oba pristopa je potrebno posebej izračunati še stopnjo po obeh, v imenovalcu pa upoštevati samo število enot, ki smo jih dejansko skušali povezati z določenim pristopom. Običajno najprej izvedemo neposredno povezovanje, pri posrednem pa upoštevamo tiste enote, ki nam jih prej ni uspelo povezati (manjši imenovalec). Če je smiselno se lahko izračuna tudi utežena vrednost.

pa ocena kazalnika že v procesu administrativnega urejanja ponuja vpogled v kakovost vira. Poleg omenjenega je mogoče kazalnik T7 izračunati za razliko med posameznimi administrativnimi viri (SURS 2017: 28). Kjer so na voljo avtomatizirane administrativne preverbe (npr. navzkrižno med zbirkami v realnem času, ob osvežitvi, ob 'odprtju seje') je mogoče uporabiti tudi podatke o rezultatu le-teh.

Če povzamemo, ocena administrativnih virov zahteva predvsem opis osnovnega namena in izvora, referenčnega obdobja, načina zbiranja in morebitne obdelave, ki se nanašajo na vsebinske vidike kakovosti, s katerimi se podrobneje ukvarjamo v nadaljevanju. Ne glede na slednje pa je mogoče opredeliti dostopnost 'para-podatkov' (t.j. podatkov o procesu tekom procesa samega) za izračun posameznih komponent statistične kakovosti in oceniti ter interpretirati okvirno vrednost kazalcev.

### 3.2. Relevantnost podatkov

Podatki se ustvarjajo z različnimi nameni, njihova širša relevantnost oz. vsebinska kakovost, pa je odvisna od več kriterijev. Na področje vsebinske kakovosti se umeščajo komponente ustreznosti, skladnosti in primerljivosti, metodologije in ustreznosti virov.

Pri ocenjevanju relevantnosti si lahko pomagamo s pripomočkom Arhiva družboslovnih podatkov (ADP) za ocenjevanje kakovosti raziskave za potrebe prevzema z namenom nudenja dostopa. Pripomoček (Shema 2) vključuje elemente kot so področna ustreznost, enkratnost in posebna vrednost, znanstvena relevantnost ter relevantnost za druge namene, ki se nanašajo na vidike zgornjih komponent, ki niso zajete v okviru statistične kakovosti.

Pripomoček vključuje podrobnejše opredelitve posameznih elementov skupaj z obtežbo, ki pa se lahko prilagaja glede na specifične podatkovnega vira. Pripomoček je izdelan za namen ocenjevanja ob prevzemu podatkov iz družboslovnih raziskav, vendar pa je na ta način (z nekaterimi prilagoditvami pri opredeljevanju ciljne vsebine zbirke za določeno področje in opredelitve skupnosti uporabnikov podatkov s tega področja), mogoče razumeti tudi administrativne zbirke s področja kmetijstva in naravnega okolja (primerjaj z področno podatkovno enoto iz Velike Britanije: NERC Data Value Checklist). Kriteriji so bili v nadaljevanju prirejeni za namene preliminarne ocene pomena in relevantnosti administrativnih podatkovnih virov z metodo podatkovnega intervjuja (Priloga I).

Pripomoček ADP ima opredeljene izhodiščne kvantitativne ocene z namenom primerjave podatkov posameznih raziskav, vendar je potrebno kvantitativne ocene ovrednotiti še z vsebinsko presojo ekspertov ter končne odločitve o izboru vsebinsko utemeljiti, pri tem pa tehtati tudi dodatne stroške priprave podatkov za dostop, vzdrževanje in njihovo trajno hrambo.

Shema 2: Kriteriji relevantnosti raziskave

### Področna ustreznost podatkov (0-25)

- Pomen za področje (0/10);
- pomen za disciplino (0/5);
- med-disciplinarna integracija podatkov (0/5);
- javni sektor, dopolnjevanje odprtih vladnih podatkov (0-5).

### Zgodovinska, kulturna vrednost, enkratnost (0-25)

- Vrednost za določen pojav ali obdobje (0/5);
- dopolnjujejo zbirko po vrsti (tipi ali metode) ali vsebini in pristopu (0/5);
- edinstveni podatki, podobni podatki boljše kakovosti (0/3);
- podatki v isti ali bolj izvorni (surovi) obliki (niso nepovratno predelani) niso dostopni drugje (0/3);
- podatki nimajo ustreznega skrbnika, grozi jim uničenje (0/3);
- podatki so dostopni drugje, vendar ustanova, ki jih vzdržuje, nima naloge, da nadaljuje s poslanstvom (0/2);
- podatke je mogoče ponovno zbrati z velikimi napori in stroški (0/4).

### Znanstvena relevantnost: večrazsežnost, izčrpnost zajema, primerljivost (0-27)

- Zajet okvir populacije ozemlja celotne države ali regije (0/2);
- podatki o prostorskih enotah (0/2);
- populacije: splošne, pomembne (elita), redke in posebne (0/2);
- izčrpnost podatkov, v kolikor obravnava problem z različnih vidikov (0/3);
- primerljivi podatki skozi čas in prostor, serije podatkov (0/2);
- možnost longitudinalne analize (0/2);
- panelne raziskave, kompleksni raziskovalni načrti, dolgotrajne (0/2);
- večrazsežnost: velikost, število besed, spremenljivk, enot; več nivojev podatkov; združeni podatki iz več virov (0/2);
- metodološko dobro izdelane raziskave (0/5);
- mednarodno primerljivi podatki (Slovenija) (0/5).

### Relevantnost za pedagoške in druge namene (0-20)

- Primerni za izobraževanje (0/10);
- primerni za državljansko znanost, popularizacijo, novinarsko rabo (0/5);
- drugi nameni (0/5).

Vir: Pripomoček ADP za ocenjevanje kakovosti raziskave za potrebe prevzema (osnutek)

## 3.3. Organizacijski vidiki kakovosti

Institucionalni ali organizacijski vidiki kakovosti, ki nas zanimajo, so vezani na komponente dostopnosti in jasnosti, razpoložljivosti, obremenitve dajalca in stroškov ter pooblastil za zbiranje in zavezanosti kakovosti.

Pri administrativnih zbirkah so ključnega pomena zakonske podlage za zbiranje, obdelavo in dostop, ki določajo koliko in kateri deli podatkov so podvrženi zakonskim obveznostim za digitalno shranjevanje po Zakonu o varstvu dokumentarnega in arhivskega gradiva ter arhivih in za kako dolgo; kako se uresničujejo načela odprtih podatkov po Zakonu o informacijah javnega značaja ter po Nacionalni strategiji odprtega dostopa do znanstvenih objav in raziskovalnih podatkov v Sloveniji 2015-2020, kdo so znani uporabniki posameznega podatkovnega vira, kateri deli in na kakšen način so trenutno dostopni različnim uporabnikom. Poleg tega zakonodaja pogosto vpliva tudi na zaveze kakovosti (certifikati in standardi), pa tudi na kategorije statistične in vsebinske kakovosti, denimo z mehanizmi, ki vplivajo na zajem, točnost in ročnost podatkov ter samo vsebino in relevantnost.

### 3.3.1. Kriteriji FAIR

V drugi vrsti gre za kriterije kakovosti z vidika nadaljnje uporabe večjega števila uporabnikov, ki niso sami vključeni v postopke zbiranja in priprave podatkov. Ti se nanašajo na katalogizacijo, dostopnost, splošno uporabnost in preglednost, format ter ustrezno opremljanje podatkov z metapodatki in dokumentacijo. Popularno so ti kriteriji zbrani pod kratico FAIR (CESSDA) – *Findable* (podatke je moč najti), *Accessible* (podatki so dostopni), *Interoperable* (podatki so navzkrižno povezljivi) ter *Reusable* (podatki so ponovno uporabljivi). Kriteriji (Tabela 3) vključujejo kazalce, na podlagi katerih je posamezen vir ali zbirko mogoče oceniti v smislu izpolnjevanja kriterijev. Kriteriji se nanašajo tudi na podatke, ki jih pri svojem delu ustvarjajo javne službe.

Tabela 3: Kriteriji FAIR

| Kriterij                                     | Opis  | Kazalci   |
|--|---|---|
| <b>Findable (moč jih je najti)</b>           | Drugim naj bi bilo omogočeno, na najdejo podatke; bogati metapodatki bi morali biti na voljo na spletu v iskalnem vira, podatkom naj bi bil pripisan trajni identifikator.                                | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Podatkom je pripisan trajni identifikator</li> <li>- Na voljo so bogati meta-podatki, ki opisujejo podatke</li> <li>- Metapodatki so na spletu v dostopnem viru kot je katalog ali repozitorij</li> <li>- Zapis metapodatkov specificira trajni identifikator</li> </ul>   |
| <b>Accesible (dostopni)</b>                  | Drugi raziskovalci ali stroji naj bi imeli dostop, pod določenimi pogoji in omejitvami. Metapodatki naj bi bili dostopni neglede na dostop do podatkov.   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Trajna identifikacija vodi do podatkov ali povezanih metapodatkov</li> <li>- Protokol dostopa sledi prepoznavnemu standardu (npr. splet)</li> <li>- Postopek dostopa vključuje korake preverjanja istovetnosti in avtorizacije, če je to potrebno</li> <li>- Meta(podatki) so dostopni, če je le mogoče</li> </ul>                 |
| <b>Interoperable (navzkrižno povezljivi)</b> | Podatki in metapodatki naj bi bili skladni s prepoznanimi formati in standardi, ki omogočajo združevanje in izmenjavo.  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Podatki so na voljo v splošno razumljivih in zaželeno odprtih formatih</li> <li>- Metapodatki sledijo ustreznim standardom</li> <li>- Kontrolirane objave podatkov, ključna gesla, ontologije uporabljene kjer je le mogoče</li> <li>- Zagotovljene so kvalificirane reference in povezave do drugih povezanih podatkov</li> </ul> |
| <b>Reusable (ponovno uporabljivi)</b>        | Za interpretacijo in ponovno uporabo je potrebno veliko dokumentacije. Podatki naj bi bili skladni s splošnimi normami in jasno licencirani, tako da drugi vedo, kakšne oblike ponovne rabe so dovoljene. | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Podatki so točni in dobro opisani s številnimi relevantnimi atributi</li> <li>- Podatki imajo jasno in dostopno licenco uporabe</li> <li>- Jasno je kako, zakaj in kdo je ustvaril in predeloval podatke</li> <li>- Podatki in metapodatki sledijo ustreznim področnim standardom</li> </ul>                                       |

Vir: CESSDA

### 3.3.2. Organizacijska zrelost dajalca mikro-podatkov

Nazadnje je potrebno upoštevati še vidik organizacijskega pristopa k dajanju podatkov. Kategorije – metapodatki, krog zaupanja, proces zaprosanja, rešitve in odprti podatki – in posamezni kriteriji so razdelani v okviru vprašanj za samoocenjevanje javne organizacije, oblikovanih v okviru ekspertne skupine za mednarodno sodelovanje na področju mikro podatkov (OECD 2014).

Na podlagi kriterijev je mogoče govoriti o različnih stopnjah zrelosti: nizka zrelost običajno pomeni odsotnost standardiziranih metapodatkov, pristopov in rešitev, srednja zrelost določen obseg

standardizacije in predvidljivosti ter uporabnosti, predvsem za 'stalne stranke' oziroma uporabnike, visoka zrelost pa skladnost s splošno veljavnimi mednarodnimi standardi, standardne, prepoznavne in dostopne protokole in rešitve, ki veljajo enako za vnaprej določene kategorije uporabnikov.

Tabela 4: Zrelost organizacije-dajalca mikro podatkov

| <b>Stopnja zrelosti:</b> | <b>Nizka</b>  | <b>Srednja</b>  | <b>Visoka</b>  |
|--------------------------|---|---|--|
| <b>Metapodatki</b>       | Omejeni na neposredne lastne potrebe statistične proizvodnje.   | Znani sekundarni uporabniki mikro podatkov, zagotovljen izvoz metapodatkov; ustrezni področni standardi in navodila, standardno izrazje.  | Skladno s prepoznanim mednarodnimi standardi; dokumenti omogočajo strojno branje in so prosto dostopni, vključno z angleško verzijo, meta podatkovne datoteke so dostopne preko mednarodnih portalov za predpregled pred zahtevo podatkov.   |
| <b>Krog zaupanja</b>     | Odločitve za dostop so ad-hoc in subjektivne, standardi za uspešno akreditacijo niso dostopni potencialnim partnerjem in uporabnikom. | Deli organizacije vzdržujejo listo precedenčnih odločitev v zvezi s uporabniki, ki so izpolnili akreditacijske zahteve. Parametri in merila odločitve so dostopni na podlagi zahteve  | Partnerji in uporabniki mikro podatkov imajo status zaupanja, ki objektivno temelji na korporativnih merilih. Odločitve o dostopu so neposredno nanašajo na to. Potencialni uporabniki so obveščeni in postopek je transparenten.  |
| <b>Proces zaprošanja</b> | Dokumentacija na ad-hoc osnovi, ni podatkov o postopku, časovnici odločanja, ni slovarja metapodatkov                                 | Za nekatera področja se uporabljajo standardizirani obrazci upošteva lokalne uporabnike, omogočajo prošnje iz drugih držav. Slovarji in metapodatki so dostopni na podlagi povpraševanja, kakor tudi okvirna časovnica odločitve. | Standardni pristop k prijavam, ki je skladen s pristopom v drugih državah. Proces obravnave prošenj je formalno urejen, vključno s časovnico, dostopno vlagateljem. Slovarji in metapodatki so dostopni na spletu in skozi storitve iskanja virov. Razlogi za odobritev ali zavrnitev so transparentni in jasno povezani s pogoji. |
| <b>Rešitve za dostop</b> | Odsotnost načinov za enostaven dostop do mikro podatkov.  | Sporadičen razvoj in objava brez posebne obravnave vidikov kakovosti ob ustvarjanju.  | Smatrajo se kot pomemben proizvod za razširjanje mikro podatkov in so razviti skupaj z drugimi proizvodi za način dostopa do mikro podatkov. Metode ohranjanja statističnih značilnosti podatkov so uvedene. Uporabnikom so pojasnjene razlike med mikro podatkovno datoteko in originalom ter možnosti oblik dostopa.             |
| <b>Odpri podatki</b>     | Ni analize potencialnega pomena odprtih mikro podatkov.   | Notranji izziv, pretirane upravne kontrole varnosti podatkov. Nekaj odprtih podatkov-proizvodov je ustvarjenih kot odziv na pravne ali policy izzive.   | Notranji in zunanji izzivi upravljanja nadzora nad mikro podatki so naslovljeni. Portfelj potencialnih odprtih podatkov je vzdrževan in sistematično obdelan. Vsi podatkovni proizvodi, ki so varni in javni, so dostopni preko portala za iskanje virov.  |

Vir: Povzeto po OECD 2014

## 3.4. Raziskovalne in analitične metode

### 3.4.1. Podatkovni intervju

Za namen preliminarne splošnega pregleda zbirk smo opravili popis in oceno kakovosti ter potenciala administrativnih podatkovnih virov. Kot ključni metodi pridobivanja podatkov o podatkovnih zbirkah sta bili zastavljeni pregled dokumentarnega gradiva in podatkovni intervju. Gradivo se nanaša predvsem na t.i. interne upravne priročnike z navodili za vodenje evidenc, registrov in zbirk, kjer so osnovne informacije o namenu in postopkih ter pravnih podlagah, pa tudi o samih podatkih, povezljivosti, kakovosti in standardih ter kontrolah, dostopu in obdelavi ter primarnih virih in drugih uporabnikih.

Druga izbrana metoda je podatkovni intervju, ki je bil namenjen dopolnjevanju in preverjanju – tako med priročniki kot tudi med priročniki in prakso so namreč občasno razlike, priročniki pa niso naslavljali različnih vidikov kakovosti, tako statistične, kot vsebinske in organizacijske.

Kot izhodišče za podatkovni intervju je bil uporabljen polstrukturiran vprašalnik, oblikovan v okviru projekta Odprti podatki (ADP 2011).<sup>6</sup> Vprašalnik ima široko uporabnost, saj je namenjen posameznikom z različnimi vlogami v zvezi z raziskovalnimi podatki:

- ustvarjalcem – raziskovalni enoti, podatkovnemu znanstveniku;
- storitvam, od skrbi za podatke, katalogiziranje, opremljanje z metapodatki za uporabo, spravilo, povezovanje, arhiv, repozitorij in knjižnicam;
- uporabnikom v smislu drugih raziskovalcev kot uporabnikov, študentov in učiteljev ter vodstvom in oblikovalcem politik kot so ministrstvo, drugi financerji in vodstva institucij.

Vprašalnik se nanaša na različne faze v življenjskem krogu podatkov, ki zajemajo vidike statistične, vsebinske in organizacijske kakovosti (ADP 2011: 1-2; Shema 3):

- Faza načrtovanja, financiranja in ustvarjanja podatkov zajema podrobno opredelitev namena, podlage in uporabnosti ter evidentiranja nastanka podatkov, ki je pomemben del razumevanja različnih vidikov statistične kakovosti (npr. ustreznost, natančnost in zanesljivost, pravočasnost, skladnost in primerljivost, ustreznost virov);
- Faza dodajanja vrednosti se nanaša na metapodatke, transformacije in čiščenje, na katere so vezane komponente točnost ocen, skladnost in metodologija, v povezavi z makro-procesnimi vidiki;
- Faza izbora in vrednotenja se eksplicitno nanaša na kakovost in uporabnost po zgledu kriterijev FAIR;
- Faza spravila in analize vključuje objavo rezultatov v raziskovalnem poročilu skupaj s citiranjem uporabljenih podatkov, dostop, iskanje ter ponovno uporabo podatkov s strani drugih, s čemer se nanaša na kriterije zrelosti dajalca (ustvarjalca) in uporabnika podatkov.

Prednost vprašalnika je, da ne naslavlja zgolj osnovnih opredelitev, temveč je problemsko usmerjen in že v fazi intervjuja skuša identificirati mehanizme odgovornosti za rešitve.

---

<sup>6</sup> Vprašalnik je bil v izhodišču oblikovan za eno uro trajajoč intervjuju.

Shema 3: Življenjski krog podatkov



\*Faza dodajanja vrednosti je v vprašalniku združena s fazo ustvarjanja podatkov.

Vir: lastni prikaz

Za namene pričujoče raziskave so faze in obseg pregleda prilagojene začetnemu samoocenjevanju skrbnikov administrativnih zbirk: združeno je ustvarjanje in dodajanje vrednosti, faza vrednotenja in izbora, ki je sicer pomembna v vseh drugih fazah, je umeščena pred fazo iskanja, iskanje, dostop in uporaba pa sta ločena, ker je primarni namen ovrednotenje potenciala podatkov za nadaljnje raziskovanje in dostop (Tabela 5).

Dodatno smo v vprašalnik vključili nekatere elemente iz zgoraj prikazanih opredelitev in kazalcev statistične kakovosti, pred-prezjemnega obrazca ADP, FAIR kriterijev in kriterijev za samoocenjevanje organizacij. Poleg tega smo na koncu posebej zastavili še nekaj horizontalnih vprašanj z vidika organizacijske kakovosti v smislu razpoložljivosti virov in sodelovanja med različnimi organizacijskimi enotami (organi, uporabniki).

Vsebinski opis sklopov je na voljo v Tabeli 5. Kot je razvidno iz tabele, so se vprašanja nanašala na opredelitev elementov, identifikacijo problemov ter odgovornih za rešitve. Celoten vprašalnik je na voljo v prilogi I.

Intervjuvanci so bili izbrani na podlagi vzorčenja in sicer tako, da so bile zajete vse nosilne institucije, vsebinska področja (glej Shema 4), značilnosti zbirk (obsežni in kompleksni podatki z različnimi notranjimi in zunanjimi uporabniki – primer RKG, preproste zbirke v obliki dokumentarnega gradiva – primer naravovarstvenih slojev, zbirke v vzpostavljanju – primer podatkov o proizvodnji) ter nosilci nalog (vodje organizacije ali sektorjev, skrbniki zbirk, IT služba). Intervjuji so bili izvedeni v decembru 2018 in januarju 2019. Za podrobnosti v zvezi z intervjuji glej prilogo II.

Tabela 5: Podatkovni intervju

| Faza   | Opredelitev  | Problemi  | Odgovornost   |
|--|--|---|---|
| <b>Ustvarjanje podatkov*</b>                     | Opis nastanka podatkov in metapodatkov, za kakšne podatke gre, kaj se z njimi dogaja, katera orodja, metapodatki, standardi in postopki so uporabljeni.  | Načrtovanje kaj se bo zbiralo in za kakšen namen; upoštevanje vrednotenja, izbora in zagotavljanje načrtovane kakovosti; upoštevanje zahtev hrambe; razreševanje problemov za zagotavljanje dostopa. V smislu dodajanja vrednosti, upoštevanje načrtovane kakovosti, zahtev hrambe, sledljivosti postopkov in transformacij ter razreševanje problemov za zagotavljanje dostopa (npr. problem zaupnosti).   | V primeru pomanjkljivosti je pomembna stopnja identifikacije vzrokov ter odgovornosti (lastne in drugih) v smislu tega kdo nastopa s kakšnimi dolžnostmi in pravicami, medsebojna pričakovanja in odvisnost nosilcev vlog, pomen politik, vodil, standardov, ovire, sankcije in spodbude. Na drugi strani pa tudi identifikacija dobrih praks in zgledov od orodij za ustvarjanje prikaz in analizo podatkov in metapodatkov, standardov, politik, strategij, zakonodaje, projektov.  |
| <b>Spravilo, dolgoročna razpoložljivost</b>      | Opis korakov v fazi spravila, kaj se s podatki dogaja, kakšne oblike, formati nastopajo, kje se hranijo, kakšna so znanja glede hrambe, katera orodja, metapodatki, standardi in postopki so uporabljeni (ali denimo obstaja načrt hrambe).  | Ali je shranjevanje za lastne potrebe ali tudi za potrebe drugih, prednosti hrambe na obstoječi lokaciji ali centralizirano po disciplinah, kaj je ciljna vsebina, ali je opravljeno strokovno vrednotenje pomena podatkov in kaj se zgodi s podatki make vrednosti, ali so podatki enkratni ali jih je mogoče reproducirati, ali je zagotovljeno ohranjanje vrednosti podatkov in ali je razpoložljivost ogrožena, ali je zagotovljena sledljivost izvora in postopkov v predhodnih fazah, kako je s povezavo z metapodatki ipd. | Poleg generičnih dilem (zgoraj) kje bi bilo primerno mesto za odlaganje, vloga meril in vrednotenja zahtev kakovostne hrambe, stroškov, znanj in pravnih dilem kot so prenos pravic in zaščita podatkov.  |
| <b>Izbor, vrednotenje kakovosti, uporabnosti</b> | Pomen podatkov, njihova enkratnost, uporabnost za lastno uporabo, ponovno uporabo, na orodja, metapodatke, standarde in postopke za vrednotenje ter dostopnost ocene vrednotenja.  | Upoštevanje vrednotenja v predhodnih fazah priprave vključno s pomenom za druge ter objavo ocene.   | Poleg generičnih dilem (zgoraj) ustrezno mesto za vrednotenje, razdelitev nalog, vire in spodbude.  |
| <b>Iskanje, dostop (objava), ponovna uporaba</b> | Komu, pod kakšnimi pogoji so dostopni v kakšnih oblikah, formatih in verzijah, kakšna je praksa omejevanja dostopa, kje se podatki hranijo, katera orodja, metapodatki, standardi in postopki so uporabljeni za iskanje in dostop, ali so podatki evidentirani in kako podrobno so opisani v katalogu. | Ali je dostopnost podatkov upoštevana v predhodnih fazah priprave, ali imajo podatki vrednosti za druge (preverjanje objav, potencial, kombiniranje virov), ali se vrednost za ponovno uporabo vrednoti, kakšen je postopek in merila, ali ima uporabnik možnost oceniti vrednot in uporabnost podatkov, ali ima interes za podatke drugih, za kakšen namen, kako je s sledljivostjo izvora in postopkov v predhodnih fazah, dostopom do metapodatkov, dokumentacije, navezava na publikacije.                                    | Poleg generičnih dilem (zgoraj) vprašanja primernega dostopa, kdo naj bi zagotavljal dostop, katere funkcije bi moral izpolnjevati, obstoj meril npr. kakovostne objave, poznavanje strategij in politik, finančna vprašanja, problem prane narave, avtorske pravice in etične občutljivosti, obveznosti dostopa s strani naročnika (javna sredstva, zahteve EU), kultura izmenjave, pogled glede omejevanja in pogojev dostopa, odnos do OECD smernic (kdo naj zagotovi izpolnjevanje), model načrtovanja in upravljanja podatkov. |

\*Vključuje dodajanje vrednosti (opis spreminjanja podatkov in metapodatkov v fazi dodajanja vrednosti, kaj se s podatki in metapodatki dogaja, katera orodja, metapodatki, standardi in postopki so uporabljeni).

Vir: Prirejeno po ADP 2011.

### 3.4.2. Vrednotenje

Samo-ocenjevalna lestvica je predstavljena v Tabeli 6. Predstavlja izbor skupin kriterijev po področjih. Na področju vsebinske relevantnosti pomemben element predstavlja področna (pomen za strokovne naloge) in splošna relevantnost (znanstvena, za izobraževanje ter splošno informiranost) ter enkratnost podatkov. Na področju statistične kakovosti je ključno, ali so na voljo meta-podatki, ki omogočajo opredelitev enot, spremenljivk in časovne vrste (ocena ustreznosti, točnosti, zanesljivosti, skladnosti), bodisi na minimalni ravni, ravni obstoječih statističnih zbirk ali na višji ravni. Na področju organizacijske zrelosti je pomembno, ali ponujajo ustrezno katalogizacijo podatkov za uporabnike ter ali imajo vzpostavljen standardni sistem obravnave uporabnikov.

Tabela 6: Ocenjevalni kriteriji

| Ocena | Vsebinska relevantnost*   | Statistična kakovost  | Organizacijska zrelost   |
|-------|---|---|--|
| 1     | Podatki nimajo področne ali splošne uporabnosti in so že na voljo drugje (cca do 20 točk po točkovniku)                 | Meta-podatki, ki bi omogočili opredelitev točnosti, zanesljivosti in skladnosti niso na voljo   | Opremljanje podatkov za uporabnike ni predvideno. Ni stika z drugimi uporabniki ali je minimalen. (neizpolnjevanje kriterijev FAIR in nizka org. zrelost)  |
| 2     | Podatki imajo omejeno področno uporabnost ter so večinoma na voljo drugje (cca 20-40 točk po točkovniku)                | Na voljo so določeni meta-podatki, ki omogočajo opredelitev posamezne komponente statistične kakovosti  | Opisi podatkov temeljijo na sklicevanju na zakonske podlage. Ad hoc odnos do uporabnikov brez v naprej opredeljenih in objavljenih kriterijev. (izpolnjevanje posameznega kriterija FAIR, nizka do srednja org. zrelost) |
| 3     | Podatki imajo določeno področno in ali splošno uporabnost, v celoti niso na voljo drugje (cca 40-60 točk po točkovniku) | Meta-podatki so na voljo, ocena statistične kakovosti je zadovoljiva (dosega minimalne standarde) ali dobra (primerljiva z obstoječimi viri)                            | Pripravljeni standardni opisi podatkov za posamezne uporabnike. Priprava rešitev na podlagi dvo-smerne več fazne komunikacije z uporabniki. (izpolnjevanje več kriterijev FAIR, srednja org. zrelost)                    |
| 4     | Podatki imajo pomembno področno in/ali določeno splošno uporabnost, pomemben del ni dostopen drugje (cca 60-80 točk)    | Meta-podatki so do določene mere standardizirani, ocena statistične kakovosti je dobra (primerljiva z obstoječimi viri) ali deloma odlična (boljša od obstoječih virov) | Standardni opisi podatkov za različne uporabnike. Interni kriteriji (prakse), usmerjenost k potencialu podatkov za sekundarno rabo (izpolnjevanje več kriterijev FAIR, srednja do visoka org. zrelost)                   |
| 5     | Podatki imajo pomembno splošno relevantnost, bistveni del je izviren (cca nad 80 točk)                                  | Standardni meta-podatki so na voljo, ocena statistične kakovosti je odlična (boljša od obstoječih virov)  | Opisi podatkov, metodologije, poročila o kakovosti. Kriteriji dostopa, standardne rešitve, odprti podatki (izpolnjevanje večine kriterijev FAIR, v povprečju visoka org. zrelost)  |

\* Skladno s podlago, nameni in metodologijo.

Vir: lastni prikaz

Končna analiza temelji na opredelitvi posameznega vira oziroma zbirke, skladno s priporočili SURS, pregledu relevantnih informacij za statistično kakovost in organizacijsko zrelost ter oceni na podlagi poenostavljenega kriterija (Tabela 6). Pomembno je, da se ocene ne nanašajo na način izvajanja obstoječih administrativnih nalog temveč na potencial za podatkovno analitiko z vidika različnih nalog ministrstva, organov v sestavi ter drugih deležnikov in zainteresirane javnosti. Namenjene so predvsem spodbujanju kulture samo-ocenjevanja, identificiranju neizkoriščenega potenciala in dobrih praks, ter postopnim izboljšavam na podlagi aktivnega dvo-smernega odnosa z uporabniki.

## 4. Pregled in vrednotenje administrativnih virov s predlogi za izboljšave

Opisni pregled se nanaša na evidence, za katere so bili v okviru projekta izvedeni intervjuji s pristojnimi uslužbenci posameznih notranje organizacijskih enot MKGP, v ponazoritveni shemi sistema izbranih javnih registrov, evidenc in zbirk podatkov v slovenskem kmetijstvu (Shema 4a) pa so prikazane tudi druge evidence in zbirke podatkov, ki se uporabljajo za izvajanje skupne kmetijske politike in nacionalnih predpisov s področja kmetijstva.

RKG (Shema 4b), ki deluje v okviru Direktorata za kmetijstvo, je osrednji register MKGP, v katerem se vodijo osnovni podatki o KMG (nosilec, člani, naslov), podatki o kmetijskih zemljiščih v uporabi KMG ter drugi podatki naštetih v 143. členu Zakona o kmetijstvu (podatki o trajnih nasadih, dopolnilnih dejavnosti, vključenosti v druge evidence in drugo), pri čemer so nosilci KMG tudi vir podatkov. Grafični del RKG podatkov je dostopen v javnem pregledovalniku, nekatere atributne podatke o KMG pa lahko nosilci in člani KMG z digitalnim certifikatom vpogledajo tudi sami.

V RKG, pa tudi v javnem spletnem pregledovalniku, so prikazani tudi naravovarstveni, okoljski in drugi grafični sloji, povezani z ukrepi kmetijske politike; bodisi zaradi obveze upoštevanja pravil določenih z ukrepi, bodisi zaradi upoštevanja pravil, ki izhajajo iz zakonodaje na drugih področjih. Prezemanje večine omenjenih slojev od vira podatkov spada v domeno Sektorja za trajnostno kmetijstvo<sup>7</sup>, nekateri pa so izvorno od MKGP.

V domeno Sektorja za urejanje kmetijskega prostora in zemljiških operacij spadata evidenca melioracijskih sistemov in naprav in evidenca komasacij, ki temeljita na ločenem informacijskem uporabniškem sistemu.

Sledi skupina registrov in evidenc z nekaterimi podrobnejšimi podatki o proizvodnji posameznih proizvodov, vključno z načini proizvodnje, relevantnimi z vidika trženja: RPGV (Sektor za kmetijske trge in sektorske načrte), evidenca pridelovalcev in predelovalcev ekoloških proizvodov (Sektor za trajnostno kmetijstvo), ter evidenci kmetijskih pridelkov in živil ter skupin proizvajalcev iz shem kakovosti (Sektor za hrano v okviru Direktorata za hrano in ribištvo). V tej skupini posamezne evidence temeljijo na lastnem ločenem informacijskem uporabniškem sistemu (ekološka pridelava), druge pa so vodene zgolj v obliki datotečnih tabel.

Zadnjo skupino predstavljata zbirka in evidenca, ki se uporabljata za podporo izvajanja politike razvoja podeželja (zbirka podatkov mreže za podeželje v okviru Službe za strateški načrt) in posameznih ukrepov – konkretno usposabljanja (evidenca izobraževanja KMG in podjetij v okviru Sektorja za strukturno politiko in razvoj podeželja).

Organ v sestavi MKGP – UVHVVR – Sektor za identifikacijo in registracijo ter informacijske sisteme in identifikacijo (SIRIS) pokriva sistem evidenc in registrov zlasti s področja živali. Gre za evidenco rejnih živali in imetnikov rejnih živali ter centralne registre goveda, kopitarjev, drobnice, prašičev, čebel, akvakulture in drugo. Sistem zbirk je povezan z RKG, kjer je viden del podatkov in od koder se del podatkov tudi prevzema. Zunanji uporabniki do nekaterih zbirk dostopajo preko vmesnika.

---

<sup>7</sup> V času priprave poročila je na MKGP potekala sprememba organizacijske strukture, ki je vplivala na umestitev registrov in evidenc pod posamezne direktorate, sektorje in službe, ter na spremembe v imenih le-teh. Medtem ko so priročniki in intervjuji kot vir podatkov temeljili na stari organizacijski strukturi, je bila končna verzija poročila pripravljena skladno z novim organigramom.

Organ v sestavi MKGP – ARSKTRP – upravlja podatkovni sistem povezan z vlogami za ukrepe, kontrolami, plačilnimi pravicami, izplačili in povezano analitiko ter poročanjem. Tudi v tem primeru poteka izmenjava podatkov z MKGP in UVHVVR, del ustvarjenih podatkov pa je viden tudi v RKG. Zunanji uporabniki preko posebnega spletnega uporabniškega vmesnika dostopajo do dela zbirk, ki so vključene v upravne postopke.

Omenjen podatkovni sistem je povezan z drugimi podatkovnimi sistemi v okviru javne uprave in izven. Vpis podatkov v RKG in RPGV poteka na upravnih enotah (UE). Podatki o subjektih se na primer prevzemajo iz centralnega registra prebivalstva (CRP) in poslovnega registra Slovenije (PRS). Izmenjava podatkov poteka tudi s Finančno upravo (FURS) in AJPES, pa tudi drugimi. Prostorski in okoljski sloji se pridobivajo predvsem s strani Geodetske uprave RS, Zavoda za gozdove (ZGS), Ministrstva za okolje – Agencije za okolje (ARSO) in Zavoda RS za varstvo narave (ZRSVN), pa tudi od drugih. Predvsem geodetska uprava, pa tudi drugi uporabniki, prostorske podatke MKGP tudi prevzemajo. Podatke o ekoloških certifikatih vodijo pooblaščenice organizacije za kontrolo in certificiranje. V primeru podatkov o živalih nekatere podatke vnašajo rejci, pooblaščenice veterinarske in rejske organizacije. V primeru AKTRP so vir različnih podatkov nosilci KMG, ki lahko za vnos zbirne vloge pooblastijo uslužbenca Javne kmetijske svetovalne službe (JKSS).

Med druge uporabnike, ki podatke vključujejo v svoje zbirke in podatkovne sisteme lahko poleg JKSS, veterinarskih in rejskih organizacij, štejemo SURS, dostop bank in zavarovalnic (preko pravic dostopa zavarovancev-KMG), raziskovalnih institucij (CPZ govedo) in drugih.

Poleg naštetih administrativnih registrov in zbirk, ki so predmet poročila, v času izvedbe intervjujev na MKGP za namen izvajanja nalog s področja ministrstva obstaja še množica podatkovnih zbirk, ki so bile bodisi v fazi vzpostavljanja, bodisi namenjene specifičnim nalogam (ter s tem ožjim vzorcem) in zanje nismo prejeli priročnikov o vodenju, ki so bili temelj za oblikovanje tematskih skupin in vzorčenje kot podlago za intervjuje.<sup>8</sup>

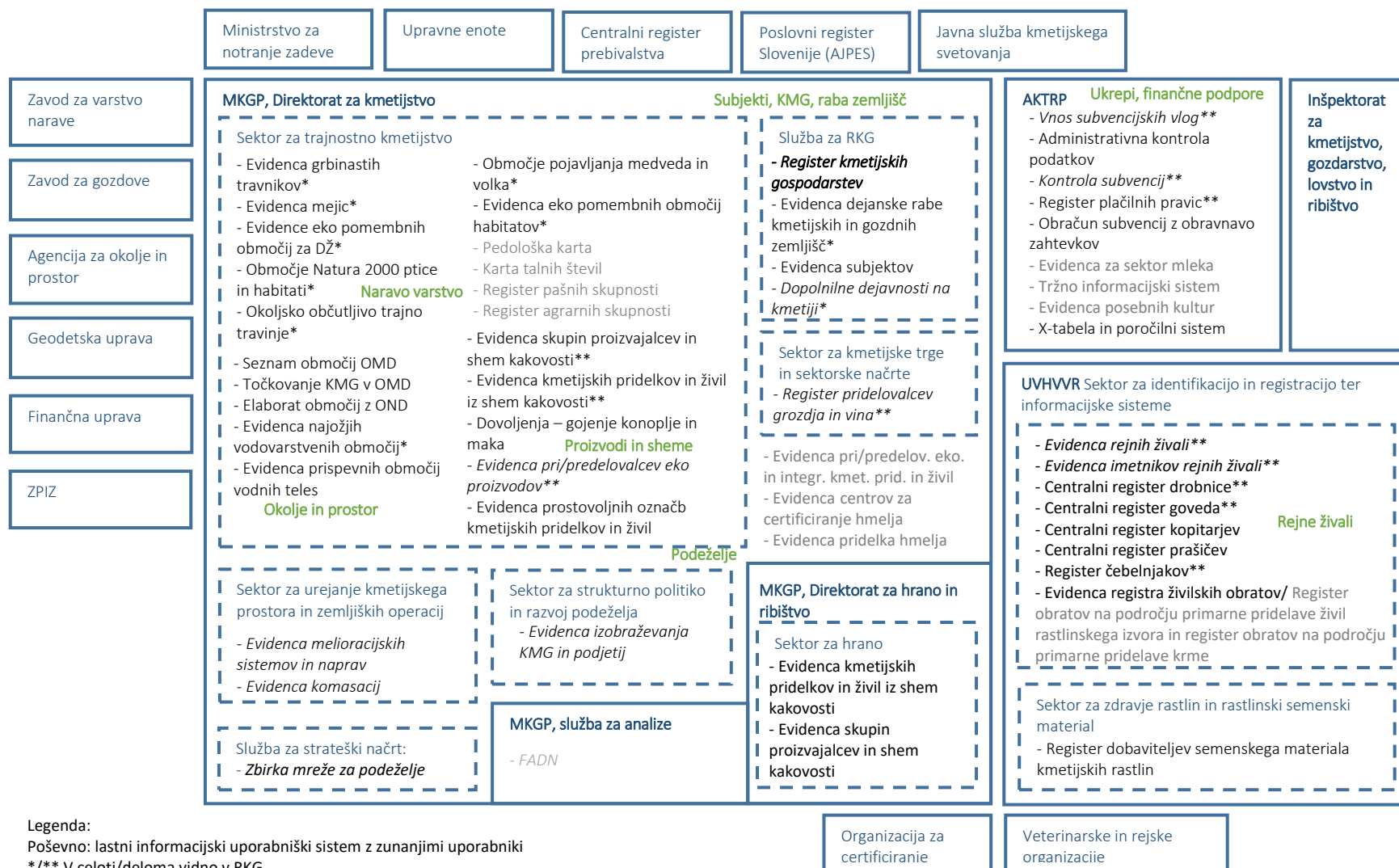
Posebna pozornost velja že omenjenemu sistemu FADN s podatki o KMG, proizvodnji, mesečnih denarnih gibanjih in osnovnih sredstvih kmetije. Do podatkov (zase) dostopajo vključene KMG, podatke o vzorcu ima KIS, o obveznikih pa MKGP oz. območna zavoda KGZS. Vir podatkov so zbirna vloga (nosilec KMG), CRG, evidence prejetih in izdanih računov. S FADN se v okviru tega CRP nismo posebej ukvarjali ker je že bil predmet omenjenega predhodnega CRP, medtem ko se je dotični CRP osredotočil na sistem mikro podatkov v okviru javnih administrativnih zbirk.

---

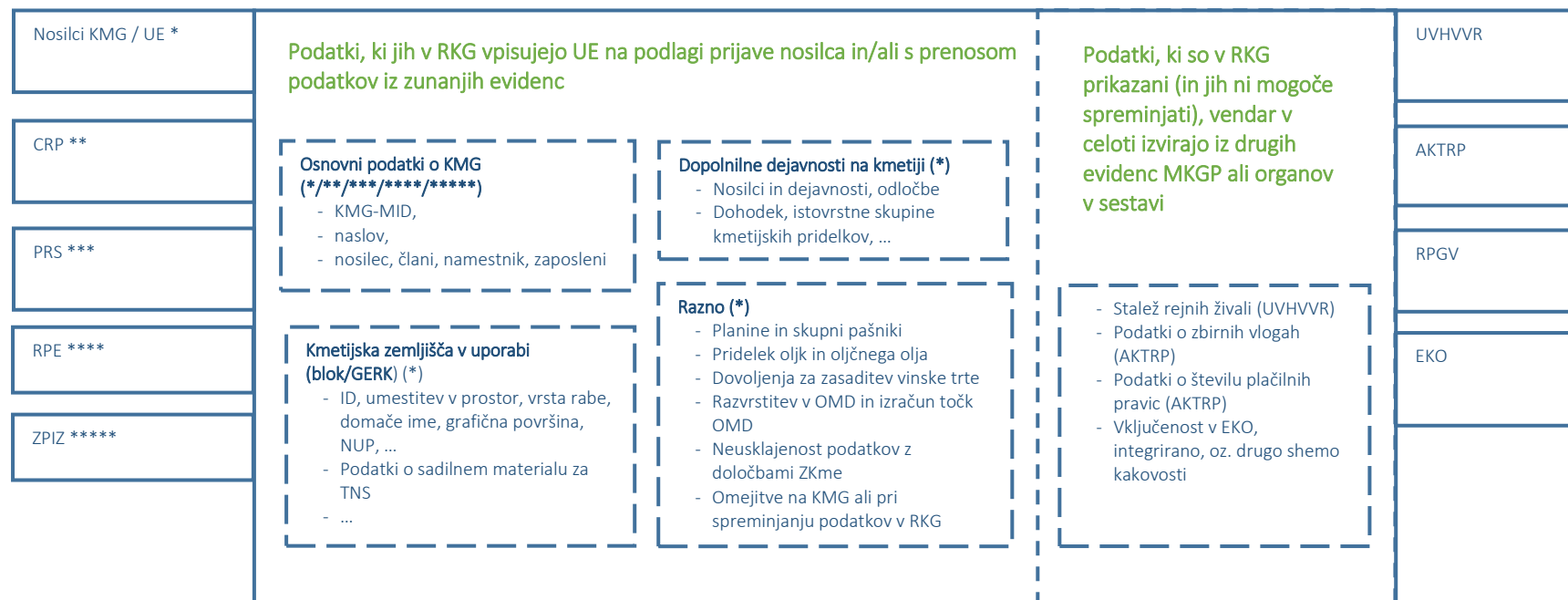
<sup>8</sup> V okviru prostorskih podatkov mednje spadajo registra pašnih in agrarnih skupnosti, pedološka karta, evidenca strmin, krajinske značilnosti, območja zaraščanja, prostorski podatki s področja gozdarstva, pedološki profili, ekološko pomembna območja, parki (vse v okviru RKG); karta talnih števil, dovoljenja obnove vinogradov, vinorodni okoliši, podokoliši, ožji okoliši, lege, kraji, vinogradi in oljčniki brez GERK-ov, kataster čebelje paše, območja neprimerna za eko čebele (vse v okviru MKGP), zbirka podatkov za načrtovanje gnojenja-izdelavo gnojilnih načrtov, ki vključuje podatke o založenosti tal in pH (KGZS). V načrtovanju sta bili še zbirka podatkov iz analiz in zbirka podatkov o emisijah in odvzemu toplogrednih plinov v kmetijstvu. Ko gre za podatke o živalih gre za register pasem z zootehniško oceno (Javna služba za genske vire), seznam priznanih rejskih organizacij (MKGP), rodovniške knjige (rejske organizacije), evidenco izvajalcev osemenjevanja (UVHVVR). Na področju podatkov o podporah in trgu so to tržno-informacijski sistem s podatki o tržnih cenah, evidenca o finančnih pomočeh, evidenca trgovcev in uvoznikov določenih kmetijskih pridelkov in živil, evidenca za sektor mleka in evidenca posebnih kultur (vse v okviru AKTRP) ter evidenci centrov za certificiranje hmelja in pridelka hmelja (Organizacija za kontrolo in certificiranje). V okviru KGZS sta še zbirki Farm manager (katalog kalkulacij za načrtovanje na kmetijah) in BENAKTA (poročanje o delu kmetijskih svetovalcev). Z nekaterimi izmed omenjenih zbirk se ukvarjamo v okviru nadaljnjih delovnih sklopov projekta, namenjenih strateškemu načrtovanju in razvoju zbirk v okviru nove SKP.

Sam pregled in vrednotenje temelji na osredotočenju na javne administrativne zbirke, dostopnih vhodnih podatkih (priročniki) za oblikovanje tematskih skupin kot predstavljeno v Shemi 4, ki so bile podlaga za vzorčenje intervjujev (Priloga II), ter na treh segmentih kakovosti – vsebinski opredelitvi, statistični ter organizacijski kakovosti, utemeljenih v literaturi in metodološkem delu. Tabelarni pregled posameznih zbirk je na voljo v Prilogi III.

Shema 4a: Sistem izbranih (omenjeni v ZKme oz. v priročnikih) javnih registrov, evidenc in zbirk podatkov v slovenskem kmetijstvu



Shema 4b: Nadaljevanje Sheme 4a – podrobni pregled za Register kmetijskih gospodarstev



Legenda:  
\* Vir podatkov

## 4.1. Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

### 4.1.1. Subjekti, kmetijska gospodarstva in dejanska raba zemljišč

#### *Opredelitev podatkovnega vira*

Služba za RKG, ki deluje v okviru Direktorata za kmetijstvo, upravlja s tremi večjimi zbirkami: to so evidenca subjektov (ESUB), RKG in evidenca dejanske rabe kmetijskih in gozdnih zemljišč.

ESUB je evidenca subjektov »s katerimi ima MKGP poslovni odnos oz. so vpisani v katero od zbirk« in je, poleg tega, da je vir podatkov o subjektih za druge aplikacije (registre, evidence) MKGP in organov v sestavi, ki so vezane na subjekt, pomembna tudi zaradi »vpogleda v zgodovino sprememb« (MKGP 2015b).

RKG je osrednja zbirka podatkov namenjena »enotnemu vodenju podatkov o KMG« in zlasti izvajanju ukrepov kmetijske politike, pa tudi »spremljanju stanja in načrtovanju« (MKGP 2017a). Evidenca dejanske rabe kmetijskih in gozdnih zemljišč je v osnovi kontrolna evidenca prijavljenih kmetijskih zemljišč v RKG, prenaša se v zemljiški kataster. Zaradi svoje relativne natančnosti in ažurnosti evidenco dejanske rabe uporabljajo tudi zunanji uporabniki in je v smislu nalog pomembna še z vidika prostorskega načrtovanja; omeniti velja tudi, da se prenaša v zemljiški kataster (MKGP 2015a).

V RKG se obvezno vpišejo enote, ki so definirane v 141. čl. ZKme-1, ki opredeljuje zavezance za vpis – KMG v Republiki Sloveniji, ki izpolnjujejo najmanj enega izmed pogojev:

1. so v skladu s predpisi zavezanci za vpis v zbirke podatkov z delovnega področja ministrstva;
2. uveljavljajo finančne podpore po tem zakonu ali kakršne koli druge ukrepe kmetijske politike;
3. so za opravljanje kmetijske dejavnosti vpisani v uradne evidence ali registre po drugih predpisih;
4. imajo v uporabi:
  - najmanj 1 ha zemljišč, ki po evidenci dejanske rabe kmetijskih in gozdnih zemljišč sodijo med kmetijska zemljišča, ali
  - najmanj 0,1 ha oljčnikov ali
  - najmanj 0,2 ha intenzivnega sadovnjaka ali 0,1 hektarja jagodičja ali lupinarja ali
  - hmeljišče;
5. tržijo pridelke, ki jih pridelujejo.

V RKG se lahko prostovoljno vpišejo tudi druga KMG. Podatki o KMG se prenehajo voditi, če v petih zaporednih letih v obveznih zbirkah ni zaznane aktivnosti (sprememb podatkov), ni oddane vloge v povezavi z ukrepi, ni zavedenih kmetijskih zemljišč ali živali (MKGP 2017a).

Vsebina RKG (atributi oz. spremenljivke) je določena v 143. čl. Zakona o kmetijstvu (ZKme-1). Prva skupina podatkov znotraj RKG so podatki o KMG (identifikacijska številka KMG-MID, naslov, domače ime kmetije), ter podatki o nosilcu, namestniku in članih kmetije ter zaposlenih (MKGP, Intervju 1-2).<sup>9</sup> Drugo skupino, vezano na površine, predstavljajo podatki o kmetijskih zemljiščih v uporabi, s podrobnejšimi podatki o trajnih nasadih – vinogradih, intenzivnih in ekstenzivnih sadovnjakih ter oljčnikih in hmeljiščih. Vsebuje tudi podatke o planinah in skupnih pašnikih, pridelku oljk in oljčnega olja, o razvrstitvi KMG v območja z omejenimi dejavniki (OMD), tj. območja kjer je kmetovanje oteženo, medtem ko primarni proizvodnji živil in krme rastlinskega izvora v praksi še niso vključeni v RKG. Tretjo skupino predstavljajo podatki o staležu rejnih živali. Četrta se nanaša na dopolnilne dejavnosti. Zbirka podatkov o dopolnilni dejavnosti vsebuje popis dejavnosti, ki so registrirane na kmetijah (povezava

---

<sup>9</sup> Član kmetije je lahko hkrati tudi nosilec drugega kmetijskega gospodarstva, če je na kmetiji v vlogi fizične osebe in na kmetijskem gospodarstvu v vlogi samostojnega podjetnika. Pri KMG s sedežem v RS, je naslov nosilca lahko drugje, tudi v tujini. V tem primeru se vpiše t.i. fiktivni naslov (MKGP, Intervju 1-2).

dejavnosti in izpolnjevanje pogojev povezanih s KMG) (MKGP 2014a). Iz RKG je mogoče dobiti informacije tudi v zvezi z vključenostjo v posamezne ukrepe kmetijske politike in ekološko pridelavo. Članstvo v organizacijah, skupinah proizvajalcev in uporaba zaščitnih znakov je prav tako predpisana vsebina, vendar pa v RKG teh podatkov še ni. Peto skupino predstavljajo podatki o kontrolah. V nadaljevanju se ukvarjamo predvsem s podatki, ki so prvenstveno vezani na RKG, medtem ko druge obravnavamo v okviru primarnih registrov oz. evidenc.

Ko gre za posamezne skupine podatkov oz. atributov je zajem populacije ožji: podatki o članih se v skladu s predpisi vodijo le za »kmetijo« kot eno izmed organizacijskih oblik KMG, kjer je nosilec fizična oseba s stalnim prebivališčem v Republiki Sloveniji. Medtem ko imajo nosilci KMG obveznosti in pravice povezane z ukrepi kmetijske politike, izpolnjevanjem predpisov glede obdelave zemljišč in rejo živali, člani kmetije posebnih odgovornosti praviloma nimajo, razen če so vpisani v katero od zbirk podatkov MKGP (npr. imetnik živali). So pa člani kmetij po drugih predpisih upravičeni do določenih pravic iz naslova socialne in davčne politike (MKGP, Intervju 1-2). Del RKG so tudi podatki o GERK, ki se vodijo za kmetijska gospodarstva, ki obdelujejo površine, podatki o trajnih nasadih, ki se vodijo za vse trajne nasade na KMG in podatki o sadilnem materialu trajnih nasadov, ki se v skladu s predpisi prav tako vodijo za vse trajne nasade (z delno izjemo za ekstenzivne sadovnjake).

Zbirka podatkov o dopolnilnih dejavnostih vključuje podatke o nosilcih dejavnosti, o vrsti dejavnosti (npr. v povezavi s turizmom na kmetiji, predelavo kmetijskih pridelkov, prodajo izdelkov s kmetij ipd.), časovnem obdobju opravljanja (za sezonsko v mesecih), in letnih dohodkih iz dopolnilnih dejavnosti na kmetiji (MKGP 2014a).

Podatke v RKG vodijo na UE, kjer na podlagi osebnega obiska, vloge stranke ali po uradni dolžnosti vpisujejo oz. posodablajo podatke z vseh področij, ki jih pokriva RKG. Podatke vnašajo pooblaščen osebe z opravljenim izobraževanjem za delo z RKG. Podatki o zemljiščih KMG v uporabi in spremembah se vpisujejo na podlagi digitalnih ortofoto posnetkov (DOF) na zahtevo nosilca, pa tudi po uradni dolžnosti na podlagi kontrol AKTRP. Spremembe stanja mora sicer nosilec KMG v RKG sporočiti v 30 dneh od nastanka spremembe, vendar v praksi nosilci večinoma spremembe javljajo spomladi pred oddajo zbirne vloge.

Spremembe iz drugih evidenc s katerimi je povezan RKG se najmanj enkrat letno po uradni dolžnosti prenesejo v RKG. Enkrat letno se podatki iz KMG preverijo z vsemi razpoložljivimi evidencami, neskladja se označijo v RKG. V določenih primerih se podatki iz teh evidenc ažurirajo ob vsaki spremembi, vedno pa se za nosilcev KMG ažurirajo vsakič kadar nosilec ureja podatke na UE oz. UE odpre sestanek po uradni dolžnosti. Vnos vsakoletnih zbirnih vlog ni mogoč, dokler nosilci neskladij v RKG ne uredijo. Letno se na UE oglasi okoli 29.000 nosilcev oz. namestnikov – nekateri tudi večkrat, na UE je odprtih okoli 48.000 sestankov letno – po podatkih za 2018 (MKGP, Intervju 1-2). Podatki o dohodku iz dopolnilnih dejavnosti se do 30. junija sporočajo za preteklo leto, morebitne spremembe v zvezi z dopolnilnimi dejavnostmi pa na podlagi odločbe UE vnaša sproti.

Podatki o staležu rejnih živalih se pridobijo s strani UVHVVR in sicer o stanju na dan 1. februarja, podatki iz AKTRP (zbirne vloge) pa so na voljo preko povezave v RKG (Intervju 1-2).<sup>10</sup> Poleg podatkov o kmetijskih zemljiščih v uporabi KMG ter podatkov o dejanski rabi, je grafičnem delu RKG na voljo več grafičnih slojev, ki izvirajo iz več virov (GURS, ARSO, ZGS in dr.) (MKGP 2015b; MKGP 2017a).

Evidenca dejanske rabe kmetijskih in gozdnih zemljišč je enotna državna evidenca o dejanski rabi kmetijskih in gozdnih zemljišč. Namenjena je ugotavljanju dejanskega stanja rabe zemljišč kot pogoja za izvajanje ukrepov kmetijske politike. Podatki o gozdu se usklajujejo z Zavodom za gozdove. Podatki

---

<sup>10</sup> Od marca 2019 je predvidena tudi povezava z ZPIZ z namenom preverjanja upravičenosti do plačevanja kmečkega zavarovanja za nosilce in člane (MKGP, Intervju 1).

za evidenco dejanske rabe se zajemajo na osnovi (DOF), v manjši meri pa je vir podatkov tudi zajem iz satelitskih posnetkov, meritve na terenu (AKTRP, MKGP, IKGLR) in vloge strank. Dejansko rabo zajema zunanji izvajalec, sprotne zahtevke za spremembe pa rešuje MKGP.

#### *Statistična kakovost*

RKG obstaja od leta 1998. V začetku se je vodil na MKGP in je takrat vseboval le podatke o nosilcih KMG, naslovu KMG, vključenosti KMG v OND, o staležu živali in površin po vrstah rabe (le sumarnik) in podobno. Med leti 2000-2005 je obstajala numerična evidenca kmetijskih zemljišč v uporabi KMG v digitalni obliki na osnovi zemljiškega katastra. Leta 2005 so se vzpostavili GERKi, ki so se prvič uporabili na zbirnih vlogah za leto 2006. V letih 2004-2005 se je povežalo nekatere samostojne zbirke podatkov MKGP v RKG kot je v današnji obliki. V letu 2006 so UE od MKGP prevzele tudi vodenje RKG. Postopoma se je v RKG dodajalo še druge vsebine (npr. dopolnilne dejavnosti). Med 115.600 vpisanimi KMG je neaktivnih – v postopkih preverjanja – do 5.000 vpisov. Evidenca subjektov se vodi od leta 1998, zgodovina pa je na voljo od leta 2006. Zaradi povezav s CRP in PRS je zbirka relativno dobro prečiščena, težava je edino v preverjanju za nazaj, ker ni zakonske podlage za ugotavljanje skladnosti in povezovanja v določenem trenutku v preteklosti (MKGP, Intervju 1-2).

Kakovost podatkov v RKG v smislu točnosti in zanesljivosti je po ocenah skrbnikov (MKGP, Intervju 1-2) visoka. Kmetijska zemljišča v uporabi KMG (GERK/BLOK) je v skladu z EU predpisi obvezno potrebno kontrolirati s testom kakovosti, ki ima enako metodologijo na ravni EU. Testira se več elementov sistema, raven odstopanja za posamezni element je navadno okoli 0,5% (EU dopušča odstopanje v obsegu 2%) in je med boljšimi v EU. V primeru trajnih nasadov so na voljo podrobni podatki o sadilnem materialu za katere ocenjujejo, da so zanesljivi. Pri drugih podatkih, denimo dohodku iz dopolnilne dejavnosti, ki se sporoča zgolj zaradi preprečevanja presežanja zakonske meje, je kakovost vprašljiva a jo je mogoče izboljšati s pomočjo drugih zbirk (FURS ipd.). Zagotovljena pa je, v administrativnem smislu, sledljivost vseh sprememb za nazaj, od šifrantov, do posameznih vnosov sprememb.

Pri evidenci dejanske rabi kmetijskih in gozdnih zemljišč uporabljajo svojo lastno kategorizacijo (skušali so sicer upoštevati mednarodne standarde a enotnih ni), raven podrobnosti omogoča pripravo za poročanje mednarodnim organizacijam. Problem predstavlja primerljivost za nazaj, npr. zaradi spremembe velikosti poligona, ki vpliva na obseg posameznih kategorij rabe kot je npr. voda. Posodabljanja na podlagi ortofoto potekajo po delih, vsako leto na tretjini površine RS, medtem ko ZGS podatke, ki so vir podatkov za zajem gozda, posodablja na 10 let.

#### *Organizacijska kakovost*

Podatki se v RKG in povezane evidence vpisujejo skladno z zakonskimi določili, ki vplivajo tudi na kakovost. Metapodatki so na voljo za nekatere prostorske podatke in izpolnjujejo zahteve s strani INSPIRE, vendar pa bi za druge namene lahko bili bolj podrobni. Ostali metapodatki niso sistematično urejeni – na voljo so zgolj podatki o vodenju zbirk (t.i. priročniki). Opise pripravijo na podlagi posameznega povpraševanja. Vsi podatki, ki se vodijo v okviru službe za RKG in tudi tisti, ki se prikazujejo v RKG aplikaciji, so shranjeni v Oracle. Podatki so locirani na strežnikih MKGP, vendar naj bi se v prihodnje selili na strežnike Ministrstva za javno upravo (MJU). Zgodovina podatkov, katerih skrbnik je služba za RKG, je shranjena na strežnikih MKGP in je za večino podatkov na voljo vsaj od leta 2006 naprej oz. odkar so bili podatki prevzeti v RKG. Podatki so shranjeni tudi na drugi lokaciji v RS. Posebne strategije arhiviranja nimajo, saj so, skladno z zakonom, vedno na voljo vsi podatki vključno z zgodovino, se pa podatke v tehničnem smislu arhivira v skladu s postopki oz. pravili arhiviranja v Oracle; v skladu z navodilom informacijske službe MKGP se za podatke baz enotno skrbi (MKGP, Intervju 1-2, 4).

Prostorski podatki o kmetijskih zemljiščih v uporabi KMG, o dejanski rabi, kontrolnih slojih za ukrepe SKP in nekateri drugi so na voljo v javnem spletnem pregledovalniku (<http://rkg.gov.si/GERK/WebViewer/>). Z vpisom KMG-MID v javni pregledovalnik imajo nosilci vpogled

v nekatere bolj podrobne podatke o svojih zemljiščih v uporabi ter nekatere najbolj splošne informacije o KMG. Z digitalnim spletnim potrdilom lahko nosilec za svoj KMG vpogleda v še bolj podrobne podatke. Med 'notranjimi uporabniki' (tj. drugimi povezanimi javnimi službami) sta najpomembnejša MKGP in AKTRP, katerih zaposleni lahko v primeru potreb pri delu dobijo polni dostop do RKG. JKSS ima z dostopom do RKG aplikacije dostop do vseh podatkov. Med 'zunanji' uporabniki ima npr. SURS dostop na podlagi posebnega sporazuma, do podatkov pa dostopajo tudi občine, za katere imajo nekatere podatke pred-pripravljene, kmetijska stroka (Kmetijski inštitut, Biotehnična fakulteta), in nekateri drugi, ki se jim dostop lahko odobri, če zato obstaja zakonska podlaga (vključno z raziskovalnimi projekti). Zavarovalnice do podatkov dostopajo preko zavarovancev. Študenti, novinarji, zainteresirana javnost ipd. lahko prosto dostopajo do podatkov v javnem pregledovalniku, nekateri podatki, tudi zgodovinski podatki o pomembnejših grafičnih slojih, pa so na voljo tudi na portalu MKGP. Število povpraševanj po podatkih (sem niso šteta tista, kjer lahko iskalec sam najde podatke na portalu MKGP), na leto doseže do 1.000, najpogosteje gre za podatke o kmetijskih zemljiščih KMG v uporabi, trajnih nasadih in dopolnilnih dejavnostih. Obravnava in priprava podatkov je individualna, zato je časovno obremenjujoča. Sistematičnega pregleda nad rezultati uporabe izven MKGP nimajo, prepoznavajo pa posamezne dobre in slabe prakse (MKGP, Intervju 1-2, 4).

V organizacijskem smislu si želijo podatkov o standardnem prihodku, ki bi jih želeli voditi na MKGP. Uporabnost podatka na mikro ravni je sicer vprašljiva. Zanimiva bi bila tudi povezava s FADN, kjer po mnenju RKG manjka del vzorca manjših kmetij. Potrebujejo centralno telo in boljšo koordinacijo izgradnje podatkovnih baz (MKGP, intervju 1-2). Dostop zunanjih uporabnikov do posamezne zbirke oz. sklopa je, kot ugotavljajo sami, pogosto odvisen od posameznega skrbnika. Zaradi rasti obsega shranjenih podatkov neizbežno prihajajo v fazo, ko bo potrebno trajno digitalno shranjevanje oz. arhiviranje posameznih podatkov, zaradi česar razmišljajo o vzpostavitvi statične baze, vendar pa za to še nimajo ustreznih (zakonskih) podlag, strategije in načrtov. Analitični del nalog je podhranjen v smislu izkoriščanja podatkov, saj bi za naloge spremljanja in snovanja kmetijske politike potrebovali ustrezne človeške vire in orodja, ki bi omogočili izkoriščenje analitičnega potenciala obstoječih 'množičnih podatkov' – ta morajo denimo po mnenju MJU zagotavljati sledljivost množične obdelave, česar obstoječe rešitve (npr. analitična orodja znotraj okolja Oracle) ne omogočajo. Obstajajo tudi dileme povezane z varovanjem osebnih podatkov in anonimizacijo (MKGP, Intervju 4).

### *Ocena in predlogi*

Z vidika širše relevantnosti imajo podatki s katerimi upravlja Služba za RKG (evidenca subjektov, RKG, evidenca dejanske rabe, dopolnilna dejavnost na kmetiji) za področje kmetijstva posebno vrednost. Zbirke so si med seboj različne tako v namenu zbiranja (predpisano z zakonom), zajemu podatkov z vidika velikosti (t.j. enot, spremenljivk oz. atributov) in z vidika količine (t.j. zbirke poleg vodenja »lastnih« podatkov, le-te povzemajo tudi iz drugih primarnih virov, t.j. evidenc, registrov), kakor tudi vsebinsko (predpisano z zakonom). Med zbirkami vsekakor izstopa RKG, ki količinsko in vsebinsko zajema širok spekter podatkov (posamezne evidence so v RKG vidne v celoti, nekatere le delno), ki so medsebojno povezani (preko KMG-MID in številke subjekta) in zajemajo podatke na ravni enote (KMG). Ravno zaradi podatkov (vsebine), ki jih RKG zajema lahko na enem mestu pridobimo podroben vpogled o posameznem KMG, ki je zaveden v registru. Skupaj z ostalimi zbirkami v domeni Službe za RKG pa tako z vidika zajema in vsebine predstavlja veliko vrednost za področje kmetijstva.

V primerjavi z obstoječimi statističnimi viri zbirke s področja dela službe za RKG predstavljajo edinstven vir za spremljanje KMG kot opazovane enote (na mikro ravni). Atributi oz. spremenljivke, ki jih je mogoče opazovati, vključujejo tip (KMG, kmetija, poslovni subjekt), relativno natančno opredelitev rabe zemljišč in s tem možnost ocene proizvodnje in povezanih parametrov (standardni prihodek, okoljski odtis), ter vključenih oseb. Na ta način omogočajo edinstveno opredelitev KMG po različnih tipologijah, ter spremljanje strukturnih sprememb (npr. velikost kmetij, raba) na makro ravni s primerljivo visoko ravnjo natančnosti in predvsem ročnosti (letna raven) glede na strukturna raziskovanja. Zbirke se v določeni meri že prevzemajo s strani SURS, vendar za namene dopolnjevanja

strukturnih raziskovanj po makro enotah. Poleg tega so izračuni opravljani v okviru CRP »Razvoj celovitega modela KMG« pokazali, da imajo administrativne zbirke neizkoriščen potencial za ugotavljanje in izboljšavo točnosti statističnih zbirk, predvsem ko gre za tipe KMG. Zaradi obsega podatkov in trendov bo kljub trenutnim zakonskim določilom na dnevni red slej ko prej prišlo vprašanje trajnega arhiviranja oz. oblikovanja statične longitudinalne zbirke arhivskih podatkov za različne analitične namene uporabe. Na podlagi tega lahko skladno z metodologijo podamo visoko kvantitativno oceno vsebinske relevantnosti (5).

Ker se podatki v RKG zbirajo na podlagi Zakona o kmetijstvu (slednji definira kateri podatki se zbirajo in v kakšen namen, kar je osnova tudi pri ostalih evidencah in registrih), gre iz vidika statistične kakovosti za konsistentno zbiranje (in dopolnjevanje v smislu beleženja sprememb) podatkov. Register zajema veliko število spremenljivk in enot; predstavlja zbirko podatkov o kmetijskih gospodarstvih v Sloveniji, vpis vanj pa omogoča vodenje podatkov o KMG in uveljavljanje raznih pravic, kot so ukrepi kmetijske politike, če je nosilec vključen v sistem kmetijskih subvencij. Evidenca dejanske rabe kmetijskih in gozdnih zemljišč vsebuje podatke o dejanski rabi kmetijskih in gozdnih zemljišč na območju Republike Slovenije in je prvenstveno namenjena kontroli pri vpisu GERK. Kakovost podatkov je dobra, saj se izvaja sprotna kontrola vnosov z uradnimi bazami podatkov, pri čemer so kontrole vgrajene v aplikacijo za vodenje RKG. Podatki in podatki o spremembah in šifrantih so sicer dovolj podrobni, da omogočajo skladnost s statističnimi kategorijami tudi po časovni vrsti, z določenimi omejitvami povezovanja zbirk za nazaj in same kompleksnosti, zato ocena 4.

Zaradi kompleksnosti podatkov in zakonskih omejitev v zvezi z osebnimi podatki je uporaba podatkov z vidika sekundarne rabe omejena tako v vsebinskem kot količinskem smislu. Priprava podatkov je individualna, pri čemer imajo nekateri redni uporabniki (SURs, občine) na voljo posebej pripravljeno možnost periodičnega izpisa na podlagi vnaprej pripravljenega servisa znotraj RKG. Uporabnik lahko, glede na potrebe, prejme tudi spremljajoče dokumente, npr. v zvezi s šifranti in spremembami. Podatki so v prvi vrsti namenjeni MKGP in javnim službam ter tistim, ki imajo za njihovo uporabo zakonsko podlago (npr. akademska sfera, splošna javnost, ostali zainteresirani deležniki), vendar za slednji dve kategoriji v omejenem (javno dostopnem) obsegu (brez oz. z anonimiziranimi osebnimi podatki). Zakon o kmetijstvu ne navaja možnosti uporabe za komercialne namene. Standardni meta-podatki, ocene kakovosti in podobno niso na voljo. Nameni uporabe in dostopanje do zbirk so urejeni v zakonodaji, vendar na način, ki je presplošen in neodločujoč ko gre za posamezna vprašanja, kar ima za posledico razlike v pristopu do uporabnikov, kar kaže na srednjo zrelost (ocena 3).

Potencial zbirk s področja dela Službe za RKG je v povezovanju z zbirkami s podatki o proizvodnem potencialu (gojenih kulturah) iz zbirne vloge, o cenah (tržno-informacijski sistem ali anketno zbrani podatki o prodaji/odkupu) s čimer bi bil mogoč izračun (potencialne) proizvodnje in standardnega prihodka, vsaj za posamezne proizvode, ter različni drugi izračuni in križanja, vsaj na agregatni ravni. Potencial je tudi v povezovanju z vzorčnimi podatki (FADN) z namenom njihovega izboljšanja, preverjanja izračunov in projekcij in podobno. Dodano vrednost podatkom prinaša tudi prostorska komponenta podatkov, ki omogoča povezovanje z drugimi prostorskimi podatki, od ekonomskih, okoljskih, do družbenih.

Posebej prilagojene za namene sekundarne rabe bi bilo smiselno pripraviti in trajno ohranjati dragocene podatke v zvezi z rabo površin in pridelavo (npr. oljk in oljčnega olja) ob hkratni odstranitvi osebnih podatkov. Ena izmed možnih rešitev bi bila priprava vsebinsko ciljanih podatkov na ravni nekaterih večjih prostorskih enot (t.j. statistični zbirka po vzoru SURs) s čimer bi zmanjšali količino odvečnih podatkov, kar bi imelo za posledico povečanje kvalitete drugih, vsebinsko najbolj relevantnih podatkov. Z vidika priprave tovrstnih podatkov bi to sicer glede na kompleksnost podatkov zahtevalo nekaj dodatnega časa in dela, predvsem v fazi uvedbe, vendar pa bi pomembno vplivalo na uporabniški in organizacijski vidik. Ena izmed cenovno dostopnejših možnosti bi bila razvoj statističnega produkta mikro-podatkov v fazi prevzemanja s strani SURs. Povezovanje zgoraj omenjenih zbirk bi izboljšalo

statistično kakovost in potencial za različne namene uporabe in za različne uporabnike. Del najbolj zanimivih podatkov – agregiranih po prostorskih enotah – bi lahko bil javno dostopen v spletnem pregledovalniku, ki bi s pomočjo orodij omogočal prostorske prikaze izbranih enot in spremenljivk, časovne trende in enostavne analize. Mikro-podatkovna zbirka (KMG) pa bi bila dostopna na zahtevo in ob anonimizaciji oz. dostopu v varni sobi.

Iz organizacijskega vidika je smiselno oblikovanje kataloških opisov, kriterijev in načinov dostopa za posamezne uporabnike, ter rešitev v smislu standardnega paketa podatkov (letni po izbranih enotah, KMG in/ali prostorskih, in izbranih atributih), do katerega bi v različnem obsegu dostopali opredeljeni uporabniki in ki bi razbremenile proces proizvodnje podatkov in dajalca.

#### 4.1.2. Okolje in prostor

Direktorat za kmetijstvo (večinoma) prevzema in uporablja, v manjši meri pa tudi vodi (Območja z omejenimi dejavniki v okviru Sektorja za trajnostno kmetijstvo in evidence v domeni Sektorja za urejanje kmetijskega prostora in zemljiške operacije) okoljsko-prostorske evidence, ki so bile vzpostavljene v povezavi z ukrepi kmetijske politike in/ali za območje, kjer je potrebno spoštovanje pravil, npr. v povezavi z varovanjem voda. Podatki so v obliki grafičnih-prostorskih slojev na voljo v javnem grafičnem pregledovalniku RKG. Pod Sektor za trajnostno kmetijstvo spadajo:

- Evidenca OMD (MKGP 2016a) je bila vzpostavljena leta 2004 z namenom določiti območja, ki se soočajo z depriviligiranimi naravnogeografskimi pogoji za kmetijstvo kot podlago za ukrepe (podpore). Evidenca je del priloge programa razvoja podeželja (2004-2006, 2007-2013, 2014-2020).
- Točkovanje KMG v OMD (2016b), ki predstavlja kvantifikacijo depriviligiranih pogojev, je bilo vzpostavljeno leta 2010 – aplikacija v RKG avtomatsko izvede izračun ob vsaki spremembi GERK. Točke predstavljajo atributni zapis na hektar v uporabi KMG.
- Elaborat OND (MKGP 2016c) predstavlja prepis podatkov iz tiskane oblike iz leta 1991. V elaboratu se vodijo naselja v Republiki Sloveniji s pripisanim težavnostnim razredom.
- Evidenca prispevnih območij vodnih teles površinskih voda in podzemne vode (MKGP 2015c) je namenjena upravnim pregledom ukrepov s strani AKTRP. Vodna telesa podzemne vode so pomembna za oceno tveganj in doseganje okoljskih ciljev po Okvirni direktivi o vodah. Zbirka vključuje lokacijske podatke in opis.<sup>11</sup> Podatki so v domeni MOP/ARSO.
- Pri evidencah vodovarstvenih območij (MKGP 2015d) gre za območja kjer velja poseben režim varovanja za zaščito vodnih virov – v Sloveniji slednje ureja zakon o vodah. Gre za več evidenc glede na raven varovanja na državni in občinski ravni. Za oboje je vir podatkov ARSO geoportal (geografski del je javno viden).

Sektor za urejanje kmetijskega prostora in zemljiške operacije vodi evidenco melioracijskih sistemov in naprav (KatMeSiNa) (MKGP 2015e) ter evidenco komasacijskih območij. V prvem primeru gre za lokacijske in atributivne podatke kot so leto izgradnje, tip in podobno. Spremembe sporoča upravljavec v roku 30 dni. Podatki so vodeni v aplikaciji KatMeSiNa od leta 2004 in so združljivi z ostalimi bazami preko KMG-MID. Dejansko trajanje posameznega vpisa je sicer odvisno od MKGP. Atributivni del vsebuje tudi veliko dokumentov, sicer odvisno od starosti naprave. Za KatMeSiNa so na voljo nekateri metapodatki skladno s standardi. Podatki so shranjeni v Oracle in so povezani s katastrom. V primeru komasacij so podatki v aplikaciji KataKoma, ki je v vzpostavljanju. Podatke iz KatMeSiNe uporablja FURS za namene odmere nadomestila v skladu z Zakonom o kmetijskih zemljiščih. Pomembni so še iz vidika prostorskega načrtovanja. Z vidika dajanja podatkov je problem obeh zbirk, da Zkme ne določa, ali sta javni. Večina namakalnih sistemov je sicer zasebnih (lahko so še državni ali lokalni), osuševalni pa so

---

<sup>11</sup> Vodna telesa so razdeljena glede na tip in vrsto (kategorija površinske vode), skladno s Pravilnikom o določitvi in razvrstitvi vodnih teles površinskih voda.

vsi državni (MKGP, intervju 7).

#### *Ocena in predlogi*

Omenjene evidence z vidika velikosti zbirke (enote, atributi in spremembe) niso tako obsežne kot tiste v domeni Službe za RKG vendar se prav tako zbirajo kontinuirano (zaradi zakonske podlage) in zajemajo celotne populacije enot. Na področju okolja in prostora lahko ločimo dve vrsti zbirk: tiste, ki imajo podlago v drugi (nekmetski) zakonodaji in so dostopne tudi drugje (npr. varovanje voda), ter tiste, ki imajo podlago v zakonodaji in ukrepih SKP. Med slednjimi ima velik pomen z vidika načrtovanja in analiz kmetijske politike evidenca OMD, pa tudi evidenca komasacij. Relevantnost obeh je sicer omejena na zelo specifične analize v okviru Slovenije (ocena vsebinske relevantnosti 3).

Kakovost nekaterih omenjenih evidenc bi lahko z vidika kontrole oziroma ažurnosti ocenili kot dobro in sicer: zaradi vsakodnevnega posodabljanja (v primeru OMD, ki se sicer posodablja vsakih nekaj let, gre za točke na kmetiji, ki sicer niso dostopne javnosti, KatMeSiNa – dnevne posodobitve na atributivni ravni, ki ni javno dostopna, KataKoma) oziroma avtomatičnega izračuna aplikacije na GERKih ob vpisu KMG v RKG in ob vsaki spremembi na GERKU (točkovanje KMG v OMD), vendar so hkrati s tem podatki glede na attribute slabo primerljivi in povezljivi. Preverjanje podatkov, ki jih pripravi ARSO (evidenca NUV, evidenca VVO) je v njihovi domeni.

Obseg izkušenj z dajanjem podatkov splošnim uporabnikom je omejen. Največ podatkov (spremenljivk) se vodi v KatMeSiNa. Aplikacija za pregled podatkov je trenutno v vzpostavljanju. Podatki (ne osebni) so vidni in na voljo v okviru portala in javnega pregledovalnika RKG. Na željo uporabnika je možno pridobiti grafične podatke (format SHAPE), medtem, ko je v primeru podatkov drugih evidenc npr. vodovarstvenih območij, viden oz. javno dostopen predvsem grafični del medtem ko pravni status vseh podatkov ne ustrezno urejen (zato ocena organizacijske kakovosti »zadostno«).

Smiselna bi bila prostorska povezava npr. dela podatkov iz evidenc vodovarstvenih območij, reje živali in ugotovitev kontrol ter meritev kvalitete (onesnaženosti) voda. Načeloma bi bilo mogoče podatke v povezavi z osuševalnimi in namakalnimi sistemi prostorsko povezati s podatki o proizvodnem potencialu (vrsta rabe) in kriteriji vzdržnosti ter tveganj posameznih proizvodnih sistemov. Podatki OMD so zanimivi za različna raziskovanja povezana z ukrepi SKP, pa tudi druga raziskovanja, bodisi v smislu definiranja območij z omejujočimi dejavniki, bodisi v smislu ugotavljanja povezav z drugimi družbeno-ekonomskimi in okoljskimi dejavniki. Vsebinsko relevantne podatke bi bilo smiselno vključiti v splošno zbirko javno dostopnih podatkov z ustrezno ravno povezljivosti, opisov ipd.

#### 4.1.3. Narava

Sektor za trajnostno kmetijstvo prevzema več evidenc s področja naravovarstva, ki se povezujejo z ukrepi KOPOP, investicijskimi ukrepi SKP, pa tudi EK, OMD in DŽ in so namenjeni izvajanju ukrepov (določitev lokacije, izvajanje upravnih pregledov). Vir podatkov je Zavod RS za varstvo narave (ZRSVN) razen pri evidencah grbinastih travnikov in območjih Nature 2000 – ptice in habitati, kjer je vir podatkov MOP-ARSO in o medvedu in volku, kjer je vir ZGS.

Z izvajanjem PRP 2014-2020 so povezane naslednje evidence:

- Evidenca mejic na Naturi 2000 (MKGP 2017b), ki je vezana na ukrep KOPOP.
- Evidence ekološko pomembnih območij za ukrep DŽ (MKGP 2016d), ki se nanašajo na režim paše (3 sloji, ki prostorsko opredeljujejo različne režime). Območja so bila določena v prilogi 4 Uredbe o ukrepu DŽ iz PRP Republike Slovenije za obdobje 2014-2020.
- Evidenca grbinastih travnikov (MKGP 2015f).

- Evidenca ekološko pomembnih območij posebnih traviščnih habitatov metuljev in steljnikov ter območij pojavljanja ptic vlažnih ekstenzivnih travnikov (skupno 4 evidence, pri čimer se vsaka še deli na 2-8 slojev, ki opredeljujejo omejitve glede datuma košnje) (MKGP 2015g)
- Evidenca območja pojavljanja medveda in volka (2 evidenci – sloja), (MKGP 2015h).

Na področje ohranjanja narave spadajo tudi:

- Sloj območje za ohranjanje prostoživečih ptic
- Sloj območja NATURA 2000 - habitat (MKGP 2017c)
- Sloji okoljsko občutljivega trajnega travinja (OOTT) (MKGP 2017d) (vodi se 3 sloje: sloj območja OOTT, sloj GERK s statusom OOTT in sloj kršitev)

Prva dva sloja sta določena na osnovi varstvenih ciljev prostoživečih rastlinskih in živalskih vrst. Sloj OOTT je ZRSVN določil leta 2014 na podlagi 21.čl. uredbe, ki ureja sheme neposrednih plačil in sicer se nahaja na območju NATURA 2000.

Sloji so vidni v javnem pregledovalniku.

#### *Ocena in predlogi*

Evidence s področja naravovarstva se, tako kot na ostalih področjih, vodijo na osnovi zakonske podlage, kar pomeni, da je njihov primarni namen vezan na izvajanje ukrepov s področja naravovarstva (kontrola skladnosti z zahtevami na določenem varovanem območju).

Pri podatkih gre za grafične sloje s pripisanimi atributi, ki pa imajo sami po sebi omejeno uporabnost (izven izvajanja zakonskih nalog in z njimi povezanih analiz) saj gre predvsem za določitev občutljivih območij skladno z zakonodajo in predpisi ne pa za vsebinske 'aktivne' podatke o stanju narave na teh območjih (ocena relevantnosti »3«). Podatki, ki so pomembni za analize v smislu križanja z drugimi podatki o KMG so bolj relevantni (npr. povezava omejitev proizvodnje, ki izhajajo iz posebnih naravovarstvenih zahtev, s podatki o dejavnostih in poslovanju kmetije v navezavi z izračunom oportunitetnih stroškov, ovrednotenja ekosistemskih storitev in podobno, ali povezava podatkov o zaščitnih ukrepi na območju medveda in volka ter vlogami škodnih zahtevkov, pa tudi povezovanje prostorskih podatkov o občutljivih območjih s podatki o ugotovitvah nadzora ter drugimi zbirkami podatkov v zvezi s stanjem narave, npr. biološke raznovrstnosti-indeks ptic).

Podatki, ki se zbirajo v evidencah so prevzeti iz drugih virov (vse sloje pred predajo na AKTRP pregleda MKGP, prevzet sloj preveri tudi AKTRP) in so dostopni na spletu (Javni pregledovalnik MKGP-RKG, pa tudi drugje, npr. nekateri na pregledovalniku ARSO). Podatke se zbira kontinuirano vendar so nekateri vezani na posamezen Program razvoja podeželja. Vsi grafični sloji s strani ARSO/MOP so izvorno na voljo na njihovem pregledovalniku od koder jih je mogoče prenesti v različnih oblikah.

Smiselno bi bilo omogočiti enostaven prikaz prostorskih podatkov v javnem pregledovalniku skupaj z drugimi (omenjenimi) podatki (agregiranimi po prostorski enoti) glede na izbiro uporabnika. Potrebno bi bilo zagotoviti tudi ustrezne uporabniške opise podatkov ter povezave na dobre prakse uporabe podatkov pri analizah.

#### 4.1.4. Proizvodi in sheme

Na področju posameznih kmetijskih proizvodov je na voljo več različnih zbirk. Najpomembnejša je Register pridelovalcev grozdja in vina (MKGP 2017e) v okviru Sektorja za kmetijske trge in sektorske načrte, ki je namenjen »kontroli porekla vina, nadzoru nad prometom ter označevanju, kontroli finančnih podpor in ukrepov ter spremljanju stanja in načrtovanju politike«. Register je povezan z RKG in je po tehnični plati soroden, vendar poleg podatkov o dovoljenjih za zasaditev vinske trte in grafičnih/prostorskih podatkih o vinogradih, ki so dostopni v RKG, vsebuje še podatke o pridelovalcih,

vinorodni enoti, pridelkih grozdja, mošta in vina, o oceni vina (fizikalno-kemijski parametri in organoleptična ocena), ki je potrebna, preden gre proizvod v promet, spremnih dokumentih za prevoz mošta in vina ter vsakoletni zalogi pridelka.

Zavezanci za vpis so pridelovalci-nosilci KMG, ki pridelujejo grozdje, mošt, vino, in ki obdelujejo najmanj 0,05 ha vinogradov ali dajejo omenjeno v promet. V kolikor obdelujejo najmanj 0,1 ha vinogradov ali del pridelka tržijo, morajo vsako leto prijaviti podatke o pridelku grozdja, mošta, vina in zalogah vina. Register vodijo UE, kjer ima tečaj za ta namen opravljenih približno 50 oseb. Rok za posredovanje podatkov o vsaki spremembi je 30 dni, podatke o pridelku morajo pridelovalci sporočiti vsako leto do 20. novembra, zaloge pa prijaviti do 7. septembra (MKGP 2017e). Podatki o pridelkih se vodijo za vse faze pridelave, kar omogoča sledenje tudi v primeru mešanja različnih pridelkov (vsak pridelek z enakimi karakteristikami, ki je v eni posodi, ima svoj ID) in se logično preverjajo s prejšnjimi (MKGP, Intervju 3). Med uporabniki so SURS (za površine, medtem ko pridelek izračunajo na podlagi vzorca)<sup>12</sup>, pooblaščenice organizacije za oceno vina, FURS (trošarine, katastrski dohodek) in drugi. Med drugimi uporabniki prevladujejo novinarji, sledijo študentje in raziskovalci. Slednje običajno zanimajo podatki o ocenah vina, fizikalne karakteristike, sorte, starostna struktura ali območje. Ker gre po interpretaciji informacijske pooblaščenke za predelovalno dejavnost in trženje, so podatki o pridelovalcih vina in lokaciji pridelave javni (MKGP, Intervju 3).

Sektor za trajnostno kmetijstvo upravlja z Evidenco pridelovalcev in predelovalcev ekoloških kmetijskih pridelkov ali živil (MKGP 2015i), ki je namenjena spremljanju in kontroli ukrepov kmetijske politike, spremljanju sektorja ekološkega kmetovanja in analizam (147.čl. Zkme). Evidenca vključuje podatke o zavezancih (pridelovalci in predelovalci), pridelku in živilih (kultura oz. kmetijske rastline ali živali), kontrolah, organizacijah za kontrolo in certificiranje in izdanih certifikatih. Gre za prostovoljno shemo. Vključenih je 3.700 pridelovalcev in 400 predelovalcev. Podatki so na voljo v posebni aplikaciji Ekokmetije, kamor jih vnašajo organizacije za kontrolo in certificiranje, po tem ko opravijo preglede, ki so pogoj za vključitev. Podatki o površinah so vneseni do 25. oktobra. AKTRP podatke o kontrolah sporoča do 30. oktobra. Evidenca podatke pridobiva tudi iz RKG in E-SUB (MKGP, Intervju 6; MKGP 2015i).

Podatki so zelo zanesljivi ko gre za površine in živali, manj pa ko gre za pridelavo. V ozadju je strog nadzor, ki zaradi oblike sheme zajame vse zavezance. Šifrant kmetijskih rastlin še ni v celoti usklajen za vse namene (po navedbi v okviru Intervjuja 6 je usklajen z zbirno vlogo). Sama aplikacija je v tehničnem smislu zastarela, podatki v ozadju so v excelovih tabelah. Podatki o nosilcu certifikata (ime, priimek in naslov) so javno objavljeni. Javni so tudi nekateri drugi podatki, ki pa so dostopni na zahtevo.<sup>13</sup> SURS je edini, ki do aplikacije dostopa neposredno, za druge uporabijo 169. čl. Zkme. Podatki po katerih se povprašuje so denimo količina ekoloških proizvodov na nekem prostoru po vrsti. Zainteresiranim je sicer na voljo tudi zasebna aplikacija Ekopodeželje (MKGP, Intervju 6).

Evidenca skupin proizvajalcev iz shem kakovosti (MKGP X) je namenjena načrtovanju in usklajevanju proizvodnje, pospeševanju koncentracije in trženja.<sup>14</sup> Vključuje podatke o proizvajalcu ali skupini in statusu, vrsti sheme<sup>15</sup>, kategoriji in imenu proizvoda, vrsti proizvodnje (pridelava in ali predelava in ali trženje), številu članov skupine po panogah proizvodnje, dejavnosti, letni proizvodnji (kg ali litri) ter dohodku za preteklo leto. Podatki se vodijo v excelovi tabeli (trenutno za 9 skupin).

---

<sup>12</sup> V prihodnje naj bi SURS v večji meri uporabljal RPGV namesto vzorčenja, razen za enote pod pragom zajetja.

<sup>13</sup> Skladno z zakonom se javni podatek objavi, če je zahtevan vsaj trikrat.

<sup>14</sup> Skladno z navedbami v okviru Intervjuja 5 in naknadnimi komentarji pravna podlaga za vodenje evidence ni ustrezno urejena.

<sup>15</sup> Vključuje podatke o naslednjih shemah: ekološka pridelava in predelava; zajamčena tradicionalna posebnost; zaščitena označba porekla; zaščitena geografska označba; integrirana pridelava; dobrote z naših kmetiji; višja kakovost.

Evidenca kmetijskih pridelkov in živil iz shem kakovost ter priznanih naravnih mineralnih vod (MKGP 2017f) je namenjena »spremljanju in kontroli kmetijskih pridelkov in živil iz shem kakovosti, podeljenih zaščitnih znakov ter kontroli ukrepov kmetijske politike«. Vključuje podatke o kmetijskih pridelki in živilih, vrsti sheme<sup>16</sup>, skupini proizvajalcev, certificirani proizvajalcih, letni pridelavi in predelavi. Podatki se vodijo v Excelovih datotekah. Trenutno je v bazi vpisanih 45 proizvodov iz shem kakovosti ter 574 pridelovalcev in predelovalcev ali njihovih združenj, ki jim je bil podeljen zaščitni znak.

Seznam dovoljenj za gojenje konoplje in maka (MKGP XX) vključuje podatke o nosilcu, površini, sorti konoplje in količini potrebnega semena za setev. Vsako leto je pridelovalcem izdano dovoljenje, na podlagi zemljišč in sorte zavedene v katalogu. Podatki se vodijo v excelovi tabeli.

Evidenca prostovoljnih označb kmetijskih pridelkov in živil (MKGP XXX) vključuje navedbe posebnih lastnosti, postopkov pridelave in predelave ter drugih lastnosti kmetijskih pridelkov in živil, ki dopolnjujejo obvezno označevanje. Pogoji je certifikat in vpis v evidenco pri MKGP. Podatki, ki so vključeni, zajemajo: ime, naslov, vrsta izdelka, prostovoljna označba, pravnoorganizacijska oblika, letna proizvodnja in dohodek za preteklo leto. Trenutno je v evidenci ena prostovoljna označba (MKGP XXX). Organizacija za kontrolo in za certificiranje najpozneje v 15-ih dneh po izdaji certifikata o prostovoljni označbi živila podatek sporoči MKGP. Proizvajalci, ki uporabljajo prostovoljne označbe živil morajo ministrstvu naj pozneje do 31. marca za preteklo leto sporočiti količino pridelkov in izdelkov, ki so jih s prostovoljno označbo proizvedli in označili.

Evidenca organizacij proizvajalcev, združenj organizacij proizvajalcev in skupin proizvajalcev za skupno trženje je trenutno v vzpostavljanju. Objavljen je pravilnik, ki ureja njeno podrobnejšo vsebino.<sup>17</sup> Trenutno podzakonski predpis predvideva evidenco za 16 sektorjev in tri različne načine povezovanja KMG v pravne osebe (organizacije proizvajalcev, združenja organizacij proizvajalcev, skupine proizvajalcev za skupno trženje). Podatki vključujejo podatke o zavezancu in podatke o članih proizvajalcih, vključno z obsegom pridelave. Podatki o obsegu pridelave se bodo, kjer je to tehnično in normativno omogočeno, prevzemali iz obstoječih zbirk. Izpostavil se je problem povezljivosti evidenc (npr. ekološka pridelava). Skrbnica evidence ugotavlja, da je potrebno v prihodnje omogočiti enotno povezljivost zbirk med seboj (generalen problem, ne samo za to evidenco). Pri pripravi podzakonskega predpisa so želeli zasledovati cilj, da se pri vodenju evidence minimalizira administrativno obremenjevanje tako MKGP kot zavezancev (izključno elektronsko sporočanje podatkov, podatke bi zavezanci vnašali neposredno v evidenco ali bi se preko elektronske vloge v evidenco avtomatično prepisali, kjer je mogoče prevzemanje podatkov iz obstoječih evidenc). Želeli so tudi, da podatki ne bi bili namenjeni le kontroli zavezancev in ukrepov s strani MKGP, temveč bi bili zavezancem v pomoč pri načrtovanju pridelave, pri vodenju lastnih evidenc o obsegu pridelave njihovih članov ipd., za kar pa bi bilo potrebno zagotoviti dvosmeren pretok podatkov. V določenem obsegu so predvideni tudi računovodski podatki (MKGP, Intervju 5).

Register dobaviteljev semenskega materiala kmetijskih rastlin (MKGP 2015j) vključuje vse, ki se ukvarjajo s pridelavo, pripravo za trg, uvozom oziroma trženjem semenskega materiala kmetijskih rastlin. Namen registra je enotno vodenje podatkov o pridelovalcih semenskega materiala za potrebe

---

<sup>16</sup> Vključene so naslednje sheme kakovost: zajamčena tradicionalna posebnost; zaščitena označba porekla; zaščitena geografska označba; izbrana kakovost; višja kakovost; dobrote z naših kmetij. Zaščitni znak: ekološka pridelava in predelava, zajamčena tradicionalna posebnost, zaščitena označba porekla, zaščitena geografska označba, višja kakovost, integrirana pridelava, naravna mineralna voda.

<sup>17</sup> Osnova zanjo je 152. čl. Zkme, ki pa poleg navedenih oblik združevanja iz 107. in 107.a člena ZKme, določa tudi evidenco za skupine proizvajalcev za izvajanje shem kakovosti iz 107.b. člena ZKme. Ker priznanje skupin proizvajalcev za izvajanje shem kakovosti še ni normativno urejeno (glej tretji odstavek 107.b člena ZKme), jih evidenca po 152. členu ne vključuje.

inšpekcijskega nadzora in postopkov je je uradno potrjevanje semena. Podatki se vpišejo v spletni obrazec UVHVVR, slednji pa spremembe sporoča v roku 30 dni. UVHVVR vsako leto do 23. februarja MKGP sporoči seznam KMG-MID vpisanih v SEME, MKGP pa UVHVVR podatke o ekoloških pridelovalcih. Na MKGP je za register odgovoren Sektor za podeželje, na UVHVVR pa Sektor za zdravje rastlin in semenski material. Register deluje na posebni aplikaciji UVH-APL na strežnikih UVHVVR.

### *Ocena in predlogi*

Na področju hrane in kakovosti je morda največji razkorak med potencialom posameznih zbirk in njihovo trenutno uporabo oz. stanjem. RPGV geografsko pokriva vinorodna območja in del populacije proizvajalcev, ki so zavezanci za vpis. Gre za edinstvene podatke, iz RKG se namreč povzema le del vezan na vinograde. RPGV ponuja natančne podatke o proizvodnji na ravni KMG, ko gre za grozdje in vino. Njihova relevantnost se kaže v podrobnih podatkih, ki omogočajo na eni strani agrarno ekonomske analize in na drugi strani varstvo geografskega porekla in potrošnikov. Zbirka omogoča popolno sledljivost vsake steklenice nazaj do vinograda, kjer je bilo proizvedeno grozdje. Zaradi tega je zanimiva tako iz vidika tržnih analiz, npr. ob povezovanju s podatki o cenah in prometu, kot tudi z vidika potrošnika.<sup>18</sup>

Zbiranje podatkov v RPGV je zaradi zakonske podlage kontinuirano, kar pomeni, da se podatki stalno dopolnjujejo in osvežujejo, kar vpliva tudi na samo kvaliteto podatkov. Hkrati so podatki pri vnosu podvrženi različnim kontrolam (primerjava s podatki v aplikaciji in v kontrolnih bazah RKG, ESUB, RPE ter z logičnimi kontrolami vnosov in ustreznimi opozorili in blokadami). Zaradi povezljivosti podatkov znotraj zbirke pa se vrši še dodatna kontrola vnosov. Samo točnost in zanesljivost bi lahko izboljšali z uporabo prostorskih podatkov (proizvodnja glede na površino), podatkov iz statističnih in vzorčnih raziskovanj, davčnih podatkov in drugim.

Ko gre za ekološko proizvodnjo dotična zbirka – skladno z zakonsko opredelitvijo – pokriva celotno populacijo, same zakonske zahteve pa vplivajo na visoko stopnjo zanesljivosti in točnosti. Vsebinski potencial zbirke se nanaša na spremljanje podatkov o proizvodnji in povezovanju z različnimi parametri (ekonomski, okoljski, socialni) za ugotavljanje razmerja med stroški (spodbude) in koristmi (učinki) ekološke proizvodnje, ter v javni objavi večjega obsega podatkov, ki bi vplival na trženje, denimo v smislu namenskih geolokacijskih zemljevidov s podatki o proizvajalcih in proizvodih. Podatke o proizvodnji bi bilo mogoče izboljšati (oz. oceniti kakovost) s pomočjo podatkov iz vzorčnih raziskovanj.

Ko gre za organizacije proizvajalcev, združenja organizacij proizvajalcev in skupine proizvajalcev za skupno trženje je trenutno problem v majhnem obsegu podatkov, ki je povezan z majhnim številom zavezancev na tem področju. Nova evidenca organizacij proizvajalcev, združenj organizacij proizvajalcev in skupin proizvajalcev za skupno trženje, ki je v vzpostavljanju, vključuje nekatere naprednejše ideje, hkrati pa izkušnje skrbnice opozarjajo na zakonske in druge ovire, ki izhajajo iz premalo strateškega in parcialnega pristopa k podatkom in analitiki.

Z vidika kvantitativnih ocen je RPGV podoben RKG, medtem ko se pri drugih zbirkah kažejo problemi osredotočenosti na strokovne naloge in ne na vrednost podatkov kot takšnih, ter splošni problemi povezovanja zbirk in uporabe podatkov, vključno z informacijskimi vidiki, ki vplivajo na nižjo oceno organizacijske zrelosti (2,5).

Poleg vključevanja posameznih podatkov v enotno zbirko dostopno v javnem pregledovalniku ter enotno zbirko podrobnejših mikro podatkov za natančnejše mikro analize z ustreznimi opisi podatkov (podobno kot v drugih primerih) bi bilo z uporabniškega vidika smiselno povezati podatke v tistem

---

<sup>18</sup> Oba vidika bi lahko na primer povezali z dodajanjem QR kode na steklenico, povezane s podatkovno zbirko (povezava bi omogočila spremljanje interesa potrošnika, potrošniku bi dala informacijo o lokaciji proizvodnje, omogočila pa bi tudi nadzor nad poreklom – preverjanje količin, letnika, lokacije in podobno).

delu, ki se nanaša na trženje in evidenco pridelovalcev in predelovalcev ekoloških kmetijskih pridelkov ali živil, ki so z vsebinskega vidika uporabniško med bolj zanimivimi. Podatki iz RPGV so uporabnikom namreč dostopni le glede na individualne zahteve, pri čemer lokacija vinograda ni posredovana, medtem, ko so podatki iz evidence pridelovalcev in predelovalcev ekoloških kmetijskih pridelkov ali živil v določenem obsegu javno dostopni (ime, priimek, poštna številka, pošta in številka certifikat) na portalu OPSI, oziroma v določenem obsegu na zahtevo na MKGP (uporabnik dobi izpis določenega podatka, ne dobi pa datoteke na kateri bi sam izvajal analize).

Če bi združili določene podatke več evidenc bi bila to dodana vrednost z vidika sekundarne rabe. Vsebinsko zanimive so tudi ostale zbirke, ki zajemajo širše področje kakovosti, pri čemer bi združitev vseh zbirk v eno celoto, sicer le s podatki, katero objavo dopušča zakon, in ki bi bila pripravljena v bolj trajnem formatu in prosto dostopna vsem zainteresiranim dodalo še dodatno vrednost podatkom predvsem z vidika potrošnika kot uporabnika, pa tudi za druge namene.

#### 4.1.5. Podeželje

Evidenca o izobraževanju in usposabljanju za potrebe kmetijstva in razvoja podeželja (Sektor za podeželje) je namenjena kontroli izpolnjevanja pogojev za ukrepe programa razvoja podeželja (udeležba na usposabljanjih oziroma svetovanjih, ki se izvajajo v okviru ukrepa M01 in M02 predstavlja pogoj oziroma obveznost pri drugih ukrepih PRP 2014-2020). Vključuje podatke o usposabljanjih in svetovanjih za KMG ter podjetja vključena v ukrepe PRP 2014-2020 KOPOP, EK in DŽ. Za usposabljanje (ukrep M01) so vključeni podatki o vrsti, temi, ukrepu, podukrepu (vpiše skrbnik aplikacije), predavateljih in udeležencih (vpiše izvajalec). Za svetovanje (ukrep M02) pa podatki o temi, obsegu, izvajalcu, vrsti ukrepa in podukrepa, obdobju (vpiše skrbnik aplikacije), svetovalcu, instituciji, opravljenem svetovanju in skeniran izdelek (vnese izvajalec). Izvajalci usposabljanj in svetovanj imajo pravico vpogleda, vnosa in izdaje potrdil v času trajanja izvedbe storitve. Podatki so na voljo v posebni spletni aplikaciji EVIZO (MKGP 2016). Aplikacija je bila vzpostavljena za prejšnjo programsko obdobje za namene usposabljanja v okviru ukrepa KOP. V tem programskem obdobju pa služi novim ukrepom PRP 2014-2020. Zaradi prostorskih omejitev je vprašanje, kako bo s podatki v prihodnje. Podatki se uporabljajo za notranje namene, poročanje, revizijo in podobno. Ker se je vezava ukrepov na usposabljanja in svetovanja pokazala za problematično in ker je namen predvsem kontrola so vprašljivi prihodnji podatki. Evropska komisija nagovarja k povezovanju evidence s kazalci učinka, denimo izpusti toplogrednih plinov pred in po ukrepu, problem pa je v dostopnosti zanesljivih podatkov o učinku (MKGP, intervju 8).

Zbirka podatkov mreže za podeželje (MKGP 2017) v okviru Sektorja za podeželje vključuje podatke o vključenih organizacijah in posameznikih v smislu vrste in kontakta. Namenjena je komuniciranju, denimo v okviru partnerskega sporazuma. Postopek registracije poteka preko spletne strani in je prostovoljen. Za vodenje zbirke je vzpostavljena posebna aplikacija.

#### *Ocena in predlogi*

Z vidika zunanjega uporabnika podatkov opisane zbirke ponujajo omejen vpogled v stanje na podeželju, dodatno omejitev pa predstavlja tudi omejeno trajanje ukrepov oz. spodbud na katere so vezane. Ne glede na to pa imajo zbirke tudi širši potencial. Vsebinska kakovost evidence izobraževanja KMG in podjetij se kaže v tem, da so podatki o opravljenem izobraževanju in svetovanju dostopni na enem mestu, hkrati pa je evidenca povezana tudi z RKG in ESUB iz katerih črpa del svojih podatkov. V ukrepe usposabljanja in svetovanja so bila vključena KMG, ki so vstopila v ukrepe KOPOP, EK in DŽ ter tista KMG, ki so se udeležila izbirnih usposabljanj. Ker se po koncu usposabljanj izvede tudi anketa o izvedbi usposabljanja, izvajalec usposabljanj izdelava analizo anket, naročnik pa te podatke uporabi pri pripravi nadaljnjih javnih naročil.

Zbirka podatkov mreže za podeželje je za sekundarno rabo z vidika vsebine manj uporabna, saj zajema le osebne podatke članov mreže za podeželje, ki po zakonu niso javni. Do celotne zbirke lahko dostopa le MKGP, medtem, ko registrirani člani preko prejetega gesla dostopajo le do svojega profila. Problem zbirke je tudi hramba podatkov, ki velja le za obdobje trajanja programa.

Z vidika statistične kakovosti je problem podatkov (v primerjavi z nekaterimi drugimi zbirkami) v specifičnosti atributov in omejenosti časovne vrste ter prostovoljnem vpisu v primeru mreže za podeželje (zato ocena 2). Z organizacijskega vidika za zbirke kljub potencialu ni bilo izkazanega širšega zunanjega interesa oz. je bil izkazan v omejenem obsegu. Zbirkam prav tako grozi izbris.

Hipotetično bi bilo mogoče s križanjem podatkov o izobraževanju in svetovanju z ekonomskimi podatki (npr. iz vzorca FADN), podatki o kontrolah oz. kršitvah, podatki o usmeritvi/tipu kmetije, regiji, starosti nosilca in drugimi, ugotavljati učinke in vpliv ter s tem izboljšati usposabljanje in svetovanje. Pri tem velja opozoriti na podrobnosti kot je npr. razlika med udeležencem in nosilcem KMG. Posamezne podatke bi lahko ponudili v okviru enotne zbirke po agregiranih prostorskih enotah dostopne v javnem pregledovalniku (npr. število udeležencev in teme po prostorskih enotah), druge bi vključili v enotno mikro-podatkovno zbirko (podatki na ravni posamezne KMG).

Zbirka mreže za podeželje daje določen vpogled v zastopanost in organiziranost na tem področju, kar je mogoče križati s prostorsko pokritostjo s kmetijsko dejavnostjo, razvitostjo le-te ter splošnim razvojem. Z anonimizacijo, določitvijo tipov ter lokacije bi bilo mogoče ugotavljati prostorsko zgoščenost članov mreže, ki je lahko posredni kazalec aktivnosti ali zastopanosti na podeželju.

## 4.2. Uprava za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin: rejne živali

### *Opredelitev podatkovnega vira*

Podatkovni viri UVHVVR zajemajo zbirki EIRŽ in ERŽ ter zbirke po posameznih vrstah živali (Centralni register goveda – CRG, centralni register kopitarjev – CRK, centralni register drobnice – CRD, centralni register prašičev – CRPŠ, Centralni register čebel – CRČ in Centralni register akvakultur – CRA). Registri so namenjeni »zagotavljanju sledljivost živali od rojstva do vstopa v prehransko verigo z namenom varovanja zdravja ljudi in živali; izvajanju administrativne kontrole pri dodeljevanju sredstev za ukrepe kmetijske politike; selekciji in drugim ukrepi v zootehniko, za statistiko in drugo« (UVHVVR 2017a). Poleg tega UVHVVR vodi še Register živilskih obratov (po novem register obratov na področju primarne pridelave živil rastlinskega izvora in register obratov na področju primarne pridelave krme).

EIRŽ in ERŽ (UVHVVR 2017a) definirata opazovano enoto – imetnika živali – kot pravno ali fizično osebo odgovorno za živali, ki se ukvarja z rejo, varstvom, klanjem, nakupom in prodajo, prevozom ali drugim. Imetnik ni nujno tudi lastnik, takšnih je nekaj sto primerov (UVHVVR, Intervju 1).

V zbirko so vključeni imetniki, ki redijo govedo, kopitarje, drobnico, prašice, divjad iz obore za rejo, alpake, lame, polže, perutnino, kunce, akvakulturo ali čebele. Izjema so tisti imetniki, ki na svojem gospodarstvu redijo izključno perutnino, kunce oziroma enega prašiča in so izpolnjeni naslednji pogoji:

- živali se redijo izključno za lastno domačo porabo;
- hkrati se ne redi več kot 50 kljunov perutnine, pet nojev, 50 kuncev oziroma en prašič;
- živali se ne premika z gospodarstva, razen neposredno v klavnico/ v služnostno klanje za lastno domačo porabo (UVHVVR 2017a).

Naslednji podatek je lokacija – kmetijsko ali drugi gospodarstvo (G-MID) – kjer se, četudi začasno, nahajajo živali, vključno s planinskimi in skupnimi pašniki, razstavami in zbirnimi centri. V okviru KMG-

MID je lahko več G-MID, več G-MID pa je lahko tudi na isti lokaciji, če gre za iste imetnike.

Sledijo podatki o vrstah živali na lokaciji, razmnoževanju, nadzoru in ugotovitvah nadzora. Obseg podatkov se med registri razlikuje. Ko gre za govedo (UVHVVR 2017c) CRG vključuje podrobne podatke za vsako žival (dogodki, premiki in podobno), medtem ko so podatki za ovce in koze v CRD (UVHVVR 2017b) in podatki o prašičih CRPš (UVHVVR 2017e) manj podrobni (dogodki, premiki na skupinskem nivoju). CRK (UVHVVR 2017d) vključuje registrirane konje oz. kopitarje. Pri čebelah (UVHVVR 2016) se vodi podatek o lokaciji čebelnjaka in številu čebeljih družin. Do opustitve podatka pride če v treh letih v zbirkah ni izkazane aktivnosti na podlagi pregleda dosjeja gospodarstva, pri čebelah pa po dveh letih.

Viri podatkov za omenjene registre so pooblaščen veterinarske organizacije, KGZ ali imetniki. Slednji spremembe sporočajo neposredno preko obrazca na spletnih straneh UVHVVR, zbirne vloge in kontrole. Veterinarska fakulteta izdaja ID dokumente za registrirane kopitarje in pasme, kobilarna lipica pa rodovniško knjigo za lipicanca (UVHVVR 2017d). Imetniki rejnih živali stanje sporočajo na dan 1. februar, najkasneje do 30. junija, razen za polže (popis 31. oktobra za tekoče leto). Tiste rejce, ki ne uveljavljajo subvencij – teh je približno 10.000 – SIRIS pozove k sporočanju podatkov (UVHVVR, Intervju 1). Število čebeljih družin se sporoča enkrat letno za stanje na 15. april in 31. oktober, preko obrazca (spletni ali tiskani) (UVHVVR 2016).<sup>19</sup> Zbirka deluje v posebni aplikaciji v okolju Oracle (UVHVVR, Intervju 1).

Evidenca registra živilskih obratov (UVHVVR 2014a) je namenjena »izvajanju učinkovitega uradnega nadzora z namenom varovanja zdravja ljudi in živali ter izvajanju administrativne kontrole pri dodeljevanju sredstev za ukrepe kmetijske politike«. Vključuje podatke o nosilcih dejavnosti, njihovih lokacijah, vključno s posameznimi obrati, aktivnostih, ki jih izvajajo, živilih in postopkih pri aktivnostih obrata, prevoznih sredstvih, premičnih obratih, stojnicah in prodajnih avtomatih, o internetni prodaji in prodaji po pošti. Zavezanci vključujejo nosilce dejavnosti – fizične in pravne osebe, ki se ukvarjajo s prometom, predelavo, pripravo, prodajo, gostinsko dejavnostjo in drugim, vključno z dejavnostmi v institucionalnih obratih kot so javni in zasebni zavodi. Zbirka deluje na posebni aplikaciji.

#### *Statistična kakovost*

Sistem za identifikacijo in registracijo živali se je pričel vzpostavljati ob krizi BSE v devetdesetih. Leta 1999 je bila vzpostavljena prva zbirka podatkov (govedo) za namene identifikacije in registracije živali. Do pred nekaj leti so organizacijsko delovali v okviru MKGP (UVHVVR, intervju 1). Zbirke podatkov so žive z okoli milijon spremembami podatkov letno. Poleg veterinarskih organizacij in KGZ ima okoli 15.000 kmetov neposredni dostop.

Šifra gospodarstva (G-MID) ki v xy koordinatah določa tudi lokacijo gospodarstva, v nekaterih primerih ni enaka kot KMG-MID. Posamezen KMG-MID ima lahko tudi več G-MID (lokacij živali). Definicije so problematične v specifičnih primerih, npr. kaj je krava dojilja, kar je pomembno v primeru proizvodno vezanih ukrepov na tip ali celo na posamezno žival. 95% zbirk je predpisanih z evropskimi predpisi in podvrženih revizijam. Kakovost se razlikuje – najvišja je v primeru CRG s podrobnimi podatki in visoko stopnjo zanesljivost zaradi subvencij in kontrol ter nesorazmerno visokih kazni pri neizpolnjevanju pogojev za ukrepe oziroma navzkrižno skladnost. Delež tistih, ki dosejajo tedenski rok sporočanja premikov je 98,5%. Zbirka vsebuje tudi logične kontrole v povezavi s starostjo, lokacijo in podobnim.

Baza, ki obstaja od leta 2000, je plod upoštevanja različnih izkušenj, ki so se nabrale skozi čas. Vprašanje napake je vprašanje odstopanj pri 500.000 glavah goveda, ki se stalno premika. Točnost je vsaj 95%. Število živali, ki niso zavedene v CRG je po oceni vodje sektorja morda dvomestno. Podatek o pasmi je manj zanesljiv ker je bolj stvar selekcije, genetike in rodovništva. Pri konjih je povezava z KMG slabša

---

<sup>19</sup> V nekaj primerih čebelarji niso vpisani v RKG temveč samo v RČ kar ima za posledico fiktivno oznako lokacije KMG-MID.

ker gre večinoma za ljubiteljsko rejo. Od približno 26.000 konjev jih je v Sloveniji polovica na KMG. Kakovost podatkov je relativno visoka tudi pri drugih bazah, čeprav je napak pri drobnici in prašičih več. Razlogov je več, od načinov poročanja, obsega kontrol idr. Drobnico redi 13.000 KMG, morda jih 500-1.000 ni zajetih. Pri prašičih je število še nekoliko večje (UVHVVR, intervju 1).

#### *Organizacijska kakovost*

Osnovno strukturo podatkovja v smislu upravnega poslovanja, klasifikacijskih načrtov za vsak podatek z roki hrambe določa zakonodaja. Podatki se hranijo trajno in so trenutno 'stari' 18 let. O trajnem digitalnem arhiviranju še ne razmišljajo. Zavedene so vse spremembe. Dolgoročno je predviden prenos podatkov v državni računalniški oblak (UVHVVR, intervju 1). V vsebinskem smislu podatkovna struktura izhaja iz nalog, tj. njihov namen ni vedeti, koliko živali ima kmet, temveč kako preprečevati tveganja. Vsebinska struktura je zelo kompleksna zaradi vseh podrobnosti zato zunanji uporabniki potrebujejo notranjo pomoč.

Podatke uporablja AKTRP, ki ima replikacijsko shemo (*pull* pristop), veterinarski inštitut v omejenem obsegu, Zavod za blagovne rezerve, podatki o staležu rejnih živali so v RKG, MKGP pa podatke uporablja tudi za namene analitike pri čimer je možen obseg analitike odvisen od atributov in časovne vrste podatkov posameznih baz. Med uporabniki sta tudi SURS in KIS. Na leto imajo nekaj sto prošenj za različne namene. Podatke pripravijo po naročilu za vse uporabnike. Za podatke sicer večinoma zaprosijo tisti, ki že imajo predznanje o strukturi podatkov.

Kmeta smatrajo kot poslovno dejavnost zaradi česar ime, priimek in naslov niso osebni podatki. Vendar pa s tem še ne gre za informacije javnega značaja. Raven podrobnosti – imajo vse podatke o tem kje kmetija kupuje, kam prodaja živali ipd. – bi se lahko smatrala kot poslovna skrivnost, vendar pa to ni ustrezno zakonsko urejeno ker mora biti poslovna skrivnost v naprej opredeljena, kar v tem primeru ni. Vpogled tako načeloma omogočijo na osnovi zakonske podlage, individualnega pogovora in dogovora s prosilcem. V posameznih primerih sklenejo poseben sporazum. Podatke za raziskave anonimizirajo. Posebnih postopkov in pravil nimajo. Kot drugje v javni upravi velja, da je manj tvegano dati manj podatkov in na podlagi odločbe informacijske pooblaščenke kasneje dati še dodatne kot pa dati preveč in tvegati globo (UVHVVR, intervju 1).

Dajanje podatkov je časovno obremenjujoče. Potrebovali bi knjižničarja, ki bi imel pregled nad podatki. Pogoste so zahteve, vezane na ukrepe, ki niso skladne s strukturo podatkov, zahtevajo dodatni razvoj podatkovja, iskanje ravnotežja z zakonodajo, pravili glede kontrole in podobno (UVHVVR, intervju 1).

#### *Ocena in predlogi*

Centralni registri posameznih vrst rejnih živali so precej obsežni, kar prinaša določene prednosti in tudi omejitve. Podatki so za svoje področje izčrpnost in kakovostni (predvsem CRG). Ker se zbirajo redno (znotraj javnih registrov), to zbirki daje kontinuirano vrednost in možnost longitudinalne primerjave. H kakovosti podatkov pripomore dejstvo, da se podatki zbirajo na nacionalni ravni, tj. pokrivajo celotno območje RS z geografskega in populacijskega vidika (skladno z zakonskimi zahtevami, pragi ipd.), in so primerljivi skozi čas in prostor. Dodatno, zbirka vsebuje veliko število spremenljivk in enot, kar lahko poveča njeno kakovost in izčrpnost. Podatki iz registrov so vidni v RKG. Osnova za povezovanje je KMG-MID.

Vsebinski obseg podatkov po besedah vodje SIRIS izhaja iz izkazanih potreb in zakonske podlage, večinoma na ravni EU, dogovora med deležniki na nacionalni ravni glede izvedbe ter ekonomskih virov in njihove smiselne uporabe. Zbiranje podatkov po posameznih vrstah živali, na podlagi različnih potreb, zakonskih določil ipd. vpliva na določene omejitve z vidika sekundarne rabe oz. uporabnika. Združitev v enotno statično zbirko z letnim presekom in anonimizacija bi povečala splošno oz. sekundarno uporabnost podatkov, tako na področju kmetijstva (reja po prostorskih enotah, križanje z drugimi spremenljivkami), kot na drugih področjih (okolje in naravovarstvo, podeželje) in v

komercialne namene (raba v komercialne namene trenutno skladno z zakonom sicer ne predvidena). To bi sicer, zaradi kompleksnosti zbirk, zahtevalo precejšen dodani vložek, vsaj v začetni fazi. Nekatere podatke je kot uporabne že prepoznal SURS, dodatno jih uporabljajo v zoo tehnologiji. Podatki imajo širšo znanstveno-kulturno vrednost, saj so spremembe na področju kmetijstva in reje živali lahko povezane s širšimi družbenimi in naravnimi spremembami. Med uporabniško zanimive podatke lahko štejemo registre reje živali, tj. goveda, prašičev, kopitarjev in drobnice. Vsekakor bi zapolnili raziskovalno praznino tudi s podatki o čebelah, ki imajo precejšen pomen na področju kmetijstva in sadjarstva v navezavi na gospodarstvo in posledično na splošno kakovost življenja.

Evidenca imetnikov živali ter evidenca rejnih živali se vodita na podlagi predpisanega zakona, pri čemer prva zajema podatke, ki se nanašajo na imetnika in gospodarstvo, druga pa stalež živali. Podatki se zbirajo na podlagi vlog oz. po uradni dolžnosti, hkrati pa se del podatkov kontrolira preko ESUB in RKG kar doda k točnosti in kakovosti podatkov. Podatki se vodijo na ravni enote KMG oziroma gospodarstva (G-MID). Evidenci pokrivata celotno ozemlje RS ter populacijo v celoti (le-ta je zakonsko predpisana). Problem kompleksnosti, ki vpliva na uporabniški vidik, ter opredeljenih meta-podatkov in statistične standardizacije kategorij in atributov (šifrantov) vpliva na oceno 4,5.

Iz organizacijskega vidika je podobno kot v primeru RKG problem v odsotnosti v naprej opredeljene in pripravljene standardizirane statistični zbirke podatkov ter drugih rešitvah za potencialne uporabnike mikro podatkov, vključno z katalogizacijo, meta-podatki, ocenami kakovosti, postopkovniki, kriteriji, formati in drugim. Po mnenju vodje sektorja je problem v kompleksnosti podatkov, omejenem številu uporabnikov, ki so pogosto 'informirani uporabniki', ter specifičnih zahtevah, ki jih imajo. Slednje naj bi upravičevalo individualni pristop (zato ocena 3). Vendar pa hkrati s tem priznavajo pod-izkoriščenost podatkov za analitične namene ter velike obremenitve, ki jih imajo kot dajalci. Kriteriji višje organizacijske kakovosti kot so v naprej opredeljeni in javno objavljeni standardni postopki, pravila in rešitve, v tem smislu omogočajo izboljšano upravljanje zahtev tudi z vidika dajalca. Z vidika uporabnikov pa večja dostopnost (ponudba) generira tudi večjo povpraševanje, pri čemer podatki kot takšni predstavljajo javno dobrino z multiplikativnimi učinki v smislu informiranosti, transparentnosti in razvoja znanja ter storitev.

### 4.3. Agencija za kmetijske trge in razvoj podeželja: ukrepi

#### *Opredelitev podatkov*

Podatkovni sistem oz. sistem podatkovnih zbirk, s skupnim imenom »DATAPROD«, je na AKTRP vezan na zaporedje nalog – ključne zbirke tako po sklopih predstavljajo aplikacija za vnos subvencij, t.i. zajem, kontrolna aplikacija in aplikacija za obračun ter izplačilo, in register plačilnih pravic. Pomembne za delovanje sistema so različne analitične tabele ter sistem poročanja. Ločevanje zbirk po fazah je potrebno tako zaradi izpolnjevanja zahtev akreditacijskih kriterijev kot zaradi upravnih razlogov (revizijska sled, pritožbe ipd.) (AKTRP, Intervju 1).

Vnos subvencij vključuje podatke iz zbirne vloge, vezane na ukrepe, v katere se upravičenci vključijo (AKTRP 2017b; 2018b). Med drugim gre za podatke o:

- KMG in nosilcu;
- oddaji in prejemu živinskih gnojil, digestata ali komposta;
- geoprostorski obrazec, ki vključuje za glavne posevke (posejane ali posajene jeseni preteklega ali spomladi tekočega leta) prijavo vseh upravičenih površin in kmetijskih rastlin;
- ukrepnih neposrednih plačil (NP) (vloga za: izplačilo plačilnih pravic, plačilne pravice iz nacionalne rezerve, zeleno komponento (ZK), plačilo za mlade kmete, podporo za mleko v gorskih območjih, podporo za rejo govedi, plačilo za male kmete, plačila za območja z naravnimi omejitvami (PONO),

podporo za strna žita, podporo za zelenjadnice, plačilo za zeleno komponento), plačilih za območja z naravnimi ali drugimi posebnimi omejitvami (OMD), kmetijsko-okoljsko-podnebnih plačilih (KOPOP) (operacije in zahtevki: poljedelstvo in zelenjadarstvo, hmeljarstvo, sadjarstvo, vinogradništvo, trajno travinje, posebni traviščni habitati, traviščni habitati metuljev, habitati ptic vlažnih ekstenzivnih travnikov, steljniki, vodni viri, ohranjanje mejic, grbinasti travniki in drugi), plačilih za ekološko kmetovanje (EK) (polek ukrepa ekološko kmetovanje tudi preusmeritev v ekološko kmetovanje, ekološko čebelarjenje) in plačlih za ukrep dobrobit živali (DŽ) (gre za zahtevke znotraj treh operacij: prašiči, govedo in drobnica).

Število upravičencev/zavezancev, ki vložijo zbirne vloge za subvencijske podpore je okoli 58.000. Najmanjša velikost kmetijske površine, za katero se lahko vloži vloga za posamezno shemo neposrednih plačil na površino, je 0,1 hektarja (AKTRP, Intervju 1).

Sočasno z zbirno vlogo se sporoča tudi naslednje podatke:

- o staležu rejnih živali na dan 1. februarja (v primeru turnusne reje tudi povprečno število živali v turnusu in število dni turnusov) v evidenco rejnih živali,
- v register obratov na področju primarne pridelave živil živalskega izvora in v register obratov primarne pridelave krme,
- o površini posebnih kultur v evidenco posebnih kultur.

Nekaj podatkov je razvidno tudi iz priloge.<sup>20</sup> Posreduje se tudi podatke o: oddaji surovega mleka, če količina mleka presega 10.000 litrov letno oz. 30 litrov dnevno, o neposredni prodaji in uporabi za predelavo na kmetiji, prodaji preko mlekomatov in v okviru majhnih količin; podatke o oddaji jajc (nad 250 nesnic na mestu pridelave končnemu potrošniku), o zakolu majhnih količin perutnine (do 5.500 kokoši, brojlerjev ali prepelic in do 800 puranov letno) in kuncev (do 5.500 letno), oddaji živali v klavnico ipd.

AKTRP na podlagi preveritev preko »poslovnih pravil«, ki se nanašajo na pravila oziroma pogoje glede ukrepov in drugih obveznosti, izvede administrativno kontrolo, t.i. upravne preglede za vse vloge in zahtevke (100%). Vsi podatki upravnih pregledov so sestavni del evidence o finančnih pomočeh.

Poleg upravnih pregledov se, glede na posamezen ukrep/področje, na predpisanem vzorcu izvedejo tudi pregledi na kraju samem. V tej fazi se izloči vzorec za približno 10% pregledov na kraju samem – obseg vzorca za kontrole na terenu je odvisen od vrste ukrepa in deleža ugotovljenih nepravilnosti v predhodnem (AKTRP, Intervju 1). Vsi podatki pregledov na kraju samem so sestavni del evidence o finančnih pomočeh (AKTRP 2018a) in nastanejo na podlagi kontrol na terenu, kjer izvajalec kontrol ugotovi dejansko stanje glede na zahtevke (npr. izmeri površino s pomočjo GPS naprave) ter preveri upoštevanje zahtev in standardov iz naslova navzkrižne skladnosti. Vključuje grafične in atributne podatke, vključno z nekaterimi avtomatiziranimi izračuni (AKTRP, Intervju 1). Zbirka register plačilnih pravic (AKTRP 2017c) je bila vzpostavljena leta 2015. Če plačilne pravice dve leti niso korišćene (nosilec ne zahteva izplačila), se prenesejo v nacionalno rezervo. Register plačilnih pravic vsebuje podatke o plačilnih pravicah in tudi o prenosih plačilnih pravic (AKTRP, Intervju 1). Glavni namen zbirke Obračun subvencij je obravnava vseh zahtevkov in vlog (AKTRP 2017a; 2017e). Na podlagi izmere in definiranih ukrepov in vrednosti ter navzkrižnih kontrol podatkov se upravičencu izračuna in določi višina sredstev, do katerih je upravičen, na odlagi česar se izda odločba. Zadnja zbirka v tem nizu se nanaša na X-tabelo

---

<sup>20</sup> Gre za podatke o izpolnjevanju pogojev za pridobitev dovoljenja za pridelavo konoplje in maka, zapisnik o prigonu na pašo ali planino in izjavo o številu pastirjev, zmanjšanje ali sprememba lokacije ali prenos površin, obrazec z opredelitvijo načina reje za izvajanje zahtev obveznosti gojenja z organskimi gnojili z nizkimi izpusti (v primeru ukrepa), trave za pridelavo semena, prenos plačilnih pravic, dokazila o kmetijski dejavnosti (v primeru uvršćenosti na seznam nekmetijskih dejavnosti ali podjetij), obrazec s podatki o plačah povezanih s kmetijsko dejavnostjo (v primeru vključitve v stroške ob večjih prejemkih NP).

in poročilni sistem, kjer so obračunski podatki povezani s podatki, ki jih zahteva EU in na podlagi katerih slednja povrne zneske, izplačane iz nacionalnega proračuna (AKTRP, Intervju 1).

Upravičenci in zavezanci zbirno vlogo oddajajo vsako leto ob določenem obdobju, za leto 2017 je to veljajo od 27. februarja do 6. maja (AKTRP, Intervju 1).<sup>21</sup>

Medtem, ko je del podatkov, ki se nanaša na izplačila neposrednih plačil in nekaterih ukrepov iz naslova Programa razvoja podeželja, ki se vodijo v okviru Sektorja za neposredna plačila, kampanjski, pa se drugi del nanaša na ukrepe razvoja podeželja, ki spada v okvir dela Sektorja za razvoj podeželja. Tudi v tem delu se najprej izvede vnos vlog, deloma tudi grafično, večinoma pa alfanumerično, glede na to, da gre pri ukrepih za gradnjo objektov, investicije in podobno. Sledi izdaja odločb. Glede na odločbo prejemnik podaja stanje, na podlagi slednjih pa dobi izplačila. Večinoma gre za več stanj znotraj ene odločbe, torej več zahtevov za izplačilo. Prva faza v postopku pomeni pridobitev pravice. Podatki se tudi v tem primeru zapišejo X-tabele, kjer se generirajo podatki za poročanje in podatki za izplačila. Razpisi se med leti ponavljajo, vlog pa je številčno manj kot v primeru neposrednih plačil – gre za od nekaj vlog do nekaj tisoč vlog (AKTRP, Intervju 1).

Pri vnosu zahtevkov v aplikacijo Vnos subvencij (e-kmetija) so številni podatki pred-definirani. Dostop do grafičnih podatkov poteka preko posebnega vmesnika (ARSKTRP 2017b). Vnos podatkov poteka s strani upravičencev ali njihovih pooblaščenecv (uslužbenci JSKS ali drugi) (ARSKTRP 2018b). Podatki o kontroli na kraju samem (klasični pregledi) se sporočajo preko posebne aplikacije, ki deluje na prenosnem računalniku kontrolorjev agencije (ARSKTRP 2018a). AKTRP je pristojna za izvedbo vseh pregledov na kraju samem, pri čemer na nivoju države opravi blizu 80% vseh pregledov na kraju samem iz naslova identifikacije in registracije živali. Iz naslova pregleda površin pa se opravijo tudi pregledi z daljinskim zaznavanjem, ki štejejo za preglede na kraju samem.

Med MKGP in AKTRP poteka izmenjava podatkov. Za AKTRP sta najpomembnejši zbirki RKG in E-SUB<sup>22</sup>, pri čemer se uporablja replikacijska shema (AKTRP, Intervju 1). S strani MKGP pridobijo prostorske podatke, podatke aplikacije EVIZO, ki je namenjena izvajanju nekaterih ukrepov PRP 2014-2020, nekatere podatke za namen ukrepa EK, podatke o dovoljenjih za gojenje konoplje in maka, podatke o okoljsko občutljivem trajnem travinju, semenskih posevkih in druge. Od UVHVVR pridobijo podatke iz registrov živali, posamezne podatke tudi od Biotehniške fakultete – Centralnih podatkovnih zbirk o živalih. Podatke pridobivajo tudi iz zbirk FURS in AJPES.

#### *Statistična kakovost*

Večina podatkov temelji na zahtevah ukrepov, ki so določeni z uredbami EU, pri čemer so pogoji z nacionalnimi prilagoditvami predpisani v nacionalnih uredbah. Šifrant primarnih proizvodov (tipi proizvodov z oznakami) prevzemajo od MKGP. Identifikacijski sistem za kmetijske parcele deluje na ravni bloka, ti pa se glede na vrsto dejanske rabe delijo v GERKe. V vlogi se navede ID bloka, za posamezen GERK pa GERK-PID, domače ime in vrsto rabe. Podatki o površinah kmetijskih parcel in rastlin so navedeni v arih. Večina zbirk se vsako leto ustvari na novo, pri čemer je zagotovljena sledljivost za 10-letno obdobje.

---

<sup>21</sup> Možna je kasnejša oddaja, ki ima za posledico sankcijo. Primeri višje sile se sporočajo v 15 dneh. Zapisnik o prigonu na pašo ali planino in izjavo o številu pastirjev upravičenec pošlje do konca junija. Spremembe vloge so možne do konca maja. Upravičenec mora sporočiti določene spremembe vezane na ukrepe KOPOP, EK in OMD, če vplivajo na višino plačila EK, določene obveznosti KOPOP, izpolnjevanje pogojev za ZK, za rastline konopljo ali vrtni mak. Ne glede na slednje mora sporočiti tudi spremembo lokacije naknadnih posevkov in podsevkov trave vezanih na NP in sicer do 15. septembra (velja za 2017).

<sup>22</sup> AKTRP ima sicer lasten register strank zaradi dodatnih podatkov kot so računi, nadomeščanje z vidika plačil ipd.

Iz navedenega izhaja, da so zaradi ukrepov podatki na voljo za daljše obdobje, vendar pa primerljivost za celotno obdobje za nazaj ni sistematično urejena (prehodi med reformami). Teoretično je sicer harmonizacija podatkov, ki so podlaga izplačilom, mogoča. V X-tabelah, kjer so podatki od leta 2004, je razvidno kako težko je določiti skupni imenovalac posameznih vrst podatkov. Primerljivost je večja znotraj posameznega obdobja izvajanja SKP, denimo za leta 2014-2020. Šifranti se spreminjajo skupaj z zakonodajo (ARTKTRP, Intervju 1).

Kakovost podatkov temelji na preverjanju z drugimi zbirkami<sup>23</sup> in na navzkrižnih kontrolah podatkov. Dejansko izmerjenih površin je vsako leto za 10% upravičencev. Poznajo več vrst kontrol, obseg kontrol je predpisan z osnovno zakonodajo in mora sloneti na predpisani metodologiji izbora vzorca. Ta mora obsegati naključni vzorec in vzorec, izbran glede na analizo tveganja, ki vključuje faktor tveganja za napake, ugotovljene v preteklih letih. Ob naraščanju ugotovljenih napak vzorec za kontrolo na kraju samem narašča teoretično do zajetja celotne populacije. Na koncu izvedenega nadzora za subvencijsko leto se pripravi analiza rezultatov z ugotovitvami napakami (poročilo), ki je hkrati podlaga za izdelavo metodologije za novo obdobje. Podatke na zahtevkih lahko zase popravlja vsak upravičenec, seveda pod določenimi predpisanimi pogoji. Prostorski podatki se obnavljajo z zračnimi posnetki (vsako leto tretjina površin). Posredni kazalec kakovosti podatkov v bazah je število pritožb, ki z leti pada zaradi vpeljave mnogih logičnih kontrol in digitalizacijske obdelave, zaradi katere prihaja do manj napak (ARTKTRP, Intervju 1).

#### *Organizacijska kakovost*

Vloge obravnava Sektor za neposredna plačila, ki vključuje Oddelek za neposredna plačila (ONP) (Plačilne pravice, neposredna plačila, mladi, zelena komponenta) in Oddelek za sonaravno kmetijstvo (OSK) (ukrepi KOPOP, EK in OMD iz PRP) (AKTRP 2017d). Na nivoju Sektorja je umeščen tudi sistem za navzkrižno skladnost.

Uporabljajo programsko opremo Oracle, razen posameznih dokumentov, ki so na diskih. Za dokumentacijo in hrambo gradiva, vključno z vodenjem upravnih postopkov, uporabljajo okolje Lotus Notes, aplikacijo SPIS 4. Večina aplikacij se vsako leto obnovi z ažurnimi podatki. Upravičenci oz. njihovi pooblaščenca so dolžni hraniti kopije vlog zahtevkov in predpisanih prilog še najmanj pet let po vložitvi. Podatkov še niso brisali, načeloma je obdobje hrambe 10 let. Zaenkrat so arhivirali predvsem dokumentarno gradivo, zbirke pa še čakajo na sprejem notranjih pravil (AKTRP, Intervju 1). Interni dokument o varstvu osebnih podatkov (ARSKTRP 2018c) sicer določa, da lahko vsak posameznik, na katerega se podatki nanašajo, zahteva informacijo o le-teh in v primeru, ko ni podlage za hrambo, lahko zahteva tudi izbris. Prav tako je potrebno posameznika obvestiti o obdelavi njegovih podatkov za druge namene, z določenimi omejitvami (statistični nameni) v smislu individualnega obveščanja in privolitve. Tako kot druge javne institucije imajo formalno opredeljeno analizo tveganj (AKTRP X), varnostno politiko (AKTRP 2016), krovno politiko varovanja informacij (AKTRP 2018d) in klasifikacijo informacij (AKTRP XX) z namenom ustrezne ravni zaščite in ravnanja s podatki.

Vsak upravičenec ima vpogled v svoje podatke. Gre za podatke o blokkih in GERKih, vrstah in sortah kmetijskih rastlin; sadnih vrstah in številu sadnih dreves ali grmov na hektar; razvrstitvi KMG v različna območja, opredeljena kot območja z omejenimi dejavniki za kmetovanje, neposredno ali posredno povezana z ukrepi KOPOP, EK; o vključenosti GERK-ov v OMD, ipd. V primeru DŽ gre za podatke o živalih, stanje v centralnih registrih dan pred vnosom zahtevka. Pri izpolnjevanju geoprostorskega

---

<sup>23</sup> Površine in nasadi se preverjajo s podatki o blokkih in GERKih iz RKG, dejavnost s PRS, plačilne pravice z registrom plačilnih pravic, podatki o plačah s FURS, starost kmeta z RKG (EMŠO), živali s CRG in CRK, CRPš, bazami rejskih organizacij, EK s certifikati, geoprostorski podatki z upravnimi evidencami idr. Za kontrolo CC agencija ravno tako uporablja geoprostorske evidence, ERŽ in EIRŽ, CRG, CRD, CRPš, register obratov, obrazce gnojil, zapisnik prigona ipd.

obrazca se uporablja šifrant vrst oziroma skupin kmetijskih rastlin ter pomoči, ki je dostopen na spletni strani agencije in ministrstva. JSKS ima vpogled v podatke iz RKG, zbirnih vlog, evidence o mlečnih kvotah, CRG, CRD, CRPš, CRK, evidenc KOPOP, EK in OMD, zemljiški kataster, ortofoto in dejansko rabo zemljišč.

Skrbniki kot širše zanimive ocenjujejo grafične podatke, ne le z vidika kmetijstva temveč tudi varovanja narave, vprašanj kot je zaraščanje kmetijske krajine ipd. Z novo SKP, ki gre v smer okoljskih ciljev, bodo pomembni podatki o prostoru, živalih, tudi potencialno povezovanje že obstoječih zbirk z drugimi zbirkami, tako za spremljanje kot za dokazovanje učinkov ukrepov.

Podatki o izplačilih so javni, ker gre za dodeljevanje javnih sredstev, razen osebnih podatkov. Pred leti so objavljali tudi KMG-MID, ki pa se je sčasoma, vzporedno z izgrajevanjem predpisov s področja varovanja osebnih podatkov, opredelili kot del osebnega podatka. Podatki o prejemnikih se objavljajo skladno z določili 111. Člena Uredbe (EU) št. 1306/2013: ime in priimek prejemnika, vrsta ukrepa, znesek, lokacijski podatek v smislu občine. Pravne osebe so objavljene z nazivi. Poročila in izpise pripravijo na podlagi zahtev, ki pa so pogosto zelo specifične. Poizkušali so pripraviti standardni paket podatkov, vendar se je izkazal problematičen zaradi kompleksnosti vsebine, saj bi od uporabnikov zahteval določeno poznavanje strukture. Drug problem je bil v tem, da so se tudi sami ukvarjali s statističnimi definicijami, npr. kaj je to kmetija, kdo je upravičenec itd. Osredotočili so se na grobe (agregirane) podatke o površinah, rastlinah in časovni vrsti. Interes za zbirko je bil kljub promociji omejen. Za uporabnike je lažje, če zaprosijo neposredno, ker lahko skozi interakcijo izrazijo specifične želje, jih dopolnjujejo ipd. (AKTRP, Intervju 1).

Podatkovne baze so velike in jih je v celoti nemogoče prenesti. V določenih primerih na zaprosilo dajejo del surovih (nepredprocesiranih) originalnih mikro podatkov – denimo KGZS, ki jih potrebuje za specifične naloge s področja dela, na primer za izdelavo gnojilnih načrtov. Prav tako MKGP na zaprosilo pridobi surove podatke. Zunanji uporabniki večinoma zapošajo za agregirane podatke. Krog teh uporabnikov je omejen. Vsako prošnjo obravnavajo posebej. Prošnje niso časovno obremenjujoče – v primerjavi s samo izgradnjo baz. Srednjeročni cilj je razvoj podatkovnih zbirk na področju okolja, podobno kot so se v preteklosti povezali z zbirko rejnih živali BF. Za nadaljnji razvoj vidijo predvsem administrativno-pravne ovire (AKTRP, Intervju 1).

#### *Ocena in predlogi*

Podatkovje, ki se vodi v domeni AKTRP obsega z vidika te naloge 6 zbirk – aplikacij v osnovni bazi DATAPROD, ki si sledijo v določenem zaporedju z namenom izvajanja ukrepov na področju kmetijskih subvencij in ukrepov na področju razvoja podeželja. Zbiranje podatkov je kontinuirano (na letni ravni) in zelo podrobno, zato so kot vir relevantni za dopolnjevanje ostalih zbirk, npr. za spremljanje kmetijskih površin v uporabi, za podatke o proizvodno vezanih plačilih, za prenos plačilnih pravic, stanje oddaje in prejema živinskih gnojil idr. Podatki se vodijo na ravni enote t.j. KMG, zato so podatki med seboj povezljivi tako znotraj podatkovja AKTRP kot tudi z zbirkami v domeni MKGP in UVHVVR, kar je še dodatna vrednost samih podatkov. Vse zbirke vsebujejo veliko število spremenljivk in enot, hkrati pa geografsko in populacijsko pokrivajo celotno ozemlje RS. Zbirke vsebujejo atributne (alfanumerične) in grafične podatke. Nekatere zbirke vsebujejo tudi edinstvene podatke npr. podatki o zahtevah upravičencev (zbirka vnosa subvencij) oziroma avtomatizirani izračuni (zbirka kontrole subvencij, register plačilnih pravic, obračun subvencij z obravnavo zahtevkov), večina podatkov pa se pridobi iz drugih virov (v domeni MKGP, UVHVVR, zunanjih virov npr. AJPES, FURS idr.). Agencija ima vzpostavljen tudi lastni centralni register strank. Posebnost je zadnja zbirka t.i. X-tabele in poročilni sistem, saj povezuje obračunske podatke s podatki, ki jih zahteva EU, ko gre za izvajanje politik deljenega upravljanja (pokriva oba sklada, EKJS in EKSRP).

Podatkovne zbirke AKTRP predstavljajo ključen vir podatkov o ukrepih in dodeljenih sredstvih ter kontrolah in (kot je pokazal CRP Razvoj celovitega modela KMG) z večjo ravno podrobnosti – na mikro ravni oz. na ravni posameznega KMG – pomembno dopolnjujejo ostale zbirke podatkov, pomembnih za področje kmetijstva in okolja. V ukrepe neposrednih plačil so vključena praktično vsa KMG, ki tudi sicer izpolnjujejo evropsko primerljive statistične kriterije KMG. Posamezni ukrepi, ki so stvar zakonodaje in so pogosto vezani na obdobje izvajanja SKP, so lahko kot takšni vir podatkov za sekundarne namene, vključujejo denimo številne aktivnosti na področju varovanja okolja in uravnavanja klimatskih sprememb, ki jih je mogoče povezovati z drugimi spremenljivkami, tako na mikro kot agregirani ravni. Uporabnost je odvisna od same definicije ukrepa, obdobja veljave, zanesljivosti in točnosti podatka, števila vključenih v ukrep in drugega.

Kakovost podatkov je na visoki ravni, saj se vnosi podatkov vodijo preko različnih aplikacij, ki omogočajo sprotno navzkrižno preverjanje vnosov, kakor tudi preverjanje z drugimi zbirkami in evidencami (npr. evidenca kršitev iz naslova navzkrižne skladnosti, ki se dopolnjuje in sinhronizira od leta 2005 dalje). Dodatno se letno vrši kontrola na terenu na približno 10 % vzorcu upravičencev ter s posodabljanjem prostorskih podatkov. Časovna primerljivost podatkov je otežena zaradi sistematične neurejenosti (iz česar tako kot pri RKG izhaja ocena 4), je pa ta v določeni meri možna znotraj posameznega obdobja izvajanja SKP, kar z uporabniškega vidika doprinese k sami vrednosti podatkov. Pomembne so sicer specifične zakonske zahteve, ki vplivajo na posamezna področja, denimo poročanje o dohodku in izdatkih za zaposlene (pomembno za največje prejemnike sredstev) ali proizvodnji, ki ni najbolj zanesljivo. Kot organizacija poznajo različne vrste analiz tveganj, kontrole prilagajajo obsegu in vrsti kršitev, poznajo naknadne kontrole, s čimer preverjajo tako izvedbo postopka kot usposobljenost kontrolorjev, poročajo o ugotovljenih napakah, izvajajo analizo rezultatov in analizo analize tveganj, kar je pomembno z vidika kakovosti vira.

Podatki so dostopni ostalim državnim organom (v neanonimizirani obliki) kot tudi splošni javnosti (v anonimizirani obliki), vendar težavo predstavlja zahtevnost razumevanja samih podatkov, tako, da slednji po njih ne povprašujejo v velikem obsegu.<sup>24</sup> Druge znane ovire pa so podobne kot pri drugih dveh organizacijah: opisi podatkov so na voljo predvsem v zakonodaji in temeljijo na zakonsko določenih nalogah, ki se skozi čas tudi spreminjajo, zaradi kompleksnosti in ločenosti podatkovnih sistemov, znanj ipd. je otežena tudi rekonstrukcija, mikro podatki se nahajajo v živih bazah-aplikacijah, ki služijo specifičnim namenom, priprava podatkov za uporabnika je časovno zamudna in zahtevna, potrebno je namreč veliko komunikacije v več fazah, vsak postopek je drugačen od drugega in tako odvisen od različnih okoliščin in podobno.

Kot organizacija se (za razliko od drugih dveh) srečujejo z vprašanjem arhiviranja vendar ustreznih kriterijev in podlag še nimajo. Z vidika sekundarne rabe so potencialno zanimivi podatki, ki se navezujejo na dodeljene javne spodbude v okviru različnih ukrepov, vključno z vsebinskimi opisi ukrepov in izpolnjevanja zahtev (tudi navzkrižne skladnosti oz. pogojenosti), na splošne kontrolne ugotovitve in sankcije. Omenjeni podatki se nanašajo na letne kazalce izvajanja in rezultata, ki jih bo v agregirani obliki potrebno spremljati v okviru strateškega načrtovanja SKP po 2021. Podatki bi lahko bili predstavljeni tudi v okviru enotne zbirke dostopne v javnem pregledovalniku na ravni agregiranih prostorskih enot, kar bi npr. omogočilo povezavo podatkov o podporah s podatki o ekonomsko-strukturnih spremembah v kmetijstvu in okoljskimi, naravovarstvenimi in družbenimi kazalci, podatkov o kontrolnih ugotovitvah z delovanjem JKSS na določenem območju, proizvodno usmeritvijo, velikostno in demografsko strukturo, pa tudi uporabo kontrolnih ugotovitev, npr. na področju

---

<sup>24</sup> Kot edini izmed treh organizacij so poizkusili pripraviti paket podatkov za potencialne uporabnike, vendar je bila težava – kot so jo predstavili sami – v premajhnem interesu, ki je izhajal iz nepoznavanja strukture podatkov. Dokumentarno gradivo, ki bi omogočalo vpogled v podrobnosti tega poizkusa ni na voljo.

dobrobiti živali, kot kazalca stanja. Bolj podrobni mikro podatki bi lahko bili dostopni v okviru enotne zbirke za kmetijstvo (na podlagi anonimizacije oz. z dostopom v varni sobi).

## 5. Sklep in skupna priporočila

»Na MKGP z organi v sestavi smo v preteklih 20 letih zbrali precej podatkov, ki niso optimalno izkoriščeni. Podatki so ustrezno strukturirani (podatkovni model je večinoma ustrezen, praktično vsi podatki so medsebojno povezljivi z ustreznimi ključi, kakovost podatkov je za analitične namene sorazmerno dobra, dostop do podatkov je ustrezen, saj imamo vzdrževalce, ki obvladujejo podatkovne sheme). Manjka pa vsebinsko analitska nadgradnja. Razlog za to je ta, da ni dovolj kadra, ki bi bil to zmožen uresničiti. Znanja, ki so za to potrebna, so kombinacija vsega naslednjega: poglobljeno poznavanje predpisov, ki urejajo podatkovne zbirke, poglobljeno poznavanje potreb (in bodočih potreb) na različnih vsebinskih področjih, poznavanje različnih kmetijskih vsebin, poglobljeno poznavanje zbirk podatkov, ki jih vodimo, poznavanje zbirk podatkov, ki jih pridobivamo iz drugih virov, poznavanje podatkovnih modelov, poznavanje orodij za analizo podatkov (npr. SQL za osnovno pregledovanje podatkov), poznavanje tehnik za pripravo agregiranih podatkovnih modelov, ter nazadnje orodje za sintezo in prikazovanje podatkov na podlagi agregiranih podatkovnih modelov; če se vključi sodobnejše pristope, kot je podatkovno rudarjenje, poslovna inteligenca itd., toliko bolje, a to je le nadgradnja. Pred tem je treba 'šlogati', kaj potrebujemo, in pripraviti zasnovo agregiranih podatkovnih modelov. Na MKGP je sicer dober tim analitikov, a manjka neposrednejša povezava s podatkovnimi viri.«

Komentar Marjane Drobnič, vodje SIRIS

### *Vsebinska relevantnost*

Pregled in vrednotenje centralnih administrativnih virov na področju kmetijstva (RKG in povezane evidence) sta pokazala, da le-ti ponujajo edinstven vir mikro podatkov ko gre za subjekte, KMG in rabo zemljišč, deloma in posredno pa tudi za proizvodnjo, ki omogočajo različne agrarno ekonomske in druge tipologije in raziskovanja na mikro ravni, predvsem pa na ravni agregatov (prostorska in strukturna raziskovanja). Povezovanje z drugimi podatkovnimi viri (podatki o cenah) bi denimo omogočilo dinamični izračun standardnega prihodka na ravni agregatov in tipov kmetij po različnih kriterijih. Podobno podatki o rabi omogočajo različne pavšalne okoljske izračune, pa tudi spremljanje sprememb v namembnosti (zaraščanje, pozidava). Registri in evidence so v določenih meri že vir za statistične raziskave, v manjši meri pa tudi za preverjanje vzorcev in rezultatov. V RKG so dostopni in vidni posamezni podatki iz različnih področij opisanih v nadaljevanju in drugih virov.

Na področju okolja in narave so na voljo podatki o prostorskih slojih z določenimi atributi, ki ustrezajo posameznim zakonskim in strokovnim nalogam (območja občutljiva z vidika okolja in naravo varstva). V širšem smislu vsebinskih prostorskih podatkov o stanju okolja in narave, ki so pomembni z vidika spremljanja vplivov kot je kmetijska proizvodnja, ki je neposredno povezana s stanjem okolja in narave na podeželskih območjih, pa so podhranjeni. Povezanost kmetijstva in okolja ter narave zahteva ustvarjanje in povezovanje tovrstnih podatkov. Med drugim tovrstne zahteve izhajajo tudi iz SKP po 2021, tako z vidika posameznih ukrepov kot tudi splošnega spremljanja stanja okolja in narave.

Na področju posameznih proizvodov in kakovosti so obstoječi administrativni viri na različnih (razvojnih) stopnjah vsebinske kompleksnosti in uporabnosti – od področja vina s podrobnimi in bogatimi podatki, ki jih izkorišča SURS, na eni strani, do proizvodov iz posameznih shem kakovosti na drugi. Slednje je povezano tudi z ukrepi kmetijske politike, od investicij, shem, organizacije pa do promocije. Evidencam je skupen neizkoriščen potencial, tako z vidika ekonomske analize, razvoja poslovnih modelov in trženja kot z vidika potrošnika (javno vidni podatki o proizvajalcih s podatki o lokaciji).

Ko gre za podeželje so podatki omejeni na posamezne ukrepe usposabljanja in svetovanja ter partnersko strukturo, neglede na to pa obstoječi viri omogočajo nekaj zanimivih raziskovanj, denimo v smislu prostorske pokritosti akterjev ali povezav med ukrepi usposabljanj in svetovanj ter uspešnostjo izvajanja drugih ukrepov in rezultati kontrol, ki so relevantni z vidika priporočil Komisije v zvezi s spremljanjem in vrednotenjem ter prihodnje SKP. Podobno kot pri okolju velja, da manjkajo dinamični

podatki o stanju na podeželju, ki vključujejo različne družbeno-demografske podatke, od podatkov o izobrazbi do razmerij med spoloma (lastniki kmetij in zaposleni) ter podeželski revščini, o katerih govori nova SKP. Nekatere izmed omenjenih podatkov je mogoče posredno razbrati iz drugih administrativnih virov, drugi so dostopni v statističnih raziskovanjih. Vendar pa je z vidika povezanosti kmetijstva in kmetijske politike z različnimi družbenoekonomskimi kazalci stanja na podeželju pomembno sistematično zagotavljanje ustreznih virov in povezljivosti ter dejanskega povezovanja (uporabe) tudi znotraj sistema podatkov v kmetijstvu.

Podatki s področja reje živali predstavljajo edinstven vir, ki omogoča posredno spremljanje proizvodnje na tem ožjem področju, z različno ravno podrobnosti za posamezne rejne živali. Skupaj s podatki o rabi zemljišč in podatki o proizvodnji iz zbirne vloge ter podatki iz nekaterih drugih registrov in evidenc za posamezne proizvode, omogočajo vpogled v proizvodnjo KMG, agrarno ekonomska in druga raziskovanja.

Podatkovni sistem AKTRP poleg dopolnjevanja podatkov o uporabi površin in dejanski proizvodnji na podlagi zbirne vloge in različnih ukrepov kmetijske politike predstavlja primarni in edinstven vir podatkov o ukrepih, dodeljenih sredstvih ter kontrolah, ki so ključni z vidika načrtovanja, spremljanja in analize učinka ter vpliva v okviru SKP po 2021. Stopnja podrobnosti in dopolnjevanja drugih virov se razlikuje po posameznih področjih in je povezana z zasnovo ukrepov. Zaradi povezovanja prostorskih podatkov in podatkov iz registrov živali z vlogami za subvencije, ukrepi in s kontrolami, podatkovni sistem AKTRP predstavlja pomembno vozlišče mikro podatkov, ki omogoča vsebinski vpogled na enem mestu.

#### *Statistična kakovost*

Same zakonske zahteve in standardi vplivajo na relativno visoko statistično kakovost v smislu jasnosti, točnosti, ažurnosti – s pridržkom, da ne gre za statistične temveč za administrativne zbirke, zaradi česar pravzaprav govorimo o potencialni statistični kakovosti, torej o tem, kako kakovosten statistični rezultat bi bil mogoč s pripravo statistične zbirke na podlagi administrativnega vira.

Med posameznimi področji in atributi so razlike, ki izhajajo iz razlik v potrebah z vidika izvajanja administrativnih nalog in v zakonskih določilih. Ključna pomanjkljivost je primerljivost s standardnimi statističnimi enotami in spremenljivkami, t.j. tistimi uporabljenimi v statističnih raziskovanjih. Ta se kaže predvsem pri specifičnih in manj vsebinsko bogatih evidencah in registrih, ki ne omogočajo zapolnjevanja širše relevantnih statističnih kategorij (okolje in narava, podeželje), medtem ko je drugje to možno (npr. agregatni in letni prerezi v primeru RKG).

Registri in evidence so vezani na zakonodajo s katero se tudi spreminjajo, vendar pa so podatki o zakonskih določilih in zgodovina zbirk v večini primerov dostopni za nazaj. Administrativni viri so živi kar pomeni, da se spreminjajo v realnem času vendar pa večina in predvsem bolj razviti viri omogočajo vpogled v zgodovino sprememb (RKG, registri s področja reje, sistem AKTRP) ter najmanj letni prerez oz. letno časovno vrsto. Zaradi kompleksnosti in odsotnosti standardnih statističnih kategorij ter meta-podatkov operacije priprave statističnih zbirk sicer niso enostavne in zahtevajo precej časa in virov, vključno z delom produkcije podatkov.

Obstajajo različni notranji viri v povezavi s kakovostjo podatkov, z velikimi razlikami med področji. Gre za zakonske in druge standarde kakovosti (INSPIRE – del prostorskih podatkov) ter za administrativni sistem medsebojnega preverjanja zbirk, logičnih, upravnih in drugih kontrol, ki omogoča pripravo poročil in kazalcev administrativne kakovosti. Zaradi tveganj, nesorazmernih kazni ipd. izstopa predvsem področje (posameznih) rejnih živali, sledijo posamezni prostorski podatki in podatki o ukrepih.

Administrativni viri – kot izhaja iz uporabe s strani SURS – na področju posameznih kmetijskih proizvodov omogočajo ustrezno stopnjo statistične kakovosti, najmanj primerljivo z drugimi statističnimi metodami (ankete). Tudi na nekaterih področjih proizvodnje kjer SURS trenutno podatkov

ne uporablja je njihova uporaba smiselna za navzkrižno primerjavo kakovosti z drugimi viri. Kakovost je nižja tam kjer gre za podatke povezane s specifičnimi zahtevami, ki so posredno povezane s področjem vsebinske relevantnosti (dejavnosti, delovna sila, dohodek v povezavi z pragom za ukrepe, posamezni proizvodi).

### *Organizacijska kakovost*

Organizacijski vidik dajalca podatkov je tisti, ki je bil do sedaj v sistemu podatkov v kmetijstvu najbolj zapostavljen. Slednje je razvidno tudi iz komentarja iz začetka tega poglavja; medtem ko je razumevanje pomena vsebinske relevantnosti in v veliki meri tudi statistične kakovosti prisotno, je organizacijski vidik nekoliko potisnjen v ozadje.

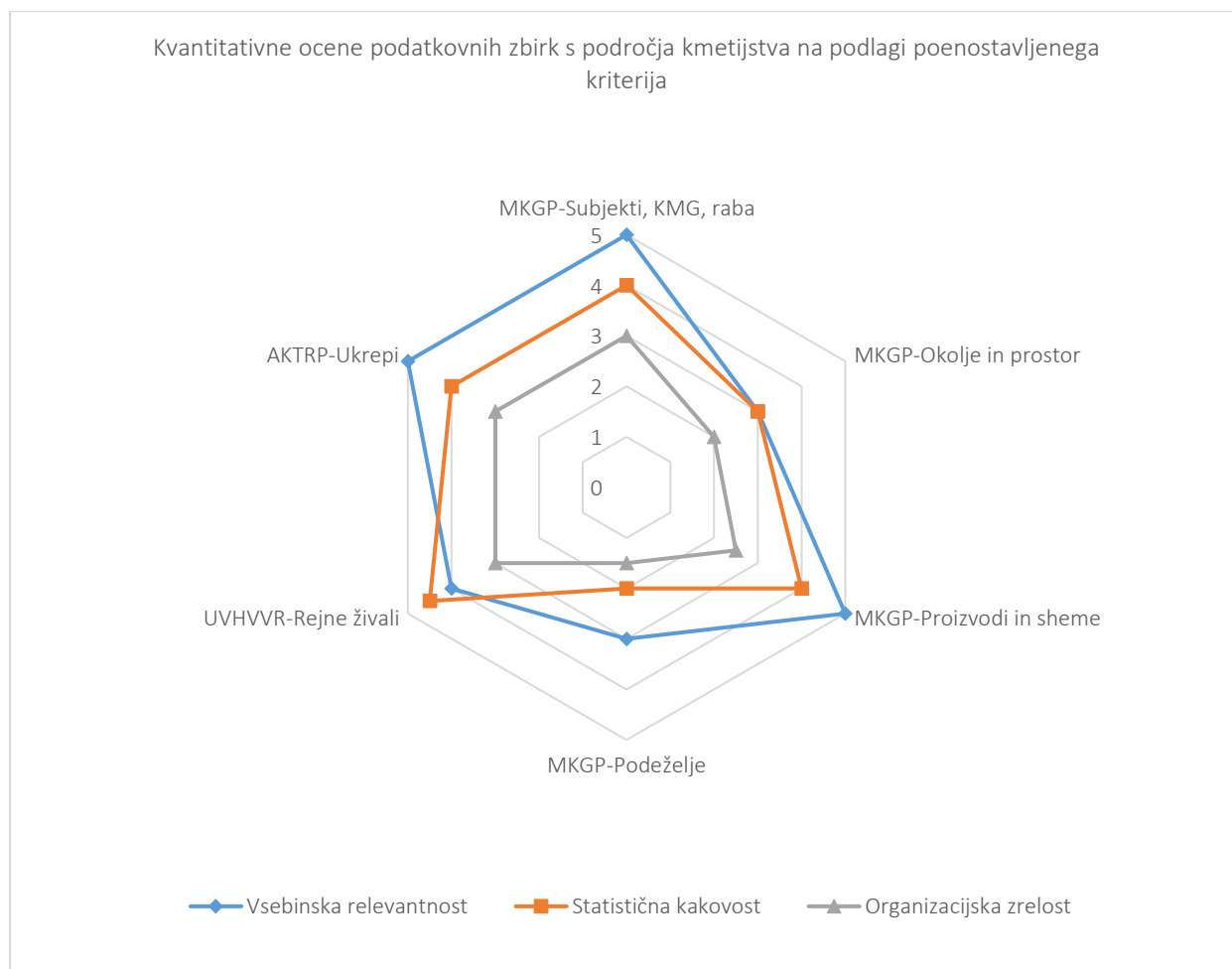
Zbirke podatkov se ustvarjajo za namene opredeljene v zakonodaji in podzakonskih aktih, skladno s slednjimi, priročniki in drugim. Vrednosti podatkov kot takšnih je posvečene manj pozornosti, čeprav je v posameznih primerih v zakonodaji ta opredeljena (npr. RKG, zbirke s področja reje) v smislu pomena trajne hrambe, zakonsko opredeljenih namenov, ki poleg različnih javnih nalog vključujejo statistična in druga raziskovanja. Notranjih aktov v zvezi z določanjem vrednosti posameznih podatkov, ki so denimo pomembni z vidika rešitev za dostop ali arhiviranja ni, kar je deloma povezano z individualnim pristopom k tistim, ki povprašujejo po podatkih, in deloma s trajno hrambo, pri čemer ni upoštevan vidik vrednotenja trajnega pomena podatkov za različne namene. Določen premislek o splošni vrednosti podatkov je bil opravljen na AKTRP v okviru poizkusa priprave splošnega paketa podatkov za zunanje uporabnike in zavedanja o prihajajoči potrebi po arhiviranju in izbrisu dela podatkov, tudi z vidika GDPR.

Uporabnikom niso na voljo uporabniški katalogi (oz. vključenost v le-te, z izjemo portala OPSI, kjer so zelo splošni opisi posameznih zbirk), meta podatki in poročila o kakovosti. Upravljalci zbirk se pogosto sklicujejo na zakonsko podlago in podobno, tudi ko gre za javne pregledovalnike, vendar je tovrstni pristop z vidika uporabnika neprimeren. Posamezne razlage, šifranti in podobno se v okviru dostopov do podatkov, ki niso javno vidni, pripravijo na podlagi individualnega povpraševanja. Kot izhaja iz intervjujev je v primerih večjih baz (RKG, reja živali, AKTRP) pogosto potrebno več krogov izmenjave informacij preden uporabnik, glede na lastne potrebe, razume strukturo in ozadje podatkov. Večji in kompleksnejši registri generirajo več povpraševanja in s tem zavedanja o obstoju podatkov, praksah dostopa in podobno (čeprav ko gre za mikro podatke in naprednejše analize še vedno predvsem v zaprtih skupinah 'običajnih' uporabnikov), medtem ko je na specifičnih področjih (podeželje, okolje in narava) kljub potencialni uporabnosti zaradi odsotnosti katalogov in drugih možnosti iskanja tega manj.

Razlike so tudi v dostopu in obdelavi, ki sta, sicer na splošno, opredeljena v zakonodaji, medtem ko se nosilci in skrbniki v praksi glede na navedbe v intervjujih zanašajo na različne interpretacije zakonodaje na področju varovanja osebnih podatkov in dostopa do informacij ter lastno presojo. Uporabniki so odvisni od subjektivne obravnave, ki v praksi vpliva na končne odločitve, dostop in obdelavo. Standardih pravil in kriterijev dostopa, postopkovnika, predvidenega trajanja, metod dostopa in podobnega, nima opredeljenih in javno objavljenih nihče izmed dajalcev. Najpogostejši razlog je sklicevanje na specifične uporabnike, vendar pa hkrati odsotnost splošnih rešitev odvrča različne (druge, potencialne) uporabnike.

Odsotnost standardnih rešitev v smislu katalogiziranih statističnih zbirk mikro-podatkov z opredeljenimi enotami in atributi, določeno časovno vrsto in opisi (šifranti), formati in oblikami, ki omogočajo neposredni spletni prevzem, vpliva celo na pod-uporabo za notranje analitične naloge, kar prepoznavajo skrbniki sami. Razumevanje, da dostopnost (odprtost) podatkov kot takšnih predstavlja odgovornost javnih služb in pomembno javno dobrino, ki lahko generira povpraševanje po podatkih in nove neslutene oblike rabe, je prisotno v le omejenem obsegu.

Shema 4: Pregled kvantitativnih ocen tematskih področij zbirk\*



\*Ocene predstavljajo prikaz samo-ocenjevanja na podlagi podanih kriterijev. Ocene se ne nanašajo na kakovost izvajanja z zakonom določenih nalog oz. administrativno kakovost temveč na širši potencial podatkov z vidika podatkovne znanosti, tako v okviru različnih nalog ministrstva in organov v sestavi, kot za druge deležnike. Ocene naj bi tako pripomogle k boljšemu izkoriščanju potenciala in načrtovanju razvoja podatkov in podatkovnih rešitev v prihodnje. Metodologija ocen je pojasnjena na koncu poglavja 3. Ocene so podrobneje opredeljene v poglavju 4 na koncu pregleda vsake izmed tematskih skupin. Ocene so narejene na podlagi evidenc znotraj posamezne skupine, za katere je bil na podlagi vzorčenja opravljen podatkovni intervju. Ocene predstavljajo skupno (posplošeno) oceno za posamezno skupino oz. področje.

Vir: lastni prikaz

### Skupni predlogi

Podobno kot CRP Razvoj celovitega modela KMG tudi mi priporočamo centraliziran pristop na področju upravljanja s podatkovnimi zbirkami. Centralizacija in integracija delujeta multiplikativno, krepita namreč vsebinsko relevantnost, izboljšujeta statistično kakovost ter cenita stroške dajalca podatkov.

Z vidika dajalca podatkov in dostopnosti je potrebno opredeliti širšo vsebinsko relevantnost in uporabnost posameznih zbirk in podatkov na podlagi opredeljenih enotnih kriterijev (pristop v tem poročilu lahko služi kot primer), zbirke in podatke ustrezno opremiti z opisi, meta-podatki, jih pripraviti v ustrezni statistični uporabniški obliki in formatih, poskrbeti za ustrezne podatke o virih, kazalcih kakovosti ter standardih, pripraviti rešitve za prevzem glede na potrebe tipičnega uporabnika in

upoštevaje zahteve varovanja osebnih podatkov, ter skrbeti za stik z uporabniki in povratne informacije.

Tovrstne spremembe zahtevajo tudi nekatere organizacijske prilagoditve v smislu oblikovanja telesa za upravljanje s podatki, ki bi skrbelo za strateško načrtovanje, enotne standarde (pravilnike, kriterije, prakse, rešitve) ter usmerjalo razvoj posameznih zbirk, posodabljanje, kadre in znanje. Iz povezanosti zbirk, potreb strateškega načrtovanja na področju kmetijstva in stroškovne učinkovitosti izhaja predlog po centraliziranem pristopu na tem področju ter vključevanju različnih služb v okviru MKGP in organov v sestavi, drugih ministrstev ter javnih deležnikov. Ena od možnih rešitev je tudi predaja dela nalog zunanjemu izvajalcu kot je KIS.

Naslednji sklop prilagoditev se nanaša na same informacijske sisteme, kjer je prav tako potrebna večja centralizacija v smislu integracije obstoječih zbirk in sistemov z moduli za posamezne interne in zunanje uporabnike. Posamezni registri, evidence in zbirke so glede na razvoj informacijskih sredstev in standardov trenutno v neprimerni obliki (različne sheme kakovosti, eko proizvodnja, EVIZO, mreža za podeželje), nekaj je tudi podvajanja (predvsem v hrambi – npr. medsebojno prevzemanje podatkov med RKG, registri živali ter AKTRP) in parcialnega upravljanja z dopolnjevanjem, dodajanjem novih aplikacij in podobno, namesto centralnega strateškega pristopa.

Tretji sklop prilagoditev se nanaša na spodbujanje naprednih in sekundarnih oblik uporabe pri notranjih in zunanjih uporabnikih za oblikovanje in krepitev epistemske skupnosti uporabnikov podatkov v kmetijstvu, na podlagi razvoja splošnih javnih uporabniških vmesnikov z vizualizacijo, različnih specifičnih statističnih in drugih orodij, spodbujanja pretoka in povezovanja z drugimi zbirkami (statističnimi, raziskovalnimi, zbirkami JKSS), aktivnega sodelovanja v strokovnih in znanstvenih projektih, na statističnih in drugih konferencah, spremljanja načinov uporabe podatkov ter promocije dobrih praks in podobno. Še posebej je v luči sprememb SKP, ki predvideva okrepljeno odločanje na dejstvih, s tem pa specifično uporabo podatkov v procesih spremljanja in vrednotenja na eni strani, ter splošno podatkovno podporo partnerskim in deležniškim strukturam na drugi strani, potrebno načrtovanje razvoja podatkov in podatkovne skupnosti z vidika MKGP in različnih deležnikov.

Potencialna ovira, ki bi jo bilo potrebno nasloviti, je vprašanje poenotene interpretacije zakonodaje glede dopustnih načinov dostopa do podatkov za različne namene v celotnem javnem sektorju. Zakon o državni statistiki npr. regulira dostop do podatkov za raziskovalne namene, pa tudi GDPR in ZVOP-2, ki je v pripravi, predvidevata izjeme dostopa tudi do osebnih podatkov za raziskovanje in uporabo podatkov v javnem interesu.

Z vidika stroškovne učinkovitosti bi že sedaj sklopi posebej za določenega uporabnika pripravljenih podatkov, od občin, posameznih raziskovalcev, do različnih ustanov vključno z SURS, ki zahtevajo veliko vlaganj pri pripravi in dokumentaciji, lahko predstavljali podatkovne produkte z dodano vrednostjo, ki bi bili zanimivi še za koga.

Ena izmed možnih rešitev je oblikovanje skupne statistične zbirke, ki bi zajemala izbrane podatke iz različnih administrativnih virov. Podatki bi bili na ravni agregiranih prostorskih enot dostopni v javnem pregledovalniku, ki bi omogočal uporabo orodij kot je prostorski prikaz glede na izbrane enote in spremenljivke, časovno vrsto ter enostavne analize. Enotna mikro podatkovna zbirka bi bila na voljo glede na individualno povpraševanje, na podlagi anonimizacije, v varni sobi ipd.

Zbirka bi omogočila promocijo uporabe podatkov, spremljanje uporabnikov, dodajanje povezav na dobre prakse uporabe podatkov in podobno. Omogočila bi tudi povezovanje z zahtevami v okviru strateškega načrtovanja SKP po 2021, tako v smislu ožjih zahtev spremljanja izvajanja ukrepov in vključenosti kot širših zahtev vrednotenja vpliva ukrepov in politike kot takšne.

Posamezni primeri možnih rešitev v zvezi s predlogi iz tega poročila bodo s pomočjo spoznanj iz tega poročila oblikovani tudi v okviru nadaljnjih delovnih sklopov – statistična zbirka mikro podatkov

prevzetih s strani AKTRP bo oblikovana v okviru DS2, potrebe strateškega načrtovanja in deležnikov bodo skupaj s strategijo in načrtom razvoja podatkov definirane v okviru DS3, posamezna analitična orodja in njihova uporabnost pa v okviru DS4. Posamezne administrativne zbirke bomo evidentirali in opisali v okviru arhiva družboslovnih podatkov, arhivirali bomo ustvarjano statistično zbirko in objavili primere uporabe analitičnih orodij.

## Literatura

ADP (2011) Odprti podatki. Intervju – Stanje, problemi, odgovornost in skrb nad podatki.

[https://www.adp.fdv.uni-lj.si/podatki/odpp11/odpp11\\_vp1\\_sl\\_v1\\_r1.pdf](https://www.adp.fdv.uni-lj.si/podatki/odpp11/odpp11_vp1_sl_v1_r1.pdf)

CESSDA (2017) How FAIR are your data.

[https://www.cessda.eu/content/download/3845/35038/file/20170707\\_How\\_FAIR\\_are\\_your\\_data\\_Jones.pdf](https://www.cessda.eu/content/download/3845/35038/file/20170707_How_FAIR_are_your_data_Jones.pdf)

Eurostat (2014) ESS Handbook for Quality Reports. Methodologies and Working Papers. Luxembourg: Eurostat.

Kožar, Maja (2017) Analiza kakovosti rezultatov FADN za Slovenijo, 53-142 v Volk in dr. Razvoj celovitega modela kmetijskih gospodarstev in povezanih podatkovnih zbirk za podporo pri odločanju v slovenskem kmetijstvu (V4-1423) Zaključno poročilo.

NERC Data Value Checklist. <https://nerc.ukri.org/research/sites/data/policy/data-value-checklist/>

OECD (2014) OECD expert group for international collaboration on microdata access. Final report.

<http://www.oecd.org/sdd/microdata-access-final-report-OECD-2014.pdf>

Rednak, Miroslav, Tina Volk, Barbara Zagorc, Ben Moljk in Maja Kožar (2017). Ocena standardnega prihodka KMG in njegova uporaba za presojo ukrepov in učinkov kmetijske politike, 7-52. V Volk in dr. Razvoj celovitega modela kmetijskih gospodarstev in povezanih podatkovnih zbirk za podporo pri odločanju v slovenskem kmetijstvu (V4-1423) Zaključno poročilo.

SURS (2017) Metodološki priročniki. Kazalniki kakovosti 2017. št. 2.

Volk, Tina, Jure Brečko, Emil Erjavec, Damjan Jerič, Stane Kavčič, Maja Kožar, Ben Moljk, Miroslav Rednak, Barbara Zagorc in Jaka Žgajnar (2017) Uvod, 5-7; Sklepne projektne ugotovitve in priporočila 291-295. V Volk in dr. Razvoj celovitega modela kmetijskih gospodarstev in povezanih podatkovnih zbirk za podporo pri odločanju v slovenskem kmetijstvu (V4-1423) Zaključno poročilo.

## Viri

MKGP (2014a) Priročnik o vodenju podatkov o dopolnilni dejavnosti na kmetiji v RKG, MKGP, direktorat za kmetijstvo, DD, 3315—2014/2, verzija 3, velja od 20.9.2013

MKGP (2015a) Priročnik o vodenju Evidence dejanske rabe kmetijskih in gozdnih zemljišč E-RKG-02 33010—100/2015/25 Veljaven od 1 8 2015

MKGP (2015b) Priročnik o vodenju evidence subjektov in naslovov ESUB-01, MKGP, Služba za RKG, 33010-146/2015 verzija 4, velja od 1.9.2015

MKGP (2015c) Priročnik o vodenju Evidence prispevnih območij vodnih teles površinskih voda in vodnih teles podzemne vode iz načrta upravljanja voda E-NUV 3310-54/2015/1 Veljaven od: 1. 9. 2015

MKGP (2015d) Priročnik o evidenci najožjih vodovarstvenih območij – državni nivo E—VVO I 3310-53/2015/1 od. 1—9. 2015

MKGP (2015e) Priročnik o vodenju evidence melioracijskih sistemov in naprav, MKGP, Služba za urejanje kmetijskega prostora iz zemljiških operacij, E-EMSN, 3313-95/3015, verzija 2, Veljaven od 7.10.2015

MKGP (2015f) Priročnik o vodenju evidence grbinastih travnikov, E-GRB, 3310-52/2015/1 Veljaven od: 1. 9. 2015

MKGP (2015g) Priročnik o vodenju Evidence ekološko pomembnih območij posebnih traviščnih habitatov metuljev in steljnikov ter območij pojavljanja ptic vlažnih ekstenzivnih travnikov E-HAB 3310-51/2015/1 velja od 1.9. 2015

MKGP (2015h) Priročnik o Evidenci območja pojavljanja medveda in volka, E-MV, 3310-55/2015/1, velja od 1. 9. 2015

MKGP (2015i) Priročnik o vodenju Evidence pridelovalcev in predelovalcev ekoloških kmetijskih pridelkov ali živil, MKGP, Sektor za kmetijske trge, E-SKT, 33010-71/2011, verzija 1.4, velja od 1.9.2015

MKGP (2015j) Priročnik o vodenju Registra dobaviteljev semenskega materiala kmetijskih rastlin, Sektor za zdravje rastlin in rastlinski semenski material Sektor za kmetijske trge, E-UVHVVR, U0070-26/2015 veljaven od 18.9.2015, verzija 1

MKGP (2016a) Priročnik o vodenju seznama območij OND, MKGP, E-OMD 3310-9/2012, verzija 3, veljaven od 1. 1. 2016

MKGP (2016b) Priročnik o točkovanju KMG v območjih z OMD, MKGP, E-TKMG v OMD 3310-11/2012, verzija 3, velja od 1. 1. 2016

MKGP (2016c) Priročnik za vodenje elaborata v območjih z OND, MKGP, E-OND 3310-10/2012, velja od 1.1.2016

MKGP (2016d) Priročnik o vodenju evidenc ekološko pomembnih območij za ukrep DŽ, MKGP 3310-81/2016/1, veljaven od 26. 2. 2016

MKGP (2016e) Priročnik o vodenju Evidence izobraževanja kmetijskih gospodarstev in podjetij E-EVIZO,3310-80/2016/1, verzija 1, velja od 1.10.2016

MKGP (2017a) Priročnik o vodenju RKG, MKGP, Služba za RKG, 33010-208/2017, verzija 7, velja od 1.6.2017

MKGP (2017b) Priročnik o vodenju Evidence mejic na Naturi 2000 (E-MEJ) MKGP 3310-34/2017, verzija 1, veljaven od 1. 1. 2017.

MKGP (2017c) Priročnik o vodenju sloja Nature 2000 ptice in habitati E—P/H 330—142/2015  
Veljaven od : 01.09. 2015, Posodobljen : 01. 02 . 2017

MKGP (2017d) Priročnik o vodenju slojev okoljsko občutljivega trajnega travinja : E-OOTT 330-141/2015, verzija 3, Veljaven od : 1.9.2016 Posodobljen : 01. 02. 2017

MKGP (2017e) Priročnik o vodenju registra pridelovalcev grozdja in vina, MKGP, MKO-SKT-RPGV, 33010-189/2013/3, verzija 5, veljaven od 7.7.2017

MKGP (2017f) Priročnik o vodenju evidence kmetijskih pridelkov in živil iz shem kakovost ter priznanih naravnih mineralnih vod Posodobljen 20 6. 2017

MKGP (2017g) Priročnik za vodenje Zbirke podatkov mreža za podeželje 3310-5/2014/122, verzija 1.1., velja od 26.6.2017

MKGP (X) Priročnik o vodenju Evidence skupin proizvajalcev iz shem kakovosti

MKGP (XX) Priročnik o vodenju seznama dovoljenj za gojenje konoplje in maka

MKGP (XXX) Priročnik o vodenju evidence prostovoljnih označb kmetijskih pridelkov in živil

UVHVVR (2014a) Priročnik o vodenju evidence registra živilskih obratov, UVHVVR, Sektor za identifikacijo in registracijo ter informacijske sisteme, RŽO, 33207-145/2013/11 Veljaven od : 26. 9. 2014

UVHVVR (2016) Navodila za vnos, spremembo podatkov in sporočanje števila čebeljih družin v register čebeljakov RČ U33207-72/2017/1 Verzija : 1.0, Veljaven od: 19.5.2016

UVHVVR (2017a) Priročnik o vodenju EIRŽ in ERŽ, UVHVVR, SIRIS, U33207-98/201 7/1, veljaven od 15. 12. 2017

UVHVVR (2017b) Priročnik o vodenju evidence rejnih živali, MKGP, UVHVVR, Sektor za identifikacijo in registracijo ter informacijske sisteme, U33207-98/2017/3, verzija 9, veljaven od 15.12.2017

UVHVVR (2017c) Priročnik o vodenju ERŽ-CRG, MKGP, UVHVVR, Sektor za identifikacijo in registracijo ter informacijske sisteme, U33207—98/2017/2, verzija 9, velja od 15. 12. 2017.

UVHVVR (2017d) Priročnik o vodenju evidence rejnih živali CRK, UVHVVR, Sektor za identifikacijo in registracijo ter informacijske sisteme, U33207-98/2017/5, verzija 3, velja od 15. 12. 2017

UVHVVR (2017e) Vir: Priročnik o vodenju evidence rejnih živali CRPŠ, UVHVVR, Sektor za identifikacijo in registracijo ter informacijske sisteme, U33207-98/2017/4

Verzija 7, veljavna od 15. 12. 2017

ARSKTRP (2017a) Obračun, Postopkovnik: Aplikacija obračun subvencijskih vlog. MKGP, ARSKTRP, Verzija 1.0.03, Ljubljana, 30.06.2016 (zadnja sprememba 30.6.2017).

AKTRP (2016) Varnostna politika. E-VP-0.01. MKGP, ARSKTRP, številka 0079-2/2013/3, verzija 2.1, veljaven od 15.04.2016.

ARSKTRP (2017b) Priročnik za uporabo SUBV grafičnega urejevalnika. Verzija 1, 30.3.2017, IXTLANTEAM.

ARSKTRP (2017c) Register plačilnih pravic. Uporabniški priročnik. MKGP, ARSKTRP. Verzija 2.1.09, 30.6.2017, Ljubljana.

ARSKTRP (2017d) Splošni priročnik za obdelavo zahtevkov na sektorju za neposredna plačila. E-SNP-8.2 MKGP-ARSKTRP 0071-4/2007/15, verzija 13.0, veljaven od 29.12.2017.

ARSKTRP (2017e) Posebni priročnik s postopkovniki za obdelavo zahtevkov na sektorju za neposredna plačila. E-SNP-8.3. MKGP, ARSKTRP, Sektor za NP. SPIS št. 0071-2/2007/17, verzija 12.0, veljaven od 29.12.2017.

ARSKTRP (2018a) Priročnik za uporabo aplikacije Kontrole 2018, verzija 1, 6.4.2018, XTLANTEAM

ARSKTRP (2018b) Priročnik za elektronsko izpolnjevanje zbirne vloge za leto 2017, 11.4.2018, verzija 1, XTLANTEAM.

ARSKTRP (2018c) Navodilo o varstvu osebnih podatkov 1.1 E-SSZ-0.72, MKGP-ARSKTRP, Služba za splošne zadeve, Oddelek za pravne zadeve in javno naročanje, SPIS št. 0079-2/2017/6, verzija 4.0, veljaven od 26.10.2018

ARSKTRP (2018d) Krovna politika varovanja informacij na ARSKTRP, Izjava vodstva, E-VP-0.02, MKGP-ARSKTRP, SPIS št. 0079-3/2013/3, verzija 2.1, veljaven od 31.05.2018.

ARSKTRP (2018e) Analiza tveganja E-VP-0.08, št. 0079-9/2013/5, verzija 2.2, veljaven od 31.5.2018.

ARSKTRP (X) Priročnik za klasifikacijo informacij v ARSKTRP E-VP-0.06

## Priloga I: Podatkovni intervju

### I. Ustvarjanje podatkov

#### Splošno

- Kakšne podatke ustvarjate pri svojem delu (Registri, podatki na vzorcih, besedilni, slikovni, prostorski...)? Ali lahko pokažete datoteko, jo opišete?
- Kakšni so formati in tipi podatkov? Kakšna je velikost (količina podatkov) in kompleksnost?
- Kakšni so standardi, postopki za zagotavljanje kakovosti?
- Kakšne so podatkovne potrebe?
- Ali se podatki kje evidentirajo ob nastanku in kako poteka sprotno dokumentiranje?
- Ali prejete surove podatke dodatno obdelate, da jim dodate vrednost? (čiščenje, opremljanje podatkov z opisi in šifranti, harmonizacija, povezovanje podatkov...) Ali so surovi podatki sploh uporabni (zase, za druge) preden jih posebej obdelamo, opremimo, dopolnimo? Kakšna znanja in orodja so potrebna za uporabo podatkov?
- Katere dodatne informacije so potrebne (metapodatki, dokumentacija) o nastanku, obdelavi in dodajanju vrednosti za zagotavljanje istovetnosti podatkov in za razumevanje njihove vsebine?
- Ali je možna standardizacija na področju priprave podatkov za uporabo, dokumentacije in opremljanja podatkov z metapodatki?

#### Problemi

- Kako poteka ugotavljanje podatkovnih potreb?
- Ali se pred zbiranjem novih pregleda uporabnost obstoječih podatkov? Katere druge podatke uporabljate pri svojem delu (pridobivate od drugod)? Katere druge podatke, ki jih sami ne uporabljate, poznate in bi bili lahko uporabni?
- Kako poteka pregledovanje podatkov in kontrola kakovosti z namenom presoje podatkov (izbor, vrednotenje za cilje) z vidika zagotavljanja trajnega obstoja podatkov?
- Ali obstajajo navodila, politike, priporočeni metapodatki (jih pozna, so pomembne, kakšne so ovire pri implementaciji)?
- Kako je opredeljen pomen podatkov z vidika dostopa za druge uporabnike? Kakšen je potencial uporabnosti podatkov za različne druge namene (zunaj ozkih ciljev)?

#### Odgovornost

- Ali je ustvarjanje podatkov ustrezno vrednoteno, so za skrb in čas posebej namenjena sredstva?

### II. Spravilo, dolgoročna razpoložljivost

#### Splošno

- Ali obstaja načrt in strategija skrbi z podatke?
- Kje proizvajajo podatke (mednarodni/državni/institucionalni repozitorij/strežnik znotraj ustanove kjer delajo/osebni računalnik)?

#### Problemi

- Ali je evidentiranje in dokumentiranje spremljajočih podatkov o nastanku pomembno z vidika hrambe?
- Ali ob vstopu v sistem hrambe poteka pregledovanje podatkov in kontrola kakovosti?
- Kakšen je pomen podatkov (izbor, vrednotenje za dolgotrajno razpoložljivost)?
- Ali so podatki enkratni ali jih je mogoče ponovno pridobiti?

### III. Izbor, vrednotenje kakovosti, uporabnosti

#### Splošno

- Ali se podatki ločijo na bolj pomembne in manj pomembne? Kako lahko jih reproduciramo, če se uničijo, izgubijo? Kakšni so postopki, kriteriji (ocenjevanje na podlagi česa?)?
- Kaj se dogaja s podatki od nastanka do točke spravila z vidika dodane vrednosti, ali podatki pridobivajo na vrednosti?
- Ali so podatki dragoceni? (ponovljivi ali ne itd.; ali obstaja povpraševanje po podatkih, interes in možnosti ponovne uporabe – dostop do tujih podatkov)
- Ali imate izoblikovana merila za ocenjevanje podatkov?

#### Problemi

- Kdo trenutno opravlja vrednotenje (sam ali pooblaščen podatkovni center, repozitorij, ali specialist v okviru organizacije; centralni nacionalni digitalni arhiv)?
- Ali so opredeljeni kriteriji, politike vrednotenja na nivoju organizacije, discipline, nacionalno)

#### IV. Iskanje, dostop (objava), ponovna uporaba

##### Splošno

- Ali je omogočeno lociranje, dostop in ponovna uporaba podatkov? Komu, pod kakšnimi pogoji, kje? (Jaz/ostali člani projektne skupine/omejeno število zunanjih uporabnikov (do 20)/veliko zunanjih uporabnikov (več kot 20)/drugi)
- Kakšna je praksa glede omejevanja dostopa? V kakšni obliki, formati in verzije podatkov, so podatki dostopni? (agregirani, dezagregirani itd.)
- Katera orodja, metapodatki, standardi, postopki so uporabljeni za iskanje in dostop; ali so podatki evidentirani, kako podrobno so opisani v katalogu?

##### Problemi

- Orodja in tehnologije za analizo, dostop: Ali predstavljajo oviro z vidika dostopnosti podatkov?

##### Odgovornost

- Kaj bi bilo primerno mesto spravila in dostopa?
- Ali so avtorske pravice, intelektualna lastnina, patenti ipd. ovira za uveljavitev odprtih podatkov? Kako je s problemom zaupnosti podatkov?
- Ali imajo podatki vrednost za druge uporabnike? Ali se vrednost za ponovno uporabo vrednoti, kakšen je postopek, merila?
- Ali ima uporabnik možnost oceniti vrednost in uporabnost podatkov na podlagi poročil o kakovosti in na podlagi metapodatkov in dokumentacije?
- Ali imamo merila kakovostne podatkovne objave, ali pozna in podpira strategije in politike za zagotavljanje odprtega dostopa?
- Kakšne so obveznosti dostopa do podatkov s strani naročnika oz. financerja podatkov (javno financirani projekti, zahteve EU)?

## Priloga II: intervjuvanci

| Institucija  | Št.           |                     | Intervjuvanec   | Termin                          |
|--------------|---------------|---------------------|---|---------------------------------|
| <b>MKGP</b>  | 1-2           | Subjekti, KMG, raba | - Alenka Rotter (vodja RKG)<br>- Miran Tisu   | 14. 12. 2018, 9.00-12.00        |
|              | 3             | Proizvodi in sheme  | - Mojca Jakša (skrbnik RPGV)  | 14.12.2018, 11.00-12.00         |
|              | 4             | IT                  | - Aleš Štrekelj (vodja IT službe)   | 18.12.2018, 10.00-10.30         |
|              | 5             | Proizvodi in sheme  | - Alenka Marjetič Žnider (skrbnica Evidenca organizacij proizvajalcev)  | 18.12.2018, 10.30-11.00         |
|              | 6             | Proizvodi in sheme  | - Maja Žibert (skrbnica Evidenca pridelovalcev in proizvajalcev ekoloških)  | 18.12.2018, 11.00-11.45         |
|              | 7             | Okolje in prostor   | - Tomaž Primožič (skrbnik Evidenca komasacij; Evidenca osuševalnih in namakalnih sistemov)  | 18.12.2018, 11.45-12.15         |
|              | 8             | Podeželje           | - Petra Božič (skrbnica EVIZO)  | 18.12.2018, 12.15-13.00         |
|              | <b>UVHVVR</b> | 1                   | Rejne živali  | - Marjana Drobnič (vodja SIRIS) |
| <b>AKTRP</b> | 1-7           | Ukrepi              | - Miran Mihelič (direktor AKTRP)<br>- Boštjan Ključevšek (vodja SIUT),<br>Mateja Strupeh (SIUT), Gregor Kočever (SIUT), Gregor Kumer (SIUT)<br>- Katarina Kerč (vodja Službe za kontrolo)<br>- Aleš Osanič (Sonaravno kmetijstvo) | 23.1.2019, 9.00-12.25           |

## Priloga III: Pregled zbirk podatkov na podlagi priročnikov, deloma dopolnjeno s strani skrbnikov

|  |  |  |  |  |   |  |
|--|--|--|--|--|---|--|
| <b>Naziv zbirke:</b><br>Register kmetijskih gospodarstev (RKG)   | <b>Nosilec:</b><br>MKGP, Direktorat za kmetijstvo, Služba za RKG | <b>Namen:</b><br>Enotno vodenje podatkov o KMG in subjektih, vezanih na KMG v Republiki Sloveniji. Prijava in kontrola finančnih podpor ter drugih ukrepov kmetijske politike. Spremljanje stanja kmetijstva ter načrtovanje kmetijske politike. | <b>Vsebina:</b><br>Zbirka podatkov o KMG v Republiki Sloveniji <sup>25</sup> , ki vključuje podatke o naslovu, nosilcu, pri kmetiji tudi podatke o namestniku nosilca, članih in zaposlenih, ter podatke o zemljiščih v uporabi KMG, vključno s podatki o trajnih nasadih. <sup>26</sup> | <b>Vrsta:</b><br>Grafični in opisni podatki (Oracle okolje). | <b>Viri in povezane zbirke:</b><br>Nosilec KMG, UE, CRP, PRS, ESUB, RPE, ZPIZ, RABA, RPGV, kontrolni sloji ukrepov, sloj vsakoletnih kontrol AKTRP, zemljiški kataster, ... | <b>Dostop:</b><br>RKG aplikacija (ni javno dostopno); Podatki o GERK (ne osebni), so javno dostopni na spletnem 'Javnem pregledovalniku grafičnih podatkov MKGP - RKG' |
| <b>Pravna podlaga:</b><br>- Zakon o kmetijstvu (Uradni list RS, št. 45/08, 57/12, 90/12 – ZdZPVHVVR, 26/14, 32/15, 27/17 in 22/18)<br>- Pravilnik o registru kmetijskih gospodarstev (Uradni list RS, št. 83/16, 23/17, 69/17, 72/18 in 35/19)<br>- Uredba o dopolnilnih dejavnostih na kmetiji (Uradni list RS, št. 57/15 in 36/18)<br>- Uredba o sistemu dovoljenj za zasaditev vinske trte (Uradni list RS, št. 4/16 in 23/17). |  |  |  |  |   |  |
| <b>Naziv zbirke:</b><br>Evidenca subjektov (E-SUB)   | <b>Nosilec:</b><br>MKGP, Direktorat za kmetijstvo, Služba za RKG | <b>Namen:</b><br>Enotno vodenje subjektov. Vpogled v zgodovino sprememb.   | <b>Vsebina:</b><br>Ime in priimek, rojstni datum, naslov idr.  | <b>Vrsta:</b><br>Opisni podatki (Oracle okolje).             | <b>Viri in povezane zbirke:</b><br>CRP, PRS, Evidence uporabnikov na MKGP   | <b>Dostop:</b><br>E-sub aplikacija (ni javno dostopno)   |
| <b>Pravna podlaga:</b><br>- Zakon o kmetijstvu (Uradni list RS, št. 45/08, 57/12, 90/12 – ZdZPVHVVR, 26/14, 32/15, 27/17 in 22/18)   |  |  |  |  |   |  |
| <b>Naziv zbirke:</b><br>Evidenca dejanske rabe kmetijskih in gozdnih zemljišč (Raba)   | <b>Nosilec:</b><br>MKGP, Direktorat za kmetijstvo, Služba za RKG | <b>Namen:</b><br>Kontrola ob vpisu GERKov, za izvajanje ukrepov kmetijske politike, za spremljanje stanja zemljišč v RS ter za načrtovanje kmetijske politike.   | <b>Vsebina:</b><br>Grafični in opisni podatki o poligonih (strnjena površina kmetijskega ali gozdnega zemljišča z isto vrsto dejanske rabe). <sup>27</sup>   | <b>Vrsta:</b><br>Grafični podatki (Oracle okolje).           | <b>Viri in povezane zbirke:</b><br>Ortofoto, Digitalini model reliefa, Topološke karte, RKG, ZGS  | <b>Dostop:</b><br>Javni grafični pregledovalnih MKGP-RKG in  |

<sup>25</sup> Zavezanci za vpis v RKG (141. čl. ZKme-1) so KMG v RS, ki izpolnjujejo najmanj enega izmed pogojev: 1. so v skladu s predpisi zavezanci za vpis v zbirke podatkov z delovnega področja ministrstva; 2. uveljavljajo finančne podpore po tem zakonu ali kakršne koli druge ukrepe kmetijske politike; 3. so za opravljanje kmetijske dejavnosti vpisani v uradne evidence ali registre po drugih predpisih; 4. imajo v uporabi: najmanj 1 ha zemljišč, ki po evidenci dejanske rabe kmetijskih in gozdnih zemljišč sodijo med kmetijska zemljišča, ali najmanj 0,1 ha oljčnikov ali najmanj 0,2 ha intenzivnega sadovnjaka ali 0,1 hektarja jagodičja ali lupinarja ali hmeljišče; 5. tržijo pridelke, ki jih pridelujejo. V RKG se lahko vpišejo tudi druga KMG, ki se jim po prejšnjem odstavku ni treba vpisati.

<sup>26</sup> Vsebina RKG (143 čl. ZKme-1): KMG-MID; naslov ali sedež KMG in domače ime kmetije, če ga ima; nosilec in za kmetijo tudi podatki o namestniku nosilca, članih kmetije in zaposlenih na kmetiji s podatki iz 140. člena ZKme; dopolnilne dejavnosti na kmetiji iz 101. člena ZKme; kmetijska zemljišča v uporabi s podatki iz 144. člena ZKme; planine in skupni pašniki; pridelek oljk in oljčnega olja za KMG, ki imajo najmanj 0,1 hektarja oljčnikov; stalež rejnih živali; primarna proizvodnja živil rastlinskega izvora KMG; primarna proizvodnja krme rastlinskega izvora KMG; razvrstitev KMG v območja z omejenimi možnostmi za kmetijsko dejavnost; kontrolni in inšpekcijski pregledi KMG in podatki zbirne vloge iz predpisa o izvedbi ukrepov kmetijske politike; omejitve na KMG ali omejitve pri spreminjanju podatkov v RKG; članstvo KMG v organizacijah proizvajalcev in skupinah proizvajalcev; uporaba zaščitnih znakov; vključenost KMG v ekološko ali integrirano pridelavo in druge sheme kakovosti po ZKme.

<sup>27</sup> Vsa kmetijska zemljišča, ki so večja od 1000 m<sup>2</sup> ter tudi vsi vinogradi in oljčni nasadi, ki so večji od 500 m<sup>2</sup> iz njih so izključene vse površine, ki nimajo kmetijske rabe in so večje od 25 m<sup>2</sup>. Vsa gozdna zemljišča se vodijo če so večja od 2500 m<sup>2</sup>. Njiva; hmeljišče; trajne rastline na njivskih površinah; rastlinjak; vinograd; matičnjak; intenzivni sadovnjak; ekstenzivni oziroma travniški sadovnjak; oljčnik; ostali trajni nasadi; trajni travnik; barjanski travnik; kmetijsko zemljišče, poraslo z gozdnim drevjem; kmetijsko zemljišče v zaraščanju, plantaža gozdnega drevja; drevesa in grmičevje; neobdelano kmetijsko zemljišče; gozd. Druge oblike: pozidano in sorodno zemljišče, barje, trstičje, ostalo zamočvirjeno zemljišče, suho odprto zemljišče s posebnim rastlinskim pokrovom, odprto zemljišče brez ali z nepomembnim rastlinskim pokrovom, voda.

|   |  |  |   |  |   |  |
|---|--|--|---|--|---|--|
|   |  |  |   |  |   | možnost prenosa na portalu MKGP  |
| <b>Pravna podlaga:</b><br>- Zakon o kmetijstvu (Uradni list RS, št. 45/08, 57/12, 90/12 – ZdZPVHVVR, 26/14, 32/15, 27/17 in 22/18)<br>- Pravilnik o evidenci dejanske rabe kmetijskih in gozdnih zemljišč; (Uradni list RS, št.122/08, 4/10 in 110/10)  |  |  |   |  |   |  |
| <b>Naziv zbirke:</b><br>Dopolnilne dejavnosti na kmetiji v RKG (DD)   | <b>Nosilec:</b><br>MKGP, Direktorat za kmetijstvo, Služba za RKG       | <b>Namen:</b><br>Vodenje registra dopolnilnih dejavnosti (izvajanje administrativne kontrole pri obravnavi vlog za sofinanciranje naložb iz PRP) | <b>Vsebina:</b><br>Podatki o nosilcu dopolnilne dejavnosti, podatki o dopolnilnih dejavnostih, časovno obdobje opravljanja, letni dohodek iz dopolnilnih dejavnosti na kmetiji.                                 | <b>Vrsta:</b><br>Opisni podatki (Oracle okolje). | <b>Viri in povezane zbirke:</b><br>UE; CRP; ESUB; PRS; ZK; REN; RPGV; ERŽ; RŽO; CRČ; CRA.   | <b>Dostop:</b><br>RKG aplikacija (ni javno dostopno)   |
| <b>Pravna podlaga:</b><br>- Zakon o kmetijstvu (Uradni list RS, št. 45/08, 57/12, 90/12 – ZdZPVHVVR, 26/14, 32/15, 27/17 in 22/18)<br>- Uredba o dopolnilnih dejavnostih na kmetiji (Uradni list RS, št. 57/15 in 36/18)  |  |  |   |  |   |  |
| <b>Naziv zbirke:</b><br>Seznam območij OMD  | <b>Nosilec:</b><br>MKGP, Direktorat za kmetijstvo, Sektor za podeželje | <b>Namen:</b><br>Vodenje seznama območij OMD (ukrepi SKP).   | <b>Vsebina:</b><br>Seznam območij OMD (ukrepi SKP).   | <b>Vrsta:</b><br>Grafični sloj                   | <b>Viri in povezane zbirke:</b><br>Priloga 11 Uredbe o ukrepih KOPOP, ekološko kmetovanje in plačila OMD iz PRP 2014—2020 (Uradni list RS, št. 13/15) Primarni: RPE, Raba, pedološka karta, digitalni model reliefa | <b>Dostop:</b><br>Javni grafični pregledovalnik MKGP-RKG in datoteka za prenos na portalu MKGP.              |
| <b>Pravna podlaga:</b><br>- PRP 2004-2006, 2007-2013, 2014-2020<br>- Uredba (EU) št. 1305/2013 evropskega parlamenta in sveta z dne 17. decembra 2013 o podpori za razvoj podeželja iz Evropskega kmetijskega sklada za razvoj podeželja (EKSRP)<br>- Uredba o ukrepih KOPOP, ekološko kmetovanje in plačila območjem z naravnimi ali drugimi posebnimi omejitvami iz Programa razvoja podeželja Republike Slovenije za obdobje 2014—2020 (Uradni list RS, št. 13/15, 21/15, 30/15, 54/15, 97/15, 6/16 in 16/16).   |  |  |   |  |   |  |
| <b>Naziv zbirke:</b><br>Točkovanje KMG v območjih z OMD   | <b>Nosilec:</b><br>MKGP, Direktorat za kmetijstvo, Sektor za podeželje | <b>Namen:</b><br>Evidenca KMG glede na težavnost kmetovanja po enotnih kriterijih za vso državo.   | <b>Vsebina:</b><br>Aplikacija, ki znotraj RKG avtomatsko izvede izračun ob vsaki spremembi v GERKu. Točke predstavljajo atributivni zapis števila točk na ha kmetijskega zemljišča v uporabi na posameznem KMG. | <b>Vrsta:</b><br>Opisni podatki (Oracle okolje). | <b>Viri in povezane zbirke:</b><br>RPE, Raba, digitalna karta talnega števila, digitalni model reliefa, grafični sloj OMD, podatki o GERKih iz RKG  | <b>Dostop:</b><br>Ni javno dostopno oz. za posamezen KMG dostopno v okviru MKGP-RKG javnega pregledovalnika. |
| <b>Pravna podlaga:</b><br>- PRP 2014-2020<br>- Uredba o ukrepih KOPOP, ekološko kmetovanje in plačila območjem z naravnimi ali drugimi posebnimi omejitvami iz PRP 2014—2020 (Uradni list RS, št. 13/15, 21/15, 30/15, 54/15, 97/15, 6/16 in 16/16),<br>- Pravilnik o razvrstitvi kmetijskih gospodarstev v območja z omejenimi možnostmi za kmetijsko dejavnost (Uradni list RS, št. 12/15 in 84/16)<br>- Uredba (EU) št. 1305/2013 evropskega parlamenta in sveta z dne 17. decembra 2013 o podpori za razvoj podeželja iz Evropskega kmetijskega sklada za razvoj podeželja (EKSRP). |  |  |   |  |   |  |
| <b>Naziv zbirke:</b><br>Elaborat območij z OND  | <b>Nosilec:</b><br>MKGP, Direktorat za kmetijstvo, Sektor za podeželje | <b>Namen:</b><br>Administrativno vodenje baze podatkov.  | <b>Vsebina:</b><br>Vsa naselja v RS in tisti naslovi, ki so bili določeni kot izjema v naselju ob vzpostavitvi ali spreminjanju.  | <b>Vrsta:</b><br>Opisni podatki (Oracle okolje). | <b>Viri in povezane zbirke:</b><br>RPE  | <b>Dostop:</b><br>Ni javno dostopno  |
| <b>Pravna podlaga:</b><br>- Uredba o ukrepih KOPOP, ekološko kmetovanje in plačila območjem z naravnimi ali drugimi posebnimi omejitvami iz Programa razvoja podeželja Republike Slovenije za obdobje 2014—2020 (Uradni list RS, št. 13/15, 21/15, 30/15, 54/15, 97/15, 6/16 in 16/16)  |  |  |   |  |   |  |

|   |  |   |   |                                |   |   |
|---|--|---|---|--------------------------------|---|---|
| <b>Naziv zbirke:</b><br>Evidenca prispevnih območij vodnih teles površinskih voda in podzemne vode iz načrta upravljanja voda (NUV)   | <b>Nosilec:</b><br>MKGP, Direktorat za kmetijstvo, Sektor za podeželje | <b>Namen:</b><br>Izvajanje upravnih pregledov ukrepa KOPOP, EK, OMD iz PRP 2014-2020 (ARSKTRP). Pregled vodnih teles, grafična predstavitev vodnih teles površinskih voda in prostorske analize. Podatke podatkovnega niza je mogoče uporabljati za potrebe digitalne kartografije. | <b>Vsebina:</b><br>Vodna telesa so razdeljena glede na tip in vrsto. <sup>28</sup> Evidenca obsega seznam vodnih teles površinskih voda po Pravilniku o določitvi in razvrstitvi vodnih teles površinskih voda. | <b>Vrsta:</b><br>Grafični sloj | <b>Viri in povezane zbirke:</b><br>Geoportal ARSO | <b>Dostop:</b><br>Javni grafični pregledovalni MKGP-RKG |
| <b>Pravna podlaga:</b><br>- Zakon o vodah (Uradni list RS, št. 67/02, 2/04 — Zzdri-A, 41/04 — ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14 in 56/15); Uredba o načrtu upravljanja voda za vodni območji Donave in Jadranskega morja (Uradni list RS, št. 61/11 in 49/12);<br>- Pravilnik o določitvi vodnih teles podzemnih voda (Uradni list RS, št. 63/05);<br>- Pravilnik o metodologiji za določanje vodnih teles podzemnih voda (Uradni list RS, št. 65/03);<br>- Pravilnik o določitvi in razvrstitvi vodnih teles površinskih voda (Uradni list RS, št. 63/05, 26/06 in 32/11);<br>- Pravilnik o metodologiji za določanje vodnih teles površinskih voda (Uradni list RS, št. 65/03);<br>- Direktiva Evropskega parlamenta in Sveta 2000/60/ES z dne 23. oktobra 2000 o določitvi okvira za ukrepe Skupnosti na področju vodne politike (UL L št. 327 z dne 22. 12. 2000, str. 1) - Okvirna direktiva o vodah;<br>- Zakon o kmetijstvu (Uradni list RS, št. 45/08, 57/12, 90/12 – ZdZPVHVVR, 26/14, 32/15, 27/17 in 22/18);<br>- Uredba o ukrepih kmetijsko-okoljska-podnebna plačila, ekološko kmetovanje in plačila območjem z naravnimi ali drugimi posebnimi omejitvami iz Programa razvoja podeželja Republike Slovenije za obdobje 2014—2020 (Uradni list RS, št. 13/15, 21/15, 30/15 in 54/15);<br>- Uredba o izvedbi ukrepov kmetijske politike za leto 2015 (Uradni list RS, št. 13/15, 30/15, 62/15 in 62/15 — popr.);<br>- Izvedbena uredba Komisije (EU) št. 809/2014 z dne 17. julija 2014 o pravilih za uporabo Uredbe (EU) št. 1306/2013 Evropskega parlamenta in Sveta v zvezi z integriranim administrativnim in kontrolnim sistemom, ukrepi za razvoj podeželja in navzkrižno skladnostjo (UL L št. 227 z dne 31. 7. 2014, str. 69);<br>- Delegirana uredba Komisije (EU) št. 640/2014 z dne 11. marca 2014 o dopolnitvi Uredbe (EU) št. 1306/2013 Evropskega parlamenta in Sveta glede integriranega administrativnega in kontrolnega sistema, pogojev za zavrnitev ali ukinitvev plačil in za upravne kazni, ki se uporabljajo za neposredna plačila, podporo za razvoj podeželja in navzkrižno skladnost (UL L št. 181 z dne 20. 6. 2014, str. 48). |  |   |   |                                |   |   |
| <b>Naziv zbirke:</b><br>Evidenca najozjih vodovarstvenih območij – državni nivo (E-VVO)   | <b>Nosilec:</b><br>MKGP, Direktorat za kmetijstvo, Sektor za podeželje | <b>Namen:</b><br>Izvajanje upravnih pregledov ukrepa KOPOP, EK, OMD iz PRP 2014-2020 (ARSKTRP).   | <b>Vsebina:</b><br>Državni nivo vodovarstvenih območij je območje, kjer velja poseben režim varovanja za zaščito vodnih virov glede na Pravilnik o kriterijih za določitev vodovarstvenega območja.             | <b>Vrsta:</b><br>Grafični sloj | <b>Viri in povezane zbirke:</b><br>Geoportal ARSO | <b>Dostop:</b><br>Javni grafični pregledovalni MKGP-RKG |
| <b>Pravna podlaga:</b><br>- Zakon o vodah (Uradni list RS, št. 67/02, 2/04 — Zzdri-A, 41/04 — ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14 in 56/15);<br>- Pravilnik o kriterijih za določitev vodovarstvenega območja (Uradni list RS, št. 64/04, 5/06 in 58/11);<br>- Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnikov na območju občine Jesenice (Uradni list RS, št. 62/13 in 92/14);<br>- Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnikov na območju občine Jezersko (Uradni list RS, št. 24/12);<br>- Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnikov za območja občin Šmartno ob Paki, Polzela in Braslovče (Uradni list RS, št. 98/11 in 93/13);<br>- Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnikov Rižane (Uradni list RS, št. 49/08, 72/12 in 69/13);<br>- Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnikov Ljubljanskega barja in okolice Ljubljane (Uradni list RS, št. 115/07, 9/08 — popr., 65/12 in 93/13);<br>- Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnikov Dravsko-ptujškega polja (Uradni list RS, št. 59/07, 32/11 in 24/13);<br>- Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Apaškega polja (Uradni list RS, št. 59/07, 32/11 in 22/13);<br>- Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnikov Ruš. Vrbanskega platoja, Limbuške dobrove in Dravskega polja (Uradni list RS, št. 24/07, 32/11 in 22/13);<br>- Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Selniške dobrove (Uradni list RS, št. 72/06, 32/11 in 22/13);  |  |   |   |                                |   |   |

<sup>28</sup> Tip vodnega telesa je definiran glede na hidroekologije in velikost prispevne površine. Vrsta vodnega telesa je definirana glede na kategorijo površinske vode (reka, jezero, obalna voda, umetno vodno telo, močno preoblikovano vodno telo, kandidat za močno preoblikovano vodno telo).

|  |   |   |   |   |   |  |
|--|---|---|---|---|---|--|
| <p>- Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja (Uradni list RS, št. 43/15);</p> <p>- Zakon o kmetijstvu (Uradni list RS, št. 45/08, 57/12, 90/12 – ZdZPVHVVR, 26/14, 32/15, 27/17 in 22/18);</p> <p>- Uredba o ukrepih kmetijsko-okoljska-podnebna plačila, ekološko kmetovanje in plačila območjem z naravnimi ali drugimi posebnimi omejitvami iz Programa razvoja podeželja Republike Slovenije za obdobje 2014-2020 (Uradni list RS, št. 13/15, 21/15, 30/15 in 54/15);</p> <p>- Uredba o izvedbi ukrepov kmetijske politike za leto 2015 (Uradni list RS, št. 13/15, 30/15, 62/15 in 62/15 - popr.);</p> <p>- Izvedbena uredba Komisije (EU) št. 809/2014 z dne 17. julija 2014 o pravilih za uporabo Uredbe (EU) št. 1306/2013 Evropskega parlamenta in Sveta v zvezi z integriranim administrativnim in kontrolnim sistemom, ukrepi za razvoj podeželja in navzkrižno skladnostjo (UL L št. 227 z dne 31. 7. 2014, str. 69);</p> <p>- Delegirana uredba Komisije (EU) št. 640/2014 z dne 11. marca 2014 o dopolnitvi Uredbe (EU) št. 1306/2013 Evropskega parlamenta in Sveta glede integriranega administrativnega in kontrolnega sistema, pogojev za zavrnitev ali ukinitvev plačil in za upravne kazni, ki se uporabljajo za neposredna plačila, podporo za razvoj podeželja in navzkrižno skladnost (UL L št. 181 z dne 20. 6. 2014, str. 48).</p>  |   |   |   |   |   |  |
| <p><b>Naziv zbirke:</b><br/>Evidenca melioracijskih sistemov in naprav (KatMeSiNa)</p>   | <p><b>Nosilec:</b><br/>MKGP, Direktorat za kmetijstvo, služba za urejanje kmetijskega prostora in zemljiških operacij</p> | <p><b>Namen:</b><br/>Vodenje področja melioracij (načrtovanje, izvedba,...), podlaga za nadzor nad upravljanjem MS in naprav, podlaga za upravljalce MS, orodje v postopku uvedbe MS, podlaga pri prostorskem planiranju, , za izvajanje drugih nalog MKGP.</p> | <p><b>Vsebina:</b><br/>Podatki o MS in napravah v Sloveniji. Pismi<sup>29</sup> in grafični del.<sup>30</sup></p> | <p><b>Vrsta:</b><br/>Grafični in opisni podatki (KatMeSiNa aplikacija).</p> | <p><b>Viri in povezane zbirke:</b><br/>RKG, Evidenca dejanske rabe kmetijskih in gozdnih zemljišč, zemljiški kataster, ortofoto, digitalna topografska karta (DTK-SO)</p>         | <p><b>Dostop:</b><br/>Javni grafični pregledovalnik MKGP-RKG (vpogled) in prenos podatkov iz portala MKGP.</p> |
| <p><b>Pravna podlaga:</b></p> <p>- (Uradni list RS, št. 45/08, 57/12, 90/12 – ZdZPVHVVR, 26/14, 32/15, 27/17 in 22/18)</p> <p>- Pravilnik o evidenci melioracijskih sistemov in naprav (Uradni list RS št. 3/2009).</p>  |   |   |   |   |   |  |
| <p><b>Naziv zbirke:</b><br/>Evidenca mejic na Naturi 2000 (E-MEJ)</p>  | <p><b>Nosilec:</b><br/>MKGP, Direktorat za kmetijstvo, Sektor za podeželje</p>  | <p><b>Namen:</b><br/>Izvajanje upravnih pregledov in pregledov na kraju samem za ukrep KOPOP iz PRP 2014—2020.</p>  | <p><b>Vsebina:</b></p>  | <p><b>Vrsta:</b><br/>Grafični sloj.</p>                                     | <p><b>Viri in povezane zbirke:</b><br/>ID sistema za zemljišča-RKG; Seznam območij Natura 2000 za vzpostavitev evidence mejic (Uredba KOPOP, EK, OMD za PRP 2014-2020); ZRSVN</p> | <p><b>Dostop:</b><br/>Javni grafični pregledovalnih MKGP-RKG.</p>  |
| <p><b>Pravna podlaga:</b></p> <p>- Zakon o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 — uradno prečiščeno besedilo, 61/06 — ZDru—1, 8/10 — ZSKZ—B in 46/14);</p> <p>- Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13 — popr., 39/13 — odl.US, 3/14 in 21/16);</p> <p>- Zakon o kmetijstvu (Uradni list RS, št. 45/08, 57/12, 90/12 – ZdZPVHVVR, 26/14, 32/15, 27/17 in 22/18);</p> <p>- Uredba o ukrepih kmetijsko-okoljska-podnebna plačila, ekološko kmetovanje in plačila območjem z naravnimi ali drugimi posebnimi omejitvami iz Programa razvoja podeželja Republike Slovenije za obdobje 2014—2020 (Uradni list RS, št.16/16, 51/16, 84/16 in 15/17);</p> <p>- Uredba o izvedbi ukrepov kmetijske politike za leto 2017 (Uradni list RS, št. 8/17);</p> <p>- Izvedbena uredba Komisije (EU) št. 809/2014 z dne 17. julija 2014 o pravilih za uporabo Uredbe (EU) št. 1306/2013 Evropskega parlamenta in Sveta v zvezi z integriranim administrativnim in kontrolnim sistemom, ukrepi za razvoj podeželja in navzkrižno skladnostjo (UL L št. 227 z dne 31. 7. 2014, str. 69), zadnjič spremenjena z Izvedbeno uredbo Komisije (EU) 2016/1394 z dne 16. avgusta 2016. o spremembi Izvedbene uredbe Komisije (EU) št. 809/2014 o pravilih za uporabo Uredbe (EU) št. 1306/2013 Evropskega parlamenta in Sveta v zvezi z integriranim administrativnim in kontrolnim sistemom, ukrepi za razvoj podeželja in navzkrižno skladnostjo (UL L št. 225 z dne 19. 8. 2016, str. 50-51);</p> <p>- Delegirana uredba Komisije (EU) št. 640/2014 z dne 11. marca 2014 o dopolnitvi Uredbe (EU) št. 1306/2013 Evropskega parlamenta in Sveta glede integriranega administrativnega in kontrolnega sistema, pogojev za zavrnitev ali ukinitvev plačil in za upravne kazni, ki se uporabljajo za neposredna plačila, podporo za razvoj podeželja in navzkrižno skladnost (UL L št. 181 z dne 20. 6. 2014, str. 48), zadnjič popravljena s</p> |   |   |   |   |   |  |

<sup>29</sup> 1. ime; 2. šifra; 3. UE kje se nahaja; 4. občine; 5. leto izgradnje; 6. parcele; 7. ustanovljena melioracijska skupnost; 8. tip (hidromelioracija, agromelioracija); 9. podtip (hidromelioracija — osuševanje, hidromelioracija — namakanje); 10. vrsta (VNS, MNS, OS, agromelioracija, ki pomeni poseg v prostor, agromelioracija, ki ne pomeni posega v prostor); 11. vodni vir (vodotok, podtalnica, vodni zadrževalnik)in količina porabljene vode; 12. faza izvedbe (planirano, v izgradnji, zgrajen, razgrajen); 13. firma ali ime in priimek, sedež ali naslov s hišno številko investitorja ter KMG-MID; 14. delovanje (delujoč, nedelujoč, delno delujoč); 15. izdani upravni akti; 16. projektna in druga dokumentacija; 17. vzdrževanje; 18. vsakoletna odmera stroškov za redno delovanje

<sup>30</sup> 1. lega in obod, zapisana v veljavnem državnem koordinatnem sistemu in parcelah, vključenih v melioracijskem območju; 2. melioracijski objekti, naprave in ureditve.

|  |  |  |   |  |  |  |
|--|--|--|---|--|--|--|
| <p>Popravkom Delegirane uredbe Komisije (EU) 2016/1393 z dne 4. maja 2016 o spremembi Delegirane uredbe (EU) št. 640/2014 o dopolnitvi Uredbe (EU) št. 1306/2013 Evropskega parlamenta in Sveta glede integriranega administrativnega in kontrolnega sistema, pogojev za zavrnitev ali ukinitvev plačil in za upravne kazni, ki se uporabljajo za neposredna pačila, podporo za razvoj podeželja in navzkrižno skladnost (UL L št. 227 z dne 20. 8. 2016, str. 5);</p> <p>- Pravilnik o registru kmetijskih gospodarstev (Uradni list RS, št. 83/16, 23/17, 69/17, 72/18 in 35/19).</p>  |  |  |   |  |  |  |
| <p><b>Naziv zbirke:</b><br/>Evidence ekološko pomembnih območij za ukrep DŽ</p>  | <p><b>Nosilec:</b><br/>MKGP, Direktorat za kmetijstvo, Sektor za podeželje</p> | <p><b>Namen:</b><br/>Izvajanje upravnih pregledov ukrepa DŽ iz PRP 2014—2020.</p>  | <p><b>Vsebina:</b><br/>Posebni traviščni habitati kjer paša ni dovoljena do 30. junija; traviščni habitati metuljev, kjer paša ni dovoljena med 15. junijem in 15. septembrom; paša je prepovedana</p>  | <p><b>Vrsta:</b><br/>Grafični sloj</p> | <p><b>Viri in povezane zbirke:</b><br/>Priloga 4 Uredbe o ukrepu DŽ iz PRP Republike Slovenije za obdobje 2014—2020 v letu 2016; ZRSVN</p> | <p><b>Dostop:</b><br/>Javni grafični pregledovalnih MKGP-RKG</p> |
| <p><b>Pravna podlaga:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zakon o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 - uradno prečiščeno besedilo, 61/06 — ZDru-1, 8/10 — ZSKZ-B in 46/14);</li> <li>- Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13 — popr., 39/13 — odl. US in 3/14);</li> <li>- Zakon o kmetijstvu (Uradni list RS, št. 45/08, 57/12, 90/12 — ZdZPVHVVR, 26/14, 32/15, 27/17 in 22/18);</li> <li>- Uredba o ukrepu dobrobit živali iz Programa razvoja podeželja Republike Slovenije za obdobje 2014—2020 v letu 2016, (Uradni list RS, št. 15/16);</li> <li>- Uredba o izvedbi ukrepov kmetijske politike za leto 2016 (Uradni list RS, št. 15/16);</li> <li>- Izvedbena uredba Komisije (EU) št. 809/2014 z dne 17. julija 2014 o pravilih za uporabo Uredbe (EU) št. 1306/2013 Evropskega parlamenta in Sveta v zvezi z integriranim administrativnim in kontrolnim sistemom, ukrepi za razvoj podeželja in navzkrižno skladnostjo (UL L št. 227 z dne 31. 7. 2014, str. 69) z vsemi spremembami;</li> <li>- Delegirana uredba Komisije (EU) št. 640/2014 z dne 11. marca 2014 o dopolnitvi Uredbe (EU) št. 1306/2013 Evropskega parlamenta in Sveta glede integriranega administrativnega in kontrolnega sistema. pogojev za zavrnitev ali ukinitvev plačil in za upravne kazni, ki se uporabljajo za neposredna pačila, podporo za razvoj podeželja in navzkrižno skladnost (UL L št. 181 z dne 20. 6. 2014, str. 48) z vsemi spremembami.</li> </ul> |  |  |   |  |  |  |
| <p><b>Naziv zbirke:</b><br/>Sloj območje Natura 2000 ptice in habitati (E-P/H)</p>   | <p><b>Nosilec:</b><br/>MKGP, Direktorat za kmetijstvo, Sektor za podeželje</p> | <p><b>Namen:</b><br/>Izvedba kontrole za navzkrižno skladnost in informiranju zavezancev ali njihove kmetijske površine (GERK) ležijo na območju teh slojev.</p>   | <p><b>Vsebina:</b><br/>Sloja sta določena na osnovi varstvenih ciljev na teh območjih, ter varstvenih usmeritev za ohranitev ali doseganje ugodnega stanja prosto živečih rastlinskih in živalskih vrst, njihovih habitatov ter habitatnih tipov.</p>   | <p><b>Vrsta:</b><br/>Grafični sloj</p> | <p><b>Viri in povezane zbirke:</b><br/>ARSO-GIS</p>  | <p><b>Dostop:</b><br/>Javni grafični pregledovalnih MKGP-RKG</p> |
| <p><b>Pravna podlaga:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zakon o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 - uradno prečiščeno besedilo, 61/06 — ZDru-1, 8/10 — ZSKZ-B in 46/14);</li> <li>- Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13 — popr., 39/13 — odl. US, 3/14 in 21/1);</li> <li>- Uredba navzkrižni skladnosti (Uradni list RS, št. 97/15, 18/16 in 84/16).</li> <li>- Pravna podlaga za uporabo sloja ptice je PZR2 iz Priloge 1 Uredbe o navzkrižni skladnosti, za uporabo sloja habitati pa PZR 3 iz Priloge 1 Uredbe o navzkrižni skladnosti.</li> </ul>   |  |  |   |  |  |  |
| <p><b>Naziv zbirke:</b><br/>Sloj okoljsko občutljivega trajnega travinja (E-OOTT)</p>  | <p><b>Nosilec:</b><br/>MKGP, Direktorat za kmetijstvo, Sektor za podeželje</p> | <p><b>Namen:</b><br/>Informiranje upravičencev do neposrednih plačil. Območje NATURA 2000, kjer se hkrati pojavljata vsaj dve vrsti oziroma habitatne tipa z oceno slabe stanja ohranjenosti in kjer je hkrati kot varstveni cilj zastavljeno povečanje površin travnikov.</p> | <p><b>Vsebina:</b><br/>Območje OOTT (GERK katerekoli vrste rabe leži na območju OOTT, vendar še nima pripisanega statusa OOTT); Status OOTT (GERK ima dodeljen status OOTT, kar pomeni da se ga ne sme spreminjati ali preorati); Kršitve statusa OOTT (pri pregledih-upravnih ali na kraju samem).</p> | <p><b>Vrsta:</b><br/>Grafični sloj</p> | <p><b>Viri in povezane zbirke:</b><br/>Sloj območja OOTT je določil ZRSVN leta 2014 na podlagi 21. člena uredbe, ki ureja sheme NP.</p>    | <p><b>Dostop:</b><br/>Javni grafični pregledovalnih MKGP-RKG</p> |
| <p><b>Pravna podlaga:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zakon o kmetijstvu (Uradni list RS, št. 45/08, 57/12, 90/12 — ZdZPVHVVR, 26/14, 32/15, 27/17 in 22/18);</li> <li>- Uredbo o shemah neposrednih plačil (Uradni list RS, št. 2/15, 13/15, 30/15, 103/15, 36/16, 84/16 in 23/17).</li> </ul>   |  |  |   |  |  |  |
| <b>Naziv zbirke:</b>   | <b>Nosilec:</b>  | <b>Namen:</b>  | <b>Vsebina:</b>   | <b>Vrsta:</b>                          | <b>Viri in povezane zbirke:</b>  | <b>Dostop:</b>   |

|   |  |   |  |                                |  |  |
|---|--|---|--|--------------------------------|--|--|
| Evidenca grbinastih travnikov (GRB)   | MKGP, Direktorat za kmetijstvo, Sektor za podeželje                    | Izvajanje upravnih pregledov ukrepa KOPOP iz PRP 2014-2020 (tudi EK, OMD).            | Območja grbinastih travnikov.  | Grafični sloj                  | MOP-ARSO                                 | Javni grafični pregledovalnih MKGP-RKG                   |
| <b>Pravna podlaga:</b><br>- Zakon o kmetijstvu (Uradni list RS, št. 45/08, 57/12, 90/12 – ZdZPVHVVR, 26/14, 32/15, 27/17 in 22/18);<br>- Uredba o ukrepih kmetijsko-okoljska-podnebna plačila, ekološko kmetovanje in plačila območjem z naravnimi ali drugimi posebnimi omejitvami iz Programa razvoja podeželja Republike Slovenije za obdobje 2014-2020 (Uradni list RS, št. 13/15, 21/15, 30/15 in 54/15); Uredba o izvedbi ukrepov kmetijske politike za leto 2015 (Uradni list RS, št. 13/15, 30/15, 62/15 in 62/15 – popr.);<br>- Izvedbena uredba Komisije (EU) št. 809/2014 z dne 17. julija 2014 o pravilih za uporabo Uredbe (EU) št. 1306/2013 Evropskega parlamenta in Sveta v zvezi z integriranim administrativnim in kontrolnim sistemom, ukrepi za razvoj podeželja in navzkrižno skladnostjo (UL L št. 227 z dne 31. 7. 2014, str. 69);<br>- Delegirana uredba Komisije (EU) št. 640/2014 z dne 11. marca 2014 o dopolnitvi Uredbe (EU) št. 1306/2013 Evropskega parlamenta in Sveta glede integriranega administrativnega in kontrolnega sistema, pogojev za zavrnitev ali ukinitvev plačil in za upravne kazni, ki se uporabljajo za neposredna plačila, podporo za razvoj podeželja in navzkrižno skladnost (UL L št. 181 z dne 20. 6. 2014, str. 48).   |  |   |  |                                |  |  |
| <b>Naziv zbirke:</b><br>Evidenca ekol. pomembnih območij ... (E-HAB)  | <b>Nosilec:</b><br>MKGP, Direktorat za kmetijstvo, Sektor za podeželje | <b>Namen:</b><br>Izvajanje upravnih pregledov ukrepa KOPOP, EK, OMD iz PRP 2014-2020. | <b>Vsebina:</b><br>Grafični sloji ekološko pomembnih območij: posebnih traviščnih habitatov, traviščnih habitatov, steljnikov, območij pojavljanja ptic, vlažnih ekstenzivnih travnikov. | <b>Vrsta:</b><br>Grafični sloj | <b>Viri in povezane zbirke:</b><br>ZRSVN | <b>Dostop:</b><br>Javni grafični pregledovalnih MKGP-RKG |
| <b>Pravna podlaga:</b><br>- Zakon o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 - uradno prečiščeno besedilo, 61/06 — ZDru-1, 8/10 — ZSKZ-B in 46/14);<br>- Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13 - popr., 39/13 — odl. US in 3/14);<br>- Zakon o kmetijstvu (Uradni list RS, št. 45/08, 57/12, 90/12 – ZdZPVHVVR, 26/14, 32/15, 27/17 in 22/18);<br>- Uredba o ukrepih kmetijsko-okoljska-podnebna plačila, ekološko kmetovanje in plačila območjem z naravnimi ali drugimi posebnimi omejitvami iz Programa razvoja podeželja Republike Slovenije za obdobje 2014—2020 (Uradni list RS, št. 13/15, 21/15, 30/15 in 54/15);<br>- Uredba o izvedbi ukrepov kmetijske politike za leto 2015 (Uradni list RS, št. 13/15,30/15, 62/15 in 62/15 — popr.);<br>- Izvedbena uredba Komisije (EU) št. 809/2014 z dne 17. julija 2014 o pravilih za uporabo Uredbe (EU) št. 1306/2013 Evropskega parlamenta in Sveta v zvezi z integriranim administrativnim in kontrolnim sistemom, ukrepi za razvoj podeželja in navzkrižno skladnostjo (UL L št. 227 z dne 31. 7. 2014, str. 69); Delegirana uredba Komisije (EU) št. 640/2014 z dne 11. marca 2014 o dopolnitvi Uredbe (EU) št. 1306/2013 Evropskega parlamenta in Sveta glede integriranega administrativnega in kontrolnega sistema, pogojev za zavrnitev ali ukinitvev plačil in za upravne kazni, ki se uporabljajo za neposredna plačila, podporo za razvoj podeželja in navzkrižno skladnost (UL L št. 181 z dne 20. 6. 2014. str. 48). |  |   |  |                                |  |  |
| <b>Naziv zbirke:</b><br>Evidenca območja pojavljanja medveda in volka (E-MV)  | <b>Nosilec:</b><br>MKGP, Direktorat za kmetijstvo, Sektor za podeželje | <b>Namen:</b><br>Izvajanje upravnih pregledov ukrepa KOPOP, EK, OMD iz PRP 2014-2020. | <b>Vsebina:</b><br>Varovanje črede z visokimi premičnimi varovalnimi elektromrežami; varovanje črede ob prisotnosti pastirja in varovanje črede s pastirskimi psi                        | <b>Vrsta:</b><br>Grafični sloj | <b>Viri in povezane zbirke:</b><br>ZGS   | <b>Dostop:</b><br>Javni grafični pregledovalnih MKGP-RKG |
| <b>Pravna podlaga:</b><br>- Zakon o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 — uradno prečiščeno besedilo, 61/06 — ZDru—1, 8/10 — ZSKZ—B in 46/14);<br>- Uredba o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah (Uradni list RS, št. 46/04, 109/04, 84/05, 115/07, 32/08 — odl. US, 96/08, 36/09, 102/11 in 15/14);<br>- Strategija upravljanja z rjavim medvedom (Ursus arctos) v Sloveniji; † Strategija ohranjanja volka (Canis lupus) v Sloveniji in trajnostnega upravljanja z njim;<br>- Zakon o kmetijstvu (Uradni list RS, št. 45/08, 57/12, 90/12 – ZdZPVHVVR, 26/14, 32/15, 27/17 in 22/18);<br>- Uredba o ukrepih kmetijsko-okoljska—podnebna plačila, ekološko kmetovanje in plačila območjem z naravnimi ali drugimi posebnimi omejitvami iz Programa razvoja podeželja Republike Slovenije za obdobje 2014—2020 (Uradni list RS, št. 13/15, 21/15, 30/15 in 54/15);<br>- Uredba o izvedbi ukrepov kmetijske politike za leto 2015 (Uradni list RS, št. 13/15, 30/15, 62/15 in 62/15 -popr.);<br>- Izvedbena uredba Komisije (EU) št. 809/2014 z dne 17. julija 2014 o pravilih za uporabo Uredbe (EU) št. 1306/2013 Evropskega parlamenta in Sveta v zvezi z integriranim administrativnim in kontrolnim sistemom, ukrepi za razvoj podeželja in navzkrižno skladnostjo (UL L št. 227 z dne 31. 7. 2014, str. 69);<br>- Delegirana uredba Komisije (EU) št. 640/2014 z dne 11. marca 2014 o dopolnitvi Uredbe (EU) št. 1306/2013 Evropskega parlamenta in Sveta glede integriranega administrativnega in kontrolnega sistema,   |  |   |  |                                |  |  |

| pogojev za zavrnitev aii ukinitvev plačil in za upravne kazni, ki se uporabljajo za neposredna plačila, podporo za razvoj podeželja in navzkrižno skladnost (UL L št. 181 z dne 20. 6. 2014, str. 48).  |   |   |  |  |   |   |
|---|---|---|--|--|---|---|
| <b>Naziv zbirke:</b><br>Register pridelovalcev grozdja in vina (RPGV)   | <b>Nosilec:</b><br>MKGP, Direktorat za kmetijstvo, Sektor za kmetijske trge | <b>Namen:</b><br>Kontrola porekla vina, nadzor nad prometom z vinom ter ustreznostjo označevanja vina; Kontrola finančnih podpor ter drugih ukrepov kmetijske politike; Spremljanje stanja kmetijstva ter načrtovanje kmetijske politike. | <b>Vsebina:</b><br>Zbirka podatkov o pridelovalcih v RS <sup>31</sup> , vinogradih, ki jih obdelujejo, njihovih pridelkih grozdja, mošta in vina, spremnih dokumentih za prevoz mošta in vina in vsakoletni zalogi pridelka. | <b>Vrsta:</b><br>Opisni podatki (Oracle okolje). | <b>Viri in povezane zbirke:</b><br>-pridelovalci<br>-RKG, RPE, ESUB | <b>Dostop:</b><br>Aplikacija za vodenje RPGV (ni javno dostopno).                             |
| <b>Pravna podlaga:</b><br>- Zakon o vinu (ZVin; Uradni list RS, št. 105/06, 72/11. 90/12-Zd2PVHWR, 111/13 in 27/17 —kme-1D),<br>- Pravilnik o registru pridelovalcev grozdja in vina (Uradni list RS. št. 16/07, 62/09 in 4/16)<br>- Uredba (EU) št. 1308/2013 Evropskega parlamenta in Sveta o vzpostavitvi skupne ureditve trgov kmetijskih proizvodov (UL L št. 347 z dne 20.12.2013)<br>- Delegirana uredba Komisije (EU) 2018/273 z dne 11. decembra 2017 o dopolnitvi Uredbe (EU) št. 1308/2013 Evropskega parlamenta in Sveta glede sistema dovoljenj za zasaditev vinske trte, registra vinogradov, spremnih dokumentov in certificiranja, registra o prejemu in izdaji, obveznega prijavljanja, uradnega obveščanja in objavljanja sporočenih informacij ter o dopolnitvi Uredbe (EU) št. 1306/2013 Evropskega parlamenta in Sveta glede ustreznih preverjanj in kazni, spremembi uredb Komisije (ES) št. 555/2008, (ES) št. 606/2009 in (ES) št. 607/2009 ter razveljavitvi Uredbe Komisije (ES) št. 436/2009 in Delegirane uredbe Komisije (EU) 2015/560 (UL L št. 58 z dne 28.2.2018)<br>- Izvedbena uredba Komisije (EU) 2018/274 z dne 11. decembra 2017 o določitvi pravil za uporabo Uredbe (EU) št. 1308/2013 Evropskega parlamenta in Sveta glede sistema dovoljenj za zasaditev vinske trte, certificiranja, registra o prejemu in izdaji, obveznega prijavljanja in uradnega obveščanja ter Uredbe (EU) št. 1306/2013 Evropskega parlamenta in Sveta glede ustreznih preverjanj ter razveljavitvi Izvedbene uredbe Komisije (EU) 2015/561 (UL L št. 58 z dne 28.2.2018) |   |   |  |  |   |   |
| <b>Naziv zbirke:</b><br>Evidenca pridelovalcev in predelovalcev ekoloških kmetijskih pridelkov ali živil  | <b>Nosilec:</b><br>MKGP, Direktorat za kmetijstvo, Sektor za kmetijske trge | <b>Namen:</b><br>Spremljanje in kontrola ekološke pridelave ter predelave in kontrola ukrepov kmetijske politike. Analize spremljanja stanja in načrtovanje razvoja ekološkega kmetovanja v prihodnosti.                                  | <b>Vsebina:</b><br>Pridelovalec ali predelovalec, <sup>32</sup> pridelava oziroma predelava kmetijskega pridelka ali živila, kontrole, ki jih izvajajo organizacije za kontrolo ali certificiranje, izdani certifikati.      | <b>Vrsta:</b><br>Opisni podatki                  | <b>Viri in povezane zbirke:</b><br>-Aplikacija Ekokmetije<br>-RKG   | <b>Dostop:</b><br>Ni javno dostopno; sumarni podatki za RS dostopni na spletnih straneh MKGP. |
| <b>Pravna podlaga:</b><br>- Zakon o kmetijstvu (Uradni list RS, št. 45/08, 57/12, 90/12 – ZdZPVHVR, 26/14, 32/15, 27/17 in 22/18);<br>- Uredba o ukrepih kmetijsko-okoljska podnebna plačila, ekološko kmetovanje in plačila območjem z naravnimi in drugimi posebnimi omejitvami iz Programa razvoja podeželja Republike Slovenije za obdobje 2014-2020 (Uradni list RS. 13/15, 21/15, 30/15 in 54/15);<br>- Pravilnik o ekološki pridelavi in predelavi kmetijskih pridelkov oziroma živil!(Uradni list RS, 8/2014).<br>- Uredba Sveta (ES) št. 834/2007 z dne 28. junija 2007 o ekološki pridelavi in označevanju ekoloških proizvodov in razveljavitvi Uredbe (EGS) št. 2092/91;<br>- Uredba Komisije (ES) št. 889/2008 z dne 5. septembra 2008 o določitvi podrobnih pravil za izvajanje Uredbe Sveta (ES) št. 834/2007 ekološki pridelavi in označevanju ekoloških proizvodov glede ekološke pridelave, označevanja in nadzora;<br>- Uredbo Komisije (ES) št. 1235/2008 z dne 8. decembra 2008 o določitvi podrobnih pravil za izvajanje Uredbe Sveta (ES) št. 834/2007 v zvezi z ureditvami za uvoz ekoloških proizvodov iz tretjih držav.   |   |   |  |  |   |   |
| <b>Naziv zbirke:</b><br>Evidenca skupin   | <b>Nosilec:</b>   | <b>Namen:</b><br>Načrtovanje in usklajevanje proizvodnje s  | <b>Vsebina:</b><br>Sheme kakovosti <sup>33</sup> in skupine <sup>34</sup> .  | <b>Vrsta:</b><br>Excelova tabela.                | <b>Viri in povezane zbirke:</b>                                     | <b>Dostop:</b>  |

<sup>31</sup> Zavezanci za vpis so pridelovalci-nosilci KMG, ki pridelujejo grozdje, mošt, vino, in ki obdelujejo najmanj 0,05 ha vinograda ali obdelujejo manj kot 0,05 ha vinograda, če dajejo v promet grozdje, mošt, vino. Če obdelujejo najmanj 0,1 ha vinogradov ali del pridelka tržijo, morajo vsako leto prijaviti podatke o pridelku grozdja, mošta, vina in zaloge vina.

<sup>32</sup> Pravna/fizična oseba, naslov, davčna, EMŠO/matična, pravnoorganizacijska oblika, dejavnost, ID subjekta, za pridelovalce podatki iz RKG (KMG-MID, naslov in sedež, nosilec, kmetijska zemljišča v uporabi).

<sup>33</sup> Ekološka pridelava in predelava; zajamčena tradicionalna posebnost; zaščitena označba porekla; zaščitena geografska označba; integrirana pridelava; dobrote z naših kmetiji; višja kakovost.

<sup>34</sup> Ime, naslov in status skupine proizvajalcev; Vrsta shem kakovosti; Kategorije proizvoda oziroma ime zaščitene kmetijskega pridelka ali živila, katerega skupina proizvajalcev iz shem kakovosti proizvaja; Vrste proizvodnje (pridelava in/ali predelava in/ali trženje); Število članov skupne proizvajalcev vključenih v shemo kakovosti z razmejitevijo po posameznih panogah proizvodnje; Matična in davčna številka skupine;

|   |   |  |   |                                  |   |  |
|---|---|--|---|----------------------------------|---|--|
| proizvajalcev iz shem kakovosti   | MKGP, Direktorat za kmetijstvo, Sektor za podeželje                         | povpraševanjem, pospeševanje koncentracije ponudbe-skupnega trženja proizvodov.  |   |                                  |   |  |
| <b>Pravna podlaga:</b><br>- Zakon o kmetijstvu (Uradni list RS, št. 45/08, 57/12, 90/12 – ZdZPVHVVR, 26/14, 32/15, 27/17 in 22/18);<br>- Pravilnik o priznavanju skupin proizvajalcev iz shem kakovosti (Uradni list RS, št. 71/2009 1116/2010).  |   |  |   |                                  |   |  |
| <b>Naziv zbirke:</b><br>Evidenca kmetijskih pridelkov in živil iz shem kakovost ter priznanih naravnih mineralnih vod   | <b>Nosilec:</b><br>MKGP, Direktorat za kmetijstvo, Sektor za podeželje      | <b>Namen:</b><br>Spremljanje in kontrola kmetijskih pridelkov in živil iz shem kakovosti, podeljenih zaščitnih znakov ter kontrola ukrepov kmetijske politike. | <b>Vsebina:</b><br>Podatki za sheme <sup>35</sup> in zaščitni znak <sup>36</sup> .  | <b>Vrsta:</b><br>Excelova tabela | <b>Viri in povezane zbirke:</b>         | <b>Dostop:</b><br>Na spletnih straneh MKGP (brez osebnih podatkov) |
| <b>Pravna podlaga:</b><br>- Zakon o kmetijstvu (Uradni list RS, št. 45/08, 57/12, 90/12 – ZdZPVHVVR, 26/14, 32/15, 27/17 in 22/18);<br>- Pravilnik o shemah kakovosti kmetijskih pridelkov in živil (Uradni list RS, št. 23/15 in 43/15)<br>- Pravilnik o zaščitnem znaku za označevanje kmetijskih pridelkov oziroma živil (Uradni list RS, št. 3/2011)<br>- Pravilnik o postopku priznanja označbe »izbrana kakovosti (Uradni list RS, št. 79/2015)   |   |  |   |                                  |   |  |
| <b>Naziv zbirke:</b><br>Seznam dovoljenj za gojenje konoplje in maka  | <b>Nosilec:</b><br>MKGP, Direktorat za kmetijstvo, Sektor za kmetijske trge | <b>Namen:</b><br>Osnova za posredovanje dokazil za pridelavo konoplje (uredba ES).   | <b>Vsebina:</b><br>Ime in priimek nosilca kmetijskega gospodarstva, KMG-MID, naslov, številka GERK-a s površino za katero je bilo izdano dovoljenje, sorta konoplje in količina potrebnega semena za setev. | <b>Vrsta:</b><br>Excelova tabela | <b>Viri in povezane zbirke:</b><br>-RKG | <b>Dostop:</b><br>Ni javno dostopno                                |
| <b>Pravna podlaga:</b><br>Zakon o proizvodnji in prometu s prepovedanimi drogami (Uradni list RS, št. 108/99, 44/00, 2/04 — ZZdl-A, 47/04 — ZdZPZ in 37/05 — odl. US) Zakon o kmetijstvu - kae—1 B (Uradni list, št. 45/2008, 57/2012 in 26/2014) Uredba o izvedbi ukrepov kmetijske politike za leto 2013 (Uradni list RS, št. 14/2013) Pravilnik o pogojih za pridobitev dovoljenja za gojenje konoplje in maka (Uradni list RS, št. 40/2011)<br>- Uredba Sveta (ES) št. 73/2009 z dne 19. januarja 2009 O skupnih pravilih za sheme neposrednih podpor za kmete v okviru skupne kmetijske politike in o uvedbi nekaterih shem podpor za kmete, spremembi uredb (ES) št. 1290/2005, (ES) št. 247/2006, (ES) št. 378/2007 in razveljavitvi Uredbe (ES) št. 1782/2003 (UL L št. 30 z dne 31. 1.2009, str. 16<br>- Uredba Komisije (ES) št. 1120/2009 z dne 29. oktobra 2009 o podrobnih pravilih za izvajanje sheme enotnega plačila iz naslova iii Uredbe Sveta (ES) št. 73/2009 O skupnih pravilih za sheme neposrednih podpor za kmete v okviru skupne kmetijske politike in o uvedbi nekaterih shem podpor za kmete (UL L št. 316 z dne 2.12.2009, str. 1),<br>- Uredba Komisije (ES) št. 1121/2009 z dne 29. oktobra 2009 o določitvi podrobnih pravil za izvajanje Uredbe Sveta (ES) št. 73/2009 v zvezi s shemami podpor za kmete iz naslovov IV in V Uredbe (UL L št. 316 z dne 2. 12. 2009, str. 27) in<br>- Uredba Komisije (ES) št. 1122/2009 z dne 30. novembra 2009 o podrobnih pravilih za izvajanje Uredbe Sveta (ES) št. 73/2009 v zvezi z navzkrižno skladnostjo, modulacijo ter integriranim administrativnim in kontrolnim sistemom v okviru shem neposrednih podpor za kmete, določenih za navedeno uredbo, ter za izvajanje Uredbe Sveta (ES) št. 1234/2007 v zvezi z navzkrižno skladnostjo v okviru sheme podpore, določene za sektor vina (UL L št. 316 z dne 2. 12. 2009, str. 65) |   |  |   |                                  |   |  |
| <b>Naziv zbirke:</b><br>Evidenca  | <b>Nosilec:</b>   | <b>Namen:</b>  | <b>Vsebina:</b><br>Navedbe posebnih lastnosti, postopkov  | <b>Vrsta:</b><br>Excelova tabela | <b>Viri in povezane zbirke:</b>         | <b>Dostop:</b>   |

Podatki o dejavnosti; podatki za stik; Številka in datum izdane odločbe; Letna proizvodnja (v kg ali litri) ter dohodek za preteklo leto.

<sup>35</sup> Zajamčena tradicionalna posebnost; zaščitena označba porekla; zaščitena geografska označba; izbrana kakovost; višja kakovost; dobrote z naših kmetij. Podatki: kmetijski pridelki in živila iz shem, vrsta sheme, firma ali ime in naslov skupine proizvajalcev, ki je vložila vlogo, matična in davčna št. vlagatelja oziroma v primeru kmetijskega gospodarstva KMG-MID; certificirani pridelovalci in predelovalci kmetijskih pridelkov in živil iz shem, letna pridelava in predelava kmetijskih pridelkov in živil iz shem.

<sup>36</sup> Ekološka pridelava in predelava, zajamčena tradicionalna posebnost, zaščitena označba porekla, zaščitena geografska označba, višja kakovost, integrirana pridelava, naravna mineralna voda. Podatki: firma ali ime in naslov, davčna številka, matična številka oziroma v primeru kmetijskega gospodarstva KMG-MID.

|   |  |   |  |  |   |  |
|---|--|---|--|--|---|--|
| prostovoljnih označb kmetijskih pridelkov in živil  | MKGP, Direktorat za kmetijstvo, Sektor za podeželje                    |   | pridelave in predelave ter drugih lastnosti kmetijskih pridelkov in živil, ki dopolnjujejo obvezno označevanje. <sup>37</sup>  |  |   |  |
| <b>Pravna podlaga:</b><br>-Zakon o kmetijstvu (Uradni list RS, št. 45/08, 57/12, 90/12 – ZdZPVHVVR, 26/14, 32/15, 27/17 in 22/18);<br>-Pravilnik o pogojih in načinu prostovoljnega označevanja kmetijskih pridelkov in živil(Uradni list RS, št. 43 Jim?)  |  |   |  |  |   |  |
| <b>Naziv zbirke:</b><br>Evidenca izobraževanja kmetijskih gospodarstev in podjetij (EVIZO)  | <b>Nosilec:</b><br>MKGP, Direktorat za kmetijstvo, Sektor za podeželje | <b>Namen:</b><br>Enotno vodenje podatkov o opravljenem usposabljanju in svetovanju za KMG ter podjetja, ki so vključena v ukrepe PRP 2014-2020: KOPOP; EK; DŽ in podatki o opravljenem usposabljanju za izbirne vsebine za potrebe izvajanja PRP 2014-2020. | <b>Vsebina:</b><br>Ukrep M01 usposabljanje <sup>38</sup> in Ukrep M02 svetovanje <sup>39</sup> .   | <b>Vrsta:</b><br>Opisni podatki                  | <b>Viri in povezane zbirke:</b>   | <b>Dostop:</b><br>EVIZO spletna aplikacija (ni javno dostopno) |
| <b>Pravna podlaga:</b><br>- Zakon o kmetijstvu (Uradni list RS, št. 45/08, 57/12, 90/12 – ZdZPVHVVR, 26/14, 32/15, 27/17 in 22/18);<br>- Uredba o ukrepu dobrobit živali iz Programa razvoja podeželja Republike Slovenije za obdobje 2014—2020 (Uradni list RS, št. 15/14 z vsemi spremembami);<br>- Uredba o ukrepih kmetijsko—okoljska-podnebna plačila, ekološko kmetovanje in plačila območjem z naravnimi ali drugimi posebnimi omejitvami iz Programa razvoja podeželja Republike Slovenije za obdobje 2014—2020 (Uradni list RS, št. 16/16 z vsemi spremembami);<br>- Uredba o ukrepih prenosa znanja in svetovanja iz Programa razvoja podeželja Republike Slovenije za obdobje 2014—2020 (Uradni list RS, št. 9/15 z vsemi spremembami);<br>- Uredba o izvedbi ukrepov kmetijske politike (Uradni list RS, št. 113/13 z vsemi spremembami). |  |   |  |  |   |  |
| <b>Naziv zbirke:</b><br>Zbirka podatkov mreža za podeželje  | <b>Nosilec:</b>  | <b>Namen:</b><br>Medsebojna komunikacija med ministrstvom in osebami, ki se vpišejo v zbirko.   | <b>Vsebina:</b><br>Ime in priimek, naslov, naslov elektronske pošte, telefonska številka, številka faksa, naslov spletne strani, tip organizacije, področje zanimanja. | <b>Vrsta:</b><br>Opisni podatki                  | <b>Viri in povezane zbirke:</b><br>Spletna aplikacija za vodenje zbirke.                      | <b>Dostop:</b><br>Ni javno dostopno                            |
| <b>Pravna podlaga:</b><br>Zakon o kmetijstvu (Uradni list RS, št. 45/08, 57/12, 90/12 – ZdZPVHVVR, 26/14, 32/15, 27/17 in 22/18); ter pisna privolitev posameznika.   |  |   |  |  |   |  |
| <b>Naziv zbirke:</b><br>Evidenca imetnikov rejnih živali (EIRŽ)   | <b>Nosilec:</b><br>UVHVVR, Sektor za identifikacijo in                 | <b>Namen:</b><br>Varovanje zdravja ljudi in živali ter izvajanje ukrepov zootehnike in kmetijske  | <b>Vsebina:</b><br>Podatki o imetnikih <sup>40</sup> , o KMG oz. gospodarstvu. <sup>41</sup>   | <b>Vrsta:</b><br>Opisni podatki (Oracle okolje). | <b>Viri in povezane zbirke:</b><br>Spletni portal VOLOS, spletni obrazec za vnos Za poročanje | <b>Dostop:</b>   |

<sup>37</sup> Podatki: ime, naslov, vrsta izdelka, prostovoljna označba, matična in davčna številka proizvajalca, pravnoorganizacijska oblika, podatki za klic, št. in datum odločbe, letna proizvodnja in dohodek za preteklo leto.

<sup>38</sup> Vrsta usposabljanj (predavanje/prikaz), teme/vsebina, izvajalca, vrsta ukrepa, poudkrega, javno naročilo, obdobje, predavatelji, nazivi institucij, lokacije usposabljanj, opravljena usposabljanja, udeleženci (ime in priimek, KMG-MID ali davčna podjetja, datum), izdaja potrdil.

<sup>39</sup> Tema, vsebina, obseg, izvajalec (iz šifranta), vrsta ukrepa in podukrepa, javno naročilo, obdobje, svetovalci in nazivi institucij od koder prihajajo, opravljena svetovanja, izdelek svetovanja (skeneran izdelek).

<sup>40</sup> Imetniki, ki redijo: govedo, kopitarje, drobnico, prasice, divjad iz obore za rejo, alpake, lame, polže, perutnino, kunce, akvakulturo, čebele. Izjema so tisti imetniki, ki na svojem gospodarstvu redijo izključno perutnino, kunce oziroma enega prašiča in so izpolnjeni naslednji pogoji: živali se redijo izključno za lastno domačo porabo; hkrati se ne redi več kot 50 kljunov perutnine, pet nojev, 50 kuncev oziroma en prašič; živali se ne premika z gospodarstva, razen neposredno v klavnico/ v služnostno klanje za lastno domačo porabo. Vodijo se naslednji osebni podatki: ime, priimek oziroma firma ter naslov oziroma sedež imetnika, enotna matična številka občana oziroma matična številka poslovnega subjekta, davčna številka.

<sup>41</sup> Kmetijsko ali drugo gospodarstvo oziroma objekt, razen prevoznega sredstva, kjer se, četudi samo začasno, redijo oziroma zadržujejo rejne živali zaradi reje, proizvodnje, nakupa, prodaje, razstave, pase ali drugih namenov, vključno s planinskimi in skupnimi pašniki, razstavami ter zbirnimi centri za živali. Podatki o gospodarstvu: identifikacijska številka gospodarstva, lokacija gospodarstva, kjer se

|  |  |  |   |  |  |  |
|--|--|--|---|--|--|--|
| in Evidenca rejnih živali (ERŽ)  | registracijo in informacijske sisteme  | politike   |   |  | (vnos podatkov) so odgovorni imetniki živali. Podatke lahko vnašajo sami prek spletnih aplikacij ali pa prek vzpostavljene mreže veterinarskih organizacij in kmetijsko gozdarskih zavodov.  | Spletni portal VOLOS – EIRŽ (dostop z geslom)                  |
| <b>Pravna podlaga:</b><br><a href="https://www.gov.si/drzavni-organi/organi-v-sestavi/uprava-za-varno-hrano-veterinarstvo-in-varstvo-rastlin/zakonodaja-uprave-za-varno-hrano-veterinarstvo-in-varstvo-rastlin/">https://www.gov.si/drzavni-organi/organi-v-sestavi/uprava-za-varno-hrano-veterinarstvo-in-varstvo-rastlin/zakonodaja-uprave-za-varno-hrano-veterinarstvo-in-varstvo-rastlin/</a> (identifikacija in registracija živali)  |  |  |   |  |  |  |
| <b>Naziv zbirke:</b><br>Centralni register drobnice (CRD)  | <b>Nosilec:</b><br>UVHVVR, Sektor za identifikacijo in registracijo in informacijske sisteme | <b>Namen:</b><br>Sledljivost ovc in koz za opravljanja veterinarskih kontrol pristojnega organa za veterinarstvo, opravljanja kontrol izvajanja ukrepov kmetijske politike pristojnega organa za kmetijstvo. Namen: varovanja zdravja ljudi in živali, izvajanje administrativne kontrole pri dodeljevanju sredstev za ukrepe kmetijske politike, selekcija in ukrepi v zootehniko, statistika ... | <b>Vsebina:</b><br>Podatki: lokacija, premiki živali, stalež po vrstah ovce/koze,-, o izdanih dokumentih in ušesnih znamkah in o nadzoru.   | <b>Vrsta:</b><br>Opisni podatki (Oracle okolje). | <b>Viri in povezane zbirke:</b><br>Spletni portal VOLOS, spletni obrazci za vnos. Za poročanje (vnos podatkov) so odgovorni imetniki živali. Podatke lahko vnašajo sami prek spletnih aplikacij ali pa prek vzpostavljene mreže veterinarskih organizacij in kmetijsko gozdarskih zavodov. | <b>Dostop:</b><br>Spletni portal VOLOS – CRD (dostop z geslom) |
| <b>Pravna podlaga:</b><br><a href="https://www.gov.si/drzavni-organi/organi-v-sestavi/uprava-za-varno-hrano-veterinarstvo-in-varstvo-rastlin/zakonodaja-uprave-za-varno-hrano-veterinarstvo-in-varstvo-rastlin/">https://www.gov.si/drzavni-organi/organi-v-sestavi/uprava-za-varno-hrano-veterinarstvo-in-varstvo-rastlin/zakonodaja-uprave-za-varno-hrano-veterinarstvo-in-varstvo-rastlin/</a> (identifikacija in registracija živali)  |  |  |   |  |  |  |
| <b>Naziv zbirke:</b><br>Centralni register goveda (CRG)  | <b>Nosilec:</b><br>UVHVVR, Sektor za identifikacijo in registracijo in informacijske sisteme | <b>Namen:</b><br>Sledljivost goveda od rojstva do vstopa v prehransko verigo z namenom varovanja zdravja ljudi in živali. Izvajanje administrativne kontrole pri dodeljevanju sredstev za ukrepe kmetijske politike. Selekcija in pri drugih ukrepih v zootehniko, za statistiko ter za druge namene.  | <b>Vsebina:</b><br>CRG vsebuje identifikacijske in druge podatke o rejnih živalih (identifikacijska številka živali, datum rojstva, spol, pasma, ID matere), o lokacijah, staležu, nadzoru in ukrepih | <b>Vrsta:</b><br>Opisni podatki (Oracle okolje). | <b>Viri in povezane zbirke:</b><br>Spletni portal VOLOS, spletni obrazci za vnos. Za poročanje (vnos podatkov) so odgovorni imetniki živali. Podatke lahko vnašajo sami prek spletnih aplikacij ali pa prek vzpostavljene mreže veterinarskih organizacij in kmetijsko gozdarskih zavodov. | <b>Dostop:</b><br>Spletni portal VOLOS – CRG (dostop z geslom) |
| <b>Pravna podlaga:</b><br>- DELEGIRANA UREDBA KOMISIJE (EU) št. 640/2014 z dne 11. marca 2014 o dopolnitvi Uredbe (EU) št. 1306/2013 Evropskega parlamenta in Sveta glede integriranega administrativnega in kontrolnega sistema, pogojev za zavrnitev ali ukinitvev plačil in za upravne kazni, ki se uporabljajo za neposredna plačila, podporo za razvoj podeželja in navzkrižno skladnost<br>- [ZVEDBENA UREDBA KOMISIJE (EU) št. 809/2014 z dne 17. julija 2014 o pravilih za uporabo Uredbe (EU) št. 1306/2013 Evropskega parlamenta in Sveta v zvezi z integriranim administrativnim in kontrolnim sistemom, ukrepi za razvoj podeželja in navzkrižno skladnostjo |  |  |   |  |  |  |
| <b>Naziv zbirke:</b><br>Centralni register   | <b>Nosilec:</b>  | <b>Namen:</b><br>Sledljivost enoprstih kopitarjev od rojstva   | <b>Vsebina:</b><br>CRK vsebuje podatke o identificiranih  | <b>Vrsta:</b>                                    | <b>Viri in povezane zbirke:</b><br>Spletni portal VOLOS, spletni   | <b>Dostop:</b>   |

redijo živali (postni naslov, če ta ne obstaja, pa geografske koordinate lokacije), vrsta gospodarstva, vrsta rejnih živali.

|   |  |   |  |  |  |   |
|---|--|---|--|--|--|---|
| kopitarjev (CRK)  | UVHVVR, Sektor za identifikacijo in registracijo in informacijske sisteme                    | do vstopa v prehransko verigo z namenom varovanja zdravja ljudi in živali. Izvajanje administrativne kontrole pri dodeljevanju sredstev za ukrepe kmetijske politike. Selekcija in pri drugih ukrepih v zootehnikii, za statistiko ter za druge namene.   | kopitarjih, podatke o izdanih identifikacijskih dokumentih, podatke o premikih in podatke o smrti kopitarjev. Zbirajo se tudi podatki o uporabi veterinarskih zdravil in podatki o statusu kopitarja za zakol za prehrano ljudi. | Opisni podatki (Oracle okolje).                              | obrazci za vnos. Vnos podatkov in izvedbo identifikacije izvajajo organi izdaje ID (Kobilarna Lipica, Veterinarska fakulteta), pooblašene veterinarske organizacije.   | Spletni portal VOLOS – CRK (dostop z geslom)                    |
| <b>Pravna podlaga:</b><br>-Izvedbena uredba Komisije (EU) 2015/262 z dne 17. februarja 2015 o določitvi pravil v skladu z direktivama Sveta 90/427/EGS in 2009/156/138 v zvezi z metodami za identifikacijo enoprstih kopitarjev (uredba o potnih listih za enoprste kopitarje) (Ur. l. št. 59 z dne 3. 3. 2015. str. 1; Uredba 262/2015/ES) (Uredba 262/2015/ES).  |  |   |  |  |  |   |
| <b>Naziv zbirke:</b><br>Centralni register prašičev (CRPŠ)  | <b>Nosilec:</b><br>UVHVVR, Sektor za identifikacijo in registracijo in informacijske sisteme | <b>Namen:</b><br>Sledljivost prašičev za opravljanja veterinarskih kontrol pristojnega organa za veterinarstvo in kontrol izvajanja ukrepov kmetijske politike pristojnega organa za kmetijstvo.<br>Namen: varovanja zdravja ljudi in živali, izvajanje administrativne kontrole pri dodeljevanju sredstev za ukrepe kmetijske politike, selekcija in ukrepi v zootehnikii, statistika  | <b>Vsebina:</b><br>Podatki: lokacija, premiki živali, stalež, , o izdanih dokumentih in ušesnih znamkah in o nadzoru.  | <b>Vrsta:</b><br>Opisni podatki (Oracle okolje).             | <b>Viri in povezane zbirke:</b><br>Spletni portal VOLOS, spletni obrazci za vnos. Za poročanje (vnos podatkov) so odgovorni imetniki živali. Podatke lahko vnašajo sami prek spletnih aplikacij ali pa prek vzpostavljene mreže veterinarskih organizacij in kmetijsko gozdarskih zavodov. | <b>Dostop:</b><br>Spletni portal VOLOS – CRPŠ (dostop z geslom) |
| <b>Pravna podlaga:</b>  |  |   |  |  |  |   |
| <b>Naziv zbirke:</b><br>Register čebelnjakov (RČ)   | <b>Nosilec:</b><br>UVHVVR, Sektor za identifikacijo in registracijo in informacijske sisteme | <b>Namen:</b><br>-zaščita kranjske čebele kot avtohtone pasme čebel;<br>-varovanje zdravja čebel;<br>-zagotavljanja varne hrane;<br>-zagotavljanja porekla slovenskega medu in drugih čebeljih pridelkov;<br>-spremljanja številčnega stanja čebeljih družin, finančnih ukrepov in nadzora v prometu;<br>-selekcije, vodenja rodovniških knjig, kontrole proizvodnje in drugih namenov. | <b>Vsebina:</b><br>Podatki o čebelnjakih: lokacija, premiki čebel, stalež čebeljih družin.   | <b>Vrsta:</b><br>Opisni in grafični podatki (Oracle okolje). | <b>Viri in povezane zbirke:</b><br>Spletni portal VOLOS, spletni obrazci za vnos. Za poročanje (vnos podatkov) so odgovorni čebelarji. Podatke lahko vnašajo sami prek spletnih aplikacij ali pa jih pošiljajo na UVHVVR.  | <b>Dostop:</b><br>Spletni portal VOLOS – RČ (dostop z geslom)   |
| <b>Pravna podlaga:</b><br>- Zakon o živororeji (ZŽiv, Ur. l. RS, št. 18/2002, 110/2002-ZUreP-1 (8/2003 popr.), 110/2002—ZGO-1, 45/2004-ZdZPKG, 90/2012—ZdZPVHVVR in 45/2015)<br>- Zakon o kmetijstvu (Uradni list RS, št. 45/08, 57/12, 90/12 – ZdZPVHVVR, 26/14, 32/15, 27/17 in 22/18);<br>- Zakon o veterinarskih merilih skladnosti (ZVMS, Ur. l. RS, št. 93/2005, 90/2012—ZdZPVHVVR, 23/2013-ZZZiv-C in 40/2014-ZIN-B)<br>- Pravilnik o označevanju čebelnjakov in stojišč (Ur. l. RS, št. 117/2008, 55/2013, 92/2015) |  |   |  |  |  |   |
| <b>Naziv zbirke:</b><br>Register dobaviteljev semenskega materiala  | <b>Nosilec:</b><br>UVHVVR, Sektor za zdravje rastlin in rastlinski semenski material         | <b>Namen:</b><br>Enotno vodenje podatkov o pridelovalcih semenskega materiala kmetijskih rastlin, za potrebe inšpekcijskega nadzora in drugih uradnih postopkov npr. uradno   | <b>Vsebina:</b>  | <b>Vrsta:</b><br>Opisni podatki (Oracle okolje).             | <b>Viri in povezane zbirke:</b><br>-Spletni obrazec<br>-RKG  | <b>Dostop:</b><br>Aplikacija UVH-APL                            |

|  |   |  |   |  |  |  |
|--|---|--|---|--|--|--|
| kmetijskih rastlin   |   | potrjevanje semena.  | Dobavitelji <sup>42</sup> in semena <sup>43</sup> . V registru se vodijo podatki o dobaviteljih, ki se ukvarjajo s pridelavo, pripravo za trg, uvozom oziroma trženjem semenskega materiala kmetijskih ter odgovornih strokovnih osebah, ki so odgovorne za izpolnjevanje obveznosti dobaviteljev po Zakonu o semenskem materialu kmetijskih rastlin.       |  |  |  |
| <b>Pravna podlaga:</b><br>- Zakon o semenskem materialu kmetijskih rastlin (Uradni list RS, št. 25/05 - uradno prečiščeno besedilo, 41/09, 32/12 in 90/12 — ZdZPVHVVR);<br>- Pravilnik o vodenju registra dobaviteljev semenskega materiala kmetijskih rastlin (Uradni list RS, št. 29/03, 71/03, 24/05 in 45/07);<br>- Uredba o ukrepih kmetijsko-okoljska podnebna plačila, ekološko kmetovanje in plačila območjem z naravnimi in drugimi posebnimi omejitvami iz Programa razvoja podeželja Republike Slovenije za obdobje 2014-2020 (Uradni list RS, 13/15, 21/15, 30/15 in 54/15).   |   |  |   |  |  |  |
| <b>Naziv zbirke:</b><br>Register nosilcev živilske dejavnosti  | <b>Nosilec:</b><br>UVHVVR, Sektor za živila, krmo in zdravila | <b>Namen:</b><br>Sledljivost izvajanje učinkovitega uradnega nadzora z namenom varovanja zdravja ljudi in živali. Izvajanje administrativne kontrole pri dodeljevanju sredstev za ukrepe kmetijske politike. | <b>Vsebina:</b><br>Zbirka vsebuje podatke o imenu in naslovu obrata, osebno ime in naslov oziroma firmo in sedež nosilca živilske dejavnosti, davčno številko, EMŠO ali matično številko poslovnega subjekta, podatke o dejavnostih, ki jih izvaja obrat, ter opis živil in postopkov dejavnosti obrata, v primerih kmetijskih gospodarstev pa tudi KMG-MID | <b>Vrsta:</b><br>Opisni podatki (Oracle okolje). | <b>Viri in povezane zbirke:</b><br>Na voljo je spletni vpogled v podatke (za nosilce živilske dejavnosti, ki opravljajo svojo dejavnost v odobrenih obratih) oziroma so na voljo na podlagi zahteve za dostop in ponovno uporabo (za nosilce živilske dejavnosti, ki opravljajo svojo dejavnost v registriranih obratih) | <b>Dostop:</b><br>Spletna aplikacija ISI, spletni portal VOLOS - RŽO |
| <b>Pravna podlaga:</b><br>- Uredba (ES) št.] 78/2002<br>- Uredba Evropskega parlamenta in Sveta (ES) št. 852/2004<br>- Uredba (ES) št. 882/2004 Evropskega parlamenta in Sveta<br>- Zakon o kmetijstvu (Uradni list RS, št. 45/08, 57/12, 90/12 – ZdZPVHVVR, 26/14, 32/15, 27/17 in 22/18);<br>- Uredba o izvajanju določenih uredb Skupnosti glede živil, higiene živil in uradnega nadzora nad živali (Uradni list RS, št.72/2010)<br>- Pravilnik o registraciji in odobritvi obratov na področju živil (v pripravi)<br>- Pravilnik o določitvi majhnih količin živil, njihovih pogojih za pridelavo in označitev ter o določitvi določenih odstopanj na področju obratov, ki proizvajajo živila živalskega izvora (V pripravi). |   |  |   |  |  |  |
| <b>Naziv zbirke:</b><br>Obdelava subvencij   | <b>Nosilec:</b><br>AKTRP, Sektor za neposredna                | <b>Namen:</b><br>Vloge se iz e-hrambe prenesejo v aplikacijo za obdelavo zbirnih vlog, kjer  | <b>Vsebina:</b><br>Podatki iz zbirnih vlog upravičencev za ukrepe kmetijske politike (NP, KOPOP, EK,  | <b>Vrsta:</b>                                    | <b>Viri in povezane zbirke:</b><br>Spletni portal e-kmetija:   | <b>Dostop:</b><br>Spletna aplikacija                                 |

<sup>42</sup> Regrstrska številka dobavitelja; identifikacijski podatki o dobavitelju (osebno ime in naslov stalnega ali začasnega prebivališča ali firma in sedež, dobavitelja; davčna številka ali EMŠO ali matična številka poslovnega subjekta; pravna organizacijska oblika); podatki o dejavnosti dobavitelja (pridelava, priprava za trg, uvoz oziroma trženje; po vrstah oziroma skupinah kmetijskih rastlin in po mestih pridelave, če te dejavnosti opravlja na več mestih pridelave); naziv in naslov kmetijskega gospodarstva ter njegovo neponovljivo identifikacijsko številko (KMG-MID), če je dobavitelj kmetijsko gospodarstvo; identifikacijski podatki o odgovorni strokovni osebi (osebno ime in naslov stalnega ali začasnega prebivališča, EMSO ali davčna številka); podatek o dovoljenjih za izdajo etiket in potrdil dobavitelja iz 20. člena ZSMKR.

<sup>43</sup> Seme žit, krmnih rastlin, pese, ojnica in predivnic, zelenjadnic, semenski krompir, razmnoževalni oziroma sadijni material zelenjadnic, razen semena, razmnoževalni material oziroma sadike sadnih rastlin, material za vegetativno razmnoževanje trte, razmnoževalni material oziroma sadike hmelja, razmnoževalni material okrasnih rastlin.

|  |   |  |  |   |  |                        |
|--|---|--|--|---|--|------------------------|
| 44   | plačila: Oddelek za neposredna plačila in Oddelek za sonaravno kmetijstvo | sledi postopek obdelave z upoštevanjem oz. neupoštevanjem vseh dopolnitev in prilog.<br><br>S poenotenim obravnavanjem zahtevkov in izvedbe kontrol na vseh oddelkih, ki rokujejo z vlogami za NP in za plačila za ukrepe PRP (OMD, KOPO, EK in DŽ), od prihoda vlog na AKTRP do izplačila zahtevka stranki omogoča pregledno delovanje in prispeva k manjšemu številu napak in učinkovitemu upravnemu postopku. | OMD in DŽ). <sup>45</sup> Agencija pri izvajanju upravnih kontrol preverja podatke iz zbirnih vlog in ostalih zahtevkov s podatki iz zbirke podatkov ministrstva in drugih državnih organov - kontrola podatkov na zbirnih vlogah se izvede preko prenosa podatkov iz aplikacije Vnos subvencij v aplikacijo Obdelava subvencij. Izvaja se tudi kontrola navzkrižne skladnosti in naknadne upravne kontrole. | Atributni (alfa numerični) in grafični, Okolje Oracle | Zbirno vlogo <sup>46</sup> za sredstva poda upravičenec ali pooblaščenec javne svetovalne službe.<br><br>Podatki iz drugih virov v domeni MKGP, UVHVVR, zunanjih virov (npr. AJPES, FURS). | DATAPROD <sup>47</sup> |
| <p><b>Pravna podlaga:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Uredba (EU) št. 1306/2013 (Popravek, UL L št. 327 z dne 9. 12. 2017, str. 83) Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. decembra 2013 o financiranju, upravljanju in spremljanju SKP;</li> <li>- Uredba (EU) št. 1303/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. decembra 2013 o skupnih določbah o ESRR, ESS, KS, EKSRP in ESPR, o splošnih določbah o ESRR, ESS, KS in ESPR;</li> <li>- Delegirana uredba Komisije (EU) št. 640/2014 z dne 11. marca 2014 o dopolnitvi Uredbe (EU) št. 1306/2013 Evropskega parlamenta in Sveta glede integriranega administrativnega in kontrolnega sistema, pogojev za zavrnitev ali ukinitve plačil in za upravne kazni, ki se uporabljajo za neposredna plačila, podporo za razvoj podeželja in navzkrižno skladnost (UL L št. 181 z dne 20. 6. 2014, str. 48);</li> <li>- Izvedbena uredba Komisije (EU) št. 809/2014 z dne 17. julija 2014 o pravilih za uporabo Uredbe (EU) št. 1306/2013 Evropskega parlamenta in Sveta v zvezi z integriranim administrativnim in kontrolnim sistemom, ukrepi za razvoj podeželja in navzkrižno skladnostjo (UL L št. 227 z dne 31. 7. 2014, str. 69);</li> <li>- Delegirana uredba Komisije (EU) št. 907/2014 z dne 11. marca 2014 o dopolnitvi Uredbe (EU) št. 1306/2013 Evropskega parlamenta in Sveta v zvezi s plačilnimi agencijami in ostalimi organi, finančnim upravljanjem, potrditvijo obračunov, varščinami in uporabo eura (UL L št. 255 z dne 28. 8. 2014, str. 18);</li> <li>- Izvedbena uredba Komisije (EU) št. 908/2014 z dne 6. avgusta 2014 o pravilih za uporabo Uredbe (EU) št. 1306/2013 Evropskega parlamenta in Sveta v zvezi s plačilnimi agencijami in drugimi organi, finančnim upravljanjem, potrjevanjem obračunov, pravili o kontrolah, varščinami in preglednostjo (UL L št. 255 z dne 28. 8. 2014, str. 59):</li> </ul> |   |  |  |   |  |                        |

<sup>44</sup> Opis podatkovnih zbirk AKTRP se razlikuje od opisa drugih podatkovnih zbirk zaradi razlik v dostopni dokumentaciji. Osnovna baza na AKTRP, ki se uporablja za namen subvencij je DATAPROD (Oracle). Za ustrezen vpogled v podatkovni sistem AKTRP glej vsebinski del poročila, ki temelji na različnih virih. Podrobnosti zbirke Obdelava subvencij so navedene v Splošnem priložniku za obdelavo zahtevkov na SNP (E-SNP-8.2), kjer so navedene vse zahteve iz uredbe, ki jih morajo stranke izpolnjevati za pridobitev plačil; postopki pa so opisani v Posebnem priložniku s postopkovniki za obdelavo zahtevkov na SNP (E-SNP-8.3). Kontrolo navzkrižne skladnosti je opisana v priložniku za navzkrižno skladnost E-SNP-8.5.

<sup>45</sup> Upravičenci zbirno vlogo oddajo če uveljavljajo ukrepe ali so zavezanci za to. Izjema so upravičenci, ki imajo v uporabi manj kot 1ha površin in vzrejajo samo čebele. Pri posameznih ukrepih veljajo še dodatne zahteve (npr. pri EK – program aktivnosti, načrt preusmeritve). Zbirna vloga vključuje podatke o KMG in nosilcu; oddaji in prejemu živinskih gnojil; geoprostorski obrazec za glavne posevke (posejane ali posadene jeseni preteklega ali spomladi tekočega leta) podatke o upravičenih površinah in kmetijskih rastlinah, strnih žitih, zelenjadnicah, rastlinah, ki vežejo dušik za zagotavljanje površin z ekološkim pomenom, zahtevke za ukrepe KOPOP (zeleno gnojenje, ohranjanje tal), EK in OMD ter za naknadne neprezimne in prezimne posevke glede na KOPOP (ozelenitev njivskih površin, tradicionalne sorte) in ekološki pomen; zahtevke in vloge za ukrepe (mejice, plačilne pravice iz nacionalne rezerve, zelena komponenta, OMD, mladi kmetje, mlečna podpora v gorskih območjih, reja goved, mali kmeti, KOPOP-lokalne pasme, DŽ prašiči, govedo in drobnica ter EK ekološko čebelarjenje). Prijava vseh kmetijskih površin, kmetijskih rastlin in vlog ter zahtevkov na površino se vnaša grafično prek vmesnika, ki temelji na geografskem informacijskem sistemu. Obrazec za oddajo in prejem živinskih gnojil vložijo upravičenec, ki oddaja oziroma prejema živinska gnojila, prejemnik živinskih gnojil pa s podpisom računalniškega izpisa tega obrazca potrdi prejem živinskih gnojil. Istočasno z zbirno vlogo se oddajo tudi: Obrazec Stalež živali; Zahtevek za registracijo živilskega obrata; Vloga za prijavo površin posebnih kultur.

<sup>46</sup> Za razumevanje te aplikacije je bila pregledana tudi aplikacija za Vnos subvencij, ki deluje v okviru portala e-kmetija: vnaprej pripravljen obrazec vključuje podatke iz RKG, registra naravnih vrednot, o vodovarstvenih območjih, območju NATURA 2000, okoljsko občutljivem trajnem travinju in ekološko pomembnih območjih, na katerih je omejitve ali prepoved paše za ukrep dobrobit živali. Namenjen je seznanitvi upravičencev s podatki, ki jih potrebujejo pri vnosu zbirne vloge. Grafični prikaz podatkov o kmetijskih površinah je omogočen prek grafičnega vmesnika na spletni strani agencije. Dostop do podatkov, objavljenih na spletu, je mogoč z navedbo KMG-MID.

<sup>47</sup> Podatkovni sistem oz. sistem podatkovnih zbirk, s skupnim imenom »DATAPROD« sestavlja 6 aplikacij: KSS ( aplikacija: Vnos subvencij (KSS), tudi Zajem), SBV (Obdelava subvencij; Obravnava kontrolnih ugotovitev (PINSU), KONTROLE (aplikacija: Kontrola subvencij), Register plačilnih pravic (REGPP) in OBR (aplikacija: Obračun subvencij AKTRP). Znotraj Zajema so vključeni vsi potrebi Registri (npr. registri trajnih nasadov, živali - VOLOS registri, itd...), Šifranti (šifrant rabe, KMRS, skupin EKSEME, vrst živali, PZR/DKOS, itd...) in Evidence (izobraževanje, plačilne pravice, evidenca združitvev KMG, itd...). DATAPROD je na AKTRP vezan na zaporedje nalog. Pomembne za delovanje sistema so različne analitične tabele ter sistem poročanja. Ločevanje zbirk po fazah je potrebno tako zaradi izpolnjevanja zahtev akreditacijskih kriterijev kot zaradi upravnih razlogov (revizijska sled, pritožbe ipd.).

- Uredba (ES) št. 1760/2000 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. julija 2000 o uvedbi sistema za identifikacijo in registracijo govedi ter o označevanju govejega mesa in proizvodov iz govejega mesa in razveljavitvi Uredbe Sveta (ES) 820/97 (UL L št. 204 z dne 11. 8. 2000, str. 1);
- Uredba Sveta (ES) št. 21/2004 z dne 17. decembra 2003 o uvedbi sistema za identifikacijo in registracijo ovc in koz ter o spremembi Uredbe (ES) št. 1782/2003 in direktiv 92/102/EGS in 64/432/EGS (UL L št. 5 z dne 9. 1. 2004, str. 8);
- Uredba (EU) št. 1307/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. december 2013 o pravilih za neposredna plačila kmetom na podlagi shem podpore v okviru skupne kmetijske politike;
- Delegirana uredba Komisije (EU) št. 639/2014 z dne 11. marca 2014 o dopolnitvi Uredbe (EU) št. 1307/2013 Evropskega parlamenta in Sveta o vzpostavitvi pravil za neposredna plačila kmetom v podpornih shemah v okviru skupne kmetijske politike ter o spremembi Priloge X k navedeni uredbi (UL L št. 181 z dne 20. 6. 2014, str. 1);
- Izvedbena uredba Komisije (EU) št. 641/2014 z dne 16. junija 2014 o določitvi pravil za uporabo Uredbe (EU) št. 1307/2013 Evropskega parlamenta in Sveta o pravilih za neposredna plačila kmetom na podlagi shem podpore v okviru skupne kmetijske politike (UL L št. 181 z dne 20. 6. 2014, str. 74);
- Izvedbena uredba Komisije (EU) 2016/1616 z dne 8. septembra 2016 o odstopanju od Uredbe (EU) št. 1307/2013 Evropskega parlamenta in Sveta glede morebitne revizije ukrepov prostovoljne vezane podpore v sektorju mleka in mlečnih izdelkov za leto zahtevka 2017 (UL L št. 242 z dne 9. 9. 2016, str. 19);
- Uredba (EU) št. 1305/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. decembra 2013 o podpori za razvoj podeželja iz Evropskega kmetijskega sklada za razvoj podeželja (EKSRP);
- Delegirana uredba Komisije (EU) št. 807/2014 z dne 11. marca 2014 o dopolnitvi Uredbe (EU) št. 1305/2013 Evropskega parlamenta in Sveta o podpori za razvoj podeželja iz Evropskega kmetijskega sklada za razvoj podeželja (EKSRP) in o uvedbi prehodnih določb (UL L št. 227 z dne 31. 7. 2014, str. 1);
- Izvedbena uredba Komisije (EU) št. 808/2014 z dne 17. julija 2014 o določitvi pravil za uporabo Uredbe (EU) št. 1305/2013 Evropskega parlamenta in Sveta o podpori za razvoj podeželja iz Evropskega kmetijskega sklada za razvoj podeželja (EKSRP) (UL L št. 227 z dne 31. 7. 2014, str. 18);
- Izvedbena uredba Komisije (EU) št. 809/2014 z dne 17. julija 2014 o pravilih za uporabo Uredbe (EU) št. 1306/2013 Evropskega parlamenta in Sveta v zvezi z integriranim administrativnim in kontrolnim sistemom, ukrepi za razvoj podeželja in navzkrižno skladnostjo (UL L št. 227 z dne 31. 7. 2014, str. 69);
- Zakon o kmetijstvu (Uradni list RS, št. 45/08, 57/12, 90/12 – ZdZPVHVVR, 26/14, 32/15, 27/17 in 22/18);
- Zakon o splošnem upravnem postopku (ZUP, Ur. l. RS, št. 24/2006 – uradno prečiščeno besedilo, 105/2006 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 8/2010 in 82/2013);
- Zakon o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-1) (Ur. l. RS, št. 94/2007 – uradno prečiščeno besedilo);
- Zakon o kmetijskih zemljiščih (ZKZ) (Ur. l. RS, št. 71/2011 – uradno prečiščeno besedilo, 58/2012, 27/2016 in 27/17 – ZKme-1D);
- Zakon o inšpekcijskem nadzoru (Ur. l. RS, št. 43/2007 – uradno prečiščeno besedilo in 40/2014);
- Uredba o izvedbi ukrepov kmetijske politike za leto 2017 (Ur. l. RS, št. 8/2017);
- Uredba o upravnem poslovanju (Ur. l. RS, št. 20/2005, 106/2005, 30/2006, 86/2006, 32/2007, 63/2007, 115/2007, 31/2008, 35/2009, 58/2010, 101/2010 in 81/2013);
- Pravilnik o izvrševanju uredbe o upravnem poslovanju (Ur. l. RS, št. 75/2005, 86/2006, 47/2008 in 58/2010);
- Pravilnik o določanju rokov hranjenja dokumentarnega gradiva v javni upravi (Ur. l. RS, št. 52/2009);
- Zakon o varstvu dokumentarnega in arhivskega gradiva ter arhivih (ZVDAGA) (Ur. l. RS, št. 30/2006 in 51/2014);
- Zakon o poštnih storitvah (Ur. l. RS, št. 51/2009, 77/2010, 40/2014 – ZIN-B in 81/2015);
- Uredba o navzkrižni skladnosti (Ur. l. RS, št. 97/2015, 18/2016 in 84/2016);
- Zakon o elektronskem poslovanju in elektronskem podpisu (ZEPEP) (Ur. l. RS, št. 98/2004 – uradno prečiščeno besedilo, 61/2006 – ZEPT in 46/2014);
- Uredba o varstvu dokumentarnega in arhivskega gradiva (Ur. l. RS, št. 42/2017);
- Pravilnik o registru kmetijskih gospodarstev (Ur. l. RS, št. 83/2016, 23/2017 in 69/2017);
- Pravilnik o Evidenci imetnikov rejnih živali in Evidenci rejnih živali (Ur. l. RS, št. 87/2014 in 15/2016);
- Pravilnik o registraciji in odobritvi obratov na področju živil (Ur. l. RS, št. 96/2014);
- Uredba o shemah neposrednih plačil (Ur. l. RS, št. 2/2015, 13/2015, 30/2015, 103/2015, 36/2016, 84/2016 in 23/2017).
- Uredba o ukrepih kmetijsko-okoljska-podnebna plačila, ekološko kmetovanje in plačila območjem z naravnimi ali drugimi posebnimi omejitvami iz Programa razvoja podeželja Republike Slovenije za obdobje 2014-2020 (Ur. l. RS, št. 16/2016, 51/2016, 84/2016, 15/2017, 63/2017 in 68/2017);
- Uredba o ukrepu Dobrobit živali iz Programa razvoja podeželja Republike Slovenije za obdobje 2014-2020 v letu 2017 (Ur. l. RS št. 84/2016 in 86/2016-popr.);
- Pravilnik o razvrstitvi kmetijskih gospodarstev v območja z omejenimi možnostmi za kmetijsko dejavnost (Ur. l. RS, št. 12/2015 in 84/2016);
- Program razvoja podeželja Republike Slovenije za obdobje 2014-2020