

Univerza v Ljubljani
Fakulteta *za družbene vede*



ŠTUDENTSKE ANKETE UNIVERZE V LJUBLJANI
EVALVACIJSKO POROČILO ZA PROGRAME I IN II STOPNJE

Fakulteta za družbene vede

Splošni vidiki študijskega procesa

Študijsko leto 2015/2016

Pripombe, komentarje, vprašanja sporočite na

<http://1ka.si/set>

Ljubljana, 21. november 2016

1. Povzetek

Povzemamo glavne ugotovitve ankete, v kateri so študenti prve in druge stopnje FDV (2015/2016) ocenjevali zadovoljstvo s splošnimi dejavniki študijskega procesa. Povprečja dejavnikov, ki na lestvici 1-5 izraziteje izstopajo, pozitivno ali negativno, so dodatno obarvana (podrobnosti so v Metodologiji).

Zelo dobro je ocenjen naslednji sklop (mediana dejavnikov je v intervalu 4.0 - 4.5):

- **Obveščanje na fakulteti:** *'Informacije o študijskem procesu sem dobil/a pravočasno.'* (4.1), *'Spletna stran vsebuje vse informacije, ki jih kot študent potrebujem.'* (4.1) in *'Z brezžičnim omrežjem sem zadovoljen/zadovoljna.'* (3.5).

V celoti gledano so pozitivno ocenjeni naslednji sklopi, ki pa imajo še precej prostora za izboljšave (mediana dejavnikov je v intervalu 3.5 - 4.0):

- **Prostori, oprema in urnik:** *'Prostori za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela so ustrezni.'* (4.3), *'Oprema za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela je ustrezna.'* (4.2), *'Dovolj je primerne prostora za individualno učenje (čitalnice, učilnice, seminarji itd.).'* (3.8) in *'Razpored ur za predavanja, vaje in druge oblike dela mi ustreza.'* (3.5).
- **Knjižnica:** *'Osebe knjižnice ima ustrezen odnos do uporabnika.'* (4.0), *'Osebe knjižnice mi zna ustrezno svetovati pri iskanju literature.'* (3.9), *'Dostopnost literature je ustrezna.'* (3.9) in *'Obseg literature je ustrezen.'* (3.9).
- **Mednarodna mobilnost:** *'Spodbuja in podpira se izmenjavo.'* (4.0), *'Imam možnost opravljanja obveznih predmetov v tujini.'* (4.0), *'Priznavanje v tujini opravljenih obveznosti (ECTS) je ustrezno.'* (4.0), *'Strokovna podpora mednarodni mobilnosti je ustrezna.'* (3.8), *'Na voljo imamo dovolj informacij o možnih mednarodnih izmenjavah.'* (3.7) in *'Na voljo je dovolj zanimivih možnosti za mednarodno izmenjavo.'* (3.7).
- **Zadovoljstvo s študijem:** *'V splošnem sem s študijem zadovoljen.'* (3.7).
- **Zadovoljstvo s študijskim programom:** *'Zadovoljstvo s predavatelji.'* (3.9), *'Zadovoljstvo z vsebino programa.'* (3.6) in *'Zadovoljstvo s pridobljenimi kompetencami.'* (3.5).

Veliko prostora za izboljšave je pri naslednjih sklopih, kjer je pozitivno oceno (4 ali 5) podala manj kot polovica študentov (mediana dejavnikov je v intervalu 3.0 - 3.5):

- **Svetovalna pomoč študentom:** *'Osebe študentskega referata ima ustrezen odnos do študentov.'* (3.8), *'Osebe študentskega referata je odzivno in učinkovito.'* (3.7), *'Če potrebujem tutorja, vem, na koga se lahko obrnem.'* (3.4), *'Vem, na koga se lahko obrnem za karierno svetovanje.'* (3.2) in *'Uradne ure študentskega referata so primerne.'* (2.9).
- **Študentski svet in obštudijske dejavnosti:** *'V okviru študija mi je omogočena dobra izbira športnih aktivnosti.'* (3.3) in *'Z delovanjem študentskega sveta sem zadovoljen.'* (3.2).
- **Drugi dejavniki študijskega procesa:** *'Ponujeni so mi bili primerni izbirni predmeti z drugih fakultet/akademij UL.'* (3.3) in *'Med študijem sem spoznal ustrezno število zunanjih inštitucij (z ek-skurzijami, vabljenjem zunanjih izvajalcev na seminarje itd.).'* (3.1).

Glede na povprečja vseh članic Univerze v Ljubljani je na FDV relativno najboljše ocenjen dejavnik *'Prostori za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela so ustrezni.'* (FDV 4.3, UL 3.8, indeks 113), najslabše pa je ocenjen dejavnik *'Uradne ure študentskega referata so primerne.'* (FDV 2.9, UL 3.4, indeks 85).

Kazalo

1.	Povzetek	1
2.	Metodologija	3
3.	Sodelovanje študentov glede na program in letnik	6
4.	Analiza dejavnikov in vsebinskih sklopov	9
5.	Podrobna analiza po sklopih	13
6.	Analize dejavnikov po programih	46
7.	Primerjava s povprečnimi vrednostmi Univerze v Ljubljani	55

2. Metodologija

V okviru projekta Kakovost – Univerza v Ljubljani (KUL) je bila v letih 2013 in 2014 izvedena prenova študentskih anket, s študijskim letom 2014/2015 pa je v veljavo stopil nov Pravilnik o študentskih anketah. Pravilnik ureja izvajanje šestih študentskih anket na vseh članicah Univerze v Ljubljani (podrobnosti so na <http://ul.1ka.si/splosna>). Ankete se izvajajo za predmete in pedagoge na vseh treh stopnjah, na prvih dveh stopnjah pa se izvaja tudi posebna anketa o splošnih vidikih študijskega procesa. Po pilotni izvedbi 2014/2015 na dveh članicah (FDV, FGG) je bilo vseh šest anket v študijskem letu 2015/2016 izvedenih na celotni UL.

Anketa o splošnih vidikih študijskega procesa se zaradi razmeroma majhnega števila ciljnih podskupin in večjega števila vprašanj izvaja le na vzorcu študentov. S tem se pomembno zmanjšuje obremenjevanje študentov z anketami in potencialno večja udeležba v tistih anketah, v katere so povabljeni. Osnovno izhodišče je, da vsak študent anketo o splošnih vidikih študijskega procesa načeloma izpolni le enkrat v času študija na določeni stopnji. Vzorčenje je zato izvedeno na naslednji način:

- vsakemu študentu se s posebnim slučajnim algoritmom dodeli t.i. "HASH" koda, ki je enolična preslikava identifikacijske številke,
- zadnja dva znaka »HASH« kode se pretvorita v dvomestno število, tako da vsi študenti enakomerno porazdeljeno zastopajo vrednosti od 0 do 99,
- glede na dolžino let trajanja študija (brez dodatnega leta) se študente razdeli v 1, 2, 3, 4 oziroma 5 skupin in s tem so v vsakem letniku študija študenti enakomerno (in tudi slučajno) porazdeljeni v skupine,
- vsako leto se anketira študente ene skupine (npr. študente štiriletnega programa, ki so v skupini s številko od 0-25, prvo leto, naslednje leto skupino s številkami od 26-50 itd.).

Študenti, ki študirajo sproti in iz letnika v letnik napredujejo redno, bodo na ta način anketo dobili natančno enkrat v času študija na določeni (dodiplomski ali magistrski) stopnji. V primeru, da študij traja eno leto, anketo prejmejo vsi študenti. Ponavljalci, ki so formalno vpisani v en letnik dvakrat, lahko zaradi načina vzorčenja dobijo anketo dvakrat, enkrat npr. v prvem letniku, nato pa še v zadnjem. Lahko pa ponavljalec anketo dobi tudi samo enkrat (npr. če je bil v izvedbo vključen šele v 3. letniku štiriletnega programa). Možno je tudi, da študent ravno tisto leto, ko bi bil vključen, pavzira in ga sistem preskoči. Navedeni primeri so razmeroma redki, zato lahko v grobem ocenimo, da je npr. v primeru bolonjskega sistema 3+2 v anketo vključena tretjina študentov prve stopnje in polovica študentov druge stopnje. Z drugimi besedami: vzorec je narejen tako, da je vsako leto na določeni stopnji študija (prva ali druga oziroma dodiplomska ali podiplomska) v anketo vključeno približno toliko študentov, kolikor je vpisanih v eni generaciji oziroma v enem letniku. Opisani pristop k izbiri vzorca se lahko po potrebi tudi dodatno prilagodi, posebej v primeru majhnih fakultet, kjer so vzorci lahko premajhni.

Študenti, ki so bili izbrani v anketo, so morali sodelovati ali pa so morali (z enim klikom) izrecno zavrniti sodelovanje. V nasprotnem primeru se niso mogli prijaviti na izpite oziroma se niso mogli vpisati v višji letnik.

Anketa je dostopna na naslovu <http://ul.1ka.si/splosna> in vsebuje osem sklopov s skupno 25 vprašanji. Sklopi so naslednji:

- Obveščanje na fakulteti
- Prostori, oprema in urnik
- Knjižnica
- Mednarodna mobilnost
- Svetovalna pomoč

- Drugi vidiki študijskega procesa
- Študentski svet in obštudijske dejavnosti
- Zadovoljstvo s študijem

Poleg zgoraj navedenih splošnih sklopov pa lahko posamezna članica (fakulteta) doda še svoja specifična vprašanja oziroma dodatne sklope.

Vsak od sklopov vsebuje praviloma med 3 in 5 trditev, ki so jih študenti ocenjevali na lestvici od »sploh se ne strinjam« do »popolnoma se strinjam«. Navedene kategorije so bile naknadno oštevilčene od 1 do 5. Ocen 1 in 2 sta torej negativni, oceni 4 in 5 pozitivni, ocena 3 pa je nevtralna (niti-niti). Poleg tega je vsak sklop vseboval še odprto vprašanje, kjer so študenti lahko pojasnili svoje mnenje. Pri tem so vse navedbe študentov vključene v poročilo tako, kot so bile zapisane v anketi, torej brez cenzure in jezikovnih posegov.

Ker je pri nekaterih programih število anketirancev nizko, so ti podatki zgolj informativne narave in iz njih ne moremo sklepati na populacijo. V tabelah so zato:

- ocene, kjer je število enot manjše od 10, označene z enojnim oklepajem, npr. (7);
- ocene, kjer je število enot manjše od 5, označene z dvema oklepajema, npr. ((4));
- ocene, kjer je število enot manjše od 3, niso izpisane, ampak je navedena pika ("."), kar pomeni da gre za neničelno oceno, ki pa je preveč nenatančna.

Navedeno minimalno število enot (3), kjer je ocena še objavljena, je zaradi manjše občutljivosti podatkov oziroma manjšega problema zasebnosti odgovorov tokrat nekoliko nižje kot pri ocenjevanju predmetov in pedagogov, kjer so za objavo ocene potrebne vsaj 4 enote. Dodati velja, da gre v obeh primerih za določeno metodološko skrajnost, ki je upravičena predvsem zato, ker imamo opravka s celotno populacijo oziroma z vzorcem, ki predstavlja zelo velik del populacije. Pri vzorcih iz velike populacije je namreč običajna meja za objavo ocene 10 enot. Tudi sicer so pri tej anketi zaradi splošne narave vprašanj bistveno manjša tveganja in posledice razkritja identitete.

Zaradi množice števil, ki so prikazane v poročilu, so za lažje pregledovanje - in tudi za doseganje enotnejšega pristopa k interpretacijam - izrazito visoke in izrazito nizke vrednosti povprečij dodatno obarvane. Pri tem se upošteva narava ocenjevanja tovrstnih splošnih dejavnikov, kjer je nivo ocen bistveno nižji (povprečja so v grobem namreč okoli 3.7) kot v primeru ocenjevanja specifičnih komponent posameznih predmetov in pedagogov v anketi pred in po izpitih, kjer so povprečja okoli 4.2. Na tej osnovi so tokrat obarvane naslednje mejne vrednosti:

- ocene **1.0 - 2.9** pomenijo izredno nizke vrednosti, saj je v takem primeru več študentov podalo negativno oceno kot pa pozitivno, kar pomeni, da pri obravnavanem dejavniku obstaja nesporen in zelo resen problem;
- ocene **3.0 - 3.4** pomenijo razmeroma nizko vrednost, saj to običajno pomeni, da je študentov, ki so dali pozitivno oceno (4 ali 5), manj kot polovica (večina študentov torej ni zmoгла pozitivne ocene, 4 ali 5), kar je vsekakor problematično;
- ocene **3.5 - 3.9** predstavljajo glavnino vseh ocen in so načeloma sicer pozitivne, vendar obstaja znaten prostor za izboljšave, saj je v takem primeru odličnih ocen (5) običajno še vedno manj kot pa ocen, ki niso bile pozitivne (1, 2 in 3);
- ocena **4.0 - 4.4** pomenijo, da je dosežen osnovni nivo odličnosti, saj se meja 4.0 pogosto uporablja kot mejnik odličnosti in praviloma pomeni, da je odličnih ocen (5) več kot pa ocen, ki niso bile pozitivne (1, 2 in 3);
- ocena **4.5 - 5.0** označuje višji nivo odličnosti, kjer ocene odlično (5) predstavljajo večino vseh ocen.

Podobno so v Poglavju 7 pri večjih (10% ali 20% razlike od povprečja UL) odstopanjih od povprečne vrednosti UL v odgovarjajočih indeksih obarvani odmiki navzdol (pod **90** in pod **80**) oziroma navzgor (nad **110** in nad **120**).

Anketa je sicer potekala od začetka drugega semestra (februar) do konca študijskega leta (september).

K anketi je pristopilo 657 študentov prve in druge stopnje, od teh jih je 254 zavrnilo sodelovanje. Anketo je torej izpolnjevalo 403 študentov.

Dodati velja, da je bila poleg 657 študentov, ki so tako ali drugače pristopili k anketi, z zgoraj opisanim algoritmom vzorčenja vključena tudi skupina študentov, ki se na anketo ni odzvala. V prvi vrsti gre za fiktivno vpisane študente oziroma za "de facto" pavzerje, ki se v celem študijskem letu niso prijavili na noben izpit, niti se konec študijskega leta niso vpisali v naslednji letnik. Posledično zato tudi niso prejeli nobenega opomnika za sodelovanje v anketi. Navedena skupina lahko obsega desetino ali več vseh študentov, kar je odvisno od vrste okoliščin na določeni fakulteti. V vsebinskem smislu pa navedena skupina ni posebej pomembna, saj v obravnavanem študijskem letu verjetno ni bila aktivno vključena v študijski proces.

Pri interpretacijah povprečij velja upoštevati še naslednje:

- običajni (tveganje 0.05) interval zaupanja je v primeru dvoletnih, triletnih in štiriletnih programov v grobem širok okoli $\pm 1.5/\sqrt{n}$; v primeru povprečja 4.0 ter $n=100$ imamo torej 4.0 ± 0.15 , v primeru $n=10$ pa 4.0 ± 0.45 ;
- v primeru enoletnih programov je v anketo vključena celotna generacija, zato imamo populacijske ocene in statistično sklepanja (intervali zaupanja, preverjanje domnev ipd.) načeloma ni potrebno; kljub temu pa tudi v takem primeru ostaja določeno variiranje ocen zaradi merske napake; intervalu zaupanja pa so v takem primeru dodatno - najmanj za faktor dva - ožji (glej Interpretacija študentskih ocen na <http://ul.1ka.si/metodologija>); v primeru 4.0, $n=100$ imamo zato kvečjemu širino 4.0 ± 0.07 ;
- če želimo primerjati dve različni in neodvisni skupini študentov (npr. drugi in tretji letnik ali oceni določenega predmeta v dveh letih), ki sta približno enake velikosti, potem so statistično značilne razlike za faktor 1.4 širše od zgoraj opisanih intervalov zaupanja; v primeru intervala zaupanja 4.0 ± 0.15 , je statistično značilna razlika 0.2 (npr. 4.0 - 4,2);
- če želimo pri danem vzorcu ali podskupini med seboj primerjati zgolj določene dejavnike (npr. odnos osebja v knjižnici in odnos v študentskem referatu), potem so (v primeru dvo, tro in štiriletnih programov) statistično značilne razlike pri istih enotah (odvisni vzorci) običajno ožje še najmanj za faktor dva; v primeru povprečja okoli 4.0 ter $n=100$ je torej statistično značilna že razlika med komponentama v obsegu 0.1 (npr. 4.0 - 4.1).

Seveda pa poleg vzorčne napake lahko nastopajo tudi drugi viri anketnih napak, npr. napaka zaradi neodgovora in merska napaka, vendar zaenkrat ni indicev, da bi zavzemale večji obseg.

V ostalem velja smiselno upoštevati splošna metodološka pojasnila ter ostala specifična priporočila študentskih anket (<http://ul.1ka.si/metodologija>).

3. Sodelovanje študentov glede na program in letnik

V nadaljevanju je podrobno predstavljen pregled sodelovanja študentov po študijskih programih, letnikih in stopnjah študija. V koloni "odgovoril (n)" je z oklepaji označeno morebitno nižje število odgovorov (glej poglavje Metodologija), ki zahteva več previdnosti pri interpretacijah.

Tabela 1: Sodelovanje študentov glede na študijski program

Program	stopnja	pristopili		odgovorili		zavrnilo	
		n_0	%	n	%	r	%
Analitska sociologija	Uni.	32	100	18	56	14	44
Družboslovna informatika	Uni.	23	100	(9)	39	14	61
Družboslovna informatika	Vis.	16	100	12	75	4	25
Družboslovna informatika	Mag.	9	100	(6)	67	3	33
Evropske študije	Mag.	17	100	10	59	7	41
Evropske študije - družboslovni vidiki	Uni.	11	100	(7)	64	4	36
Komunikologija	Mag.	23	100	11	48	12	52
Komunikologija - medijske in komunikacijske študije	Uni.	43	100	26	60	17	40
Komunikologija - tržno komuniciranje in odnosi z javnostmi	Uni.	57	100	42	74	15	26
Kulturologija	Uni.	32	100	25	78	7	22
Kulturologija - kulturne in religijske študije	Mag.	28	100	22	79	6	21
Mednarodni odnosi	Mag.	25	100	15	60	10	40
Mednarodni odnosi	Uni.	37	100	20	54	17	46
Novinarske študije	Mag.	21	100	(7)	33	14	67
Novinarstvo	Uni.	45	100	34	76	11	24
Obramboslovje	Mag.	23	100	10	43	13	57
Politologija - analiza politik in javna uprava	Mag.	21	100	14	67	7	33
Politologija - obramboslovje	Uni.	21	100	11	52	10	48
Politologija - politična teorija	Mag.	17	100	(9)	53	8	47
Politologija - študije demokracije in upravljanja	Uni.	12	100	(8)	67	4	33
Politologija - študije politike in države	Uni.	16	100	(9)	56	7	44
Sociologija	Mag.	32	100	21	66	11	34
Sociologija - upravljanje organizacij, človeških virov in znanja	Uni.	25	100	14	56	11	44
Sociologija - upravljanje organizacij, človeških virov in znanja	Mag.	34	100	19	56	15	44
Strateško tržno komuniciranje	Mag.	37	100	24	65	13	35
Skupaj		657	100	403	61	254	39

Tabela 2: Struktura študentov glede na sodelovanje po programih

Program	stopnja	pristopili		odgovorili		zavrnilo	
		n_0		n	%	r	%
Analitska sociologija	Uni.	32		18	4	14	6
Družboslovna informatika	Uni.	23		(9)	2	14	6
Družboslovna informatika	Vis.	16		12	3	4	2
Družboslovna informatika	Mag.	9		(6)	1	3	1
Evropske študije	Mag.	17		10	2	7	3
Evropske študije - družboslovni vidiki	Uni.	11		(7)	2	4	2
Komunikologija	Mag.	23		11	3	12	5
Komunikologija - medijske in komunikacijske študije	Uni.	43		26	6	17	7

Tabela se nadaljuje na naslednji strani

Tabela 2: Struktura študentov glede na sodelovanje po programih - *nadaljevanje*

Program	stopnja	pristopili		odgovorili		zavrnilo	
		n_0	n	%	r	%	
Komunikologija - tržno komuniciranje in odnosi z javnostmi	Uni.	57	42	10	15	6	
Kulturologija	Uni.	32	25	6	7	3	
Kulturologija - kulturne in religijske študije	Mag.	28	22	5	6	2	
Mednarodni odnosi	Mag.	25	15	4	10	4	
Mednarodni odnosi	Uni.	37	20	5	17	7	
Novinarske študije	Mag.	21	(7)	2	14	6	
Novinarstvo	Uni.	45	34	8	11	4	
Obramboslovje	Mag.	23	10	2	13	5	
Politologija - analiza politik in javna uprava	Mag.	21	14	3	7	3	
Politologija - obramboslovje	Uni.	21	11	3	10	4	
Politologija - politična teorija	Mag.	17	(9)	2	8	3	
Politologija - študije demokracije in upravljanja	Uni.	12	(8)	2	4	2	
Politologija - študije politike in države	Uni.	16	(9)	2	7	3	
Sociologija	Mag.	32	21	5	11	4	
Sociologija - upravljanje organizacij, človeških virov in znanja	Uni.	25	14	3	11	4	
Sociologija - upravljanje organizacij, človeških virov in znanja	Mag.	34	19	5	15	6	
Strateško tržno komuniciranje	Mag.	37	24	6	13	5	
Skupaj		657	403	100	254	100	

Tabela 3: Sodelovanje študentov glede na stopnjo programa

Stopnja	pristopili		odgovorili		zavrnilo	
	n_0	%	n	%	r	%
Univerzitetni	354	100	223	63	131	37
Magistrski	287	100	168	59	119	41
Visokošolski	16	100	12	75	4	25
Skupaj	657	100	403	61	254	39

Tabela 4: Struktura študentov glede na sodelovanje po stopnjah programov

Stopnja	pristopili		odgovorili		zavrnilo	
	n_0	n	%	r	%	
Univerzitetni	354	223	55	131	52	
Magistrski	287	168	42	119	47	
Visokošolski	16	12	3	4	2	
Skupaj	657	403	100	254	100	

Tabela 5: Sodelovanje študentov glede na letnik

Letnik	pristopili		odgovorili		zavrnilo	
	n_0	%	n	%	r	%
Prvi letnik	364	100	224	62	140	38
Drugi letnik	90	100	60	67	30	33
Tretji letnik	109	100	63	58	46	42
Četrty letnik	94	100	56	60	38	40
Skupaj	657	100	403	61	254	39

Tabela 6: Struktura študentov glede na sodelovanje po letniku

Letnik	pristopili		odgovorili		zavrnilo	
	n_0		n	%	r	%
Prvi letnik	364		224	56	140	55
Drugi letnik	90		60	15	30	12
Tretji letnik	109		63	16	46	18
Četrty letnik	94		56	14	38	15
Skupaj	657		403	100	254	100

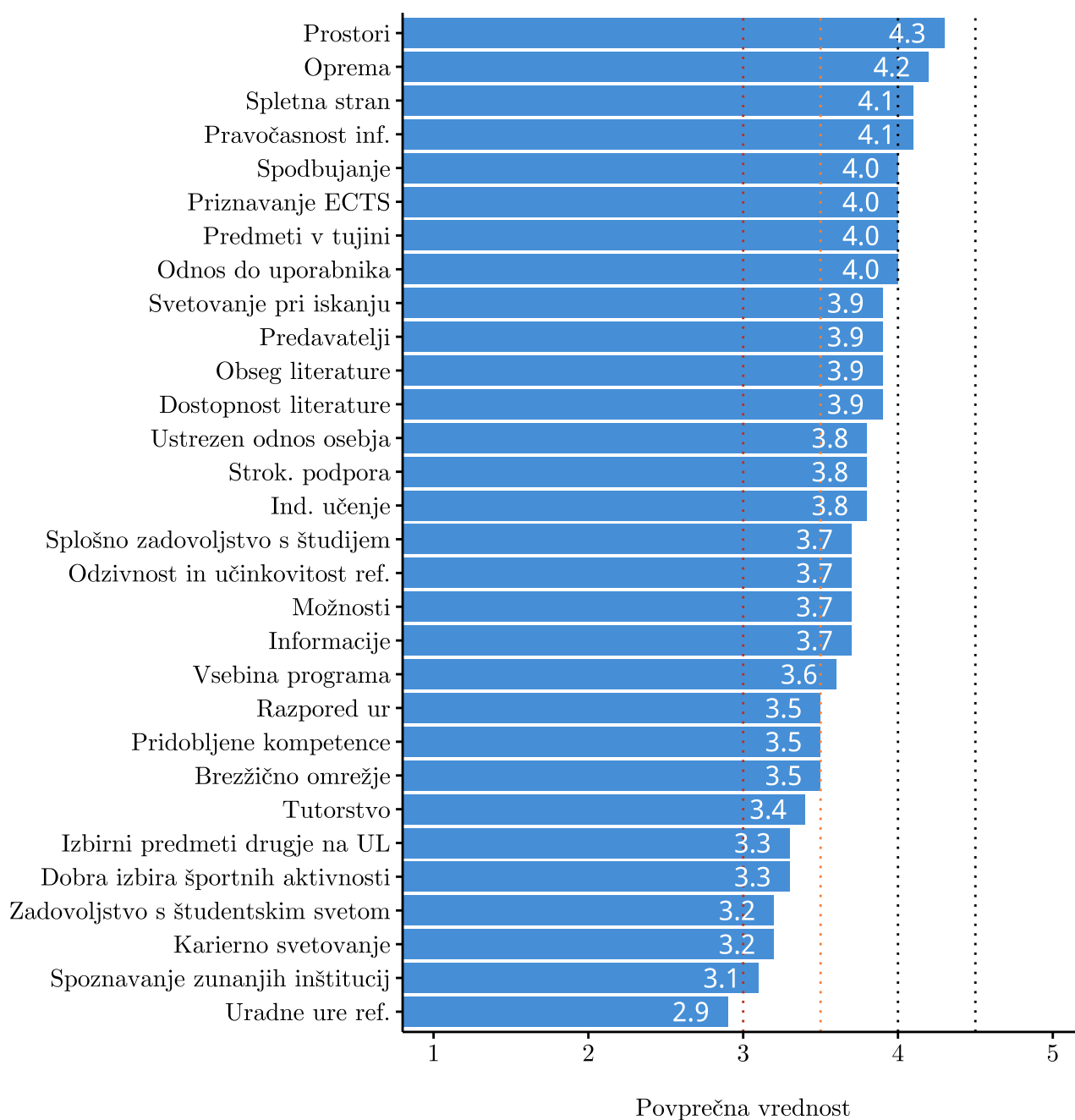
4. Analiza dejavnikov in vsebinskih sklopov

V nadaljevanju so predstavljene podrobne analize po sklopih in dejavnikih. Opisne statistike vključujejo število (n), povprečje in standardni odklon (sd).

Tabela 7: Opisne statistike za dejavnike, urejene po povprečjih

Dejavniki	n	povprečje	sd
Prostori za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela so ustrezni.	394	4.3	0.8
Oprema za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela je ustrezna.	393	4.2	0.9
Informacije o študijskem procesu sem dobil/a pravočasno.	399	4.1	0.9
Spletna stran vsebuje vse informacije, ki jih kot študent potrebujem.	396	4.1	0.9
Spodbuja in podpira se izmenjavo.	323	4.0	1.0
Imam možnost opravljanja obveznih predmetov v tujini.	238	4.0	0.9
Osebe knjižnice ima ustrezen odnos do uporabnika.	371	4.0	1.1
Priznavanje v tujini opravljenih obveznosti (ECTS) je ustrezno.	227	4.0	1.0
Osebe knjižnice mi zna ustrezno svetovati pri iskanju literature.	360	3.9	1.2
Dostopnost literature je ustrezna.	388	3.9	1.0
Zadovoljstvo s predavatelji.	371	3.9	0.8
Obseg literature je ustrezen.	388	3.9	0.9
Strokovna podpora mednarodni mobilnosti je ustrezna.	250	3.8	1.0
Dovolj je primerne prostora za individualno učenje (čitalnice, učilnice, seminarji itd.).	386	3.8	1.1
Osebe študentskega referata ima ustrezen odnos do študentov.	362	3.8	1.1
Na voljo imamo dovolj informacij o možnih mednarodnih izmenjavah.	327	3.7	1.1
Na voljo je dovolj zanimivih možnosti za mednarodno izmenjavo.	317	3.7	1.1
Osebe študentskega referata je odzivno in učinkovito.	361	3.7	1.1
V splošnem sem s študijem zadovoljen.	373	3.7	1.0
Zadovoljstvo z vsebino programa.	372	3.6	1.0
Razpored ur za predavanja, vaje in druge oblike dela mi ustreza.	392	3.5	1.1
Zadovoljstvo s pridobljenimi kompetencami.	362	3.5	1.0
Z brezžičnim omrežjem sem zadovoljen/zadovoljna.	376	3.5	1.3
Če potrebujem tutorja, vem, na koga se lahko obrnem.	340	3.4	1.3
V okviru študija mi je omogočena dobra izbira športnih aktivnosti.	276	3.3	1.2
Ponujeni so mi bili primerni izbirni predmeti z drugih fakultet/akademij UL.	287	3.3	1.3
Vem, na koga se lahko obrnem za karierno svetovanje.	332	3.2	1.2
Z delovanjem študentskega sveta sem zadovoljen.	234	3.2	1.2
Med študijem sem spoznal ustrezno število zunanjih inštitucij (z ekskurzijami, vabljenjem zunanjih izvajalcev na seminarje itd.).	326	3.1	1.2
Uradne ure študentskega referata so primerne.	367	2.9	1.3

Slika 1: Opisne statistike za dejavnike, urejene po povprečjih



Kritično nizko je ocenjen dejavnik: 'Uradne ure študentskega referata so primerne.' (2.9).

Veliko prostora za izboljšave imajo dejavniki: 'Če potrebujem tutorja, vem, na koga se lahko obrnem.' (3.4), 'V okviru študija mi je omogočena dobra izbira športnih aktivnosti.' (3.3), 'Ponujeni so mi bili primerni izbirni predmeti z drugih fakultet/akademij UL.' (3.3), 'Vem, na koga se lahko obrnem za karierno svetovanje.' (3.2), 'Z delovanjem študentskega sveta sem zadovoljen.' (3.2) in 'Med študijem sem spoznal ustrezno število zunanjih inštitucij (z ekskurzijami, vabljenjem zunanjih izvajalcev na seminarje itd.).' (3.1).

Na drugi strani je zelo dobro ocenjen dejavnik: 'Prostori za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela so ustrezni.' (4.3).

Tabela 8: Opisne statistike za dejavnike, urejene po sklopih glede na mediano povprečij dejavnikov znotraj posameznega sklopa

Dejavnik	n	min	max	povprečje	sd
Obveščanje na fakulteti					
Pravočasnost inf.	399	1	5	4.1	0.9
Spletna stran	396	1	5	4.1	0.9
Brezžično omrežje	376	1	5	3.5	1.3
Prostori, oprema in urnik					
Ustreznost prostorov	394	1	5	4.3	0.8
Ustreznost opreme	393	1	5	4.2	0.9
Prostor za ind. učenje	386	1	5	3.8	1.1
Razpored ur	392	1	5	3.5	1.1
Knjižnica					
Odnos do uporabnika	371	1	5	4.0	1.1
Svetovanje pri iskanju lit.	360	1	5	3.9	1.2
Dostopnost literature	388	1	5	3.9	1.0
Obseg literature	388	1	5	3.9	0.9
Mednarodna mobilnost					
Fakulteta spodbuja izmen.	323	1	5	4.0	1.0
Opravljanje obv. predm. v tujini	238	1	5	4.0	0.9
Ustreznost priznavanja ECTS	227	1	5	4.0	1.0
Strok. podpora medn. mobil.	250	1	5	3.8	1.0
Info. o mednarodni izmenjavi	327	1	5	3.7	1.1
Možnosti za medn. izmen.	317	1	5	3.7	1.1
Zadovoljstvo s študijem					
Splošno zadovoljstvo s študijem	373	1	5	3.7	1.0
Zadovoljstvo s študijskim programom					
Zadovoljstvo s predavatelji	371	1	5	3.9	0.8
Zadovoljstvo z vsebino prog.	372	1	5	3.6	1.0
Pridobljene kompetence	362	1	5	3.5	1.0
Svetovalna pomoč študentom					
Ustrezen odnos osebja	362	1	5	3.8	1.1
Odzivnost in učinkovitost ref.	361	1	5	3.7	1.1
Tutorstvo	340	1	5	3.4	1.3
Karierno svetovanje	332	1	5	3.2	1.2
Uradne ure študentskega ref.	367	1	5	2.9	1.3
Študentski svet in obštudijske dejavnosti					
Dobra izbira športnih aktivnosti	276	1	5	3.3	1.2
Zadovoljstvo s štud. svetom	234	1	5	3.2	1.2
Drugi dejavniki študijskega procesa					
Izbirni predmeti drugje na UL	287	1	5	3.3	1.3
Spoznavanje zunanjih inštitucij	326	1	5	3.1	1.2

Tabela 9: Dejavniki študijskega procesa 2015/16 - frekvenčna porazdelitev enot

Dejavniki po sklopih	Sploh se ne strinjam (1)		Se bolj ne strinjam kot strinjam (2)		Niti se ne strinjam, niti se strinjam (3)		Se bolj strinjam, kot ne strinjam (4)		Popolnoma se strinjam (5)	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Obveščanje na fakulteti										
Pravočasnost inf.	4	1	20	5	48	12	171	43	156	39
Spletna stran	3	1	27	7	39	10	176	44	151	38
Brezžično omrežje	39	10	60	16	71	19	101	27	105	28
Prostori, oprema in urnik										
Ustreznost prostorov	1	0	14	4	44	11	157	40	178	45
Ustreznost opreme	4	1	16	4	50	13	165	42	158	40
Prostor za ind. učenje	17	4	46	12	53	14	153	40	117	30
Razpored ur	18	5	55	14	96	24	140	36	83	21
Knjižnica										
Odnos do uporabnika	18	5	22	6	55	15	132	36	144	39
Svetovanje pri iskanju lit.	21	6	24	7	59	16	114	32	142	39
Dostopnost literature	5	1	37	10	60	15	172	44	114	29
Obseg literature	7	2	27	7	76	20	175	45	103	27
Mednarodna mobilnost										
Fakulteta spodbuja izmen.	3	1	23	7	62	19	119	37	116	36
Opravljanje obv. predm. v tujini	2	1	15	6	47	20	92	39	82	34
Ustreznost priznavanja ECTS	3	1	14	6	47	21	88	39	75	33
Strok. podpora medn. mobil.	7	3	21	8	57	23	91	36	74	30
Info. o mednarodni izmenjavi	10	3	37	11	69	21	124	38	87	27
Možnosti za medn. izmen.	10	3	37	12	63	20	127	40	80	25
Zadovoljstvo s študijem										
Splošno zadovoljstvo s študijem	12	3	32	9	77	21	188	50	64	17
Zadovoljstvo s študijskim programom										
Zadovoljstvo s predavatelji	3	1	11	3	88	24	186	50	83	22
Zadovoljstvo z vsebino prog.	9	2	41	11	80	22	184	49	58	16
Pridobljene kompetence	14	4	39	11	96	27	168	46	45	12
Svetovalna pomoč študentom										
Ustrezen odnos osebja	18	5	32	9	66	18	140	39	106	29
Odzivnost in učinkovitost ref.	16	4	33	9	78	22	144	40	90	25
Tutorstvo	30	9	60	18	63	19	104	31	83	24
Karierno svetovanje	31	9	64	19	85	26	96	29	56	17
Uradne ure študentskega ref.	66	18	77	21	81	22	98	27	45	12
Študentski svet in obštudijske dejavnosti										
Dobra izbira športnih aktivnosti	26	9	40	14	79	29	78	28	53	19
Zadovoljstvo s štud. svetom	28	12	29	12	77	33	70	30	30	13
Drugi dejavniki študijskega procesa										
Izbirni predmeti drugje na UL	34	12	41	14	71	25	86	30	55	19
Spoznavanje zunanjih institucij	38	12	67	21	86	26	83	25	52	16

5. Podrobna analiza po sklopih

Dejavniki znotraj sklopov so sistematično analizirani glede na študijsko stopnjo. Polna imena študijskih stopenj so zapisana v legendi grafov. Ocene, ki so v tabelah obdane z oklepaji, so manj natančne (glej tabeli 3 in 5 ter poglavje Metodologija).

5.1 Obveščanje na fakulteti

Tabela 10: Obveščanje na fakulteti - po stopnji študija

Dejavnik	n	sd	Povprečja			
			Uni	Mag	Vis	Skupaj
Brezžično omrežje	376	1.3	3.2	3.8	2.8	3.5
Pravočasnost inf.	399	0.9	4.1	4.3	3.5	4.1
Spletna stran	396	0.9	4.2	4.1	3.4	4.1

Slika 2: Obveščanje na fakulteti - po stopnji študija

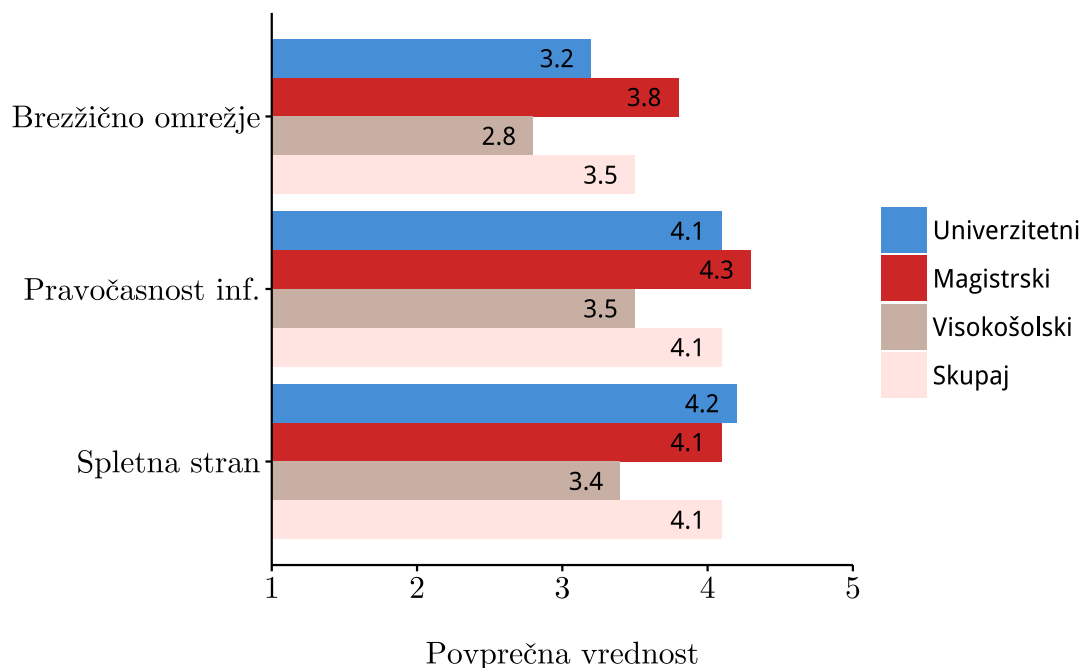


Tabela 11: Obveščanje na fakulteti - po letniku

Dejavnik	n	sd	Povprečja				Skupaj
			Prvi letnik	Drugi letnik	Tretji letnik	Četrty letnik	
Brezžično omrežje	376	1.3	3.7	3.5	2.8	3.2	3.5
Pravočasnost inf.	399	0.9	4.3	4.0	3.9	4.2	4.1
Spletna stran	396	0.9	4.2	4.0	4.1	4.1	4.1

Slika 3: Obveščanje na fakulteti - po letniku

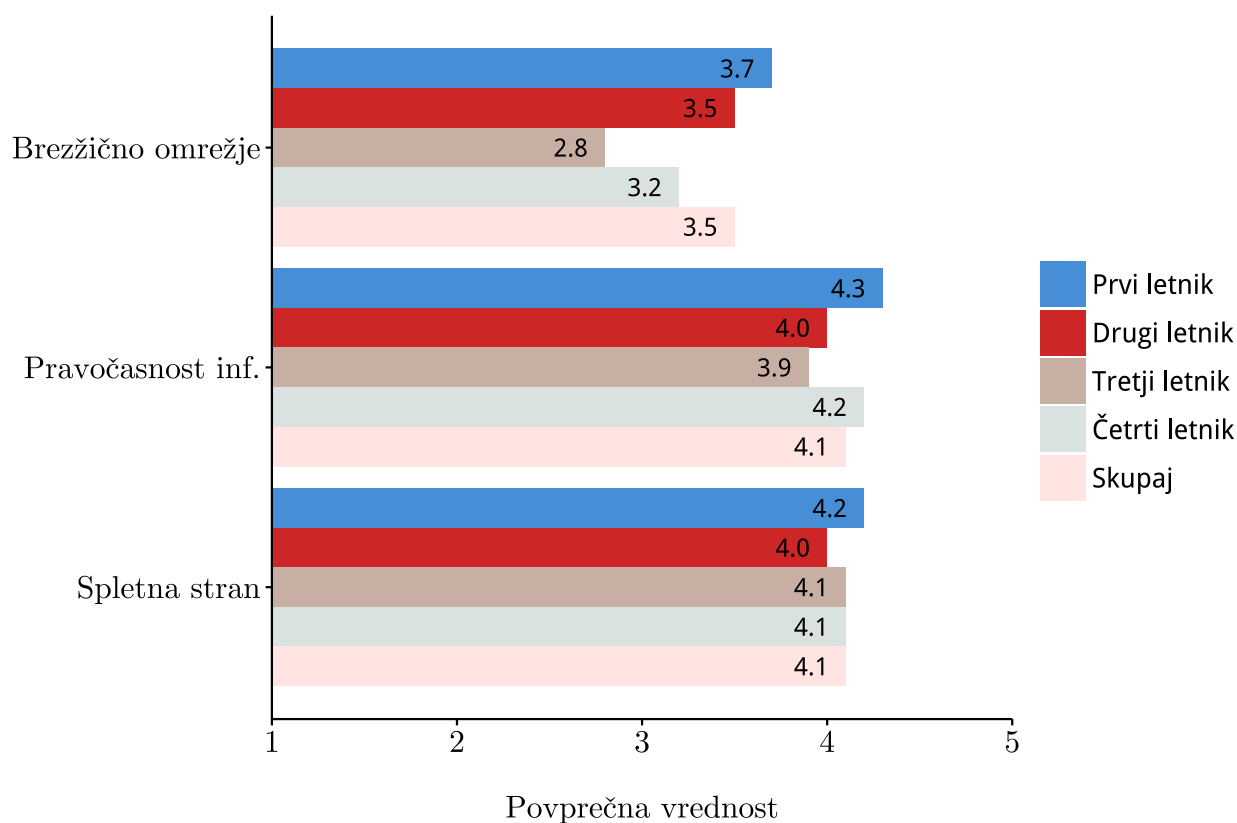


Tabela 12: Odprti odgovori: Bi nam želeli sporočiti še kaj v zvezi z obveščanjem (o študijskem procesu, obštudijski dejavnosti itd.)?

brežžično omrežje izjemno slabo deluje, če posamezniku sploh uspe dobiti signal, na naslednjih območjih: predavalnice 1-7.

Pri večini predmetih učni tedenski načrt sploh ni bil objavljen!! Internetno brezžično omrežje veliko krat prekine dostop.

wifi dela zelo slabo v večini predavalnic

Obveščanje poteka dovolj hitro in jasno

Obveščanje je običajno slabo, glede odpovedi predavanj skoraj nikoli ni pravočasno, še posebej, če upoštevamo, da je veliko študentov vozačev. Da ne omenjam, da nekaterih informacij sploh ni, za vse važne informacije se moraš običajno pozanimati v referatu sam. Glede na super prenovljeno spletno stran in oglaševanjem, kako je možno vse urejati preko spleta, to sploh ne drži. Lahko bi več pozornost usmerili v to. V zvezi z brezžičnim omrežjem - ne pokriva vseh predavalnic, poleg tega se pogosto zgodi, da povezava ne deluje.

Prijavljanje na predmete ni fiksno, v poletnem semestru lahko profesorji spreminjajo termin kar velikokrat rezultira v menjavanju predmeta

Internet je pa res slab (sploh to leti na predavalnici 6 in 7).

Nekatere predavalnice imajo slabo povezavo do brezžičnega omrežja, kar pa seveda oteži delo pri predmetih za študente z lastnimi računalniki.

Omrežje Eudoram je na fakulteti zelo slabo, sploh ga ne morem povezati, čeprav imam na računalniku nameščene vse potrebne stvari za to (namestila sem jih iz ključka v knjižnici). Nasploh wi-fi skoraj nikjer ne deluje, ali pa je signal zelo slab. Na primer, ko s sošolci delamo projektne naloge v knjižnici na balkonu, moramo imeti vključene mobilne podatke na telefonih, da lahko sploh kaj naredimo. Super bi bilo, če bi lahko omogočili delujoč internet na FDVju. :)

Bilo bi odlično, ko bi obvestila za okrogle mize dobivali tudi prek obvestil v spletnem referatu.

- Brežžično omrežje ne lovi v učilnicah za 1-ko (7, 6, ...) - Zelo bi se olajšalo iskanje po urniku, če bi le programer izkolpil zahtevo vnosa (v iskanju po predmetih) študijske smeri, preden prikaže vse predmete. FDV je fakulteta z veliko izbirnimi predmeti in niti približno nam ni dovolj pomembno, da bi vedeli na kateri smeri je v osnovi predmet. Moramo ugibati SAMO za to, da lahko pogledamo urnik. Klik z miško stran je bistveno boljše rešitev.

Obveščanje izpade kvalitetno. Ampak sam informacijsko-logistični sistem je postavljen le zadovoljivo.

v nekaterih učilnicah ne dela wifi

Totalno neprimerna razporeditev predmetov. 8 predmetov v prvem semestru in 4 v drugem semestru je bila najbolj možna enakomerna razporeditev za študente naše smeri (v kolikor smo ustrezno izbrali izbirne predmete). To je naravnost katastrofalno.

Mogoče bi bilo dobro, da bi za vsak natečaj, dogodek... dobili sporočilo, saj velikokrat vidim na spletni strani, da se bo na fakulteti nekaj dogajalo, a prepozno. Brežžično omrežje: zelo slaba povezava

Sistem odlično funkcionira, kar tako naprej.

Pogoste tezave z brezžičnim omrežjem v knjižnici in posameznih predavalnicah (predvsem FDV-7), kar je pri iskanju podatkov in pisanju različnih seminarskih/projektnih nalog ipd. lahko zelo moteče.

Fakultetno brezžično omrežje pogosto ne deluje ali ima preslab signal. Težko se povežeš, včasih pa sploh ne gre.

Študijski proces pri nekaterih predmetih je površinski, neizdelan, hiter, šnelkurzovski.

Wifi dela ponekod zelo slabo, še posebej v kletnih prostorih

Obveščanje preko SMS sporočil bi lahko bilo v nekaterih primerih (odpoved predavanj) zgodnejše.

Morda bi lahko bili bolj natančni z obveščanjem o rokih oddaje diplomskih in magistrskih nalog ter rokih o prijavi teme ipd. Na spletni strani bi prav za objave rokov lahko bil poseben zavihek oz. link kjer bi bili o tem bolj natančno in pregledno obveščeni

5.2 Prostor, oprema in urnik

Tabela 13: Prostor, oprema in urnik - po stopnji študija

Dejavnik	n	sd	Povprečja			
			Uni	Mag	Vis	Skupaj
Prostor za ind. učenje	386	1.1	3.7	3.9	4.2	3.8
Razpored ur	392	1.1	3.4	3.8	3.3	3.5
Ustreznost prostorov	394	0.8	4.1	4.4	4.0	4.3
Ustreznost opreme	393	0.9	4.0	4.4	3.2	4.2

Slika 4: Prostor, oprema, urnik - po stopnji študija

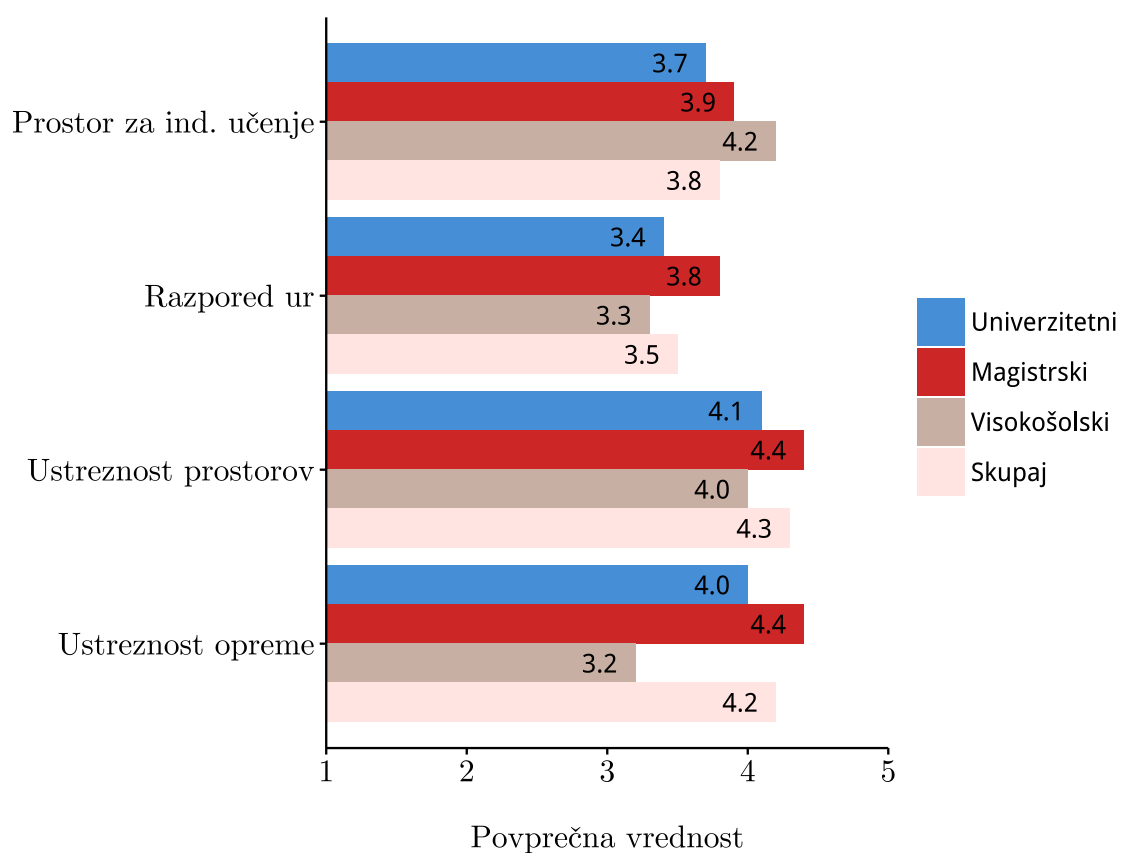


Tabela 14: Prostori, oprema in urnik - po letniku

Dejavnik	n	sd	Povprečja				Skupaj
			Prvi letnik	Drugi letnik	Tretji letnik	Četrty letnik	
Prostor za ind. učenje	386	1.1	3.9	3.6	3.8	3.6	3.8
Razpored ur	392	1.1	3.7	3.1	3.4	3.6	3.5
Ustreznost prostorov	394	0.8	4.4	3.9	4.2	4.2	4.3
Ustreznost opreme	393	0.9	4.4	4.0	3.6	4.1	4.2

Slika 5: Prostori, oprema, urnik - po letniku

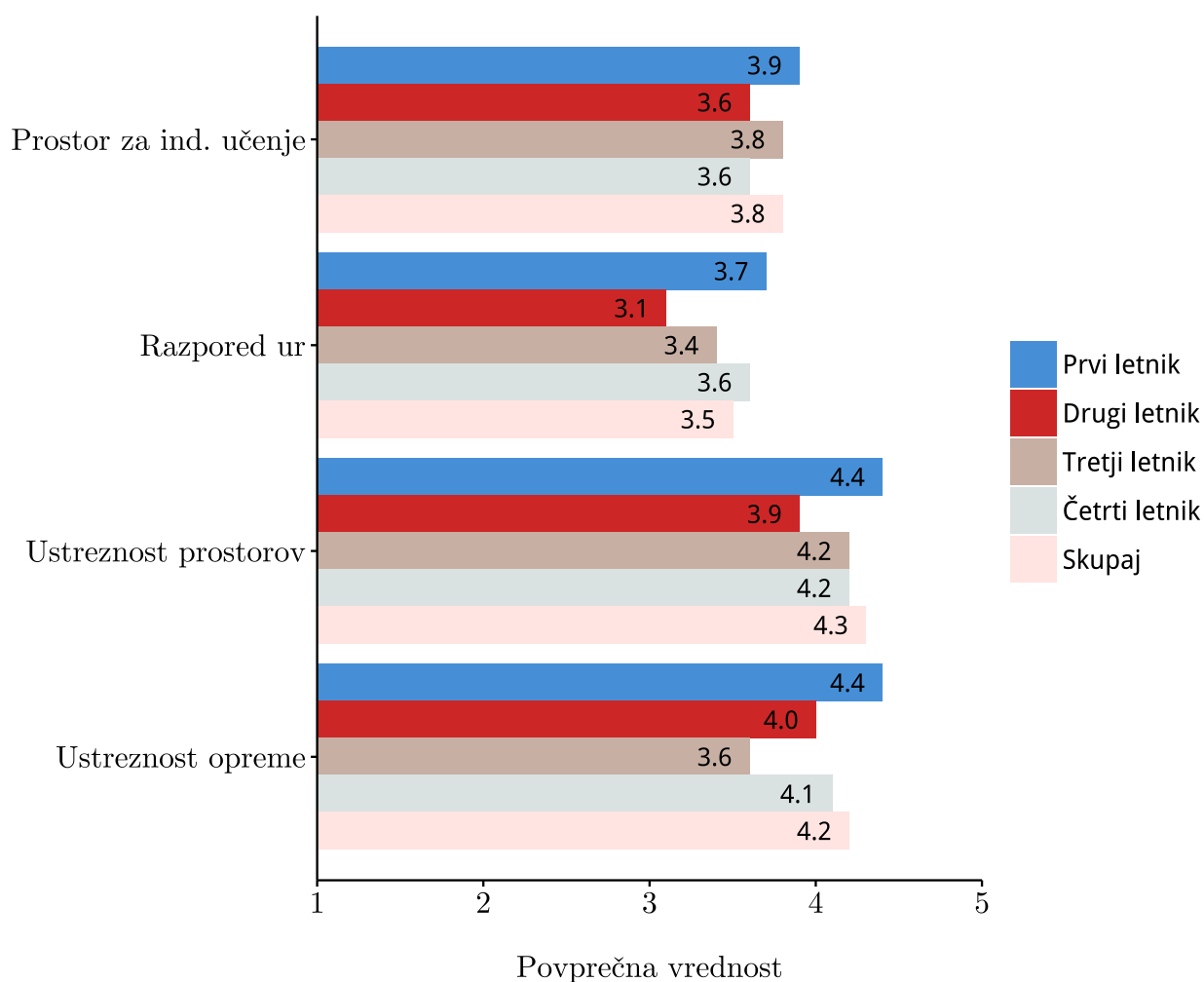


Tabela 15: Odprti odgovori: Bi nam želeli sporočiti še kaj v zvezi s prostori, opremo oz. urnikom?

nekatero skupino so prevelike za določene predavalnice, saj ni za vsakega izmed študentov zagotovljen stol v redkokaterih predavalnicah so električne vtičnice prostorsko dostopne vsem študentom. ponavadi so nameščene zgolj ob strani ali zadaj, pa še to ne več kot 3-5. operacijski sistemi računalnikov so zastareli (npr. modernejši dizajni predstavitev pri tem ne pridejo v poštev), filtri projektorjev so vse prevečkrat neočiščeni. z zaprtjem mednarodne čitalnice je v knjižnici ogromna gneča (predvsem v času izpitov), prav tako pa so se klepetulje, ki so se prej zadrževale tam na foteljih, preselile v čitalnico, knjižničarjev pa to prav nič ne moti, saj se tudi sami na glas pogovarjajo sprehajajoč se križem kražem med policami. prav tako ni več prostora za skupinsko delo, saj je na balkonu premalo prostora in preveč hrupno (vse se sliši s spodnje avle/hodnika pred predavalnico 1). urniki so grozni, saj bi lahko ob upoštevanju dejanskega trajanja predavanj (na urniku piše 2 polni uri, vsa predavanja pa trajajo 2 šolski uri) prihranili tudi do 2h na dan. tako bi lahko namesto od 8 do 18 imeli predavanja od 8 do 15.30/16.00.

Urniki bi bil lahko manj razdrobljeni, saj je zelo težko najti dodatno študentsko delo kjer bi te zaposlili le za nekaj ur na dan. Urnik je tudi neprimeren za vse ki nismo iz Ljubljane in tako nimamo kaj delati 5 ur med različnimi predavanji.

dajte stran politične plakate, ki so polepljeni ponekod

Prostori so zelo čisti, urejeni, dobro opremljeni in ozvočeni, celotna fakulteta je dobro vzdrževana in prijetna za bivanje med študijem, tudi knjižnica je zelo dobro opremljena.

Zaprte mednarodne čitalnice je bilo nesmiselno, soočamo se s hudim pomanjkanjem prostorov za skupinsko delo, ki je prisotno pri vsakem predmetu na smeri TKOJ/STK. Zdi se, da bi radi, da po predavanjih zapustimo faks in se učimo doma, skupinsko delo pa izvajamo v net caffeju. Omenjeno se mi zdi absurdno. Hkrati je potrebno omeniti, da mesta v knjižnici zapolnjujejo študentje drugih fakultet, zato predlagam omejitve, ker tako ne gre več naprej. Kaj ko bi komu od vas ukinili kabinet? JA! Vzemite si v najem prostore v bližnji poslovni stavbi, če menite da potrebujete prostore za delo. Vrnite nazaj mednarodno čitalnico!

Velika škoda je, da ste zaprli mednarodno čitalnico, na fakulteti ni mirnih kotičkov, kjer bi s elahko skupine študentov lahko pogovorilo o skupnih projektih, ni tihih čitalnic. Urnik je razmetan po celem tednu, neke dni imamo od 8 zjutraj do osmih zvečer, nekatere dneve nič, in s čakalnimi luknjami.

Ukinitev mednarodne čitalnice je zelo vplivala na pomanjkanje prostora za skupinsko delo študentov. Soočamo se s pomanjkanjem prostora za skupinsko delo, ki ga je na smereh TKOJ, STK, KOM MKŠ, MO, itd. izredno veliko-skoraj pri vsakem predmetu. Po drugi strani pa ste ukinili mednarodno čitalnico, ki je služila prav za to, in zdaj je dejansko PRAZNA IN ZAKLENJENA. Zdi se tudi, da bivši dekan in nekateri njegovi pomočniki, ki so še zdaj na položajih, ne podpirajo študijskega procesa, saj onemogočajo delo tistih, ki si želijo študirat in jih v primeru skupinskega dela posredno pošiljajo v Net Caffe in na hodnike, procedure za izposojajo učilnice pa so komplicirane. Treba se je zavedat, da študijski prostor niso samo učilnice, temveč tudi nek potencialni prostor, kjer se posamezniki lahko poglobijo v tisto, kar jih zanima in kar raziskujejo. To pa se še posebej nanaša na magistrske študente. Kako bi se vi počutili, če bi vam odvzeli kabinete? JA! Saj s te tam enkrat na teden ali kako že? No vidite, niste enkrat na teden in tudi mi nismo, smo tak vsak dan in čakamo na vaša predavanja, vmes pa bi se radi kaj novega naučili in naredili skupinske naloge. Vrnite nam mednarodno čitalnico ali pa nam najdite primeren prostor in pogoje za omenjeno skupinsko delo!

Mednarodna čitalnica je bila najustreznejši prostor za skupinsko delo, zato bi bilo dobro doseči njeno ponovno odprtje.

Soočamo se s pomanjkanjem prostorov za skupinsko delo, ker ste ukinili mednarodno čitalnico, ki je zdaj ZAKLENJENA IN PRAZNA. Kaj ko bi raje ukinili svoje kabinete?

Manj teoretskega dela, več praktičnega.

Na magistrskem študiju je bilo rečeno da bo več predavanj v popoldanskem času, kar pa ne drži.

Prostori v starem delu (učilnice okoli številke 24 so precej neustrezne, v njih se zelo slabo sliši, kar je izredno moteče pri tujih jezikih). Kar nekajkrat imamo predavanja v predavalnica, ki so premajhne za število študentov in zato zmanjkuje prostora za sedenje. Izjemno neudobno in nekvalitetno pa je dve uri predavanja prestati. In še zapiskov ne moreš delati. V eni izmed učilnic je v tem semestru celo PUŠČAL PLIN. Zaradi tega me je naslednje dneve močno bolela glava. Katastrofalno pa je tudi, da imamo nekatera predavanja skupaj z izrednimi študenti. S tem se dan raztegne od jutranjih predavanj okoli 8. do večernih (spet do 8. oz. do 20.00). To je katastrofalno. Na faksu v večernih urah nisem več zbrana. Sploh nas je pa tako veliko preveč za delo v multimedijski. Malo prostorov na faksu je primerno za delo na projektih v parih ali manjših skupinah. Ne razumem zakaj je mednarodna čitalnica ukinjena.

Kar se tiče opreme bi lahko bila boljša, na šolskih računalnikih se pojavljajo virusi oz. zlonamerna koda, ki škoduje tako profesorjem kot študentom. Ure na urniku bi lahko bile malo bolje razporejene, saj so dnevi, ko imamo predavanja in vaje od 8:00 do 20:00 ali pa 10:00 do 20:00, včasih tudi brez luknje med predavanji. Na koncu se pa zgodi, da imamo en dan 1 predavanje in še to sredi dneva.

- just one comment about the pc in lecture/seminar room : they are all infected with virus and this is getting really annoying ! PC should be checked I think.

Predavanja na 2. stopnji bi zelega imeti cim kasneje v popoldanskem casu.

Na magistrskem študiju je bilo rečeno da bo večina predavanj v popoldanskem času, a so skoraj vsa v dopoldnaksem.

Z vsem spoštovanjem do dizajnerja predavalnic, ampak fiksirani stoli v novem delu fakultete so izredno nepraktični.

Prostori so ali pretopli ali prevroči.

V predavalnicah je moteč vonj po hrani iz Šumija.

Prostori in oprema za vaje so zelo zastareli, kar leti predvsem na to, da so stoli in katedre fiksirani in postavljeni v stilu srednjeveških učilnic (razen učilnic 10 in 11), kar onemogoča različne, nove in sodobne pristope k poučevanju, izmenjavi znanja in učenja. Samih prostorov za učenje na fakulteti ni dovolj, ker knjižnica ne more zadovoljiti učnih prostorov za več tisoč študentk_ov na fakulteti.

Mednarodna čitalnica manjka, petki bi lahko bili prosti, kot recimo na nekaterih članicah UM, pri nas pa se dogaja, da moramo v petek biti tukaj do 16.00 ali 18.00, kar za nekatere bolj oddaljene pomeni, da se vračajo domov okoli 22.00 ali celo naslednji dan!

Predlagam, da se t. i. 'mednarodno četalnico' ponovno poveže s knjižnjico.

Urniki bi lahko bili veliko boljši. S tem mislim, da bi se vprašalo študente same.

Na podiplomskem študiju so večinoma študentje, ki že imajo zaposlitev ali pa že dobro leto resno opravljajo študentsko delo zato je urnik med 12 in 16 uro čisto zgrešen ker kdor opravlja izmensko delo se mora odpovedati delu ali pa študiju.

Predavalnici 20 in 21 potrebujeta nov prezračevalni sistem

- Praktično že skoraj vsak ventilator opozarja, da je potrebmo menjati filter. Namig: Filter se lahko le prepriha in je kot nov (dela za 5 min, ker ni potrebno niti projektorja sneti), ko pa se žarnica pregreje in pokvari, je pa cena na žarnico 100EUR+ ...

Glede na to, da na podiplomskem študiju večino študentov dela, bi bilo smiselno urnik prilagoditi tako, da bi bila vsa predavanja in seminarji v popoldanskih urah. Na takšen način bi bilo zagotovo več prisotnosti. Druga možnost pa je, da predavanja ne bi bila obvezna. Zelo težko se je namreč z delodajalci dogovoriti, da moraš priti v službo šele okoli 13h, ker imaš prej predavanja.

Primeren prostor za individualno učenje - koga vi šalite? Za profesorje že mogoče, ampak študentje smo zadnja instanca na katero se pomisli, da bi potrebovali prostor.

lahko bi dobili nove računalnike

Urnik ne omogoča, da bi predavanja obiskovali tudi tisti, ki smo v dopoldanskem času zaposleni. Urnik zaposlenim ni prilagojen. Izredne možnosti študija pa ni.

Odprtje mednarodne čitalnice bi bilo koristno. Sedaj se skupine pogovarjajo v knjižnici kar tam, kjer naj bi se sicer individualno učili... Poleg tega so vedno zasedeni individualni računalniki. Potrebujemo jih več oz. možnost dela v učilnicah.

Premalo prostora je za skupinsko učenje. Če želiš delati v skupini, je velikokrat prostor v knjižnjici ali drugod po fakulteti zaseden in ne veš kam iti.

Glede na to, da je večina predmetov prilagojena smeri študija, bi bilo smiselno, da se temu prilagodi tudi ure. Tako bi lahko predavanja in vaje v enem dnevu izvajali 4 ure ali več zapored, ne pa da so te razporejene čez cel dan. Zaradi tega se je bistveno težje usklajevati predavanja/ure z občolskimi in izvenšolskimi dejavnostmi, pri katerih večina profesorjev ni razumevajoča.

ženski sanitarni prostori so nujno potrebni popravila, nekatera vrata kabin se ne zapirajo.

Rada bi opozorila na toaletne prostore, kjer se (v večjih toaletnih prostorih po fakulteti) veliko vrat ne da zapreti, popravi pa se jih ne!? Če je denar za druge stvari mora biti tudi za to.

Zazeljeno bi bilo več ur jezikov na teden, možnost dodatnega drugega ali tretjega jezika. Se kaksna čitalnica bi lahko bila namenjena skupinskemu delu studentov.

Internet v knjižnici je katastrofalen, velikokrat ne morem odpreti ni iskalnika. Prav tako je v knjižnici, ko je prižgana klima, veliko premrzlo. Čistilke so nadležne in velikokrat zahtevajo, da prostor zapustimo že pred pol osmo. Prav tako bi lahko popravili stranišna vrata, ki se ne dajo zapreti. Že dve leti.

Oprema za namene novinarskega študija je zastarela (deloma tudi že pokvarjena) in ne omogoča dobrih vaj za snemanje, montažo ipd. Predvsem kamere so prestare in imajo za današnje razmere slabo kvaliteto slike, pravtako so računalniki prestari in prepočasni, da bi lahko na njih nemoteno montiral posnetke.

Snemalna oprema, ki jo uporabljamo pri praktičnih novinarskih predmetih, je že zelo zastarela in povzroča veliko težav.

8.30 je prezgoden začetek.

Pomanjkljiva oprema na fakulteti! Predvsem v knjižnici, kjer večina računalnikov v sobi z računalniki NE DELA. To je za študijski proces res nevzdržno. Prav tako v delu fakultete (okolica učilnice 5) nikoli ne dela internetna povezava, če ne sediš čisto pri vratih. Posebej kritična je tudi oprema za avdio in video snemanje. Študenti novinarstva bi potrebovali redno dostop do računalnikov s primerno programsko opremo - Audacity, Premier Pro, do snemalnih studijev in opreme!!! Menim, da bi se moralo celo spodbujati dodatno delo med študenti, ne pa da se ljudje, ki izposojajo snemalno opremo obnašajo, kot da so užaljeni, če si jo želiš izposoditi in pričakujejo, da imaš že vse informacije o tem. Kje pa naj bi jih dobili?? Poleg tega izposoja opreme ni mogoča, če ne delaš projekta za točno določen predmet. Res, FDV? Ne razumem zakaj je tako, razen, če je to ukrep proti kreativnosti študentov. Za zavarovanje opreme se oprema tako ali tako sposoja samo študentom, ki ob izposoji oddajo svoje podatke.

Urniki - število ur predavanj na izrednem študiju je močno omejeno.

Nekatere učilnice v katerih imamo skupinsko delo so popolnoma neprimerne za skupinsko delo, še posebno te v starem delu. Učilnica 1 ima precej slab prezračevalni sistem, posebno pozimi tam pogosto ni zraka in je zelo vroče kar je še posebej problematično ker tam ni oken.

zastarela oprema za snemanje, multimedijaska predavalnica je neprimerna za predavanja

Letos je bila pogrešana je mednarodna čitalnica oziroma kakršni koli prostor ki bi bil malo bolj sproščene narave.

Urniki so najboljši! Vedno se je dalo sestaviti odličen urnik. Bravo :)

Včasih so (glede na število k predmetu prijavljenih študentov) dodeljeni premajhni prostori. Posledično zaradi zatohlosti in vročine, ki nastane, mnogi predavanja zapustijo predčasno.

5.3 Knjižnica

Tabela 16: Knjižnica - po stopnji študija

Dejavnik	n	sd	Povprečja			
			Uni	Mag	Vis	Skupaj
Obseg literature	388	0.9	3.8	4.0	3.8	3.9
Dostopnost literature	388	1.0	3.8	4.1	(4.1)	3.9
Svetovanje pri iskanju lit.	360	1.2	3.8	4.0	3.5	3.9
Odnos do uporabnika	371	1.1	3.9	4.1	3.5	4.0

Slika 6: Knjižnica - po stopnji študija

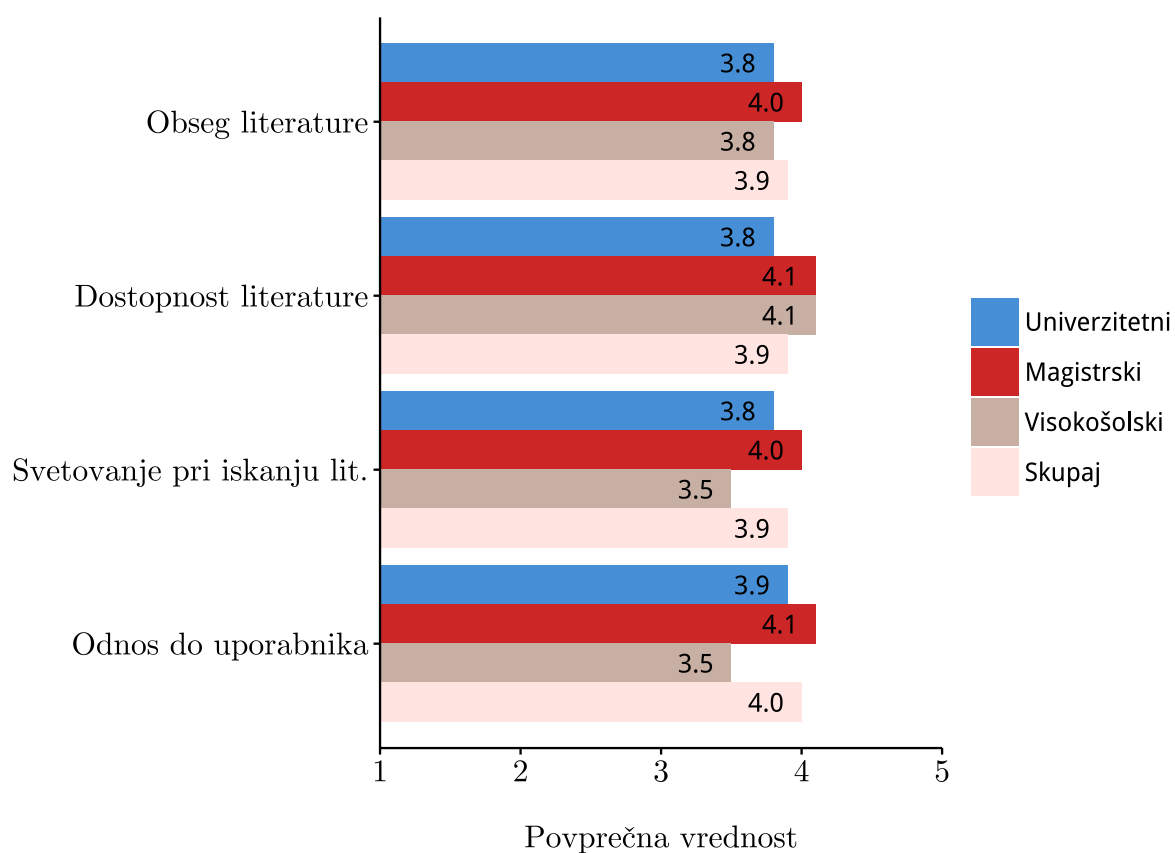


Tabela 17: Knjižnica - po letniku

Dejavnik	n	sd	Povprečja				Skupaj
			Prvi letnik	Drugi letnik	Tretji letnik	Četrti letnik	
Obseg literature	388	0.9	4.0	3.6	3.6	3.8	3.9
Dostopnost literature	388	1.0	4.0	3.8	3.6	3.9	3.9
Svetovanje pri iskanju lit.	360	1.2	4.0	3.8	3.6	3.9	3.9
Odnos do uporabnika	371	1.1	4.1	3.8	3.8	4.0	4.0

Slika 7: Knjižnica - po letniku

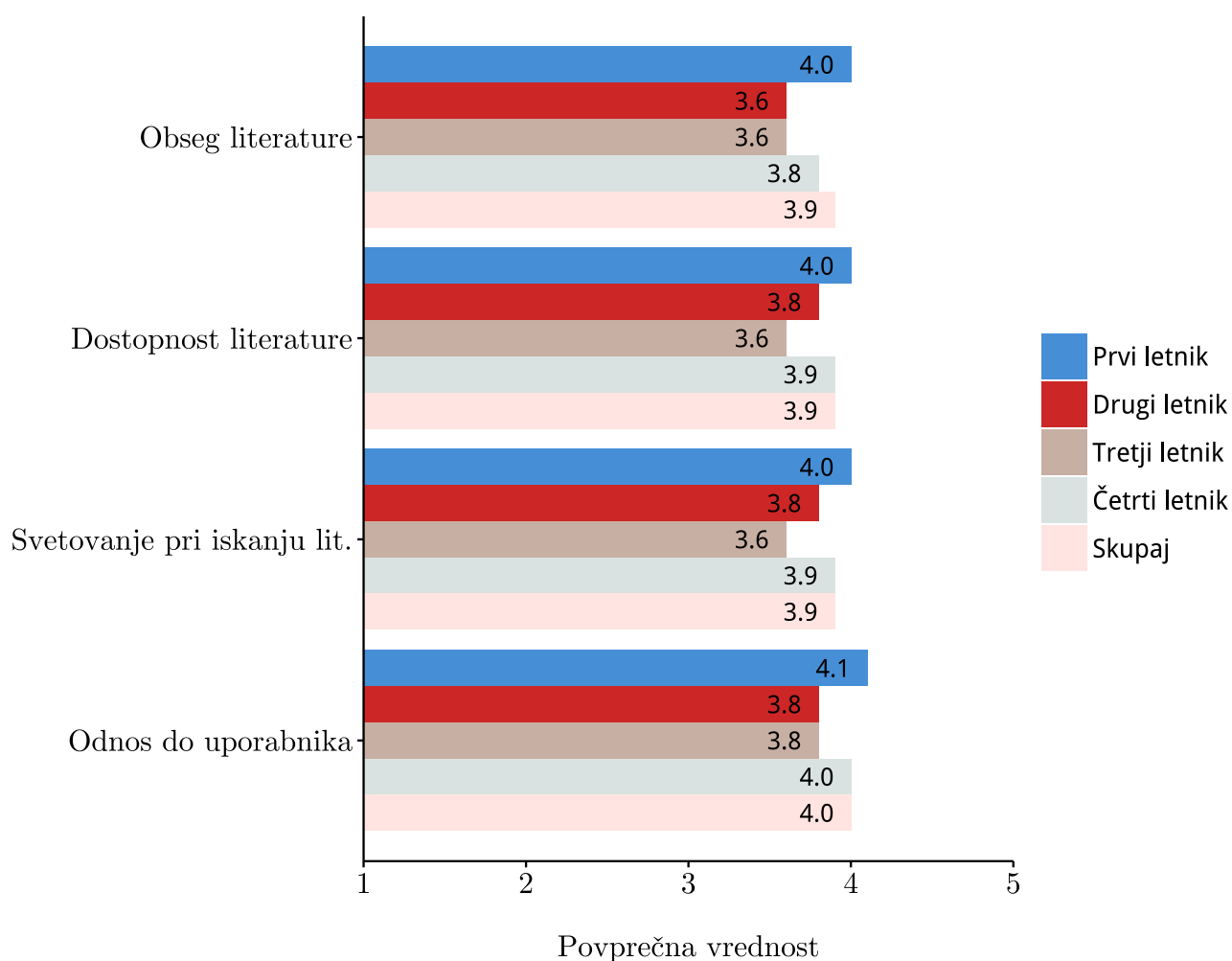


Tabela 18: Odprti odgovori: Vaši predlogi glede dela knjižnic.

odnos knjižničarjev velikokrat ni ustrezen. vse preveč je osornih in nesramnih pripomb, da niti ne začnem o jakosti. skoraj vsi brez izjeme se namreč na glas pogovarjajo in smeji. vsak knjižničar, ki gre do kabineta/pisarne (prostor pred mednarodno čitalnico) se s kolegom resnično na glas pogovarja in smeji, kar študenta zmoti pri študiranju, da si ta težko spet nabere koncentracijo. glej ga zlomka, ko se mu končno uspe zbrati, se knjižničarja krohotajoče vračata z odmora v pisarni nazaj k svojemu pultu.

računalniki zelo slabo delajo, treba bi bilo morda zrihtat nove..? enkrat je od petih ali koliko jih je tam noter, delal samo eden, pa še ta se je zbujal sto let, kot da smo v letu 2003

Posebne pohvale Živojinu 'Žikiju' za prijaznost, duhovitost, srčnost in ustrežljivost. Zelo popestri študijske dni v ODGJK. Mlajši del knjižničnega kolektiva bi lahko bil na trenutke manj pasiven in imel več očesnega stika z gosti, drugače pa je ta knjižnica nedvomno ena izmed najbolj prijetnih. Prostor nudi odlične pogoje za študij, žal mi je le za ukinitvev mednarodne čitalnice.

Obvezna študijska literatura bi morala biti bolj dostopna, daljši rok izposoje za obvezno študijsko literaturo, nabava novejših strokovnih knjig.

Nekatere literature je občutno premalo (ni dovolj knjig za vse študente). Trenutno potrebujemo pri enem izmed predmetov knjigo, ki je samo v ODKJG knjižnici in obstaja v samo dveh izvodih. To pomeni, da je knjigo potrebno kopirat. Fora ima nenormalne cene kopij. Ko sem knjigo kopirala drugje, je skoraj polovico cenejša.

- about the library. For english speakers it is really not friendly, even though I put efforts in learning slovene sometimes I cannot guess. I think the main area title should be translated, because it is not always transparent. - about the library staff, not that much english friendly either. Each time I asked for orientation I got the same answer, check online library. I do not want to use online library all the time, I wish to check the real books. Anyway, even when asking nicely and politely I have the feeling that I annoy them. So now I do not ask anymore and loose time walking around because it is not pleasant to feel annoying.

Mednarodna učilnica je bila ena boljših zadev, ki jih je naša fakulteta ponujala. Mislim, da lahko v imenu prav vseh študentov rečem, da si jo želimo nazaj.

Zaposleni v knjižnici svoje delo opravljajo odlično in strokovno.

Arogantni knjižničarji in nepregledno vzpostavljen bibliotekarski sistem.

Določen knjižničar in knjižničarka sta mrka kot ljubljanska megla.

Z izjemo enega manjšega delavca je osebje neprofesionalno in neustrežljivo.

Nekateri posamezniki imajo izrazito aroganten in neprofesionalen odnos do študentov.

Večje število gradiva za mesečno in ne zgolj tedensko izposajo.

5.4 Mednarodna mobilnost

Tabela 19: Mednarodna mobilnost - po stopnji študija

Dejavnik	n	sd	Povprečja			
			Uni	Mag	Vis	Skupaj
Strok. podpora medn. mobil.	250	1.0	3.8	3.9	(2.8)	3.8
Info. o mednarodni izmenjavi	327	1.1	3.7	3.9	(3.2)	3.7
Možnosti za medn. izmen.	317	1.1	3.6	3.9	(2.9)	3.7
Fakulteta spodbuja izmen.	323	1.0	4.0	4.0	3.6	4.0
Opravljanje obv. predm. v tujini	238	0.9	3.9	4.2	(3.4)	4.0
Ustreznost priznavanja ECTS	227	1.0	3.8	4.2	(2.8)	4.0

Slika 8: Mednarodna mobilnost - po stopnji študija

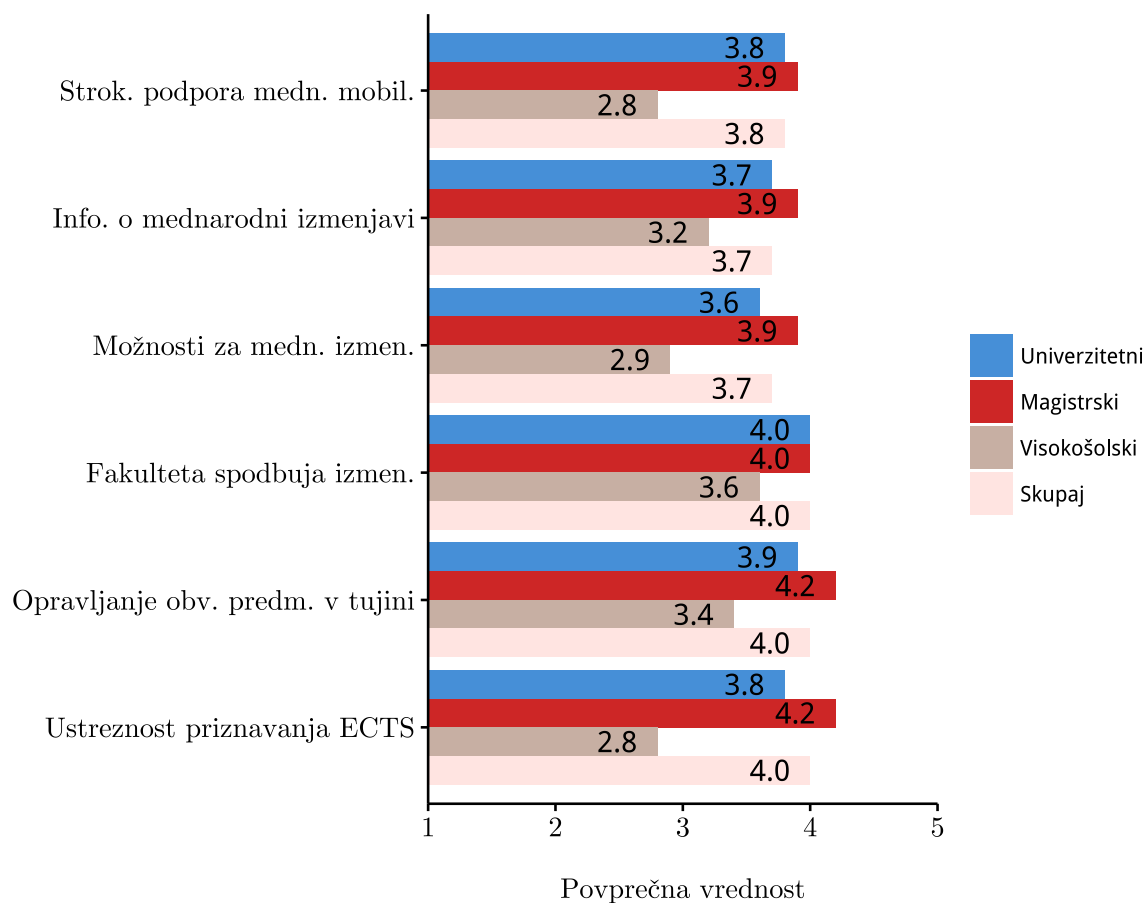


Tabela 20: Mednarodna mobilnost - po letniku

Dejavnik	n	sd	Povprečja				Skupaj
			Prvi letnik	Drugi letnik	Tretji letnik	Četrti letnik	
Strok. podpora medn. mobil.	250	1.0	3.9	3.4	3.7	4.1	3.8
Info. o mednarodni izmenjavi	327	1.1	3.8	3.6	3.6	3.9	3.7
Možnosti za medn. izmen.	317	1.1	3.9	3.6	3.4	3.8	3.7
Fakulteta spodbuja izmen.	323	1.0	4.0	3.9	3.9	4.3	4.0
Opravljanje obv. predm. v tujini	238	0.9	4.1	3.7	3.9	4.1	4.0
Ustreznost priznavanja ECTS	227	1.0	4.2	3.5	3.6	4.1	4.0

Slika 9: Mednarodna mobilnost - po letniku

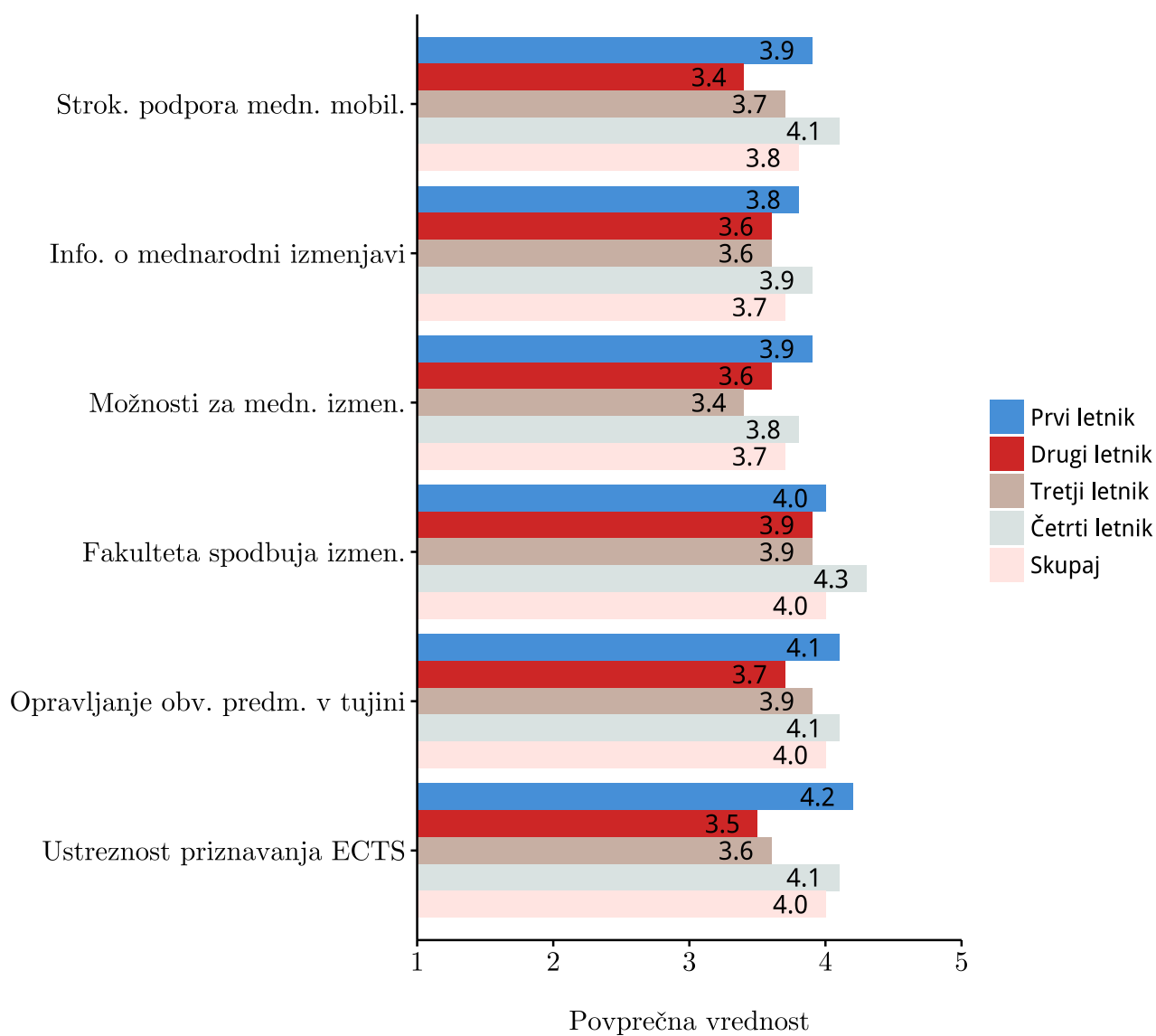


Tabela 21: Odprti odgovori: Vaši predlogi glede mobilnosti.

Objava tujih štipendij, izmenjav, strokovnih obveznosti v tujini.

Lahko bi bilo več obveščanja in informacij glede tega, kako se pravočasno prijaviti/kam/kako in podobno.

Fakulteta bi lahko bolje promovirala študij v tujini, organizirala več predavanj ali celo kontaktirala predstavnike vseh smeri in podala informacije.

V prejsnjih letih sem imela odlične izkušnje. Letos pa sem bila negativno presenečena nad odgovorom na e-mail v roku 1 meseca

Moram reči, da sama nisem zadovoljna z delom Kire Cerjak in njenim odnosom do študentov, ki imamo občutek, da smo zadnja stvar, s katero želi imeti opravka. Prav tako vem za nekaj primerov, ki se zaradi tehničnih zapletov niso morali prijaviti na izmenjavo, za kar se ni zmenil nihče! Tako jim je odvzeta možnost, da gredo v tujino in naberejo prepotrebno znanje in izkušnje.

Za program Družboslovna informatiko je možnosti za izmenjavo zelo malo.

Zanimivih možnosti za izmenjavo je dovolj, vendar je problem v tem, da vsi nimamo enakih možnosti in priložnosti, da bi odšli na izmenjavo na zeleno lokacijo zaradi zmanjšanja državne štipendije in dodatka k štipendiji Erasmus.

Novo osebje je počasno pri korespondenci

Na voljo bi bilo lahko bilo več držav (razpisanih mest za posamezne države) za posamezne smeri. Programi bi lahko bili bolj prilagojeni (osebno bi za izmenjavo zelo rada izbrala Španijo ali katero drugo državo, vendar mi to onemoguća neznanje tega jezika, saj so predavanja in izpiti večinoma v jeziku držav, kamor greš na izmenjavo in ne angleščini). Prijatelji (iz fakultete za družbene vede), ki so že bili na izmenjavi pa so mi povedali, da so imeli težave pri priznavanju opravljenih obveznosti (ECTS).

Totalna kadrska podhranjenost na tem področju! Ena oseba praktično ureja vse in očitno je, da tega sama ne zmore! Študenti včasih potrebujemo tudi več informacij, pogovor... Ne samo izpolnjevanje obrazcev - a za kaj drugega nikoli ni časa v pisarni!!

Osebno sem imela veliko težav tako v dodiplomskem, kot v podiplomskem študiju pri predstavnikih kateder, ki so bili le redko dosegljivi in odzivni.

Smiselno bi bilo še spodbuditi Erasmus + izmenjave za dodatno pridobivanje kompetenc.

Za smer kulturologije (sploh religijske študije) primanjkuje možnosti, oziroma jih še nisem zasledila. Veliko možnosti imajo zgolj politologi in mednarodniki, ostali moramo bolj kot ne kombinirati.

Letošnja izbira fakultet v tujini je bila mizerna,

Nimam nekaterih bistvenih predlogov

5.5 Svetovalna pomoč študentom

Tabela 22: Svetovalna pomoč študentom - po stopnji študija

Dejavnik	n	sd	Povprečja			
			Uni	Mag	Vis	Skupaj
Ustrezen odnos osebja	362	1.1	3.8	3.8	3.3	3.8
Odzivnost in učinkovitost ref.	361	1.1	3.6	3.9	(3.4)	3.7
Tutorstvo	340	1.3	3.6	3.1	3.9	3.4
Karierno svetovanje	332	1.2	3.2	3.3	3.1	3.2
Uradne ure študentskega ref.	367	1.3	3.0	2.9	(2.9)	2.9

Slika 10: Svetovalna pomoč - po stopnji študija

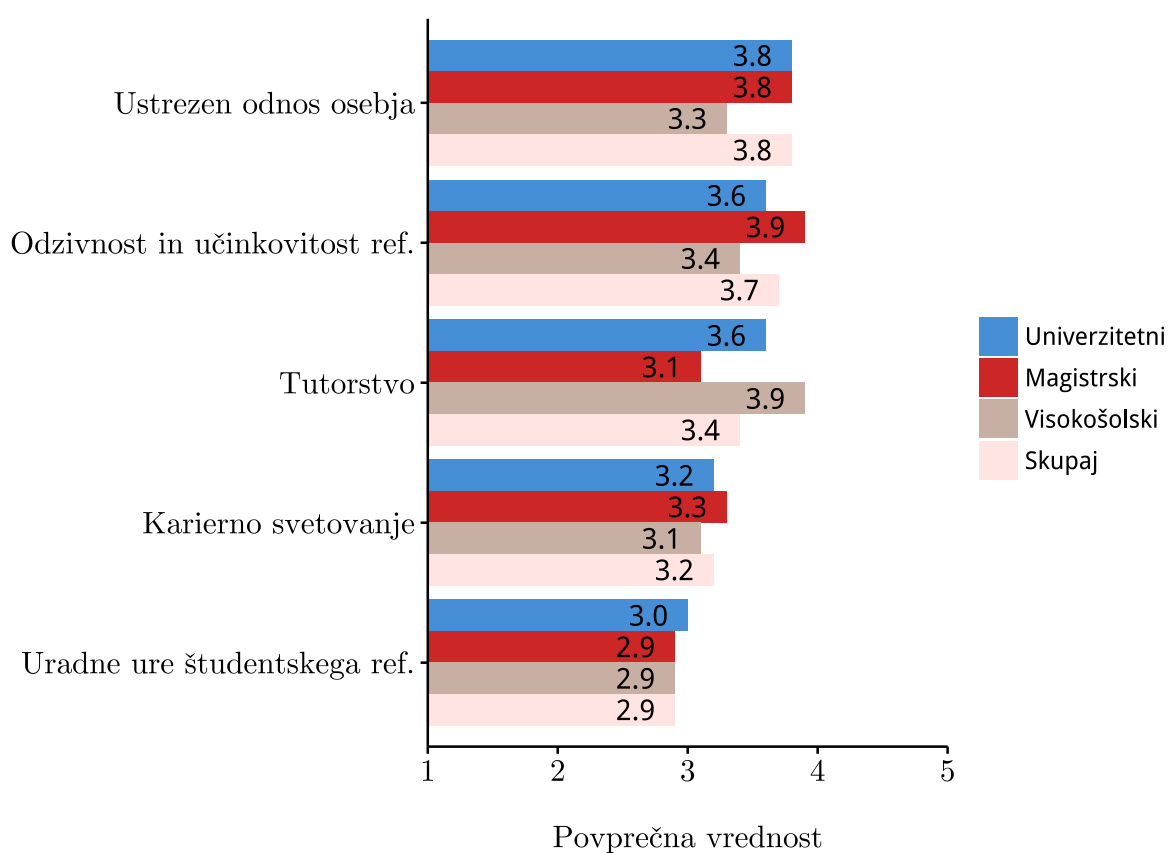


Tabela 23: Svetovalna pomoč študentom - po letniku

Dejavnik	n	sd	Povprečja				Skupaj
			Prvi letnik	Drugi letnik	Tretji letnik	Četrti letnik	
Ustrezen odnos osebja	362	1.1	3.9	3.5	3.6	3.9	3.8
Odzivnost in učinkovitost ref.	361	1.1	3.9	3.4	3.4	3.8	3.7
Tutorstvo	340	1.3	3.4	3.6	3.5	3.5	3.4
Karierno svetovanje	332	1.2	3.3	3.1	3.0	3.4	3.2
Uradne ure študentskega ref.	367	1.3	3.0	3.0	2.5	3.1	2.9

Slika 11: Svetovalna pomoč - po letniku

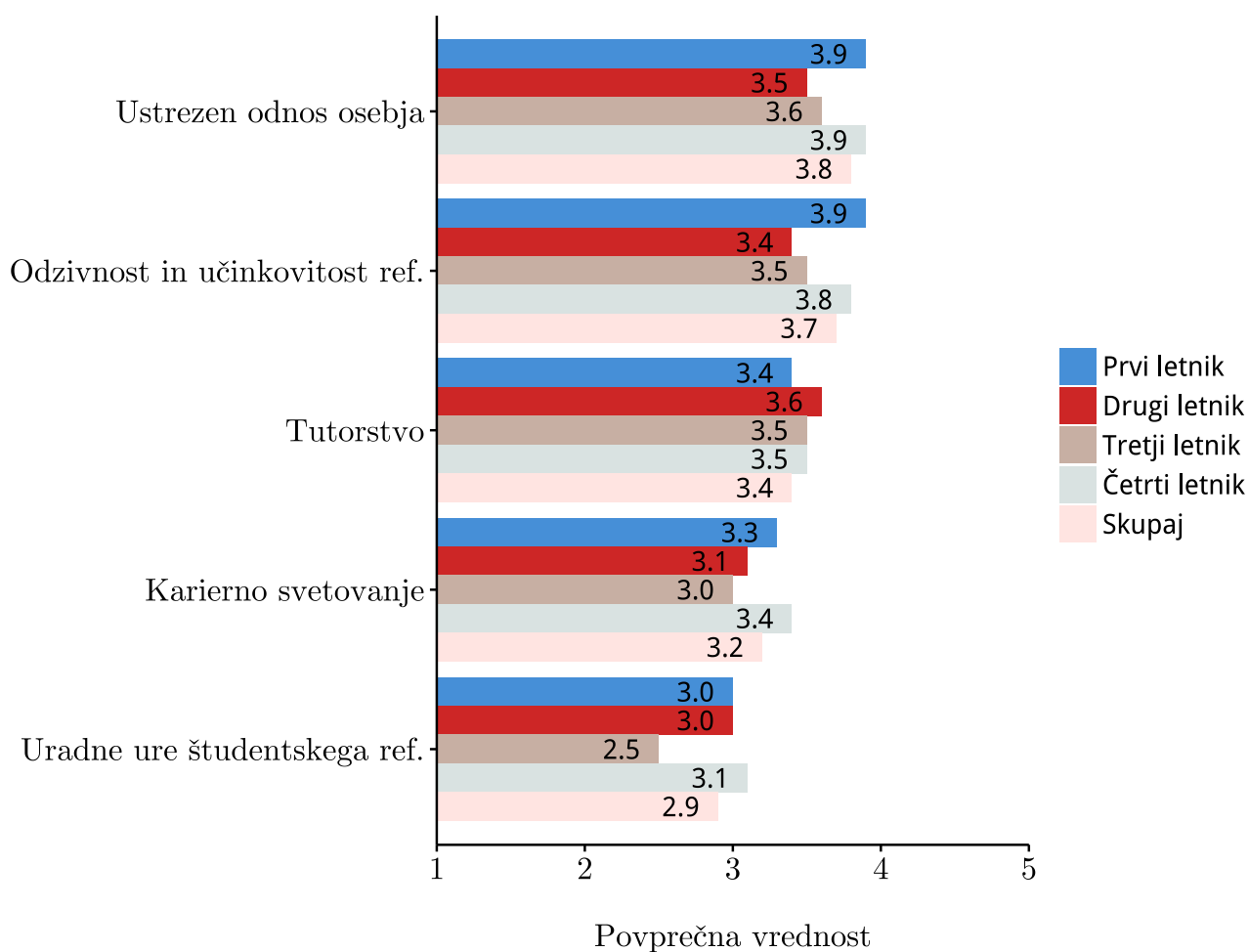


Tabela 24: Odprti odgovori: Vaši predlogi glede delovanja referata in svetovanja študentom.

ure referata so popolnoma neustrezne, saj gre za premajhen časovni obseg. ravno od 10 do 12 ima večina študentov največ predavanj. lahko bi vsaj za pol ure ali eno uro zamaknili (npr. 11-13), da se izmenja vsaj en odmor.

Uradne ure študentskega referata so pogosto takrat, ko ima večina študentov obveznosti, predavanja, vaje. Lahko bi bile daljše ali bolj pogoste.

nisem velikokrat tam in ne vem dosti

Pri menjavi izbirnih predmetov prihaja do komplikacij. Pri spletni komunikaciji, ki je neosebna, je še bolj potrebna doslednost pri navodilih/pojasnilih.

Uradne ure bi lahko bile od 9 ure zjutraj.

Referat ima precej kratek delovni čas. Skoraj nemogoče ga je skombinirati s predavanji. Osebje je osorno in neprijazno. Ne da se jim pojasnjevati postopkov, pri katerih morebiti rabiš pomoč. Njim je vse jasno, razen tega, da morajo kdaj tudi študentom pojasniti tako samoumevne stvari. Precej težav sem imela pri zamenjavi izbirnih predmetov. Osebjem je težko povedati, kje najdem obrazec in kaj naj vanj napišem. Ne zanjo niti razložiti, kako usposobiti program za internet na faksu. Nič ne vejo o možnosti brezplačnega Worda za študente, ipd. Ne razumem zakaj programskega izbirnega predmeta iz zimskega semestra ni mogoče zamenjati za poletnega.

Daljše uradne ure referata oziroma popoldanski termini tudi za dodiplomske študente

Odnos v referatu je velikokrat hladen in preveč te preganjajo. Na drugih manjših fakultetah je odnos dosti boljši.

osebje referata je tam, da enoravno odgovori na vprašanja študentov in ne da jim na nesramen način podaja odgovore.

Ožbolt Marjan naj bo vzgled vsem ostalim strokovnim sodelavcem.

- študentski referat ima uradne ure ravno v času, ko je najbolj verjetno, da bomo na fakulteti prisotni na predavanjih. Izboljšalo bi se že, če bi se podaljšalo ali zamaknilo za pol ure, da zadane odmor (ob 12h).

daljši delovni čas

Osebje v referatu ima zelo negativen odnos do študentov. Tudi kadar ni vrste, se ne potrudijo in nas čim prej odpravijo. Tudi sami se ne držijo dogovora in pravil, ki jih postavljajo sami. Zelo slabo je bila organizirana tudi podelitev diplom, ki je potekala januar. Neprimerno je bilo tudi to, da so nam dali navodila koliko ljudi lahko povabimo, potem pa tega niso ustrezno preverili. Vem, da nas je bilo nekaj takih, ki smo prosili za dodatno mesto za družinskega člana (nekateri družine s(m)o tudi štiričlanske), vendar smo z referata prejeli odgovor, da zaradi tehničnih težav dvorane to ni mogoče. Glede na to, da smo vsi posredovali število udeležencev, je bilo jasno, koliko ljudi bo prišlo. V dvorani je bilo veliko praznih mest, seveda pa je bilo kar nekaj kolegov diplomantov, ki pravil niso upoštevali in so povabili celo družino. Tudi druženja na hodniku fakultete se vsi zaradi prostorske stiske nismo mogli udeležiti in smo se pač morali prej posloviti. Menim, da bi zaposleni v referatu morali svoje vedenje in odnos do študentov spremeniti, saj pridemo k njim po nasvet in reševati morebitne težave, sami pa nam s svojim obnašanjem to še poslabšajo.

Referat dela 1. prekratek čas 2. nefleksibilno - tisti, ki smo zaposleni, ne moremo med službo k njim 3. neodzivno - ne oglašajo se na telefone

Naši tutorji so bili katastrofa. Neodzivni in v nikakršno pomoč. Absolutno neprimerno. Smer SOC-KM.

Tutorki za študente prvega letnika TKOJ nista odzivni in nam tudi ne pomagata, razen če ju eksplicitno ne prosimo. Imam občutek, kot da jih ne bi imeli

Imam slabe izkušnje z zaposlenimi na referatu (nisem edina!!). Na telefon sem jih lani komaj dobila, javil se mi je delavec v referatu in rekel, da me bo vezal v referat, nakar sem čakala in čakala, javil pa se ni nihče. Klicala sem prib. trikrat! Da ne omenjam njihove prijaznosti, ko prideš tja. Razumem, da je tečno ene in iste stvari povedati večkrat, a tako pač je. Tam so za to, da se lahko obrnemo na njih. Ure pa tudi niso primerne. Med 10. in 12. uro imamo po navadi predavanja.

Ure študentskega referata sploh niso primerne. Vsi ne živimo v neposredni bližini Kardeljeve ploščadi in termin med 10 in 12 je tudi termin začetka predavanj. Mislim, da bi bil razpon lahk večji, ali pa bi se to uredilo s predhodno najavo.

2 uri na dan je dokaj malo.

Večja ozaveščenost glede možnih težav bi bila dobrodošla.

Še tako naprej :)

Referat bi lahko deloval dlje časa, da ima več ljudi možnost osebno prit. Nekateri imajo študentska dela tudi dopoldan in posledično do referata ne morejo prit, velikokrat se naredi tudi tako velika gužva, da na koncu sploh ne prideš na vrsto. Uradne ure bi lahko bile magari še enkrat popoldan.

Uradne ure referata bi lahko podaljšali

Nimam jih. Vse funkcionira odlično

Študentski referat bi lahko obratoval tudi v popoldanskem času ali pa od 8h-9h zjutraj, da bi zaposleni v podjetjih lažje prišli do uradnikov.

5.6 Drugi dejavniki študijskega procesa

Tabela 25: Drugi dejavniki študijskega procesa - po stopnji študija

Dejavnik	n	sd	Povprečja			
			Uni	Mag	Vis	Skupaj
Izbirni predmeti drugje na UL	287	1.3	3.3	3.4	(3.0)	3.3
Spoznavanje zunanjih inštitucij	326	1.2	3.1	3.2	(2.1)	3.1

Slika 12: Drugi dejavniki študijskega procesa - po stopnji študija

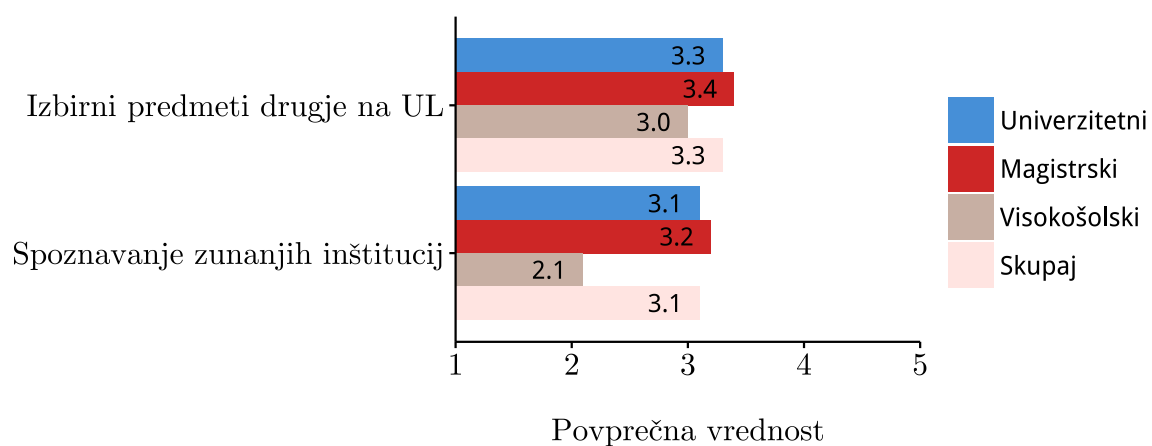


Tabela 26: Drugi dejavniki študijskega procesa - po letniku

Dejavnik	n	sd	Povprečja				Skupaj
			Prvi letnik	Drugi letnik	Tretji letnik	Četrti letnik	
Izbirni predmeti drugje na UL	287	1.3	3.3	3.1	3.1	3.7	3.3
Spoznavanje zunanjih inštitucij	326	1.2	3.1	3.2	3.0	3.2	3.1

Slika 13: Drugi dejavniki študijskega procesa - po letniku

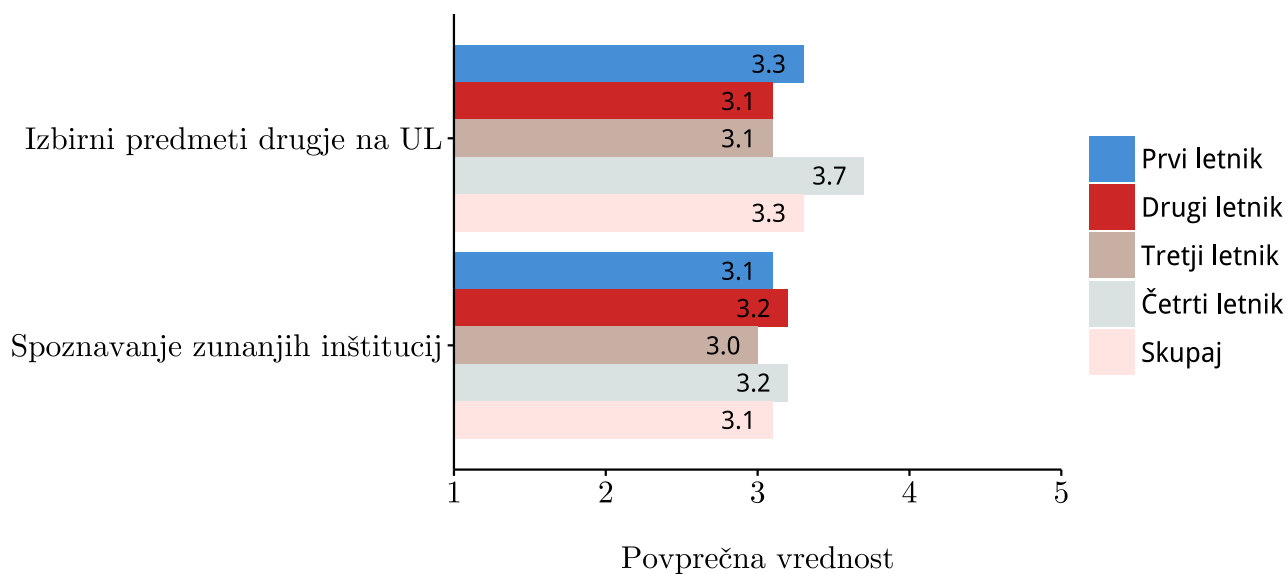


Tabela 27: Odprti odgovori: Vaši predlogi glede drugih dejavnikov študija kot npr. izbirnih predmetov in povezovanja fakultete/akademije z drugimi inštitucijami.

Ni dodatnih predlogov, glede nabora izbirnih predmetov smo več kot zadovoljni

Vse je preveč teoretično. Vsake toliko sicer pride kdo iz prakse, vendar ne pride iz inštitucije.

Potrebno bi se bilo interdisciplinarno povezati z drugimi inštituti, centri raziskovalnimi, fakultetami, tudi tujimi, pomembnimi družbenimi institucijami in obogatiti suhoparen, siromašen program na FDV. Tudi naše strokovnjake poučiti.

Pridejo sicer ljudje iz prakse, a redko kdaj iz inštitucij. Največkrat pa pridejo taki, ki iščejo neprimerno večjo korist od obiska, kot študentje. Zadnji primer se nanaša na "sodelovanje" večjega podjetja pri neimenovanem predmetu, ki je dejansko prišlo na FDV samo po ideje in končne načrte, ki so v praksi izvedljivi in tudi vredni nekaj denarja. No protiusluga je menda ta, da so nam omogočili, da smo delali na realnem projektu. Meni se pa zdi, da gre za grdo iskanje koristi in izkoriščanje študentov, šolskega sistema na FDV in osebnih poznanstev s profesorji.

Ekskurzije in drugi obiski inštitucij v sklopu izobraževalnega programa bi bili primerni in zaželjeni. Veliko lažje je dobiti občutek kaj početi v nadaljnje če dobimo nekakšne informacije s prve roke. Predvsem pa bi to popestrilo že tako dolgočasno in dolgo preživljanje časa na fakulteti na predavanjih od katerih včasih ne odnesemo ničesar.

Želel bi, kar zveni dokaj utopistično, da bi se FDV in FF povezala pri izvajanju programov, ki so si sedaj na las podobni, in tako ustvarila manj, ampak bolj kvalitetne študijske smeri.

- ko sem se zanimal za zunanji izbirni predmet, se je pojavilo več komplikacij, kot koristi in sem idejo opustil. Ta vaša inter-disciplinarnost je le črka na papirju.

Več praktičnega usposabljanja. Več podpore potrebujemo, da bi čimveč praks opravili.

Lahko bi se bolj povezali z drugimi fakultetami/inštitucijami.

Več ekskurzij, saj so predstavljajo nepredstavljen doprinos k študijskemu procesu.

Več praktičnega dela in povezovanja z drugimi institucijam pr raznih projektih, saj bi to imelo obojestransko korist.

Izbirni predmeti IŠ MO Med izbirnimi predmeti sem imel v letošnjem študijskem letu (2015<U+2012>2016) možnost izbirati le med predmeti fakultete katere študent sem tudi sam (FDV) in to zgolj višjih letnikov s področja novinarstva ali komunikologije. Namreč, le predmeti z omenjenih področij študija so bili na izbiro študentom izrednega študija Mednarodni odnosi. Nabor predmetov je za izredne študente zares močno omejen in se v mojem primeru nikakor ne sklada s področjem mojega študija. Pri čemer ni zanemarljivo, da prav ti t. i. 'izbirni' predmeti predstavljajo v našem primeru, tj. primeru študentov 3. letnika IŠ MO skoraj polovico študijskih predmetov in obveznosti v letošnjem študijskem letu. Poleg tega, da gre za predmete s študijskih področij, ki mi niso poznana in pri katerih nimam nobenega predznanja, kar naj bi bil pogoj za izbiro le teh (kot že napisano gre z predmete višjih letnikov novinarstva in komunikologije), predmeti z omenjenih področij zame ne predstavljajo nobene dodane vrednosti v okviru mojega izobraževanja ali nadaljnjega dela.

Povezovanje akademske sfere z gospodarstvom ali bolje rečeno z realnim svetom. Trenutno ta povezava ne obstaja.

Več povezav z uglednimi inštitucijami (npr. Goldsmiths - Komunikologija)

Menim, da bi bilo koristno imeti še več mednarodnih povezovanj in predavanj, saj resnično razširijo ne le predmet sam ampak tudi obseg v katerem študentje razmišljamo.

Povezava med FDV in ministrstvi bi morala biti večja - bolj z vidika pridobivanja možnosti kratkotrajnih praks kot neposrednega zaposlovanja, ki vemo da je omejeno. Sodelovanje z Državnim zborom je namreč že kar lepo vzpostavljeno.

Manj izbirnih predmetov v višjih letnikih študija.

Tako širok izbor si lahko le želiš :) ! Hvala

Ravno letos smo si šli pri predmetu Islam in Zahod v okviru predavanj ogledat gradnjo ljubljanske džamije in je bilo odlično. Menim, da bi več predmetov moralo imeti vsaj eno predavanje izven predavalnice.

Nimam jih

5.7 Študentski svet in obštudijske dejavnosti

Tabela 28: Študentski svet in obštudijske dejavnosti - po stopnji študija

Dejavnik	n	sd	Povprečja			
			Uni	Mag	Vis	Skupaj
Dobra izbira športnih aktivnosti	276	1.2	3.4	3.3	(2.7)	3.3
Zadovoljstvo s štud. svetom	234	1.2	3.4	2.8	(3.1)	3.2

Slika 14: Študentski svet in obštudijske dejavnosti - po stopnji študija

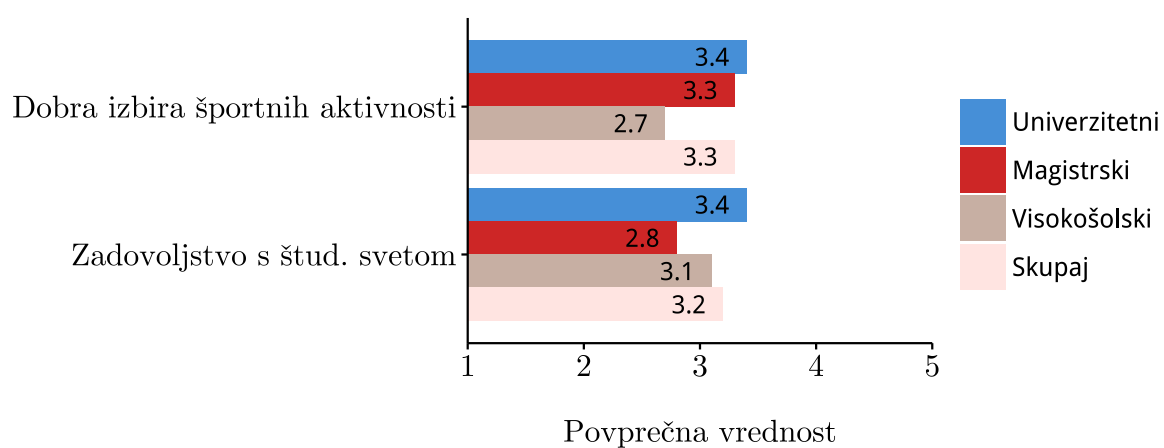


Tabela 29: Študentski svet in obštudijske dejavnosti - po letniku

Dejavnik	n	sd	Povprečja				Skupaj
			Prvi letnik	Drugi letnik	Tretji letnik	Četrti letnik	
Dobra izbira športnih aktivnosti	276	1.2	3.2	3.1	3.6	3.7	3.3
Zadovoljstvo s štud. svetom	234	1.2	3.0	3.2	3.4	3.5	3.2

Slika 15: Študentski svet in obštudijske dejavnosti - po letniku

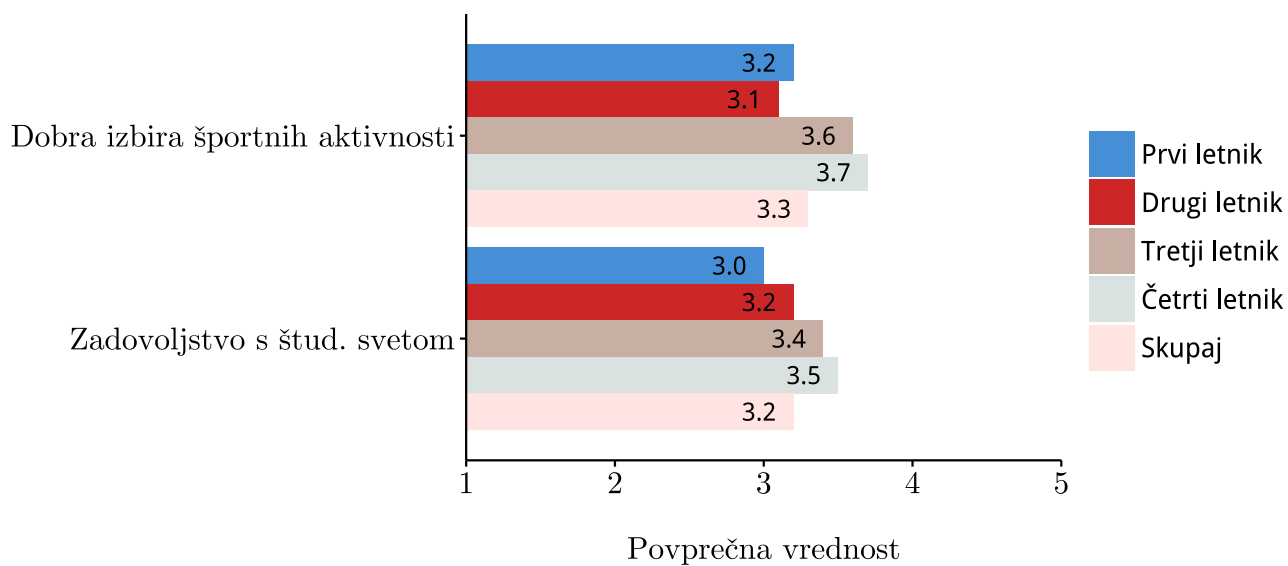


Tabela 30: Odprti odgovori: Vaši predlogi za izboljšanje delovanja in aktivnosti študentskega sveta ter izboljšanje obštudijskih dejavnosti.

študentski svet bi lahko organiziral več druženj in žurov, lahko bi se povezal z drugimi žurerskimi sveti drugih ŽURERSKIH fakultet (

Manj je več. Plastika je neekološka.

Več interesa za reševanje študentskih problemov in ne samo za svojo korist.

V študentskem svetu se kot pri ruleti vrtijo isti ljudje... gre za zelo zaprt krog ljudi, ki medse sprejme le svoje znance in prijatelje, ki predstavljajo fasado za katero se potem še dosti časa skrivajo isti ljudje, ki si pripisujejo neke zasluge, brez da bi kdaj zares kaj storili, pri čemer večino časa ne zastopajo študentov, ampak sebe.

Tam se kot pri ruleti vrtijo isti ljudje, ki na račun ostalih študentov odlično živijo, npr. Tilen Gorenc in podobni...sramota!

Športne aktivnosti se močno prekrivajo s predmeti, ki so izvedeni skupaj z izrednim študijem.

Sem sam član študentskega sveta in se trudim za izboljšanje našega dela. Čeprav smo le postranski organan fakultete...

Študentski svet najbolj obvešča vse študente fakultete o aktivnostih in odločanjem študentskega sveta. Več transparentnosti.

Študentski svet na FDVju je po mojem mnenju nekoliko v zimskem spanju zadnja leta.

Preveč jih je za tukaj

5.8 Zadovoljstvo s študijem

Tabela 31: Zadovoljstvo s študijem - po stopnji študija

Dejavnik	n	sd	Povprečja			
			Uni	Mag	Vis	Skupaj
Splošno zadovoljstvo s študijem	373	1.0	3.6	3.8	3.6	3.7

Tabela 32: Zadovoljstvo s študijem - po letniku

Dejavnik	n	sd	Povprečja				Skupaj
			Prvi letnik	Drugi letnik	Tretji letnik	Četrti letnik	
Splošno zadovoljstvo s študijem	373	1.0	3.8	3.5	3.4	3.7	3.7

Tabela 33: Odprti odgovori: Prosimo, naštejte nekaj najbolj pozitivnih opažanj, povezanih s študijem, ki bi jih želeli še posebej izpostaviti.

<p>širši besedni strokovni zaklad in zato tudi boljše razumevanje trenutnega dogajanja</p> <p>profesorji, sošolci/kolegi, večina predmetov</p> <p>veliko se naučim angleščine, prek literature prihajam do novih spoznanj, tudi pisanje besedil mi gre vse bolje.</p> <p>Velik nabor izbirnih predmetov, angažirani predavatelji (razen izjem), prednost je, da vsa predavanja potekajo na lokaciji fakultete, všeč mi je, da so predmeti povezani med seboj in študenta opremijo z vzročno-posledičnim mišljenjem in povezovanjem situacij v praksi.</p> <p>Interaktivna predavanja, spodbujanje lastne kreativnosti in raziskovanja, široko znanje, kompetentni profesorji.</p> <p>tišina v knjižnici, urejenost prostorov,</p> <p>Prijaznost, angažiranost profesorjev, pripravljenost sodelovanja čeprav izven njihove pristojnosti/delovnega časa!</p> <p>vsesplošno znanje predavateljev, pridobitev zelo raznolikega znanja in izkušenj, povečini enakovreden odnos med profesorjem in študentom, pomoč s strani profesorjev, nekoliko mešanje smeri med študijem nam je omogočilo še nekatero znanje z drugih smeri/področij-po mojem mnenju zelo dobrodošlo</p> <p>interdisciplinarnost in širina</p> <p>Več praktičnosti, povezave z realnimi pričakovanji delodajalcev! Kaj ti bo terija v službi, pri študentskem delu? Več praktičnih predmetov, prosim.</p> <p>Veliko poudarka na branju in pisanju</p> <p>Dobra infrastruktura za študij</p> <p>zanimiv je pristop mnogih profesorjev, zanimivo je podajanje znanja na primerih iz vsakdanjega življenja, zanimivo je individualno delo, pri katerem sicer delamo v smeri predmeta, vendar tisto, kar nas zanima</p> <p>Super profesorji.</p> <p>Ni bilo zgodnjih predavanj.</p> <p>edina pozitivna stvar je samo 6 predmetov na podiplomskem študiju.</p> <p>Imamo veliko možnosti za obisk številnih kulturno pomembnih in zanimivih destinacij.</p> <p>The most of literature in English some prof. are very tolerant for foreign students. Seminars, Exercises and lectures are satisfying.</p> <p>Dovolj teorije, da si ustvarimo jasno podlago. Profesorji tudi z izkušnjami iz realnega sektorja. Zelo dostopni profesorji.</p> <p>Praksa je pozitivna izkušnja.</p> <p>Prostor, kolegi, obštudijsko dogajanje</p> <p>Hajdeja Iglič, Matjaž Uršič, Igor Lukšič, Marjetka Mencin Čeplak in še mogoče kakšen profesor. Gledam kvaliteto profesorjev, ne institucije. Institucija je vredna toliko kot posamezniki v njej. Saj poznate liberalno filozofijo, mar ne? Očitno ne...</p> <p>Fakulteta je svetla in prijazna, tako kot večina profesorjev in ostalega osebja. Ko sem na fakulteti se počutim sproščeno in domače.</p> <p>Odnos profesorjev (katedre TKOJ) do študentov je izjemno dober, včasih celo nekoliko preveč. Opažam, da sem tekom študija postal bolj odgovoren, tudi za ostale, pri čemer ne vem, ali je glavni razlog za to ravno proces študija, ali pa je k temu zgolj pripomogel. Opažam, da delim več informacij, kot sem jih nekoč želel, in opažam, da raje povem nekaj iskreno, kot pa da bi povedal nekaj, kar je drugim všeč. Poleg tega sem dokaj hitro opazil, da FDV nam študentom omogoča precej več prostega časa napram ostalim fakultetam. FDV mi je ponudil tudi iztočnico za knjigo.</p> <p>Predmeti, ki so namenjeni izobraževanju določene smeri, so ustrezni.</p> <p>Prijazni zaposleni</p> <p>Predvsem v zadnjem letniku opažam večji nabor drugačnih oblik dela na seminarjih (simulacije, ekskurzije). Te oblike dela so zelo dobrodošle med študenti.</p> <p>spodbujanje spoznavanja še drugih disciplin skozi izbirne predmete.</p> <p>Zanimiva vsebina, ekskurzije.</p>
--

Rada bi pohvalila profesorja Črniča, ki se je maksimalno potrudil, da je kvaliteta magistrskega programa dobra in ponudba predmetov in profesorjev, ki jih izvajajo odlična. V drugem semestru sem bila še posebej vesela predavanj dr. Marata. Mislim, da bi FDV potreboval več takih profesorjev. In s tem mislim tako na prof. Črniča, kot na prof. Marata.

Nekateri profesorji so res odlični predavatelji in ljudje, prostori na fakulteti so lepo urejeni in jih je dovolj za nemoteno učenje in delo.

Pozitivni so nekateri pedagogi na fakulteti.
možnost sodelovanja s tujimi fakulteti

Praksa

zanimiva predavanja, fakulteta je lepa, dober izbor izbirnih predmetov in kakovostni izvajalci

Obravnavanje praktičnih primerov.

MKŠ katedra je presenteljivo živa skupina profesorjev, ki za študente od časa do časa naredi tudi kakšno stvar več, kot od njih zahteva opis njihovega delovnega mesta. Iskrene pohvale.

Katedra Kulturologije vse pohvale.

Najbolj sem uživala nad praktični projekti kot so bile raziskave dejanskih prostorskih znamk, ustvarjanje družbeno odgovorne kampanje za Lidl itd. Mislim, da je tako na dodiplomskem študiju, kot še posebej na magisteriju praktično delo ključnega pomena za lažjo integracijo na zaposlitveni trg.

Splošna razgledanost. Širši um. Kritično mišljenje.

Spodbujanje študentov za praktično delo in usposabljanja. Ambicioznost profesorskega kadra.

Znanje jezikov, široko pridobljeno znanje, stiki z mnogimi tujimi predavatelji.

Same pozitivne izkušnje s profesorji kulturološke katedre.

Sproščenost, večine profesorjev.

Pomoč predavateljev, zanimiva predavanja, gostujoči predavatelji

Zelo odzivni profesorji, ki znajo prisluhniti tudi individualnim potrebam (v okviru zmožnosti), ustreznost struktura študija, ki širi obzorja tudi z izbirnimi predmeti, ki povsem ustrezajo študiju.

Predvsem sem zadovoljna z delovanjem referata na naši fakulteti, pozitivno pa me je presenetil tudi način študija na podiplomskem programu. Način ocenjevanja in pridobivanja znanja je bil veliko bolj učinkovit in je zahteval več poglobljanja in razumevanja, kot pa na dodiplomski stopnji, kjer je pri večini predmetov bilo podajanje znanja in ocenjevanje velikokrat izjemno površinsko.

Odlična izobrazba na koncu

Oseben pristop profesorjev, njihova pripravljenost pomagati.

Tabela 34: Odprti odgovori: Prosimo, naštejte nekaj pomanjkljivosti in predlogov izboljšav, povezanih s študijem; kaj bi želeli pri študiju spremeniti oz. izboljšati.

Želim si le to, da bi profesorji (velika večina) ostali politično nevtralni, in da nam ne bi vsiljevali svojih zgrešenih političnih prepričanj.

popolnoma neustrezne oblike preverjanja znanja, sintetično znanje, ki ga zaradi sistema v glavi ostane bolj malo. večino predmetov bi se z bolj aktivnim načinom (več konkretnih projektov oz. obravnava primerov, simulacij, na sploh stika z realnim svetom, manj branja in 'pifljanja' znanstvenih člankov, katerih vsebina je nato preverjana na izpitih/kolokvijih, a za življenje povsem nerelevantna) dalo izvesti na bolj zabaven način, od katerega bi študenti več odnesli. zavedam se, da tak način dela omejuje bolonjski sistem študija, vendar se mi zdi, če je lahko pri nekaterih (v povprečju 1-2 predmeta na letnik) predmetih to mogoče, bi se z večjim vložkom profesorjev/asistentov oz. s prestrukturiranjem dela to dalo urediti tudi pri drugih.

Tedenskega učnega načrta veliko krat profesorji sploh ne izdelajo in ne objavijo!

nimam pripomb

moti me, ker so prejšnji semester skoraj na vsakih predavanjih profesorji govorili o migrantih in družinskem zakoniku, čeprav predavanje ni melo veze s tem. pri nekaterih smo večino časa porabili le za debatiranje o tem. počasi ti začne presedat vedno poslušat eno in isto, sploh pa pri predmetih, kjer bi se morali učiti nekaj povsem drugega

Preveč izbirnih predmetov in si potem moramo izbrati nekaj samo da imamo in opravimo, čeprav nas mogoče ne zanima (zaradi usklajevanja urnikov ipd.) Problem je tudi v 3. in 4.letniku (ko imamo izbirne) da si izberemo nekaj za višji letnik in nimamo osnove za ta predmet, če je druga smer ipd. Predlagala bi tudi tako več sodelovanj z zunanjimi institucijami ter podjetjem.

Zaposleni so določeni profesorji, ki imajo neprofesionalen odnos do študentov in pa do dela samega, kar se mi zdi nespoštljivo. Marsikdo od mlajših raziskovalcev ali izrednih profesorjev bi njihovo delo opravljal veliko bolj zavzeto in s srcem. To se mi zdi težava, ki jo opažam že več let.

Preveč literature pri študiju, negativne točke pri izpitih z izbiro odgovora z obkroževanjem.

Slaba medsebojna komunikacija tajništva, referata in profesorjev kar pogosto priveda do več različic informacij in različnih zahtevanih pogojev.

nekoliko bolj strnjen urnik študentov, če bi bilo to mogoče in nekoliko boljši bolj človeški odnos nekaterih (izjeme) profesorjev do študentov

Strokovno podkovati pedagoško osebje, prevetriti in posodobiti program, vzpostaviti spoštljive in formalne odnose med osebjem in študenti, večkrat letno izprašati kvaliteto izvajanja programa.

Eno leto za opravljanje magistrskega študija je veliko premalo. Dosti bolje bi bila ureditev, kot jo ima večina fakultet, 3+2. V štirih letih dodiplomskega študija je namreč na nekaterih smereh polovica vseh predmetov izbirnih (fakultetnih/zunanjih), torej toliko let trajajoč dodiplomski program ni potreben, v enoletnem magistrskem študiju (pol leta predavanja) pa je časa premalo, oz. bi lahko bil program malo bolj obsežen.

premalo eksaktnih ved in pomanjkanje aplikativnosti na prakso.

Premalo praktičnega dela izven učilnic

Študij me bolj odvrača od opravljanja dela novinarja kot me pa priteguje. Ogromno je teoretičnega znanja. Med izbirnimi bi lahko imeli več programskih izbirnih (ali vsaj možnost, da jih izbereš) in manj ostalega.

Premalo interaktivnosti, dobro bi bilo uvesti malo več aktualnosti v učni proces.

točnost pričetka predavanj pri vseh profesorjih..

Kljub temu, da sem v splošnem s študijem zadovoljen, menim, da magistrski študij mednarodnih odnosov NE USPE narediti naslednjega koraka zahtevnosti, pomembnosti, strokovnosti, kot bi jo sam pričakoval pri prehodu med dodiplomskim ter magistrskim študijem. Menim, da je v večini primerov pristop profesorjev ter način študija ostal na dodiplomski ravni, preveč pokroviteljski, manj kolegialen z manj debate in skupnega reševanja problemov.

Program kulturologija - preveč izbirnih predmetov iz drugih smeri, premalo obveznih in izbirnih predmetov iz kulturoloških tem, premajhna raznolikost ponujenih predmetov

Predlagam, da tudi FDV preklopi na način 3+2 letnika.

Premalo predmetov, premalo zahteven študij, premalo dodelan in koherenten študijski program.

nakateri predmeti mi niso bili všeč saj je več predavateljev predavalo isti predmet in ni bilo konsistence

na podiplomski stopnji so seminarske naloge popolna izguba časa. Ker se profesorjem enostavno ne da opraviti predavanja na določeno temo je najlažje polovico semestra izkoristiti v ta namen, da študentje podajajo neko snov. To je popolnoma zgrešeno saj pri urah s predstavitvami upade tudi obisk, sploh ko večina študentov opravi to svojo obveznost.

Potrebuje več praktičnih izkušenj in dela na terenu.

Why the study of international relations is in slovene language? if it is International Relations, it should be in 'international language'. two foreign language is too much for me (as foreign student with slovene I have 3 foreign language and it is hard to manage at the same time). that is why second language should be elected or optional not obligation.

Predmeti z drugimi imeni so večkrat prepodobni (npr. 1/3 osnove je enaka). Bolje bi bilo izkoriščeno, če bi bili nekateri predmeti pogoj za druge predmete in bi nekaj tega časa ki ostane, porabili za učenje spretnosti (ki so bolj za stroko kot za akademijo, ampak, tudi če bi bil na letni samo en predmet namenjen le spretnostim stroke, namesto enega izbirnega predmeta, bi bil program bistveno bolj cenjen).

Premalo predmetov, ki se tičejo naše smeri in premalo praktičnega dela.

Manj vzvišen odnos s strani profesorjev, ne ponavljanje vsebin pri različnih predmetih, bolj zanimiva predavanja

Nekaj pomanjkljivosti? Me šalite, mar ne? Preveč stvari ste si nakopali na grbo, da bi se s parimi predlogi dalo izboljšati... Lp, žp

Ko sem prešel na trg delovne sile sem šele ugotovil, kako mi fakulteta ni dala praktično nobenega znanja. V podjetjih nismo cenjeni zaradi tega, ker poznamo neke teorije, ki jih (sploh na začetku kariere) ne znamo in ne moremo aplicirati na delovni proces. Diploma na trgu dela ni več cenjena.

Fakulteta bi morala finančno podpirati študente v vseh športnih tekmovanjih (košarko namreč financirajo nogometa pa ne!)

Več prostorov za skupinsko delo

Nivo študija je zelo nizek, od študentov se zelo malo zahteva, večina jih tudi zato jemlje študij z levo roko in se ustvarja začaran krog. Mislim, da bi morali profesorji zahtevati, da se neka obvezna literatura tudi obvezno bere, da izpite ne moreš narediti če se naučiš na pamet nekaj par vprašanj itd.

Fakulteta za družbene vede se včasih obnaša, z vsem spoštovanjem, kot fakulteta za vede javnosti. Na začetku študija si tega ne bi upal priznati, ampak kar nekaj profesorjev na nek način preišljeno zatira drugačno miselnost. Prepričan sem, da se s tem omejuje svoboda govora. Vsebina nekaterih predmetov se ponavlja, poslušamo že poslušano in učimo se že naučeno. Tudi količina snovi, ki jo je potrebno predelati je premajhna, za kakšno poglobljeno znanje pa še posebej. To je nujno potrebno izboljšati.

Malo je predmetov, ki so namenjeni izobraževanju določene smeri. Veliko premalo je praktičnega dela, ki nam bi kasneje pomagalo pri iskanju zaposlitve. Predmeti, ki so sestavljeni iz praktičnega dela so precej zahtevni - kar se mi zdi popolnoma prav, vendar naj bo potemtakem tudi na voljo ustrezna pomoč/oprema. Omenjena pozitivna stvar zgoraj ima tudi svojo slabost, saj so le te aktivnosti na seminarjih skoncentrirane le na zadnji letnik. Dobrodošle bi bile tudi v nižjih letnikih.

Študij bi lahko trajal 3 leta, saj se vsebine predmetov skozi 4 leta ponavljajo.

Preveč skupinskega dela in prevelike skupine, zlasti smer TKOJ. Kar je zelo problematično, saj se na koncu vso delo prevali na enega (do dva) študenta, ostalih 5 članov skupine pa dobi dobro oceno za nič vloženega truda.

Preveč izbirnih predmetov, vsebina predmetov se povsod ponavlja, premalo praktičnega dela, ni dovoljeno izražanje lastnega mnenja, premalo spodbujanja študentov pri lastni kreativnosti in pr ustvarjanju njihove lastne kritične distance, skupinska dela ne pridejo v poštev, saj je delo vedno nepravilno razporejeno, večja odprtost profesorjev do idej in želja študentov, manj arogance s strani nekaterih profesorjev, nekatere vaje bi lahko bile bolj praktične, s katerimi bi si dejansko lahko pridobili neko konkretno znanje, lahko bi se organiziralo kakšne projekte v sodelovanju z drugimi institucijami itd..

Pomanjkljivo se mi zdi to, da se je na določenih smereh ukinilo drugi tuji jezik in tudi to, da imajo nekatere smeri angleščino kot prvi tuji jezik le dve leti. Ali mar nismo družboslovna fakulteta?! Še dobro, da izven študija obstajajo jezikovni tečaji..

Prevec sprotnih izdelkov. Profesorji bi lahko med seboj malo bolj sodelovali in se usklajevali ter tako razporedili obveznosti. S tem bi bili sprotni izdelki/predstavitve tudi veliko bolj kvalitetno opravljene, posledično tudi manj slabe volje na strani studentov ter prav tako profesorjev. Situacija je taksna, da vse obveznosti padejo na maj, čemur bi se lahko izognili tako, da bi bile obveznosti enakomerno razporejene že na predhodnje mesece. Predlog je tudi sledec: nobenih kolokvijev, ustnih nastopov, predstavitev ali rokov za oddaje seminarskih nalog 2 tedna pred začetkom izpitnih obdobij. Situacija je namreč taksna, da zaradi preobilice sprotnega dela, studentom zmanjka časa za kvalitetno pripravo na izpite - posledica je kampanjsko učenje in neizkoriscanje polnega potenciala.

Ni mi všeč, da se ne morem prijaviti na izpit, če nimam izpolnjenih vseh odprtih anket. Še posebej to anketo bi bilo, po mojem mnenju, bolje izpolniti po koncu študijskega leta. Moram priznati, da ste se mi, kar malce zamerili s tako potezo. Razumem, da potrebujete povratne informacije, ampak prepričana sem, da je to mogoče doseči tudi kako drugače.

Multimedijska učilnica potrebuje izboljšave in posodobitev opreme. Izpitni roki in seminarske naloge so po mojih izkušnjah vedno na kupu, kar je lahko za študente zelo stresno in obremenjujoče. Menim, da bi lahko izboljšali urnik in termine za izvajanje obveznosti ali pa vsaj nudili večjo prilagodljivost, saj tako študentje lažje opravljamo tudi druge (ne-fakultetne) dejavnosti.

PREDMETI SO PREVEČ SPLOŠNI IN TUDI ČE SO PREDMETI POIMENSKO PRIMERNI ZA DOLOČENO SMER ŠTUDIJA, JE VSEBINA PREDMETOV V 99%V PRIMERIH ČISTO ZGREŠENA. VEČINA PROFESORJEV NE ZNA LOČITI ZNANJA OD NEZNANJA, NIMA IZKUŠENJ V REALNEM DELOVNEM OKOLJU IN VEDO LE KAJ PIŠE V TEORIJI. SKRATKA PO KONCU ŠTUDIJA POGLEDAŠ NAZAJ IN UGOTOVIŠ DA O SMERI, KI SI JO ŠTUDIRAL NISI IZVEDEL PRAKTIČNO NIČ IN DA IMAŠ LE NEKO SPLOŠNO RAZGLEDANOST (ZA KAR NAJ BI SLUŽILE GIMNAZIJE IN NE FAKULTETE).

Brezžični internet deluje slabo, računalniki so stari, prav tako monitorji. V učilnici 27 pri marsikaterem računalniku ne gre vstopiti v omrežje, ker se ob vstavljenem geslu pojavi napaka.

ponovno možnost uporabe mednarodne čitalnice za vse

Nobeden izmed predavateljev o novinarstvu ni dejanski novinar oz. so njegove izkušnje minimalne. Velik minus po mojem mnenju.

Na študijskem programu novinarstvo je popolnoma nesmiselno, da študij traja 4 leta, tako kot je organiziran zdaj. Vsebine se ponavljajo, ostajajo samo izbirni predmeti. Zdi se, da sama katedra ne ve, ali bi naj bil študij podoben akademski komunikologiji ali praktični poklicni šoli za novinarje. Potem je zadeva očitno obvisela nekej vmes, kar nima nobenega smisla. Menim, da je bolje iti v prvo smer - prakse se bomo že še lahko naučili, če bomo imeli primerno teoretsko podlago (obratno pa ne gre).

- Število ur predavanj na izrednem študiju je močno omejeno. - Med izbirnimi predmeti sem imel v letošnjem študijskem letu (2015<U+2012>2016) možnost izbirati le med predmeti fakultete katere študent sem tudi sam (FDV) in to zgolj višjih letnikov s področja novinarstva ali komunikologije. Namreč, le predmeti z omenjenih področij študija so bili na izbiro študentom izrednega študija Mednarodni odnosi. Nabor predmetov je za izredne študente zares močno omejen in se v mojem primeru nikakor ne sklada s področjem mojega študija. Pri čemer ni zanemarljivo, da prav ti t. i. 'izbirni' predmeti predstavljajo v našem primeru, tj. primeru studentov 3. letnika IŠ MO skoraj polovico študijskih predmetov in obveznosti v letošnjem študijskem letu. Poleg tega, da gre za predmete s študijskih področij, ki mi niso poznana in pri katerih nimam nobenega predznanja, kar naj bi bil pogoj za izbiro le teh (kot že napisano gre z predmete višjih letnikov novinarstva in komunikologije), predmeti z omenjenih področij zame ne predstavljajo nobene dodane vrednosti v okviru mojega izobraževanja ali nadaljnjega dela.

Premalo povezovanja med študenti fakultete, tako znotraj razredov kot izven. Več dogodkov v ta namen bi pripomoglo k ustvarjanju občutka skupnosti med študenti fakultete. Največja kritika pa leti na smer KOM-TKOJ in sicer na to da nimamo nobene prakse ali praktikumov, glede na to da ostale smeri to imajo se mi zdi da je tudi pri tej smeri to zelo pomemben del izobraževanja. Praksa je enako pomembna kot teorija in v našem poslu verjetno še bolj. Res da si izkušnje lahko poiščemo sami in večinoma si jih, ampak dobro zaokrožen izobraževalni proces tega nebi izpustil.

Možnosti za izboljšavo je ogromno - naj se začnejo izvajati čim prej!

Pomladitev profesorskega kadra in ponoven stik z realnostjo.

Še več kluturoloških predmetov.

To so opažanja čez vsa leta mojega študija na FDVju, menim, da bi mogla biti ocena profesorjev s strani študentov neposredno povezana s prihodnjim delom profesorja, saj je mnogo profesorjev, ki so na svojem položaju zaradi svoje starosti in izkušenosti, kar pa ne pomeni, da imajo še željo po poučevanju. Če se želi fakulteta pohvaliti s svojo kvaliteto, potem mora vsako leto pogledati svoje profesorje in spodbujati ter nagrajevati sposobne ter počasi umakniti manj sposobne.

Več prakse in manj ponavljanja snovi. Obvezna praksa v podjetjih..

Več projektnega dela, ki bi med seboj povezal različne študijske predmete.

Smiselno bi bilo v zadnjem letniku dodiplomskega študija resno pripraviti in izpeljati izbirno ekskurzijo v institucije, ki so referenčne študiju - za Mednarodne odnose OZN v Ženevi, evropske institucije v Bruslju itd. Financiranje bi lahko vzpostavili preko položnic preko leta, da finančno breme za tiste, ki bi si ekskurzijo izbrali, ne bi bilo prehudo.

Več prakse, konkretnosti v smislu obiskovanja primernih inštitucij, podjetij, mreženja,...

Menim, da bi bilo potrebno vključiti več prakse...vse preveč je teorije, ki kasneje na delovnem mestu ni v glavnem prav nič uporabna.

Pomankljivost je v tem, da se nekateri skrivajo za svojimi nazivi, brez ustreznega razumevanja, ali preozkega pogleda. Kjer smo študenti zato s svojimi drugačnimi pogledi zatrti, brez razprave, odgovora..

Za religijske študije bi imela nedvomno več predmetov na letnik. Odlično bi bilo tudi, če bi se počasi prestavili na program 3+2, ker se v dodatnem letu lahko ogromno še naučiš.

Dejstvo, da se posameznega izpita ne more popravljati v naslednjem šolskem letu, je z mojega vidika zelo nepošteno in neprimerno. Na splošno imam zelo dobre ocene, vendar sem konec lanskega leta moral zaradi spleta okoliščin (bolezen) opravljati veliko število izpitov v jesenskem roku, čemur primerno se na njih nisem mogel pripraviti tako, kot bi si želel. Prošnja za popravo pa je bila zavrnjena, ker se je medtem že začelo novo šolsko leto - taka birokratska ovira mi je vzela vso motivacijo za študij.

Če primerjam študij s tistim, ki sem ga doživela na izmenjavi imajo tam veliko več praktičnega pouka (ki po mojem mnenju ponudi veliko več, kot pa neko "učenje teorije"), zato mislim, da bi se morali v tej smeri še naprej razvijati in celotno smer malo "posodobiti". Veliko boljše bi bilo, če bi kot na drugih fakultetah uvedli študij 3+2, saj bi se tako na magisteriju dejansko lahko poglobili v neko določeno smer, zdaj pa je vse bolj površinsko

Več prakse. Več kot eno leto za magisterij

Glede samega programa nimam veliko pripomb. Morda bi bila lahko izbira predmetov večja oz. bi lahko bila drugačna. Smiselno bi se bilo tudi bolje povezati s kako drugo fakulteto, kjer ponujajo podobne vsebine.

Bolj pester predmetnik

Delovni čas referata

5.9 Zadovoljstvo s študijskim programom

Tabela 35: Zadovoljstvo s študijskim programom - po stopnji študija

Dejavnik	n	sd	Povprečja			
			Uni	Mag	Vis	Skupaj
Zadovoljstvo s predavatelji	371	0.8	3.8	4.1	3.5	3.9
Zadovoljstvo z vsebino prog.	372	1.0	3.6	3.7	3.6	3.6
Pridobljene kompetence	362	1.0	3.5	3.5	3.5	3.5

Slika 16: Zadovoljstvo s študijskim programom - po stopnji študija

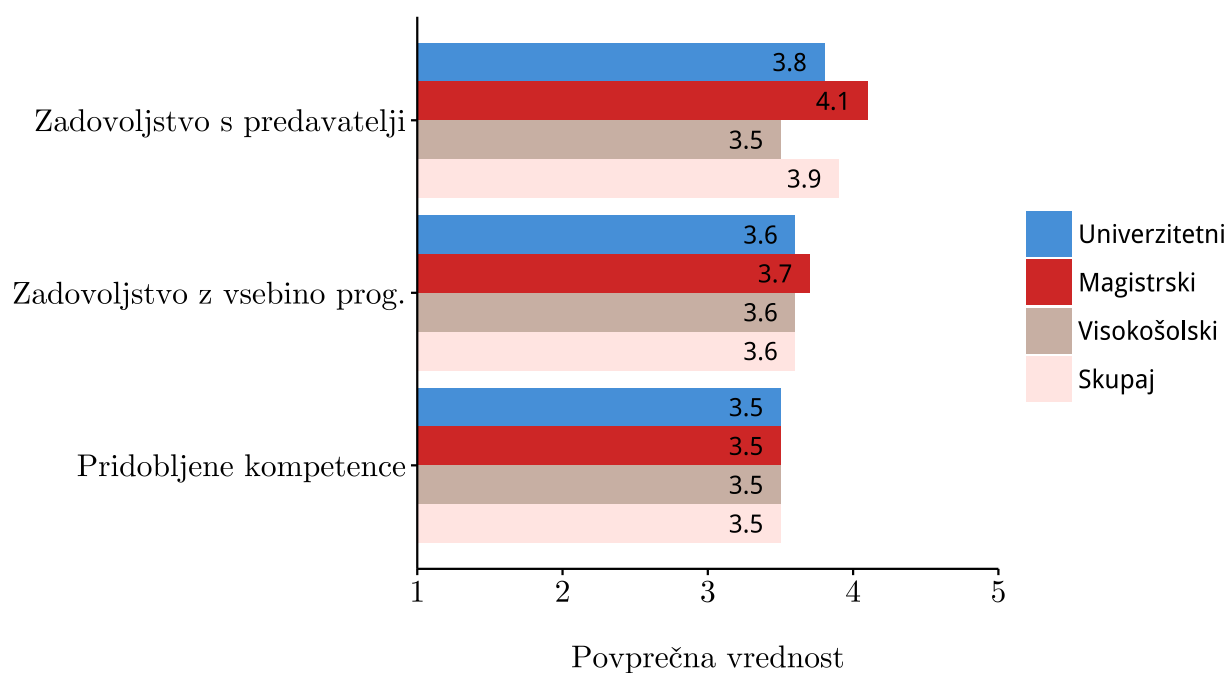
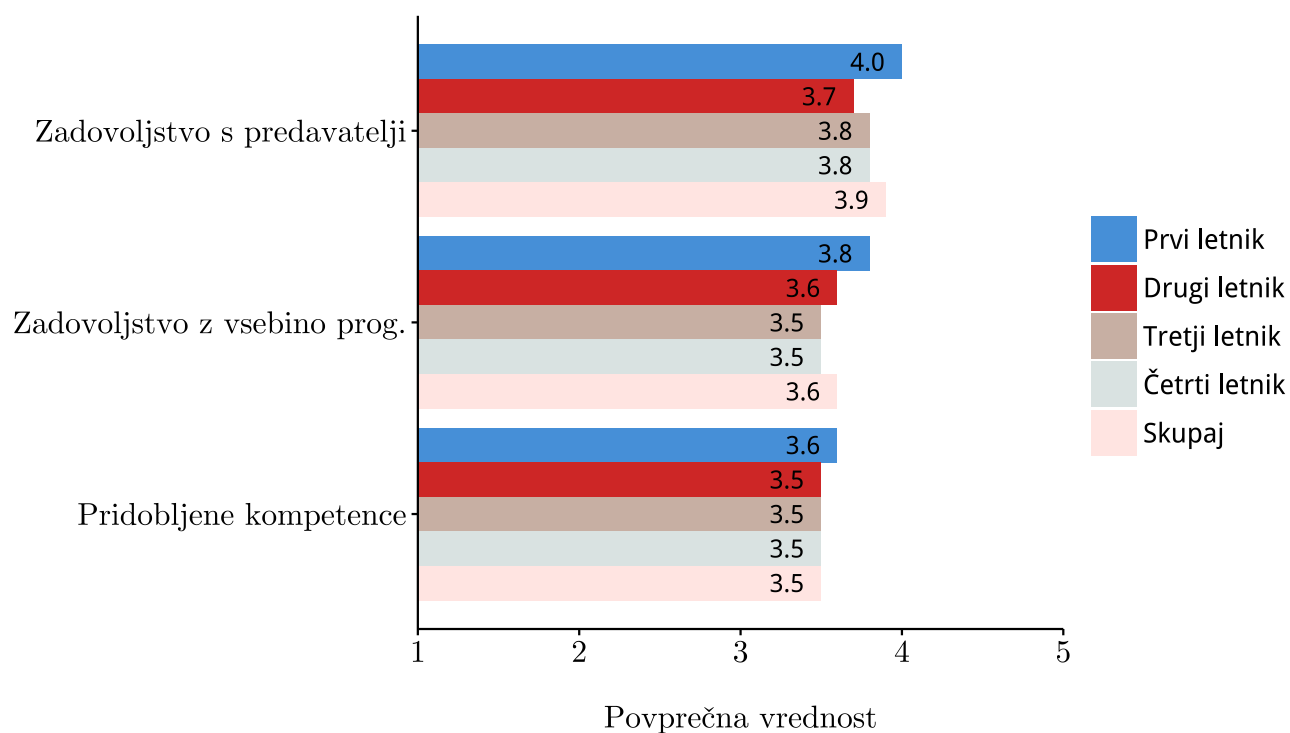


Tabela 36: Zadovoljstvo s študijskim programom - po letniku

Dejavnik	n	sd	Povprečja				Skupaj
			Prvi letnik	Drugi letnik	Tretji letnik	Četrty letnik	
Zadovoljstvo s predavatelji	371	0.8	4.0	3.7	3.8	3.8	3.9
Zadovoljstvo z vsebino prog.	372	1.0	3.8	3.6	3.5	3.5	3.6
Pridobljene kompetence	362	1.0	3.6	3.5	3.5	3.5	3.5

Slika 17: Zadovoljstvo s študijskim programom - po letniku



6. Analize dejavnikov po programih

V nadaljevanju so znotraj sklopov analizirana povprečja posameznih dejavnikov po programih. Manj natančne ocene so pri velikosti vzorca (n) označene z enim ali dvema oklepajema in je zato potrebna večja previdnost pri interpretacijah, tako kot je opisano v poglavju Metodologija.

Tabela 37: Obveščanje - po programih

Program	stopnja	n	Pravočasnost informacij	Spletna stran	Brezžično omrežje
Analitska sociologija	Uni.	18	4.2	4.3	3.9
Družboslovna informatika	Uni.	(9)	4.2	4.4	3.1
Družboslovna informatika	Vis.	12	3.5	3.4	2.8
Družboslovna informatika	Mag.	(6)	4.5	4.7	4.5
Evropske študije	Mag.	10	4.1	4.2	3.7
Evropske študije - družboslovni vidiki	Uni.	(7)	4.3	4.3	3.3
Komunikologija	Mag.	11	4.7	4.6	3.7
Komunikologija - medijske in komunikacijske študije	Uni.	26	3.8	4.2	3.4
Komunikologija - tržno komuniciranje in odnosi z javnos	Uni.	42	4.3	4.3	3.4
Kulturologija	Uni.	25	4.3	4.1	3.2
Kulturologija - kulturne in religijske študije	Mag.	22	4.2	4.0	4.1
Mednarodni odnosi	Uni.	20	4.2	4.1	3.0
Mednarodni odnosi	Mag.	15	3.8	3.7	3.9
Novinarske študije	Mag.	(7)	4.1	3.9	2.9
Novinarstvo	Uni.	33	3.9	4.1	2.5
Obramboslovje	Mag.	10	4.3	4.2	3.7
Politologija - analiza politik in javna uprava	Mag.	14	4.3	4.4	3.1
Politologija - obramboslovje	Uni.	11	4.2	4.2	3.5
Politologija - politična teorija	Mag.	(9)	4.4	4.4	4.2
Politologija - študije demokracije in upravljanja	Uni.	(8)	4.0	4.4	3.8
Politologija - študije politike in države	Uni.	(9)	4.3	4.0	3.6
Sociologija	Mag.	21	4.3	4.1	4.1
Sociologija - upravljanje organizacij, človeških virov	Uni.	14	3.1	3.6	3.3
Sociologija - upravljanje organizacij, človeških virov	Mag.	18	4.4	3.9	4.1
Strateško tržno komuniciranje	Mag.	22	4.4	4.1	3.6
Skupaj		399	4.1	4.1	3.5

Tabela 38: Prostori, oprema, urnik - po programih

Program	stopnja	n	Prostori	Oprema	Prostor za ind. učenje	Razpored ur
Analitska sociologija	Uni.	18	3.9	4.1	3.8	3.2
Družboslovna informatika	Uni.	(9)	4.1	3.8	4.0	3.9
Družboslovna informatika	Vis.	11	4.0	3.2	4.2	3.3
Družboslovna informatika	Mag.	(6)	4.2	4.0	3.2	4.5
Evropske študije	Mag.	10	4.5	4.5	3.8	3.7
Evropske študije - družboslovni vidiki	Uni.	(7)	4.1	4.6	4.0	4.2
Komunikologija	Mag.	11	4.5	4.6	4.3	4.1
Komunikologija - medijske in komunikacijske študije	Uni.	26	4.2	4.0	4.1	3.4
Komunikologija - tržno komuniciranje in odnosi z javnos	Uni.	41	4.2	4.1	3.8	3.6
Kulturologija	Uni.	24	4.2	4.2	3.3	3.6
Kulturologija - kulturne in religijske študije	Mag.	22	4.5	4.5	4.0	4.3
Mednarodni odnosi	Uni.	19	4.2	4.1	3.4	3.3
Mednarodni odnosi	Mag.	15	4.2	4.0	3.7	3.2
Novinarske študije	Mag.	(7)	4.9	4.7	4.0	4.3
Novinarstvo	Uni.	34	3.9	3.6	3.4	3.0
Obramboslovje	Mag.	10	4.6	4.4	4.3	3.9
Politologija - analiza politik in javna uprava	Mag.	14	4.4	4.3	3.8	4.2
Politologija - obramboslovje	Uni.	11	4.1	4.2	3.6	3.5
Politologija - politična teorija	Mag.	(9)	4.7	4.6	4.1	3.3
Politologija - študije demokracije in upravljanja	Uni.	(8)	4.6	4.1	4.1	3.4
Politologija – študije politike in države	Uni.	(8)	4.9	4.6	4.4	3.6
Sociologija	Mag.	20	4.2	4.2	4.0	3.5
Sociologija - upravljanje organizacij, človeških virov	Uni.	13	3.6	3.5	3.4	2.4
Sociologija - upravljanje organizacij, človeških virov	Mag.	19	4.5	4.6	4.3	3.6
Strateško tržno komuniciranje	Mag.	22	4.5	4.5	3.4	3.7
Skupaj		394	4.3	4.2	3.8	3.5

Tabela 39: Knjižnica - po programih

Program	stopnja	n	Obseg literature	Dostopnost literature	Svetovanje pri iskanju	Odnos osebj
Analitska sociologija	Uni.	17	4.0	4.0	3.9	4.1
Družboslovna informatika	Uni.	(9)	3.8	4.0	4.0	4.1
Družboslovna informatika	Vis.	10	3.8	4.1	3.5	3.5
Družboslovna informatika	Mag.	(6)	4.0	3.8	3.8	3.5
Evropske študije	Mag.	10	4.2	4.2	3.9	3.8
Evropske študije - družboslovni vidiki	Uni.	(6)	3.3	3.3	4.2	4.3
Komunikologija	Mag.	11	4.4	4.0	4.0	4.2
Komunikologija - medijske in komunikacijske študije	Uni.	26	3.7	3.9	4.0	4.2
Komunikologija - tržno komuniciranje in odnosi z javnos	Uni.	40	3.8	3.7	4.1	4.2
Kulturologija	Uni.	24	3.9	3.9	4.1	4.1
Kulturologija - kulturne in religijske študije	Mag.	22	4.2	4.3	4.2	4.3
Mednarodni odnosi	Uni.	19	3.6	3.9	3.9	3.8
Mednarodni odnosi	Mag.	15	3.5	3.3	3.7	3.8
Novinarske študije	Mag.	(6)	4.0	4.3	3.8	3.5
Novinarstvo	Uni.	34	3.7	3.5	3.3	3.4
Obramboslovje	Mag.	10	4.2	3.8	4.0	4.1
Politologija - analiza politik in javna uprava	Mag.	14	3.9	4.1	3.5	3.8
Politologija - obramboslovje	Uni.	11	3.8	3.9	3.7	3.6
Politologija - politična teorija	Mag.	(9)	3.7	4.4	4.5	4.6
Politologija - študije demokracije in upravljanja	Uni.	(8)	3.8	3.8	4.1	4.3
Politologija – študije politike in države	Uni.	(6)	4.0	4.0	3.7	3.9
Sociologija	Mag.	20	4.0	4.3	4.4	4.3
Sociologija - upravljanje organizacij, človeških virov	Uni.	14	3.7	3.8	3.2	3.2
Sociologija - upravljanje organizacij, človeških virov	Mag.	19	4.2	4.0	4.2	4.2
Strateško tržno komuniciranje	Mag.	22	4.0	4.1	4.1	4.2
Skupaj		388	3.9	3.9	3.9	4.0

Tabela 40: Mednarodna mobilnost - po programih

Program	stopnja	n	Informacije o medn. izmen.	Zanimive možnosti medn. izmen.	Fakulteta/akad. spodbuja izmen.	Opravljanje obv. predm. v tujini	Priznavanje ECTS	Strok. podp. medn. mob.
Analitska sociologija	Uni.	14	3.6	3.6	4.2	3.9	3.6	3.6
Družboslovna informatika	Uni.	(8)	3.8	3.0	3.8	3.8	3.8	3.5
Družboslovna informatika	Vis.	(8)	3.2	2.9	3.6	3.4	2.8	2.8
Družboslovna informatika	Mag.	(6)	3.7	3.7	4.2	4.2	4.2	4.2
Evropske študije	Mag.	(9)	4.0	4.1	4.2	4.4	4.5	4.3
Evropske študije - družboslovni vidiki	Uni.	((4))	3.5	4.0	4.5	4.3	4.5	4.0
Komunikologija	Mag.	11	3.8	4.0	3.7	3.9	3.9	3.5
Komunikologija - medijske in komunikacijske študije	Uni.	23	3.9	3.5	4.1	3.8	3.5	4.0
Komunikologija - tržno komuniciranje in odnosi z javnos	Uni.	35	3.7	3.8	4.1	4.1	4.0	4.0
Kulturologija	Uni.	19	3.6	3.6	3.9	4.0	3.8	3.7
Kulturologija - kulturne in religijske študije	Mag.	17	4.2	4.2	4.5	4.7	4.6	4.3
Mednarodni odnosi	Uni.	17	3.9	3.6	4.1	3.9	4.3	4.1
Mednarodni odnosi	Mag.	13	3.5	3.3	3.4	3.9	4.0	3.5
Novinarske študije	Mag.	(7)	4.1	4.3	4.1	4.4	4.6	4.3
Novinarstvo	Uni.	24	3.9	3.6	4.1	3.9	3.9	3.6
Obramboslovje	Mag.	10	4.0	3.5	3.5	3.5	3.6	3.8
Politologija - analiza politik in javna uprava	Mag.	11	3.5	3.9	3.8	3.7	3.9	4.1
Politologija - obramboslovje	Uni.	10	3.3	3.9	4.0	3.7	3.5	3.4
Politologija - politična teorija	Mag.	(9)	4.0	4.0	4.1	4.5	4.5	4.8
Politologija - študije demokracije in upravljanja	Uni.	(6)	3.5	3.5	3.7	3.8	3.8	4.0
Politologija – študije politike in države	Uni.	(6)	3.2	3.5	3.7	3.6	3.5	3.4
Sociologija	Mag.	18	3.6	3.6	3.9	4.1	4.1	3.8
Sociologija - upravljanje organizacij, človeških virov	Uni.	12	3.1	3.4	3.5	3.3	3.0	3.2
Sociologija - upravljanje organizacij, človeških virov	Mag.	11	4.0	4.3	4.5	4.6	4.6	4.4
Strateško tržno komuniciranje	Mag.	19	3.9	4.1	3.9	4.2	4.3	3.4
Skupaj		327	3.7	3.7	4.0	4.0	4.0	3.8

Tabela 41: Svetovalna pomoč - po programih

Program	stopnja	n	Tutorstvo	Karierno svetovanje	Uradne ure stud. ref.	Odzivnost in učinkovitost ref.	Ustrezen odnos osebja
Analitska sociologija	Uni.	17	4.3	3.7	3.2	3.7	3.8
Družboslovna informatika	Uni.	(8)	3.9	3.6	3.9	4.4	4.5
Družboslovna informatika	Vis.	11	3.9	3.1	2.9	3.4	3.3
Družboslovna informatika	Mag.	(5)	2.6	2.8	3.5	3.7	3.5
Evropske študije	Mag.	10	3.7	3.8	2.8	4.0	3.8
Evropske študije - družboslovni vidiki	Uni.	(6)	4.3	3.8	3.7	3.5	3.8
Komunikologija	Mag.	(9)	3.2	3.1	2.7	3.6	3.6
Komunikologija - medijske in komunikacijske študije	Uni.	22	3.5	3.1	2.8	3.6	3.6
Komunikologija - tržno komuniciranje in odnosi z javnos	Uni.	38	3.6	3.4	2.9	3.5	3.7
Kulturologija	Uni.	21	3.6	3.0	3.0	3.8	4.0
Kulturologija - kulturne in religijske študije	Mag.	16	3.2	3.7	3.2	4.1	4.0
Mednarodni odnosi	Uni.	16	4.2	3.3	3.4	4.2	3.9
Mednarodni odnosi	Mag.	12	2.8	2.7	2.1	2.8	3.0
Novinarske študije	Mag.	((4))	3.8	4.0	3.0	4.1	4.0
Novinarstvo	Uni.	30	3.4	2.7	2.6	3.4	3.9
Obramboslovje	Mag.	(9)	3.0	3.1	3.2	3.7	3.7
Politologija - analiza politik in javna uprava	Mag.	12	3.7	3.6	3.0	3.7	4.1
Politologija - obramboslovje	Uni.	11	3.5	3.2	3.1	3.4	3.8
Politologija - politična teorija	Mag.	(9)	2.9	3.5	3.0	4.1	3.4
Politologija - študije demokracije in upravljanja	Uni.	(7)	3.9	3.7	3.3	4.0	4.2
Politologija - študije politike in države	Uni.	(6)	2.8	2.7	2.6	3.6	3.3
Sociologija	Mag.	17	3.1	3.3	3.1	3.9	4.1
Sociologija - upravljanje organizacij, človeških virov	Uni.	13	2.6	3.0	2.4	3.1	2.9
Sociologija - upravljanje organizacij, človeških virov	Mag.	13	3.1	3.3	2.9	4.0	4.0
Strateško tržno komuniciranje	Mag.	18	2.9	3.0	2.6	4.0	4.1
Skupaj		340	3.4	3.2	2.9	3.7	3.8

Tabela 42: Drugi dejavniki študijskega procesa - po programih

Program	stopnja	n	Izbirni predmeti druge na UL	Spoznavanje zunanjih inšt.
Analitska sociologija	Uni.	12	3.2	3.0
Družboslovna informatika	Uni.	(7)	3.1	3.0
Družboslovna informatika	Vis.	(7)	3.0	2.1
Družboslovna informatika	Mag.	(5)	3.4	3.8
Evropske študije	Mag.	(6)	3.3	3.3
Evropske študije - družboslovni vidiki	Uni.	((4))	3.2	3.0
Komunikologija	Mag.	(9)	3.7	3.1
Komunikologija - medijske in komunikacijske študije	Uni.	20	3.4	3.6
Komunikologija - tržno komuniciranje in odnosi z javnos	Uni.	25	3.6	3.4
Kulturologija	Uni.	20	3.2	3.0
Kulturologija - kulturne in religijske študije	Mag.	19	3.5	3.2
Mednarodni odnosi	Uni.	13	3.1	3.4
Mednarodni odnosi	Mag.	11	2.5	2.9
Novinarske študije	Mag.	((4))	4.0	3.7
Novinarstvo	Uni.	25	3.3	2.6
Obramboslovje	Mag.	(8)	3.2	4.0
Politologija - analiza politik in javna uprava	Mag.	11	3.9	3.1
Politologija - obramboslovje	Uni.	(8)	3.0	3.5
Politologija - politična teorija	Mag.	(9)	3.6	3.0
Politologija - študije demokracije in upravljanja	Uni.	(7)	3.3	3.6
Politologija – študije politike in države	Uni.	(5)	4.0	3.3
Sociologija	Mag.	14	3.1	3.1
Sociologija - upravljanje organizacij, človeških virov	Uni.	(8)	2.1	2.1
Sociologija - upravljanje organizacij, človeških virov	Mag.	14	3.3	3.0
Strateško tržno komuniciranje	Mag.	16	3.5	3.2
Skupaj		287	3.3	3.1

Tabela 43: Študentski svet in obštudijske dejavnosti - po programih

Program	stopnja	n	Dobra izbira športnih akt.	Zadovoljstvo s štud. svetom
Analitska sociologija	Uni.	13	3.6	3.4
Družboslovna informatika	Uni.	(8)	3.9	3.8
Družboslovna informatika	Vis.	(7)	2.7	3.1
Družboslovna informatika	Mag.	(5)	2.8	2.4
Evropske študije	Mag.	(5)	4.2	3.8
Evropske študije - družboslovni vidiki	Uni.	((4))	3.2	3.8
Komunikologija	Mag.	(9)	3.0	2.6
Komunikologija - medijske in komunikacijske študije	Uni.	20	3.5	3.8
Komunikologija - tržno komuniciranje in odnosi z javnos	Uni.	28	4.1	4.0
Kulturologija	Uni.	16	3.7	3.0
Kulturologija - kulturne in religijske študije	Mag.	15	3.4	3.3
Mednarodni odnosi	Uni.	14	2.6	2.7
Mednarodni odnosi	Mag.	(8)	2.8	2.6
Novinarske študije	Mag.	(6)	3.7	3.8
Novinarstvo	Uni.	28	3.1	3.3
Obramboslovje	Mag.	(7)	3.3	2.9
Politologija - analiza politik in javna uprava	Mag.	(8)	3.2	2.3
Politologija - obramboslovje	Uni.	(8)	2.8	3.4
Politologija - politična teorija	Mag.	(6)	3.3	2.3
Politologija - študije demokracije in upravljanja	Uni.	(6)	3.7	3.6
Politologija – študije politike in države	Uni.	(6)	3.3	2.5
Sociologija	Mag.	14	3.1	3.2
Sociologija - upravljanje organizacij, človeških virov	Uni.	(9)	2.4	2.7
Sociologija - upravljanje organizacij, človeških virov	Mag.	12	3.7	3.2
Strateško tržno komuniciranje	Mag.	14	2.9	2.0
Skupaj		276	3.3	3.2

Tabela 44: Zadovoljstvo s študijem - po programih

Program	stopnja	n	Zadovoljstvo s študijem
Analitska sociologija	Uni.	18	3.7
Družboslovna informatika	Uni.	(8)	3.8
Družboslovna informatika	Vis.	11	3.6
Družboslovna informatika	Mag.	(6)	4.2
Evropske študije	Mag.	(9)	3.6
Evropske študije - družboslovni vidiki	Uni.	(6)	3.8
Komunikologija	Mag.	11	3.7
Komunikologija - medijske in komunikacijske študije	Uni.	26	3.7
Komunikologija - tržno komuniciranje in odnosi z javnos	Uni.	37	3.9
Kulturologija	Uni.	22	3.6
Kulturologija - kulturne in religijske študije	Mag.	22	4.0
Mednarodni odnosi	Uni.	19	3.6
Mednarodni odnosi	Mag.	13	3.2
Novinarske študije	Mag.	(7)	4.1
Novinarstvo	Uni.	34	3.4
Obramboslovje	Mag.	10	4.0
Politologija - analiza politik in javna uprava	Mag.	12	3.9
Politologija - obramboslovje	Uni.	11	3.6
Politologija - politična teorija	Mag.	(8)	3.5
Politologija - študije demokracije in upravljanja	Uni.	(8)	3.6
Politologija – študije politike in države	Uni.	(7)	3.9
Sociologija	Mag.	19	3.8
Sociologija - upravljanje organizacij, človeških virov	Uni.	12	3.0
Sociologija - upravljanje organizacij, človeških virov	Mag.	19	3.6
Strateško tržno komuniciranje	Mag.	18	3.9
Skupaj		373	3.7

Tabela 45: Zadovoljstvo s programom - po programih

Program	stopnja	n	Vsebina programa	Predavatelji	Pridobljene kompetence
Analitska sociologija	Uni.	17	4.0	4.1	3.7
Družboslovna informatika	Uni.	(8)	3.5	4.2	3.8
Družboslovna informatika	Vis.	11	3.6	3.5	3.5
Družboslovna informatika	Mag.	(6)	4.0	4.2	3.7
Evropske študije	Mag.	10	2.8	3.8	3.0
Evropske študije - družboslovni vidiki	Uni.	(6)	3.8	4.0	4.0
Komunikologija	Mag.	11	3.7	4.1	3.3
Komunikologija - medijske in komunikacijske študije	Uni.	26	4.0	3.9	3.7
Komunikologija - tržno komuniciranje in odnosi z javnos	Uni.	35	3.7	3.9	3.7
Kulturologija	Uni.	23	3.5	3.7	3.3
Kulturologija - kulturne in religijske študije	Mag.	22	4.1	4.4	3.9
Mednarodni odnosi	Uni.	19	3.5	3.7	3.4
Mednarodni odnosi	Mag.	12	3.4	3.6	3.2
Novinarske študije	Mag.	(7)	3.7	4.5	4.0
Novinarstvo	Uni.	34	3.1	3.4	3.3
Obramboslovje	Mag.	10	3.9	4.5	3.8
Politologija - analiza politik in javna uprava	Mag.	12	3.8	4.1	3.6
Politologija - obramboslovje	Uni.	11	3.7	4.0	3.9
Politologija - politična teorija	Mag.	(8)	3.6	3.9	3.3
Politologija - študije demokracije in upravljanja	Uni.	(8)	4.2	3.8	3.9
Politologija – študije politike in države	Uni.	(7)	4.0	4.4	3.7
Sociologija	Mag.	19	3.8	4.2	3.7
Sociologija - upravljanje organizacij, človeških virov	Uni.	12	3.2	3.2	3.1
Sociologija - upravljanje organizacij, človeških virov	Mag.	19	3.4	4.0	3.3
Strateško tržno komuniciranje	Mag.	19	3.6	3.8	3.3
Skupaj		372	3.6	3.9	3.5

7. Primerjava s povprečnimi vrednostmi Univerze v Ljubljani

Ocene dejavnikov lahko primerjamo s povprečjem članic UL, kjer je (zaenkrat) v analizo vključenih 23 od skupno 26 članic UL; manjkajo EF, FE in FRI. Vse članice imajo v izračunu povprečja enako težo, neodvisno od števila študentov.

Pri tem velja upoštevati, da zadovoljstvo študentov lahko določajo – poleg prizadevnosti osebja ter kvalitete procesov na fakulteti – tudi zunanji razlogi, na katere fakulteta nima vpliva. V prvi vrsti je to specifičen profil študentov (zaradi vpisnih pogojev, narave študija, motivacije ipd.), ki so zato lahko apriorno bolj ali manj kritični. Obstajajo pa tudi drugi potencialni zunanji razlogi, kot npr. prostorska stiska ali izredni dogodki.

Tabela 46: Primerjava ocen FDV ter povprečij UL (sortirano po sklopih dejavnikov)

Dejavnik	FDV	UL
Informacije o študijskem procesu sem dobil/a pravočasno.	4.1	4.0
Spletna stran vsebuje vse informacije, ki jih kot študent potrebujem.	4.1	3.9
Z brezžičnim omrežjem sem zadovoljen/zadovoljna.	3.5	3.7
Prostori za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela so ustrezni.	4.3	3.8
Oprema za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela je ustrezna.	4.2	3.8
Dovolj je primerne prostora za individualno učenje (čitalnice, učilnice).	3.8	3.5
Razpored ur za predavanja, vaje in druge oblike dela mi ustreza.	3.5	3.6
Osebjem knjižnice ima ustrezen odnos do uporabnika.	4.0	4.2
Osebjem knjižnice mi zna ustrezno svetovati pri iskanju literature.	3.9	4.2
Dostopnost literature je ustrezna.	3.9	3.9
Obseg literature je ustrezen.	3.9	3.9
Spodbuja in podpira se izmenjavo.	4.0	3.7
Imam možnost opravljanja obveznih predmetov v tujini.	4.0	3.7
Priznavanje v tujini opravljenih obveznosti (ECTS) je ustrezno.	4.0	3.7
Strokovna podpora mednarodni mobilnosti je ustrezna.	3.8	3.7
Na voljo imamo dovolj informacij o možnih mednarodnih izmenjavah.	3.7	3.6
Na voljo je dovolj zanimivih možnosti za mednarodno izmenjavo.	3.7	3.6
V splošnem sem s študijem zadovoljen.	3.7	3.9
Osebjem študentskega referata ima ustrezen odnos do študentov.	3.8	3.8
Osebjem študentskega referata je odzivno in učinkovito.	3.7	3.7
Če potrebujem tutorja, vem, na koga se lahko obrnem.	3.4	3.5
Vem, na koga se lahko obrnem za karierno svetovanje.	3.2	3.3
Uradne ure študentskega referata so primerne.	2.9	3.4
V okviru študija mi je omogočena dobra izbira športnih aktivnosti.	3.3	3.5
Z delovanjem študentskega sveta sem zadovoljen.	3.2	3.7
Ponujeni so mi bili primerni izbirni predmeti z drugih fakultet/akademij UL.	3.3	3.2
Med študijem sem spoznal ustrezno število zunanjih inštitucij.	3.1	3.2

Za interpretacijo so lahko informativne tudi relativne razlike glede na povprečni nivo UL. V ta namen je izračunan Indeks, ki izraža razmerje med povprečjem FDV in UL ($FDV/UL \times 100$). Vrednost nad 100 pomeni, da je obravnavani dejavnik na članici ugoden in obratno.

Tabela 47: Indeks dejavnikov na FDV glede na povprečje UL (sortirano po velikosti indeksa)

Dejavnik	FDV	UL	Indeks
Prostori za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela so ustrezni.	4.3	3.8	113
Oprema za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela je ustrezna.	4.2	3.8	111
Dovolj je primerne prostora za individualno učenje (čitalnice, učilnice).	3.8	3.5	109
Spodbuja in podpira se izmenjavo.	4.0	3.7	108
Imam možnost opravljanja obveznih predmetov v tujini.	4.0	3.7	108
Priznavanje v tujini opravljenih obveznosti (ECTS) je ustrezno.	4.0	3.7	108
Spletna stran vsebuje vse informacije, ki jih kot študent potrebujem.	4.1	3.9	105
Strokovna podpora mednarodni mobilnosti je ustrezna.	3.8	3.7	103
Na voljo imamo dovolj informacij o možnih mednarodnih izmenjavah.	3.7	3.6	103
Na voljo je dovolj zanimivih možnosti za mednarodno izmenjavo.	3.7	3.6	103
Ponujeni so mi bili primerni izbirni predmeti z drugih fakultet/akademij UL.	3.3	3.2	103
Informacije o študijskem procesu sem dobil/a pravočasno.	4.1	4.0	102
Dostopnost literature je ustrezna.	3.9	3.9	100
Obseg literature je ustrezen.	3.9	3.9	100
Osebe študentskega referata ima ustrezen odnos do študentov.	3.8	3.8	100
Osebe študentskega referata je odzivno in učinkovito.	3.7	3.7	100
Razpored ur za predavanja, vaje in druge oblike dela mi ustreza.	3.5	3.6	97
Če potrebujem tutorja, vem, na koga se lahko obrnem.	3.4	3.5	97
Vem, na koga se lahko obrnem za karierno svetovanje.	3.2	3.3	97
Med študijem sem spoznal ustrezno število zunanjih inštitucij.	3.1	3.2	97
Z brezžičnim omrežjem sem zadovoljen/zadovoljna.	3.5	3.7	95
Osebe knjižnice ima ustrezen odnos do uporabnika.	4.0	4.2	95
V splošnem sem s študijem zadovoljen.	3.7	3.9	95
V okviru študija mi je omogočena dobra izbira športnih aktivnosti.	3.3	3.5	94
Osebe knjižnice mi zna ustrezno svetovati pri iskanju literature.	3.9	4.2	93
Z delovanjem študentskega sveta sem zadovoljen.	3.2	3.7	86
Uradne ure študentskega referata so primerne.	2.9	3.4	85

Izračunano razmerje (indeks) pokaže, da je na FDV relativno najboljše ocenjen dejavnik 'Prostori za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela so ustrezni.' (4.3), kjer je indeks 113.

Relativno - glede na povprečje UL - je na FDV najbolj kritičen dejavnik 'Uradne ure študentskega referata so primerne.' (2.9), kjer indeks znaša samo 85.

Slika 18: Razmerje (indeks) povprečij dejavnikov na FDV glede na povprečja UL (sortirano po velikosti indeksa)

