

Univerza v *Ljubljani*
Fakulteta *za družbene vede*



Zadovoljstvo študentov s študijem na FDV 2015

Pripravila: dr. Barbara N. Brečko, CDI

Ljubljana, december 2015

Ključne ugotovitve

Anketa je potekala v obdobju od 20.02.2015 do 30.9.2015. Izvajala se je preko spleta, sočasno z anketami o zadovoljstvu s pedagoškim delom. Gre za prenovljeno anketo z novimi vprašanji in lestvicami. Ker je nova anketa obsežnejša od predhodnih, je s pravilnikom o študentski anketi UL določeno, da se študente za splošno anketo vzorči. Študenti so vzorčeni na način, da je vsak študent v anketiranje vključen le enkrat v času študija.

V anketi je sodelovalo 450 študentov od 727 povabljenih študentov, kar predstavlja 62% stopnjo odgovorov. Sicer pa 450 sodelujočih študentov od skupno 2061 študentov prve in druge stopnje predstavlja 21,8 % vseh študentov. Absolventi v anketiranje niso vključeni.

Anketa vsebuje podatek o programu študenta, v prilogi so dodane analize odgovorov glede na program. Ker gre za relativno nizko število odgovorov pri posameznem programu iz odgovorov ne sklepamo na populacijo temveč jih obravnavamo informativno. Letošnja anketa ne vsebuje podatka o letniku študenta.

Vsi merjeni dejavniki so merjeni s trditvami na lestvicah od 1-5, pri čemer oceni 4 in 5 pomenita zadovoljstvo (oziroma strinjanje), oceni 1 in 2 pa nezadovoljstvo (oziroma nestrinjanje). Zaradi sprememb letošnja anketa ne omogoča neposredne primerjave z rezultati prejšnjih anket. Kljub temu pa ugotavljamo, da so najbolj ocenjeni dejavniki, ki so bili dobro ocenjeni že prejšnja leta in sicer:

- Najbolje so ponovno ocenjeni prostori in oprema in sicer je najbolj ocenjen dejavnik »Prostori za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela« (4,27), temu sledi »Oprema za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela« (4,19)
- Dobro je ocenjena spletna stran fakultete – »Spletna stran fakultete/akademije vsebuje vse informacije, ki jih kot študent potrebujem.« (4,15)
- Študenti so zadovoljni s prostori za individualno učenje (čitalnice, učilnice) – ta dejavnik so ocenili s povprečno oceno 4,06
- Prav tako so zadovoljni s pravočasnostjo obveščanja (4,03)
- Ostali merjeni dejavniki so bili ocenjeni s povprečnimi ocenami pod 4, kljub temu pa so solidno ocenjeni nekateri dejavniki mednarodne mobilnosti in knjižnice
- Študenti so najmanj zadovoljni z uradnimi urami študentskega referata, ta dejavnik so ocenili s povprečno oceno 2,96, ta dejavnik je edini, ki je ocenjen z oceno nižjo od 3.
- Splošno zadovoljstvo študentov s študijem na fakulteti je ocenjeno s povprečno oceno 3,76, razlike med študenti na univerzitetnem in magistrskem študiju pa so zelo majhne (3,72 – magistrski študij; 3,78 – univerzitetni študij).

KAZALO

Ključne ugotovitve	2
Uvod.....	5
Sodelovanje.....	7
Vidiki študijskega procesa 2014/2015.....	10
Obveščanje na fakulteti	13
Prostori, oprema in urnik.....	16
Knjižnica	22
Mednarodna mobilnost.....	25
Svetovalna pomoč študentom.....	28
Drugi vidiki študijskega procesa	31
Študentski svet in obštudijske dejavnosti.....	35
Pričakovanja in zadovoljstvo	38
Priloga 1 – analize po programih	48
Priloga 2 – Vidiki študijskega procesa 2013/2014	70
Priloga 3 – anketa	71

KAZALO TABEL

TABELA 1: SODELOVANJE V ANKETI GLEDE NA PROGRAM	7
TABELA 2: SODELOVANJE GLEDE NA PROGRAM – ZDRUŽENO	8
TABELA 3: VIDIKI ŠTUDIJSKEGA PROCESA 2014/2015 – POVPREČNE VREDNOSTI	10
TABELA 4: VIDIKI ŠTUDIJSKEGA PROCESA 2014/2015 – FREKVENČNA PORAZDELITEV	11
TABELA 5: OBVEŠČANJE NA FAKULTETI	13
TABELA 6: OBVEŠČANJE NA FAKULTETI – GLEDE NA PROGRAM	14
TABELA 7: ODPRTI ODGOVORI – OBVEŠČANJE – UNIVERZITETNI PROGRAM.....	15
TABELA 8: ODPRTI ODGOVORI – OBVEŠČANJE – MAGISTRSKI PROGRAM	15
TABELA 9: PROSTORI OPREMA IN URNIK.....	16
TABELA 10: ODPRTI ODGOVORI - PROSTORI, OPREMA IN URNIK – UNIVERZITETNI PROGRAM.....	18
TABELA 11: ODPRTI ODGOVORI - PROSTORI, OPREMA IN URNIK – MAGISTRSKI PROGRAM.....	20
TABELA 12: KNJIŽNICA	22
TABELA 13: ODPRTI ODGOVORI – KNJIŽNICA – UNIVERZITETNI PROGRAM	24
TABELA 14: ODPRTI ODGOVORI – KNJIŽNICA – MAGISTRSKI PROGRAM	24
TABELA 15: MEDNARODNA MOBILNOST.....	25
TABELA 16: ODPRTI ODGOVORI – MEDNARODNA MOBILNOST – UNIVERZITETNI PROGRAM.....	27
TABELA 17: ODPRTI ODGOVORI – MEDNARODNA MOBILNOST – MAGISTRSKI PROGRAM.....	28
TABELA 18: SVETOVALNA POMOČ ŠTUDENTOM.....	28
TABELA 19: ODPRTI ODGOVORI – SVETOVALNA POMOČ ŠTUDENTOM – UNIVERZITETNI PROGRAM.....	30
TABELA 20: ODPRTI ODGOVORI – SVETOVALNA POMOČ ŠTUDENTOM – MAGISTRSKI PROGRAM	31
TABELA 21: DRUGI VIDIKI ŠTUDIJSKEGA PROCESA	32
TABELA 22: ODPRTI ODGOVORI – DRUGI VIDIKI ŠTUDIJSKEGA PROCESA – UNIVERZITETNI PROGRAM.....	33
TABELA 23: ODPRTI ODGOVORI – DRUGI VIDIKI ŠTUDIJSKEGA PROCESA – MAGISTRSKI PROGRAM.....	34
TABELA 24: ŠTUDENSKI SVET IN OBŠTUDIJSKE DEJAVNOSTI	35
TABELA 25: ODPRTI ODGOVORI - ŠTUDENSKI SVET IN OBŠTUDIJSKE DEJAVNOSTI – UNIVERZITETNI PROGRAM. 36	
TABELA 26: ODPRTI ODGOVORI - ŠTUDENSKI SVET IN OBŠTUDIJSKE DEJAVNOSTI – MAGISTRSKI PROGRAM.....	37
TABELA 27: ZADOVOLJSTVO S ŠTUDIJEM.....	38
TABELA 28: ODPRTI ODGOVORI – POZITIVNA OPAŽANJA – UNIVERZITETNI PROGRAM.....	39
TABELA 29: ODPRTI ODGOVORI – POZITIVNA OPAŽANJA – MAGISTRSKI PROGRAM.....	40
TABELA 30: ODPRTI ODGOVORI – POMANJKLJIVOSTI IN PREDLOGI IZBOLJŠAV – UNIVERZITETNI PROGRAM	42
TABELA 31: ODPRTI ODGOVORI – POMANJKLJIVOSTI IN PREDLOGI IZBOLJŠAV – MAGISTRSKI PROGRAM	44
TABELA 32: ODPRTI ODGOVORI – POMANJKLJIVOSTI IN PREDLOGI IZBOLJŠAV – VISOKOŠOLSKI PROGRAM.....	47

TABELA 33: OBVEŠČANJE – GLEDE NA PROGRAM	48
TABELA 34: PROSTORI, OPREMA, URNIK – PO PROGRAMIH	51
TABELA 35: KNJIŽNICA – PO PROGRAMIH	54
TABELA 36: MEDNARODNA MOBILNOST.....	57
TABELA 37: SVETOVALNA POMOČ – GLEDE NA PROGRAM	60
TABELA 38: DRUGI VIDIKI ŠTUDIJSKEGA PROCESA – GLEDE NA PROGRAM.....	63
TABELA 39: ŠTUDENSKI SVET IN OBŠTUDIJSKE DEJAVNOSTI – GLEDE NA PROGRAM.....	66
TABELA 40: ZADOVOLJSTVO S ŠTUDIJEJEM – GLEDE NA PROGRAM	69
TABELA 41: OSNOVNE OPISNE STATISTIKE ZADOVOLJSTVA ŠTUDENTOV Z RAZLIČNIMI VIDIKI ŠTUDIJSKEGA PROCESA LETO 2013/2014 – LESTVICA 1 DO 4.....	70

KAZALO SLIK

SLIKA 1: ANKETA O ZADOVOLJSTVU S ŠTUDIJEJEM – MOŽNOST NESODELOVANJA.....	9
SLIKA 2: OBVEŠČANJE NA FAKULTETI	13
SLIKA 3: PROSTORI, OPREMA IN URNIK.....	17
SLIKA 4: PROSTORI, OPREMA IN URNIK – GLEDE NA PROGRAM	17
SLIKA 5: KNJIŽNICA	22
SLIKA 6: KNJIŽNICA – GLEDE NA PROGRAM.....	23
SLIKA 7: MEDNARODNA MOBILNOST	26
SLIKA 8: MEDNARODNA MOBILNOST – GLEDE NA PROGRAM	26
SLIKA 9: SVETOVALNA POMOČ ŠTUDENTOM.....	29
SLIKA 10: SVETOVALNA POMOČ ŠTUDENTOM – GLEDE NA PROGRAM	29
SLIKA 11: DRUGI VIDIKI ŠTUDIJSKEGA PROCESA	32
SLIKA 12: DRUGI VIDIKI ŠTUDIJSKEGA PROCESA – GLEDE NA PROGRAM.....	33
SLIKA 13: ŠTUDENSKI SVET IN OBŠTUDIJSKE DEJAVNOSTI.....	35
SLIKA 14: ŠTUDENSKI SVET IN OBŠTUDIJSKE DEJAVNOSTI – GLEDE NA PROGRAM.....	36
SLIKA 15: ZADOVOLJSTVO S ŠTUDIJEJEM – GLEDE NA PROGRAM	38

Uvod

V okviru projekta Kakovost – Univerza v Ljubljani (KUL) je v letih 2013 in 2014 potekala prenova študentske ankete ter Pravilnika o študentski anketi. S študijskim letom 2014/2015 je tako v veljavo stopil nov pravilnik¹, ki ureja izvajanje študentskih anket na vseh članicah Univerze v Ljubljani. S tem pravilnikom je bila sprejeta tudi nova oblika ankete, s katero se meri zadovoljstvo študentov na prvi in drugi stopnji, ob enem pa je z novo anketo nekoliko spremenjena metodologija anketiranja. Od študijskega leta 2014/2015 splošne ankete zaradi obsežnosti in dovolj velikega števila enot ne izpolnjuje vsak študent vsako leto, ampak jo načeloma izpolni le enkrat v času študija na določeni stopnji. V ta namen se študente, ki sodelujejo v anketi o zadovoljstvu vzorči.

Vzorčenje je izvedeno na naslednji način: vsak študent dobi z algoritmom t.i. "HASH" kodo, zadnja dva znaka »HASH« kode študenta pretvorimo v dvomestno število, tako da vsi študenti enakomerno porazdeljeno zastopajo vrednosti od 0 do 99. Glede na dolžino let trajanja študija se študente razdeli v 1, 2, 3, 4 oziroma 5 skupin (brez dodatnega leta). V vsakem letniku študija so študenti enakomerno porazdeljeni v skupine. Vsako leto se nato anketira le študente ene skupine (npr. študente štiriletnega programa, ki so v skupini s številko od 0-25 anketiramo prvo leto, naslednje leto pa se anketira študente s številkami od 26-50 itd). Študenti, ki študirajo in napredujejo redno, bodo na ta način anketo dobili le enkrat v času študija. Ponavljavci, ki so formalno vpisani v en letnik dvakrat, zaradi načina vzorčenja in poenostavitve procedure lahko dobijo anketo dvakrat, enkrat npr. v prvem letniku, nato pa še v zadnjem. Lahko pa ponavljavec anketo kljub temu dobi tudi samo enkrat (npr. če je bil v izvedbo vključen šele v 3. letniku štiriletnega programa). Možno je seveda tudi to, da študent ravno tisto leto, ko bi bil vključen, pavzira in ga sistem preskoči.

Kot rečeno, gre za novo anketo, ki vsebuje devet sklopov vprašanj, ki se nanašajo na naslednja področja:

- Obveščanje na fakulteti
- Prostori, oprema in urnik
- Knjižnica
- Mednarodna mobilnost
- Svetovalna pomoč
- Drugi vidiki študijskega procesa
- Študentski svet in obštudijske dejavnosti

¹ https://www.uni-lj.si/o_univerzi_v_ljubljani/organizacija_pravilniki_in_porocila/uredbe_statut_ul_in_pravilniki/2014092609210542/

- Pričakovanja

Vsak od sklopov vsebuje med 3 in 5 trditev, ki so jih študenti ocenjevali na lestvici med 1 in 5, pri čemer je 1 pomenila »sploh se ne strinjam« in 5 »popolnoma se strinjam«, poleg tega pa vsak sklop vsebuje še odprto vprašanje, kjer so študenti lahko pojasnili oziroma dopolnili svoje mnenje. Vse navedbe so vključene v poročilo kot so bile zapisane v anketi.

Zaradi opisanih sprememb letošnje poročilo ne vsebuje (neposrednih) primerjav s prejšnjimi leti, so pa poročilu dodani rezultati ankete lanskega leta, ki do neke mere omogočajo primerjavo. Pri tem pa je potrebno opozoriti, da so bile v preteklih letih lestvice merjenja zadovoljstva od 1 do 4, v novi anketi pa se zadovoljstvo meri na lestvici od 1 do 5.

Letošnja anketa ne vsebuje podatka o letniku, vsebuje pa podatek o programu in v prilogi so podani rezultati ankete po programih. Ker je pri nekaterih programih število anketirancev nizko, so ti podatki predvsem informativne narave in iz njih ne sklepamo na populacijo. V poročilu so predstavljeni podatki glede na magistrski/univerzitetni/visokošolski program, pri čemer pa je treba opozoriti, da je število respondentov na visokošolskem programu nizko (n=11) in je ta podatek predvsem informativne narave.

Anketa je potekala med 20.02. 2015 in 30.09.2015.

K anketi je pristopilo 727 študentov prve in druge stopnje, od teh jih je 287 zavrnilo sodelovanje v anketi. Anketo je tako izpolnjevalo 450 študentov od 2061 vpisanih, kar predstavlja 21,8% študentov.

Sodelovanje

Tabela 1: Sodelovanje v anketi glede na program

Program	n	
magistrski program Družboslovna informatika	13	2,9
magistrski program Evropske študije	13	2,9
magistrski program Komunikologija	18	4,0
magistrski program Kulturologija - kulturne in religijske študije	16	3,6
magistrski program Mednarodni odnosi	11	2,4
magistrski program Novinarske študije	12	2,7
magistrski program Obramboslovje	16	3,6
magistrski program Politologija - politična teorija	10	2,2
magistrski program Sociologija	24	5,3
magistrski program Sociologija - upravljanje organizacij, človeških virov in znanja	26	5,8
magistrski program Strateško tržno komuniciranje	15	3,3
Program za izpopolnjevanje družboslovnega znanja	2	0,4
univerzitetni program Analitska politologija	4	0,9
univerzitetni program Analitska sociologija	26	5,8
univerzitetni program Družboslovna informatika	17	3,8
univerzitetni program Evropske študije - družboslovni vidiki	18	4,0
univerzitetni program Komunikologija - medijske in komunikacijske študije	36	8,0
univerzitetni program Komunikologija - tržno komuniciranje in odnosi z javnostmi	37	8,2
univerzitetni program Kulturologija	19	4,2
univerzitetni program Mednarodni odnosi	25	5,6
univerzitetni program Novinarstvo	30	6,7
univerzitetni program Politologija - analiza politik in javna uprava	9	2,0
univerzitetni program Politologija - obramboslovje	12	2,7
univerzitetni program Politologija - študije politike in države	11	2,4
univerzitetni program Sociologija - kadrovski menedžment	19	4,2
visokošolski strokovni program Družboslovna informatika	11	2,4
Skupaj	450	100

Tabela 2: Sodelovanje glede na program – združeno

Program	n	
magistrski program	174	38,67
univerzitetni program	263	58,44
visokošolski program	11	2,44
program za izpopolnjevanje	2	0,44
Skupaj	450	100

Anketo je pričelo izpolnjevati 450 študentov, sodelovali pa so študenti vseh programov. Ker je število sodelujočih po nekaterih programih nizko, rezultate ankete, kjer analiziramo odgovore študentov po programih predstavljamo v tabelah v Prilogi 1, rezultati pa so predvsem informativne narave in iz njih ne sklepamo na populacijo.

V anketi je sodelovalo 174 študentov magistrskega študija (38,7), 263 študentov univerzitetnega študija (58,4), 11 študentov visokošolskega programa (2,4) ter 2 študenta programa za izpopolnjevanje.

Čeprav je sodelovanje obvezno, pa je anketiranje še vedno prostovoljno, saj lahko študent na začetku ankete izbere možnost, da v anketi ne želi sodelovati (na ta način v anketi sodelujejo le študenti, ki to želijo). Študenti, ki označijo, da v anketi ne želijo sodelovati so zabeleženi kot »zavrnil anketiranje« in se lahko vpišejo v višji letnik.

Slika 1: Anketa o zadovoljstvu s študijem – možnost nesodelovanja

Univerza v Ljubljani
Fakulteta za družbene vede



0%  100%

Evalvacija splošna anketa

Spoštovani!

Pred vami je anketa o študijskem procesu, s katero želimo izvedeti **vaše mnenje** o študiju.

Prosimo, da podate svoje mnenje na način, kot bi si sami želeli, da drugi komentirajo vaše delo. Pri podajanju ocene bodite natančni, spoštljivi in konstruktivni.

Vaši odgovori so **zaupni**. Povzetki rezultatov in posamezni komentarji v anketi so posredovani izvajalcem študijskega procesa in odgovornim za študijski proces.

Odgovorov v anketi ni možno povezati z identiteto posameznega študenta.

Vaši odgovori so **pomembni**.

Študentska anketa je namenjena evalvaciji učiteljev in študijskega procesa v splošnem ter predstavlja eno od izhodišč za izboljšanje študija in dejavnosti, ki so študijskemu procesu v podporo.

Morebitna vprašanja v zvezi z anketo lahko po elektronski pošti pošljete na naslov mojca.zgonc@fdv.uni-lj.si.

Zahvaljujemo se vam za sodelovanje.

Rektor UL
Dekan Fakultete za družbene vede
Predsednik študentskega sveta UL
Predsednica študentskega sveta FDV

Prosimo, če si vzamete nekaj minut in s klikom na Naslednja stran pričnete z izpolnjevanjem ankete.

Ne želim sodelovati v anketi

[Naslednja stran](#)

Vidiki študijskega procesa 2014/2015

Ker gre za večje število spremenljivk uvodoma podajamo analizo (povprečne vrednosti in frekvenčna porazdelitev) za vse spremenljivke, v nadaljevanju pa so spremenljivke analizirane po sklopih.

Tabela 3: Vidiki študijskega procesa 2014/2015 – povprečne vrednosti

Dejavniki	N	min	max	povprečje	std. odklon
Uradne ure študentskega referata so primerne.	418	1	5	2.96	1.264
Med študijem sem spoznal/a ustrezno število zunanjih inštitucij (z ekskurzijami, vabljenjem zunanjih izvajalcev na seminarje itd.).	356	1	5	3.04	1.289
Z delovanjem študentskega sveta sem zadovoljen/na.	273	1	5	3.14	1.251
V okviru študija mi je omogočena dobra izbira športnih aktivnosti.	310	1	5	3.18	1.299
Vem, na koga se na univerzi / fakulteti/ akademiji / oddelku lahko obrnem za karierno svetovanje.	387	1	5	3.24	1.301
Ponujeni so mi bili primerni izbirni predmeti z drugih fakultet/akademij UL.	310	1	5	3.31	1.361
Če potrebujem tutorja, vem, na koga se lahko obrnem.	388	1	5	3.38	1.331
Razpored ur za predavanja, vaje in druge oblike dela mi ustreza.	441	1	5	3.58	1.183
Na voljo imamo dovolj informacij o možnih mednarodnih izmenjavah.	357	1	5	3.63	1.133
Z brezžičnim omrežjem, ki ga nudi akademija/fakulteta, sem zadovoljen/zadovoljna.	351	1	5	3.69	1.209
Na voljo je dovolj zanimivih možnosti za mednarodno izmenjavo.	348	1	5	3.71	1.099
Osebe študentskega referata je odzivno in učinkovito.	410	1	5	3.74	1.148
V splošnem sem s študijem zadovoljen/na.	430	1	5	3.76	1.009
Osebe knjižnice mi zna ustrezno svetovati pri iskanju literature.	411	1	5	3.77	1.192
Osebe študentskega referata ima ustrezen odnos do študentov.	406	1	5	3.80	1.143
Strokovna podpora mednarodni mobilnosti je na fakulteti/akademiji ustrezna.	253	1	5	3.80	1.054
Osebe knjižnice ima ustrezen odnos do uporabnika.	428	1	5	3.80	1.182
Dostopnost literature je ustrezna.	437	1	5	3.84	1.020
Obseg literature je ustrezen.	436	1	5	3.86	.972
Imam možnost opravljanja obveznih predmetov v tujini.	237	1	5	3.91	1.060
Fakulteta/akademija spodbuja in podpira izmenjavo.	354	1	5	3.93	1.006
Priznavanje v tujini opravljenih obveznosti (ECTS) je ustrezno.	216	1	5	3.95	1.013
Informacije o študijskem procesu sem dobil/a pravočasno.	443	1	5	4.03	.981
Na fakulteti/akademiji je dovolj primerne prostora za individualno učenje (čitalnice, učilnice, seminarji itd.).	437	1	5	4.06	1.018
Spletna stran fakultete/akademije vsebuje vse informacije, ki	440	1	5	4.15	.882

jih kot študent potrebujem.					
Oprema za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela je ustrezna.	442	1	5	4.19	.873
Prostori za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela so ustrezni.	445	1	5	4.27	.815

Tabela 4: Vidiki študijskega procesa 2014/2015 – frekvenčna porazdelitev

Dejavniki	1 sploh se ne strinjam		2 se bolj ne strinjam kot strinjam		3 niti se ne strinjam, niti se strinjam		4 se bolj strinjam, kot ne strinjam		5 popolnom a se strinjam	
	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n
Informacije o študijskem procesu sem dobil/a pravočasno.	1.81	8	7.22	32	14.22	63	39.95	177	36.79	163
Spletna stran fakultete/akademije vsebuje vse informacije, ki jih kot študent potrebujem.	0.91	4	4.77	21	12.50	55	41.59	183	40.23	177
Z brezžičnim omrežjem, ki ga nudi akademija/fakulteta, sem zadovoljen/zadovoljna.	5.13	18	15.10	53	17.38	61	30.77	108	31.62	111
Prostori za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela so ustrezni.	1.12	5	2.25	10	9.89	44	42.25	188	44.49	198
Oprema za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela je ustrezna.	0.68	3	4.75	21	11.99	53	40.05	177	42.53	188
Na fakulteti/akademiji je dovolj primerne prostora za individualno učenje (čitalnice, učilnice, seminarji itd.).	1.83	8	8.47	37	12.36	54	36.16	158	41.19	180
Razpored ur za predavanja, vaje in druge oblike dela mi ustreza.	6.58	29	12.02	53	24.49	108	31.07	137	25.85	114
Razpored ur za predavanja, vaje in druge oblike dela mi ustreza.	6.58	29	12.02	53	24.49	108	31.07	137	25.85	114
Obseg literature je ustrezen.	1.83	8	7.34	32	22.25	97	40.37	176	28.21	123
Dostopnost literature je ustrezna.	2.75	12	7.32	32	22.43	98	37.76	165	29.75	130
Osebjem knjižnice mi zna ustrezno svetovati pri iskanju literature.	6.08	25	9.49	39	20.19	83	29.93	123	34.31	141
Osebjem knjižnice ima ustrezen odnos do uporabnika.	6.07	26	8.64	37	19.16	82	31.31	134	34.81	149
Na voljo imamo dovolj informacij o možnih mednarodnih izmenjavah.	4.20	15	13.73	49	22.97	82	33.05	118	26.05	93

Na voljo je dovolj zanimivih možnosti za mednarodno izmenjavo.	4.02	14	11.21	39	20.98	73	37.07	129	26.72	93
Fakulteta/akademija spodbuja in podpira izmenjavo.	1.98	7	6.21	22	23.73	84	33.05	117	35.03	124
Imam možnost opravljanja obveznih predmetov v tujini.	3.80	9	4.22	10	25.32	60	30.38	72	36.29	86
Priznavanje v tujini opravljenih obveznosti (ECTS) je ustrezno.	2.31	5	4.63	10	25.93	56	30.09	65	37.04	80
Strokovna podpora mednarodni mobilnosti je na fakulteti/akademiji ustrezna.	3.16	8	6.72	17	28.06	71	30.83	78	31.23	79
Če potrebujem tutorja, vem, na koga se lahko obrnem.	11.08	43	17.27	67	19.85	77	25.77	100	26.03	101
Vem, na koga se na univerzi / fakulteti/ akademiji / oddelku lahko obrnem za karierno svetovanje.	12.40	48	17.57	68	23.77	92	25.84	100	20.41	79
Uradne ure študentskega referata so primerne.	16.51	69	20.33	85	25.12	105	26.32	110	11.72	49
Osebjem študentskega referata je odzivno in učinkovito.	5.37	22	10.24	42	19.27	79	35.37	145	29.76	122
Osebjem študentskega referata ima ustrezen odnos do študentov.	5.42	22	8.37	34	19.70	80	33.99	138	32.51	132
Ponujeni so mi bili primerni izbirni predmeti z drugih fakultet/akademij UL.	14.84	46	13.55	42	20.97	65	27.10	84	23.55	73
Med študijem sem spoznal/a ustrezno število zunanjih inštitucij (z ekskurzijami, vabljenjem zunanjih izvajalcev na seminarje itd.).	15.73	56	18.54	66	26.97	96	23.60	84	15.17	54
V okviru študija mi je omogočena dobra izbira športnih aktivnosti.	13.87	43	18.71	58	19.68	61	31.29	97	16.45	51
Z delovanjem študentskega sveta sem zadovoljen/na.	14.65	40	12.82	35	31.14	85	26.37	72	15.02	41
V splošnem sem s študijem zadovoljen/na.	3.49	15	8.37	36	19.77	85	45.58	196	22.79	98

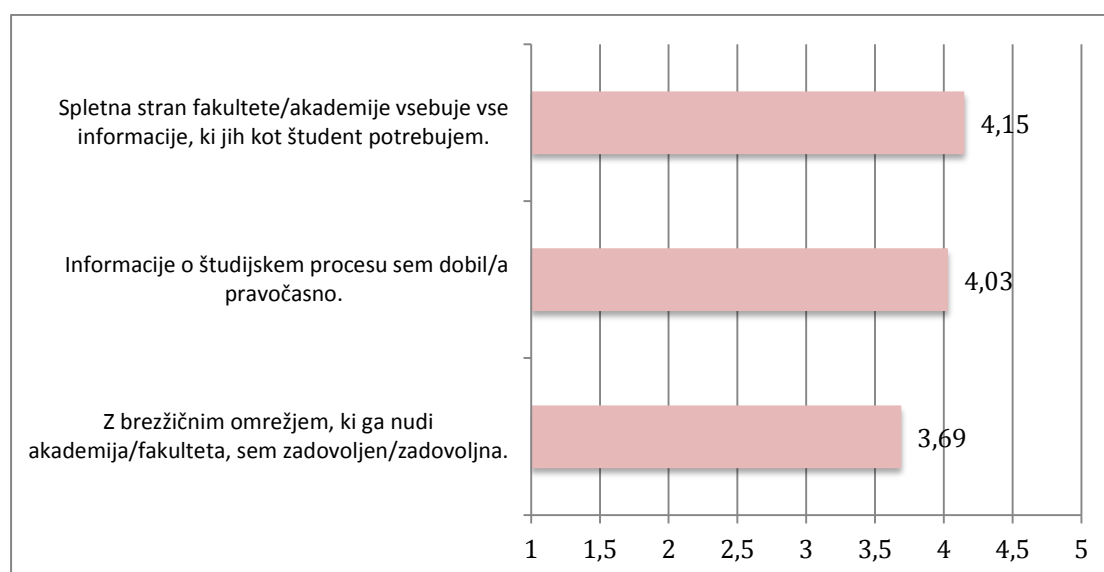
Obveščanje na fakulteti

Tabela 5: Obveščanje na fakulteti

	povprečje	min	max	standardni odklon	n
Informacije o študijskem procesu sem dobil/a pravočasno.	4.03	1	5	0.98	443
Spletna stran fakultete/akademije vsebuje vse informacije, ki jih kot študent potrebujem.	4.15	1	5	0.88	440
Z brezžičnim omrežjem, ki ga nudi akademija/fakulteta, sem zadovoljen/zadovoljna.	3.69	1	5	1.21	351

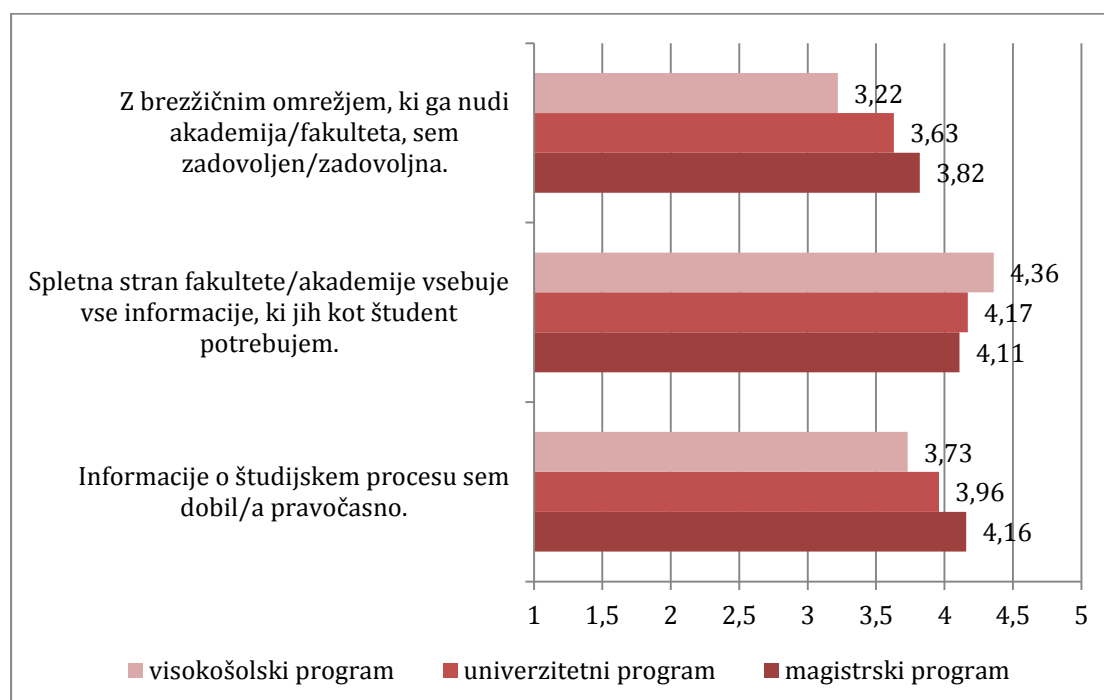
V splošnem ugotavljamo, da so študenti zadovoljni z obveščanjem na fakulteti – pozitivno ocenjujejo predvsem spletno stran fakultete (4,15) in pravočasnost informacij o študijskem procesu (4,03), nekoliko manj pa so zadovoljni z brezžičnim omrežjem, ki ga nudi fakulteta (3,96).

Slika 2: Obveščanje na fakulteti



Glede na program je med študenti nekaj razlik – s pravočasnostjo informacij (4,16) in brezžičnim omrežjem (3,82) so najbolj zadovoljni študenti magistrskega študija, študenti visokošolskega programa so najbolj zadovoljni s spletno stranjo (4,36).

Tabela 6: Obveščanje na fakulteti – glede na program



Študenti so podali odprte odgovore, v katerih najpogosteje omenjajo slabo delovanje brezžičnega interneta, slabo pokritost s signalom na fakulteti... Poleg tega so navedli tudi neažurno obveščanje po SMS sporočilih, glede spletne strani menijo, da je nepregledna ter je informacije težko najti. Po drugi strani pa so tudi študenti, ki so pohvalili izgled spletne strani (estetska spletna stran). V nadaljevanju je podan podroben izpis odprtih odgovorov.

Tabela 7: Odpri odgovori – Obveščanje – Univerzitetni program

Da smo obvestila, preko SMS sporočil, dobili večkrat prepozno kot pa pravočasno.

glede brezžičnega omrežja; eduroam dostikrat pade dol

Kot izredni študent izražam nezadovoljstvo nad celotnim programom, krčenjem ur in vsem kar je prišlo v zadnjem obdobju. Za predmete imamo kontaktne ure in za to plačujemo 2,5K €??? V povprečju imamo 3 predavanja na predmet, izpiti pa zajemajo cele bukve. Kako naj kot izredni študent pavziram in zaslužim denar za študij če nam ukinjate smer? V štirih letih vam bom dal 10.000 € +.. za kaj točno že? Izobrazbo na papirju.

Morda bi lahko profesorji svojo odsotnost zaradi bolezni sporočili vsaj 1 dan pred predavanji oziroma seminarji in ne na dan predavanj in seminarjev.

Na Wi-Fi se pogosto ne morem povezati oz. ima slab signal. Pri četrtem vprašanju tega dela ankete ni vprašanja.

Obdelave kakršnih koli prošenj trajajo predolgo, če se za kakšne informacije obrnemo na referat dobimo nazaj le nesramne in nekoristne odgovore

Pokritost wi-fi omrežja eduroam na FDV-ju ni enakomerna, predvsem pa je velik problem dejstvo, da v nekaterih učilnicah zmanjkuje signala.

Pri študijskem procesu me je zmotilo (res je da je to edina stvar, ki me je osebno zmotila, vendar me je ta v večji meri) to, da ob vpisu in izbiri drugega tujega jezika nismo bili obveščeni o zahtevanem predznanju (mislim, da je pisalo potrebno osnovno znanje ali nekaj takega), vendar je pouk nemščina izvajan na višjem nivoju, ki ga osnovno gimnazijsko znanje ne zajema. Profesor Šetinc je super in se trudi, vendar se na žalost z zastavljenim učnim načrtom ne mora prilagajati našemu neznanju. mogoče bi bila dobra ideja, da bi se uvedel nekakšen preizkus znanja, da bi se glede na rezultate le tega lažje odločili za drug tuji jezik.

Stran je nepregledna v določeni točkah, marsikdaj ne veš kje bi kaj iskal. Dajte se organizirati tudi na socialni omrežjih, in tudi tam biti veliko bolj aktivni, saj vemo da večina študentov visi na teh straneh.

Tudi estetsko zelo lepa stran in zelo sem zadovoljna z celotnim obveščanjem!

V danem stolpcu so štirje gumbi za tri trditve. Eden preveč.

V nekaterih predavalnicah brezžično omrežje ni na voljo. To me je močno prizadelo.

Želela bi povedati, da se mi zdi korektno, da se pogoje napredovanja v višji letnik in podobne pomembne informacije posreduje študentom na začetku študijskega leta in se pravil skozi študijsko leto ne spreminja, še posebej ne tik pred koncem.

Tabela 8: Odpri odgovori – Obveščanje – Magistrski program

Brezžično omrežje omogočiti lažje in obveščati študente o uporabi na različnih sprejemnikih le teh. Kar se da širiti dostop do informacij!

Če nam zaposlene v podiplomski službi zatrdijo, da bo določen razpis, vloga itd. Na spletni strani junija, potem se tega držite, ali pa obvestite svoje nesposobne zaposlene o rokih - ne predvidenih, ker sem se tega fdv-jevskega dreka naposlušala na dodiplomskem študiju. Neverjetno gnil kader v službi za podiplomski študij. Zgleda, da nimajo več motivacije za delo - vprašajte mlade, kako resno smo pripravljeni delati v službi in se javljati na telefon in biti prisotni in prijazni v času uradnih ur, ki sta bore

dve uri na dan (to fdv premore??!)! Komu na čast rešujem te ankete že peto leto, če ni nič drugače? Ravno obratno, vsako leto fdv v organizacijskem smislu boljše, uspešnejše izpolnjuje znane fdv-jevske stereotipe (posmehe). Sramota!

Ja, izjemno neprimerno je, da je na podiplomskem študiju tako visoka zahtevana prisotnost, predavanja pa enaka kot na dodiplomskem delu, če ostaneš na isti smeri.

Kar se tiče obveščanja s strani spletnega referata oziroma administratorjev sem popolnoma zadovoljna, kar se pa tiče obveščanja s strani profesorjev, pa sem zelo razočarana, saj razen redkih izjem, profesorji ne sporočijo, da predavanja odpadejo ali da se začnejo kasneje. Če so predavanja pri večini predmetov OBVEZNA, se mi zdi pravično, da se tudi nas študente pravočasno obvesti.

Knjižnjica rabi wi-fi.

Navkljub nadpovprečnemu e-znanju mi ni uspel priklop na eduroam.

Občasno ni delovalo sms obveščanje o spremembah urnika

Pogostejše sodelovanje profesorjev s spletnim referatom.

Prenovljena spletna stran je zaenkrat slabša kot prejšnja; na prejšnji sem vse takoj našla, bila je zelo logična, na novi pa se včasih lovim in ne najdem vedno vsega, kar iščem.

SMS obveščanje NE DELUJE!

spletna stran je manj pregledna in potrebnih je več korakov in boljše predhodno poznavanje strani, da pridemo do iskane informacije

včasih bi obveščanje vsekakor lahko bolje delovalo (zgodilo se je ravno prejšnji teden da je imela profesorica drugačno obvestilo kdaj imamo predavanja, študentje pa spet drugačno..tako smo vsi prišli na isti dan, ura se ni ujemala, tako je vse odpadlo, in študentje ki so vozimo od daleč smo prišli zastoj zaradi tako slabe obveščenosti)

Prostori, oprema in urnik

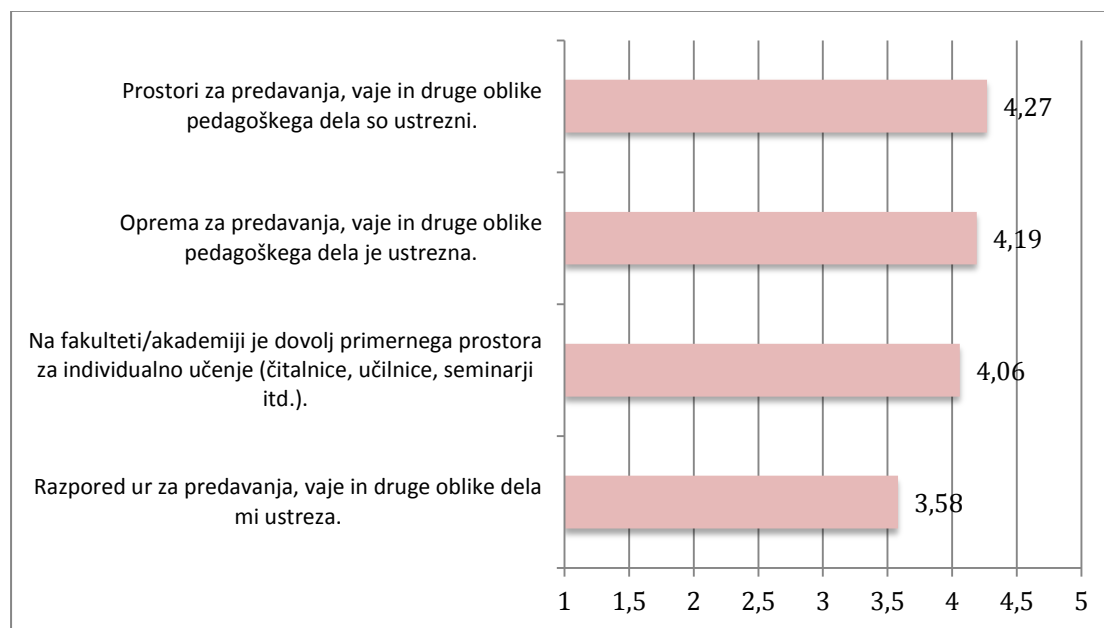
Drugi sklop vprašanj se je nanašal na prostore, opremo in urnik. S temi dejavniki so študenti v splošnem zadovoljni, najmanj zadovoljni so z urnikom (3,58), najbolj pa s prostori za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela (4,27). Zadovoljstvo z opremo za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela so ocenili s povprečno oceno 4,19, prostore za individualno učenje pa s povprečno oceno 4,06.

Tabela 9: Prostori oprema in urnik

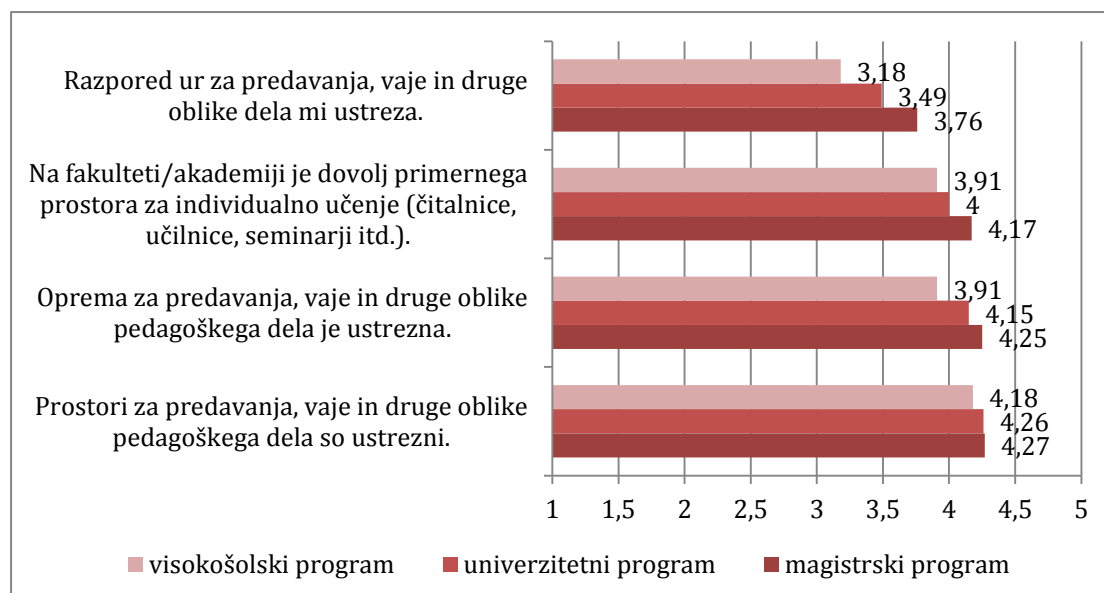
	povprečje	min	max	standardni odklon	n
Prostori za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela so ustrezni.	4,27	1	5	0,82	445
Oprema za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela je ustrezna.	4,19	1	5	0,87	442
Na fakulteti/akademiji je dovolj primerne prostora za	4,06	1	5	1,01	437

individualno učenje (čitalnice, učilnice, seminarji itd.).					
Razpored ur za predavanja, vaje in druge oblike dela mi ustreza.	3,58	1	5	1,18	441

Slika 3: Prostori, oprema in urnik



Slika 4: Prostori, oprema in urnik – glede na program



V splošnem ugotovimo, da so s prostori, opremo in urnikom najbolj zadovoljni študenti magistrskih programov, saj so v primerjavi z ostalima skupinama vse

dejavnike ocenili višje. Z vsemi dejavniki so najmanj zadovoljni študenti visokošolskega študija.

V odprtih odgovorih so študenti komentirali predvsem urnik in računalniško opremo. Poleg tega pa jih je precej podalo tudi komentarje na slabe in razmajane stole na katerih je težko sedeti, predvsem v predavalnicah, kjer so stoli pritrjeni, prav tako je včasih predavalnica premajhna za vse študente. Veliko komentarjev se nanaša na slabe urnike in spremembe urnikov, želijo si bolj strnjenih urnikov. Poleg tega so omenjeni nedelujoči računalniki in druga oprema (npr. projektorji) oziroma računalniki s pretečeno programsko opremo. Tudi snemalne opreme (kamere, mikrofoni) je premalo oziroma je slabo delujoča.

V nadaljevanju je podan izpis odprtih odgovorov glede na študijski program.

Tabela 10: Odprti odgovori - Prostor, oprema in urnik - Univerzitetni program

8.00 je zelo slaba ura za kakršen koli predmet, ki ga profesor ne da kot obveznega za udeležbo. Sploh pri primeru angleščine, ki se jo pogosto smatra za nepomembno (t.j. vseeno ali prideš ali ne). Če predmet daš ob 8-uri na uri praktično PROSIŠ, da da se ga ljudje ne udeležujejo. Računalniki v računalniški učilnici v knjižnici so prepočasni tako v zagonu kot v samem delovanju. Za druge računalnike ne vem, ampak po mojih izkušnjah so vsaj tisti v učilnicah sprejemljivi. Za tiste računalnike na hodniku (poleg FDV-2) sploh ne vem zakaj so tam, ker so po mojih izkušnjah že dve leti izklopljeni. Predavateljem se reže študijske ure zaradi brezglavega varčevanja. Bojim se, kako bo s krediti. Zakaj se ne združuje nekaterih predmetov oz. izvedb? Stoli v "novih" predavalnicah so katastrofalno neudobni in nadležni s svojim vrtenjem. Tudi večina ostalih novih stolov je neudobna, sploh tistih črnih, ki so od samega satana s svojim vrtljivim zadnjim delom. Zahtevam, da se tovrstno zlo ne širi na javnem prostoru (oz. vsaj ne več!). Stol v pravem pomenu besede mora imeti vsaj udoben sedež (t.j. nima hrapave površine), naslonjano, na katero lahko razmeroma udobno nasloniš vsaj velik del hrbta (minimalno!), če že ne glavo, narobe pa tudi ne bi bilo, če bi imel kakšna naslonjala za roke. Zadnji del stola, kamor se nasloni hrbet, se ne sme vrteti! In če že je stol pritrjen na tla, naj se ne miglje levo in desno, vsaj ne tako zoprno! Zakaj ni angleščine v 3. in 4. letniku POL-ŠPID? V FDV-1 je slab zrak. To je očitno dejstvo in v bistvu ne vem če se sploh da o tem kaj narediti, ampak dajem svoje opažanje na mizo. Nekateri predavatelji so preveč obsedeni s nadzorom in želijo zamoriti čisto vsako minutko seminarja oz. predavanja s svojim točkovanjem sodelovanja. Podobnost z dejanji določenega asistenta pri mednarodnih odnosih so zgolj naključna.

Bi bilo mogoče povezavo "profesor", "predmet", "urnik" bolje urediti? Profesorju kažejo predmeti, vendar ne urnik. Predmetom sicer kaže profesor, vendar ga občasno nikoli ne vidimo, saj opravljajo delo drugi, tako da nastane zmeda, urnik pa ni dostopen. Na urniku sicer lahko najdeš ure profesorja, vendar je potrebno upati, da ima "predmet" prave podatke glede profesorja, da lahko predmet najdeš, v kolikor ne veš kateri skupini je namenjen. Skratka ... ta trio bi bilo dobrodošlo videti bolj dodelan, s tem pa iskanje olajšano.

Bolj bi mi bilo všeč, če ne bi spreminjali urnika teden dni pred začetkom semestra. To

se je v letošnjem študijskem letu zgodilo že dvakrat in sicer z izbirnimi predmeti, kar povzroča prekrivanje predmetov. Predmete si izbiramo sami ravno zato, da se nam te ne prekrivajo.

Dosti stolov je \"zjebanih\", ker je nekdo vzel ven vijake in se potem goni okrog in ne moreš sedet normalno; Včasih so bedne luknje tipa od 8-10 v petkih zjutraj in potem od 14-16, sploh če nisi v LJ in se voziš in 4 ure gniješ v Netu

Kako nam lahko dodelijo prostor oziroma učilnico, kjer bi komaj stisnili 20 študentov, tam nas je pa skoraj da 40. Večina sedi na tleh, zrak je katastrofalen, študijski proces potem tudi trpi. Medtem ko so sosednje VEČJE učilnice prazne, se mi stiskamo kot sardele.

Kar se tice sedezev bi rad poudaril da so zelo neudobni in v marsikateri predavalnici namesceni narobe. Namesto, da bi se obracali proti katedru oz. proti predavatelju se ravno obratno obrnejo proc, tako, da je sedenje se bolj neudobno. Poleg tega onemogocajo pravilno drzo, za tiste, ki so bolj visoki pa predvsem v predavalnici 1 ni dovolj prostora za noge.

Knjižnica je čisto preveč klimatizirana, celo pozimi je klima vključena, medtem ko je v predavalnicah peklenko vroče.

Menim, da je prostor predavalnice 01 neustrezen za pisanje izpitov, ker se sliši hrup gostinstva.

Mogoče bi bilo pametno posodobiti programsko opremo na računalnikih.

Multimedijska učilnica je za novinarski proces skrajno neprimerna. Oprema je zastarela, razporeditev prostora nelogična, mag. Vasja Lebarič v uradnih urah ni na voljo, ko pa je, je miselno odsoten, število kamer v času snemanj študijskih izdelkov ne zadošča!

Multimedijska učilnica potrebuje nadgradnjo..

Nujna obnovitev računalnikov

premajhne učilnice oz. slaba izbira velikosti učilnic

Prostori so načrtovani popolnoma v nasprotju z modernim učnim prostorom, ki bi moral biti razgiban, omogočati poljubno razporeditev miz in stolov, spodbujati k debati in pogovoru ter dojemanjem profesorja kot cenjena osebe od katere lahko črpamo ogromno znanja, a hkrati nam enakovrednega. Takšni prostori zavirajo učni proces, debate, študentje ne upa(m)jo spregovoriti, saj ex catedra poudarjajo hierarhijo in posledično današnje družbene ureditve, kjer najbolje preživimo, če smo podrejeni in poslušni, FDV pa naj bi učil ravno obratno in nas delal samostojne in spodobne kritičnega razmisleka. Sicer pa hvala za humane urnike in ne razpršene na nemogoče ure, kot jih imajo kolegi iz FF.

računalniki in ostala tehnična oprema velikokrat zataji.

Računalniki na hodniku pri predavalnici 2 največkrat ne delajo.

Računalniki v računalniški učilnici niso vedno vsi na voljo (ne delajo ali pa jim je potekla licenca za program).

Snemalne opreme za študente Novinarstva je premalo! Za nemoteno in kakovostno delo bi potrebovali veliko več kamer, stojal in mikrofonov!

Urniki bi bili lahko bolj strnjeni, da imajo študenti tudi čas za druge aktivnosti, dejavnosti, delo,... računalniki v učilnicah, pa tudi na hodnikih, največkrat ne delujejo. tudi v knjižnici se pojavlja ta problem, tako, da ne vem, kaj je točen smisel tolikih računalnikov, ki ne delajo. to meče slabo luč na fakulteto - sploh, ko pridejo študenti iz Erasmus in vidijo take stvari...

Urniki bi bili lahko bolj strnjeni. Predavnice so večkrat prazne.

Urniki predmetov so se ta semester nešteto krat spremenili in povzročili prekrivanje številnih izbirnih predmetov

Urniki so včasih bedni, eno predavanje zjutraj in eno popoldne, vmes čas zabijemo za kofetkanje (kakšno uro tudi v knjižnici), in na takšen dan bolj malo narediš za sprotne obveznosti na faksu.

V drugem semestru so ure zelo nerazporejene in je potrebno nekateri dni priti na fakulteto za samo eno predavanje, kar je predvsem izguba časa pri vožnji. Poleg tega imajo nekateri študentje iste smeri 4dnevni vikend, nekateri pa morajo biti na fakulteti vsak dan.

Več prostorov podobnim mednarodni čitalnici.

Vem da to ni tako enostavno, ampak bi bilo boljše da so predavanja približno enako razdeljena od pon do pet, a ne kaj so npr. v torek 8-20, v sredo pa ni predavanj.

Zelo moteče je ko pridejo eni ljudje na predavanja (to je se sploh očitno v veliki predavalnici 1) in tam ne počnejo drugega kot brskajo po mobilnikih in računalnikih (večinoma fb) in to ponavadi dva skupaj, tako da povzročajo nemir in se ne da normalno slediti nekaterim predavanjem. Verjetno je težko na bilokakšen način ukrepati, saj to ni srednja šola in so nazalost vse te tehnologije dovoljene, da se jih nosi v predavalnice, vendar lahko povem da je to edina stvar ki me na faksu najbolj moti. Sploh ne vem zakaj taksni hodijo na predavanja, ki so itak neobvezna, da potem tam klepetajo in šušljajo ter s tem zelo motijo ostale, ki bi radi od predavanj kaj odnesli.

Zelo slaba organizacija razporeda izbirnih predmetov. Ne vem kako se mi lahko kljub VNAPREJ objavljenih urnikih za celotno leto spremenita urnika kar dveh od treh izbirnih predmetov.

Tabela 11: Odprti odgovori - Prostori, oprema in urnik - Magistrski program

Da. Predavalnica 18 vedno zaudarja po šumiju. Poleg tega ima vedno prižgano ventilacijo, ki se je ne da ugasniti in ki mi piha direktno v glavo. Nekateri stoli v predavalnicah z \`guncajočimi se\` stoli so zlomljeni in pokajo, ko na njih sedi. Večji v osrednjem delu fakultete, pri učilnicah 1, 7 itd. so katastrofalni; polomljeni, brez kljukic za obešanje plašča.

GLEDE NA TO, DA SMO FIZIČNO ODRASLI LJUDJE, KAJ PA MOGOČE VEČJE KLOPI???

glede urnika - znan je že od oktobra, redko kdo se ga dejansko drži. Najslabše pa je to, da te o spremembi urnika (ne samo ura, temveč tudi datumi) obvestijo par dni pred začetkom izvajanja določenega predmeta in nobenega ne briga ali imamo takrat druge obveznosti (npr. delo ipd), izostanka od predavanj pa tudi ne tolerirajo!

Mogoče bi bilo potrebnih več stolov v učilnici, včasih se zgodi, da je na predavanju več slušateljev kot stolov.

multimedijska oprema je v slabem stanju, računalniki in programska oprema v multimedijski učilnici so nevdrževani, izposojevalec menda ni dolžan preveriti, ali izposoja izpravno opremo (torej tudi opremo z napolnjeno baterijo), servis opreme traja dlje kot izvedba celotnega študijskega projekta

Na 2. stopnji študija bi mogoče bolj prav prišlo, če bi bila predavanja bolj v popoldanskem času, saj ima večina študentov študentsko delo.

Namesto, da imamo na podiplomskem študiju 4 predmete v zimskem in enega v poletnem semestru, bi predlagala, da bi imeli vseh 5 v zimskem, saj se lahko na ta

način lažje popolnoma posvetimo magistrskemu delu.

Neprimeren raspored, skoraj vse poteka v dopoldanskem času, glede na to, da ne ponujate izrednega študija, bi to lahko prilagodili.

Oprema, ki si jo študentje izposojamo za snemanje (kamere, mikrofoni), je bolj neuporabna kot uporabna. Študentje pa na terenu potem imamo samo težave z opremo, saj ne deluje kot bi morala.

Projektorji v večini predavalnic so zastareli, predvsem žarnice so stare in potrebne zamenjave. Že večkrat se nam je med predavanji (in celo med predstavitvami izpitnih nalog!) zgodilo, da je projektor enostavno odpovedal, prej smo recimo pri enem izmed predmetov že od samega začetka semestra gledali napis "Replace Lamp" - kar bi bilo treba seveda urediti že prej, pa se ni zgodilo. V večini predavalnic so projektorji stari in slaba svetilnost žarnic ter majhna ločljivost.

Računalniška oprema v računalniških učilnicah je zastarela/prepočasa in med vajami povzroča ogromno težav.

spreminjanje urnika vsaki drugi teden. nemogoče potem usklajevati fax in delo.

študenti podiplomskega študija imamo zelo malo obveznosti in vecino ob studiju delamo, zato nam nenehno spreminjajoci urnik izbirnih predmetov povzroca nemalo težav.

Urniki so zelo slabi za študente, ki se vozimo, tudi ko smo se medsebojno študenti in profesorji dogovorili, da bi kakšen predmet premaknili, so nam na referatu sporočili, da so predavalnice že polne.... Medtem pa se v istem času sprehajamo mimo praznih predavalnic. Na podiplomskem študiju smo tako imeli štiri različna predavanja in smo bili na fakulteti običajno štiri dni v tednu.

V zadnjih letih na fakulteti sem opazila (tudi v tem tednu), da se v knjižnici mlajši študenti več ne držijo pravila tišine. Na to jih ne opozarjajo niti knjižničarji, zato je včasih študijsko delo tam moteno zaradi hrupa. Včasih se celo zgodi, da se kdo meni nič tebi nič pogovarja po telefonu.

Z urnikom nisem bila zadovoljna, ker sem bila v času vpisa na magistrski študij že zaposlena in zaradi vseh predavanj na en dan nisem mogla obiskovati vseh predavanj.

Pri oblikovanju urnika podiplomskega študija bi se lahko upoštevalo dejstvo, da veliko študentov, ki se vpiše na podiplomski študij že ima službo, torej težko obiskujejo predavanja, ki se začnejo ob 12:00 :/

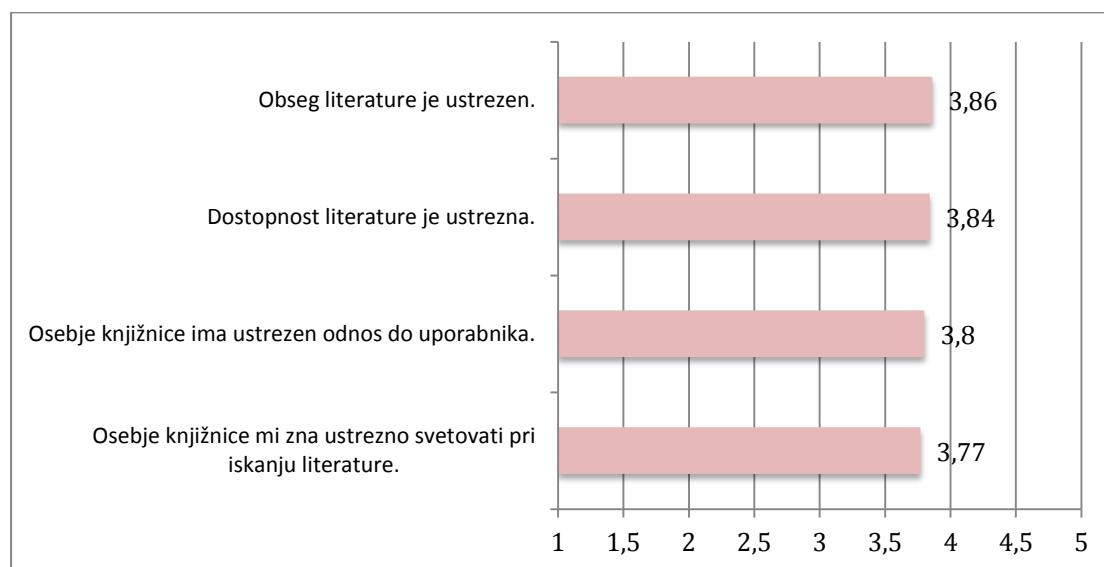
Knjižnica

Dejavnik knjižnica je v splošnem nekoliko slabše ocenjen, saj povprečne ocene ne dosegajo povprečne vrednosti 4. V tem sklopu je najnižje ocenjeno zadovoljstvo s svetovanjem osebja knjižnice (3,77) in najvišje obseg literature (3,86). Dostopnost literature so študenti ocenili s povprečno oceno 3,84, odnos osebja do uporabnika pa s povprečno oceno 3,8.

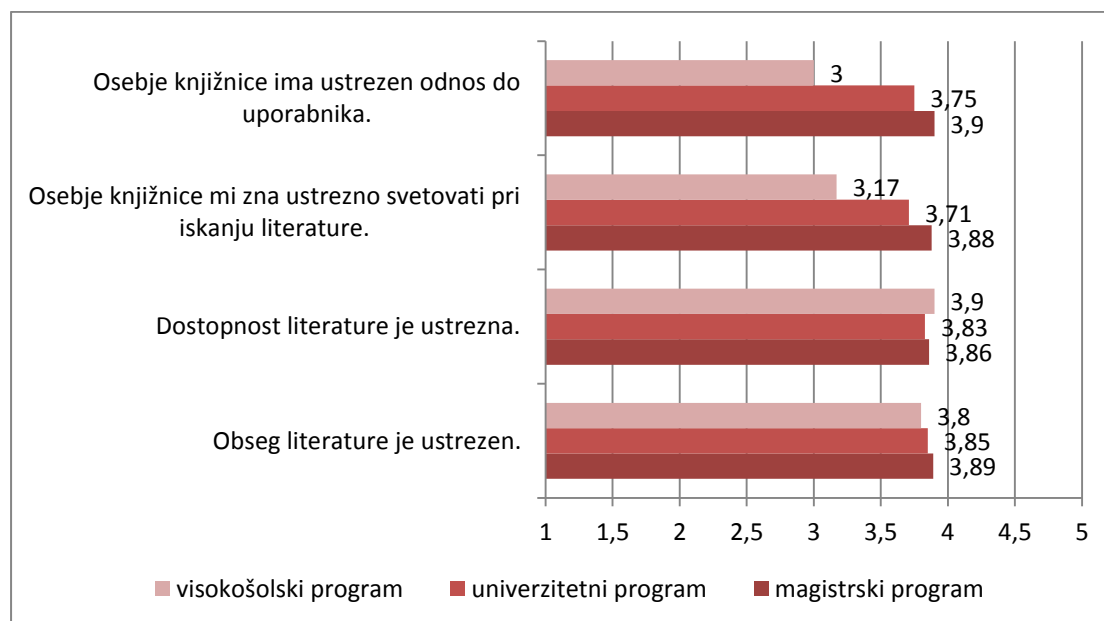
Tabela 12: Knjižnica

	povprečje	min	max	standardni odklon	n
Obseg literature je ustrezen.	3,86	1	5	0,97	436
Dostopnost literature je ustrezna.	3,84	1	5	1,02	437
Osebje knjižnice mi zna ustrezno svetovati pri iskanju literature.	3,77	1	5	1,19	411
Osebje knjižnice ima ustrezen odnos do uporabnika.	3,8	1	5	1,18	428

Slika 5: Knjižnica



Slika 6: Knjižnica – glede na program



Obseg in dostopnost literature so vse tri skupine študentov ocenile zelo podobno, več razlik pa je pri ocenjevanju osebja, kjer so študenti visokošolskega programa v primerjavi z drugima dvema skupinama precej bolj nezadovoljni – odnos osebja do uporabnika so tako ocenili s povprečno oceno 3, medtem ko so ta dejavnik študenti univerzitetnega študija ocenili z oceno 3,75 študenti magistrskega študija pa s 3,9. Podobno je ocenjeno tudi svetovanje osebja.

Iz odprtih odgovorov je razvidno, da so mnenja študentov o delovanju knjižnice precej različna – del študentov delo osebja in knjižnice zelo pohvali (npr. »Delovni čas knjižnice je dovolj dolg, osebje je prijazno, pripravljajo razne tečaje. Delo knjižnice je več kot zadovoljivo.», «knjižnica deluje odlično!» itd.), del študentov pa ima s knjižnico negativne izkušnje (npr. «Osebjje knjižnice bi moralo spremeniti odnos do dela. Odnos, ki ga imajo uslužbenci do študentov je nemalokrat neustrezen in nespoštljiv. Zelo sem razočarana nad njihovim odnosom. Kar se tiče pomoči pri iskanju literature pa.. odgovor je bil: poiščite si sami.»; «Večkrat zavrnejo prošnjo za pomoč» itd).

Tabela 13: Odprti odgovori – Knjižnica – Univerzitetni program

da hitreje pridem do zasteklenega prostora za učenje v samoti. Brez nekak dnevne rezervacije-torej s krajsko rezervacijo

Gradiva bi lahko izposojali za več kot en teden (vsaj 14 dni recimo).

knjižnica deluje odlično

knjižnica je zakon

Ni dovolj gradiva za vse študente, najde se tudi kar nekaj obveznega gradiva, ki ni na voljo v knjižnici.

Osebe knjižnice bi morale spremeniti odnos do dela. Odnos, ki ga imajo uslužbenci do študentov je nemalokrat neustrezen in nespoštljiv. Zelo sem razočarana nad njihovim odnosom. Kar se tiče pomoči pri iskanju literature pa.. odgovor je bil: poiščite si sami. Računalniki v računalniški učilnici delajo prepočasi tako v zagonu kot po njem. Za druge ne vem.

res velika pohvala osebju knjižnice-vedno so nam na voljo, kar vedno storijo z nasmehom!!

Rok izposoje gradiva bi lahko bil malo daljši.

Strokovna literatura oziroma učbeniki, naj bodo za izposajo dalj kot 7 dni.

včasih zmanjka knjig

Večina (starejšega) osebja v knjižnici so popolnoma neprijazni in nekoristni, kar za mlajše ne velja.

Velikokrat sem že zasledila, da je novejša literatura, ki jo potrebujemo za izdelavo seminarskih nalog in je last avtorjev iz fakultete, pogostokrat dostopna le v čitalnici. Zato si jih moram velikokrat izposojevati na drugih fakultetah UL.

Tabela 14: Odprti odgovori – Knjižnica – Magistrski program

kadarkoli sem prišla v knjižnico je bil odnos osebja zelo hladen, imela sem občutek da sem odveč s svojimi vprašanji. Povsem razumem da ima tudi osebje svoje slabe, utrujene, napore dneve, vendar žal ne morem reči da je njihov odnos ustrezen.

Dejanska ureditev gradiva po UDK, ne pa da vsaka druga knjiga ni tam, kjer bi morala biti, četudi v računalniku piše, da se nahaja na polici.

Delovni čas knjižnice je dovolj dolg, osebje je prijazno, pripravljajo razne tečaje. Delo knjižnice je več kot zadovoljivo.

Glede knjižnice nimam pripomb. Seveda pa ni nikoli dovolj knjig. Včasih se zgodi, da je na voljo le en sam izvod, pa še ta je sposoben za celo leto.

knjižnica je super!

Knjižničarji so zelo profesionalni in ustrežljivi ter pripravljani pomagati. Morda bi lahko le večkrat opozorili tiste, ki motijo tišino v knjižnici.

moteče je to, da imajo profesorji določeno literaturo izposojeno do konca študijskega leta - npr. ko sredo februarja poiščeš na cobissu določeno knjigo in opaziš, da je izposojena do oktobra.

Osebe knjižnice bi morale biti bolj prijazno in manj zdolgočaseno. Ponavadi se jim ne ljubi niti pozdraviti/odzdraviti. Nekateri izmed zaposlenih pa sploh neradi vidijo, da jih vprašaš za pomoč.

Osebe knjižnice nima profesionalnega odnosa do študentov. Čeprav smo za njih

\`samo\` študenti, smo vseeno njihove stranke...

Osebe v knjižnici je izredno prijazno in ustrezljivo.

pri nekaterih predmetih imamo kot obvezno literaturo knjigo, ki je v celi Sloveniji na voljo samo v ODKLJ, v tej knjižnici pa je v večih primerih po EN izvod na voljo, ki je vedno izposojen ali pa je na voljo zgolj za čitalnico. Knjige, po katerih je veliko povpraševanja, naj bodo na voljo v več kot enem izvodu!

V knjižnici sem imela probleme z dostopom do spletne knjižnice

Večkrat zavrnejo prošnjo za pomoč

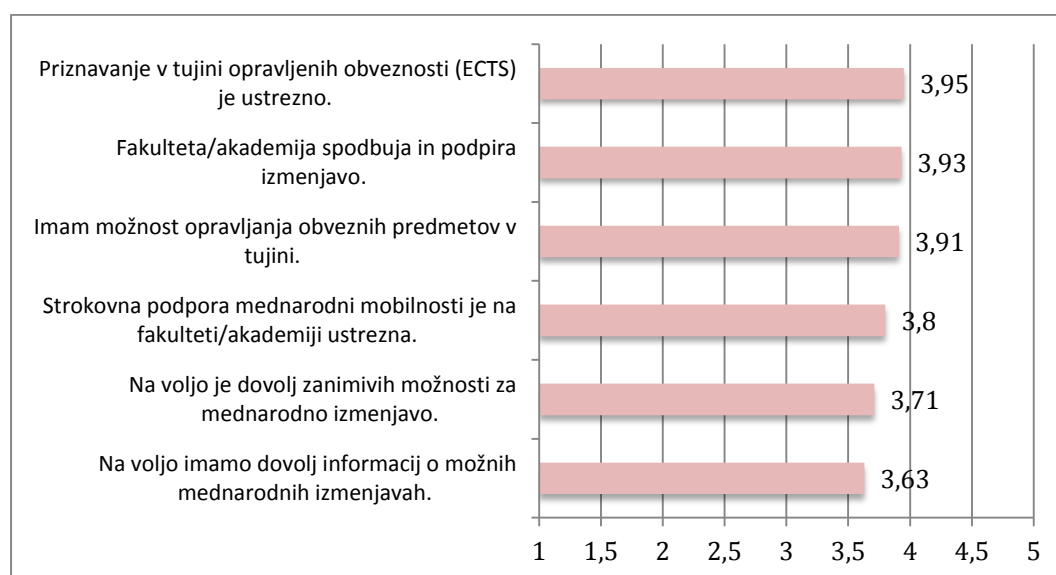
Mednarodna mobilnost

Podobno kot knjižnica tudi mednarodna mobilnost v povprečju ne dosega povprečne ocene 4. Najbolj zadovoljni so študenti s priznavanjem v tujini opravljenih obveznosti (ECTS) (3,95), temu sledi zadovoljstvo s podporo izmenjave (3,93), možnostjo opravljanja obveznih predmetov v tujini (3,91), strokovno podporo mednarodni mobilnosti (3,8), možnostmi za mednarodno izmenjavo (3,71), najmanj pa so zadovoljni z informacijami o možnih mednarodnih izmenjavah (3,63).

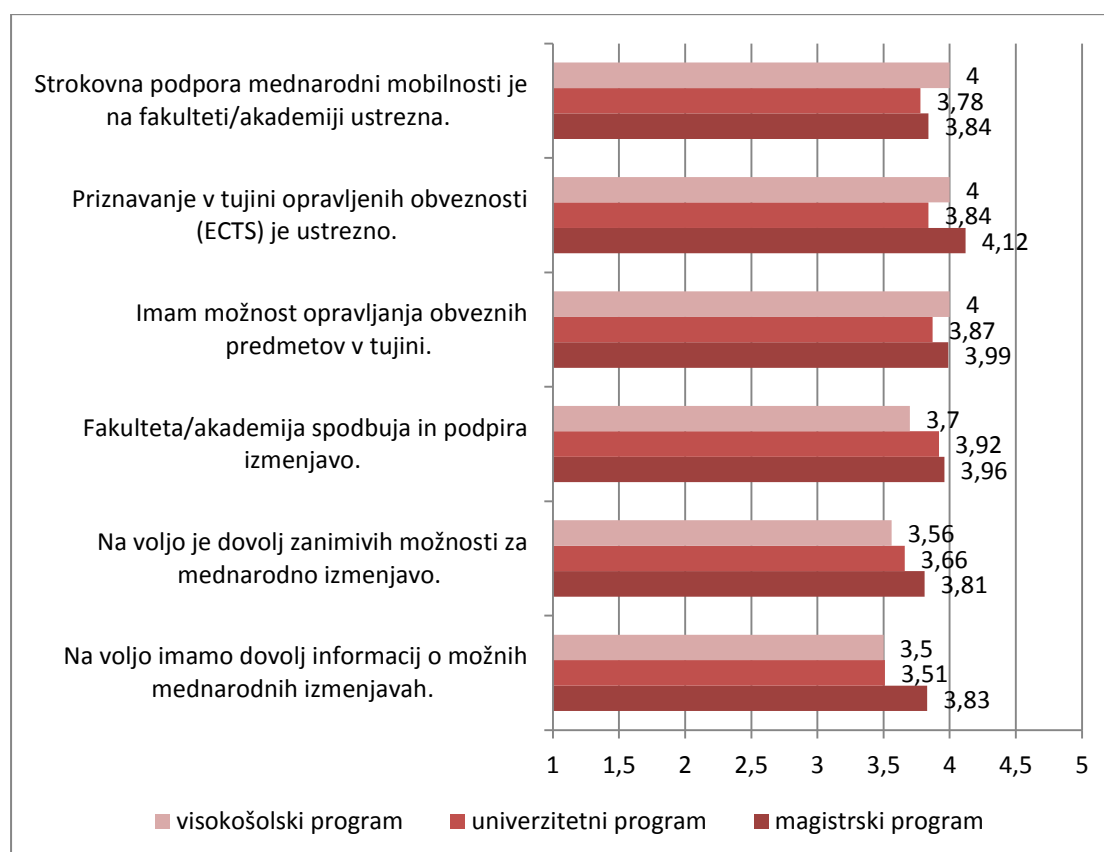
Tabela 15: Mednarodna mobilnost

	povprečje	min	max	standardni odklon	n
Na voljo imamo dovolj informacij o možnih mednarodnih izmenjavah.	3,63	1	5	1,13	357
Na voljo je dovolj zanimivih možnosti za mednarodno izmenjavo.	3,71	1	5	1,10	348
Fakulteta/akademija spodbuja in podpira izmenjavo.	3,93	1	5	1,01	354
Imam možnost opravljanja obveznih predmetov v tujini.	3,91	1	5	1,06	237
Priznavanje v tujini opravljenih obveznosti (ECTS) je ustrezno.	3,95	1	5	1,01	216
Strokovna podpora mednarodni mobilnosti je na fakulteti/akademiji ustrezna.	3,8	1	5	1,05	253

Slika 7: Mednarodna mobilnost



Slika 8: Mednarodna mobilnost – glede na program



Mednarodno mobilnost v splošnem nekoliko bolje ocenjujejo študenti magistrskih programov. Največje razlike med skupinami so pri dejavniku »informacije o možnih mednarodnih izmenjavah« - ta dejavnik študenti magistrskih programov ocenjujejo s povprečno oceno 3,83, medtem ko ga univerzitetni in študenti visokošolskega

programa ocenjujejo s povprečno oceno 3,5. Prav tako študenti magistrskih programov bolje kot drugi skupini ocenjujejo možnosti za mednarodno izmenjavo (3,81).

O mednarodni mobilnosti so študenti podali manj mnenj, kot na predhodna vprašanja, iz odgovorov pa razberemo, da jih moti predvsem, da imajo premalo informacij in da strokovna služba ne posreduje dovolj informacij.

Tabela 16: Odprti odgovori - Mednarodna mobilnost - Univerzitetni program

Dodajte še kakšno fakulteto iz Španije. Na primer v Madridu ali Barceloni.

Glede na to, da to ni nekaj, s čimer smo se soočali pred fakulteto, bi bilo priporočljivo narediti skozi leto par delavnic, da se s temo lažje sooči, podobno kot je dodatno predstavljeno delovanje knjižnice.

Jaz sem letos zamudil, ker mi ni noben povedal, kdaj je rok za prijavo; čeprav potem ko sem videl seznam, mi niti ni bilo tako zelo žal, ker me nobena tuja fakulteta ni res pritegnila.

Nekateri možnosti izmenjave niso bile predstavljene, npr. CEEPUS.

O izmenjavah bi se moralo več govoriti in vnaprej povedati kdaj bodo kakšni seminarji oz. predstavitve študija v tujini.

Pri informacijah glede izmenjav gre po principu - znajdi se, kot se znaš sam. To pomeni, da koordinatorka mednarodnih izmenjav na fakulteti ni odprta za vprašanja, nasvete ali usmeritve, zdi se, da ji je delo s študenti v odveč. Posameznika hitro odpravi z besedami: "Saj vse piše na spletni strani." Ni res. Na spletu so podane osnovne informacije glede datumov in načina oddaj, malo pa je napisanega o konkretnih izkušnjah na univerzah.

Profesorji nas spodbujajo k izmenjavi in z nami delijo izkušnje bivših študentov, prav tako nam svetujejo o izbiri (tudi če se še ne odločamo)-res so super

Za začetek naj dela več kot ena oseba v mednarodni pisarni, ki je dejansko pripravljena pomagati, ne pa da ti reče, da si sam poglej vse na internetu. To tako pač ne gre. Strokovna služba je za to tam, da nam pomaga. Pomagali niso niti enemu, ne poznam enega človeka, ki bi bil zadovoljen z opravljanjem njihovega dela in ker ne znajo ali pa nočejo podati pravih informacij se potem študentje lovijo z roki za podpise vseh možnih dokumentov in dobivajo denar čez pol leta namesto takoj, kot obljubljeno, ali pa ga celo ne dobijo. Zaposlite nekoga, ki bo dejansko kaj pomagal. To, da mi Neli reče, poglej si na internetu znam že sama. Naj bo tam dejansko z nekim namenom, če jo že plačujete. Plus kje je Jasmina? In še nekoga bi izpostavila. Nena Močnik. Bila je koordinatorka za smer kulturologije, popolnoma neustrezna, ženska se ni javljala, kar izginjala je, še zaposleni niso vedeli kje je, mi pa smo imeli roke za oddajo takih in drugačnih papirjev. Hvala, ker ste jo zamenjali in prosim lepo naj nihče njej podoben več ne pride na tak položaj. Hvala.

Tabela 17: Odpri odgovori – Mednarodna mobilnost – Magistrski program

Mogoče še več spodbujanja k mobilnosti, pošiljanje obvestil, priporočanje od profesorjev,..

Moti me, da zaposleni v mednarodni pisarni ne vejo, v katerem jeziku se na določeni fakulteti, s kateri imamo sklenjen sporazum, izvajajo predavanja. Nasploh ne znajo primerno svetovati, ko si v dvomih, na katero univerzo v tujini se vpisati.

nikoli se nisem preveč zanima glede mobilnosti, tako do tem področju premalo vem.

To je domena premožnih študentov. Revni študenti nismo mobilni.

Za mednarodno izmenjavo se nisem nikoli zanimala, zato za ta vprašanja nimam informacij, verjamem pa, da so informacije dostopne za tiste, ki jih potrebujejo.

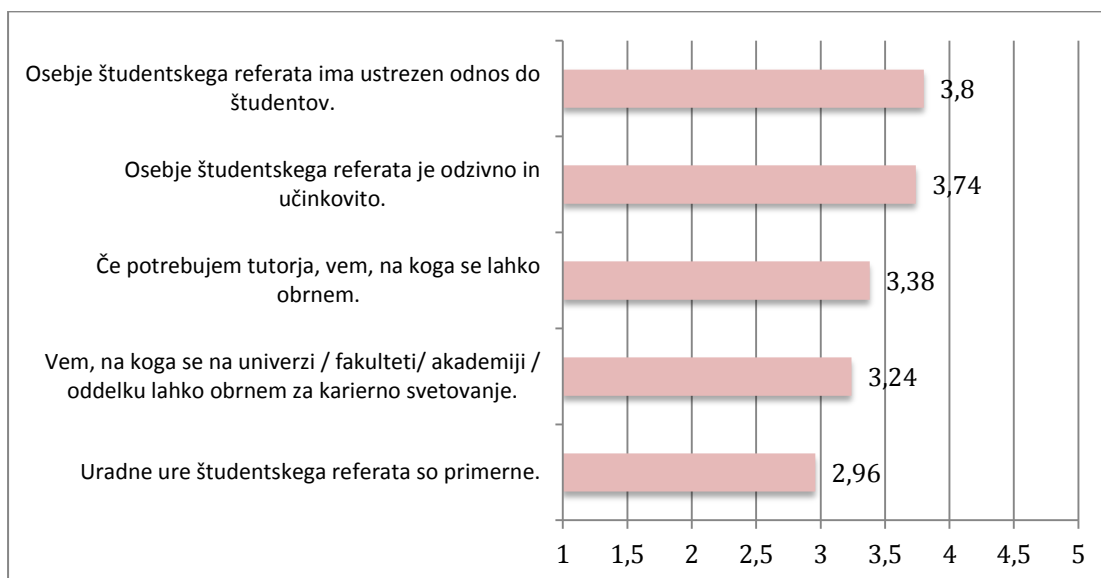
Svetovalna pomoč študentom

Tudi svetovalna pomoč študentom je eden od dejavnikov, ki je slabše ocenjen. povprečne ocene se namreč gibljejo med 2,96 (uradne ure študentskega referata) in 3,8 (odnos osebja študentskega referata do študentov). Učinkovitost in odzivnost osebja študentskega referata so študenti ocenili s povprečno oceno 3,74. Študenti so slabo seznanjeni s tem na koga se obrniti če potrebujejo pomoč tutorja (3,38) oziroma če potrebujejo karierno svetovanje (3,24).

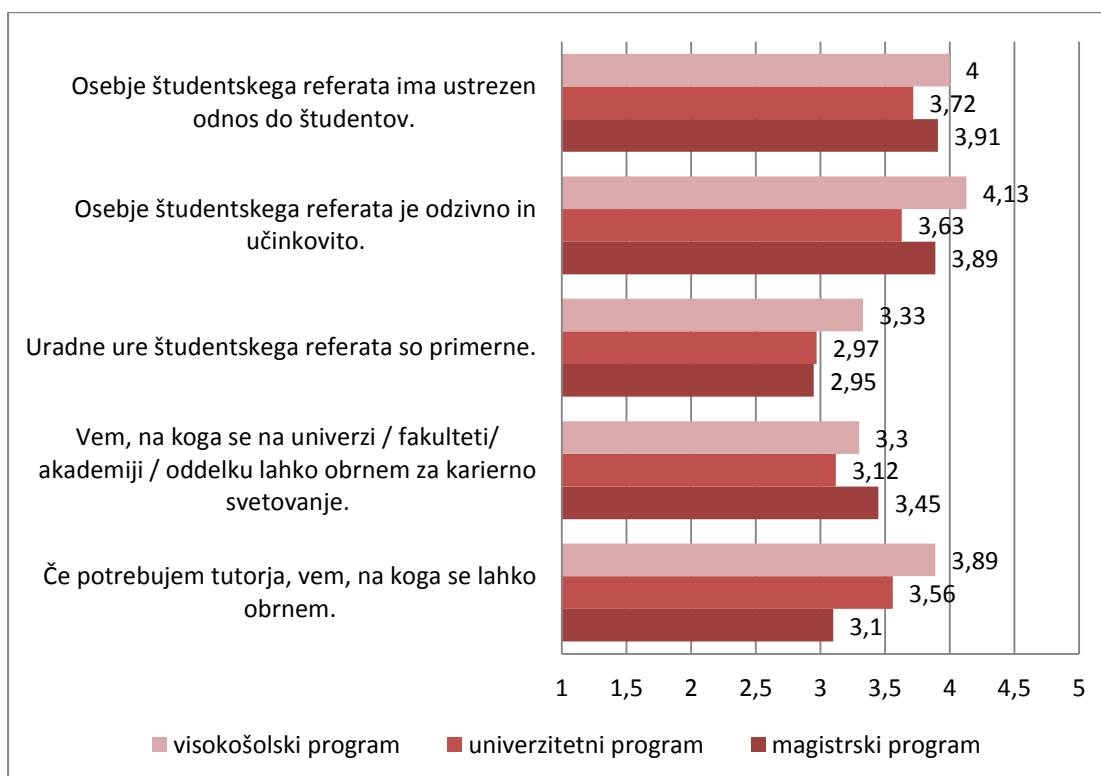
Tabela 18: Svetovalna pomoč študentom

	povprečje	min	max	standardni odklon	n
Če potrebujem tutorja, vem, na koga se lahko obrnem.	3,38	1	5	1,33	388
Vem, na koga se na univerzi / fakulteti/ akademiji / oddelku lahko obrnem za karierno svetovanje.	3,24	1	5	1,30	387
Uradne ure študentskega referata so primerne.	2,96	1	5	1,26	418
Osebje študentskega referata je odzivno in učinkovito.	3,74	1	5	1,15	410
Osebje študentskega referata ima ustrezen odnos do študentov.	3,8	1	5	1,14	406

Slika 9: svetovalna pomoč študentom



Slika 10: Svetovalna pomoč študentom – glede na program



Svetovalno pomoč študentom najboljše ocenjujejo študenti visokošolskega programa. Študenti vseh treh skupin nizko ocenjujejo primernost uradnih ura referata – študenti magistrskih programov ta dejavnik ocenjujejo s povprečno oceno 2,95,

študenti univerzitetnih programov pa z povprečno oceno 2,97. Odnos in učinkovitost osebja študentskega referata najnižje ocenjujejo študenti univerzitetnih programov.

V odprtih odgovorih so študenti izpostavili predvsem premalo uradnih ur, ki bi morale biti tudi v popoldanskem času. Dotaknili so se tudi dela zaposlenih v študentskem referatu, nekateri študenti so imeli pri tem slabo izkušnjo (podajanje napačnih informacij), spet drugi pa so delo zaposlenih v referatu pohvalili.

Tabela 19: Odprti odgovori – Svetovalna pomoč študentom – Univerzitetni program

Bolj korekten odnos do študentov, brez potrebe po negativnem, celo nesramen odnosu določenih delavk!

glede svetovanja študentov glede kariere: menim da se študentje premalo zavedamo, da imamo na naši fakulteti Karierni center, tako da bi bil dober korak to narediti bolj \`popularno\`, mogoče tudi prek obvestil na spletnem referatu.

Izboljšanje odnosa do študentov, objavite ključne informacije na koga se ob neki zadevi obrniti na preglednem mestu, da bomo za njih vedeli vsi

Izjemno bi pohvalil gospo Judito in gospoda Marjana. Ostale gospe zaposlene v referatu bi definitivno morale izboljšati svoj odnos do študentov.

Malenkost sem zmeden, kakšen naj bi bil primeren odnos. Ne profesorji, ne študenti, ne ostalo osebje tega nimamo pretirano razčiščenega, pač pa je bolj stvar začasnih kompromisov. Ne pozivam k \`končni rešitvi\`. Morda bi trditev lahko bila nekoliko bolj specifična (se vede tako/drugače).

Misl...uradne ure: uradni uri!... sm sploh čist brez komentarja

Pohvala ga. Kapun Zajec za prijaznost in hiter odziv ter učinkovitost.

Prav bi prišla še kakšna uradna ura popoldne, tudi če na račun dopoldanskih.

Referat največkrat podaja različne informacije (večkrat tudi napačne), kar se mi zdi nedopustljivo.

študentski referat bi lahko deloval nekoliko več časa, oz. bi lahko imel kakšen dan uradne ure tudi popoldne.

Tutori študenti starijih letnika so bili dostopni prvi mesec akademske godine!

tutorstvo-najbolša \`\`iznajdba\`\` FDV, res se vam zahvaljujemo, ker naša dva tutorja sta res tista, katerima se moramo zahvaliti za uspešen prvi semester in pomoč pri \`\`upeljenju\`\` v sistem in družbo

Uradne ure referata so največkrat takrat, ko imamo študentje obvezna predavanja, seminarje ali vaje. Želela bi si, daljši obseg uradnih ur.

Več uradnih ur bi bilo odlično. Mnogokrat so obvezna predavanja ravno v času slednjih in je težko usklajevati.

Tabela 20: Odpri odgovori – Svetovalna pomoč študentom – Magistrski program

Daljši delovni čas referata, vsaj eden zaposlen bi moral delati v popoldanski izmeni.

Na delovna mesta v študentskem referatu zaposlite druge ljudi - tiste, ki so motivirani za delo in se zavedajo svojega položaja in svojih obveznosti, ki se javljajo na telefon in te obravnavajo, ko vstopiš v referat, ne pa da vsaka bulji v svoj ekran in te niti ne pozdravijo, niti te ne želijo obravnavati. Poraz poraz poraz, puj!

Ne odgovarjajo na mejle, nedostopnost zaradi kratkega uradnega delovnega časa.

Odnos zaposlenih v referatu je odvisen predvsem od vremena, dejstvo pa je, da je v Ljubljani bolj kot ne ves čas megleno. Ne zdi se mi v redu, da pridem v referat po npr. obrazec in me prvo vprašajo zakaj to rabim, ali pa po informacijo in me vprašajo zakaj me to zanima. Uradne ure, oz. uri sta prekratki.

Osebe študentskega referata (dodiplomski študij) mi je denimo podalo napačno informacijo o možnosti vpisa predmeta izven mojega študijskega programa. Zaposleni v referatu je zatrdil, da za to nimam nikakršnih možnosti. Ker sem si res želela poslušati dodaten predmet, sem se zato obrnila na službo za podiplomski študij, kjer pa je zaposlena rekla, da brez težav vpišem še en dodaten predmet. Poleg tega bi moral referat imeti razgiban termin uradnih ur. Dva dni na teden bi te recimo lahko bile med 12. in 14. uro.

Rada bi opozorila na odnos zaposlenih v referatu podiplomcev - sploh se ne more primerjati z dodiplomskim. Delavke me vedno odpravijo na najhitrejši možen način, vedno so nejevoljne, ne pripravljene pomagati. Zgodi se mogoče 2x na leto, da potrebujem pomoč in še takrat so nesramne, in preženeče. Kot da jim je delo odveč in niso tam zaradi nas. Prvič sem šla v referat vprašati kako je z vpisom v še en magisterij, in mi je zaposlena osorno odgovorila, da je itak za plačat, v stilu da naj o tem sploh ne razmišljam - čeprav bi si mogoče želela vpisati še en magisterij. Lahko bi mi na prijazen način razložila, da imamo pravico do le enega brezplačnega študija na 2. stopnji in me mogoče kaj usmerila, povedala kakšne so izkušnje s tem. Res je, da sem prišla v referat 11.45, a vseeno. Bil je prazen, način moje komunikacije pa kot vedno prijazen in spoštljiv. Slabo izkušnjo sem doživela tudi danes, ko se nisem moga vpisati v spletni referat in mi je zavrnilo in blokiralo uporabniško ime. poklicala sem v referat v času uradnih ur in povprašala, če je mogoče napaka na strani, ali pa je kaj narobe z mojo vpisno številko in geslom. In sem ponovno doživela hladen tuš, češ da njim vse dela. Da je sicer "zafrkavalo" včeraj, to je pa vse.

Referat je super.

Uradne ure bi bile lahko bolj fleksibilne.

Uradne ure referata definitivno niso primerne. Uradne ure bi morale biti tudi v popoldanskem času, vsaj trikrat na teden.

zdi se mi da se je odnos zaposlenih v referatu bistveno izboljšal.

Drugi vidiki študijskega procesa

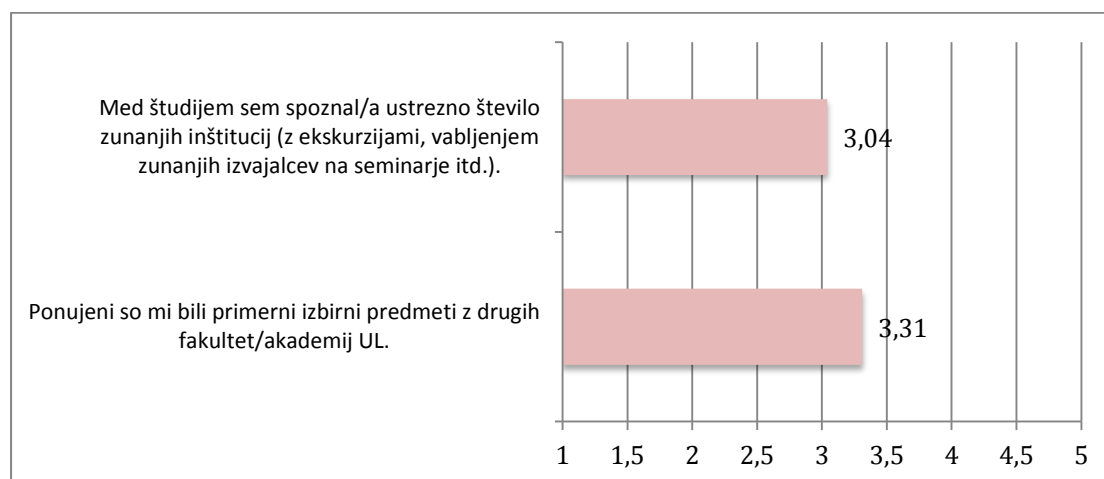
V tem sklopu so študenti ocenjevali le dve trditvi, ki se nanašata na primernost izbirnih predmetov na drugih fakultetah/akademijah in spoznavanje zunanjih inštitucij (z ekskurzijami, vabljenimi zunanjimi izvajalci). Obe trditvi sta bili ocenjeni

relativno nizko – ponudba primernih izbirnih predmetov z drugih fakultet s povprečno oceno 3,31, spoznavanje zunanjih inštitucij pa s povprečno oceno 3,04.

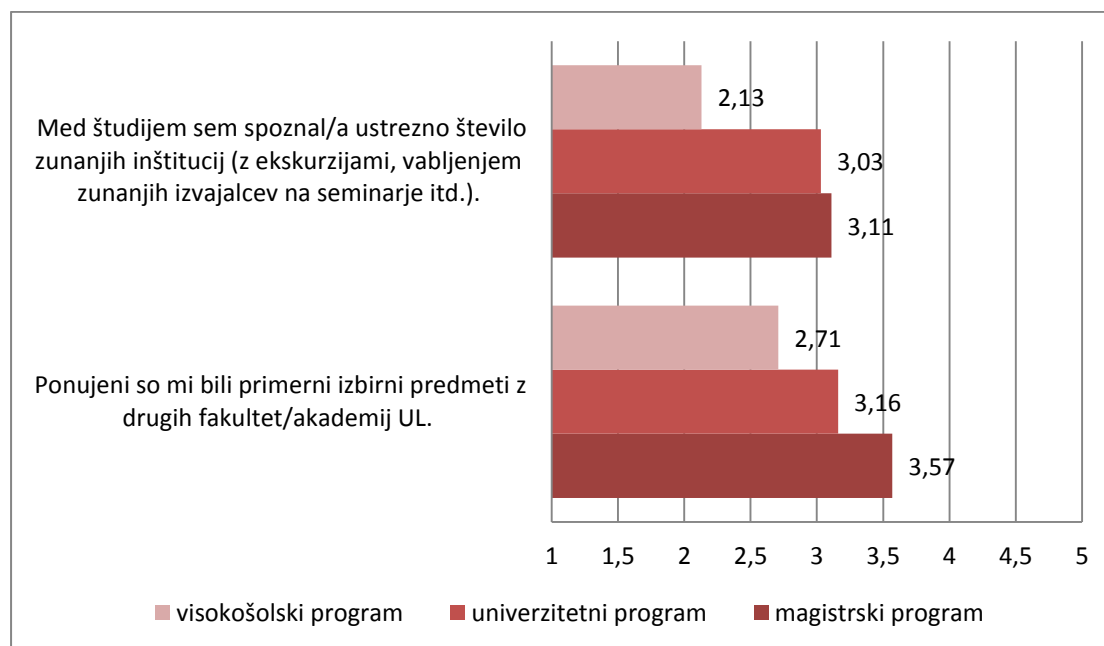
Tabela 21: Drugi vidiki študijskega procesa

	povprečje	min	max	standardni odklon	n
Ponujeni so mi bili primerni izbirni predmeti z drugih fakultet/akademij UL.	3,31	1	5	1,36	310
Med študijem sem spoznal/a ustrezno število zunanjih inštitucij (z ekskurzijami, vabljenjem zunanjih izvajalcev na seminarje itd.).	3,04	1	5	1,29	356

Slika 11: Drugi vidiki študijskega procesa



Slika 12: Drugi vidiki študijskega procesa – glede na program



Predvsem študenti visokošolskega programa zelo negativno ocenjujejo ekskurzije, spoznavanje zunanjih inštitucij ... ta dejavnik so ocenili s povprečno oceno 2,13, nezadovoljstvo pa je razvidno tudi iz odprtih odgovorov, kjer je izražena želja po ekskurzijah ter sodelovanju s podjetji.

Tabela 22: Odprti odgovori – drugi vidiki študijskega procesa – Univerzitetni program

ekskurzij ni (vsaj slišal še nisem za njih), zunanjih svetovalcev na seminarju bi lahko bilo več in bi lahko prihajali iz širšega spektra institucij.

Kaj če bi končno naredili neke vrste skupno platformo, saj je urejanje urnika med fakultetami nočna mora. Torej kdaj je kaj, komu je namenjen, kako dostopati do vsebine, ki jo redni študentje dobijo na referat (načrt predmeta, gradivo za predpripravo na uro ...). Še na lastni fakulteti je to praktično nemogoče, ne da bi se prav vpisal v predmet.

Na programu EŠ smo imeli dosedaj samo pri enem predmetu organizirane izlete v določene zunanje institucije, pa še ta je bil izbirni. Študij je v redu, vendar pogrešam več praktičnih dejavnosti v smislu obiskovanja institucij, študijskim izletov ipd.

RABIMO PRAKSO!!!!

več informacij

Več povezav z inštitucijami in mogoče tudi podjetji, kjer bi se lahko omogočala praksa. Zaradi takojšne zasedenosti ne moremo na zelene izbirne predmete

Želela bi si učenja tujega jezika brez srednješolskega predznanja.

Zelo dobro bi bilo se bolj pударiti medfakultetno sodelovanje in omogočiti sodelovanje na poletnih solah, saj so to zelo drage, kakor tudi pomagati pri prvih stikih z morebitnimi delodajalci doma in v tujini,

Tabela 23: Odpri odgovori – drugi vidiki študijskega procesa – Magistrski program

Bolj dostopnejša in študentu primerna praksa na področju njegovega izobraževanja.

Dobro bi bilo, da bi profesorji vsake katedre podali predlog, kateri predmeti se jim zdijo na zunanjih fakultetah relevantni za naš študij.

Haha, kakšni izbirni predmeti z drugih fakultet?? Na fdv se vsi profesorji grebejo za študente, da bi v naslednjem letu obdržali in enako dolgočaseno odpredavali svoj \\`oh-in-sploh\\` predmet. Vi pa ste optimisti z izbirci na drugih fakultetah!

Izbirni predmeti so kul. Sem opazila, da si lahko izberem predmete na drugih fakultetah, nisem pa prepričana, da je bilo to možno tudi med dodiplomcem. Te možnosti sicer letos nisem izkoristila, ker imamo preprosto premalo predmetov, verjetno pa bi jo v času dodiplomca.

kakšna ekskurzija bi bila več kot dobrodošla. pa ne samo na obisk \\`čez cesto\\` do MORSA. poleg tega, bi pa bilo zelo fajn, če bi imeli vse obljubljene stvari uresničene, - ekskurzija in praksa.

Med študijem nisem imela priložnost iti na nobeno ekskurzijo, kar je velika slabost. Nujna je večja prehodnost med fakultetami, tudi pri izbiri predmetov.

Obramboslovje bi se lahko bolj povežalo s fakulteto za varnostne vede, saj glede predmetov notranje varnosti, kjer imajo oni več znanja in obratno. Namesto da bi izbirali predmete iz smeri novinarstva, bi bilo bolj primerno izbrati kakšen izbirni predmet iz njihove fakultete.

Organizirane ekskurzije s strani profesorjev, ne da se o tem na veliko govori na informativnem dnevu, na koncu pa ni nič s tem ...

Večje spodbujanje k menjavi in manjše birokratske omejitve.

Za podiplomski program EŠ nam je bila obljubljena ekskurzija o kateri lahko samo sanjamo. Prav tako nam je bila obljubljena praksa, do katere seveda ne bo prišlo. Potrebno je izboljšati povezovanje fakultete z drugimi institucijami ter uskladiti delovanje na tem področju.

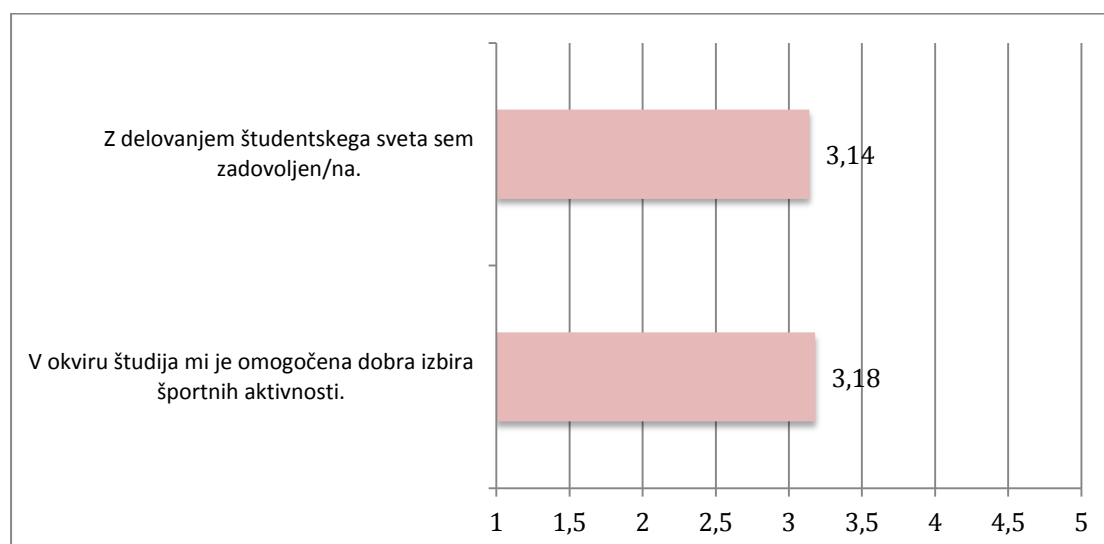
Študentski svet in obštudijske dejavnosti

Študenti so ocenjevali dve trditvi in sicer izbiro športnih aktivnosti v okviru študija in zadovoljstvo z delovanjem študentskega sveta. V splošnem ugotavljamo, da sta tudi ti dve trditvi ocenjeni relativno nizko – izbira športnih aktivnosti s povprečno oceno 3,18, zadovoljstvo z delovanjem študentskega sveta pa s povprečno oceno 3,14.

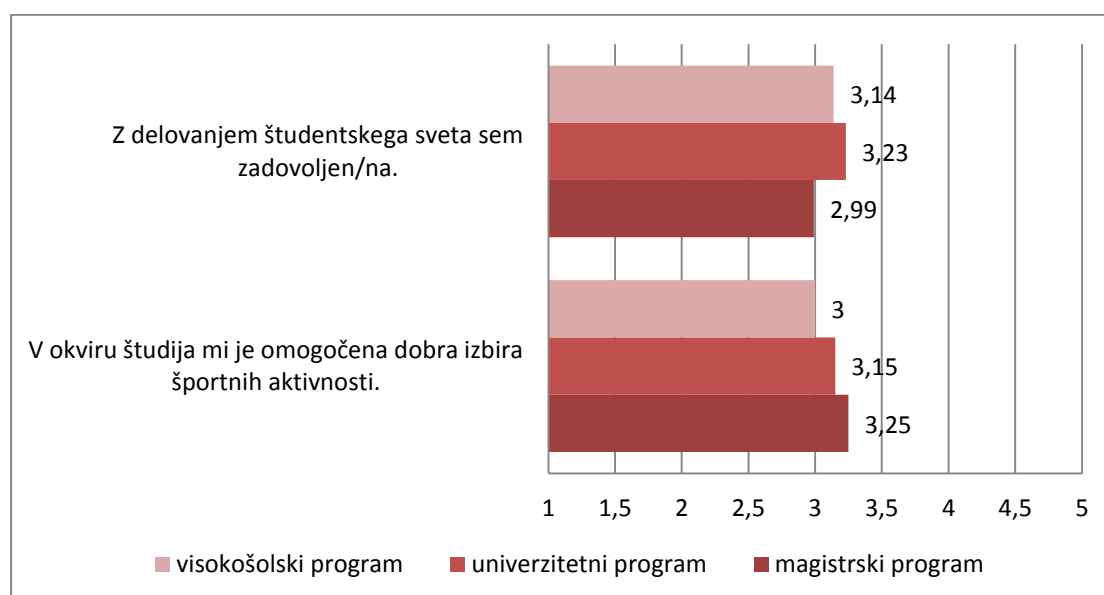
Tabela 24: Študentski svet in obštudijske dejavnosti

	povprečje	min	max	standardni odklon	n
V okviru študija mi je omogočena dobra izbira športnih aktivnosti.	3,18	1	5	1,30	310
Z delovanjem študentskega sveta sem zadovoljen/na.	3,14	1	5	1,25	273

Slika 13: Študentski svet in obštudijske dejavnosti



Slika 14: Študentski svet in obštudijske dejavnosti – glede na program



Ocene delovanja študentskega sveta in izbira športnih aktivnosti se med različnimi študijskimi programi ne razlikujejo bistveno – z delovanjem študentskega sveta so najmanj zadovoljni študenti magistrskih programov.

	povprečje	min	max	standardni odklon	n
V splošnem sem s študijem zadovoljen/na.	3,76	1	5	1,02	430

V odprtih odgovorih so študenti komentirali predvsem delovanje študentskega sveta – o delovanju SŠ imajo malo informacij, ne vedo, kje so informacije o delovanju SŠ dostopne, prav tako ne vedo kaj delajo, želeli bi več transparentnosti.

Tabela 25: Odprti odgovori - Študentski svet in obštudijske dejavnosti – Univerzitetni program

Če bi se mogoče osredotočili na to da smo fakulteta za DRUŽBENE vede in ne šport, bi bilo tudi fino. Seveda, anima sana in corpore sano, menim pa da bi se lahko malo več pozornosti usmerilo iz športnih dejavnosti v dejanske izobraževalne. Stari smo dovolj, da se zavedamo pomena rekreacije in zdravega načina življenja in se bomo od zaznavi potrebe po športu za to že pozanimali.

Da obstajajo vem samo zato, ker par ljudi okoli faksa parodira v majicah kontakta ali informacij o svetu ni veliko. nekako je njihovo delo zavito v meglo in dejansko ne morem komentirati ali delajo in kaj.

načeloma se z nobeno od teh zadev kaj precej ne ukvarjam,sem pa slišal, da se t.i. modri na "oblast" povzpenjajo z dobrikanjem brucem, ko so le-ti še v najbolj zgodnjem stadiju študija in je tako edino logično da le-ti glasujejo za njih, saj so edina možnost katero poznajo. Prav tako ne čutim nobenih sprememb oz. sploh kakšnih akcij, ki bi jih študentski svet naredil, vendar pa nisem najboljša oseba, ki bi lahko sodila o tem.

Razširitev delovanja šs iz majhne interesne skupine na čimvečje število študentov, več inkluzivnosti...

Sploh ne vem kaj oni delajo.

Studentski svet deluje zelo nedostopno in v ozadju. Ni predstavljena njegova vloga in na kakšni podlagi sprejema odločitve. Prav tako je postalo očitno, da svet deluje bolj za svoje lastne interese oz. interese svojih članov in se bolj malo ozira na potrebe studentov, temu primerno pa tudi omejuje dostop informacij glede svojih aktivnostih in s tem onemogoča seznanitev z delom sveta in pa sodelovanje z njim oz. v njem.

Študentski svet je glede informacij nič od nič. Poročila o svojem delu (npr. povzetek sestankov) bi morali pod nujno objavljati na študentom vidnem mestu, da bi bilo mogoče vedeti, da kaj počnejo, če pa je načelo več demokracije, pa bi morali biti sestanki vsaj teden naprej napovedani in odprti za študente.

To nam najboljše ponujajo društva. Lahko bi bila boljše podprta s strani fakultete.

Tabela 26: Odprti odgovori - Študentski svet in obštudijske dejavnosti - Magistrski program

Bolj raznolika ponudba, dostopnost za vse

Bolj bi lahko delali na kvaliteti študija in manj na stvareh kot to smoothie dnevi, to ne bo pripomoglo k moji izobrazbi.

Ne vem, kje so dostopne informacije o ŠS.

Nimam predlogov, ker je študentski svet neviden, ne vem, kaj počne, kdo so ljudje.

Ukinit predstavništvo, uvesti plenum oz. veleskupščine študentov. Študentsko predstavništvo oblikuje podstat za bodoče politikantstvo. Študentski funkcionar je slabši od poslanca DZ.

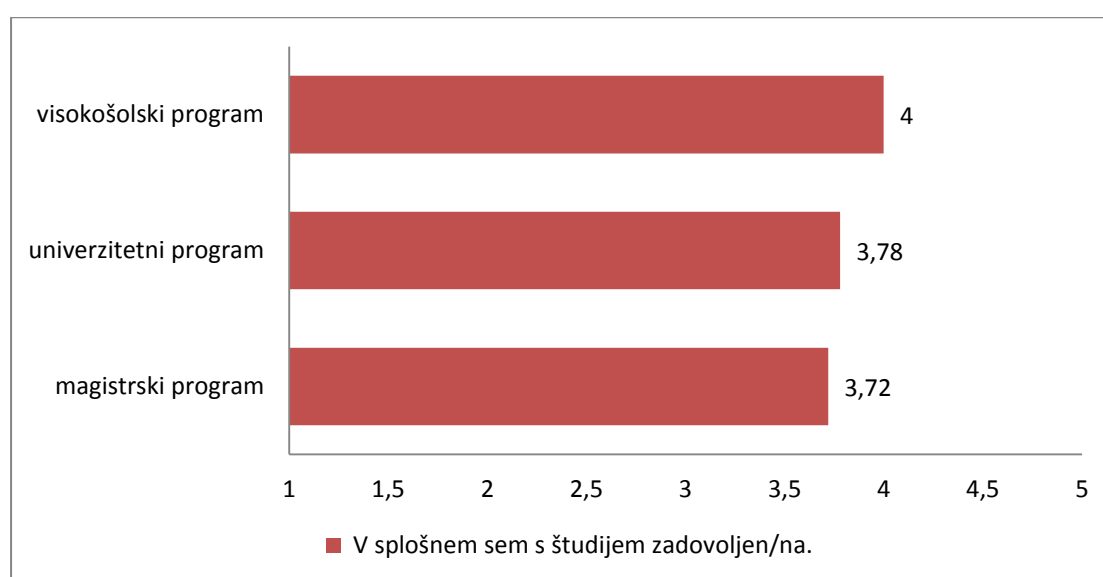
Pričakovanja in zadovoljstvo

Zadnja trditev, ki so jo ocenjevali študenti, je merila zadovoljstvo s študijem. Študenti so svoje zadovoljstvo s študijem na FDV ocenili s povprečno oceno 3,76.

Tabela 27: Zadovoljstvo s študijem

	povprečje	min	max	standardni odklon	n
V splošnem sem s študijem zadovoljen/na.	3,76	1	5	1,02	430

Slika 15: Zadovoljstvo s študijem – glede na program



Podatki kažejo, da so s študijem v splošnem najmanj zadovoljni študenti magistrskih programov (3,72), sledijo študenti univerzitetnih programov (3,78), najbolj pa so zadovoljni študenti visokošolskega programa (4).

V odprtih odgovorih so študenti navedli pozitivna opažanja ter pomanjkljivosti in predloge izboljšav povezane s študijem.

Pozitivna opažanja strnemo v naslednje točke:

- Dostopnost, korektnost in znanje profesorjev
- Spodbujanje kreativnega mišljenja
- Kvalitetna infrastruktura (predavalnice, fakulteta kot celota)
- Kvaliteta posameznih predmetov
- Spletni referat

Pomanjkljivosti, ki so jih navajali študenti lahko strnemo v naslednje točke:

- Premalo prakse
- Obveščanje
- Premalo novih znanj – ponavljanje snovi iz dodiplomskega študija
- Preveč seminarских nalog
- Težave z izbirnimi predmeti
- Sodelovanje s stroko
- Razporeditev kreditnih točk

V nadaljevanju (Tabele 28 - 32) je podan izpis odprtih odgovorov.

Tabela 28: Odprti odgovori - Pozitivna opažanja - Univerzitetni program

spodbujanje kritične misli - spodbujanje samostojnega dela - samoiniciativnost

analitično raziskovalni del

Cenim dejstvo, da je študij mednarodnih odnosov multidisciplinaren študij, kar smo tudi zares izkusili. Všeč mi je bilo tudi to, da smo imeli veliko gostujočih predavateljev. FDV ima precej notranjih krogov, ki spodbujajo samoiniciativno in kreativno mišljenje. Pa tudi tale anketnik je precej zabaven način poziva k ocenjevanju, četudi je težko oceniti, koliko dejansko deluje. Lahko bi videli kakšne statistike. Javna objava rezultatov bi dala rezultatom izdatno težo.

Glede na to da sem izredni študent in ob študiju delam, mi za študijske obveznosti ne ostane prav veliko časa. Pozitivno sem presenečen nad odnosom nekaterih profesorjev in profesorice, ki to razumejo in so pripravljeni kakšen rok za oddajo podaljšati, prilagoditi govorilne ure in kakšno snov dodatno razložiti. Tu bi še posebej izpostavil Marka Milosavljevića, Tino Lengar Verovnik in Melito Poler Kovačič. Upam, da nisem na koga pozabil in mu s tem delam krivico, a vendar profesorji sami pri sebi vedo koliko so pripravljeni pomagati študentom.

Korekten odnos osebja in pripravljenost pomagati, odlično svetovanje glede kariernih možnosti.

Korekten odnos profesorjev do študentov, lep (moderen) faks, aktiven študentski svet.

Korekten odnos, ažurna predavanja, diskutiranje o aktualnih domačih in svetovnih dogajanjih..

kvaliteta predavanj je pri večini predmetov dobra

Moja smer mi kljub občasno zelo težkih nalog, nedvomno širi obzorja in mi daje znanje, ki ga lahko uporabim pri nas in v tujini

Normalen in zanimiv urnik, razumljivi profesorji ter možnost opravljanja nekaterih predmetov s kolokviji.

Odličen odnos profesorjev s študenti (razen izjem).

Pisana družčina

Posamezni predmeti imajo res smisel in so koristni - niso balast, kot je večina predmetov na naši smeri.

Pozitivno je to, da še vedno obstajajo redki kakovostni profesorji, ki se zavzemajo za študente in jim je dejansko mar za to, kar prenesejo naprej in da še niso pobegnili iz te ustanove, ki vzgaja to, kar je najbolj narobe s slovensko družbo - poslušne in

podrejene, brez kakršnekoli refleksije in kritičnega pogleda na situacije okoli nas, kar naj bi družboslovni faks spodbudil, če ne že naučil.

Praktični del predavanj, mogoče še več tega

predavatelji imajo dober odnos do študentov v večini primerov

Predvsem razgledanost dosedanjih predavateljev in pa povezovalno usmerjen način podajanja snovi, ki omogoča sestavljanje celovite predstave raznih družboslovnih področij. Skuša se podati širok zbor informacij in vsaj do določene mere se vzpodnuja diskurs o različnih problematikah.

Preveč seminarskih nalog, praktično je pri čisto vsakem predmetu. In iz izdelave seminarskih nalog se ne naučimo čisto nič. Pogrešam več prakse in vsakdanjega življenja, ne samo teorija, učenje na pamet in pisanje seminarskih nalog.

Pri večini profesorjev zelo korekten način dela, večinoma zanimiva in ušesu privlačna predavanja, dovolj informacij o študiju in literature.

različnost predmetov in možnost izbire predmeta, ki te zares zanima.

snov je zelo zanimiva

Sproscenost,ptijaznost,cloveskost,

Šumi and Net Cafe :)

Ukvarjanje z aktualnimi temami v mednarodnih odnosih in politiki in navezava tega na teoretični del študija.

V večini se profesorji držijo rokov popravljanja testov in so na naša vprašanja prek mailov in na govorilnih urah odzivni, dobimo hitre odgovore in pomoč, kar je na drugih fakultetah precej velik problem (študenti tudi po 1mesec čakajo na rezultate, profesorji jim na maile ne odgovarjajo)

V veliki večini smo deležni poučevanja s strani resnično sposobnih profesorjev, ki imajo veselje do poučevanja. Predvsem pa mi je všeč svoboda pri formiranju predmetnika.

Veliko število univerz za izmenjave

Všeč mi je možnost izbire številnih predmetov pri naši smeri (kulturologija).

Zanimiva predavanja, sodelovanje med generacijami

Tabela 29: Odprti odgovori – Pozitivna opažanja – Magistrski program

če si zagnan se lahko naučiš in iztržiš iz študija zelo veliko saj so profesorji dostopni in zelo odprti do študentov.

Dober Erasmus program, zaposleni v mednarodni pisarni v veliko pomoč in vedno na razpolago študentom za informacije; zaposleni v referatu ustrezljivi, prijazni in razumevajoči.

Določeni predmeti te res veliko naučijo, sploh tisti, kjer je malo več praktičnih nalog. Nekateri profesorji imajo veliko znanja o svojem področju in ga znajo ustrezno podati naprej. Redki profesorji si res prizadevajo za studentsko dobro.

Gostujoča predavanja, praktikumi.

Inovativni načini spoznavanja z literaturo in učenja.

Kvaliteta predavalnic, mobilno omrežje, spletni referat

magistrski študij DI, si razen izjeme predmetov Raziskovalnega seminarja in Spremljanje informacijske družbe, ne zasluži naziva magistrski študij. Slabi predmeti, nobene dodane vrednosti. Res da ni to študij, ki bi si ga izbrala sama, ampak na zelenega nisem bila sprejeta, ga pa vsekakor ne bi priporočila. So pa profesorji

strokovni, prijazni in vedno pripravljene pomagati, dodatno priporočiti literaturo in zelo odzivni.

Med študijem dobimo veliko različnih znanj, kar je za družboslovce koristno.

Možnost raziskovanja tem, ki te resnično zanimajo

Na fakulteti je kar nekaj profesorjev, ki jim ni vseeno za študente in njihovo prihodnost. Tako so tudi predavanja kvalitetna, izpiti ne prelahki, kar omogoča, da študenti nekaj odnesemo iz predavanj.

Načeloma so pogoji za študij na fakulteti dobri, v smislu infrastrukture in administrativnega dela (spletni moj FDV je odlična pridobitev).

Najboljši del študija so profesorji. Takoj za njimi so sošolci. Takoj za njimi knjižnica. Všeč mi je, da nismo avtoritarna fakulteta, res vlada sproščeno ozračje, čeprav po drugi strani malo restriktivnosti ne bi škodilo, ker na faks prihajajo generacije permisivno vzgojenih in razvajenih ljudi (gl. spodaj).

Pozitivnih opažanj, povezanih s študijem na smeri EŠ žal ni.

Prejela sem zares široko znanje, interdisciplinarnost.

Preveč TEORIJE

Pripravljenost in pomoč profesorjev.

profesorji so na voljo, velika izbira izbirnih predmetov, ...

Raznolikost pri izbiri predmetov.

Širina, nekateri res dobri predavatelji, zanimiv program (komunikologija II. stopnja)

spletni referat se mi zdi zelo dobro organiziran-

spodbujanje iskanja različnih virov, spletno komuniciranje, spodbujanje kritičnega razmišljanja

študij ti da neko širšo sliko in bolj kritično razmišljanje.

Všeč mi je knjižnica in dostopnost referata, osebe tam je mnogo bolj učinkovito kot na ff-ju.

zanimiv in ustrezen nabor študijskih vsebin

že peto leto obiskujem FDV in sem s študijem na splošno precej zadovoljna. sprašujem se le, čemu je bil namenjen 4. letni dodiplomskega študija, če pa je bilo na smeri Analitska sociologija pol predmetov izbirnih, pri obveznih pa smo večino ponavljali snov iz prejšnjih letnikov

Mnenja sem, da bi večina študijskih smeri na FDV-ju lahko bila izvajana po principu 3+2, saj je obveznih predmetov na dodiplomskem študiju toliko, da bi jih lahko opravili v treh letih, izbirnih pa toliko več, da se večkrat zgodi, da so študentje primorani zaradi višjih sil poslušati neustrezne in njim osebno nezanimive predmete. Poleg tega pa je na podiplomskem študiju veliko prostora za izpopolnjevanje. Obvezni predmeti "stlačeni" v en semester rezultirajo v preveč intenzivnem načinu dela. Hkrati pa mislim, da lahko trdim, da posledično ne dobimo dovolj široko znanje, da bi se po koncu semestra lahko zavedali v katero smer se sploh želimo usmeriti ter nimamo dovolj podlage za definicijo teme magistrskega dela, kar je en izmed razlogov, zakaj tako malo študentov pravočasno konča magistrski študij. Mislim, da bi premetov na podiplomskem študiju lahko bilo več. Na primer 12 predmetov razporejenih po formuli 4/semester + 1 semester namenjen pisanju magistrskega dela.

Tabela 30: Odprti odgovori – Pomanjkljivosti in predlogi izboljšav – Univerzitetni program

Absolutno preveč seminarskih nalog in ostalih pisnih izdelkov. Potrebno bi bilo več debate.

Arogantnost nekaterih profesorjev, več delavnic

Brezvezne predmete ukinit, ala kake statistike in antropologije, večji poudarek na dejanskih predmetih, ki so relevantni za tvojo smer. Povečati pomen jezikov in ne njihovo ukinjanje. Medtem pa imamo statistiko in metodologijo pa ne vem kaj še vse.

Če začnemo s posodobitvijo programov je že veliko, sploh od mlajših profesorjev bi pričakovala malce \\`updejtan\\` pogled na svet. Malce bolj odprto in človeško vladanje zakoncev Golob-Podnar na študijski smeri TKOJ.

Drсна vrata pri predavalnici 1 so pozimi termalna mora. Pri isti predavalnici bi se ob obeh kavčih prilegel priklop na električno. Načrtovanih ur bi lahko bili deležni v celoti.

Eno izmed večjih pomanjkljivosti razumem razdelitev KT med predmeti. Nerealno je pričakovati, da se vse predmete na \\`papirju\\` obravnava enako, medtem ko pri njihovi izvedbi prihaja do velikih razhajanj. Prav tako po mojih izkušnjah prihaja med vrednotenjem dela na vajah in pri končnem izpitu do nepoštenih, nekorektnih in neproporcionalnih ocenjevanj. Vaje so pogosto tudi večkrat težje od samega izpita, tudi količina dela je močno primerljiva, če ne večja, od enega izpita ali par kolokvijev. Nekorektno je, da se vaje vrednotijo do max. 20% končne ocene. Poleg tega bi lahko študij kot tak vseboval več strokovnih ekskurzij čez vsa 4 leta.

Glede na ponujeno bi lahko pocenili izredni študij, glede na to da nas ukinjate in ne moremo niti pavzirati da bi zaslužili denar za študij. Če pavziram izgubim skupino, s tem predavanja in vaje (ki jih tako ali tako ni dovolj - je bolj spoznavanje profesorjev in pregled literature katero je potrebno dobro poznati na izpitu) ZELO NEZADOVOLJEN z nastalo situacijo.

Izboljšati morate administracijo fakultete. Vsakič, ko poskušamo vložiti kakšno prošnjo, se kam prijaviti, imamo kakršne koli probleme, gre vedno nekaj narobe ali pa smo popolnoma neobveščeni. V medijih so se pojavile informacije, da nekateri programi niso akreditirani, kar je popolnoma nesprejemljivo. Če se na nek izbirni predmet prijavi večje število študentov bi se ga moralo prestaviti v večjo predavalnico, ne pa da nam je onemogočeno pridobiti to znanje, zaradi logističnih stvari.

Izredno previsoka cena za opravljanje komisijskega roka izpita.

jih ni

Ko želim kupiti knjigo v knjigarni, je to skoraj misija nemogoče!! Včasih je bil delovni čas med 10. in 12. uro, sedaj pa sta navedeni dve telefonski številki, ki sta večino časa neodzivni ali nedosegljivi. Glede na to, da je velik del OBVEZNE študijske literature izdan pod založbo FDV in dostopen v knjigarni, bi le-ta lahko imela boljšo možnost nakupa knjige,

Kot se strinjamo vsi študentje ko se o tem pogovarjamo, je na našem faksu bistveno preveč teorije in premalo prakse. Večina študijske literature so tuji članki in za izpit moramo znati formalne podatke iz teh člankov namesto da bi literatura bila malo bolj raznolika oz. taka da bi se čez par let še vsaj približno spomnili kaj smo se učili.

Manj izbirnih predmetov in več poglobljenih programskih, mišljeno za KOM-TKOJ.

Manjkajo klopi na faksu, ko čakaš na predavanje in nastane velika gneča študentov, ter se težje prebiješ med njimi.

Manjkajo nam praktična znanja, praksa na TKOJU bi morala biti obvezen del študija,

predavanja pri veliko profesorjev niso dovolj dinamična. Profesorica Tanja Kamin je grožnja za študente in je najbolj negativna oseba, ki sem jo srečal med študijem.

nekateri profesorji so precej dolgočasni in dolgočasijo tudi zanimivo snov

Nesmiselno rezanje šolskih ur. Neudobni stoli. (več zgoraj) Nekateri profesorji prekinejo študenta, še preden dokonča prvi stavek predstavitve, še preden sploh pove, o čem bo govoril. Lani tisto preseravanje z pogojnim vpisom.

Ocene profesorjev bi lahko bile javne; študenti bi tako lahko ob dodatnem parametru lažje izbrali morebitne izbirne predmete. Takšen pristop uporabljajo že na univerzah v ZDA.

ozp za vse študente-ker drugače jim mi pišemo seminarske oz. popravljamo ozp pravila citiranja

Pomanjkljivost bi bila pozno obveščanje študentov glede aktivnosti pri nekaterih predmetih, popravljanje izpitov in pisnih izdelkov je pozno, saj je velikokrat od vaj odvisno ali lahko pristopiš k izpitu.

Prav je, da fakulteta ne proizvaja kadra "za trg". Prav je, da se je odločila, da študentom daje znanje. Ni pa prav, da ji to ne uspeva, saj nas uči samo, kako "beat the system" - ne izpolnjuje svojih namenov, ni point v znanju, point je nardit izpit / seminarsko, pa ni važno kako. Jaz recimo razturam nemščino in sem jo moral popravljati na 6 (kljub temu, da sem kolokvije pisal odlično), nekdo, ki pa komaj pove dva stavka pa ima 7, ker je delal neke "prostovoljne" članke. Ma fakof, res. Isto te govorni nastopi in seminarske. Pa saj vas resno ne zanima, kaj mammo za povedat, nam je pa tud vseeno, ker se nič ne naučimo - pol ekrana wikipedia.com, pol pa word, pa ajde prepisujmo. Samo en drugemu krademo čas.

predavanja se začenjajo pred 10 uro

Premalo povezovanja s drugimi fakultetami in institucijami, kar bi omogocilo predvsem siršo in bolj praktično znanje oz. bi omogocilo apliciranje le tega na konkretni ravni. Prav tako je pogresati vecjo kriticnost nekaterih predavateljev, saj pri nekaterih predmetih mozno dobiti precej visoko oceno brez vecjega truda. Moti tudi pomanjanje uporabe knjizne slovenscine na predavanjih. Veliko profesorjev govori z poudarjenim naglasom, nekateri pa zelo pogosti uporabljajo anglizme.

premalo prakse (?)

Preveč balasta, vsesplošnih znanj, ki se tičejo preteklosti ali pa temeljijo zgolj na nekih teorijah, ki nam nikoli ne pridejo prav. Premalo je koristnih, poučnih predmetov.

RAZKUŽILO ZA ROKE NA WC-JU JE VEDNO PRAZNO! :) prosim popravite to!

Študij bi moral temeljiti še bolj na praktičnih kot samo teoretičnih izkušnjah, kar razen pri modulih in izbirnih predmetih, torej pri vseh obveznih predmetih ni v zadostni meri omogočeno. Omogočena večja razporeditev izbirnih predmetov saj je v veliki meri prekrivajo. Sicer slabost študenta, če mu ostane predmet iz prejšnjega leta, vendar mu je onemogočeno obiskovanje predavanj/vaj tega predmeta(npr. jezika), saj se mu prekriva z rednimi predmeti. Ponavljam, še vedno napaka študenta, vendar vseeno. Vem, da je plačevanje več kot 3. roka opravljanje izpita odločitev Univerze v Ljubljani in ne samo našega faksa oziroma smeri, vendar 180 € za dodaten rok izpita se mi zdi za študenta absurdna vsota. Sploh v primeru, ko ne gre za premalo učenja in netruda, vendar strogo ocenjevanje.

Študij potrebuje večji obseg dela. Manj neuporabnih obveznih predmetov. Znebite se profesorjev: Mrvar in Štebe

Več prakse, praktičnih predmetov, ki bi se lahko šteli tudi kot delovne izkušnje in ne

toliko poudarka samo na teoriji.

Več praktičnega dela, obisk institucij, ogled predstav, manj teoretičnega dela in več prakse.

Všeč bi mi bilo več prakse, kot npr. pri predmetu Odnosi z javnostmi, pri katerem bomo obiskali vlado, agencije ipd.

Vseeno še enkrat: premalo praktičnih izkušenj, obiskov institucij. Zelo dober korak v tej smeri so gostujoči zunanji predavatelji.

Želela bi si možnost učenja tujega jezika brez srednješolskega predznanja.

Tabela 31: Odprti odgovori - Pomanjkljivosti in predlogi izboljšav - Magistrski program

1. na informativnem dnevu je bil predstavljen program, ki se je vsakemu zdel odličen in vreden vpisa. Zdaj pa, ko misliš, da slabše kot tako ne more biti, te presenetijo s kakšno novico, ki postavi izbran program še toliko bolj pod pričakovanja. Praksa, ki je bila glavni razlog, da se nas je večina vpisala na to smer, je odpadla oz. je ne bomo mogli opravljati. Ekskurzija, ki bi lahko vsaj malo izboljšala mnenje o programu, je pozabljena. 2. organizacija - dodiplomski program je bil zelo organiziran v primerjavi s podiplomskim programom. datumi predavanj se spreminjajo iz ure v uro, predavalnice, ki so nam namenjene so zasedene, vsebina predmetov se ponavlja z vsebinami, ki smo jih poslušali na dodiplomskem programu, poleg tega pa imam občutek, kot da se profesorjem preprosto ne ljubi ukvarjati z nami. Predvsem kar se obveščanja tiče, raje pošljejo sporočilo njim ljubemu študentu, medtem kot si ostali očitno obvestila v spletni referat ne zaslužimo. Upam, da se naslednje leto ta program ne bo izvajal, če pa se bo, da se VSE spremeni, saj mi smo dobili zgolj prazne obljube in izgubili smo leto, ki bi ga lahko izkoristili za pametnejše stvari. Osebo se počutim kot poskusni zajček in imam, žal, vedno večji odpor do izbranega programa, profesorjev in fakultete.

Da bi kaj bolj konkertnega se učili, ne pa nekako ponavlavljanje dodiplomske snovi - še kej novega.

Delovni čas referata bi bil lahko boljši, mogoče celo dopoldne, trikrat na teden, ker od 10h do 12h je včasih težko ujeti. Vratar je včasih prav tečen, tudi za minuto ne smeš pri njemu pustiti stvari.

Drugače pa je vsa fakulteta usmerjena v ekonomsko krizo, profesorji, ki nam radi poudarijo: '\\`saj boste tako končali v McDonaldsu ali za šankom\\`.

Eduroam.

Informiranost o izmenjavah, pravicah, dejavnostih znotraj fakultete Večja angažiranost profesorjev v spreminjanju družbenih okvirjev -> motiviranje študentov!

Izbirni predmeti - prednost pri izbirnih predmetih bi morali imeti študenti, ki šudirajo na tisti katedri. Ne pa da si npr študent sociologije, izbrine predmeti iz sociologije se zapolnijo takoj in potem ne moreš obiskovati predmeta, ki bi poglobil tvoje znanje na področju, ki ga študiraš in si prisiljen izbrati predmete iz drugih kateder. To bi bilo potrebno NUJNO spremeniti, saj s tem je možnost izbire predmetov bolj slabost, kot pozitivna lastnost, ki jo na informativnih dnevih tako z veseljem povdarjajo.

Povezava prakse in teorije - na podiplomskem študiju so se pri predmetu Praktikum spletnega nastopa izvaja predmet, kjer delamo projekt za določeno podjetje. To je

izkušnja, ki nam lahko služi kot referenca, hkrati pa se pri takem načinu dela študentje bolj potrudijo in več naučijo. Predlagam temu podobno sodelovanje tudi na dodiplomskem študiju. Sodelovanje pri raziskavah, delanje na projektih s podjetji. S tem se dvigne motivacijo študentom, oni pa naberejo novo referenco, izkušnjo in zagotovo več znanja.

malce sem razočarana nad podiplomskim študijem. nanj sem se vpisala iz razloga nadaljevanja izobrazbe vendar vsebinsko pri petih predmetih nisem izvedela skoraj nič novega. skozi celo študijsko leto je šlo za ponavljanje vsebin prejšnjih, dodiplomskih letnikov, zelo malo smo znanje nadgrajevali. izjema je le predmet družbena organizacija, zasebnost in spol pri tanji rener. zdi se mi, da so se profesorji preveč osredotočali na to, če slučajno kdo še ni slišal nekih tematik ne pa na to, da nas je bila večina iz FDV in smo poslušali eno in isto, kot že leta prej. zaključim lahko, da se v podiplomskem študiju nisem naučila skoraj nič novega, ni mi predstavljal izziva in sem se večkrat še celo dolgočasila. študija ne bi priporočila naprej. vse kar smo delali v tem letniku, bi lahko naredili tudi v zadnjih dveh letnikih dodiplomskega študija, namesto, da smo imeli celo kopico izbirnih predmetov.

Mislím da je vsekakor preveč seminarskih nalog in predstavitev le teh. Problem se pojavi takoj pri pisanju seminarske naloge, kjer moramo nujno biti v skupinah in vedno se zgodi da v skupino dobiš člana ki ni pripravljen delati in opraviti dogovorjenega dela korektno in pravočasno. Tako se skozi oceno "prešverca" in tako se tudi meni ne zdi več pomembno truditi za seminarske, saj tako ali tako niso merilo znanja in pravično ocenjene.

Namesto, da imamo 4+1 sistem, bi bilo smiselno premisliti, če bi raje prešli na 3+2, saj smo v 4. letniku prepuščeni lastni izbiri in 10 izbirnim predmetom (kar pove, da profesorji več ne vedo, kaj bi nam predavali v okviru obveznih predmetov), na podiplomcu pa potem v tistem letu zmanjka časa za konkretnejše znanje na novem področju.

nič, kar ne bi počeli že na dodiplomcu, ni bistvene nadgradnje

Novejša obvezna literatura, manjša pristranskost nekaterih profesorjev, več poudarka na povezovanju FDV s podjetji-pogodbena sodelovanja (prakse za študente, raziskovanje, sodelovanje na projektih, itd.)

Nujno več interaktivnosti, več praktičnih primerov, sodelovanje s stroko, tudi kar se tiče praks!

obvezna praksa

Omenila bi računalnike v knjižnici! Niti eden ne dela normalno (razen tistih v celicah). Ne razumem zakaj so sploh "ponujeni", če na koncu za narediti eno najbolj enostavno stvar (npr. dati nekaj na USB ključek) rabiš 1 uro in 30 minut. Vse zablokira, se zapre in takšni računalniki niso za uporabo!! Enako mislim za računalnike, ki stojijo pri učilnici 2 (pri zgornjih avtomatih za kavo). To študijsko leto niti enkrat še niso bili odprti in so neuporabni. Zelo lepo bi bilo, ko bi se to uredilo!! Takšno število študentov na Fakulteti rabi normalne računalnike, ki bodo za uporabo in ne le za "boljši videz" Fakultete. Hvala za razumevanje.

PO PETIH LETIH NA FDV LAHKO Z MIRNO VESTJO REČEM, DA JE ZA EN KURAC.

Pomanjkanje možnosti za izpopolnjevanje znanja tujih jezikov (bodisi v okviru rednih predmetov ali tečajev na fakulteti, ki bi se izvajali po ugodni ceni), pomanjkanje možnosti za sodelovanje v konkretnem raziskovalnem delu oziroma dela na študentski projektih, ki bi imeli konkreten rezultat. Predvsem bi si želela, da bi se

raven zahtevnosti na fakulteti povečala. To bi zlahka naredili profesorji že samo s tem, da bi bili striktni pri dogovorjenem načinu dela in obveznostih. Prav tako menim, da je temeljna naloga profesorja, da navdušijo študente, da so jim v vzgled, kar pa mnogi na naši fakulteti niso. Nekateri komaj čakajo, da se predavanja končajo (jih skrajšajo, predavanja odpadajo, ker gre profesor denimo na smučanje), ne spodbujajo dodatnega dela, se ne razveselijo morebitnega zanimanja in pripravljenosti študentov, da bi na določenem področju naredili nekaj več, za nekatere smo tudi izvedeli, da pri svojem raziskovalnem delu ne ravnajo etično. Vse to se odraža tudi v študentski populaciji, ki faks razume kot obvezno osnovno šolo in ne kot privilegij.

Popolnoma nerealno je, da imajo vsi predmeti 5 kreditnih točk, medtem ko za en predmet dejansko lahko porabiš 3 krat več časa za drugega.

Premalo prakse.

Premalo strokovnih ekskurzij, premalo praktičnega znanja in usposabljanja, po končanem študiju smo težko zaposljivi. Da bi ta problem rešili bi bilo potrebno več sodelovanja med fakulteto in potencialnimi delodajalci.

prenizko število ur in predmetov ter posledično premalo novih vsebin (na magistrski stopnji)

Preveč neperspektivnih študijskih smeri in s tem nepotrebnih izbirnih predmetov.

Prevelik obseg člankov pri določenih predmetih: morda bi profesorji lahko nasploh bolj izpostavili, katera gradiva so prioriteta in katera so dodatna.

S študijem na FDV sem na splošno zelo nezadovoljna, predvsem zaradi tega, ker si v celotnem študijskem procesu obravnavan kot številka, v predavalnici in pred predavateljem (zopet, so tudi izjeme) pa si obravnavan kot 15 letni otrok, in ne kot odrasla oseba, ki ima svoje mišljenje in svoj pogled na svet.

Škoda je, da se lahko na vse programe vpiše vsak. Ker nekdo, ki prej ni delal določene smeri, ne more in težko dela magistrski študij neke smeri, katere ni poslušal predavanj 4 leta. Taki nekompetentni študentje pa nam jemljejo mesta za vpis. Izbrala sem dva izbirna predmeta iz svoje dodiplomske smeri (STK), kjer je bilo delo v skupinah tako rekoč nemogoče, saj ostali študentje niso znali niti osnov, kaj šele nekega konstruktivnega in strokovnega razmišljanja ter dela na projektu, ki zahteva predhodno pridobljeno znanje in ne samo "zdrave pameti".

Več prakse - že v okviru samega študija.

več prakse in manj teorije

Vec prakticnih predmetov, saj je velika razlika med tem, kaj se ucimo, in tistim, kar potem delamo, ko zacnemo s sluzbo ali prakso. Prevec utopicna teorija. Azurnost odgovarjanja zaposlenih na mejle. Prijaznost in profesionalnost osebja, ki podaja informacije. Bolj razdelani predmetniki, vec razlicnih podrocij, vecja specializacija, vcasih se zdi, kot da imamo tri ali stiri predmete o popolnoma isti stvari skozi leta. Vecja dostopnost profesorjev med govornimi, velikokrat jih sploh ni tam ali pa te okregajo, da nimajo casa. Bolj razumljiva spletna stran.

Več PRAKTIČNIH PRIMEROV in VAJ

Vpisovanje ocen s strani profesorjev je zelo slabo in počasno (nadzor nad 7dnevnim rokom), več KT za sprotne obveznosti, več druženja in medsebojnega sodelovanja, saj je študij postal povsem individualen.

vse je bilo v enem semestru, kar je precej naporno - ni dovolj časa, da bi se vsem predmetom enako ustrezno posvetil, literatura v angleščini

Zdi se mi, da se od nas vsako leto vedno manj zahteva. Opažam, da so nove generacije sošolcev lene kot fuks, nič se jim ne da, stvari pišejo polovično, v razredu ne sodelujejo, ampak tekmujejo med sabo. Profesorjev v veliki meri sploh ne spoštujejo. Med predavanji brskajo po internetu na svojih telefonih. Klepetajo. Mislim, da če bi se več zahtevalo od njih, ne bi bili toliko nespoštljivi. Ali pa če bi se jih vrglo iz predavalnice, ko klepetajo in brskajo po svojem pametnemu telefonu. Želel bi 2 letni podiplomski program

Tabela 32: Odprti odgovori – Pomanjkljivosti in predlogi izboljšav – Visokošolski program

Statistika: 20 pik za opravljen izpit.... Malo vprasljiv kriterij, glede na to da je kar zahtevna, veliko nas pa pise 19pik in smo potem kar jezni na vse skupaj...

Priloga 1 – analize po programih

Tabela 33: Obveščanje – glede na program

program (program)		Informacije o študijskem procesu sem dobil/a pravočasno.	Spletna stran fakultete/akademije vsebuje vse informacije, ki jih kot študent potrebujem.	Z brezžičnim omrežjem, ki ga nudi akademija/fakulteta, sem zadovoljen/zadovoljna.
magistrski program Družboslovna informatika	povprečje	4.08	3.85	4.56
	N	13	13	9
	std. odklon	1.188	1.281	.726
magistrski program Evropske študije	povprečje	3.75	3.83	3.55
	N	12	12	11
	std. odklon	1.055	1.030	1.214
magistrski program Komunikologija	povprečje	4.28	4.25	3.79
	N	18	16	14
	std. odklon	.826	.931	1.311
magistrski program Kulturologija - kulturne in religijske študije	povprečje	4.81	4.31	4.44
	N	16	16	9
	std. odklon	.403	.704	.726
magistrski program Mednarodni odnosi	povprečje	3.45	3.73	4.00
	N	11	11	10
	std. odklon	1.440	1.104	1.155
magistrski program Novinarske študije	povprečje	4.08	3.67	3.09
	N	12	12	11
	std. odklon	.996	.985	1.446
magistrski program Obramboslovje	povprečje	4.36	4.33	4.00
	N	14	15	12
	std. odklon	.633	.724	.853
magistrski program Politologija - politična teorija	povprečje	3.60	4.00	3.88
	N	10	10	8
	std. odklon	1.075	.943	.991
magistrski program Sociologija	povprečje	4.46	4.42	3.65
	N	24	24	17
	std. odklon	.833	.830	1.222
magistrski program Sociologija - upravljanje organizacij, človeških virov in	povprečje	3.96	4.04	3.95

znanja				
	N	25	26	20
	std.	.935	.871	.945
	odklon			
magistrski program Strateško tržno komuniciranje	povprečje	4.33	4.33	3.42
	N	15	15	12
	std.	.724	.617	1.379
	odklon			
Program za izpopolnjevanje družboslovnega znanja	povprečje	3.50	4.50	4.50
	N	2	2	2
	std.	2.121	.707	.707
	odklon			
univerzitetni program Analitska politologija	povprečje	4.00	4.25	3.00
	N	4	4	2
	std.	.816	.500	1.414
	odklon			
univerzitetni program Analitska sociologija	povprečje	3.96	4.20	3.37
	N	26	25	19
	std.	.871	.764	1.257
	odklon			
univerzitetni program Družboslovna informatika	povprečje	3.88	4.29	3.93
	N	16	17	15
	std.	.619	.920	1.100
	odklon			
univerzitetni program Evropske študije - družboslovni vidiki	povprečje	4.11	4.28	3.50
	N	18	18	16
	std.	.963	.575	1.211
	odklon			
univerzitetni program Komunikologija - medijske in komunikacijske študije	povprečje	4.17	4.31	3.63
	N	36	35	30
	std.	.811	.832	1.326
	odklon			
univerzitetni program Komunikologija - tržno komuniciranje in odnosi z javnostmi	povprečje	3.83	4.06	3.35
	N	36	36	26
	std.	1.254	.955	1.355
	odklon			
univerzitetni program Kulturologija	povprečje	3.89	4.05	3.64
	N	19	19	11
	std.	1.049	.911	1.286
	odklon			
univerzitetni program Mednarodni odnosi	povprečje	3.84	3.96	3.45
	N	25	24	20
	std.	1.068	.999	1.234
	odklon			

univerzitetni program Novinarstvo	povprečje	3.79	4.25	3.82
	N	29	28	22
	std. odklon	1.207	1.005	1.097
univerzitetni program Politologija - analiza politik in javna uprava	povprečje	4.00	3.50	3.25
	N	9	8	8
	std. odklon	.707	1.069	1.581
univerzitetni program Politologija - obramboslovje	povprečje	4.17	4.33	3.91
	N	12	12	11
	std. odklon	.718	.651	1.375
univerzitetni program Politologija - študije politike in države	povprečje	4.27	4.45	4.10
	N	11	11	10
	std. odklon	1.009	.820	1.197
univerzitetni program Sociologija - kadrovski menedžment	povprečje	3.82	4.17	4.00
	N	17	18	15
	std. odklon	.951	.786	.655
visokošolski strokovni program Družboslovna informatika	povprečje	3.73	4.36	3.22
	N	11	11	9
	std. odklon	.905	.674	1.481
Skupaj	povprečje	4.03	4.16	3.70
	N	441	438	349
	std. odklon	.981	.881	1.203

Tabela 34: Prostori, oprema, urnik – po programih

program (program)		Prostori za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela so ustrezni.	Oprema za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela je ustrezna.	Na fakulteti/akademiji je dovolj primerne prostora za individualno učenje (čitalnice, učilnice, seminarji itd.).	Razpored ur za predavanja, vaje in druge oblike dela mi ustreza.
magistrski program Družboslovna informatika	povprečje	4.38	4.23	4.00	3.77
	N	13	13	13	13
	std. odklon	1.121	1.166	1.225	1.363
magistrski program Evropske študije	povprečje	4.08	3.92	4.00	3.42
	N	12	12	12	12
	std. odklon	.669	.669	1.128	1.084
magistrski program Komunikologija	povprečje	4.50	4.39	4.53	4.11
	N	18	18	17	18
	std. odklon	.707	.916	.800	1.023
magistrski program Kulturologija - kulturne in religijske študije	povprečje	4.63	4.50	4.13	4.33
	N	16	16	15	15
	std. odklon	.500	.516	1.060	.816
magistrski program Mednarodni odnosi	povprečje	4.00	4.27	4.20	3.00
	N	11	11	10	11
	std. odklon	.894	.647	.789	1.483
magistrski program Novinarske študije	povprečje	4.25	3.83	4.17	4.17
	N	12	12	12	12
	std. odklon	.622	1.115	.577	.389
magistrski program Obramboslovje	povprečje	4.07	4.36	4.47	4.00
	N	15	14	15	15
	std. odklon	1.033	.633	.516	1.069
magistrski program Politologija - politična teorija	povprečje	4.00	3.90	3.80	3.56
	N	10	10	10	9
	std. odklon	.816	.876	1.229	1.333
magistrski program Sociologija	povprečje	4.30	4.33	4.17	3.92
	N	23	24	23	24
	std. odklon	.635	.637	.937	.974
magistrski program Sociologija - upravljanje organizacij, človeških virov in znanja	povprečje	4.12	4.19	4.08	3.27
	N	26	26	26	26

	std. odklon	1.107 .801	.935	1.313
magistrski program Strateško tržno komuniciranje	povprečje	4.53	4.57	4.20
	N	15	14	15
	std. odklon	.640 .756	.775	1.146
Program za izpopolnjevanje družboslovnega znanja	povprečje	4.50	4.50	4.50
	N	2	2	2
	std. odklon	.707 .707	.707	1.414
univerzitetni program Analitska politologija	povprečje	4.25	4.00	3.25
	N	4	4	4
	std. odklon	.957 .000	.957	1.414
univerzitetni program Analitska sociologija	povprečje	3.88	3.72	3.71
	N	25	25	24
	std. odklon	1.092 1.208	1.334	1.122
univerzitetni program Družboslovna informatika	povprečje	4.29	4.12	3.88
	N	17	17	17
	std. odklon	.686 1.111	1.269	1.326
univerzitetni program Evropske študije - družboslovni vidiki	povprečje	4.44	4.44	4.28
	N	18	18	18
	std. odklon	.616 .511	.752	1.326
univerzitetni program Komunikologija - medijske in komunikacijske študije	povprečje	4.23	4.24	3.94
	N	35	34	34
	std. odklon	.690 .781	1.071	.985
univerzitetni program Komunikologija - tržno komuniciranje in odnosi z javnostmi	povprečje	4.19	4.00	4.09
	N	36	36	35
	std. odklon	.856 .986	1.067	1.186
univerzitetni program Kulturologija	povprečje	4.42	4.21	4.26
	N	19	19	19
	std. odklon	.961 1.032	.872	1.264
univerzitetni program Mednarodni odnosi	povprečje	4.24	4.20	4.04
	N	25	25	25
	std. odklon	.879 .707	.935	1.154
univerzitetni program Novinarstvo	povprečje	4.23	4.14	3.96
	N	30	29	28
	std. odklon	.679 .915	1.290	1.167
univerzitetni program Politologija -	povprečje	4.67	4.44	3.78
	N	30	29	28

analiza politik in javna uprava					
	N	9	9	9	9
	std. odklon	.707	.726	1.202	1.323
univerzitetni program Politologija - obramboslovje	povprečje	4.25	4.25	3.92	3.08
	N	12	12	12	12
	std. odklon	.754	.965	1.311	1.505
univerzitetni program Politologija - študije politike in države	povprečje	4.73	4.64	4.36	3.45
	N	11	11	11	11
	std. odklon	.647	.924	1.027	1.368
univerzitetni program Sociologija - kadrovski menedžment	povprečje	4.17	4.06	4.00	3.41
	N	18	18	18	17
	std. odklon	.786	.802	.767	1.004
visokošolski strokovni program Družboslovna informatika	povprečje	4.18	3.91	3.91	3.18
	N	11	11	11	11
	std. odklon	.751	.944	.831	.982
Total	povprečje	4.26	4.19	4.07	3.58
	N	443	440	435	439
	std. odklon	.816	.873	1.015	1.183

Tabela 35: Knjižnica – po programih

program (program)		Obseg literature je ustrezen.	Dostopnost literature je ustrežna.	Osebjem knjižnice mi zna ustrezno svetovati pri iskanju literature.	Osebjem knjižnice ima ustrezen odnos do uporabnika.
magistrski program Družboslovna informatika	povprečje	4.08	4.00	3.83	4.00
	N	13	13	12	12
	std. odklon	1.115	1.225	1.403	1.128
magistrski program Evropske študije	povprečje	3.92	3.25	4.08	4.08
	N	12	12	12	12
	std. odklon	.515	1.215	.669	.669
magistrski program Komunikologija	povprečje	4.06	3.65	4.19	4.06
	N	17	17	16	17
	std. odklon	1.088	1.115	1.047	.966
magistrski program Kulturologija - kulturne in religijske študije	povprečje	4.00	4.31	4.00	3.93
	N	16	16	12	15
	std. odklon	.966	.704	1.279	1.486
magistrski program Mednarodni odnosi	povprečje	3.50	3.50	3.80	3.70
	N	10	10	10	10
	std. odklon	1.509	1.354	1.317	1.252
magistrski program Novinarske študije	povprečje	3.83	4.00	3.33	3.50
	N	12	12	12	12
	std. odklon	.718	.739	1.303	1.000
magistrski program Obramboslovje	povprečje	3.80	3.67	4.07	3.67
	N	15	15	15	15
	std. odklon	.941	.900	.799	1.113
magistrski program Politologija - politična teorija	povprečje	3.90	3.70	3.44	4.00
	N	10	10	9	10
	std. odklon	1.287	1.059	1.667	1.633
magistrski program Sociologija	povprečje	3.92	4.25	3.96	3.91
	N	24	24	23	23
	std. odklon	.929	.847	1.022	1.083
magistrski program Sociologija - upravljanje organizacij, človeških virov in znanja	povprečje	3.73	3.69	3.83	3.88
	N	26	26	24	26
	std. odklon	.874	1.123	1.341	1.366
magistrski program Strateško tržno komuniciranje	povprečje	4.00	4.07	3.86	4.07

	N	15	15	14	15
	std. odklon	.845	.594	1.351	1.280
Program za izpopolnjevanje družboslovnega znanja	povprečje	2.00	4.50	3.50	4.50
	N	2	2	2	2
	std. odklon	.000	.707	2.121	.707
univerzitetni program Analitska politologija	povprečje	3.25	4.00	4.25	4.00
	N	4	4	4	4
	std. odklon	.957	.816	.500	.000
univerzitetni program Analitska sociologija	povprečje	3.83	3.75	3.50	3.92
	N	24	24	22	24
	std. odklon	.917	1.032	1.336	1.283
univerzitetni program Družboslovna informatika	povprečje	4.07	4.13	4.00	3.94
	N	15	16	15	16
	std. odklon	.961	1.025	1.195	1.181
univerzitetni program Evropske študije - družboslovni vidiki	povprečje	4.00	3.94	4.19	3.88
	N	18	18	16	17
	std. odklon	.686	.802	.911	1.364
univerzitetni program Komunikologija - medijske in komunikacijske študije	povprečje	3.71	4.00	3.94	3.97
	N	34	35	35	35
	std. odklon	1.088	1.000	.968	1.043
univerzitetni program Komunikologija - tržno komuniciranje in odnosi z javnostmi	povprečje	3.76	3.71	3.50	3.71
	N	34	34	32	34
	std. odklon	.955	1.115	1.344	1.268
univerzitetni program Kulturologija	povprečje	4.33	3.83	3.87	3.94
	N	18	18	16	18
	std. odklon	.907	.985	1.147	.998
univerzitetni program Mednarodni odnosi	povprečje	3.88	3.84	3.80	3.84
	N	25	25	25	25
	std. odklon	.833	.898	1.225	1.106
univerzitetni program Novinarstvo	povprečje	3.52	3.52	3.21	3.17
	N	29	29	28	29
	std. odklon	1.214	1.271	1.449	1.365
univerzitetni program Politologija - analiza politik in javna uprava	povprečje	3.89	4.00	3.33	3.67
	N	9	9	9	9
	std. odklon	.928	1.118	1.000	1.000

univerzitetni program Politologija - obramboslovje	povprečje	3.67	3.67	3.58	3.58
	N	12	12	12	12
	std. odklon	1.231	1.231	1.240	1.379
univerzitetni program Politologija - študije politike in države	povprečje	4.45	4.18	4.09	4.09
	N	11	11	11	11
	std. odklon	.688	.982	1.044	.944
univerzitetni program Sociologija - kadrovski menedžment	povprečje	3.84	3.72	3.59	3.41
	N	19	18	17	17
	std. odklon	.834	1.018	1.004	1.121
visokošolski strokovni program Družboslovna informatika	povprečje	3.80	3.90	3.17	3.00
	N	10	10	6	6
	std. odklon	.789	.738	.983	.894
Total	povprečje	3.85	3.85	3.77	3.80
	N	434	435	409	426
	std. odklon	.973	1.021	1.194	1.184

Tabela 36: Mednarodna mobilnost

program (program)		Na voljo imamo dovolj informacij o možnih mednarodnih izmenjavah.	Na voljo je dovolj zanimivih možnosti za mednarodno izmenjavo	Fakulteta /akademija spodbuja in podpira izmenjavo.	Imam možnost opravljanja obveznih predmetov v tujini.	Priznava nje v tujini opravljene obveznosti (ECTS) je ustrezno	Strokovna podpora mednarodni mobilnosti je na fakulteti/akademiji ustrezna.
magistrski program Družboslovna informatika	povprečje	3.78	3.88	3.70	3.75	4.00	3.83
	N	9	8	10	4	4	6
	std. odklon	1.202	1.356	1.337	1.893	1.414	1.472
magistrski program Evropske študije	povprečje	4.00	3.36	3.73	3.64	3.88	3.60
	N	11	11	11	11	8	10
	std. odklon	.894	1.433	1.009	1.206	.835	.966
magistrski program Komunikologija	povprečje	3.67	4.00	3.62	4.20	4.18	4.00
	N	15	14	13	10	11	14
	std. odklon	1.175	.877	1.193	1.033	.874	.877
magistrski program Kulturologija - kulturne in religijske študije	povprečje	4.23	3.71	4.36	4.40	4.75	4.56
	N	13	14	14	10	8	9
	std. odklon	1.013	1.437	1.082	1.350	.707	.726
magistrski program Mednarodni odnosi	povprečje	3.11	3.44	3.60	3.80	3.60	3.13
	N	9	9	10	5	5	8
	std. odklon	1.269	1.130	1.265	1.789	1.673	1.356
magistrski program Novinarske študije	povprečje	3.40	3.40	3.89	3.38	3.83	3.00
	N	10	10	9	8	6	8
	std. odklon	1.075	1.265	.601	1.188	.983	1.195
magistrski program Obramboslovje	povprečje	4.42	4.42	4.31	4.67	4.86	4.70
	N	12	12	13	9	7	10
	std. odklon	.669	.900	1.182	.707	.378	.483
magistrski program Politologija - politična teorija	povprečje	3.50	3.33	3.60	3.43	3.43	3.44
	N	8	9	10	7	7	9
	std. odklon	1.309	1.225	1.265	1.397	1.397	1.236
magistrski program Sociologija	povprečje	3.61	3.76	3.89	3.75	4.00	3.77
	N	18	17	19	12	11	13
	std. odklon	.778	.903	.737	.622	.632	.725
magistrski program Sociologija - upravljanje organizacij, človeških virov in znanja	povprečje	3.91	3.90	4.22	4.08	4.14	3.75
	N	22	21	23	13	14	16
	std. odklon	.921	.944	.795	.862	.864	.931
magistrski program Strateško tržno komuniciranje	povprečje	4.18	4.36	4.30	4.40	4.30	4.22

	N	11	11	10	10	10	9
	std. odklon	.982	.809	1.059	.699	.823	.833
Program za izpopolnjevanje družboslovnega znanja	povprečje	3.00	3.00	3.50	3.00	3.00	3.00
	N	2	2	2	2	2	2
	std. odklon	2.828	2.828	2.121	2.828	2.828	2.828
univerzitetni program Analitska politologija	povprečje	4.00	3.67	4.00	3.00	3.67	3.67
	N	4	3	4	3	3	3
	std. odklon	.816	1.528	1.414	1.732	.577	.577
univerzitetni program Analitska sociologija	povprečje	3.57	3.73	3.86	3.71	3.54	3.75
	N	21	22	22	14	13	16
	std. odklon	1.165	.985	1.037	1.204	1.506	1.183
univerzitetni program Družboslovna informatika	povprečje	3.33	3.47	3.83	3.56	4.00	3.92
	N	15	15	12	9	9	12
	std. odklon	1.291	1.187	1.030	1.333	.707	.669
univerzitetni program Evropske študije - družboslovni vidiki	povprečje	3.71	3.44	4.13	4.00	4.10	3.89
	N	14	16	16	12	10	9
	std. odklon	.994	1.094	.806	.603	.568	.928
univerzitetni program Komunikologija - medijske in komunikacijske študije	povprečje	3.64	3.86	4.08	4.00	3.79	3.86
	N	25	21	25	15	14	14
	std. odklon	1.254	1.153	.862	.926	1.122	1.099
univerzitetni program Komunikologija - tržno komuniciranje in odnosi z javnostmi	povprečje	3.57	3.65	3.96	4.14	3.91	4.00
	N	28	26	23	14	11	16
	std. odklon	1.069	1.056	1.186	.864	1.136	1.265
univerzitetni program Kulturologija	povprečje	3.57	3.71	3.86	3.71	4.29	3.57
	N	14	14	14	7	7	7
	std. odklon	.938	.825	.949	.951	.756	1.397
univerzitetni program Mednarodni odnosi	povprečje	3.29	3.58	3.67	3.27	3.29	3.53
	N	21	19	21	15	14	15
	std. odklon	1.102	1.017	1.111	.799	.825	.743
univerzitetni program Novinarstvo	povprečje	3.17	3.50	3.95	4.06	3.87	3.76
	N	23	22	20	18	15	17
	std. odklon	1.337	1.225	.887	.802	.990	1.091
univerzitetni program Politologija - analiza politik in javna uprava	povprečje	3.43	3.67	4.00	4.00	4.00	3.33
	N	7	6	7	2	3	3
	std. odklon	1.272	1.211	1.000	1.414	1.000	1.528
univerzitetni program Politologija - obramboslovje	povprečje	3.50	3.58	3.45	4.14	4.20	3.60
	N	12	12	11	7	5	5

	std. odklon	1.567	1.240	1.128	1.464	1.304	1.517
univerzitetni program Politologija - študije politike in države	povprečje	3.50	4.00	4.09	4.29	4.00	3.75
	N	10	10	11	7	7	8
	std. odklon	1.179	.943	.944	.756	1.000	1.165
univerzitetni program Sociologija - kadrovski menedžment	povprečje	3.85	3.92	4.15	4.13	4.00	4.00
	N	13	13	13	8	7	9
	std. odklon	.987	.862	.689	.835	.816	.866
visokošolski strokovni program Družboslovna informatika	povprečje	3.50	3.56	3.70	4.00	4.00	4.00
	N	8	9	10	4	4	4
	std. odklon	1.512	1.424	.949	1.155	1.155	1.155
Total	povprečje	3.63	3.71	3.93	3.92	3.95	3.81
	N	355	346	353	236	215	252
	std. odklon	1.136	1.102	1.006	1.061	1.013	1.055

Tabela 37: Svetovalna pomoč – glede na program

program (program)		Če potrebujem tutorja, vem, na koga se lahko obrnem.	Vem, na koga se na univerzi / fakulteti / akademiji / oddelku lahko obrnem za karierno svetovanje.	Uradne ure študentskega referata so primerne.	Osebe študentskega referata je odzivno in učinkovito.	Osebe študentskega referata ima ustrezen odnos do študentov.
magistrski program Družboslovna informatika	povprečje	3.10	4.00	2.23	3.46	3.54
	N	10	10	13	13	13
	std. odklon	1.729	1.491	1.363	1.613	1.613
magistrski program Evropske študije	povprečje	3.42	3.17	3.08	3.75	3.83
	N	12	12	12	12	12
	std. odklon	1.379	1.115	.996	.452	.577
magistrski program Komunikologija	povprečje	3.27	3.60	3.19	4.12	4.25
	N	15	15	16	16	16
	std. odklon	1.280	1.454	1.471	1.088	.931
magistrski program Kulturologija - kulturne in religijske študije	povprečje	3.10	3.31	3.47	4.60	4.40
	N	10	13	15	15	15
	std. odklon	1.595	1.494	1.187	.632	.828
magistrski program Mednarodni odnosi	povprečje	2.50	2.60	2.55	3.36	3.10
	N	10	10	11	11	10
	std. odklon	1.179	1.578	1.572	1.433	1.449
magistrski program Novinarske študije	povprečje	2.50	3.30	3.33	4.09	3.82
	N	10	10	12	11	11
	std. odklon	1.354	1.418	1.371	1.044	1.079
magistrski program Obramboslovje	povprečje	3.33	3.42	3.33	4.27	4.40
	N	12	12	15	15	15
	std. odklon	1.231	1.564	1.234	.799	.737
magistrski program Politologija - politična teorija	povprečje	3.33	3.60	3.50	3.80	3.90
	N	9	10	10	10	10
	std. odklon	1.414	1.265	1.179	1.135	1.197
magistrski program Sociologija	povprečje	3.11	3.55	2.65	3.96	4.04
	N	18	20	23	23	23
	std. odklon	.758	.999	1.027	1.022	.928
magistrski program Sociologija - upravljanje organizacij, človeških virov in znanja	povprečje	3.04	3.52	2.73	3.38	3.46
	N	23	23	26	26	26
	std. odklon	1.261	1.238	1.313	.983	1.208
magistrski program Strateško tržno komuniciranje	povprečje	3.23	3.69	2.80	4.13	4.13
	N	13	13	15	15	15

	std. odklon	1.235	1.182	1.146	.990	.743
Program za izpopolnjevanje družboslovnega znanja	povprečje	2.00	2.00	2.50	2.50	2.50
	N	2	2	2	2	2
	std. odklon	1.414	1.414	2.121	2.121	2.121
univerzitetni program Analitska politologija	povprečje	3.75	3.00	3.50	4.25	3.67
	N	4	4	4	4	3
	std. odklon	1.258	.816	1.000	.500	.577
univerzitetni program Analitska sociologija	povprečje	3.12	2.71	2.88	3.52	3.56
	N	25	24	25	25	25
	std. odklon	1.201	1.083	1.130	1.085	1.158
univerzitetni program Družboslovna informatika	povprečje	3.93	3.47	3.19	3.93	4.13
	N	15	15	16	15	15
	std. odklon	.961	1.125	1.167	1.033	.915
univerzitetni program Evropske študije - družboslovni vidiki	povprečje	3.41	2.88	2.94	3.65	3.53
	N	17	17	17	17	17
	std. odklon	1.372	1.166	1.029	.862	1.231
univerzitetni program Komunikologija - medijske in komunikacijske študije	povprečje	3.47	3.32	2.87	3.28	3.50
	N	32	31	32	29	28
	std. odklon	1.218	1.137	1.408	1.386	1.374
univerzitetni program Komunikologija - tržno komuniciranje in odnosi z javnostmi	povprečje	3.23	3.06	2.66	3.40	3.57
	N	31	31	32	30	30
	std. odklon	1.586	1.436	1.359	1.163	1.194
univerzitetni program Kulturologija	povprečje	3.31	3.24	2.82	3.74	3.89
	N	16	17	17	19	18
	std. odklon	1.448	1.393	1.334	1.327	1.132
univerzitetni program Mednarodni odnosi	povprečje	3.95	2.77	2.95	3.86	3.76
	N	21	22	21	21	21
	std. odklon	1.322	1.270	1.284	.910	.995
univerzitetni program Novinarstvo	povprečje	3.48	3.13	3.27	3.44	3.64
	N	29	23	26	25	25
	std. odklon	1.573	1.486	1.343	1.474	1.440
univerzitetni program Politologija - analiza politik in javna uprava	povprečje	3.50	2.88	3.22	3.78	3.78
	N	8	8	9	9	9
	std. odklon	1.414	1.727	1.563	1.202	1.302
univerzitetni program Politologija - obramboslovje	povprečje	4.44	3.78	2.64	3.36	3.73
	N	9	9	11	11	11
	std. odklon	.726	1.302	1.286	1.286	1.272

univerzitetni program Politologija - študije politike in države	povprečje	3.91	3.50	2.82	4.36	4.27
	N	11	10	11	11	11
	std. odklon	1.300	1.269	1.250	1.206	1.272
univerzitetni program Sociologija - kadrovski menedžment	povprečje	4.00	3.29	3.44	3.87	4.00
	N	15	14	16	15	15
	std. odklon	.845	1.139	.892	.915	.756
visokošolski strokovni program Družboslovna informatika	povprečje	3.89	3.30	3.33	4.13	4.00
	N	9	10	9	8	8
	std. odklon	1.453	1.337	1.000	.641	.756
Total	povprečje	3.39	3.25	2.97	3.74	3.80
	N	386	385	416	408	404
	std. odklon	1.333	1.303	1.263	1.146	1.145

Tabela 38: Drugi vidiki študijskega procesa – glede na program

program (program)		Ponujeni so mi bili primerni izbirni predmeti z drugih fakultet/akademij UL.	Med študijem sem spoznal/a ustrezno število zunanjih inštitucij (z ekskurzijami, vabljenjem zunanjih izvajalcev na seminarje itd.).
magistrski program Družboslovna informatika	povprečje	4.00	3.90
	N	7	10
	std. odklon	1.414	.994
magistrski program Evropske študije	povprečje	2.90	2.50
	N	10	12
	std. odklon	1.595	1.382
magistrski program Komunikologija	povprečje	4.23	3.21
	N	13	14
	std. odklon	.927	1.122
magistrski program Kulturologija - kulturne in religijske študije	povprečje	3.42	3.38
	N	12	13
	std. odklon	1.676	1.261
magistrski program Mednarodni odnosi	povprečje	2.80	1.89
	N	5	9
	std. odklon	1.483	.928
magistrski program Novinarske študije	povprečje	3.63	2.70
	N	8	10
	std. odklon	1.061	1.418
magistrski program Obramboslovje	povprečje	3.33	3.58
	N	9	12
	std. odklon	1.323	1.084
magistrski program Politologija - politična teorija	povprečje	3.25	3.22
	N	8	9
	std. odklon	1.389	1.302
magistrski program Sociologija	povprečje	3.94	3.22
	N	17	18
	std. odklon	1.029	1.114
magistrski program Sociologija - upravljanje organizacij, človeških virov in znanja	povprečje	3.21	3.05
	N	19	21

	std.	1.357	1.203
	odklon		
magistrski program Strateško tržno komuniciranje	povprečje	4.08	3.33
	N	12	12
	std.	.900	.985
	odklon		
Program za izpopolnjevanje družboslovnega znanja	povprečje	3.00	3.00
	N	2	2
	std.	2.828	2.828
	odklon		
univerzitetni program Analitska politologija	povprečje	2.00	3.00
	N	3	4
	std.	1.732	1.155
	odklon		
univerzitetni program Analitska sociologija	povprečje	2.73	2.47
	N	15	17
	std.	1.100	1.328
	odklon		
univerzitetni program Družboslovna informatika	povprečje	3.63	3.44
	N	16	16
	std.	1.147	1.031
	odklon		
univerzitetni program Evropske študije - družboslovni vidiki	povprečje	3.08	3.33
	N	12	15
	std.	1.621	1.496
	odklon		
univerzitetni program Komunikologija - medijske in komunikacijske študije	povprečje	3.38	3.26
	N	24	27
	std.	1.498	1.259
	odklon		
univerzitetni program Komunikologija - tržno komuniciranje in odnosi z javnostmi	povprečje	3.00	2.88
	N	22	25
	std.	1.272	1.166
	odklon		
univerzitetni program Kulturologija	povprečje	3.36	3.00
	N	14	15
	std.	1.550	1.254
	odklon		
univerzitetni program Mednarodni odnosi	povprečje	2.78	2.50
	N	18	22
	std.	1.166	1.102
	odklon		
univerzitetni program Novinarstvo	povprečje	2.95	3.00
	N	21	26
	std.	1.596	1.523
	odklon		

univerzitetni program Politologija - analiza politik in javna uprava	povprečje	2.00	2.71
	N	5	7
	std. odklon	1.732	1.704
univerzitetni program Politologija - obramboslovje	povprečje	3.75	4.00
	N	8	9
	std. odklon	.886	1.323
univerzitetni program Politologija - študije politike in države	povprečje	4.00	3.38
	N	7	8
	std. odklon	1.000	1.408
univerzitetni program Sociologija - kadrovski menedžment	povprečje	3.57	3.00
	N	14	13
	std. odklon	1.016	1.291
visokošolski strokovni program Družboslovna informatika	povprečje	2.71	2.13
	N	7	8
	std. odklon	1.380	1.126
Total	povprečje	3.31	3.04
	N	308	354
	std. odklon	1.363	1.287

Tabela 39: Študentski svet in obštudijske dejavnosti – glede na program

program (program)		V okviru študija mi je omogočena dobra izbira športnih aktivnosti.	Z delovanjem študentskega sveta sem zadovoljen/na.
magistrski program Družboslovna informatika	povprečje	3.83	3.00
	N	6	2
	std. odklon	1.169	2.828
magistrski program Evropske študije	povprečje	2.40	1.89
	N	10	9
	std. odklon	1.430	1.167
magistrski program Komunikologija	povprečje	3.50	3.50
	N	12	10
	std. odklon	1.168	1.269
magistrski program Kulturologija - kulturne in religijske študije	povprečje	3.78	4.00
	N	9	5
	std. odklon	1.481	1.000
magistrski program Mednarodni odnosi	povprečje	3.00	2.40
	N	6	5
	std. odklon	1.549	1.342
magistrski program Novinarske študije	povprečje	3.11	3.33
	N	9	6
	std. odklon	1.453	1.366
magistrski program Obramboslovje	povprečje	3.23	2.85
	N	13	13
	std. odklon	1.235	1.214
magistrski program Politologija - politična teorija	povprečje	3.22	2.86
	N	9	7
	std. odklon	1.202	1.345
magistrski program Sociologija	povprečje	3.21	3.00
	N	14	10
	std. odklon	1.122	1.155
magistrski program Sociologija - upravljanje organizacij, človeških virov in znanja	povprečje	3.18	2.75
	N	17	12
	std. odklon	1.131	1.422
magistrski program Strateško tržno komuniciranje	povprečje	3.45	3.75
	N	11	8
	std. odklon	1.214	.886
Program za izpopolnjevanje družboslovnega znanja	povprečje	1.00	1.00
	N	1	1
	std. odklon	.	.
univerzitetni program Analitska politologija	povprečje	4.00	3.67

	N	3	3
	std. odklon	.000	1.528
univerzitetni program Analitska sociologija	povprečje	3.42	3.21
	N	19	19
	std. odklon	1.427	1.273
univerzitetni program Družboslovna informatika	povprečje	3.31	3.56
	N	16	16
	std. odklon	1.138	.964
univerzitetni program Evropske študije - družboslovni vidiki	povprečje	3.07	3.08
	N	14	13
	std. odklon	1.328	1.382
univerzitetni program Komunikologija - medijske in komunikacijske študije	povprečje	3.14	3.52
	N	28	25
	std. odklon	1.297	.963
univerzitetni program Komunikologija - tržno komuniciranje in odnosi z javnostmi	povprečje	3.43	3.29
	N	21	21
	std. odklon	1.207	1.271
univerzitetni program Kulturologija	povprečje	3.10	2.69
	N	10	13
	std. odklon	1.287	1.182
univerzitetni program Mednarodni odnosi	povprečje	2.63	3.00
	N	16	15
	std. odklon	1.360	1.254
univerzitetni program Novinarstvo	povprečje	2.82	2.95
	N	22	20
	std. odklon	1.622	1.468
univerzitetni program Politologija - analiza politik in javna uprava	povprečje	2.83	3.00
	N	6	5
	std. odklon	1.835	1.414
univerzitetni program Politologija - obramboslovje	povprečje	3.20	3.33
	N	10	9
	std. odklon	1.398	1.225
univerzitetni program Politologija - študije politike in države	povprečje	3.50	3.44
	N	6	9
	std. odklon	.548	1.333
univerzitetni program Sociologija - kadrovski menedžment	povprečje	3.27	3.44
	N	11	9
	std. odklon	1.272	1.014
visokošolski strokovni program Družboslovna informatika	povprečje	3.00	3.14
	N	9	7
	std. odklon	1.323	1.215
Total	povprečje	3.18	3.14

N	308	272
std. odklon	1.300	1.253

Tabela 40: Zadovoljstvo s študijem – glede na program

V splošnem sem s študijem zadovoljen/na			
program (program)	povprečje	N	std. odklon
magistrski program Družboslovna informatika	3.38	13	1.446
magistrski program Evropske študije	2.92	12	1.379
magistrski program Komunikologija	4.31	16	.479
magistrski program Kulturologija - kulturne in religijske študije	4.00	15	.845
magistrski program Mednarodni odnosi	3.27	11	1.272
magistrski program Novinarske študije	3.67	12	.985
magistrski program Obramboslovje	4.00	14	.877
magistrski program Politologija - politična teorija	3.60	10	1.350
magistrski program Sociologija	3.87	23	.757
magistrski program Sociologija - upravljanje organizacij, človeških virov in znanja	3.44	25	1.044
magistrski program Strateško tržno komuniciranje	4.13	15	1.060
Program za izpopolnjevanje družboslovnega znanja	3.50	2	2.121
univerzitetni program Analitska politologija	3.25	4	.500
univerzitetni program Analitska sociologija	3.88	24	.992
univerzitetni program Družboslovna informatika	3.94	17	.827
univerzitetni program Evropske študije - družboslovni vidiki	3.83	18	.857
univerzitetni program Komunikologija - medijske in komunikacijske študije	3.94	35	.906
univerzitetni program Komunikologija - tržno komuniciranje in odnosi z javnostmi	3.62	34	1.101
univerzitetni program Kulturologija	3.61	18	1.195
univerzitetni program Mednarodni odnosi	3.79	24	.779
univerzitetni program Novinarstvo	3.71	28	1.049
univerzitetni program Politologija - analiza politik in javna uprava	3.56	9	.726
univerzitetni program Politologija - obramboslovje	3.73	11	1.272
univerzitetni program Politologija - študije politike in države	4.27	11	.905
univerzitetni program Sociologija - kadrovski menedžment	3.65	17	.862
visokošolski strokovni program Družboslovna informatika	4.00	10	.943
Total	3.76	428	1.011

Priloga 2 – Vidiki študijskega procesa 2013/2014

Tabela 41: Osnovne opisne statistike zadovoljstva študentov z različnimi vidiki študijskega procesa leto 2013/2014 – Lestvica 1 do 4

Vidiki študijskega procesa	Povprečje	Minimum	Maksimum	standardni odklon	n
Obveščanje (dobil sem pravočasno informacije o študijskem procesu)	3,28	1	4	0,71	1158
Dostopnost do interneta (imel/-a sem možnost uporabljati internet za študijske namene)	3,23	1	4	0,78	1133
Prostori in oprema (ustreznost prostorov za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela)	3,44	1	4	0,58	1143
Urnik (razpored ur za predavanja, vaje in druge oblike dela v dnevu, tednu, semestru mi ustreza)	3,13	1	4	0,74	1159
Knjižnica, čitalnica (obseg in dostopnost literature, prostor, kjer lahko študiram (čitalnica), pomoč osebja)	3,47	1	4	0,62	1131
Svetovalna pomoč študentom (vem na koga se lahko obrnem po pomoč v zvezi s študijem: tutorstvo, karierno svetovanje, pomoč pri zaposlitvi)	2,95	1	4	0,81	1030
Študentski referat (uradne ure, osebje, pomoč in informacije)	3,04	1	4	0,78	1096
Strokovna/študijska praksa (izvedba obvezne strokovne/študijske/delovne prakse, če je predvidena)	2,94	1	4	0,83	709
Študij v tujini, izmenjave (informacije o možnostih študija v tujini)	3,07	1	4	0,77	733
Koliko vam je do sedanjih študij izpolnil pričakovanja? (Splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom, fakulteto)	3,00	1	4	0,72	1143

Priloga 3 – anketa

Evalvacija splošna anketa

Q1 - Spoštovani!

Pred vami je anketa o študijskem procesu, s katero želimo izvedeti vaše mnenje o študiju.

Prosimo, da podate svoje mnenje na način, kot bi si sami želeli, da drugi komentirajo vaše delo. Pri podajanju ocene bodite natančni, spoštljivi in konstruktivni.

Vaši odgovori so **zaupni**. Povzetki rezultatov in posamezni komentarji v anketi so posredovani izvajalcem študijskega procesa in odgovornim za študijski proces.

Odgovorov v anketi ni možno povezati z identiteto posameznega študenta.

Vaši odgovori so **pomembni**.

Študentska anketa je namenjena evalvaciji učiteljev in študijskega procesa v splošnem ter predstavlja eno od izhodišč za izboljšanje študija in dejavnosti, ki so študijskemu procesu v podporo.

Morebitna vprašanja v zvezi z anketo lahko po elektronski pošti pošljete na naslov mojca.zgonc@fdv.uni-lj.si.

Zahvaljujemo se vam za sodelovanje.

Rektor UL

Dekan Fakultete za družbene vede

Predsednik študentskega sveta UL

Predsednica študentskega sveta FDV

Prosimo, če si vzamete nekaj minut in s klikom na Naslednja stran pričnete z izpolnjevanjem ankete. **Q2 -**

Ne želim sodelovati v anketi **IF (1) Q2 = [Q2a] (ne zeli sodelovati) Q3 - Vaša ocena nam predstavlja pomembno povratno informacijo za izboljšanje kakovosti študija. Če kljub temu ne želite sodelovati, kliknite gumb "Naslednja stran" in tako zaključite vprašalnik brez sodelovanja. IF (2) Q2 != [Q2a] Q4 - Mnenje o splošnih vidikih študijskega procesa IF (2) Q2 != [Q2a] Q5 - Obveščanje na fakulteti/akademiji**

Ocenite, v kolikšni meri se strinjate s spodnjimi trditvami na lestvici od 1 do 5 (1 = sploh se ne strinjam oziroma sploh nisem zadovoljen/zadovoljna; 5 = popolnoma se strinjam oziroma sem zelo zadovoljen/zadovoljna).

	1sploh se ne strinjam	2se bolj ne strinjam kot strinjam	3niti se ne strinjam, niti se strinjam	4se bolj strinjam, kot ne strinjam	5popolnoma se strinjam	nimam dovolj informacij	ne želim odgovoriti
Informacije o študijskem procesu sem dobil/a pravočasno.							
Spletna stran fakultete/akademije vsebuje vse informacije, ki jih kot študent potrebujem.							
Z brezžičnim omrežjem, ki ga nudi akademija/fakulteta, sem zadovoljen/zadovoljna.							

IF (2) Q2 != [Q2a] Q6 - Bi nam želeli sporočiti še kaj v zvezi z obveščanjem (o študijskem procesu, obštudijski dejavnosti itd.)?

IF (2) Q2 != [Q2a] Q7 - Prostor, oprema in urnik

Ocenite, v kolikšni meri se strinjate s spodnjimi trditvami na lestvici od 1 do 5 (1 = sploh se ne strinjam oziroma sploh nisem zadovoljen/zadovoljna; 5 = popolnoma se strinjam oziroma sem zelo zadovoljen/zadovoljna).

	1sploh se ne strinjam	2se bolj ne strinjam kot strinjam	3niti se ne strinjam, niti se strinjam	4se bolj strinjam, kot ne strinjam	5popolnoma se strinjam	nimam dovolj informacij	ne želim odgovoriti
--	-----------------------	-----------------------------------	--	------------------------------------	------------------------	-------------------------	---------------------

Prostori za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela so ustrezni.							
Oprema za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela je ustrezna.							
Na fakulteti/akademiji je dovolj primernega prostora za individualno učenje (čitalnice, učilnice, seminarji itd.).							
Razpored ur za predavanja, vaje in druge oblike dela mi ustreza.							

IF (2) Q2 != [Q2a] Q8 - Bi nam želeli sporočiti še kaj v zvezi s prostori, opremo oz. urnikom?

IF (2) Q2 != [Q2a] Q9 - Knjižnica

Ocenite, v kolikšni meri se strinjate s spodnjimi trditvami na lestvici od 1 do 5 (1 = sploh se ne strinjam oziroma sploh nisem zadovoljen/zadovoljna; 5 = popolnoma se strinjam oziroma sem zelo zadovoljen/zadovoljna).

	1sploh se ne strinjam	2se bolj ne strinjam kot strinjam	3niti se ne strinjam, niti se strinjam	4se bolj strinjam, kot ne strinjam	5popolnoma se strinjam	nimam dovolj informacij	ne želim odgovoriti
Obseg literature je ustrezen.							
Dostopnost literature je ustrezna.							
Osebjem knjižnice mi zna ustrezno svetovati pri iskanju literature.							
Osebjem knjižnice ima ustrezen odnos do uporabnika.							

IF (2) Q2 != [Q2a] Q10 - Vaši predlogi glede dela knjižnic.

IF (2) Q2 != [Q2a] Q11 - Mednarodna mobilnost

Ocenite, v kolikšni meri se strinjate s spodnjimi trditvami na lestvici od 1 do 5 (1 = sploh se ne strinjam oziroma sploh nisem zadovoljen/zadovoljna; 5 = popolnoma se strinjam oziroma sem zelo zadovoljen/zadovoljna).

	1sploh se ne strinjam	2se bolj ne strinjam kot strinjam	3niti se ne strinjam, niti se strinjam	4se bolj strinjam, kot ne strinjam	5popolnoma se strinjam	nimam dovolj informacij	ne želim odgovoriti
Na voljo imamo dovolj informacij o možnih mednarodnih izmenjavah.							
Na voljo je dovolj zanimivih možnosti za mednarodno izmenjavo.							
Fakulteta/akademija spodbuja in podpira izmenjavo.							
Imam možnost opravljanja obveznih							

predmetov v tujini.							
Priznavanje v tujini opravljenih obveznosti (ECTS) je ustrezno.							
Strokovna podpora mednarodni mobilnosti je na fakulteti/akademiji ustrezna.							

IF (2) Q2 != [Q2a] Q12 - Vaši predlogi glede mobilnosti.

IF (2) Q2 != [Q2a] Q13 - Svetovalna pomoč študentom in študentski referat

Ocenite, v kolikšni meri se strinjate s spodnjimi trditvami na lestvici od 1 do 5 (1 = sploh se ne strinjam oziroma sploh nisem zadovoljen/zadovoljna; 5 = popolnoma se strinjam oziroma sem zelo zadovoljen/zadovoljna).

	1sploh se ne strinjam	2se bolj ne strinjam kot strinjam	3niti se ne strinjam, niti se strinjam	4se bolj strinjam, kot ne strinjam	5popolnoma se strinjam	nimam dovolj informacij	ne želim odgovoriti
Če potrebujem tutorja, vem, na koga se lahko obrnem.							
Vem, na koga se na univerzi / fakulteti/ akademiji / oddelku lahko obrnem za karierno svetovanje.							
Uradne ure študentskega referata so primerne.							
Osebjem študentskega referata je odzivno in učinkovito.							
Osebjem študentskega referata ima ustrezen odnos do študentov.							

IF (2) Q2 != [Q2a] Q14 - Vaši predlogi glede delovanja referata in svetovanja študentom.

IF (2) Q2 != [Q2a] Q15 - Drugi vidiki študijskega procesa

Ocenite, v kolikšni meri se strinjate s spodnjimi trditvami na lestvici od 1 do 5 (1 = sploh se ne strinjam oziroma sploh nisem zadovoljen/zadovoljna; 5 = popolnoma se strinjam oziroma sem zelo zadovoljen/zadovoljna).

	1sploh se ne strinjam	2se bolj ne strinjam kot strinjam	3niti se ne strinjam, niti se strinjam	4se bolj strinjam, kot ne strinjam	5popolnoma se strinjam	nimam dovolj informacij	ne želim odgovoriti
Ponujeni so mi bili primerni izbirni predmeti z drugih fakultet/akademij UL.							
Med študijem sem spoznal/a ustrezno število zunanjih inštitucij (z ekskurzijami, vabljenjem zunanjih izvajalcev na seminarje itd.).							

IF (2) Q2 != [Q2a] Q16 - Vaši predlogi glede drugih vidikov študija kot npr. izbirnih predmetov in povezovanja fakultete/akademije z drugimi inštitucijami.

IF (2) Q2 != [Q2a] Q17 - Študentski svet in občudijske dejavnosti

Ocenite, v kolikšni meri se strinjate s spodnjimi trditvami na lestvici od 1 do 5 (1 = sploh se ne strinjam oziroma sploh nisem zadovoljen/zadovoljna; 5 = popolnoma se strinjam oziroma sem zelo zadovoljen/zadovoljna).

	1sploh se ne strinjam	2se bolj ne strinjam kot strinjam	3niti se ne strinjam, niti se strinjam	4se bolj strinjam, kot ne strinjam	5popolnoma se strinjam	nimam dovolj informacij	ne želim odgovoriti
V okviru študija mi je omogočena dobra izbira športnih aktivnosti.							
Z delovanjem študentskega sveta sem zadovoljen/na.							

IF (2) Q2 != [Q2a] Q18 - Vaši predlogi za izboljšanje delovanja in aktivnosti študentskega sveta ter izboljšanje občudijskih dejavnosti.

IF (2) Q2 != [Q2a] Q19 - Koliko vam je dosedanji študij izpolnil pričakovanja?

Ocenite, v kolikšni meri se strinjate s spodnjimi trditvami na lestvici od 1 do 5 (1 = sploh se ne strinjam oziroma sploh nisem zadovoljen/zadovoljna; 5 = popolnoma se strinjam oziroma sem zelo zadovoljen/zadovoljna).

	1sploh se ne strinjam	2se bolj ne strinjam kot strinjam	3niti se ne strinjam, niti se strinjam	4se bolj strinjam, kot ne strinjam	5popolnoma se strinjam	nimam dovolj informacij	ne želim odgovoriti
V splošnem sem s študijem zadovoljen/na.							

IF (2) Q2 != [Q2a] Q20 - Prosimo, naštejte nekaj najbolj pozitivnih opažanj, povezanih s študijem, ki bi jih želeli še posebej izpostaviti.

IF (2) Q2 != [Q2a] Q21 - Prosimo, naštejte nekaj pomanjklivosti in predlogov izboljšav, povezanih s študijem; kaj bi želeli pri študiju spremeniti oz. izboljšati.