

Ključne ugotovitve samoevalvacije študijskih programov prve, druge in tretje stopnje Fakultete za družbene vede Univerze v Ljubljani v letu 2024

Pripravila: Služba za pedagoško dejavnost in kakovost,
Služba za razvoj, analize in kakovost FDV

Obravnavano na 7. skupni seji Komisije za kakovost, Komisije za doktorski študij in Komisije za študijske zadeve 27. 1. 2025 ter na 38. seji Senata FDV 17. 2. 2025.

Ljubljana, februar 2025

Kazalo

1	UVOD.....	3
2	KLJUČNE UGOTOVITVE SAMOEVALVACIJE ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV in PODROČIJ FAKULTETE ZA DRUŽBENE VEDE UNIVERZE V LJUBLJANI.....	6
2.1	Ocena doseganja temeljnih ciljev študijskih programov in kompetenc diplomantov, ocena ustreznosti vsebine študijskih programov in njihovih učnih enot z vidika najaktualnejših raziskav s področja programa ter potreb diplomantov in delovnih organizacij	6
2.2	Ključne prednosti in pomanjkljivosti iz rezultatov študentskih anket.....	7
2.3	Ocena uspešnosti in učinkovitosti študijskih programov	16
2.3.1	Spremljanje populacije študentov	16
2.3.2	Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa	16
2.3.3	Skrb za internacionalizacijo študija.....	17
2.3.4	Podpora in spodbujanje študentov pri študiju	18
2.3.5	Praktično usposabljanje študentov	19
2.3.6	Strokovni razvoj zaposlenih	20
2.3.7	Priprava samoevalvacijskega poročila.....	20
3	REALIZACIJA PREDLAGANIH UKREPOV SAMOEVALVACIJE ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV 1., 2. in 3. stopnje iz PREDHODNEGA SAMOEVALVACIJSKEGA OBDOBJA (2021/22)	22
3.1	na RAVNI FAKULTETE	22
3.2	na RAVNI UNIVERZE.....	24
4	KLJUČNI PREMIKI, PREDNOSTI, POMANJKLJIVOSTI in UKREPI, ki izhajajo iz SAMOEVALVACIJE ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV 1., 2. in 3. stopnje za študijsko leto 2022/23 in 2023/24.....	25
4.1	PREDNOSTI in POMANJKLJIVOSTI na RAVNI FAKULTETE	25

1 UVOD

Skupno letno evalvacijsko poročilo študijskih programov prve, druge in tretje stopnje Fakultete za družbene vede UL 2024, ki se nanaša na študijski leti 2022/23 in 2023/24, je nastalo na podlagi poročil predstojnikov in skrbnikov¹ študijskih programov FDV ter poročil skrbnikov 20 študijskih področij na FDV skupnega doktorskega programa Humanistika in družboslovje, skladno z navodili in smernicami Univerze v Ljubljani ter spremembo 3. odstavka 9. člena Pravilnika o sistemu kakovosti UL, sprejeto na seji senata UL z dne 16. 11. 2021, iz katerega je razvidno, da se samoevalvacija študijskih programov izvaja letno ali vsaj vsako drugo leto. Pri tem je bila v skladu s sklepom Senata FDV z dne 6.12.2021 opravljena samoevalvacija za polovico prvostopenjskih in polovico drugostopenjskih študijskih programov za š. l. 2022/23 in 2023/24, kot je naštetu v nadaljevanju. Na 3. stopnji pa - zaradi vzorčne evalvacije skupnega doktorskega programa Humanistika in družboslovje v letu 2023 in ugotovljenih neskladnosti ter predlogov izboljšav s strani NAKVIS strokovnjakov ter v skladu s sprejetim Akcijskim načrtom - v naslednjih treh letih izvajamo samoevalvacijo za vsako študijsko leto, nato pa bomo zopet prešli na 2-letno obdobje. V letu 2024 je bila samoevalvacija opravljena za 20 študijskih področij, na katerih so bili v š. l. 2023/24 vpisani študenti.

V poročilo so poleg ugotovitev iz samoevalvacij zgoraj naštetih programov vključene tudi ugotovitve iz splošne študentske ankete 2022/23 in 2023/24 (za programe, za katere je bila izvedena samoevalvacija), podatki iz ankete o študijski praksi na programih 1. in 2. stopnje za študijski leti 2022/23 in 2023/24 (za katere je bila izvedena samoevalvacija), podatki iz tutorskega poročila za študijski leti 2022/23 in 2023/24 ter rezultati anket po nekaterih predmetih.

V letu 2024 smo na fakulteti že drugo leto zapored izvedli samoevalvacijo preko Aplikacije za poročanje UL za zgoraj naštete programe 1. in 2. stopnje. Služba za razvoj, analize in kakovost FDV je pripravila dodatna gradiva za poročevalce (predstojnike kateder in skrbnike programov) ter podala nekaj usmeritev in predlogov za zapis po zahtevanih točkah poročila. Predstojniki prve in druge stopnje so v novembru in decembru 2024 ustrezno izpolnili in zaključili samoevalvacijska poročila. Skrbnikom študijskih področij 3. stopnje pa so bila posredovana 4 vsebinska vprašanja, oblikovana na podlagi priporočil NAKVIS strokovnjakov v postopku vzorčne evalvacije programa. V Službi za razvoj, analize in kakovost smo nato na podlagi zaključenih samoevalvacijskih poročil in odgovorov skrbnikov pripravili skupno poročilo na ravni fakultete.

Poročilo vključuje naslednje zahtevane tabele:

- V tabeli 2.2 je na ravni fakultete zapisana realizacija predlaganih ukrepov študentske ankete iz predhodnega samoevalvacijskega obdobja (2021/22).
- V tabeli 2.2a so zapisane prednosti in slabosti, ki izhajajo iz rezultatov študentskih anket za š. l. 2022/23 in 2023/24 na prvi in na drugi stopnji študija ter v tabeli 2.2b so podani predlogi ukrepov za odpravo pomanjkljivosti na ravni fakultete za naprej.
- V tabeli 3.1 je predstavljena uspešnost realizacije predlaganih ukrepov izvedene samoevalvacije študijskih programov na ravni fakultete in v tabeli 3.2 na ravni univerze v š. l. 2021/22.
- V tabelah 4.1a in 4.1b so na ravni fakultete zapisane prednosti in pomanjkljivosti, ki izhajajo iz ugotovitev samoevalvacij študijskih programov 1. in 2. stopnje in področij na 3. stopnji, ki so jih za študijski leti 2022/23 in 2023/24 pripravili skrbniki študijskih programov. Na ravni fakultete so podani predlogi ukrepov za odpravo pomanjkljivosti za

¹ V dokumentu se uporabljena poimenovanja v moškem slovničnem spolu (skrbnik, predstojnik, učitelj, raziskovalec, strokovni sodelavec, študent itn.) nanašajo na oba slovnična spola.

naprej. O realizaciji teh ukrepov bomo poročali na ravni fakultete v naslednjem samoevalvacijskem obdobju, torej v letu 2026.

- V tabeli 4.1c je zapisana realizacija ukrepov iz akcijskega načrta za odpravo neskladnosti, ugotovljenih v postopku vzorčne evalvacije programa Humanistika in družboslovje na 3. stopnji.

Predlogi sistemskih ukrepov na ravni UL iz preteklih obdobj samoevalvacije večinoma niso realizirani in jih prenašamo v naslednje samoevalvacijsko obdobje. Ker so bili že večkrat pojasnjeni in utemeljeni, smo v letošnjem poročilu izpustiti ločen prikaz realizacije teh ukrepov v pripadajoči tabeli na koncu poročila, pač pa jih zapisujemo le tukaj:

- Vključitev izmenjalnih tujih študentov v študentske ankete (ostaja na ravni predloga).
- Posodobitev anketnih vprašanj o pridobljenih kompetencah tako, da bi respondenti bolje razumeli anketna vprašanja. (Opuščeno. Ukrep je bil predlagan že 2 leti zapored, delovna skupina UL za prenovo študentskih anket pa je ocenila, da je vprašanje dobro zastavljeno in ne potrebuje posodobitve).
- Nezadovoljstvo študentov s postopki in možnostmi izbire izbirnih predmetov z drugih članic. (Ostaja nerealiziran, saj na UL ni vzpostavljenega enotnega sistema vpisa odprtih izbirnih predmetov).

V letu 2024 je bila opravljena samoevalvacija za š. l. 2022/23 in 2023/24 na naslednjih prvostopenjskih programih:

- univerzitetni študijski program Komunikologija – Medijske in komunikacijske študije, samoevalvacijo opravila prof. dr. Maruša Pušnik;
- univerzitetni študijski program Komunikologija – Tržno komuniciranje in odnosi z javnostmi, samoevalvacijo opravila prof. dr. Urša Golob Podnar;
- univerzitetni študijski program Novinarstvo, samoevalvacijo opravila doc. dr. Tina Lengar Verovnik;
- univerzitetni študijski program Mednarodni odnosi, samoevalvacijo opravil doc. dr. Matjaž Nahtigal;
- univerzitetni študijski program Politologija – Študije politike in države, samoevalvacijo opravil prof. dr. Igor Lukšič;
- univerzitetni študijski program Politologija – Javne politike in uprava, samoevalvacijo opravila prof. dr. Alenka Krašovec;

V letu 2024 je bila opravljena samoevalvacija za š. l. 2022/23 in 2023/24 na naslednjih drugostopenjskih programih:

- magistrski študijski program Komunikologija – Medijske in komunikacijske študije, samoevalvacijo opravila izr. prof. dr. Andreja Vezovnik;
- magistrski študijski program Tržno komuniciranje in odnosi z javnostmi, samoevalvacijo opravil prof. dr. Klement Podnar;
- magistrski študijski program Novinarstvo, samoevalvacijo opravila doc. dr. Tanja Kerševan;
- magistrski študijski program Evropske študije, samoevalvacijo opravil prof. dr. Boštjan Udovič;

- magistrski študijski program Mednarodni odnosi, samoevalvacijo opravila prof. dr. Ana Bojinović Fenko;
- magistrski študijski program Politologija - Politična teorija, globalizacijske in strateške študije, samoevalvacijo opravil prof. dr. Žiga Vodovnik;
- magistrski študijski program Politologija - Primerjalne javne politike in uprava, samoevalvacijo opravil prof. dr. Damjan Lajh;
- Evropski magisterij iz človekovih pravic in demokratizacije (E.MA), samoevalvacijo opravila prof. dr. Petra Roter.

V letu 2024 je bila opravljena samoevalvacija za š. l. 2023/24 na naslednjih študijskih področjih skupnega doktorskega programa Humanistika in družboslovje:

- področje Analiza politik, samoevalvacijo opravila izr. prof. dr. Meta Novak;
- področje Balkanski študiji, samoevalvacijo opravil prof. dr. Mitja Velikonja;
- področje Diplomacija, samoevalvacijo opravil prof. dr. Boštjan Udovič;
- področje Družboslovna informatika, samoevalvacijo opravil prof. dr. Andrej Mrvar;
- področje Družboslovna metodologija, samoevalvacijo opravila prof. dr. Valentina Hlebec;
- področje Evropske študije, samoevalvacijo opravili izr. prof. dr. Maša Filipovič Hrast, prof. dr. Ana Bojinović Fenko, prof. dr. Damjan Lajh;
- področje Javna uprava, samoevalvacijo opravil prof. dr. Miro Haček;
- področje Komunikologija, samoevalvacijo opravila prof. dr. Tanja Oblak Črnič;
- področje Kulturologija, samoevalvacijo opravil prof. dr. Peter Stankovič,
- področje Medijski študiji, samoevalvacijo opravila prof. dr. Breda Luthar;
- področje Mednarodni odnosi, samoevalvacijo opravila prof. dr. Petra Roter;
- področje Novinarske študije, samoevalvacijo opravila prof. dr. Melita Poler Kovačič;
- področje Obramboslovje, samoevalvacijo opravil prof. dr. Marjan Malešič;
- področje Okoljske in prostorske študije, samoevalvacijo opravil prof. dr. Marjan Hočevar;
- področje Organizacijsko-kadrovske študije, samoevalvacijo opravila izr. prof. dr. Andrej Kohont in prof. dr. Andrej Rus;
- področje Religiologija, samoevalvacijo opravil prof. dr. Aleš Črnič;
- področje Sociologija, samoevalvacijo opravila prof. dr. Alenka Švab;
- področje Študije vsakdanjega življenja, samoevalvacijo opravila prof. dr. Alenka Švab;
- področje Tržno komuniciranje; samoevalvacijo opravil prof. dr. Klement Podnar;
- področje Varnostne študije; samoevalvacijo opravil izr. prof. dr. Rok Zupančič.

2 KLJUČNE UGOTOVITVE SAMOEVALVACIJE ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV in PODROČIJ FAKULTETE ZA DRUŽBENE VEDE UNIVERZE V LJUBLJANI

2.1 Ocena doseganja temeljenih ciljev študijskih programov in kompetenc diplomantov, ocena ustreznosti vsebine študijskih programov in njihovih učnih enot z vidika najaktualnejših raziskav s področja programa ter potreb diplomantov in delovnih organizacij

V obravnavanem evalvacijskem obdobju predstojniki in skrbniki programov na 1. in 2. stopnji študija ustreznost ciljev študijskih programov in kompetenc studentov/diplomantov spremljajo na različne načine, in sicer preko splošne študentske ankete UL, z individualnimi pogovori s študenti, fokusnimi skupinami ali skupinskimi intervjuji, s pogovori oz. anketami z delodajalci, pogovori z mentorji praktičnega usposabljanja, učitelji tutorji, člani Alumni in preko različnih oblik opravljanja študijskih obveznosti (seminarske naloge z zahtevami po lastnih kvalitativnih oz. kvantitativnih analizah, zbiranju in produkciji podatkov, recenzije del drugih študentov, javni zagovori/predstavitve del, pisna in verbalna komunikacija itd.)

Glede ocene vsebinske ustreznosti programov predstojniki in skrbniki navajajo, da ti zajemajo najaktualnejše vsebine in so skladni z mednarodnimi smernicami. Omenjeno zagotavljajo s kontinuirano skrbjo za posodabljanje učnih vsebin, vpeljevanjem najnovejših dognanj v pedagoški proces, z uvajanjem najnovejše znanstvene literature s posameznih področij, z vključevanjem raziskovalnih rezultatov lastnih raziskav v pedagoški proces, z gostujočimi predavanji slovenskih in tujih strokovnjakov, s posodobitvami vsebin na podlagi različnih primerjav in izkušenj, ki izhajajo iz mednarodnih izmenjav študentov in pedagogov, ter z vpeljevanjem novih, sodobnih učnih pristopov.

Na podlagi povratnih informacij, pridobljenih preko razgovorov z alumni in delodajalci, predstojniki in skrbniki ocenjujejo, da študijski programi dosegajo temeljne cilje in kompetence diplomantov, kar se odraža predvsem v kakovostnih zaključnih delih in vse boljši zaposljivosti diplomantov/magistrov.

Na študijskem programu Evropski magisterij iz človekovih pravic in demokratizacije (E.MA) se doseganje ciljev in kompetenc spremlja prek stalne akademske/pedagoške ekipe v Benetkah, ki skrbi za medpredmetno koordinacijo, nato pa na ravni celotnega programa z obravnavanimi poročili študentov ter interakcijo z dvema predstavnikoma študentov, ki sodelujeta na vseh sestankih izvršnega odbora in na letnem sestanku vseh akademskih koordinatorjev z vseh sodelujočih univerz. Vsi koordinatorji tudi poskrbijo za spremljanje ciljev programa in kompetenc za študente, ki drugi semester opravijo na eni od sodelujočih univerz. V evalviranem obdobju program izkazuje ustrezno vsebino, predmeti so akreditirani na način, ki omogoča sprotno prilagajanje vsebin (glede na aktualne dogodke in spremembe npr. pri razvoju norm človekovih pravic, pri politiki človekovih pravic, pri nespoštovanju človekovih pravic in glede procesov demokratizacije). Za razvoj vsebin in njihovo ustreznost ter vsebinske prilagoditve učnih vsebin skrbijo odgovorni nosilci predmetov, ki tudi z izborom sodelujočih predavateljev in praktikov delajo program aktualen, zanimiv in vsebinsko ustrezen glede na razvoj stroke.

V letu 2024 je bila opravljena samoevalvacija 20 študijskih področij skupnega doktorskega programa Humanistika in družboslovje, ki so se izvajala v š. l. 2023/24, kar predstavlja 77 % vseh področij na FDV (26). Skrbnikom študijskih področij, ki so imeli v š. l. 2023/24 aktivno vpisane študente, so bila posredovana štiri vsebinska vprašanja, ki so bila oblikovana na podlagi ugotovljenih pomanjkljivosti in priporočil NAKVIS strokovnjakov v postopku vzorčne evalvacije programa HID. Vprašanja so se nanašala na ugotovljene dobre prakse, morebitne

pomanjkljivosti in predloge izboljšav, vključevanje deležnikov v proces priprave samoevalvacijskega poročila ter sodelovanje doktorskih študentov pri aktivnostih izven akreditiranega programa.

Kot ključno prednost programa navajajo njegovo individualiziranost, ki rezultira v vzpostavljenem strokovno partnerskem odnosu med mentorjem in študentom, kar posledično vodi do kakovostnega rezultata raziskovalnega dela. Druga izpostavljena prednost je vključevanje študentov v znanstveno-raziskovalno delo na fakulteti in možnosti predstavitev svojih študijskih dosežkov. Tako so bili v š. l. 2023/24 npr. na študijskem področju Kulturologija študenti vključeni v projekt Fusnota. V sklopu projekta so študenti vključeni v redne letne predstavitve najpomembnejših študijskih dosežkov na področju, ki vključujejo predstavitve individualnih projektov, seminarskih nalog, skupinskih del, kolažev, doktorskih nalog ipd. Z vključevanjem doktorskih študentov se poudari pomen njihovih dosežkov ter hkrati se jih še bolj integrira v skupnost študentov kulturologije. Na študijskem področju Organizacijsko-kadrovske študije pa so npr. doktorske študente (v večini MR) vključevali v raziskovalno-razvojne aktivnosti programske skupine za Analizo dela, zaposlovanja in izobraževanja. Študenti so tudi imeli možnost sodelovanja v raziskovalnih projektih in aktivnostih nacionalnega observatorija EIRO.

Kot ključne slabosti pa nekateri skrbniki v svojih poročilih izpostavljajo odsotnost doktorskega seminarja, ki bi bil skupen več programom s podobnim epistemološkim pristopom k raziskovanju in ki bi omogočal oblikovanje študentske skupnosti. Kot dodatno pomanjkljivost navajajo opažanje nizke ravni akademske kulture in pričakovanja za resno doktorsko raziskovanje, kar zelo otežuje delo s študenti že v 1. letniku študija.

Na področju vključevanja študentov v raziskovanje velja, da so mladi raziskovalci - študenti na doktorskem študiju redno vključeni v raziskovalne projekte in delo raziskovalnih centrov na fakulteti. Ostali študenti pa so v večini že zaposleni in se zaradi službenih obveznosti redkeje vključujejo v raziskovalni proces, so pa vključeni v raziskovalne projekte mentorjev in mentoric, kjer je to mogoče.

2.2 Ključne prednosti in pomanjkljivosti iz rezultatov študentskih anket

Študentske ankete seveda niso edini pokazatelj kakovosti študijskih programov, ki jih izvajamo na fakulteti, so pa eden izmed mehanizmov pridobivanja povratnih informacij s strani študentov, na osnovi katerih smo zapisali ključne prednosti in pomanjkljivosti izvajanja naših študijskih programov.

Rezultati splošne študentske ankete programov prve stopnje

Skladno s sklepom Senata FDV z dne 6. 12. 2021 je bila opravljena samoevalvacija za polovico prvostopenjskih študijskih programov, in sicer: Komunikologija - Medijske in komunikacijske študije, Komunikologija – Tržno komuniciranje in odnosi z javnostmi, Novinarstvo, Mednarodni odnosi, Politologija – Študije politike in države ter Politologija – Javne politike in uprava. Na podlagi tega smo v skupno poročilo vključili rezultate študentske ankete na 1. stopnji samo za omenjene študijske programe.

Študenti izbranih študijskih programov so v š. l. 2022/23 podali zadovoljivo oceno zadovoljstva s študijem, in sicer ga ocenjujejo s povprečno oceno 3,94² (na lestvici od 1 do 5³). Podobno oceno so podali tudi v š. l. 2023/24 in sicer 3,90.

Kot *ključne prednosti* med ocenjevanimi različnimi dejavniki v študijskih letih 2022/23 in 2023/24 z visoko oceno zadovoljstva izpostavljam:

- zadovoljstvo s prostori in opremo za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela ohranja najvišjo oceno med ocenjevanimi dejavniki, in sicer 4,29 v š. l. 2022/23 in 4,14 v š. l. 2023/24;
- zadovoljstvo s pravočasnostjo informacij, v š. l. 2023/24 ocenjeno z najvišjo povprečno oceno 4,02 (4,16 v 2022/23). Visoko oceno zadovoljstva (4,12 v š. l. 2022/23 in 4,05 v š. l. 2023/24) so študenti podali tudi za dejavnik zadovoljstva s spletnim mestom;
- študenti so izrazili tudi relativno visoko zadovoljstvo na področju mednarodne mobilnosti (povprečna ocena 4,04 v š. l. 2022/23 in nekoliko nižje 3,90 v š. l. 2023/24);
- zadovoljstvo z vsebino programa, ostaja razmeroma dobro ocenjeno v obeh š. l. s povprečno oceno 3,81 v š. l. 2022/23 in 3,77 v š. l. 2023/24;
- zadovoljstvo s predavatelji, prav tako ostaja enako dobro ocenjeno s povprečno oceno 3,85 v š. l. 2022/23 in 3,97 v š. l. 2023/24.

Kot pomanjkljivosti lahko izpostavimo:

- nižje zadovoljstvo študentov z možnostjo spoznavanja zunanjih institucij (3,3 v š. l. 2022/23 in 3,34 v š. l. 2023/24) in s ponudbo izbirnih predmetov na drugih fakultetah UL (povprečna ocena v š. l. 2022/23 je bila 3,86, v š. l. 2023/24 pa 3,75).
- Slabo je ocenjeno tudi poznavanje kariernega centra (povprečna ocena 3,25 v š. l. 2022/23 in 3,1 v 2023/24), saj študentje velikokrat ne vedo, na koga se obrniti glede kariernega svetovanja, kljub temu da si karierni center UL prizadeva z organizacijo različnih delavnic, dogodkov in obveščanjem študentov.
- Nekoliko je nizko tudi zadovoljstvo s Študentskim svetom FDV, ki je ocenjeno s povprečno oceno 3,68 v š. l. 2022/23 in 3,72 v š. l. 2023/24.
- Ravno tako je nekoliko nizko zadovoljstvo s pridobljenimi kompetencami na programih (3,75 v š. l. 2022/23 in 3,70 v š. l. 2023/24).

Nekateri predstojniki so v svoja poročila vključili tudi rezultate študentske ankete po posameznih predmetih in rezultate fokusnih skupin s študenti. Ti poročajo o izboljšanju oziroma ohranjanju višjih ocen programskih predmetov v primerjavi s preteklim obdobjem. Glede poznavanja oz. zadovoljstva z zunanjimi institucijami ter gosti iz prakse se ocene razlikujejo po programih. Skupno vsem programom je izražena želja študentov po povečanju aplikativnih znanj in pridobitvi programsko specifičnih kompetenc.

Rezultati splošne študentske ankete programov druge stopnje

V skladu s sklepom Senata FDV z dne 6. 12. 2021 je bila opravljena samoevalvacija za polovico drugostopenjskih študijskih programov, in sicer: Komunikologija - Medijske in komunikacijske študije, Tržno komuniciranje in odnosi z javnostmi, Novinarstvo, Mednarodni odnosi, Evropske

² Povprečne ocene vseh dejavnikov iz splošne ankete na 1. stopnji so izračunane kot utežena povprečja povprečnih ocen posameznih š. p.

³Splošno zadovoljstvo s študijem in tudi drugi vidiki študija, katerih rezultati so predstavljeni v nadaljevanju, so ocenjeni tako, da študenti ocenjujejo trditev glede izbranega vidika na lestvici od 1 do 5, kjer 1 pomeni »sploh se ne strinjam«, 5 pa »popolnoma se strinjam«. Torej višja povprečna ocena pomeni večje zadovoljstvo z ocenjevanim dejavnikom.

študije, Politologija - Politična teorija, globalizacijske in strateške študije in Politologija - Primerjalne javne politike in uprava. Na podlagi tega smo v skupno poročilo vključili rezultate študentske ankete na 2. stopnji samo za omenjene študijske programe.

Študenti izbranih študijskih programov so v obeh š. l. podali visoko oceno zadovoljstva s študijem, in sicer ga ocenjujejo s povprečno oceno 4,09⁴ v š. l. 2022/23 (na lestvici od 1 do 5) in 4,16 v š. l. 2023/24.

Kot *ključne prednosti* lahko izpostavimo:

- zadovoljstvo s prostori in opremo za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela (4,40 v š. l. 2022/23 in 4,29 v š. l. 2023/24);
- zadovoljstvo s pravočasno informiranostjo (4,32 v š. l. 2022/23 in 4,35 v š. l. 2023/24);
- zadovoljstvo z mednarodno mobilnostjo, (4,02 v š. l. 2022/23 in 4,26 v š. l. 2023/24);
- zadovoljstvo s predavatelji (4,09 v š. l. 2022/23 in 4,04 v š. l. 2023/24);
- zadovoljstvo s pridobljenimi kompetencami (3,86 v š. l. 2022/23 in 3,96 v š. l. 2023/24);
- zadovoljstvo z vsebino programa (3,88 v š. l. 2022/23 in 3,96 v š. l. 2023/24).

Kot *ključne pomanjkljivosti* pa lahko izpostavimo:

- zadovoljstvo z možnostjo spoznavanja zunanjih institucij (3,24 v obeh št. l.);
- zadovoljstvo s ponudbo izbirnih predmetov na drugih fakultetah (3,79 v š. l. 2022/23 in 3,86 v š. l. 2023/24);
- zadovoljstvo s poznavanjem kariernega centra UL (3,35 v š. l. 2022/23 in 3,28 v š. l. 2023/24)
- zadovoljstvo s študentskim svetom FDV. (3,39 v š. l. 2022/23 in 3,5 v š. l. 2023/24)

Kljub temu, da je senat fakultete v maju 2022 sprejel ukrepe glede povečanja sredstev katedram za izvedbo ekskurzij, obiskov zunanjih institucij in povečanja obsega gostovanja zunanjih strokovnjakov, ki so bili vključeni tudi v program dela fakultete za 2023, iz povprečne ocene zadovoljstva študentov prve in druge stopnje izhaja, da ostaja dejavnik spoznavanja zunanjih institucij še vedno slabše ocenjen.

Iz odprtih odgovorov študentov pa je zaznati, da je (ne)zadovoljstvo s številom gostujočih zunanjih strokovnjakov deljeno in tudi odvisno od posameznega programa. Večina študentov pa še vedno navaja pomanjkanje in željo po večjem številu ekskurzij. Iz odprtih odgovorov je tudi moč zaznati nezadovoljstvo s ponudbo izbirnih predmetov, ki kot navajajo študenti, velikokrat niso povezani z njihovim področjem.

Največkrat izpostavljene pomanjkljivosti v odprtih odgovorih se nanašajo na: nezadovoljstvo s stoli v predavalnicah, neustrezne termine urnikov (predvsem na 2. stopnji, kjer je večina študentov že zaposlena ali opravlja študentsko delo in težko usklajujejo delo s študijem), pomanjkanje zanimivih možnosti za izmenjavo ter zapleten in dolgotrajen postopek prijave, premalo poglobljeno znanje in ponavljanje vsebin na programih 2. stopnje in nepoznavanje dela študentskega sveta ter kariernega centra. Glede splošnega zadovoljstva s študijem pa so študenti v odprtih odgovorih kot prednosti izpostavili: korekten odnos in razpoložljivost večine profesorjev, vsebinsko dobra predavanja z veliko praktičnimi izkušnjami posameznih profesorjev, zadovoljstvo s kvaliteto in dosegljivostjo zahtevane literature, zadovoljstvo z odnosom in pomočjo strokovnih delavcev v referatu in knjižnici.

Oceno rezultatov študentske ankete po predmetih v študijskih letih 2022/23 in 2023/24 je v samoevalvacijskem poročilu podala večina skrbnikov evalviranih programov. Rezultate in izraženo zadovoljstvo ocenjujejo kot pozitivno, saj so študenti vse kazalnike kakovosti pedagoškega procesa na ravni posameznih predmetov ocenili zelo dobro in pri večini kazalnikov

⁴ Povprečne ocene vseh dejavnikov iz splošne ankete na 2. stopnji so izračunane kot utežena povprečja povprečnih ocen posameznih š. p.

je povprečna ocena na ravni ali celo nad povprečno oceno na ravni fakultete. Na programih Evropske študije, Mednarodni odnosi in Novinarstvo so glede zadovoljstva z izvedbo predmetov izvedli tudi fokusne skupine s študenti. Ti so pohvalili predvsem jasnost predavanj, kakovost vsebin in izrazili zadovoljstvo z ustreznostjo kreditnih točk pri večini predmetov. Vendar pa imajo nekateri predmeti še vedno nižje ocene pri kompetencah, razlog pa je predvsem v tem, da je večina študentov že zaposlenih in primerjajo kompetence ŠP izključno s praktičnimi spretnostmi.

Na študijskem programu Evropski magisterij iz človekovih pravic in demokratizacije (E.MA) študenti vsako leto dvakrat pripravijo podrobnejše poročilo o pedagoškem procesu, ki ga obravnava tudi izvršni odbor, enkrat letno pa vsi nacionalni direktorji. Njihove pripombe se nanašajo na vsebine, ki jih posebej zanimajo (pogosto želijo več poudarka na globalnih trendih na področju človekovih pravic, kar običajno nacionalni direktorji naslovijo s pojasnilom, da je to evropski magisterij, ki se v dobršni meri osredotoča na evropsko regionalno raven varstva človekovih pravic in na demokratizacijo v Evropi), na oblike dela in razporeditev časa (predavanja, študij literature), na vsebino izpitov in njihovo razporeditev, nekaj pripomb pa je tudi na same življenjske pogoje v Benetkah ali na proces mentoriranja na posameznih univerzah v drugem semestru. Vse te pripombe se sproti naslavljajo, a gre pogosto za potrebo po boljši komunikaciji, ki se je sčasoma močno izboljšala (v prvem semestru v Benetkah), ne pa za večje spremembe.

Rezultati študentske ankete programov tretje stopnje

Med študenti interdisciplinarnega programa Humanistika in družboslovje Fakultete za družbene vede je na študentsko anketo v š. l. 2023/24 odgovarjalo 15 študentov (47 %) prvega letnika, 14 študentov (52 %) drugega letnika, 8 študentov (53 %) tretjega letnika in 8 študentov (47 %) četrtega letnika.

Na podlagi rezultatov študentske ankete na tretji stopnji ugotavljamo visoko splošno zadovoljstvo študentov s študijem, ki ga v š. l. 2023/24 študenti ocenjujejo⁵ z zelo podobnimi povprečnimi ocenami: 1. letnik z 4,17, 2. letnik z 4,38 in 3. letnik z 4,06 in 4. letnik z najnižjo oceno 4,02 na petstopenjski lestvici.

Med posameznimi vidiki študija⁶ lahko izpostavimo *ključne prednosti*:

- zadovoljstvo z osebjem in delom študentskega referata (v 1. letniku 4,17, v 2. letniku 4,7, v 3. letniku 4,6 in v 4. letniku 4,4);
- zadovoljstvo z delom, podporo in odnosom izbranega mentorja (v 1. letniku 4,4 v 2. letniku 4,28, v 3. letniku 4,17 in 3,9 v 4. letniku);
- zadovoljstvo z razporedi izvajanja in infrastrukturo (v 1. letniku 4,3, v 2. letniku 4,4 in v 3. letniku 3,55).

Kot *ključni pomanjkljivosti* pa lahko izpostavimo:

- možnost sodelovanja z drugimi raziskovalci (v 1. letniku 3,2, v 2. letniku 4,2⁷);

⁵ Izračun predstavlja uteženo povprečje 27 trditev o različnih vidikih doktorskega študija, za katere so študenti izrazili svoje strinjanje na lestvici od 1 (sploh se ne strinjam) do 5 (popolnoma se strinjam). Uteženo povprečje interpretiramo kot splošno zadovoljstvo študentov s študijem.

⁶ Zadovoljstvo s posameznimi vidiki študija je izračunano kot uteženo povprečje odgovorov na trditve, ki se nanašajo na specifičen vidik, na lestvici od 1 (sploh se ne strinjam) do 5 (popolnoma se strinjam).

⁷ V 3. in 4. letniku je zelo majhen N (v 3. letniku N=2 in v 4. letniku N=3), zato rezultatov ne navajamo.

- nizko oceno študentov 3. in 4. letnika glede mnenja, da jim bo pridobljeno znanje v okviru organiziranih oblik študija pomagalo pri delu na doktorski disertaciji (v 3. letniku 2,4 in v 4. letniku 3);

Iz rezultatov študentskih anket sicer izhaja, da ocena zadovoljstva z izvedbo organiziranih oblik študijskega programa ostaja razmeroma visoka (predvsem v 2. letniku) (1. letnik 3,7, 2. letnik 4,3), pa skrbniki v svojih poročilih navajajo, da so študenti v individualnih razgovorih izrazili svoje nezadovoljstvo z izvedbo. Predvsem študenti 1. letnikov na tistih področjih, ki imajo skupna dva temeljna obvezna predmeta, so izrazili nezadovoljstvo z vsebino ter predmetov, ki se po njihovem mnenju premalo navezujejo na njihove (bodoče) doktorske disertacije, kar pojasnjuje tudi nižjo ocena zadovoljstva v 1. letniku. Skrbniki zato predlagajo, da bi bile vsebine, ki se ponujajo pri organiziranih oblikah študija, bolj raznovrstne in inkluzivne v smislu vključevanja različnih študijskih področij programa.

Naj ob tem dodamo, da je zaradi spremembe trajanja doktorskih študijskih programov iz treh na štiri leta, uskladitve z dejanskim stanjem in zagotovitve ustreznih analiz v postopkih vzorčnih evalvacij, na pobudo Komisije za doktorski študij UL in Sveta skrbnikov doktorskih študijskih programov, delovna skupina iz vrst skrbnikov pripravila posodobljen anketni vprašalnik za 3. stopnjo, katerega je potrdil Senat UL.

Realizacija predlaganih ukrepov iz študentske ankete 2021/22 za 1., 2. in 3. stopnjo na ravni fakultete

V preteklem samoevalvacijskem obdobju so bile na osnovi splošne študentske ankete za študijske programe 1. stopnje Komunikologija - Medijske in komunikacijske študije, Komunikologija – Tržno komuniciranje in odnosi z javnostmi, Novinarstvo, Mednarodni odnosi, Politologija – Študije politike in države ter Politologija – Javne politike in uprava in študijske programe 2. stopnje Komunikologija - Medijske in komunikacijske študije, Tržno komuniciranje in odnosi z javnostmi, Novinarstvo, Mednarodni odnosi, Evropske študije, Politologija - Politična teorija, globalizacijske in strateške študije in Politologija - Primerjalne javne politike in uprava, ugotovljene sledeče slabosti in priložnosti za izboljšave:

Tabela 2.2: Realizacija predlaganih ukrepov iz študentske ankete 2021/22 za 1., 2. in 3. stopnjo na ravni fakultete

Ugotovljena slabost	Predlagani ukrepi	Realizacija
Študenti 1. in 2. stopnje v odprtih odgovorih na Splošno študentsko anketo poudarjajo slabšo informiranost glede možnosti Erasmus+ prakse (način prijave, možnosti izmenjave, opravljanje predmeta ipd.).	Povečati promocijo in dostopnost informacij študentom glede možnosti izmenjave, prijavnih postopkov in izvedbe Erasmus+ prakse.	Realizirano. Razpis in informacije so objavljene na spletni strani, študenti dobijo informacijo prek spletnega referata ter prek vseh družabnih omrežij FDV. Promocijo pomaga izvajati PR služba prek svojih kanalov, tudi prek plakatov in LCD obvestil na fakulteti. Študente obveščamo o razpisu, prijavah, možnostih izmenjav na dveh informativnih dnevih pred prijavo (eden v živo, drugi on-line), ki se organizira za vse študente (v organizaciji mednarodne pisarne), ter po posameznih katedrah (v organizaciji predstavnikov kateder) pred prijavo, nato pa še pripravljamo informativni dan pred odhodom na izmenjavo.
Študenti 1. in 2. stopnje v odprtih odgovorih na Splošno študentsko anketo poudarjajo slabšo preglednost in uporabnost spletnega mesta FDV (nabor informacij na strani je z anketnim vprašanjem sicer ocenjen kot dobre – 4,1): študenti težko dostopajo do informacij in funkcionalnosti, ki so potrebne za nemoteno in kakovostno izvedbo študijskega procesa, posledično so slabše informirani o študijskem procesu.	Evalvacija spletnega mesta fakultete in intranetnih strani. Posodobitev spletne strani in intranetnih strani.	Delno realizirano in vključeno v program dela 2025. V okviru obstoječega spletnega mesta so bile posodobljene nekatere strani z informacijami za študente (stran z informacijami o zaključevanju študija na 1. in 2. stopnji, stran z informacijami za 3. stopnjo), vzpostavitev novega spletnega mesta pa je vključena v program dela 2025.
Premajhna informiranost študentov o študijskih obveznostih na FDV.	Krepitev tutorskega sistema: organizirati tutorska srečanja in delavnice s strani Službe za študentske zadeve pred posameznimi študijskimi dogodki/obveznostmi (izpitno obdobje, vpisi, ...), z namenom opolnomočenja tutorjev z informacijami. Priprava brošure z rokovnikom študijskega procesa za tutorje.	Nerealizirano in vključeno v program dela 2025.

*Samoevalvacija študijskih programov Fakultete za družbene vede
za študijski leti 2022/23 in 2023/24*

<p>Nizka stopnja zadovoljstva s ponudbo izbirnih predmetov na drugih članicah UL.</p>	<p>Pred pričetkom vpisov organizirati sestanke študentov s tutorji glede izbirnih predmetov. Razložiti študentom vse možnosti pri izbiri predmetov v višjih letnikih.</p>	<p>Realizirano. V juniju 2023 smo izpeljali sestanek študentov s tutorji, na katerem so bili študentom predstavljeni postopki vpisa izbirnih predmetov, vpisa v dodatno leto, vpisa v višji letnik podaljšanje statusa iz upravičenih razlogov, vpis na vzporedni študij ter prikaz vpogleda v individualni urniški sistem.</p>
<p>Nizka stopnja zadovoljstva s spoznavanjem zunanjih institucij. V študentskih anketah za zadnjih 5 let je ta dejavnik ocenjen z najnižjo povp. oceno (uteženo povp. za 5 let je 3,25).</p>	<p>Nadaljevati z ukrepi za povečanje kakovosti pedagoškega procesa na programih prve in druge stopnje. Več sredstev nameniti izvedbi ekskurzij in obiskov zunanjih institucij. Nadaljevati s sodelovanjem zunanjih strokovnjakov v čim večjem obsegu.</p>	<p>Delno realizirano. V š. l. 2022/23 je v pedagoškem procesu na 1. in 2. stopnji sodelovalo 171 zunanjih strokovnjakov, kar je 28 več kot preteklo št. l. Nadaljujemo s spodbujanjem pedagogov, k organizaciji strokovnih ekskurzij.</p>
<p>Študenti v odprtih odgovorih na splošno študentsko anketo poudarjajo potrebo po prenovi fakultetnih prostorov.</p>	<p>Optimizirati prostore glede na potrebe študija in zaposlenih.</p>	<p>Realizirano. Predavalnica FDV 23 je bila v celoti prenovljena, v 4 predavalnice je postavljena nova računalniška oprema (elektronske table), ostale predavalnice bodo nadalje posodobljene v 2025. Dodane so bile tudi vtičnice za polnjenje elektronskih naprav na hodnikih..</p>

Prednosti in slabosti, ki izhajajo iz splošne študentske ankete za 1., 2. in 3. stopnjo za š. l. 2022/23 in 2023/24 na ravni fakultete

V nadaljevanju so našteje prednosti in slabosti zaznane v splošni študentski anketi pri študentih študijskih programov 1. stopnje Komunikologija - Medijske in komunikacijske študije, Komunikologija – Tržno komuniciranje in odnosi z javnostmi, Novinarstvo, Mednarodni odnosi, Politologija – Študije politike in države ter Politologija – Javne politike in uprava in pri študentih študijskih programov 2. stopnje Komunikologija - Medijske in komunikacijske študije, Tržno komuniciranje in odnosi z javnostmi, Novinarstvo, Mednarodni odnosi, Evropske študije, Politologija - Politična teorija, globalizacijske in strateške študije in Politologija - Primerjalne javne politike in uprava ter študentih študijskih področij interdisciplinarnega doktorskega študijskega programa Humanistika in družboslovje, ki jih koordinira FDV.

Tabela 2.2a: Prednosti in slabosti, ki izhajajo iz splošne študentske ankete za 1., 2. in 3. stopnjo za š. l. 2022/23 in 2023/24 na ravni fakultete

Ključne izboljšave in dobre prakse v preteklem obdobju	Obrazložitev vpliva na kakovost
Ohranja se visoko splošno zadovoljstvo študentov samoevalviranih študijskih programov 1. in 2. stopnje s študijem na fakulteti, ki ostaja na podobni ravni kot v preteklem obdobju (4,01 v 2022/23 in 4,03 v 2023/24).	Visoka raven zadovoljstva študentov s študijem in posledično njihova motivacija za aktivno vključevanje v študijski proces hkrati spodbuja tudi pedagoge k bolj kakovostnemu pedagoškemu delu. Slednje se kaže v kontinuirani implementaciji novih pedagoških pristopov, uporabi rezultatov svojega raziskovalnega dela v pedagoškem procesu in vključevanja številnih zunanjih strokovnjakov pri predmetih.
Ohranja se visoko zadovoljstvo študentov na 1. in 2. stopnji s pravočasnostjo informacij (4,24 v 2022/23 in 4,2 v 2023/24), s predavatelji (3,97 v 2022/23 in 4 v 2023/24) in z mednarodno mobilnostjo (4,03 v 2022/23 in 4,08 v 2023/24).	Že tretje š. l. se ohranja splošno zadovoljstvo študentov s pravočasnostjo informacij in predavatelji, kar kaže na ohranjanje pozitivnih odnosov s študenti, njihovo dobro obveščenostjo ter pozitivne rezultate prenove študijskih programov. Visoko je tudi zadovoljstvo študentov evalviranih programov s podporo in izkušnjo mednarodne mobilnosti. V prihodnje si želimo in pričakujemo še povečanje zadovoljstva.
Ohranja se visoko zadovoljstvo z delom, podporo in odnosom izbranega mentorja na študijskih področjih programa 3. stopnje (v š. l. 2023/24 v 1. letniku 4,4 v 2 letniku 4,28, v 3. letniku 4,17 in 3,9 v 4. letniku)	Vzpostavitev strokovno partnerskega odnosa med mentorjem in študentom vodi do kakovostnega rezultata doktorskega dela. Končni cilj je tako raziskovalno razgledan doktorand z odličnimi in mednarodno preverjenimi raziskovalnimi rezultati ter sposobnostjo kakovostnega samostojnega raziskovalnega dela.

Tabela 2.2b: Predlogi izboljšav na ravni fakultete za naslednje samoevalvacijsko obdobje v letu 2026

Priložnost za izboljšavo	Ključna slabost	Cilji	Predlogi ukrepov	Odgovornost
Na programu Komunikologija – medijske in komunikacijske študije in programu Mednarodni odnosi na 1. in 2. stopnji še vedno dokaj nizko zadovoljstvo s pridobljenimi kompetencami na ravni programa.	Slaba informiranost in razumevanje kompetenc na programu	Izboljšati zadovoljstvo študentov s pridobljenimi kompetencami v splošni študentski anketi za 1. in 2. stopnjo.	Nadaljevati z informiranjem in ozaveščanjem študentov o pridobljenih kompetencah pri posameznih predmetih in na programu v celoti.	Predstojniki kateder in skrbniki študijskih programov, pedagogi.
Še vedno se ohranja nizka stopnja poznavanja in zadovoljstva z delovanjem Študentskega sveta FDV.	Študentski svet se ne promovira v zadostni meri, ne vključuje dovolj mnenj študentov, premalo komunikacije in udeleženosti študentskega sveta v obštudijskih aktivnostih.	Izboljšati delovanje Študentskega sveta. Izboljšati vključevanje in komunikacijo s študenti, tudi preko neformalnih druženj v okviru obštudijskih dejavnosti.	Povečati sodelovanje študentov preko vključevanja predstavnikov Študentskega sveta v vse organe fakultete, nadaljevati z delom delovnih skupin ŠS. Več druženja in sodelovanja v okviru obštudijskih dejavnosti.	Študentski svet FDV
Kontinuirano nizka stopnja zadovoljstva s spoznavanjem zunanjih institucij.	Premajhno število organiziranih strokovnih obiskov, izletov in ekskurzij ter gostovanj relevantnih strokovnjakov v sklopu izvedbe predmetov.	Nadaljevati z ukrepi, ki so bili vpeljani v preteklem samoevalvacijskem obdobju. Večje sodelovanje z okoljem: Študijski proces obogatiti z izvedbo strokovnih obiskov in ekskurzij ter več gostovanj strokovnjakov na programih in pri predmetih, kjer je ustrezno.	Več sredstev nameniti izvedbi ekskurzij in obiskov zunanjih institucij ter spodbuditi pedagoge k izvedbi strokovnih ekskurzij.	Prodekanja za študijske zadeve, predstojniki kateder in skrbniki programov
Študenti si v odprtih odgovorih na splošno študentsko anketo želijo zamenjavo fiksnih stolov v predavalnicah.	Slabši pogoji za nemoten učni proces.	V vseh predavalnicah so premični stoli.	Postopna menjava fiksnih stolov s premičnimi.	Vodstvo fakultete, tehnična služba

Predlogi izboljšav na ravni Univerze

Priložnost za izboljšavo	Ključna slabost	Cilji	Predlogi ukrepov	Odgovornost
Kontinuirano nizka ocena poznavanja delovanja Kariernega centra UL zaradi slabe informiranosti in ozaveščenosti študentov	Anketno vprašanje je oblikovano tako, da ne meri neposredno zadovoljstva študentov z delovanjem Kariernega centra UL	Izboljšati povprečno oceno poznavanja Kariernega centra UL v Splošni študentski anketi	Pridobiti informacije s strani študentov, o njihovih pričakovanih glede delovanja in ponudbe Kariernega centra UL.	Univerza v Ljubljani

2.3 Ocena uspešnosti in učinkovitosti študijskih programov

2.3.1 Spremljanje populacije študentov

V splošnem je večina skrbnikov na vseh treh stopnjah študija zadovoljna z vpisom na študijske programe. Na prvostopenjskih programih nekateri predstojniki ugotavljajo, da je prehodnost iz 1. v 2. letnik nizka, kar pripisujejo zahtevnosti splošnih predmetov, medtem ko so vsi zadovoljni s prehodnostjo iz 2. v 3. letnik. Na drugostopenjskih programih skrbniki navajajo, da večina študentov izkoristi dodatno leto, v posledici česar se tudi podaljša zaključevanje študija. Ob tem pa tudi poudarjajo, da je večina študentov že zaposlena ali v drugačnem delovnem razmerju, kar tudi vpliva na zaključevanje študija. Na študijskih področjih 3. stopnje ugotavljajo, da se prehodnost študentov tudi v š. l. 2023/24 ohranja, predvsem je se je izboljšala prehodnost iz 2. v 3. in iz 3. v 4. letnik. Prav tako se je na doktorskem študiju izboljšalo zaključevanje študija in sicer je v koledarskem letu 2023 študij na FDV zaključilo 16 študentov kar je 5 študentov več kot v letu 2022. V koledarskem letu 2024 je doktoriralo 14 študentov.

2.3.2 Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa

Pedagoški proces je spremljan preko razprav na katedrah, ki so namenjene evalvaciji izvedbe in kakovosti programov, identificiranju pričakovanj, težav in predlogov za izboljšave ter razpravam o predlogih posodobitve literature, spremembah načinov poučevanja in ocenjevanja znanja in vključevanjem gostov iz prakse v pedagoški proces. Poleg tega se kakovost pedagoškega procesa spremlja tudi na osnovi kazalnikov študijskega procesa, ki zajemajo predvsem podatke o prehodnosti, trajanju študija, razmerju števila študentov na pedagoga, mednarodnih izmenjavah ter rezultatov študentskih anket glede zadovoljstva s študijem (splošne ankete za program, ankete po posameznih predmetih). Redno se o spremljanju in zagotavljanju kakovosti pedagoškega procesa razpravlja tudi na Komisiji za kakovost, Komisiji za študijske zadeve, Komisiji za doktorski študij, sestankih predstojnikov kateder ter skrbnikov področij programa HID ter senatu FDV.

Predstojniki in skrbniki navajajo, da za spremljanje kakovosti pedagoškega procesa na ravni posameznih predmetov opravljajo tudi individualne pogovore s študenti, opravljajo evalvacije s tutorji študenti in ob koncu semestra organizirajo fokusne skupine. Načini učenja in poučevanja ter preverjanja znanja se tako na prvostopenjskih kot drugostopenjskih programih vseskozi prilagajajo, evalvirajo in dopolnjujejo glede na povratne informacije s strani študentov, tutorjev, delodajalcev in ostalih akterjev. Poleg klasičnih oblik poučevanja (predavanje, vaje, seminar) se v pedagoški proces vse bolj vključuje individualno delo, delo v parih in skupinah, e-učenje, metoda razprave, študije primera, pogovor z gostom, okrogle mize, terensko delo, veččinsko delo ipd.

Obremenitve študentov v pedagoškem procesu se na programih spremljajo z rezultati anket UL in s pogovori s študenti v okviru posameznih predmetov tekom izvajanja študijskega procesa. Prvi premislek o obremenjenosti študentov pa je sicer opravljen že na sejah kateder ob pripravi predmetnikov za naslednje študijsko leto ter ponovno po zaključeni izvedbi. V splošnem predstojniki in skrbniki na podlagi rezultatov anket in povratnih informacij študentov ocenjujejo, da so obremenitve primerne in skladne s kreditnimi točkami predmetov.

Predstojniki in skrbniki programov prve in druge stopnje poročajo, da pri večini predmetov spodbujajo na študenta osredinjeno učenje in poučevanje. Slednje se uresničuje predvsem preko spodbujanja samostojnosti in sodelovanja študentov, največkrat skozi raziskovalno delo v manjših skupinah ali parih, javnimi nastopi, simulacijami, projektnemu delu in uporabo inovativnih na študenta osredinjenih metod poučevanja (uporaba IKT, problemsko učenje, fish-

bowl idr.). Vsi ti načini na študenta osredinjenega učenja in poučevanja pa so še posebej značilni za delo na programih 3. stopnje, kjer je večina naporov usmerjenih v individualno raziskovalno delo doktorskih študentov.

Na študijskem programu Evropski magisterij iz človekovih pravic in demokratizacije (E.MA) so se poleg že zgoraj omenjenih anket na programu v š. l. 2022/23 in 2023/24 izvedle tudi tedenske študentske ankete za posamezne predmete in seminarje. Te so osnova za pripravo študentskega poročila, ki ga obravnavajo tako izvršni odbor kot vsi nacionalni direktorji (na septembrskih sestankih), sproti pa jih spremlja pedagoška ekipa v Benetkah, ki tudi pripravi predloge za morebitne prilagoditve. Na splošno so študenti zadovoljni s pedagoškim procesom, zaradi njihovih želja, da se uvedejo tudi praktične vsebine, pa bo pedagoški proces v študijskem letu 2024/25 osredotočen tudi na namensko vključevanje praktičnih nalog v okviru posameznih tedenskih sklopov.

2.3.3 Skrb za internacionalizacijo študija

Skrb za internacionalizacijo študija se kaže v nenehnem spodbujanju in motiviranju domačih študentov za študij v tujini, sprejemanjem tujih vpisanih študentov in izmenjalnih študentov v naše programe ter vključevanju tujih gostujočih predavateljev v izvedbo pedagoškega procesa.

Domače študente na Fakulteti za družbene vede glede njihovega delovanja in vključevanja v mednarodni prostor spodbujamo na več različnih načinov. Za omenjeno sicer primarno skrbi Služba za pedagoško mednarodno sodelovanje in mobilnost, vendar jim podporo nudijo tudi predstavniki kateder za področje mednarodnega sodelovanja.

Z dobrimi praksami smo nadaljevali tudi v š. l. 2022/23 in 2023/24, in sicer smo na fakulteti organizirali informativni dan za mednarodno študijsko izmenjavo v tujini, ki je bil namenjen seznanitvi študentov s postopkom oziroma razpisom prijave ter s pripravo na študij v tujini in spodbujanju študentov k izmenjavi. Pri tem so nam bile v veliko pomoč tudi izkušnje oziroma prakse študentov iz preteklih let, ki jih (kot je že postala ustaljena praksa) redno tudi objavljamo na spletnem mestu FDV. Na tretji stopnji pa možnosti mednarodne izmenjave dodatno predstavimo tudi vsakoletnim študentom prvega letnika na uvodnem srečanju ob pričetku študija.

Nadaljevali smo tudi s prakso organizacije mednarodnega sejma v obeh evalviranih letih, kjer so bile študentom predstavljene možnosti izmenjave po državah in partnerskih institucijah ter informacije glede sofinanciranja študijskih izmenjav. Domači študenti zadovoljstvo z internacionalizacijo študija izražajo tudi v letnih študentskih anketah, s katero so po poročanju predstojnikov in skrbnikov v večini zadovoljni. Večina skrbnikov ugotavlja, da je delež študentov njihovega programa, ki uspešno odidejo na mednarodno izmenjavo, prenizek. Hkrati pa tisti, ki odidejo na mednarodno izmenjavo, v študentskih anketah izražajo relativno visoko stopnjo zadovoljstva. Posledično skrbniki vidijo izboljšave predvsem v nadaljevanju informiranja in spodbujanja študentov za mednarodne izmenjave.

Tuje študente k izvedbi izmenjave pri nas vabimo preko ustaljenih Erasmus kanalov, medtem ko tuje kandidate za vpis na naše programe vabimo preko informativnih dni (maja 2022 in maja 2023) za magistrski študij (za programe, kjer se več predmetov izvaja v angleščini) in za doktorski študij.

Tuje študente, izmenjalne in vpisane v naše študijske programe, v našo skupnost vključujemo na več načinov. V obeh študijskih letih, 2022/23 ter 2023/24, smo na začetku vsakega semestra organizirali pozdravni dan, na katerem smo jih seznanili s pomembnimi informacijami o študiju na FDV, tutorji za tuje študente na FDV pa so jim predstavili svoje aktivnosti in ponudili pomoč pri študiju in integraciji v Slovenijo. Tuji študenti so namreč vključeni tudi v t. i. kolegialni (Buddy) sistem tutorstva, ki jim nudi individualno pomoč pri integraciji v študentsko življenje na FDV.

Internacionalizacijo spodbujamo tudi na način, da se na programih obeh stopenj Erasmus in vpisanim tujim študentom ponujajo številni predmeti, ki se izvajajo v angleškem jeziku, za domače študente pri ostalih predmetih pa se gosti tudi tuje strokovnjake. V š. l. 2022/23 in 2023/24 so bile na fakulteti organizirane tudi 4 mednarodne poletne šole.

2.3.4 Podpora in spodbujanje študentov pri študiju

Glede spodbujanja študentov pri študiju nadaljujejo z dosedanjimi praksami nujenja podpore preko tutorskega sistema, organizacije pripravljalnih dni (PREP FDV), kariernega svetovanja, ki ga izvaja Karierna svetovalka na FDV, strokovnih služb, ki jih nudijo zaposleni v Službi za študijske zadeve (glede vpisnih postopkov, zaključevanju študija, vpisanih tujih študentov, izbirnih predmetov...) in Službi za pedagoško mednarodno sodelovanje in mobilnost (glede pomoči pri nujenju informacij ter postopkov mobilnosti).

Iz poročil o tutorskem delu za š. l. 2022/23 in 2023/24 je razvidno, da so oblike izvedenih tutorskih ur: priprava vsebin, objave in pogovori prek družbenih omrežij, govorilne ure, korespondenca prek e-pošte, pomoč pri organizaciji srečanj s študenti, izvedba srečanj s študenti, sprotni neformalni pogovori, druženje v društvu študentov, pomoč pri informativnih dnevih (navedene aktivnosti so potekale v različnih oblikah, npr. prek e-pošte, programa Zoom in drugih platform socialnih omrežij (npr. FB messenger ipd.)).

Tutorski sistem je v evalviranem obdobju deloval v okviru naslednjih vsebinskih aktivnosti:

- septembrsko uvodno spoznavno srečanje vseh tutorjev učiteljev in študentov;
- sprejem brucev ob začetku študijskega leta;
- izvedba informativnih dni za 1. in 2. stopnjo študija in za izmenjalne študente
- objavljane informacij o razpisih in ostalih novicah o možnosti za mobilnost ter pomoč študentom pri komunikaciji s tujimi univerzami;
- pomoč in svetovanje pri uporabi Digitalne knjižnice UL, navajanju informacijskih virov;
- sodelovanje s Kariernim centrom UL pri pripravi izobraževanj za tutorje;
- sodelovanje s Centrom Iris, Društvom študentov invalidov Slovenije, z Zavodom brez ovir glede reševanja težav slepih in slabovidnih študentov ter gibalno oviranih študentov;
- upravljanje fakultetne spletne podstrani za študente s posebnimi potrebami (posodabljanje informacij, vzpostavljena je spletna stran za študente s pp tudi v angleškem jeziku);
- koordinacija in pomoč pedagogom pri pripravi razpisne dokumentacije v okviru prijav RSF projektov na področju vključevanja študentov s posebnimi potrebami v študijski process idr.

Kljub temu je v splošni študentski anketi tutorstvo na nekaterih programih ocenjeno relativno nizko (povpr. ocena zadovoljstva na ravni fakultete je 3,8).

Na 3. stopnji pri podpori študentom pri študiju tudi nadaljujemo z dosedanjimi dobrimi praksami, in sicer je v prvi vrsti podpora zagotovljena preko službe za študentske zadeve za doktorski študij, informacij na spletni strani fakultete, preko posebne spletne učilnice za doktorski študij, preko obvestil iz študentskega informacijskega sistema, družbenih omrežij, posebne skupine doktorskih študentov na enem od družbenih omrežij itd. Študenti so deležni tudi pomoči skrbnikov, mentorjev in somentorjev pri izbiri zunanjih izbirnih predmetov (praviloma doktorskih programov UL), spodbud za udeležbo na znanstvenih srečanjih, pri iskanju možnosti za opravljanje dela študija v tujini, prav tako jih spodbujajo in svetujejo pri objavi člankov v znanstvenih revijah in publikacijah.

Spomladi 2023 smo v okviru predmeta Doktorski seminar II izvedli serijo predavanj za pripravo na prijavo oddaje teme doktorske disertacije, katerim so se prav tako pridružili študenti programa iz drugih sodelujočih članic. Dodatno je bil izveden seminar Najpogostejši zapleti v kvantitativnih raziskovalnih strategijah. Na spletni strani doktorskega študija ves čas posodabljam oz. dodajamo vsebine, tako da je stran bolj pregledna in ponuja čim več bistvenih informacij. Pri rubriki z informacijami glede postopka prijave teme doktorske disertacije smo dodali predloge za pisanje doktorske disertacije v slovenskem in angleškem jeziku, kar bo študentom olajšalo tehnično postavitev oz. ureditev doktorske disertacije.

Na študijskem programu Evropski magisterij iz človekovih pravic in demokratizacije (E.MA) je študentom zagotovljena naslednja podpora, in sicer v prvem semestru preko predavanj za krepitev akademskih veščin, individualnih konzultacij, svetovanj glede izbora destinacije v drugem semestru, glede na študentove raziskovalne preference, povratnih informacij o izpiti ter seminarjih in individualne podpore, predvsem študentom, ki imajo težave z opravljanjem obveznosti v prvem semestru. V drugem semestru študentom podporo pri študiju nudi »EMA National director«, vsakemu študentu je dodeljen tudi mentor, ki ga usmerja in vodi pri pripravi zaključnega dela. Prav tako so študenti še vedno v stiku z akademskim timom iz Benetk, ki jim nudi informacije glede postopka prijave in zagovora zaključnih del. Tutorski sistem je študentom zagotovljen preko programa »EMA Teaching Fellows«, ki študentom nudijo podporo preko svetovanj, konzultacij, sodelovanja pri predavanjih za krepitev akademskih veščin, skupinskega dela in splošne podpore gostujočim predavateljem. Študentom je ponujena podpora tudi preko sistema »EMA Buddies«, v katerega so prostovoljno vključeni študenti, ki govorijo italijansko in tujim študentom pomagajo pri urejanju administrativnih zadev ter nastanitvi v Benetkah.

2.3.5 Praktično usposabljanje študentov

V splošnem so študenti programov 1. in 2. stopnje, na katerih je praktično usposabljanje del programa, zadovoljni s prakso. V anketi o študijski praksi je praktično usposabljanje pri evalviranih programih v š. l. 2023/24 ocenjeno s povprečno oceno 4,6 (za dva programa ni podatka), kar je višje kot v š. l. 2022/23, ko je bila ocena 4,04 (za en program ni podatka). Kljub temu je pri posameznih indikatorjih skupne ocene nekaj slabše ocenjenih, praviloma najslabše pa je ocenjen indikator »pomoč fakultete pri iskanju prakse«.

Iz Ankete o študijski praksi izhaja, da so študenti zelo zadovoljni s trajanjem prakse, načinom izvedbe, zunanji mentorji ter pomenom prakse za izpopolnjevanje strokovnih kompetenc. Manj zadovoljni pa so s pomočjo fakultete pri iskanju, prejetimi navodili in sodelovanjem med koordinatorjem prakse in mentorjem v zunanji organizaciji.

Obseg praktičnega usposabljanja se razlikuje med programi. Poteka skladno z učnim načrtom, vodi in mentorira ga koordinator praktičnega usposabljanja. Študentje na predavanjih, seminarjih in preko gradiv ter obvestil v spletnem referatu in e-učilnicah prejmejo naslednje informacije:

- namen praktičnega usposabljanja;
- oblike in način dela;
- postopek in potrebna dokumentacija,
- seznam možnih organizacij in inštitucij za praktično usposabljanje študentov določenega programa.

Študent se nato lahko dogovori z eno od ponujenih organizacij, s katero ima FDV sklenjen krovni sporazum, se prijavi na ponudbe drugih organizacij in podjetij ali se dogovori z neko drugo organizacijo po lastni izbiri. V primeru težav pri iskanju organizacije se obrne na koordinatorja na posameznem programu ali na koordinatorja na ravni fakultete, ki mu pomagata pri iskanju prostega mesta za praktično usposabljanje.

Pred pričetkom praktičnega usposabljanja program in časovni okvir potrdi koordinator študijskega programa in podpiše se tripartitna pogodba (med organizacijo, fakulteto in študentom). Po zaključenem praktičnem usposabljanju študent koordinatorju predloži Potrdilo o opravljanju prakse, ki ga izpolni in podpiše mentor v organizaciji praktičnega usposabljanja, ter lastno poročilo oz. dnevnik praktičnega usposabljanja, novinarski prispevek ipd. Na večini študijskih programov je predviden tudi zagovor poročila. Po uspešno zaključenih vseh obveznostih skladno z učnim načrtom se študentu ocena vpiše v elektronski indeks.

2.3.6 Strokovni razvoj zaposlenih

Na vseh stopnjah študija se spodbuja strokovni razvoj akademskega osebja. Pedagoško osebje je vpeto v raziskovalno dejavnost tako na nacionalni kot na mednarodni ravni, svoje raziskovalne prispevke predstavlja na različnih mednarodnih znanstvenih srečanjih, znanstvene članke pa objavlja v najboljših revijah in monografijah. V okviru fakultete je v več pogledih omogočen in spodbujan karierni razvoj visokošolskih učiteljev, ki izvajajo študijski program. To je omogočeno na več načinov: z omogočanjem mednarodnih izmenjav za visokošolske učitelje in druge sodelavce; v okviru raziskovalnih centrov z opravljanjem kakovostnega in obsežnega znanstvenoraziskovalnega in aplikativnega dela, z udeležbami na domačih in mednarodnih konferencah, simpozij in drugih dogodkih ter z internimi posveti na aktualne teme (npr. v letu 2023 trije posveti o rabi umetne inteligence pri pedagoškem delu in raziskovanju); na univerzitetni ravni s številnimi organiziranimi oblikami izobraževanj na pedagoškem področju (izobraževanja UL v okviru projekta INOVUP in centra Digitalna UL).

2.3.7 Priprava samoevalvacijskega poročila

Na programih 1. in 2. stopnje je postopek priprave samoevalvacijskega poročila potekal po ustaljeni praksi. V pripravo so bili vključeni študenti (preko študentskih anket, študentskega predstavnika na katedri, v okviru tutorskih srečanj, individualnih pogovorov, fokusnih skupin ipd.), člani kateder (preko razprav v okviru sej kateder, sestankov, srečanj), skrbniki in izvajalci na programu, mentorji v delovnih organizacijah, zunanji sodelujoči na programu, strokovne službe in vodstvo fakultete. Individualna poročila so predstojniki in skrbniki obravnavali na sejah kateder in jih nato posredovali v strokovno službo za razvoj, analize in kakovost, ki je na podlagi prejetih individualnih poročil predstojnikov in skrbnikov evalviranih študijskih programov, pripravila skupno samoevalvacijsko poročilo ključnih ugotovitev študijskih programov na 1., 2. in 3. stopnji. Poročilo je bilo obravnavano na kolegiju dekana, v informiranje posredovano katedram in študentskemu svetu ter obravnavano na skupni seji treh fakultetnih komisij ter senatu.

Na 3. stopnji so bili v pripravo samoevalvacijskega poročila vključeni študenti, skrbniki področij, mentorji, somentorji, izvajalci predmetov, prodekanja za študijske zadeve – skrbnica HID, Komisija za doktorski študij in Služba za razvoj, analize in kakovost. Povratne informacije študentov glede programa in posameznih področij smo pridobili preko individualnih konzultacij, polletnih poročil, anonimnih anket, poizvedb med mentorji in v letu 2024 tudi prvič z izvedbo dveh fokusnih skupin s študenti s statusom mladega raziskovalca in brez tega statusa.

Skladno s prvim ukrepom Akcijskega načrta za odpravo neskladnosti, ugotovljenih v postopku vzročne evalvacije HID, smo pred pričetkom priprave samoevalvacijskega poročila pripravili časovnico izvedbe samoevalvacije študijskih področij. 21. 10. 2024 smo organizirali in izvedli skupni sestanek za skrbnike področij vseh sodelujočih članic programa, na katerem smo

predstavili časovnico izvedbe samoevalvacije, akcijski načrt za odpravo neskladnosti, ugotovljenih v postopku vzročne evalvacije HID, in s tem povezane ukrepe za leto 2024 ter njihovo realizacijo. V letu 2024 je bila opravljena samoevalvacija 20 študijskih področij skupnega doktorskega programa Humanistika in družboslovje, ki so se izvajala v š. l. 2023/24, kar predstavlja 77 % vseh področij (26). Skrbnikom študijskih področij, ki so imeli v š. l. 2023/24 aktivno vpisane študente, so bila posredovana štiri vsebinska vprašanja, ki so bila oblikovana na podlagi ugotovljenih pomanjkljivosti in priporočil NAKVIS strokovnjakov v postopku vzorčne evalvacije programa HID. Vprašanja so se nanašala na ugotovljene dobre prakse, morebitne pomanjkljivosti in predloge izboljšav, vključevanje deležnikov v proces priprave samoevalvacijskega poročila ter sodelovanje doktorskih študentov pri aktivnostih izven akreditiranega programa. Na podlagi posredovanih odgovorov skrbnikov področij je Služba za razvoj, analize in kakovost pripravila skupno samoevalvacijsko poročilo za študijska področja programa Humanistika in družboslovje, ki se izvajajo na Fakulteti za družbene vede. Poročilo je bilo v seznanitev in dodatne odzive posredovano skrbnikom področij, katedram in študentskemu svetu ter obravnavano na komisiji za doktorski študij in komisiji za kakovost ter seji senata.

3 REALIZACIJA PREDLAGANIH UKREPOV SAMOEVALVACIJE ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV 1., 2. in 3. stopnje iz PREDHODNEGA SAMOEVALVACIJSKEGA OBDOBJA (2021/22)

3.1 na RAVNI FAKULTETE

KLJUČNE SLABOSTI (dejavniki znotraj organizacije)	KLJUČNE NEVARNOSTI (dejavniki zunaj organizacije)	CILJI	PREDLOGI UKREPOV	ODGOVORNOST	REALIZACIJA UKREPOV v 2022/23 in 2023/24
V splošni študentski anketi na 1. in 2. stopnji študenti slabše ocenjujejo zadovoljstvo s pridobljenimi kompetencami. (Skupna ugotovljena priložnost na programih 1. stopnje Novinarstvo in Politologija – Javne politike in uprava ter 2. stopnje Novinarstvo in Evropske študije).	Eden od možnih razlogov je nerazumevanje anketnega vprašanja o pridobivanju kompetenc v študentski anketi, saj študenti pogosto ne vedo, katere kompetence predmet nudi.	Kakovostnejša povratna informacija o mnenju študentov glede zadovoljstva s pridobljenimi kompetencami . Krepiti kompetence študentov in jih hkrati uskladiti s potrebami trga dela.	1. Ponovno pozvati predavatelje v 1. letniku študija k pojasnilu na začetku semestra in pri eni od zadnjih izvedbenih ur predmeta, kako posamezne obveznosti in način dela pri predmetu pripomorejo k pridobitvi posameznih kompetenc. (Novinarstvo in Politologija – Javne politike in uprava na 1. stopnji). 2. Splošno študentsko anketo dopolnjevati z drugimi metodami ugotavljanja zadovoljstva študentov s pridobljenimi kompetencami (npr. anketa z vprašanji odprtega tipa, intervjuji ali fokusne skupine). (1. stopnja, Politologija – Javne politike in uprava in 2. stopnja, Novinarstvo). 3. S strani delodajalcev pridobiti informacije o potrebnih oz. zelenih kompetencah diplomantov. (2. stopnja, Evropske študije).	Predstojnik/-ca katedre oz. skrbnik/-ca programa, člani katedre, nosilci predmetov.	1. Na programu 1. stopnja Novinarstvo je bil ukrep delno realiziran, saj pogovor o pridobljenih kompetencah pri predmetih redno izvaja le del članic in članov katedre. V prihodnje bomo spodbudili tudi ostale člane katedre, da uvedejo pogovore pri vseh predmetih. Na programu Politologija – Javne politike in uprava je bil ukrep realiziran, saj je bil poslan poziv nosilcem t.i. temeljnih predmetov, da na začetku semestra in pri eni od zadnjih izvedbenih ur predmeta pojasnijo, kako posamezne obveznosti in način dela pri predmetu pripomorejo k pridobitvi posameznih kompetenc. 2. Delno realiziran na programu Novinarstvo, 2. stopnja. Študentska anketa v tem delu ni bila spremenjena. Izvedli smo fokusno skupino in opravili pogovore o kompetencah pri zadnjih izvedbenih urah. Na programu Politologija – Javne politike in uprava na 1. stopnji ostaja ukrep nerealiziran, saj poglobljeni intervjuji oz. fokusne skupine še niso bile izvedene. 3. Realiziran na programu Evropske študije 2. stopnja. Uvedli smo periodične pogovore s študenti in delodajalci o tem, kar potrebujejo.

Samoevalvacija študijskih programov Fakultete za družbene vede
za študijski leti 2022/23 in 2023/24

					Sočasno preverjamo tudi zadovoljstvo s študijem nasploh in kompetence.
Kadrovska preobremenjenost in posledično pomanjkanje asistentov ter visokošolskih učiteljev. (Skupna ugotovljena priložnost na programih 1. stopnje Komunikologija – Medijske in komunikacijske študije in Komunikologija – Tržno komuniciranje in odnosi z javnostmi ter 2. stopnje Komunikologija – Medijske in komunikacijske študije in Tržno komuniciranje in odnosi z javnostmi).	Prevzemanje kadrov s strani konkurenčnih institucij.	Pridobiti vsaj še eno asistentsko delovno mesto in nadomestno zaposlitev za upokojene kolege.	1. V 2023 opraviti pogovor z vodstvom FDV glede uvedbe sistematiziranega asistentskega mesta. (Komunikologija – Medijske in komunikacijske študije na 1. in 2. stopnji). 2. Objaviti in izvesti mednarodni kadrovski razpis za delovno mesto visokošolskega učitelja za področje odnosov z javnostmi ali tržno komuniciranje v prvi polovici š. l. 2023/24. (1. stopnja, Komunikologija – Tržno komuniciranje in odnosi z javnostmi in 2. stopnja Tržno komuniciranje in odnosi z javnostmi).	Predstojnik/-ca katedre, skrbnik/-ca programa, člani katedre, Kadrovska služba in Vodstvo FDV.	1. Realiziran ukrep na programih 1. in 2. stopnje Komunikologija – Medijske in komunikacijske študije. Pridobili smo novo zaposlitev in zaposlili novo sodelavko. 2. Realiziran ukrep na programih 1. Komunikologija – Tržno komuniciranje in odnosi z javnostmi in 2. stopnja Tržno komuniciranje in odnosi z javnostmi. S pomočjo mednarodnega razpisa smo izbrali in zaposlili profesorico iz tujine.
Neravnotežje med številom izmenjevalnih študentov z Univerze Passau na Univerzo v Ljubljani in obratno. (Skupna ugotovljena priložnost na programih Mednarodni odnosi 1. in 2. stopnja).	Neizkoriščenost programa dvojne diplome za domače študente.	Približati se uravnoteženju pri dohodnih in izhodnih študentih pri dvojnih diplomah.	Okrepiti promocijo dvojne diplome z Univerzo Passau in izboljšati informiranje ter spodbujanje študentov k vpisu na študijski program za pridobitev dvojne diplome.	Skrbnik/-ca programa, učitelj tutor, predstojnik/-ca katedre.	Delno realizirano. Okrepljena je bila promocija, povečalo se je število vpisanih študentov, število sodelujočih študentov pa še ni popolnoma uravnoteženo.
Zaradi slabšega poznavanja programa majhno število vpisanih domačih in tujih študentov na programu ter malo Erasmus izmenjav domačih študentov. (Skupna ugotovljena priložnost na drugostopenjskih programih Politologija – Politična teorija, globalizacijske in strateške študije in Politologija – Primerjalne javne politike in uprava).	/	Boljša promocija in mednarodna prepoznavnost programa, večji delež vpisanih domačih in tujih študentov na program in večja mednarodna mobilnost	1. Vzpostaviti strategijo in okrepiti promocijo študijskega programa s predstavitevjo kvalitativnih (tj. vsebinskih, kompetenčnih ipd.) pozitivnih lastnosti in prednosti magistrskega programa z namenom povečanja vpisa domačih in tujih študentov. (oba programa). 2. V sodelovanju s Službo za pedagoško mednarodno sodelovanje in mobilnost	Skrbnik programa, katedra, Služba za pedagoško mednarodno sodelovanje in mobilnost.	Ni realizirano. Na navedenih programih se realizacija izmenjav v tujini ni povečala. Prav tako ni bilo v tej smeri narejenih dodatnih aktivnosti obeh skrbnikov za mednarodno sodelovanje, ki bi pripomogli k povečanju števila študentov na izmenjavi na obeh programih.

		domačih študentov.	organizirati sestanek s študenti in jim predstaviti programe mobilnosti (2. stopnja, Politologija – Politična teorija, globalizacijske in strateške študije).		
--	--	--------------------	---	--	--

3.2 [na RAVNI UNIVERZE](#)

KLJUČNE SLABOSTI (dejavniki znotraj organizacije)	KLJUČNE NEVARNOSTI (dejavniki zunaj organizacije)	CILJI	PREDLOGI UKREPOV	ODGOVORNOST	REALIZACIJA UKREPOV v 2022/23 in 2023/23
Težave pri gostovanju profesorjev in profesorice na tujih univerzah.	Neurejen status »sobotnega leta«.	Jasna in natančna opredelitev obveznosti profesorjev v času odsotnosti zaradi gostovanja na tujih univerzah, urediti sistem financiranja.	Priprava rešitve v okviru UL.	UL	Realizirano. Na fakulteti je bil v decembru 2023 poslan prvi poziv za koriščenje sobotnega leta v š. l. 2023/24, katerega je izkoristil en pedagog. Drugi poziv je bil poslan aprila 2024 za koriščenje sobotnega leta v š. l. 2024/25, na katerega sta se prijavila dva pedagoga, eden pa je do sedaj sobotno leto tudi realiziral izmenjavo.

4 KLJUČNI PREMIDI, PREDNOSTI, POMANJKLJIVOSTI in UKREPI, ki izhajajo iz SAMOEVALVACIJE ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV 1., 2. in 3. stopnje za študijsko leto 2022/23 in 2023/24

4.1 PREDNOSTI in POMANJKLJIVOSTI na RAVNI FAKULTETE

Tabela 4.1a

KLJUČNE IZBOLJŠAVE in DOBRE PRAKSE V PRETEKLEM OBDOBJU	OBRAZLOŽITEV VPLIVA NA KAKOVOST
Zmanjšanje števila razpisanih vpisnih mest (program Komunikologija – Medijske in komunikacijske študije 1. st.)	Z zmanjšanjem števila razpisanih vpisnih mest je dosežena večja kakovost dela v manjši skupini študentov, ki je tudi ravno zadostno število za trg dela v Sloveniji.
Tesno sodelovanje s študentskim društvom za mednarodne odnose Globalis. (program Mednarodni odnosi 2. st.)	Organizacija tematskih srečanj v sodelovanju z društvom krepi posluš ŠP za interes študentov in omogoča neformalni stik ter socializacijo študentov v okviru obštudijskih dejavnosti.
Prva izvedba fokusnih skupin z doktorskimi študenti.	Z izvedbo dveh fokusnih skupin smo pridobili poglobljen in kvalitativen uvid v študentovo vrednotenje doktorskega študija, tako z vidika mladega raziskovalca kot ostalih doktorskih študentov, kar nam je še dodatno omogočilo identifikacijo prednostni in pomanjkljivosti programa.

Tabela: 4.1b

PRILOŽNOSTI ZA IZBOLJŠAVE	KLJUČNE SLABOSTI	KLJUČNE NEVARNOSTI	CILJI	PREDLOGI UKREPOV	ODGOVORNOST
Izvesti pogovor o ciljih in predvidenih kompetencah na ravni programa z vsemi študenti po začetku in pred koncem študija. (programi Novinarstvo 1. stopnja., Novinarstvo 2. stopnja., Mednarodni odnosi 2. stopnja.)	Slaba informiranost študentov glede predvidenih kompetenc na ravni programa.		Pridobiti povratne informacije o tem, ali študentke in študenti poznajo cilje študijskega programa in predvidene kompetence ter ali prepoznavajo pridobljene kompetence in kako jih vrednotijo.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Izvesti srečanje predstojnika oz. predstojnice in tutorja učitelja oz. tutorke učiteljice s prvimi letniki po prvem semestru študija z namenom pogovora o ciljih študijskega programa in predvidenih kompetencah. 2. Izvesti srečanje vseh članic in članov katedre s tretjimi letniki pred zadnjim semestrom študija z namenom pridobivanja povratnih informacij o predvidenih kompetencah študijskega programa in njihovem vrednotenju. 3. Okrepiti medfakultetno sodelovanje, sodelovanje z ministrstvi, alumni, inkubatorjem in povečati število izvedenih simulacij. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Predstojnik oz. predstojnica katedre in tutor učitelj oz. tutorka učiteljica. 2. Vsi člani in članice Katedre

Samoevalvacija študijskih programov Fakultete za družbene vede
za študijski leti 2022/23 in 2023/24

Natančneje izpostaviti in pojasniti študentom na začetku izvedbe predmeta, kako posamezne obveznosti in način dela pri predmetu pripomorejo k pridobitvi posameznih kompetenc, zlasti pri predmetih, kjer so te ocene slabše. (programi Politologija – Javne politike in uprava 1. stopnja, Novinarstvo 2. stopnja., Mednarodni odnosi 2. stopnja.)	Slabše vrednotenje pridobljenih kompetenc vpliva na zaznavo kakovosti študija in pridobljene kompetence diplomantov		Ponovno izboljšati oceno zaznave študentov v pogledu pričakovanih kompetenc (ankete UL), zlasti pri t.i. temeljnih ali skupnih predmetih - do naslednje evalvacije.	Odgovorne nosilce t.i. temeljnih ali skupnih predmetov pozvati k natančnejši izpostavitvi in pojasnilu študentom na začetku izvedbe predmeta, kako posamezne obveznosti in način dela pri predmetu pripomorejo k pridobitvi posameznih kompetenc.	Predstojnica katedre; izvajalci t.i. temeljnih ali skupnih predmetov
Člani katedre nimajo lastne raziskovalne programske skupine, kar predstavlja oviro tudi za študijsko področje. Večina članov nima dostopa do raziskovalnih sredstev, ki bi omogočila višjo raven kakovosti raziskovalnega dela, kar je ključnega pomena za izboljšanje pedagoškega procesa. (programi Politologija – Študije politike in države na 1. stopnji ter Politologija - Politična teorija, globalizacijske in strateške študije na 2. stopnji)	Neustrezno financiranje in organizacija raziskovalnega dela, ki je temelj samega ŠP. Diskrepanca med optimalno izvedbo ŠP in finančnimi okvirji za trenutno izvedbo ŠP.		Sistemsko urejeno financiranje raziskovalnega dela zaposlenih na ŠP in dodatno financiranje samih ŠP.	Sistemsko urediti financiranje raziskovalnega dela zaposlenih na ŠP in pridobiti programsko skupino, ki bi povezala člane katedre.	Katedra, Center za politično teorijo.
Dodatno okrepiti različne oblike povezovanja in sodelovanja z delodajalci. (program Evropske študije 2. stopnja in Politologija – Primerjalne javne politike in uprava 2. stopnja)	Slabše sodelovanje in poznavanje zunanjih institucij (potencialnih delodajalcev) ter pomanjkanje aplikativnih znanj.	Prezasedenost/nezainteresiranost zunanjih institucij.	Študenti programa pridobijo neposreden vpogled v delovanje institucij in procesov, ki potekajo znotraj njih ter s tem spoznanje, katera (vsebinska) znanja in kompetence so potrebna v različnih okoljih.	Neprestano spremljati in prilagajati ter izboljševati program. Organizirati različne dogodke z udeležbo različnih deležnikov. Povečati obisk relevantnih institucij.	Skrbnik programa, vsi sodelujoči na programu
Posodobitev koncepta, vsebin, literature in načina dela pri temeljnem predmetu Teorije družbe, vključno z vključitvijo bolj raznovrstnih in inkluzivnih vsebin, ki bi bile zanimive za različna študijska področja (3. stopnja).	Vsebinsko presplošno zastavljen predmet z neposodobljeno literaturo.	/	Prenovljen učni načrt temeljnega predmeta Teorije družbe.	Posodobiti koncept, vsebino, literaturo in načine dela pri temeljnem predmetu Teorije družbe. V učni načrt vključiti bolj raznovrstne in inkluzivne vsebine, zanimive za različna študijska področja.	Nosilci predmeta, Komisija za doktorski študij
Posodobitev koncepta, vsebin, preverjanja znanja pri temeljnem predmetu Metodologija in	Pomanjkanje praktične vpetosti in neprimerni	/	Prenovljen učni načrt temeljnega predmeta	V učni načrt in izvedbo predmeta vključiti več generičnih vsebin (vsebine, ki so primerne za različna	Nosilec predmeta, izvajalci, Komisija za doktorski študij

epistemologija družbenih ved (3. stopnja)	načini preverjanja znanja.		Metodologija in epistemologija družbenih ved	študijska področja) ter opraviti razmislek o drugačnih načinih preverjanja znanja.	
Organizacija letnih srečanj z mentorji in somentorji doktorskih študentov z namenom izmenjave izkušenj, dobrih praks, ob tem pa novim mentorjem predstaviti pravila in način dela na doktorskem študiju ter kakšna so pričakovanja študentov v zvezi s tem (3. stopnja).	Pomanjkanje medsebojne komunikacije.	Pomanjkanje časa.	Izboljšana komunikacija med mentorji, somentorji in doktorskimi študenti.	Organizirati letno srečanje mentorjev in somentorjev doktorskih študentov. Novim mentorjev predstaviti pravila in načine dela na doktorskem študiju.	Služba za doktorski študij, prodekanja za študijske zadeve

Tabela: 4.1c

UKREPI IZ AKCIJSKEGA NAČRTA ZA ODPRAVO NESKLADNOSTI, UGOTOVLJENIH V POSTOPKU VZROČNE EVALVACIJE HID	STATUS UKREPA	DODATNA OBRAZLOŽITEV REALIZACIJE (zapišite obrazložitev na kakšen način je bil predlagani ukrep realiziran oziroma navedite razloge, zakaj ni bil, če ni bil realiziran)
Razširjeno zbiranje informacij za pripravo samoevalvacijskega poročila.	Realizirano.	<ol style="list-style-type: none"> 1. V septembru 2024 smo pripravili časovnico aktivnosti in načina izvedbe samoevalvacije programa za vse sodelujoče članice. 2. V oktobru 2024 smo izvedli sestanek za skrbnike študijskih področij na FDV v okviru seje Komisije za doktorski študij in skupni sestanek za skrbnike študijskih področij vseh sodelujočih članic programa, na katerem smo jim predstavili časovnico, način izvedbe samoevalvacije ter realizacijo ukrepov akcijskega načrta. 3. V mesecu novembru in decembru 2024 smo izvedli dve fokusni skupini z doktorskimi študenti s pozicijo mladega raziskovalca in brez ter dodatno anketo s študenti 1. letnikov. 4. V samoevalvacijsko poročilo smo tako kot v preteklih letih vključili polletna poročila doktorskih študentov in njihovih mentorjev o napredku. 5. Do konca leta 2025 bomo organizirali in izvedli strokovno razpravo o študijskem programu kot samostojen dogodek ali v okviru doktorske konference, h kateri bodo vabljeni tudi alumni in delodajalci.
Vključitev dodatnih udeležencev v pripravo samoevalvacijskega poročila in sprejemanje odločitev za izboljšave.	Realizirano.	<ol style="list-style-type: none"> 1. V pripravo samoevalvacijskega poročila so bili vključeni študenti, skrbniki področij, mentorji, somentorji, izvajalci predmetov, prodekanja za študijske zadeve – skrbnica HID, Komisija za doktorski študij in Služba za razvoj, analize in kakovost. Povratne informacije študentov glede programa in posameznih področij smo pridobili preko individualnih konzultacij, polletnih poročil, anonimnih anket in v letu 2024 tudi prvič z izvedbo dveh fokusnih skupin. Delodajalci so bili v proces priprave vključeni le delno, saj je veliko študentov mladih raziskovalcev.

Samoevalvacija študijskih programov Fakultete za družbene vede
za študijski leti 2022/23 in 2023/24

		2. Osnutek poročila je bil v seznanitev in dodatne odzive posredovan skrbnikom področij, katedram in študentskemu svetu, končno poročilo pa je bilo obravnavano na skupni seji komisije za doktorski študij in komisije za kakovost ter seji senata fakultete (kjer so povsod prisotni tudi predstavniki študentov) v januarju in februarju 2025.
Izboljšanje strukture samoevalvacijskega poročila za zagotavljanje sklenitve zanke kakovosti ter prikaz konsistentnosti celotnega programa in hkrati raznolikosti na posameznih članicah.	Realizirano	V oktobru 2024 smo izvedli skupni sestanek za skrbnike študijskih področij programa vseh sodelujočih članic, na katerem smo se dogovorili o enotnem načinu izvedbe samoevalvacije. Skrbniki študijskih področij so odgovarjali na 4 vsebinska vprašanja, ki so bila oblikovana na podlagi ugotovljenih pomanjkljivosti in priporočil NAKVIS strokovnjakov v postopku vzorčne evalvacije programa HID. Na vseh članicah so v poročilo poleg rezultatov študentske ankete vključili tudi ugotovitve in opažanja študentov, ki so jih pridobili iz izvedenih intervjujev, fokusnih skupin, dodatnih anket. Za sodelujoče članice smo prav tako pripravili predlog metodologije za izvedbo fokusnih skupin in priporočila za pravilno identifikacijo ugotovljenih pomanjkljivosti in oblikovanje smiselnih/izvedljivih ukrepov.
Obveščanje o uresničevanju ukrepov za izboljšanje študijskega programa, ki izhajajo iz samoevalvacijskih poročil	Delno realizirano	1. Poročilo o uresničevanju ukrepov bomo vključili v poziv k izpolnjevanju UL študentske ankete na 3. stopnji v letu 2024. Nerealizirano in vključeno v ukrep za leto 2025: Poročilo o uresničevanju ukrepov iz št. 1. 2023/24 bomo vključili v poziv k izpolnjevanju UL študentske ankete na 3. stopnji v juliju 2025. 10. 7. 2025 2. Poročanje o uresničevanju ukrepov v letnem poročilu članice in na seji akademskega zbora v letu 2025: poročilo o namenskih sredstvih katedram za povečanje kakovosti in promocijo programa, o doktorski konferenci, o uvedbi ocene cum laude, o načrtovanem razmisleku o spremembi predmetnika. 3. V začetku študijskega leta 2023/24 smo odprli WhatsApp skupino za mreženje študentov, s čimer nadaljujemo tudi v prihodnjih letih. 4. Vzpostavitev LinkedIn profila. Nerealizirano in vključeno v ukrep za leto 2025, ki bo realiziran v prvi polovici 2025.