

UL, Fakulteta za
družbene vede,
Služba za pedagoško
dejavnost in kakovost,
Služba za razvoj, analize
in kakovost

Univerza
v Ljubljani Fakulteta
za družbene vede



Ključne ugotovitve samoevalvacije študijskih programov prve, druge in tretje stopnje Fakultete za družbene vede Univerze v Ljubljani v letu 2023

Pripravila: Služba za pedagoško dejavnost in kakovost,
Služba za razvoj, analize in kakovost FDV

Obravnavano na 6. skupni seji Komisije za kakovost, Komisije za doktorski študij in Komisije za študijske zadeve 29. 1. 2024 ter na 27. seji Senata FDV 12. 2. 2024.

Ljubljana, februar 2024

Kazalo

1	UVOD.....	3
2	KLJUČNE UGOTOVITVE SAMOEVALVACIJE ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV in PODROČIJ FAKULTETE ZA DRUŽBENE VEDE UNIVERZE V LJUBLJANI.....	5
2.1	Ocena doseganja temeljnih ciljev študijskih programov in kompetenc diplomantov, ocena ustreznosti vsebine študijskih programov in njihovih učnih enot z vidika najaktualnejših raziskav s področja programa ter potreb diplomantov in delovnih organizacij	5
2.2	Ključne prednosti in pomanjkljivosti iz rezultatov študentskih anket.....	7
2.3	Ocena uspešnosti in učinkovitosti študijskih programov	14
2.3.1	Spremljanje populacije študentov	14
2.3.2	Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa	14
2.3.3	Skrb za internacionalizacijo študija.....	15
2.3.4	Podpora in spodbujanje študentov pri študiju	16
2.3.5	Praktično usposabljanje študentov	17
2.3.6	Strokovni razvoj zaposlenih	18
3	REALIZACIJA PREDLAGANIH UKREPOV SAMOEVALVACIJE ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV 1., 2. in 3. stopnje iz PREDHODNEGA SAMOEVALVACIJSKEGA OBDOBJA (2020/21)	19
3.1	na RAVNI FAKULTETE	19
4	KLJUČNI PREMIKI, PREDNOSTI, POMANJKLJIVOSTI in UKREPI, ki izhajajo iz SAMOEVALVACIJE ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV 1., 2. in 3. stopnje za študijsko leto 2021/22 in 2022/23	22
4.1	PREDNOSTI in POMANJKLJIVOSTI na RAVNI FAKULTETE	22

1 UVOD

Skupno letno evalvacijsko poročilo študijskih programov prve, druge in tretje stopnje Fakultete za družbene vede UL 2023, ki se nanaša na študijski leti 2021/22 in 2022/23, je nastalo na podlagi poročil predstojnikov in skrbnikov¹ študijskih programov FDV ter poročil koordinatorjev 19 študijskih področij na FDV skupnega doktorskega programa Humanistika in družboslovje, skladno z navodili in smernicami Univerze v Ljubljani ter spremembo 3. odstavka 9. člena Pravilnika o sistemu kakovosti UL, sprejeto na seji senata UL z dne 16. 11. 2021, iz katerega je razvidno, da se samoevalvacija študijskih programov izvaja letno ali vsaj vsako drugo leto. Pri tem je bila v skladu s sklepom Senata FDV z dne 6.12.2021 opravljena samoevalvacija za polovico prvostopenjskih študijskih programov: Družboslovna informatika, Kulturologija – Študije kultur in ustvarjalnosti, Obramboslovje, Sociologija in Sociologija – Kadrovski menedžment. Samoevalvacija za te programe je bila opravljena za št. I. 2021/22 in 2022/23.

Na 2. stopnji je bila samoevalvacija opravljena za št. I. 2021/22 in 2022/23, in sicer na drugostopenjskih programih (polovica programov): Družboslovna informatika, Kulturne študije, Obramboslovje in varnostne študije, Sociologija ter Sociologija – Menedžment človeških virov, znanja in organizacij.

Za skupni doktorski program Humanistika in družboslovje je bila samoevalvacija opravljena za 19 študijskih področij, na katerih so bili v št. I. 2021/22 in/ali 2022/23 vpisani študenti.

V poročilo so poleg ugotovitev iz samoevalvacij zgoraj naštetih programov vključene tudi ugotovitve iz splošne študentske ankete 2021/22 in 2022/23 (za programe, za katere je bila izvedena samoevalvacija), podatke iz ankete o študijski praksi na programih 1. in 2. stopnje za študijski leti 2021/22 in 2022/23 (za katere je bila izvedena samoevalvacija), podatke iz tutorskega poročila za študijski leti 2021/22 in 2022/23 ter rezultati anket po nekaterih predmetih.

V letu 2023 smo na fakulteti prvič izvedli samoevalvacijo preko Aplikacije za poročanje UL za zgoraj našete programe. Služba za razvoj, analize in kakovost FDV je pripravila dodatna gradiva za poročevalce (predstojnike kateder in skrbnike programov) ter podala nekaj usmeritev in predlogov za zapis po zahtevanih točkah poročila. Predstojniki prve in druge stopnje so v novembru in decembru 2023 ustrezno izpolnili in zaključili samoevalvacijska poročila. V Službi za razvoj, analize in kakovost smo nato na podlagi zaključenih samoevalvacijskih poročil pripravili skupno poročilo na ravni fakultete.

Poročilo vključuje naslednje zahtevane tabele:

- V tabeli 2.1 je na ravni fakultete zapisana realizacija predlaganih ukrepov študentske ankete iz predhodnega samoevalvacijskega obdobja (2020/21).
- V tabeli 2.2 so zapisane prednosti in slabosti, ki izhajajo iz rezultatov študentskih anket za št. I. 2021/22 in 2022/23 na prvi in na drugi stopnji študija ter podani predlogi ukrepov za odpravo pomanjkljivosti na ravni fakultete za naprej.
- V tabeli 3.1 je predstavljena uspešnost realizacije predlaganih ukrepov izvedene samoevalvacije študijskih programov na ravni fakultete v letu 2021 oz. za št. I. 2020/21.
- V tabeli 4.1 so na ravni fakultete zapisane prednosti in pomanjkljivosti, ki izhajajo iz ugotovitev samoevalvacij študijskih programov, ki so jih za študijski leti 2021/22 in 2022/23 pripravili skrbniki študijskih programov. Na ravni fakultete so podani predlogi ukrepov za odpravo pomanjkljivosti za naprej. O realizaciji teh ukrepov bomo poročali na ravni fakultete v naslednjem samoevalvacijskem obdobju, torej v letu 2025. Kot je razvidno iz te tabele, z nekaterimi ukrepi iz prejšnjega samoevalvacijskega obdobja

¹ V dokumentu se uporabljena poimenovanja v moškem slovničnem spolu (skrbnik, predstojnik, učitelj, raziskovalec, strokovni sodelavec, študent itn.) nanašajo na oba slovnična spola.

nadaljujemo, saj (v celoti) niso bili realizirani v študijskem letu 2021/22 oz. v koledarskem letu 2021 zaradi razmer Covid-19 ali pa želimo z njimi doseči višji nivo odličnosti.

Predlogi sistemskih ukrepov na ravni UL iz preteklih obdobj samoevalvacije večinoma niso realizirani in jih prenašajo v naslednje samoevalvacijsko obdobje. Ker so bili že večkrat pojasnjeni in utemeljeni, smo v letošnjem poročilu izpustiti ločen prikaz realizacije teh ukrepov v pripadajoči tabeli na koncu poročila, pač pa jih zapisujemo le tukaj:

- Vključitev izmenjalnih tujih študentov v študentske ankete (ostaja na ravni predloga).
- Posodobitev anketnih vprašanj o pridobljenih kompetencah tako, da bi respondenti bolje razumeli anketna vprašanja (ostaja na ravni predloga).
- Nezadovoljstvo študentov s postopki in možnostmi izbire izbirnih predmetov iz drugih članic (ostaja na ravni predloga).
- Neurejen status »sobotnega leta« (je v fazi realizacije).
- Doseči večjo vključenost doktorandov UL v raziskovalne projekte in skupine s pomočjo ARIS (ostaja na ravni predloga).

V letu 2023 je bila opravljena samoevalvacija na naslednjih prvostopenjskih programih:

- univerzitetni študijski program Družboslovna informatika, samoevalvacijo opravila izr. prof. dr. Vesna Dolničar;
- univerzitetni študijski program Kulturologija – Študije kulture in umetnosti, samoevalvacijo opravila izr. prof. dr. Ksenija Šabec;
- univerzitetni študijski program Obramboslovje, samoevalvacijo opravila doc. dr. Jelena Juvan;
- univerzitetni študijski program Sociologija, samoevalvacijo opravila prof. dr. Alenka Švab;
- univerzitetni študijski program Sociologija – Kadrovski menedžment, samoevalvacijo opravila doc. dr. Barbara Rajgelj;

V letu 2023 je bila opravljena samoevalvacija na naslednjih drugostopenjskih programih:

- magistrski študijski program Družboslovna informatika, samoevalvacijo opravil izr. prof. dr. Andraž Petrovčič;
- magistrski študijski program Kulturne študije, samoevalvacijo opravil prof. dr. Peter Stanković;
- magistrski študijski program Obramboslovje in varnostne študije, samoevalvacijo opravila izr. prof. dr. Maja Garb;
- magistrski študijski program Sociologija, samoevalvacijo opravila doc. dr. Andreja Živoder;
- magistrski študijski program Sociologija – Menedžment človeških virov, znanja in organizacij, samoevalvacijo opravila prof. dr. Aleksandra Kanjuo-Mrčela in izr. prof. dr. Andrej Kohont.

V letu 2023 je bila opravljena samoevalvacija na naslednjih študijskih področjih skupnega doktorskega programa Humanistika in družboslovje:

- področje Ameriški študiji, samoevalvacijo opravil prof. dr. Tomaž Deželan;
- področje Balkanski študiji, samoevalvacijo opravil prof. dr. Mitja Velikonja;
- področje Družboslovna informatika, samoevalvacijo opravil prof. dr. Andrej Mrvar;
- področje Družboslovna metodologija, samoevalvacijo opravila prof. dr. Valentina Hlebec;
- področje Evropske študije, samoevalvacijo opravili izr. prof. dr. Maša Filipovič Hrast, prof. dr. Ana Bojinović Fenko, prof. dr. Damjan Lajh;
- področje Javna uprava, samoevalvacijo opravil prof. dr. Miro Haček;
- področje Komunikologija, samoevalvacijo opravila prof. dr. Tanja Oblak Črnič;
- področje Kulturologija, samoevalvacijo opravil prof. dr. Peter Stanković;
- področje Medijski študiji, samoevalvacijo opravila prof. dr. Breda Luthar;
- področje Novinarske študije, samoevalvacijo opravila prof. dr. Melita Poler Kovačič;
- področje Obramboslovje, samoevalvacijo opravil prof. dr. Marjan Malešič;
- področje Odnosi z javnostmi, samoevalvacijo opravil prof. dr. Dejan Verčič;
- področje Organizacijsko kadrovske študije, samoevalvacijo opravila doc. dr. Andrej Kohont in prof. dr. Andrej Rus;
- področje Religijologija, samoevalvacijo opravil prof. dr. Aleš Črnič;
- področje Sociologija, samoevalvacijo opravila prof. dr. Alenka Švab;
- področje Študije vsakdanjega življenja, samoevalvacijo opravila prof. dr. Alenka Švab;
- področje Študiji spola, samoevalvacijo opravila prof. dr. Zdenka Šadl;
- področje Tržno komuniciranje; samoevalvacijo opravil prof. dr. Klement Podnar;
- področje Varnostne študije; samoevalvacijo opravil izr. prof. dr. Rok Zupančič.

2 KLJUČNE UGOTOVITVE SAMOEVALVACIJE ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV in PODROČIJ FAKULTETE ZA DRUŽBENE VEDE UNIVERZE V LJUBLJANI

2.1 Ocena doseganja temeljenjih ciljev študijskih programov in kompetenc diplomantov, ocena ustreznosti vsebine študijskih programov in njihovih učnih enot z vidika najaktualnejših raziskav s področja programa ter potreb diplomantov in delovnih organizacij

Tudi v letošnjem samoevalvacijskem obdobju predstojniki in skrbniki študijskih programov na prvi in drugi stopnji ocenjujejo, da študijski programi FDV vsebinsko zajemajo najaktualnejše raziskave in so skladni z mednarodnimi smernicami. Omenjeno zagotavljajo s kontinuirano skrbjo za posodabljanje učnih vsebin, vpeljevanjem najnovejših dognanj v pedagoški proces, z uvajanjem najnovejše znanstvene literature s posameznih področij, z vključevanjem raziskovalnih rezultatov lastnih raziskav v pedagoški proces, z gostujočimi predavanji slovenskih in tujih strokovnjakov, s posodobitvami vsebin na podlagi različnih primerjav in izkušenj, ki izhajajo iz mednarodnih izmenjav študentov in pedagogov, ter z vpeljevanjem novih, sodobnih učnih pristopov.

Ustreznost ciljev študijskih programov in kompetenc študentov/diplomantov spremljajo na različne načine, in sicer preko splošne študentske ankete, z individualnimi pogovori s študenti, fokusnimi skupinami ali skupinskimi intervjuji, s pogovori oz. anketami z delodajalci, pogovori z mentorji praktičnega usposabljanja, učitelji tutorji, člani Alumni in preko različnih oblik opravljanja študijskih obveznosti (seminarske naloge z zahtevami po lastnih kvalitativnih oz. kvantitativnih analizah, zbiranju in produkciji podatkov, recenzije del drugih študentov, javni zagovori/predstavitve del, pisna in verbalna komunikacija itd.)

Na podlagi pridobljenih povratnih informacij predstojniki in skrbniki ocenjujejo, da študijski programi dosegajo temeljne cilje in kompetence diplomantov, kar se odraža predvsem v kakovostnih zaključnih delih in vse boljši zaposljivosti diplomantov/magistrov.

V letu 2023 je bila opravljena tudi samoevalvacija 19 študijskih področij skupnega doktorskega programa Humanistika in družboslovje, kar predstavlja 66 % vseh področij (29), ki so se izvajala v dvoletnem obdobju 2021/22 in 2022/23. Koordinatorjem študijskih področij, ki so imeli v št. I. 2021/22 in/ali 2022/23 vpisane študente, so bila posredovana tri vsebinska vprašanja, ki so se nanašala na ugotovljene dobre prakse, morebitne pomanjkljivosti in predloge izboljšav ter sodelovanje doktorskih študentov pri aktivnostih izven akreditiranega programa.

Kot ključne dobre prakse oz. prednosti izvedbe študija izpostavljajo: angažiranost in aktivnost doktorskih študentov, ki so v tem času uspešno opravili študijske obveznosti, nekateri tudi že disertacije; jasno definiran in dobro zastavljen postopek prijave teme doktorske disertacije in odlična podpora Službe za študentske zadeve; odlično medfakultetno sodelovanje s skrbniki drugih področij na ostalih članicah skupnega programa; ter zasnovo in izvedbo doktorskih seminarjev s predstavitvami dispozicij oz. zaključnih del pred zagovorom, ki študentom ponujajo sprotne vsebinske povratne informacije o njihovem delu. Na študijskem področju Medijski študiji je koordinatorica področja v sodelovanju s koordinatorico sorodnega področja organizirala poskusne doktorske seminarje za študente dveh doktorskih področij, na katerih so študenti v neformalnem okolju članom katedre predstavili zasnovo doktorskega dela in prejeli neposredne povratne informacije in usmeritve glede nadaljnjega dela. Seminarji so bili zelo dobro sprejeti in zelo koristni za študente in pozdravljeni s strani pedagogov. Na študijskem področju Organizacijsko kadrovske študije sta koordinatorja v št. I. 2021/22 za vse vpisane študente izvedla skupinsko predstavitev doktorskih idej, ki jih študenti začno snovati pred vpisom v program in jih za tem razvijajo tekom prvega leta študija. Na ta način so okrepili izmenjavo znanja med študenti, njihove raziskovalne ideje, jih predebatirali v skupini in prispevali k oblikovanju razmisleka o njihovi primernosti.

Kot ključne slabosti pa nekateri koordinatorji navajajo nestrinjanje z zasnovo in namembnostjo temeljnega predmeta Teorije družbe, ki je skupen večjemu številu področij (po mnenju nekaterih so teme preobširne, presplošne in večinoma niso pomembno povezane s posameznimi študijskimi področji, na kar opozarjajo tudi nekateri študenti v splošni študentski anketi na 3. stopnji) in odsotnost znanja in veščin raziskovalnega dela študentov, ki se kot posledica kaže v zaostankih pri izpolnjevanju načrtovanega dela in zastoju pri doseganju bolj poglobljenega analitičnega in kritičnega mišljenja.

Glede vključenosti študentov v dodatne aktivnosti koordinatorji poročajo, da se študenti večinoma udeležujejo strokovnih in znanstvenih konferenc, simpozijev, poletnih šol ipd. tako doma kot v tujini, na katere so tudi sproti pozvani.

2.2 Ključne prednosti in pomanjkljivosti iz rezultatov študentskih anket

Študentske ankete seveda niso edini pokazatelj kakovosti študijskih programov, ki jih izvajamo na fakulteti, je pa eden izmed mehanizmov pridobivanja povratnih informacij s strani študentov, na osnovi katerih smo zapisali ključne prednosti in pomanjkljivosti izvajanja naših študijskih programov.

Rezultati splošne študentske ankete programov prve stopnje

Skladno s sklepom Senata FDV z dne 6. 12. 2021 je bila opravljena samoevalvacija za polovico prvostopenjskih študijskih programov, in sicer: Družboslovna informatika, Kulturologija – Študije kultur in ustvarjalnosti, Obramboslovje, Sociologija in Sociologija – Kadrovski menedžment. Na podlagi tega smo v skupno poročilo vključili rezultate študentske ankete na 1. stopnji samo za omenjene študijske programe.

Študenti izbranih študijskih programov so v št. I. 2021/22 podali visoko oceno zadovoljstva s študijem, in sicer ga ocenjujejo s povprečno oceno 4,08² (na lestvici od 1 do 5³). V št. I. 2022/23 beležimo nekoliko nižjo oceno v primerjavi s preteklimi leti, in sicer 3,94.

Kot *ključne prednosti* med ocenjevanimi različnimi dejavniki v študijskih letih 2021/22 in 2022/23 z visoko oceno zadovoljstva izpostavljam:

- zadovoljstvo s prostori in opremo za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela ohranja najvišjo oceno med ocenjevanimi dejavniki, in sicer 4,29 v št. I. 2021/22 in 4,3 v št. I. 2022/23;
- zadovoljstvo s pravočasnostjo informacij, v št. I. 2022/23 ocenjeno z najvišjo povprečno oceno 4,2 (4,1 v 2021/22). Visoko oceno zadovoljstva (4,04 v št. I. 2021/22 in 4,2 v št. I. 2022/23) so študenti podali tudi za dejavnik zadovoljstva s spletnim mestom;
- študenti so izrazili tudi relativno visoko zadovoljstvo na področju mednarodne mobilnosti (povprečna ocena 4,16 v št. I. 2021/22 in nekoliko nižje 3,97 v št. I. 2022/23);
- zadovoljstvo z vsebino programa, ostaja enako dobro ocenjeno v obeh št. I. s povprečno oceno 4,0 v št. I. 2021/22 in 3,91 v št. I. 2022/23;
- zadovoljstvo s predavatelji, prav tako ostaja enako dobro ocenjeno s povprečno oceno 4,09 v št. I. 2021/22 in 4 v št. I. 2022/23.;

Kot pomanjkljivosti lahko izpostavimo:

- nižje zadovoljstvo študentov z možnostjo spoznavanja zunanjih institucij (3,3 v št. I. 2021/22 in 3,37 v št. I. 2022/23) in s ponudbo izbirnih predmetov na drugih fakultetah UL (povprečna ocena v št. I. 2021/22 je bila 3,76, v št. I. 2022/23 pa 3,87).
- Slabo je ocenjeno tudi poznavanje kariernega centra (povprečna ocena 3,46 v št. I. 2021/22 in 3,4 v 2022/23), saj študentje velikokrat ne vedo, na koga se obrniti glede kariernega svetovanja, kljub temu da si karierni center UL prizadeva z organizacijo različnih delavnic, dogodkov in obveščanjem študentov.
- Nekoliko je nizko tudi zadovoljstvo s Študentskim svetom FDV, ki je ocenjeno s povprečno oceno 3,84 v št. I. 2021/22 in 3,8 v št. I. 2022/23.

² Povprečne ocene vseh dejavnikov iz splošne ankete na 1. stopnji so izračunane kot utežena povprečja povprečnih ocen posameznih š. p.

³Splošno zadovoljstvo s študijem in tudi drugi vidiki študija, katerih rezultati so predstavljeni v nadaljevanju, so ocenjeni tako, da študenti ocenjujejo trditev glede izbranega vidika na lestvici od 1 do 5, kjer 1 pomeni »sploh se ne strinjam«, 5 pa »popolnoma se strinjam«. Torej višja povprečna ocena pomeni večje zadovoljstvo z ocenjevanim dejavnikom.

- Ravno tako je nekoliko nizko zadovoljstvo s pridobljenimi kompetencami na programih (3,88 v št. l. 2021/22 in 3,77 v št. l. 2022/23).

Nekateri predstojniki so v svoja poročila vključili tudi rezultate študentske ankete po posameznih predmetih in rezultate individualnih pogovorov s študenti. Ti poročajo o izboljšanju oziroma ohranjanju višjih ocen in s tem zadovoljstva študentov s kompetencami, pridobljenimi pri posameznih predmetih v primerjavi s preteklim obdobjem. O izboljšanju ocen pridobljenih kompetenc na ravni posameznih predmetov oziroma diskrepanci med oceno pridobljenih kompetenc na programu in oceno pridobljenih kompetenc po posameznih predmetih poročajo predstojniki študijskih programov Družboslovna informatika in Sociologija.

Rezultati splošne študentske ankete programov druge stopnje

V skladu s sklepom Senata FDV z dne 6. 12. 2021 je bila opravljena samoevalvacija za polovico drugostopenjskih študijskih programov, in sicer: Družboslovna informatika, Kulturne študije, Obramboslovje in varnostne študije, Sociologija ter Sociologija – Menedžment človeških virov, znanja in organizacij. Na podlagi tega smo v skupno poročilo vključili rezultate študentske ankete na 2. stopnji samo za omenjene študijske programe.

Študenti izbranih študijskih programov so v obeh št. l. podali visoko oceno zadovoljstva s študijem, in sicer ga ocenjujejo s povprečno oceno 4,1⁴ v št. l. 2021/22 (na lestvici od 1 do 5) in 4,14 v št. l. 2022/23.

Kot *ključne prednosti* lahko izpostavimo:

- zadovoljstvo s prostori in opremo za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela (4,42 v št. l. 2021/22 in 4,46 v št. l. 2022/23);
- zadovoljstvo s pravočasno informiranostjo (4,22 v št. l. 2021/22 in 4,33 v št. l. 2022/23);
- zadovoljstvo z mednarodno mobilnostjo, (4,03 v št. l. 2021/22 in 4,12 v št. l. 2022/23);
- zadovoljstvo s predavatelji (4,18 v št. l. 2021/22 in 4,35 v št. l. 2022/23);
- zadovoljstvo s pridobljenimi kompetencami (4 v št. l. 2021/22 in 3,98 v št. l. 2022/23);
- zadovoljstvo z vsebino programa (4,09 v št. l. 2021/22 in 4,08 v št. l. 2022/23).

Kot *ključne pomanjkljivosti* pa lahko izpostavimo:

- zadovoljstvo z možnostjo spoznavanja zunanjih institucij (3,3 v št. l. 2021/22 in 3,28 v št. l. 2022/23);
- zadovoljstvo s ponudbo izbirnih predmetov na drugih fakultetah (3,53 v št. l. 2021/22 in 3,89 v št. l. 2022/23);
- zadovoljstvo s poznavanjem kariernega centra UL (3,53 v št. l. 2021/22 in 3,44 v št. l. 2022/23)
- zadovoljstvo s študentskim svetom FDV. (3,61 v št. l. 2021/22 in 3,76 v št. l. 2022/23)

Pri povprečni oceni zadovoljstva študentov prve in druge stopnje s spoznavanjem zunanjih institucij velja izpostaviti tudi, da je bila ta priložnost za izboljšave zaznana že v preteklem samoevalvacijskem obdobju ter da so bili na osnovi v letu 2023 že sprejeti ukrepi za izboljšanje ocene zadovoljstva. Anketni odgovori tako še ne zajemajo morebitnih pozitivnih učinkov teh ukrepov. Izboljšanje zadovoljstva študentov s spoznavanjem zunanjih institucij pričakujemo šele v naslednjem študijskem letu oz. evalvacijskem obdobju.

⁴ Povprečne ocene vseh dejavnikov iz splošne ankete na 2. stopnji so izračunane kot utežena povprečja povprečnih ocen posameznih š. p.

Oceno rezultatov študentske ankete po predmetih v študijskem letu 2021/22 so v samoevalvacijskem poročilu podali skrbniki programov Družboslovna informatika Kulturne študije, Sociologija in Sociologija – Kadrovski menedžment. Rezultate in izraženo zadovoljstvo ocenjujejo kot pozitivno, saj so študenti vse kazalnike kakovosti pedagoškega procesa na ravni posameznih predmetov ocenili zelo dobro in pri večini kazalnikov je povprečna ocena nad povprečno oceno na ravni fakultete.

Kljub temu, da so zgornji dejavniki ocenjeni z visoko povprečno oceno v študentski anketi, je iz odprtih odgovorov moč razbrati, da si študenti želijo več strokovnih ekskurzij in možnosti za praktično usposabljanje ter razbremenitve pri opravljanju prakse, saj se v nekaterih primerih slednja terminsko prekriva z rednimi predavanji. V času evalvacije smo skupaj s Službo za študentske zadeve že podrobneje naslovili problem prekrivanja prakse z drugimi predmeti in ga začeli tudi reševati.

Rezultati študentske ankete programov tretje stopnje

Med študenti interdisciplinarnega programa Humanistika in družboslovje Fakultete za družbene vede je na študentsko anketo v št. l. 2021/22 odgovorjalo 17 študentov (68 %) prvega letnika, 14 študentov (48 %) drugega letnika in 18 študentov (67%) tretjega letnika. V št. l. 2022/23 pa je na anketo odgovorilo 19 študentov (56 %) prvega letnika, 9 študentov (36 %) drugega letnika in 11 študentov (58%) tretjega letnika.

Na podlagi rezultatov študentske ankete na tretji stopnji ugotavljamo, da je značilno stabilno visoko splošno zadovoljstvo študentov s študijem. V obeh št. l. ga študenti ocenjujejo⁵ z zelo podobnimi povprečnimi ocenami: v št. l. 2021/22: 1. letnik z 4,3, 2. letnik z 4,19 in 3. letnik z najnižjo oceno 4,04 na petstopenjski lestvici. V št. l. 2022/23 splošno zadovoljstvo študentov s študijem ostaja skoraj nespremenjeno.

Med posameznimi vidiki študija⁶ lahko izpostavimo *ključne prednosti*:

- zadovoljstvo z osebjem in delom študentskega referata (v št. l. 2021/22: 4,55 v 1. letniku; 4,35 v 2. letniku in 4,6 v 3. letniku. V št. l. 2022/23: 4,8 v 1. letniku; 4,95 v 2. letniku in 4,5 v 3. letniku);
- zadovoljstvo z delom, podporo in odnosom izbranega mentorja (v št. l. 2021/22: 4,57 v 1. letniku; 4,27 v 2. letniku in 4,04 v 3. letniku. V št. l. 2022/23 pa je nekoliko višje, in sicer 4,58 v 1. letniku; 4,13 v 2. letniku in 4,34 v 3. letniku);
- zadovoljstvo z razporedi izvajanja in infrastrukturo (v št. l. 2021/22: 4,48 v 1. letniku in 4,37 v 2. letniku. V št. l. 2022/23: 4,3 v 1. letniku in 4,5 v drugem).

Kot *ključne pomanjkljivosti* pa lahko izpostavimo:

- zadovoljstvo z vključenostjo v raziskovalno delo (v št. l. 2021/22: 2,3 v 1. in 2. letniku in 3,4 v 3. letniku. V št. l. 2022/23 ni bistvenih sprememb (2,9 v 1. letniku, 2,4 v 2. letniku in 2,8 v 3. letniku);
- nizko oceno študentov 2. in 3. letnika glede mnenja, da jim bo pridobljeno znanje v okviru organiziranih oblik študija pomagalo pri delu na doktorski disertaciji (v št. l. 2021/22 je

⁵ Izračun predstavlja uteženo povprečje 24 trditve o različnih vidikih doktorskega študija, za katere so študenti izrazili svoje strinjanje na lestvici od 1 (sploh se ne strinjam) do 5 (popolnoma se strinjam). Uteženo povprečje interpretiramo kot splošno zadovoljstvo študentov s študijem. Pri izračunu nismo upoštevali dveh anketnih vprašanj, ki vsebinsko ne zadevajo kakovosti študija na FDV, temveč želje študentov (želja po vključitvi v raziskovalne projekte in želja po opravljanju dela študija v tujini).

⁶ Zadovoljstvo s posameznimi vidiki študija je izračunano kot uteženo povprečje odgovorov na trditve, ki se nanašajo na specifičen vidik, na lestvici od 1 (sploh se ne strinjam) do 5 (popolnoma se strinjam).

ocena 3,6 v 2. letniku in 3,2 v 3. letniku; v š. l. 2022/23 pa 3,7 v 2. letniku in 3,1 v 3. letniku v š. l. 2022/23);

- manjši del študentov izraža željo po opravljanju dela študija ali raziskovalnega dela v okviru študija v tujini (v š. l. 2021/22 so ocene 3,6 v 1. letniku, 2,8 v 2. letniku in 3,9 v 3. letniku; v š. l. 2022/23 pa 3,9 v 1. letniku, 3,8 v 2. letniku in 3,7 v 3. letniku), kar je nekoliko nižje kot v preteklem samoevalvacijskem obdobju.

Naj ob tem dodamo, da je KDrŠ FDV zaznala določene pomanjkljivosti študentskih anket za 3. stopnjo, zato je za notranjo evalvacijo obeh temeljnih predmetov (Teorije družbe ter Metodologija in epistemologija družbenih ved) že pripravila spremenjene, dopolnjene vprašalnike. V sodelovanju s Komisijo za študijske zadeve in Komisijo za kakovost bo KDrŠ FDV nadaljevala z delom na izboljšavah anketnih vprašalnikov – i.e. tako samih vprašanj in posameznih indikatorjev.

Realizacija predlaganih ukrepov iz študentske ankete 2020/21 za 1., 2. in 3. stopnjo na ravni fakultete

V preteklem samoevalvacijskem obdobju so bile na osnovi splošne študentske ankete za študijske programe 1. stopnje Družboslovna informatika, Kulturologija – Študije kultur in ustvarjalnosti, Obramboslovje, Sociologija, ter Sociologija – Kadrovski menedžment in študijske programe 2. stopnje Družboslovna informatika, Kulturne študije, Obramboslovje in varnostne študije, Sociologija ter Sociologija – Menedžment človeških virov, znanja in organizacij ter študijska področja interdisciplinarnega doktorskega študijskega programa Humanistika in družboslovje, ki jih koordinira FDV, ugotovljene sledeče slabosti in priložnosti za izboljšave:

Ugotovljena slabost	Predlagani ukrepi	Realizacija
Študenti na 1. in 2. stopnji še vedno nekoliko slabše ocenjujejo delovanje Študentskega sveta.	Nadaljevati z sodelovanjem študentov preko vključevanja predstavnikov Študentskega sveta v vse organe fakultete, nadaljevati z delom delovnih skupin ŠS. Nadaljevati s tutorskim sistemom. Več druženja in sodelovanja v okviru obštudijskih dejavnosti.	Realizirano. Z omenjenimi ukrepi smo nadaljevali tudi v št. l. 2021/22 in 2022/23 in nameravamo tudi v prihodnje.
Študenti 1. in 2. stopnje pogrešajo izbirne predmete z drugih članic UL	Vpeljati enotni sistem izbire izbirnih predmetov med članicami UL v prihodnjih št. l.	Ostaja na ravni predloga UL.
Študenti na 1. in 2. stopnji še vedno nekoliko slabše ocenjujejo spoznavanje ustreznega števila zunanjih inštitucij (z ekskurzijami, vabljenjem zunanjih izvajalcev na seminarje itd.)	Nadaljevati s povečanjem ponudbe ekskurzij. Nadaljevati z vabljenjem večjega števila zunanjih izvajalcev in gostov iz prakse k sodelovanju v pedagoškem procesu. Iskanje dodatnih sredstev.	Delno Realizirano. Vključeno v program dela 2023. Za leto 2023 so bila povečana sredstva katedram, ki se lahko namenijo tudi za izvedbo ekskurzij, obiske zunanjih institucij, povečan pa je bil tudi obseg gostovanja zunanjih strokovnjakov pri predmetih 1. in 2. stopnje (iz 2 ur na 4 ure). Nadaljujemo z izvajanjem ukrepov ker za enkrat še nismo zadovoljni z doseženimi učinki
Študenti 1. in 2. stopnje v odprtih odgovorih na splošno študentsko anketo nekoliko slabše ocenjujejo razpoložljivost izbirnih predmetov na FDV. (Slabša izbirnost in dostopnost predmetov, ki bi vsebinsko smiselno dopolnili nekatere študijske programe, ter slabša	Povečati izbirnost/odprtost: ob pripravi letnih predmetnikov pozvati katedre, da odprejo vpis v izbirne predmete tudi za študente z drugih vsebinsko sorodnih študijskih programov.	Realizirano. Na 1. stopnji so katedre poleg izbirnih predmetov, ki so že v košarici izbirnosti, dodatno ponudile svoje obvezne predmete tudi študentom drugih programov, kot izbirne. Prav tako je bila širša izbirnost ponujena tudi študentom drugostopenjskih programov.

dostopnost za študente z drugih študijskih programov. Neusklajenost urnikov izvajanja nekaterih izbirnih in obveznih predmetov. Slabša informiranost študentov o razpoložljivih izbirnih predmetih.)		Izboljšali smo sistem obveščanja študentov glede možnosti vpisa izbirnih predmetov (na spletnem mestu, v okviru obvestila o vpisu, preko študentov tutorjev).
Študenti 1. in 2. stopnje v odprtih odgovorih na splošno študentsko anketo poudarjajo slabšo preglednost in uporabnost spletnega mesta FDV (nabor informacij na strani je z anketnim vprašanjem sicer ocenjen kot dobro – 4,1): študenti težko dostopajo do informacij in funkcionalnosti, ki so potrebne za nemoteno in kakovostno izvedbo študijskega procesa, posledično so slabše informirani o študijskem procesu.	Pripraviti evalvacijo obstoječega spletnega mesta s stališča uporabnosti in novih spletnih tehnologij. Na osnovi evalvacije pripraviti načrt in v dolgo- ali srednje-ročnem obdobju plana dela fakultete zagotoviti finančna sredstva ter postopoma izpeljati prenovo spletne strani.	Delno realizirano. V letu 2022 je bila opravljena prva razprava in evalvacija spletnega mesta s strani celotne akademske skupnosti (dogodek Razvojnja kava). V letu 2023 se je nadaljevalo z načrtovanjem prenovljene spletnega mesta, imenovana je bila delovna skupina za prenovo in opravljeni so bili prvi pogovori s potencialnimi izvajalci.
Premajhna mobilnost doktorskih študentov. Študenti slabo ocenjujejo dejavnik - Imam možnost opravljanja dela študija ali raziskovalnega dela v tujini (ocene od 2,8 do 3,6).	Vključiti doktorske študente v programe mobilnosti v okviru mreže EUTOPIA ter izmenjav v okviru programa Erasmus.	Realizirano. Doktorski študenti udeleženi na dveh dogodkih v okviru tednov Eutopie (virtualna mobilnost). V š. l. 2021/22 smo v okviru programa Erasmus imeli 6 odhajajočih doktorskih študentov in 2 prihajajoča doktorska študenta.
Premajhna vključenost doktorskih študentov v raziskovalne projekte. (študenti ta dejavnik ocenjujejo z ocenami od 2,5 do 3,9).	1. Opraviti razpravo s skrbniki področij. 2. Razpisati teme za doktorski študij, ki se navezujejo na raziskovalne projekte in programe mentorjev; načrtovanje vključevanja doktorskih študentov v projekte že pri prijavi projektov.	Realizirano. V 2021/22 je bila opravljena razprava s skrbniki 3. stopnje. Izvedena je bil poizvedba med mentorji o vključenosti študentov v projekte. Iz ankete je ugotovljeno, da je 66 % doktorskih kandidatov in kandidatk vključenih v raziskovalno delo na FDV in večina tem disertacije se veže na projekt ali program mentorja.
Nizko zadovoljstvo študentov prvega letnika 3. stopnje z organiziranimi oblikami dela.	Podrobnejša evalvacija izvedbe dveh skupnih temeljnih predmetov (posebna anketa). Poziv vsem pedagogom k predlaganju tem/predavanj in gostov za izvedbo skupnih temeljnih predmetov (npr. na temo ciljev trajnostnega razvoja). Administrativna pomoč koordinatorjem temeljnih predmetov pri usklajevanju gostujočih predavateljev.	Realizirano. V februarju 2023 smo z namenom zagotavljanja višjega zadovoljstva študentov 1. letnika 3. stopnje z organiziranimi oblikami dela (kot v prejšnjem študijskem letu) s posebno anketo izvedli podrobnejšo evalvacijo in ni bilo ugotovljenih nobenih posebnosti oz. ugotovitev, ki ne bi izhajale že iz splošne študentske ankete. Prav tako smo poslali poziv vsem pedagogom k predlaganju tem predavanj in zagotovljena je demonstratorska pomoč koordinatorjem pri hibridnem izvajanju temeljnih predmetov.

Prednosti in slabosti, ki izhajajo iz splošne študentske ankete za 1., 2. in 3. stopnjo za št. I. 2021/22 in 2022/23 na ravni fakultete

V nadaljevanju so naštetе prednosti in slabosti zaznane v splošni študentski anketi pri študentih študijskih programov 1. stopnje Družboslovna informatika, Kulturologija – Študije kultur in ustvarjalnosti, Obramboslovje, Sociologija, ter Sociologija – Kadrovski menedžment in pri študentih študijskih programov 2. stopnje Družboslovna informatika, Kulturne študije, Obramboslovje in varnostne študije, Sociologija ter Sociologija – Menedžment človeških virov, znanja in organizacij ter študentih študijskih področij interdisciplinarnega doktorskega študijskega programa Humanistika in družboslovje, ki jih koordinira FDV.

Ključne izboljšave in dobre prakse v preteklem obdobju	Obrazložitev vpliva na kakovost
Ohranja se visoko splošno zadovoljstvo študentov samoevalviranih študijskih programov 1. in 2. stopnje s študijem na fakulteti, ki ostaja na podobni ravni kot v preteklem obdobju (4,09 v 2021/22 in 4,0 v 2022/23).	Visoka raven zadovoljstva študentov s študijem, poleg motivacije za aktivno vključevanje študentov v pedagoški proces, hkrati spodbuja tudi pedagoge k bolj kakovostnemu pedagoškemu delu. Slednje se kaže v vse večji implementaciji novih pedagoških pristopov (na študenta osredotočeno učenje in poučevanje, elementi e-učenja), uporabi rezultatov svojega raziskovalnega dela v pedagoškem procesu in vključitvi sodelovanja številnih zunanjih strokovnjakov pri predmetih.
Ohranja se zadovoljstvo študentov na 1. in 2. stopnji z vsebino programa (4,02 v 2021/22 in v 2022/23), s predavatelji (4,11 v 2021/22 in 2022/23) in z mednarodno mobilnostjo (4,16 v 2021/22 in 4,01 v 2022/23).	Že drugo št. I. se ohranja splošno zadovoljstvo študentov s predavatelji in vsebino programa, kar kaže na ohranjanje pozitivnih rezultatov prenove študijskih programov. Visoko je tudi zadovoljstvo študentov evalviranih programov s podporo in izkušnjo mednarodne mobilnosti. V prihodnje si želimo in pričakujemo še povečanje zadovoljstva.
Ohranja se visoko zadovoljstvo študentov 1. in 2. stopnje z opremo in prostori za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela (4,32 v 2021/22 in 4,35 v 2022/23).	Z zagotavljanjem prostorskih pogojev za študij vzpostavljamo ustrezne pogoje za bolj kakovostno delo in s tem tudi spodbujamo študente k rednemu vključevanju v študijski proces.
Ohranja se zadovoljstvo z delom, podporo in odnosom izbranega mentorja na študijskih področjih programa 3. stopnje (v št. I. 2021/22: 4,57 v 1. letniku; 4,27 v 2. letniku in 4,04 v 3. letniku. V št. I. 2022/23: 4,58 v 1. letniku; 4,13 v 2. letniku in 4,34 v 3. letniku)	Vzpostavitev strokovno partnerskega odnosa med mentorjem in študentom vodi do kakovostnega rezultata raziskovalnega dela. Končni cilj je tako raziskovalno razgledan doktorand z odličnimi in mednarodno preverjenimi raziskovalnimi rezultati ter sposobnostjo kakovostnega samostojnega raziskovalnega dela.

Predlogi izboljšav na ravni fakultete za naslednje samoevalvacijsko obdobje v letu 2025

Priložnost za izboljšavo	Ključna slabost	Cilji	Predlogi ukrepov	Odgovornost
Na evalviranih programih prve stopnje nekoliko upada zadovoljstvo s pridobljenimi kompetencami na ravni programa.	Slaba informiranost in razumevanje kompetenc na programu	Izboljšati zadovoljstvo študentov s pridobljenimi kompetencami v splošni študentski anketi za 1. in 2. stopnjo.	Okrepiti aktivnosti informiranja in ozaveščanja študentov o pridobljenih kompetencah pri posameznih predmetih in na programu v celoti.	Predstojniki kateder in skrbniki študijskih programov, pedagogi.
Nizka stopnja zadovoljstva z delovanjem Študentskega sveta FDV.	Študentski svet ne vključuje dovolj mnenj študentov, premalo komunikacije in udeleženosti študentskega sveta v obštudijskih aktivnostih.	Izboljšati delovanje Študentskega sveta. Izboljšati vključevanje in komunikacijo s študenti, tudi preko neformalnih druženj v okviru obštudijskih dejavnosti.	Nadaljevati s sodelovanjem študentov preko vključevanja predstavnikov Študentskega sveta v vse organe fakultete, nadaljevati z delom delovnih skupin ŠS.	Študentski svet FDV

			Več druženja in sodelovanja v okviru obštudijskih dejavnosti.	
Kontinuirano nizka stopnja zadovoljstva s spoznavanjem zunanjih institucij.	Premajhno število organiziranih strokovnih obiskov, izletov in ekskurzij ter gostovanj relevantnih strokovnjakov v sklopu izvedbe predmetov.	Nadaljevati z ukrepi, ki so bili vpeljeni v preteklem samoevalvacijskem obdobju. Večje sodelovanje z okoljem: Študijski proces obogatiti z izvedbo strokovnih obiskov in ekskurzij ter več gostovanj strokovnjakov na programih in pri predmetih, kjer je ustrezno.	Več sredstev nameniti izvedbi ekskurzij in obiskov zunanjih institucij. Nadaljevati z gostovanji zunanjih strokovnjakov pri predmetih v čim večjem obsegu.	Prodekanja za študijske zadeve, predstojniki kateder in skrbniki programov
Študenti si v odprtih odgovorih na splošno študentsko anketo želijo več strokovnih ekskurzij, predvsem v tujino	Premajhno število organiziranih strokovnih ekskurzij v tujino	Organizirati več strokovnih ekskurzij v tujino pri vseh evalviranih programih, ki tega ne doslej niso izvajali.	Zagotoviti dodatna sredstva za izvedbo strokovnih ekskurzij v tujino.	Vodstvo fakultete, predstojniki kateder in skrbniki programov.

Predlogi izboljšav na ravni Univerze

Priložnost za izboljšavo	Ključna slabost	Cilji	Predlogi ukrepov	Odgovornost
Kontinuirano nizka ocena poznavanja delovanja Kariernega centra UL zaradi slabe informiranosti in ozaveščenosti študentov	Anketno vprašanje je oblikovano tako, da ne meri neposredno zadovoljstva študentov z delovanjem Kariernega centra UL	Izboljšati povprečno oceno poznavanja Kariernega centra UL v Splošni študentski anketi	Okrepiti informiranje študentov o aktivnostih in dogodkih Kariernega centra UL	predstojniki kateder, skrbniki št. programov, pristojne strokovne službe, Karierna svetovalka na FDV

2.3 Ocena uspešnosti in učinkovitosti študijskih programov

2.3.1 Spremljanje populacije študentov

V splošnem je večina skrbnikov na vseh treh stopnjah študija zadovoljna z vpisom in zaključevanjem študija, s prehodnostjo pa so nekoliko manj zadovoljni na prvi in drugi stopnji. Na prvostopenjskih programih nekateri predstojniki ugotavljajo, da je prehodnost iz 1. v 2. letnik nizka, medtem ko so vsi zadovoljni s prehodnostjo iz 2. v 3. letnik. Na drugostopenjskih programih skrbniki večinoma ugotavljajo, da gre za prvo generacijo študentov, ki je zaključila prenovljeni program in so temu primerno nekoliko zadržani pri evalvaciji vpisa in prehodnosti. Na študijskih področjih 3. stopnje ugotavljajo, da se prehodnost študentov tudi v št. l. 2021/22 in 2022/23 ohranja, predvsem se je izboljšala prehodnost iz 3. v 4. letnik. Pri zaključevanju študija na 2. stopnji je še vedno nekoliko zgodaj za podajanje realne ocene, saj večina študentov izkoristi dodatno leto.

Kot priložnosti za izboljšave pa večina skrbnikov na obeh stopnjah ugotavlja potrebo po boljšem razumevanju doseženih kompetenc na programu s strani študentov, izboljšanju delovanja tutorskega sistema, krepitvi promocije mednarodne študijske izmenjave in povečanju števila odhodnih izmenjalnih študentov ter izboljšanju kakovosti izvedbe praktičnega usposabljanja v različnih oblikah.

2.3.2 Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa

Kakovost pedagoškega procesa se spremlja na osnovi kazalnikov študijskega procesa, ki zajemajo predvsem podatke o prehodnosti, trajanju študija, razmerju števila študentov na pedagoga, mednarodnih izmenjavah ter rezultatov študentskih anket glede zadovoljstva s študijem (splošne ankete za program, ankete po posameznih predmetih). Poleg tega je pedagoški proces spremljan tudi na ravni razprav na katedrah, ki so namenjene evalvaciji izvedbe in kakovosti programov, identificiranju pričakovanj, težav in predlogov za izboljšave ter razpravam o predlogih posodobitve literature, spremembah načinov poučevanja in ocenjevanja znanja in o vabilih gostom iz prakse. Redno se o spremljanju in zagotavljanju kakovosti pedagoškega procesa razpravlja tudi na Komisiji za kakovost, Komisiji za študijske zadeve, Komisiji za doktorski študij ter senatu FDV.

Predstojniki in skrbniki navajajo, da za spremljanje kakovosti pedagoškega procesa na ravni posameznih predmetov opravljajo tudi individualne pogovore s študenti, opravljajo evalvacije s tutorji študenti in ob koncu semestra organizirajo fokusne skupine. Načini učenja in poučevanja ter preverjanja znanja se tako na prvostopenjskih kot drugostopenjskih programih vseskozi prilagajajo, evalvirajo in dopolnjujejo glede na povratne informacije s strani delodajalcev, študentov, tutorjev in ostalih akterjev. Poleg frontalnega predavanja se v vse oblike izvedb (predavanje, vaje, seminar) vključuje individualno delo, delo v parih in skupinah, e-učenje, metoda razprave, študije primera, pogovor z gostom, okrogle mize, terensko delo, večšinsko delo ipd.

Obremenitve študentov v pedagoškem procesu na programih spremljajo z rezultati anket UL in s pogovori s študenti v okviru posameznih predmetov tekom izvajanja študijskega procesa. Prvi premislek o obremenjenosti študentov pa je sicer opravljen že na sejah kateder ob pripravi predmetnikov za naslednje študijsko leto ter ponovno po zaključeni izvedbi. V splošnem, predstojniki in skrbniki na podlagi rezultatov anket in povratnih informacij študentov, ocenjujejo, da so obremenitve primerne in skladne s kreditnimi točkami predmetov.

Predstojniki in skrbniki programov prve in druge stopnje poročajo, da pri večini predmetov spodbujajo na študenta osredinjeno učenje in poučevanje. Slednje se uresničuje predvsem preko spodbujanja samostojnosti in sodelovanja študentov, največkrat skozi raziskovalno delo v manjših skupinah. Pri predmetih uporabljajo vrsto inovativnih na študenta osredinjenih metod poučevanja, ki pogosto temeljijo na uporabi IKT, poleg tega uporabljajo metode globokega in razumevanja učenja, aktivnega učenja z uporabo povratne zanke informacij in nasvetov, spodbujanja študentov k prevzemanju aktivne vloge v učnem procesu, spletne učilnice ipd. Veliko je samostojnega dela pri predmetih, kjer v ospredje postavljajo študente, upoštevajo njihove želje, pripombe in vprašanja ter spodbujajo občutek avtonomije študenta pri pripravi seminarske naloge, kjer učitelj opravlja vlogo usmerjevalca in podpornika. Vsi ti načini na študenta osredinjenega učenja in poučevanja pa so še posebej značilni za delo na programih 3. stopnje, kjer je večina naporov usmerjenih v individualno raziskovalno delo doktorskih študentov.

2.3.3 Skrb za internacionalizacijo študija

Skrb za internacionalizacijo študija se kaže v nenehnem spodbujanju in motiviranju domačih študentov za študij v tujini, sprejemanjem tujih vpisanih študentov in izmenjalnih študentov v naše programe ter vključevanju tujih gostujočih predavateljev v izvedbo pedagoškega procesa.

Domače študente na Fakulteti za družbene vede glede njihovega delovanja in vključevanja v mednarodni prostor spodbujamo na več različnih načinov. Za omenjeno sicer primarno skrbi Služba za pedagoško mednarodno sodelovanje in mobilnost, vendar jim podporo nudijo tudi predstavniki kateder za področje mednarodnega sodelovanja.

Tako smo v študijskih letih 2021/22 in 2022/23 na fakulteti organizirali informativni dan za mednarodno študijsko izmenjavo v tujini, ki je bil namenjen seznanitvi študentov s postopkom oziroma razpisom prijave ter s pripravo na študij v tujini in spodbujanju študentov k izmenjavi. Pri tem so nam bile v veliko pomoč tudi izkušnje oziroma prakse študentov iz preteklih let, ki jih (kot je že postala ustaljena praksa) redno tudi objavljamo na spletnem mestu FDV. Na tretji stopnji pa možnosti mednarodne izmenjave dodatno predstavimo tudi vsakoletnim študentom prvega letnika na uvodnem srečanju ob pričetku študija.

Nadaljevali smo tudi s prakso organizacije mednarodnega sejma v obeh evalviranih letih, kjer so bile študentom predstavljene možnosti izmenjave po državah in partnerskih institucijah ter informacije glede sofinanciranja študijskih izmenjav. Domači študenti zadovoljstvo z internacionalizacijo študija izražajo tudi v letnih študentskih anketah, s katero so po poročanju predstojnikov in skrbnikov v večini zadovoljni. Večina skrbnikov ugotavlja, da je delež študentov njihovega programa, ki uspešno odidejo na mednarodno izmenjavo, prenizek. Hkrati pa tisti, ki odidejo na mednarodno izmenjavo, v študentskih anketah izražajo relativno visoko stopnjo zadovoljstva. Posledično skrbniki vidijo izboljšave predvsem v nadaljevanju informiranja in spodbujanja študentov za mednarodne izmenjave.

Tuje študente k izvedbi izmenjave pri nas vabimo preko ustaljenih Erasmus kanalov, medtem ko tuje kandidate za vpis na naše programe vabimo preko informativnih dni (maja 2022 in maja 2023) za magistrski študij (za programe, kjer se več predmetov izvaja v angleščini) in za doktorski študij. V obeh primerih je informativni dan izveden preko videokonference in na fakulteti. Informativnega dne preko videokonference so se udeležili večinoma tuji zaintereseni.

Tuje študente, izmenjalne in vpisane v naše študijske programe, v našo skupnost vključujemo na več načinov. V obeh študijskih letih, 2021/22 ter 2022/23, smo na začetku vsakega semestra organizirali pozdravni dan, na katerem smo jih seznanili s pomembnimi informacijami o študiju na FDV, tutorji za tuje študente na FDV pa so jim predstavili svoje aktivnosti in ponudili pomoč pri študiju in integraciji v Slovenijo. Tuji študenti so namreč vključeni tudi v t. i. kolegialni (Buddy) sistem tutorstva, ki jim nudi individualno pomoč pri integraciji v študentsko življenje na FDV.

Internacionalizacijo spodbujamo tudi na način, da se na programih obeh stopenj Erasmus in vpisanim tujim študentom ponujajo številni predmeti, ki se izvajajo v angleškem jeziku, za domače študente pri ostalih predmetih pa se gosti tudi tuje strokovnjake. V št. I. 2021/22 in 2022/23 so bile na fakulteti organizirane tudi 4 mednarodne poletne šole.

2.3.4 Podpora in spodbujanje študentov pri študiju

Z namenom podpore in spodbujanja študentov pri študiju ter za lažji pretok informacij je na programih 1. in 2. stopnje vzpostavljen tutorski sistem. Sistem zagotavlja študijsko pomoč, svetovanje, organizira družabna srečanja, strokovne ekskurzije, sodeluje pri pripravi obštudijskih dejavnostih, pomaga pri izbirnih predmetih, povezuje študente z društvi in potencialnimi delodajalci ter informira in nudi pomoč pri vprašanih internacionalizacije.

Iz poročil o tutorskem delu za št. I. 2021/22 in 2022/23 izhaja, da je večina tutorjev učiteljev sodelovala pri izvedbi sprejema za bruce, informativnih dni, predstavitvi programov izven fakultete, svetovanju študentom pri izbiri tem in mentorjev za zaključna dela ter v večjem obsegu kot do sedaj tudi pri urejanju in svetovanju študentom glede mednarodne izmenjave ter izvajanja študija na daljavo. Poleg tega so tutorji učitelji sodelovali pri semestrskih tutorskih sestankih s posameznimi letniki programa, drugih skupinskih ali individualnih konzultacijah s študenti ter upravljanja družbenih omrežij ter spletnih strani posameznih kateder. Komunikacija s študenti poleg tutorskih ur poteka tudi preko družbenih omrežij (Instagram, FB, WhatsApp). Med drugim tutorji prispevajo k povečevanju kakovosti in izboljšavam, saj posredujejo (anonimno) težave, s katerimi se srečujejo študenti pri posameznih predmetih ali programih, katedre in posamezni izvajalci pa v povezavi s študenti upoštevajo predloge za izboljšave in tako skupaj pripomorejo k boljši kakovosti študija.

Kljub temu je v splošni študentski anketi tutorstvo na nekaterih programih ocenjeno relativno nizko (povp. ocena zadovoljstva na ravni fakultete je 3,9). Nezadovoljstvo študentov posameznih programov s tutorskim sistemom ugotavljajo tudi skrbniki programov in v samoevalvacijskih poročilih predlagajo ukrepe za izboljšanje sistema, ki so navedeni v tabeli 4.1.b.

Na 3. stopnji študija smo v sredini oktobra 2022 izvedli uvodno srečanje za doktorske študente vseh sodelujočih članic na programu Humanistika in družboslovje, na katerem je bilo izvedeno uvodno gostujoče predavanje z naslovom: »Sustainable Development Goals and PhD study«. Na uvodno gostujoče predavanje so bili vabljeni tudi študenti doktorskega študija Humanistike in družboslovja iz drugih sodelujočih članic.

Prav tako smo na 3. stopnji študija spomladi 2023 v okviru predmeta Doktorski seminar II izvedli serijo predavanj za pripravo na prijavo oddaje teme doktorske disertacije. Študenti so se lahko v okviru UL udeležili tudi več delavnic za pripravo načrta ravnanja z raziskovalnimi podatki (NRRP).

Januarja 2023 pa smo na FDV in FF organizirali prvo doktorsko konferenco z naslovom: NOVE PERSPEKTIVE V HUMANISTIKI IN DRUŽBOSLOVJU. Konferenca je združila vse doktorske študente Humanistike in družboslovja, kjer so lahko sodelovali s predstavitvijo svojih prispevkov, hkrati pa so imeli možnosti za sodelovanje, povezovanje, druženje itd. Doktorske študentke organizatorke konference so za to delo dobile tudi priznanje UL 2023 za posebne dosežke študentov, saj so s tem prispevale k interdisciplinarni izmenjavi znanj, izkušenj, omogočila spoznavanje, druženje, medsebojno podporo doktorskih študentov. Nagrajenke so k organizaciji pritegnile študente različnih članic, konferenca pa je potekala v prostorih dveh fakultet (FDV in FF), kar kaže na povezanost študentov interdisciplinarnega programa sedmih članic UL.

Na spletni straneh vseh treh stopenj študija ves čas posodabljamoz. dodajamo vsebine, tako da je stran bolj pregledna in ponuja čim več bistvenih informacij. Npr. na podstrani za tretjo stopnjo smo pri rubriki z informacijami glede postopka prijave teme doktorske disertacije dodali predloge za pisanje doktorske disertacije v slovenskem in angleškem jeziku, kar bo študentom olajšalo tehnično postavitve oz. ureditev doktorske disertacije.

Na programih vseh treh stopenj je pomoč nudena študentom tudi preko sistema kariernega svetovanja, v okviru katerega UL karierna svetovalka na FDV študentom na različne načine svetuje pri načrtovanju njihove poklicne poti (karierna svetovanja, delavnice za uspešen prehod na trg dela, predstavitve delodajalcev, izobraževanja in usposabljanja za pridobivanje dodatnih znanj, veščin). Študenti vseh treh stopenj pa so deležni svetovanja tudi s strani strokovnih služb, natančneje Službe za študentske zadeve in Službe za pedagoško mednarodno sodelovanje in mobilnost.

2.3.5 Praktično usposabljanje študentov

V splošnem so študenti programov 1. in 2. stopnje, na katerih je praktično usposabljanje del programa, zadovoljni s prakso. V anketi o študijski praksi je praktično usposabljanje pri letos evalviranih programih ocenjeno s povprečno oceno višjo od 4. Kljub temu je pri posameznih indikatorjih skupne ocene nekaj slabše ocenjenih, praviloma najslabše pa je ocenjen indikator »pomoč fakultete pri iskanju prakse«.

Podobno ugotavljajo tudi skrbniki 5 od 10 letos evalviranih programov, ki na podlagi internih anket in individualnih pogovorov s študenti zaznavajo željo študentov po več priložnostih za pridobivanje praktičnih oz. terenskih izkušenj v obliki strokovnih ekskurzij, gostovanj, obiskov in praktičnega usposabljanja. Ukrepi, ki jih skrbniki programov predlagajo za izboljšanje delovanja sistema prakse, so navedeni v tabeli 4.1.b.

Iz Ankete o študijski praksi izhaja, da so študenti zelo zadovoljni s trajanjem prakse, načinom izvedbe, zunanji mentorji ter pomenom prakse za izpopolnjevanje strokovnih kompetenc. Manj zadovoljni pa so s ponudbo organizacij, pomočjo fakultete pri iskanju, delom koordiniraja praktičnega usposabljanja ter sodelovanjem med koordinirajem prakse in mentorjem v zunanji organizaciji (fakultetna povprečja so pod 4).

Obseg praktičnega usposabljanja se razlikuje med programi. Poteka skladno z učnim načrtom, vodi in mentorira ga koordiniraj praktičnega usposabljanja. Študentje na predavanjih, seminarjih in preko gradiv ter obvestil v spletnem referatu in e-učilnicah prejmejo naslednje informacije:

- namen praktičnega usposabljanja;
- oblike in način dela;
- postopek in potrebna dokumentacija,
- seznam možnih organizacij in inštitucij za praktično usposabljanje študentov določenega programa.

Študent se nato lahko dogovori z eno od ponujenih organizacij, s katero ima FDV sklenjen krovni sporazum, se prijavi na ponudbe drugih organizacij in podjetij ali se dogovori z neko drugo organizacijo po lastni izbiri. V primeru težav pri iskanju organizacije se obrne na koordiniraja na posameznem programu ali na koordiniraja na ravni fakultete, ki mu pomagata pri iskanju prostega mesta za praktično usposabljanje.

Pred pričetkom praktičnega usposabljanja program in časovni okvir potrdi koordinator študijskega programa in podpiše se tripartitna pogodba (med organizacijo, fakulteto in študentom). Po zaključenem praktičnem usposabljanju študent koordinatorju predloži Potrdilo o opravljanju prakse, ki ga izpolni in podpiše mentor v organizaciji praktičnega usposabljanja, ter lastno poročilo oz. dnevnik praktičnega usposabljanja, novinarski prispevek ipd. Na večini študijskih programov je predviden tudi zagovor poročila. Po uspešno zaključenih vseh obveznostih skladno z učnim načrtom se študentu ocena vpiše v elektronski indeks.

2.3.6 Strokovni razvoj zaposlenih

Na vseh stopnjah študija se spodbuja strokovni razvoj akademskega osebja. Pedagoško osebje je vpeto v raziskovalno dejavnost tako na nacionalni kot na mednarodni ravni, svoje raziskovalne prispevke predstavlja na različnih mednarodnih znanstvenih konferencah, znanstvene članke pa objavlja v najboljših revijah in monografijah. V okviru fakultete je v več pogledih omogočen in spodbujan karierni razvoj visokošolskih učiteljev, ki izvajajo študijski program. To je omogočeno na več načinov: z omogočanjem mednarodnih izmenjav za visokošolske učitelje in druge sodelavce; v okviru raziskovalnih centrov z opravljanjem kakovostnega in obseženega znanstvenoraziskovalnega in aplikativnega dela, z udeležbami na domačih in mednarodnih konferencah, simpozij in drugih dogodkih ter z internimi posveti na aktualne teme (npr. v letu 2023 trije posveti o rabi umetne inteligence pri pedagoškem delu in raziskovanju); na univerzitetni ravni s številnimi organiziranimi oblikami izobraževanj na pedagoškem področju (izobraževanja UL v okviru projekta INOVUP in centra Digitalna UL).

Na 3. stopnji študija smo v januarju 2023 izvedli delavnico glede priprave načrta ravnanja z raziskovalnimi podatki (NRRP) za mentorje in mentorice doktorskih študentov.

3 REALIZACIJA PREDLAGANIH UKREPOV SAMOEVALVACIJE ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV 1., 2. in 3. stopnje iz PREDHODNEGA SAMOEVALVACIJSKEGA OBDOBJA (2020/21)

3.1 na RAVNI FAKULTETE

KLJUČNE SLABOSTI (dejavniki znotraj organizacije)	KLJUČNE NEVARNOSTI (dejavniki zunaj organizacije)	CILJI	PREDLOGI UKREPOV	ODGOVORNOST	REALIZACIJA UKREPOV v 2021/22 in 2022/23
Odstopanje pri oceni kompetenc od predvidenih kompetenc na dveh smereh program prve stopnje Družboslovna informatika.	Različne vstopne kompetence vpisanih na določene programe. V prvem letniku je zato potrebno uravnorežiti razlike in se prilagoditi tistim z nižjimi vstopnimi kompetencami.	Zlasti v prvem letniku ohraniti zanimanje boljših študentov. V prihodnjem študijskem letu dvigniti oceno pridobljenih kompetenc na zaželeno stopnjo.	Pri predmetih, ki ne dosegajo zelene ocene kompetenc, opraviti pogovore z odgovornimi nosilci. Vzpodbuditi odgovorne nosilce, da preverijo, ali so dejanske kompetence v skladu s predvidenimi. Razmisliti o možnih spremembah pri izvedbi predmetov.	Delovna skupina pod vodstvom predstojnice Katedre za družboslovno informatiko. Nosilci predmetov, ki ne dosegajo zelene ocene pridobljenih kompetenc.	Realizirano. V št. I. 2021/22 in 2022/23 smo na Katedri za družboslovno informatiko in metodologijo (KDIM) ukrep naslavljali na več načinov. (1) Z anketo med vsemi nosilci predmetov DI, kjer so slednji na kratko opisali možna odstopanja med pričakovanimi in dejansko pridobljenimi kompetencami študentov pri predmetih. Nosilci so bili naprošeni tudi, da na osnovi analize trendov opišejo morebitne spremembe med leti. Opisali so tudi možne vzroke za morebitna odstopanja ter navedli vsaj en predlog, kako so ali bodo ta morebitna odstopanja naslovili. (2) Z izvedbo poglobljene raziskave (kvantitativne in kvalitativne) med študenti DI, ki je evalvirala pridobljene kompetence. Raziskava je bila izvedena pri predmetu Projektno-raziskovalni praktikum. (3) Pri predmetu Praksa je bila izvedena anketa med mentorji prakse v delovnih organizacijah. V št. I. 2021/22 je pri evalvaciji sodelovalo 21 mentorjev, v št. I. 2022/23 pa 15 mentorjev. Med drugim smo jih vprašali tudi, v kolikšni meri so bili zadovoljni z znanjem praktikantov. Na podlagi teh aktivnosti so vsi člani KDIM premislili, ali bodo uvedli morebitne spremembe pri posameznih predmetih. Tudi na katedrski ravni smo opravili analizo pričakovanj in zadovoljstva s kompetencami s strani študentov in te obravnavali.

Samoevalvacija študijskih programov Fakultete za družbene vede
za študijski leti 2021 – 2022 in 2022/23

Nezadostno vzdrževanje računalniških učilnic, multimedijske učilnice.	Hiter digitalni razvoj.	Ustrezno posodobljena ter delujoča oprema v dotičnih predavalnicah.	Do začetka št. l. 2021/22 posodobiti še eno računalniško ali multimedijsko učilnico.	Vodstvo fakultete; Predstojnik Računalniškega centra.	Delno realizirano in vključeno v program dela 2024. Realizacija ukrepa prenove multimedijske učilnice se je nadaljevala tudi v letu 2022 in se še nadaljuje v letu 2023 v katero spada tudi nabava novih kamer, spletnih kamer in ostalih multimedijskih naprav.
Premajhna podpora pri vključevanju študentov v profesionalne mreže, zaznana na programu prve stopnje Sociologija – Kadrovski menedžment.	Vključevanje v profesionalno okolje je odvisno tudi od ustvarjenih priložnosti s strani organizacije ter razpoložljivih kadrovskih in finančnih sredstev.	Povečana medgeneracijska povezanost študentov in alumnov.	Organizirati alumni srečanja in izvesti delavnice o iskanju zaposlitve in oblikovanju kariere (game-based learning, kjer gre za oblikovanje veščin kadrovanja in iskanja rešitev ter razvijanje strateškega razmišljanja na konkretnem primeru organizacije).	Učiteljica tutorica na Katedri za razvoj in menedžment organizacij in človeških virov.	Realizirano. V sodelovanju z Društvom študentov kadrovskega menedžmenta je bila 11. 5. 2022 izvedena delavnica na temo game-based learninga, ki jo je vodil Blaž Branc. Simulacija scenarija novotehnološkega start-upa: https://www.baltazar.si/digital-shift.html .
Premajhno povezovanje praktičnih in teoretičnih vsebin z doseganjem pridobljenih kompetenc, zaznana na programu prve stopnje Sociologija.	Krepitev vtisa o neuporabnosti študija ter manjših možnosti na trgu dela.	V okviru promocije študija spremeniti zaznavo v širši javnosti in pripraviti načrt ukrepov.	Promovirati študij kot visoko kompetenčnega in promocija možnosti zaposlovanja sociologov na različnih platformah in formatih.	Katedra za analitsko sociologijo.	Realizirano. Promocija študija kot visoko kompetenčnega in promocija možnosti zaposlovanja sociologov na različnih platformah in formatih.
Oteženo vključevanje mlajših (MR, asistentov) v pedagoški proces na Katedri za kulturologijo zaradi doseženega obsega FTE na katedro/program.		Pomlajevanje katedre v smislu pedagoškega kadra na programu in obenem posredovanih vsebin.	Spodbuditi člane katedre, ki že dosegajo pogoje za upokojevanje, da naredijo prostor za pomlajevanje zlasti na pedagoškem področju.	Oddelek za kulturologijo, Vodstvo FDV, Kadrovska služba.	Ostaja na ravni predloga. Starejši kolegi se še niso odločili za upokojevanje.
Premajhno sodelovanje doktorskih študentov na (mednarodnih) znanstvenih srečanjih.	Problem uskladitve družinskih, službenih, finančnih in časovnih obveznosti s študijem. Pomanjkanje finančnih sredstev. Epidemiološke razmere zaradi COVID-19.	Sodelovanje doktorskih študentov s prispevki na znanstvenih srečanjih.	Organizirati doktorsko konferenco (kot samostojni dogodek ali panel znotraj obstoječega znanstvenega srečanja) na FDV.	Prodekanja za študijske zadeve, Služba za študentske zadeve.	Realizirano. Na podlagi sklepa Programskega sveta Humanistike in družboslovja smo 26. in 27. januarja 2023 na FDV in FF organizirali prvo doktorsko konferenco z naslovom: NOVE PERSPEKTIVE V HUMANISTIKI IN DRUŽBOSLOVJU. Konferenca je združila vse doktorske študente Humanistike in družboslovja, kjer so lahko sodelovali s predstavitevijo svojih prispevkov, hkrati pa

Samoevalvacija študijskih programov Fakultete za družbene vede
za študijski leti 2021 – 2022 in 2022/23

					so imeli možnosti za sodelovanje, povezovanje, druženje itd.
Premajhna mobilnost doktorskih študentov.		Spodbujanje internacionalizacije doktorskega študija.	Vključiti doktorske študente v programe mobilnosti v okviru mreže EUTOPIA ter izmenjav v okviru programa Erasmus.	Prodekanja za študijske zadeve, Služba za študentske zadeve, Služba za pedagoško mednarodno sodelovanje in mobilnost.	Realizirano. Doktorski študenti udeleženi na dveh dogodkih v okviru tednov Eutopie (virtualna mobilnost). V št. l. 2021/22 smo v okviru programa Erasmus imeli 6 odhajajočih doktorskih študentov in 2 prihajajoča doktorska študenta.
Premajhno zanimanje kandidatov za vpis na posameznih področjih doktorskega študija.	Problem uskladitve družinskih, službenih, finančnih in časovnih obveznosti s študijem. Pomanjkanje finančnih sredstev. Epidemiološke razmere zaradi COVID-19.	Povečanje vpisa na doktorski študij.	Okrepiti promocijo doktorskega študija v domačem in mednarodnem okolju s pomočjo skrbnikov področij, preko poudarjanja možnosti sofinanciranja, z vključevanjem avtorjev najboljših doktorskih disertacij.	Prodekanja za študijske zadeve, Služba za študentske zadeve, Služba za odnose z javnostmi.	Realizirano. Od št. l. 2021/22 smo pričeli z oglaševanjem doktorskega študija preko portala Keystone Academic Solutions in Education.com, učinki oglaševanja bodo vidni na dolgi rok. Dodatno smo v maju 2023 izvedli info dan za doktorski študij, in sicer preko videokonference ter tudi na fakulteti. Informativnega dne preko videokonference so se udeležili večinoma tuji interesenti. V juliju 2023 je Senat FDV potrdil ocene Cum Laude trem doktorskim disertacijam. Promovirali smo dobre doktorske disertacije z vključitvijo gostujočega predavanja doktorandke, ki je za svoje doktorsko delo dobila nagrado A. Mayer Kansky za najbolj odmevno doktorsko delo UL za področje družboslovja, v doktorsko konferenco Nove perspektive v družboslovju.

4 KLJUČNI PREMIKI, PREDNOSTI, POMANJKLJIVOSTI in UKREPI, ki izhajajo iz SAMOEVALVACIJE ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV 1., 2. in 3. stopnje za študijsko leto 2021/22 in 2022/23

4.1 PREDNOSTI in POMANJKLJIVOSTI na RAVNI FAKULTETE

Tabela 4.1a

KLJUČNE IZBOLJŠAVE in DOBRE PRAKSE V PRETEKLEM OBDOBJU	OBRAZLOŽITEV VPLIVA NA KAKOVOST
Povečano vključevanje študentov v raziskovalno delo raziskovalnih centrov. Program Sociologija 1. stopnje.	Cilj vključevanja študentov je v pridobivanju izkušenj, kompetenc ter hkrati v obogatitvi pedagoškega procesa (aktivnosti v okviru vaj in seminarjev). Posredni cilj je povezan s promocijo študija sociologije kot 'uporabne' vede.
Gostovanja tujih profesorjev in »praktikov« v pedagoškem procesu; aktivna udeležba študentov na različnih okroglih mizah ipd. Program Sociologija 1. stopnje.	Gre za kontinuirano aktivnost, ki jo je potrebno razvijati še naprej. Zunanje povezovanje in gostovanje strokovnjakov ipd., omogoča pridobivanje kompetenc in razširjanje virov pridobljenega znanja.
Prva izvedba dogodka Karierni dan za sociologe Program Sociologija 2. stopnje.	Karierni dan za sociologe predstavlja prvi tak dogodek, prilagojen študentom 1. in 2. stopnje sociologije. Predstavlja most za povezovanje med delodajalci, alumni in aktualnimi študenti sociologije. Predstavlja možne zaposlitvene poti in konkretne karierne možnosti za sociologe.
Organizacija študijske ekskurzije (akcijsko učenje) na Cres. Program Sociologija –Menedžment človeških virov, znanja in organizacij 2. stopnje.	Visoko zadovoljstvo študentov, spoznavanje podjetij in institucij ter razvoj kompetentnosti študentov.
Izvedba poskusnih doktorskih seminarjev oz. skupinske predstavitve doktorskih idej na študijskih področjih Medijske študije in Organizacijsko kadrovske študije skupnega študijskega programa Humanistika in družboslovje.	Izvedba seminarjev je prispevala k oblikovanju bolj premišljenih in programsko specifičnih prijav doktorskih tem in okrepila sodelovanje med vpisanimi študenti.

Tabela: 4.1b

PRILOŽNOSTI ZA IZBOLJŠAVE	KLJUČNE SLABOSTI	KLJUČNE NEVARNOSTI	CILJI	PREDLOGI UKREPOV	ODGOVORNOST
<p>Večja pozornost sistemu tutorstva oziroma predstavitvi tega sistema študentom programa. (Skupna priložnost ugotovljena na programih Kulturne študije, Sociologija – MČVZO,)</p>	<p>Študentje sistema tutorstva ne poznajo dobro in so z nekaterimi vidiki fakultetne podpore manj zadovoljni.</p> <p>Nezainteresiranost študentov in učiteljev tutorjev.</p>	<p>Nezainteresiranost vpisanih študentov</p>	<p>Večja seznanjenost študentov in povečanje zadovoljstva z delovanjem sistema tutorstva ter posledično boljša podpora študijskemu procesu.</p>	<p>Krepitev informiranja študentov preko različnih promocijskih aktivnosti</p>	<p>Predstojniki kateder, profesorji tutorji, študenti tutorji.</p>
<p>Izvedba več aktivnosti za promocijo mednarodnih izmenjav med študenti, s poudarkom na različnih možnostih, ki jih študenti imajo (študijska izmenjava, praksa, dvojna diploma) (Skupna priložnost ugotovljena na programih Družboslovna informatika na obeh stopnjah, Obramboslovje, Obramboslovje in varnostne študije, Sociologija – Kadrovski menedžment, Sociologija MČVZO)</p>	<p>Slaba informiranost študentov, težave pri nagovarjanju študentov.</p>	<p>Nezainteresiranost in pomanjkanje motivacije med študenti.</p> <p>Težave pri zagotavljanju primerljivih akademskih organizacij v tujini.</p>	<p>Povečanje števila študentov, ki se udeležijo ene izmed oblik mednarodne izmenjave.</p>	<p>Organizacija večjega števila promocijskih in informativnih aktivnosti tako pri posameznih predmetih, kot tudi na ravneh posameznih programov, kateder in celotne fakultete</p>	<p>Predstojniki kateder, skrbniki programov, izvajalci predmetov, Služba za pedagoško mednarodno sodelovanje in mobilnost.</p>
<p>Študenti si želijo več in bolj kakovostnih praktičnih izkušenj z najnovejšimi orodji in pristopi na svojih strokovnih področjih ter več strokovnih obiskov in terenskega dela. (Skupna priložnost ugotovljena na programih Družboslovna informatika na obeh stopnjah, Kulturologija – Študije kultur in ustvarjalnosti, Sociologija 2.st., Sociologija – MČVZO,)</p>	<p>Premajhno število strokovnjakov in organizacij iz različnih relevantnih strokovnih področij je vključenih v izvedbo praktičnega usposabljanja.</p> <p>Več sodelovanja s potencialnimi mentorji v organizacijah</p>	<p>Neuskkljenost z mentorji in organizacijami ter njihovo pomanjkanje časa.</p> <p>Pomanjkanje finančnih sredstev za organizacijo obštudijskih aktivnosti.</p> <p>Nizka pripravljenost delodajalcev za sprejem študentov na prakso, predvsem, ker gre za</p>	<p>Študentom omogočiti več sodelovanja s strokovnjaki iz prakse.</p> <p>Okrepiti sodelovanje z mentorji in organizacijami.</p>	<p>Pravočasna komunikacija z mentorji in posredovanje navodil ter dosledna izvedba evalvacijske ankete.</p> <p>Širitev mreže potencialnih delodajalcev za izvedbo prakse.</p>	<p>Vodstvo FDV, predstojniki kateder, skrbniki programov, izvajalci predmetov.</p>

Samoevalvacija študijskih programov Fakultete za družbene vede
za študijski leti 2021 – 2022 in 2022/23

		časovno kratko usposabljanje. Slabe razmere na trgu dela (npr. visoka brezposelnost).			
Slabše razumevanje pridobljenih kompetenc na ravni študijskega programa (Skupna priložnost ugotovljena na programih Obramboslovje, Sociologija – MČVZO,)	Izvajalci premalo časa namenijo predstavitvi in razlagi kompetenc, ki jih bodo študenti pridobili pri posameznih predmetih. Slaba osredotočenost na pridobivanje kompetenc s strani izvajalcev in študentov.	Neuskkljenost med kompetencami, ki so pridobljene na ravni študijskega programa ter tistimi, ki so pričakovane v praktičnem okolju. Nerazumevanje/nejasnost vprašanja o kompetencah v študentski anketi UL.	Izboljšanje ocene kompetenc na programu v splošni študentski anketi in anketi po predmetih do naslednje evalvacije.	Predstavitev kompetenc, ki jih bodo študenti pridobili pri vsakem predmetu na začetku semestra. Na koncu semestra preko vodenega pogovora s študenti oceniti pridobljene kompetence. Posodobitev študentske ankete UL pri vprašanju, ki se tiče pridobivanja kompetenc.	Predstojniki kateder, skrbniki programov, izvajalci predmetov