

UL, Fakulteta za
družbene vede,
Služba za pedagoško
dejavnost in kakovost,
Služba za razvoj, analize
in kakovost

Univerza
v Ljubljani Fakulteta
za družbene vede



Ključne ugotovitve samoevalvacije študijskih programov/področij prve, druge in tretje stopnje Fakultete za družbene vede Univerze v Ljubljani v letu 2020

Pripravila: Služba za pedagoško dejavnost in kakovost,
Služba za razvoj, analize in kakovost FDV

Obravnavano na 3. skupni seji Komisije za doktorski študij, Komisije za kakovost, Komisije za študijske zadeve, 7. 1. 2021 in 40. seji Senata FDV, 18. 1. 2021.

Ljubljana, december 2020, dopolnjeno januar 2021.

Kazalo

1	UVOD.....	3
2	KLJUČNE UGOTOVITVE SAMOEVALVACIJE ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV in PODROČIJ FAKULTETE ZA DRUŽBENE VEDE UNIVERZE V LJUBLJANI.....	6
2.1	Ocena ustreznosti vsebine študijskih programov in njihovih učnih enot glede na najaktualnejše raziskave s področja programa ter možnosti za zaposlitev.....	6
2.2	Ključne prednosti in pomanjkljivosti iz rezultatov študentskih anket.....	7
2.3	Ocena uspešnosti in učinkovitosti študijskih programov glede na: spremljanje študentov, spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa, skrbi za internacionalizacijo študija, podpore in spodbujanja študentov pri študiju, praktičnega usposabljanja študentov in strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih v študijskem procesu.....	16
2.4	Ocena doseganja temeljnih ciljev študijskih programov in kompetenc diplomantov	18
3	REALIZACIJA PREDLAGANIH UKREPOV SAMOEVALVACIJE ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV 1., 2. in 3. stopnje iz PREDHODNEGA SAMOEVALVACIJSKEGA OBDOBJA (2018/19).....	19
3.1	na RAVNI FAKULTETE.....	19
3.2	na RAVNI UNIVERZE.....	22
4	KLJUČNI PREMIKI, PREDNOSTI, POMANJKLJIVOSTI in UKREPI, ki izhajajo iz SAMOEVALVACIJE ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV 1., 2. in 3. stopnje za študijsko leto 2019/20.....	23
4.1	PREDNOSTI in POMANJKLJIVOSTI na RAVNI FAKULTETE.....	23
4.2	na RAVNI UNIVERZE.....	27

1 UVOD

Skupno letno evalvacijsko poročilo študijskih programov prve, druge in tretje stopnje Fakultete za družbene vede UL 2020, ki se nanaša na študijsko leto 2019/20, je nastalo na podlagi poročil predstojnikov in skrbnikov¹ študijskih programov in področij FDV, skladno z navodili Univerze v Ljubljani, Pravili za upravljanje s programi za pridobitev izobrazbe UL (2017) in predpisanimi smernicami UL. Pri tem so v skladu s sklepom 79. kolegija dekanje z dne, 3. 10. 2019, predstojniki opravili samoevalvacijo prvostopenjskih predhodnih in prenovljenih študijskih programov, ki so se zaradi postopnega prehoda na prenovljene programe v študijskem letu 2019/20 še vedno oboji izvajali (1. letnik prenovljenega programa, 2. – 4. letnik predhodnega programa), na skupnem obrazcu za predhodni in prenovljeni program. Letošnje skupno poročilo ključnih ugotovitev izvedene samoevalvacije je bilo tako pripravljeno na podlagi 33 samoevalvacijskih poročil, ki so jih posredovali skrbniki programov 1. in 2. stopnje, ter na podlagi poročila Interdisciplinarnega študijskega programa Humanistika in družboslovje (HID) 3. stopnje za FDV del izvedbe². V poročilo so vključene tudi ugotovitve iz splošne študentske ankete 2019/20 za vse tri stopnje študija, iz ankete o študijskih praksi na predhodnih programih 1. stopnje za študijsko leto 2019/20 ter iz tutorskega poročila za 2019/20. Dodatno so skrbniki vključili rezultate anket po posameznih predmetih.

Ključna sklepna ugotovitev samoevalvacijskega poročila je, da smo - kljub epidemiji zaradi COVID-19, ki je v drugi polovici študijskega leta 2019/20 nenadoma zahtevala prilagoditev izvajanja študijskega procesa - na Fakulteti za družbene vede (FDV) s skupnimi močmi in prizadevanjem vsakega posameznika uspeli uspešno zaključiti študijsko leto z izvedbo študijskega procesa na daljavo. Seveda je ta izjemna in nepredvidena situacija zahtevala takojšnje ukrepanje, vplivala pa je tudi na realizacijo zastavljenih ciljev iz predhodnega samoevalvacijskega obdobja, saj nekaterih zaradi tega ni bilo mogoče realizirati. Pomanjkanje neposrednega stika s študenti, njihove prisotnost v prostorih fakultete je bila kot največja pomanjkljivost izvajanja študijskega procesa na daljavo tudi največkrat izpostavljena s strani predstojnikov in skrbnikov študijskih programov.

Proces priprave samoevalvacijskega poročila je potekal po ustaljenih postopkih. Strokovne službe so v predloge poročil za posamezne programe prve in druge stopnje predhodno vnesle podatke ter podale nekaj usmeritev in predlogov za zapis po zahtevanih točkah poročila. Predstojniki in skrbniki prve in druge stopnje so v novembru in decembru 2020 te predpripravljene predloge poročil ustrezno dopolnili in zaključili. Na 3. stopnji pa je - na podlagi lanskoletnega predloga skrbnikov študijskih področij – bil proces spremenjen tako, da so v strokovnih službah pripravili osnutek skupnega samoevalvacijskega poročila za FDV del interdisciplinarnega doktorskega študijskega programa Humanistika in družboslovje, v katerega so vključili kvantitativne podatke o izvedbi programa ter smiselno upoštevali ugotovitve iz individualnih poročil skrbnikov področij iz prejšnjih let. Osnutek predpripravljenega poročila je bil s pozivom v mesecu novembru 2020 posredovan v pregled ter dopolnitev vsem skrbnikom študijskih področij, ki smo jih izvajali v študijskem letu 2019/20, in na osnovi njihovih dopolnitev je bilo pripravljeno končno poročilo za program HID in ključne ugotovitve, vključene v to skupno končno poročilo. Čeprav so bili v času oddaje tega poročila že na voljo elektronski obrazci UL, smo tokrat skupno končno poročilo pripravili na »starih« obrazcih UL, medtem ko bomo v prihodnjem samoevalvacijskem obdobju tudi na FDV ta proces opravili v elektronskih obrazcih UL.

¹ V dokumentu se uporabljena poimenovanja v moškem spolu (skrbnik, predstojnik, učitelj, raziskovalec, strokovni sodelavec, študent itn.) nanašajo na vse spole.

² Poročili za doktorska programa Statistika in Varstvo okolja, pri katerih FDV prav tako sodeluje, pripravljajo druge članice koordinatorice in nista vključeni v to poročilo.

Poročilo vključuje naslednje zahtevane tabele:

- V tabeli 2.1 je na ravni fakultete zapisana realizacija predlaganih ukrepov iz predhodnega samoevalvacijskega obdobja (2018/19).
- V tabeli 2.2 so zapisane prednosti in slabosti, ki izhajajo iz rezultatov študentskih anket 2019/20 na vseh treh stopnjah študija, podani predlogi ukrepov za odpravo pomanjkljivosti na ravni fakultete za naprej.
- V tabeli 3.1 je predstavljena uspešnost realizacije predlaganih ukrepov izvedene samoevalvacije študijskih programov na ravni fakultete v letu 2019 oz. za š. l. 2018/19.
- Tabela 3.2 prikazuje zapisano realizacijo predlaganih sistemskih ukrepov iz leta 2019 na ravni UL.
- V tabeli 4.1 so na ravni fakultete zapisane prednosti in pomanjkljivosti, ki izhajajo iz ugotovitev izvedenih programskih samoevalvacij, ki so jih za posamezni študijski program za študijsko leto 2019/20 pripravili skrbniki študijskih programov. Na ravni fakultete so podani predlogi ukrepov za odpravo pomanjkljivosti za naprej. O realizaciji teh ukrepov bomo poročali na ravni fakultete v naslednjem samoevalvacijskem obdobju, torej v letu 2021. Kot je razvidno iz te tabele, z nekaterimi ukrepi iz prejšnjega samoevalvacijskega obdobja nadaljujemo, saj (v celoti) niso bili realizirani v študijskem letu 2019/20 oz. v koledarskem letu 2020 zaradi razmer Covid-19 ali pa želimo z njimi doseči višji nivo odličnosti.

V letu 2020 so bile opravljene samoevalvacije na naslednjih prvostopenjskih programih:

- prenovljeni univerzitetni študijski program Sociologija in predhodni univerzitetni študijski program Analitska sociologija, samoevalvacijo opravil izr. prof. dr. Samo Uhan;
- prenovljeni univerzitetni študijski program Družboslovna informatika, predhodni univerzitetni študijski program Družboslovna informatika in predhodni visokošolski študijski program Družboslovna informatika, samoevalvacijo opravil izr. prof. dr. Damjan Škulj;
- prenovljeni univerzitetni študijski program Mednarodni odnosi, predhodni univerzitetni študijski program Mednarodni odnosi in predhodni univerzitetni študijski program Evropske študije – družboslovni vidiki, samoevalvacijo opravila prof. dr. Petra Roter, visokošolska učiteljica
- prenovljeni univerzitetni študijski program Komunikologija – Medijske in komunikacijske študije in predhodni univerzitetni študijski program Komunikologija – medijske in komunikacijske študije, samoevalvacijo opravil izr. prof. dr. Dejan Jontes;
- prenovljeni univerzitetni študijski program Komunikologija – Tržno komuniciranje in odnosi z javnostmi in predhodni univerzitetni študijski program Komunikologija – tržno komuniciranje in odnosi z javnostmi, samoevalvacijo opravila prof. dr. Urša Golob Podnar;
- prenovljeni univerzitetni študijski program Kulturologija – Študije kultur in ustvarjalnosti in predhodni univerzitetni študijski program Kulturologija, samoevalvacijo opravil doc. dr. Mirt Komel;
- prenovljeni univerzitetni študijski program Novinarstvo in predhodni univerzitetni študijski program Novinarstvo, samoevalvacijo opravil doc. dr. Jernej Amon Prodnik;
- prenovljeni univerzitetni študijski program Obramboslovje in predhodni univerzitetni študijski program Politologija – obramboslovje, samoevalvacijo opravila doc. dr. Maja Garb;

- prenovljeni univerzitetni študijski program Politologija – Študije politike in države in predhodni univerzitetni študijski program Politologija – študije politike in države, samoevalvacijo opravil prof. dr. Igor Lukšič;
- prenovljeni univerzitetni študijski program Politologija – Javne politike in uprava in predhodni univerzitetni študijski program Politologija – študije demokracije in upravljanja, samoevalvacijo opravila prof. dr. Alenka Krašovec;
- prenovljeni univerzitetni študijski program Sociologija – Kadrovski menedžment in predhodni univerzitetni študijski program Sociologija – upravljanje organizacij, človeških virov in znanja, samoevalvacijo opravila izr. prof. dr. Maša Filipovič Hrast.

V letu 2020 so bile opravljene samoevalvacije na naslednjih drugostopenjskih programih:

- magistrski študijski program Družboslovna informatika, samoevalvacijo opravil doc. dr. Andraž Petrovčič;
- magistrski študijski program Evropske študije, samoevalvacijo opravila prof. dr. Andreja Jaklič;
- magistrski študijski program Komunikologija, samoevalvacijo opravila izr. prof. dr. Maruša Pušnik;
- magistrski študijski program Kulturologija – kulturne in religijske študije, samoevalvacijo opravil prof. dr. Peter Stankovič;
- magistrski študijski program Mednarodni odnosi, samoevalvacijo opravila prof. dr. Petra Roter;
- magistrski študijski program Novinarske študije, samoevalvacijo opravil izr. prof. dr. Igor Vobič;
- magistrski študijski program Obramboslovje, samoevalvacijo opravila doc. dr. Maja Garb;
- magistrski študijski program Politologija – analiza politik in javna uprava, samoevalvacijo opravil izr. prof. dr. Damjan Lajh;
- magistrski študijski program Politologija – politična teorija, samoevalvacijo opravil prof. dr. Žiga Vodovnik;
- magistrski študijski program Sociologija – upravljanje organizacij, človeških virov in znanja, samoevalvacijo opravila doc. dr. Andrej Kohont in prof. dr. Aleksandra Kanjuo Mrčela;
- magistrski študijski program Sociologija, samoevalvacijo opravila prof. dr. Alenka Švab;
- magistrski študijski program Strateško tržno komuniciranje, samoevalvacijo opravil prof. dr. Klement Podnar;
- skupni magistrski program Evropski magisterij iz človekovih pravic in demokratizacije (E.MA), samoevalvacijo opravila prof. dr. Petra Roter.

V letu 2020 je bila opravljena samoevalvacija na podlagi skupnega poročila za del, ki se izvaja na FDV, na naslednjih področjih Interdisciplinarnega doktorskega študija Humanistika in družboslovje:

- področje Ameriški študiji, skrbnik prof. dr. Bogomil Ferfila;
- področje Analiza politik, skrbnica prof. dr. Danica Hafner Fink;
- področje Balkanski študiji, skrbnik prof. dr. Mitja Velikonja;
- področje Družboslovna informatika, skrbnik prof. dr. Andrej Mrvar;
- področje Družboslovna metodologija, skrbnica prof. dr. Valentina Hlebec;

- področje Evropske študije, skrbnika prof. dr. Zlatko Šabič; prof. dr. Zinka Kolarič;
- področje Globalizacijski študiji, skrbnik prof. dr. Jernej Pikalo;
- področje Komunikologija, skrbnica prof. dr. Tanja Oblak Črnič;
- področje Kulturologija, skrbnik prof. dr. Peter Stanković;
- področje Medijski študiji, skrbnica prof. dr. Breda Luthar;
- področje Mednarodni odnosi, skrbnica prof. dr. Zlatko Šabič;
- področje Novinarske študije, skrbnica prof. dr. Melita Poler Kovačič;
- področje Obramboslovje, skrbnik prof. dr. Marjan Malešič;
- področje Odnosi z javnostmi, skrbnik prof. dr. Dejan Verčič;
- področje Okoljske in prostorske študije, skrbnik izr. prof. dr. Marjan Hočevar;
- področje Organizacijsko kadrovske študije, skrbnik prof. dr. Miroslav Stanojevič;
- področje Politologija, skrbnik prof. dr. Andrej A. Lukšič;
- področje Razvojne študije, skrbnik prof. dr. Franc Mali;
- področje Religiozija, skrbnik prof. dr. Aleš Črnič;
- področje Sociologija, skrbnica prof. dr. Alenka Švab;
- področje Študije vsakdanjega življenja, skrbnica prof. dr. Alenka Švab;
- področje Tržno komuniciranje, skrbnik prof. dr. Zlatko Jančič;
- področje Varnostne študije; skrbnik prof. dr. Anton Grizold.
- področje Vojaške družboslovne študije, skrbnica prof. dr. Ljubica Jelušič.

2 KLJUČNE UGOTOVITVE SAMOEVALVACIJE ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV in PODROČIJ FAKULTETE ZA DRUŽBENE VEDE UNIVERZE V LJUBLJANI

2.1 Ocena ustreznosti vsebine študijskih programov in njihovih učnih enot glede na najaktualnejše raziskave s področja programa ter možnosti za zaposlitev

Tudi v letošnjem samoevalvacijskem obdobju predstojniki in skrbniki študijskih programov/področij na vseh treh stopnjah ocenjujejo, **da študijski programi FDV vsebinsko odražajo stanje najaktualnejših raziskav in so skladni z mednarodnimi smernicami.** Omenjeno zagotavljajo s kontinuirano skrbjo za posodabljanje učnih vsebin, vpeljevanjem najnovejših dognanj, z uvajanjem najnovejše znanstvene literature s posameznih področij, z vključevanjem raziskovalnih rezultatov lastnih raziskav v pedagoški proces, z gostujočimi predavanji slovenskih in tujih strokovnjakov, s posodobitvami vsebin na podlagi različnih primerjav in izkušenj, ki izhajajo iz mednarodnih izmenjav študentov in pedagogov, ter z vpeljevanjem novih, sodobnih učnih pristopov. Študenti pa prek vsebin temeljnih, programskih in izbirnih predmetov, v tesni povezavi z raziskovalnimi dognanji in dogajanjem na strokovnem področju, razvijajo pričakovane kompetence, kar jim nudi **visoke možnosti za zaposlitev.** Skrbniki na podlagi povratnih informacij delodajalcev, s katerimi so v stalnem stiku (npr. v okviru raziskovalnih projektov, preko praks itd.), ter na osnovi poznavanja povpraševanja na trgu dela ocenjujejo, da so tudi **dejanske zaposlitvene možnosti študentov dobre.** Na nekaterih programih je povpraševanje po določenih profilih, kar se objavlja na spletnih profilih programov (Facebook in LinkedIn skupini) celo večje od ponudbe. Dobre zaposlitvene možnosti so še posebej značilne za doktorske študente, saj jih je večina že zaposlenih, del njih tudi kot mladi raziskovalci na FDV in drugih članicah UL.

Glede prenovljenih prvostopenjskih programov, za katere sta se izvedla šele prva dva letnika, pa velja opozorilo nekaterih skrbnikov, da je po izvedbi dveh letnikov prenovljenih programov – kljub zgornji splošni ugotoviti - preuranjeno podati celovito končno oceno glede ustreznosti vseh vsebin, učnih enot in doseganja predvidenih kompetenc študentov.

Glede predhodnih programov druge stopnje, ki so se v 2019/20 izvajali predzadnjič, skrbniki poudarjajo, da so kljub iztekanju teh programov učne enote ustrezne, saj tudi na teh programih še zmeraj kontinuirano skrbijo za posodabljanje temeljnih vsebin in specifičnih vsebin za posamezni program in posodabljanjem literature.

Skrbnica **Skupnega magistrskega programa Evropski magisterij iz človekovih pravic in demokratizacije (E.MA)** prav tako kot v lanskem tudi v letošnjem samoevalvacijskem obdobju ocenjuje, da je vsebina študijskega programa, učnih enot in literature ustrezna glede na najaktualnejše raziskave s področja programa. Učne enote upoštevajo ne le najaktualnejše raziskave, ampak obravnavajo tudi aktualna vprašanja glede varstva človekovih pravic (pravice ranljivih skupin v času med pandemijo, pravice beguncev in migrantov) in demokratizacije (npr. val populizma, napade na vladavino pravo).

2.2 Ključne prednosti in pomanjkljivosti iz rezultatov študentskih anket

Študentske ankete seveda niso edini pokazatelj kakovosti študijskih programov, ki jih izvajamo na fakulteti, je pa eden izmed mehanizmov pridobivanja povratnih informacij s strani študentov, na osnovi katerih smo lahko izluščili prednosti in pomanjkljivosti izvajanja naših študijskih programov.

Rezultati splošne študentske ankete programov prve in druge stopnje

Iz *splošne študentske ankete programov prve in druge stopnje* je razvidno, da se je v študijskem letu 2019/20 **ohranilo visoko splošno zadovoljstvo s študijem na fakulteti** (ocena 4 na lestvici od 1 do 5³), saj je ocena ostala enaka kot v predhodnem študijskem letu, kljub izrednim razmeram, ki so močno vplivale na izvedbo študijskega procesa in delo študentov.

Pri tem za **prvo stopnjo** lahko izpostavimo, da je v primerjavi z lanskim letom, ko je bilo nekoliko višje zadovoljstvo študentov predhodnih programov (2. do 4. letnik), letos naraslo zadovoljstvo študentov prenovljenih programov. V anketo so bili tokrat vključeni študenti 1. in 2. letnikov teh programov (lani le 1. letnika), ki so lahko bolj celovito ocenili zadovoljstvo s programom. Za kar 9 od 11 prenovljenih programov so študenti splošno zadovoljstvo s študijem na programu ocenili kot zelo dobro (4,0 – 4,5), medtem ko je bilo takšnih prenovljenih programov v lanskem študijskem letu le 6. Žal imamo tudi letos dva programa, kjer je splošno zadovoljstvo ocenjeno nekoliko nižje (na obeh 3,8), kar je vseeno mnogo boljše kot lani, ko je bila najnižja ocena 3,2.

Ključne prednosti. Med različnimi dejavniki v študijskem letu 2019/20 z visoko oceno zadovoljstva izstopajo:

- **zadovoljstvo s predavatelji**, ki je na prenovljenih in predhodnih programih ocenjeno zelo dobro (v povprečju 4,0). Na 7-ih prenovljenih programih je zadovoljstvo s predavatelji ocenjeno zelo dobro (4,0 – 4,3), na 4-ih pa je zadovoljstvo nekoliko nižje (3,6 – 3,8);

³Splošno zadovoljstvo s študijem in tudi drugi vidiki študija, katerih rezultati so predstavljeni v nadaljevanju, so ocenjeni tako, da študenti ocenjujejo trditev glede izbranega vidika na lestvici od 1 do 5, kjer 1 pomeni »sploh se ne strinjam«, 5 pa »popolnoma se strinjam«. Torej višja povprečna ocena pomeni večje zadovoljstvo z ocenjevanim dejavnikom.

- **zadovoljstvo z vsebino programa**, ki je opazno višje na prenovljenih programih, in sicer najbolj zadovoljni so študenti 2. letnikov prenovljenih programov (v povprečju 4,1). Na predhodnih programih je zadovoljstvo nižje, in sicer so zadovoljstvo z vsebino programa najnižje ocenili študenti 4. letnikov predhodnega programa (v povprečju 3,7). Nižje zadovoljstvo 4. letnikov lahko pripišemo dejstvu, da gre za programe, ki se iztekajo, in zaradi strukture predmetnika se v višjih letnikih manjša predvsem količina izbirnih predmetov. Višje zadovoljstvo študentov prenovljenih programov pa je pozitiven indikator uspešnosti prenovljenih programov, saj vsebine prenovljenih programov študentom prinašajo višje zadovoljstvo kot pa preostala vsebina predhodnih programov.
- **zadovoljstvo s pridobljenimi kompetencami**; tudi s slednjimi so v povprečju bolj zadovoljni študenti prenovljenih programov. Najvišje zadovoljstvo je opaziti med študenti 2. letnikov prenovljenih programov (v povprečju 3,9), najnižje pa med študenti 4. letnikov (v povprečju 3,7). Le na enem prenovljenem programu je zadovoljstvo s kompetencami nižje kot na predhodnem;
- **zadovoljstvo na področju mednarodne mobilnosti**, in sicer glede strokovne podpore, spodbujanja izmenjav in možnosti opravljanja obveznosti v tujini (vse ocenjeno z 4,1);
- **zadovoljstvo s tutorskim sistemom**, ki se je v primerjavi z lanskim študijskim letom precej povečalo, še posebej na prenovljenih programih.

Kot **pomanjkljivost** lahko izpostavimo nižje zadovoljstvo – kljub visokemu povprečnemu zadovoljstvu - s pridobljenimi kompetencami na nekaterih prenovljenih programih, saj je visoko zadovoljstvo značilno le za 6 programov (ocena 4,0 – 4,3), na 5-ih programih (ocena 3,5 – 3,8) pa so še možnosti za izboljšave. Prav tako je potrebno tudi v prihodnje na fakulteti nadaljevati z ukrepi glede poznavanja kariernega centra, saj študentje velikokrat ne vedo, na koga se obrniti glede kariernega svetovanja, kljub temu da si karierni center UL prizadeva z organizacijo različnih delavnic, dogodkov in obveščanjem študentov. Več pozornosti je še vedno potrebno posvetiti poznavanju zunanjih institucij, kjer že več let opažamo nizko zadovoljstvo. Dodatno pa je bilo to v letu 2019/20 omejeno zaradi razmer COVID-19, saj so bile v drugem semestru ekskurzije in obiski odpovedani. Med nižje ocenjenimi je tudi zadovoljstvo z urami študentskega referata, kar ravno tako v letu 2019/20 lahko pripišemo razmeram COVID-19, ko je bil fizični dostop do študentskega referata dalj časa nemogoč ali omejen.

Ob rezultatih študentskih anket za programe prve stopnje lahko sklenemo z ugotovitvijo večine predstojnikov, da se težave predhodnih študijskih programov, na primer glede vsebine programa, pričakovanj in zadovoljstva študentov, s prenovljenimi programi odpravljajo. Celotno evalvacijo prenove prvostopenjskih študijskih programov bomo sicer lahko podali, ko bo s študijem zaključila celotna prva generacija študentov (po 2020/21), vendar pa so iz splošnih študentskih anket že sedaj vidni prvi pozitivni rezultati prenove.

Pri večini **drugostopenjskih programov** se ohranja visoka stopnja splošnega zadovoljstva (v študijskem letu 2018/19 je splošno zadovoljstvo v povprečju znašalo 4,2, v letošnjem študijskem letu pa 4,1). Med **prednostmi** lahko izpostavimo, da se je na 5-ih programih izboljšalo zadovoljstvo študentov s predavatelji, na 7-ih programih zadovoljstvo z vsebino programa, na 4-ih programih pa zadovoljstvo s kar tremi komponentami (z vsebino, predavatelji ter kompetencami). Žal pri nekaterih komponentah zadovoljstvo tudi upada, torej med **pomanjkljivostmi** lahko izpostavimo, da je na 1 programu upadlo splošno zadovoljstvo ter zadovoljstvo z vsebino, predavatelji in kompetencami, in na tem programu je v naslednjem študijskem letu potrebno nameniti posebno pozornost izvedbi programa in poskrbeti, da se zadovoljstvo s študijem dvigne na predhodno raven. Sicer pa je največje odstopanje v primerjavi s preteklim študijskim letom opaziti pri zadovoljstvu s kompetencami, saj je na 4 programih zadovoljstvo s kompetencami vidno upadlo. Dodatno je tako kot na prvostopenjskih programih, tudi na drugi stopnji še veliko možnosti za izboljšave glede kariernega svetovanja (povprečna ocena 3,3), kar opažamo že zadnja tri leta. Medtem ko se na prvi stopnji zadovoljstvo s tutorstvom že drugo leto zapored izboljšuje, tega ne opazimo na programih druge stopnje (v

povprečju 3,4), kar izhaja iz tega, da nimamo imenovanih posebnih tutorjev za 2. stopnjo. V prenovljenih drugostopenjskih programih, ki bodo 2-letni, bodo tutorji študenti imenovani in pričakujemo izboljšanje ocene te komponente. Že drugo leto zapored se kot pomanjkljivost na nekaterih programih opaža tudi slabša ocena spoznavanja zunanjih institucij (v povprečju 3,1) z ekskurzijami ter sodelovanjem strokovnjakov iz različnih institucij doma in v tujini, ki gostujejo v pedagoškem procesu (2 uri), kar je bilo seveda tudi na 2. stopnji v drugem semestru zaradi razmer COVID-19 omejeno ali odpovedano.

V zvezi z drugostopenjskimi programi skrbniki bistvene izboljšave pričakujejo s pričetkom izvajanja prenovljenih 2-letnih programov (2021/22), v katere bo vključenih več teoretskih in metodoloških vsebin (za katere v 1-letnih programih in 30 urnih predmetih ni prostora), pripravljenih na podlagi najnovejših študij in smernic ter izkušenj z izvajanjem dosedanjega programa. Prenovljeni programi bodo prinesli tudi bolj poglobljeno obravnavno snovi, več praktičnega dela in možnosti vključevanja v raziskovalno delo na fakulteti. Vse naštetje je usmerjeno ne le v pridobivanje čim boljših znanj in kompetenc, temveč tudi v povezovanje z morebitnimi bodočimi zaposlovalci.

Tako za **prvo kot drugo stopnjo študija** se je izkazalo, da zaradi prilagoditev študija, ki so bile potrebne zaradi razmer COVID-19, največji delež študentov (skoraj polovica) potrjuje, da so usvojili vsaj enako znanj oziroma kompetenc, kot bi jih v običajnih pogojih. Malo nižji delež (40 %) jih ocenjuje, da so obojega usvojili nekoliko manj. Kritična pa je dobra desetina, ki je izbrala odgovor »precej manj znanj oz. kompetenc«. Do teh ugotovitev smo prišli iz analiz v splošni študentski anketi, kjer so študenti odgovarjali tudi na s strani UL naknadno dodana vprašanja, povezana z epidemijo, na katera je odgovarjala le po slaba polovica vzorca.

Najpogostejša oblika spletnega poučevanja so bile videokonference, najmanj pogoste pa vnaprej posneta predavanja ter spletni kvizi. Študentje v večini ocenjujejo, da so za nadomeščanje neposrednih oblik pedagoškega dela v prostorih fakultete najučinkovitejše e-učilnice (Moodle) ter videokonferenčna predavanja, kot najmanj učinkovita pa velikokrat navajajo vnaprej posneta predavanja. Razmisliti je potrebno, kako bi v primeru, da bo to še vedno potrebno, v prihodnje boljše zagotovili uspešno nadomeščanje pedagoškega dela v prostorih fakultete z delom na daljavo na način, da se ne bi zmanjšale pridobljene kompetence in znanja ter da bi se na čim višji ravni ohranilo zadovoljstvo z izvajanjem.

Rezultati študentske ankete na tretji stopnji

Na **3. stopnji** lahko kot **prednost** izpostavimo zadovoljstvo študentov z osebjem referata, mentorjem in informiranostjo, saj je bilo kar 11 dejavnikov, povezanih s tem, ocenjenih s povprečno oceno od 4,5 do 4,9. Tudi skrbniki kot ključno prednost izpostavljajo prav visoko zadovoljstvo študentov z odnosom mentor – mentoriranec. Rezultati splošne študentske ankete kažejo predvsem zelo visoko oceno zadovoljstva z podporo, pomočjo in svetovanjem s strani mentorja, torej z individualnim pristopom, ki ga doktorski študij omogoča.

Kot ključno **pomanjkljivost** pa zasledimo, da so študenti še vedno premalo vključeni v raziskovalno delo, čeprav si želijo biti vključeni in vpeti v (mednarodno) raziskovalno delo, projektne skupine, programe, projekte. Skrbniki vidijo vzrok v tem, da so povečini doktorski študenti že zaposleni, imajo družine ter študijske obveznosti in jim zato primanjkuje časa. Prav tako pa je vzrok za premajhno vpetost v domače in mednarodno raziskovalne skupine v pomanjkanju financiranja ter v časovnem usklajevanju projektnih aktivnosti s 3-letnim oz. 4-letnim doktorskim študijem, saj je težko vnaprej načrtovati vključevanje morebitnih študentov v različne faze raziskovalnega projekta. Dodatno lahko iz anket razberemo, da si študenti želijo pohitritve administrativnih postopkov (predvsem na UL) ter več informacij o poletnih šolah in njihovem financiranju ter več predmetov, ki bi jim pomagali pri pisanju doktorske disertacije.

Skupni magistrski program Evropski magisterij iz človekovih pravic in demokratizacije (E.MA)

Študenti **Skupnega magistrskega programa Evropski magisterij iz človekovih pravic in demokratizacije (E.MA)** so glede na rezultate študentskih anket po predmetih tudi v tem študijskem letu zelo zadovoljni s programom. Pomanjkljivosti pa se največkrat naslavljajo na preobsežno literaturo, pomanjkanje pojasnil glede ocenjevanja in študija literature, daljši čas povratne informacije, preobremenjenost in včasih nedostopnost mentorjev ter pomanjkanje skupnih standardov ocenjevanja, saj v programu sodeluje 41 evropskih univerz.

Tabela: 2.1

REALIZACIJA PREDLAGANIH UKREPOV ŠTUDENTSKE ANKETE 2018/19 za 1., 2. in 3. stopnjo na RAVNI FAKULTETE					
KLJUČNE SLABOSTI (dejavniki znotraj organizacije)	KLJUČNE NEVARNOSTI (dejavniki zunaj organizacije)	CILJI	PREDLOGI UKREPOV	ODGOVORNOST	REALIZACIJA UKREPOV v 2019/20
Preveč seminarских nalog (1. in 2. stopnja). Preobremenjenost študentov in s tem zmanjšanje koristi seminarских nalog in preko tega individualnega dela.	/	Zmanjšati preobremenjeno št študentov s seminarскими nalogami.	Uskladitev načinov preverjanja znanja znotraj programov ter kateder: uskladitev, pri katerih predmetih bodo samostojne seminarские naloge in kje skupinske seminarские naloge, ustrezna časovna razporeditev. Prodekanja za študijske zadeve se o tej problematiki pogovori na kolegiju predstojnikov.	Prodekanja za študijske zadeve; predstojniki kateder; nosilci predmetov.	Realizirano. Ugotovljeno pomanjkljivost iz odprtih odgovorov študentskih anket smo odpravili, in sicer z usklajevanjem znotraj programov in kateder. Na to kažejo rezultati študentskih anket za š. l. 2019/20, saj te pomanjkljivosti študenti v odprtih odgovorih več ne izpostavljajo. Dosežen cilj pa je razviden tudi iz samoevalvacijskih poročil skrbnikov študijskih programov.
Nezadovoljstvo študentov 1. letnika prenovljenih študijskih programov s kompetencami temeljnih (splošnih) predmetov ter preverjanjem znanja pri teh predmetih. Študenti ne osmislijo in ne prepoznajo pridobljenih kompetenc (1. stopnja).	/	Višje zadovoljstvo študentov s temeljnimi predmeti v 1. letniku prenovljenih programov.	1. Nosilci temeljnih predmetov na prenovljenih študijskih programih nadaljujejo z ukrepom iz š. l. 2018/19 glede jasnega seznanjanja študentov, kaj so cilji predmeta ter katere kompetence bodo pridobili. 2. Vključitev večjega števila demonstratorjev (iz vrst mladih raziskovalcev) pri temeljnih predmetih, večji poudarek naj bo pri temeljnih predmetih na preverjanju znanja z izpiti, kolokviji oz. ocenjevanju na vajah. 3. Prodekanja za študijske zadeve skupaj s predstojniki kateder opravi pogovor z nosilci temeljnih predmetov 1. letnikov prenovljenih študijskih programov glede izvedbe ter načina preverjanja znanja.	Prodekanja za študijske zadeve; predstojniki kateder; nosilci temeljnih predmetov.	Delno realizirano. Z ukrepi iz prejšnjega samoevalvacijskega obdobja nadaljujemo tudi v š. l. 2020/21, saj je iz rezultatov študentskih anket še zmeraj razvidno, da študenti ne razumejo in ne prepoznajo dovolj dobro pridobljenih kompetenc pri predmetih. Ocenjene kompetence s strani študentov so na nekaterih prenovljenih programih še zmeraj nižje od pričakovanih (povprečna ocena pod 4).
Nezadovoljstvo študentov druge stopnje z urnikom (razporedom predavanj).	/	Višje zadovoljstvo študentov druge stopnje z razporedom predavanj in posledično večja	Pri pripravi urnikov je potrebno večjo pozornost nameniti uravnoteženju urnikov 2. stopnje. Urniki naj se pripravijo glede na potrebe študentov in ne glede na želje nosilcev predmetov.	Služba za pedagoško dejavnost in kakovost; nosilci predmetov.	Realizirano. Urniki so bili za š. l. 2019/20 pripravljene glede na potrebe študentov. Predavanja so bila skoncentrirana na 2-3 dni v tednu, saj so študenti bili prej nezadovoljni s tem, da so bila predavanja uniško razpršena čez cel teden.

		uspešnost pri študiju.			
Nezadovoljstvo študentov 1. in 2. stopnje z delovanjem ŠS FDV (ohranja se trend nezadovoljstva študentov). Pomanjkljiva vključenost študentov v upravljanje fakultete.	/	Višje zadovoljstvo študentov z delovanjem ŠS FDV.	Večja transparentnost delovanja ŠS FDV, boljša spletna stran, informiranje celotne populacije študentov glede volitev in delovanja ŠS FDV.	ŠS FDV.	Realizirano. ŠS FDV je prenovil FB stran in spletno mesto, s tem je poskrbel za večjo prepoznavnost. ŠS FDV je v zadnjem času ustanovil tudi več delovnih teles, kamor so vabljeni vsi študentje, s tem se je povečala participacija študentov, ki jih delo ŠS FDV zanima (trenutno aktivni delovni telesi sta Delovno telo za spremljanje študija na daljavo in Delovno telo za spremljanje spletnega portala Zebra). ŠS FDV ves čas deluje skladno z internimi akti in akti FDV in Univerze, s čimer se zagotavlja transparentnost.
Na nekaterih programih nizko zadovoljstvo študentov s pomočjo pri iskanju študijske prakse, pomočjo notranjega mentorja (koordinatorja praktičnega usposabljanja) na fakulteti. Na nekaterih programih nezadovoljstvo s sodelovanjem zunanjega in notranjega mentorja (koordinatorja praktičnega usposabljanja). Študenti ne opravijo študijske prakse v letu vpisa obveznosti.	/	Višje zadovoljstvo študentov s praktičnim usposabljanjem na dotičnih programih.	1. Pristojni prodekan opravi pogovore s koordinatorji praktičnega usposabljanja po programih, kjer so študenti v anketi o praktičnem usposabljanju podali najnižje ocene. 2. Koordinatorjem praktičnega usposabljanja se predstavi dobre prakse iz programov z višjim zadovoljstvom glede študijske prakse. 3. Vzpostavitev stikov z organizacijami, ki so ob akreditaciji prenovljenih programov podpisale dogovore o sodelovanju pri praktičnem usposabljanju, z namenom implementacije dogovorov in okrepitve pomoči pri iskanju prakse.	1. Prodekan za razvoj, kakovost in mednarodno sodelovanje. 2. Prodekan za razvoj, kakovost in mednarodno sodelovanje. 3. Koordinatorji praktičnega usposabljanja na študijskih programih.	Opravljeni so bili pogovori o možnostih izboljšanja na področju praktičnega usposabljanja, usmerjeni predvsem v dolgoročnejshe učinke na prenovljenih programih. Zadovoljstvo bi se moralo povečati s polno uveljavitvijo prenovljenih programov, pri katerih smo odpravili vse znane vzroke nižjega zadovoljstva na predhodnih programih. Seveda pa so ukrepi za omejevanje širjenja Covid-19 bistveno poslabšali položaj na področju praktičnega usposabljanja in odprli povsem nove izzive ter vplivali v precejšnji meri tudi na vzpostavitev stikov z organizacijami.
V š. l. 2018/19 so doktorandi na FDV nezadovoljni z informacijami na spletni strani (2018/19 – 3,9; 2017/18 – 4,3). Doktorandi sami ne vedo, do kdaj morajo opraviti posamezne	/	Boljša informiranost doktorandov FDV glede njihovih obveznosti.	1. Ustrezno objaviti informacije za doktorske študente na spletnem mestu FDV v slovenščini in angleščini. 2. Vzpostaviti spletno učilnico z informacijami in građivi za doktorske študente tako v slovenščini in angleščini.	Prodekanja za študijske zadeve; oseba v strokovni službi, zadolžena za doktorski študij; prodekan za razvoj, kakovost in mednarodno sodelovanje;	1. Realizirano. Informacije za doktorske študente so objavljene na spletnem mestu doktorskega študija v slovenščini in angleščini. 2. Delno realizirano. Pripravljena je spletna učilnica za doktorske študente v angleščini. 3. Realizirano.

študijske obveznosti. Premalo konkretnih in razumljivih informacij v zvezi z doktorskim študijem ter rokih opravljanja študijskih obveznosti lahko vodi v daljše trajanje doktorskega študija, povečanje vpisovanja v višji letnik brez opravljenih obveznosti, večjo verjetnost nezaključevanja študija.			3. Vse študente preko spletnega referata obvestiti o obveznostih in rokih za posamezni letnik študija. 4. Pripraviti natančnejša navodila in predloge za pripravo načrta za ravnanje z raziskovalnimi podatki in za morebitna soglasja Komisije za etiko na raziskovalnem področju v slovenščini in angleščini. 5. Za študijsko leto 2020/21 v okviru tutorskega sistema imenovati tutorja študenta na doktorskem študiju.	koordinator tutorstva na FDV.	4. Realizirano. Pripravljena in objavljena navodila za ravnanje z raziskovalnimi podatki v slovenščini in angleščini. 5. Realizirano, saj je za š. l 2020/21 imenovan študent tutor na doktorskem študiju.
Majhna raznolikost ponudbe zunanjih izbirnih predmetov za 2. letnik študija (2018/19 – 3,3; 2017/18 – 4,1). Študenti ne pridobijo znanja in kompetenc, ki jim koristijo pri pripravi kakovostnega doktorskega dela.		Večja raznolikost ponudbe zunanjih izbirnih predmetov ter večja informiranost študentov glede ponudbe.	1. Nadaljevati s pripravo nabora odprtih izbirnih predmetov v sodelovanju z ostalimi članicami skupnega doktorskega študija ter v okviru Doktorske šole UL (predvsem nabor generičnih znanj). 2. Večje sodelovanje mentorjev in skrbnikov pri pripravi individualiziranega kurikulumu za posamezne doktorske študente.	Koordinatorici interdisciplinarnega doktorskega študijskega programa Humanistika in družboslovje; odgovorne osebe v strokovnih službah vseh sodelujočih članic za doktorski študij; mentorji in skrbniki.	1. in 2. Realizirano. V sodelovanju z vsemi ostalimi članicami skupnega programa se letno usklajujemo glede ponudbe izbirnih predmetih. Informacije o tem pripravita članici koordinatorici programa v Zborniku interdisciplinarnega dr. študijskega programa Humanistika in družboslovje.

Tabela: 2.2

PREDNOSTI in SLABOSTI, ki izhajajo iz ŠTUDENTSKÉ ANKETE 1., 2. in 3. stopnje za š. l. 2019/20 na RAVNI FAKULTETE	
KLJUČNE IZBOLJŠAVE in DOBRE PRAKSE V PRETEKLEM OBDOBJU	OBRAZLOŽITEV VPLIVA NA KAKOVOST
Glede na splošno zadovoljstvo so študenti 1. in 2. stopnje s študijem na fakulteti enako zadovoljni kot v preteklem študijskem letu (2019/20 – 4,0; 2018/19 – 4,0).	Prizadevanje k povečevanju (oz. ohranjanju) ravni zadovoljstva študentov spodbuja pedagoge k bolj kakovostnemu pedagoškemu delu. Tako smo zaznali naslednje pomembne premike: pedagogi so tekom študijskega leta v pedagoški proces vpeljali neposredne praktične izkušnje, uporabili rezultate svojega raziskovalnega dela, vključili sodelovanje številnih zunanjih strokovnjakov pri predmetih, izboljšal se je odnos predavateljev do študentov ter odnos in odzivnost strokovnih služb fakultete.
Študenti na 1. in 2. stopnji so zadovoljni s predavatelji (4.0), z vsebino programa (3.9) in s pridobljenimi kompetencami pri izbirnih predmetih in oddelčnih programskih predmetih (3.8). V preteklem študijskem letu 2018/19 so bili ravno tako študenti zadovoljni z vsebino programov (4,0).	Ocene splošnega zadovoljstva študentov s predavatelji, z vsebino programa in s pridobljenimi kompetencami nam kažejo pozitivne rezultati prenove prvostopenjskih študijskih programov. Bolj celostno sliko pa bomo dobili šele po zaključku študija celotne prve generacije študentov na prenovljenih študijskih programih.
Ohranja se visoko zadovoljstvo študentov 1. in 2. stopnje z osebjem računalniškega centra (2019/20 – 4,0; 2018/19 – 4,1).	Študenti imajo na fakulteti neomejen dostop do informacij in storitev na spletu in jih lahko nemoteno uporabljajo za delo v predavalnicah, kadar to zahteva pedagoški proces.

Ohranja se visoko zadovoljstvo študentov 1. in 2. stopnje z obveščanjem na fakulteti, knjižnico. Ocene nad 4,0.		S tem vzpostavljamo ustrezne študijske pogoje za bolj kakovostno delo. Z obveščanjem ter z odnosom do uporabnika s strani sodelavcev v knjižnici bomo nadaljevali tudi v prihodnje.		
Ohranja se visoko zadovoljstvo študentov 1. in 2. stopnje z mednarodno mobilnostjo (2019/20 – 4,05 ; 2018/19 – 4,08).		Ohranjanje zadovoljstva študentov glede mobilnosti, ki izhaja iz večje promocije, kot so mednarodni sejem, predstavitev mednarodne mobilnosti po programih (pri posameznih predmetih), odnos strokovnega osebja v mednarodni pisarni, brošure, organizirani dogodki, informativni dnevi. Vse navedene aktivnosti skupaj vodijo v povečevanje mobilnosti študentov. Z omenjenimi aktivnostmi bomo nadaljevali tudi v prihodnje.		
Ohranja se visoko zadovoljstvo doktorandov s pomočjo in podporo mentorja (2019/20: 4,5 – 4,8; 2018/19: 4,6 – 4,8).		Višje zadovoljstvo doktorandov povečuje motivacijo za kakovostno delo, k čemur botrujejo individualno vzpostavljeni odnosi med doktorandi in mentorji, prilagajanje študentom glede teme njihovega raziskovalnega dela, ustrezna izvedba doktorskih seminarjev, doktorske predstavitve, individualno sodelovanje mentorjev pri izbrani temi doktorske disertacije.		
Ohranja se visoko zadovoljstvo doktorandov 1. letnika z razporedom ur za predavanja, konzultacije (2019/20 – 4,2; 2018/19 – 4,3).		Organizirana predavanja v popoldanskem času so bistveno vplivala na zadovoljstvo študentov in jim s tem omogočila kakovostnejše delo, zato bomo s to prakso nadaljevali tudi v prihodnje.		
Visoko zadovoljstvo doktorandov 1. letnikov s svetovalno pomočjo študentom (2019/20: 4,0 – 4,9).		S svetovalno pomočjo bistveno pripomoremo k zadovoljstvu študentov, zato s tem ukrepom nadaljujemo tudi v prihodnje.		
Študenti 1. letnikov na tretji stopnji pozitivno ocenjujejo svoje zadovoljstvo z izvajanjem programa, kjer pa so še priložnosti za izboljšave (2019/20: 3,3 - 3,8).		Ohraniti oz. še povečati zadovoljstvo študentov z izvajanjem programa do konca študijskega leta 2020/21.		
KLJUČNE SLABOSTI	KLJUČNE NEVARNOSTI	CILJI	PREDLOGI UKREPOV	ODGOVORNOST
Študenti na 1. in 2. stopnji nekoliko slabše ocenjujejo svetovalno pomoč študentom - karierno svetovanje, saj ne vedo, na koga se naj obrnejo (2019/20 – 3,4).	Pomanjkanje informiranja glede delavnic in kariernih svetovanj. Nepoznavanje koristnosti svetovanj s strani študentov.	Izboljšati svetovalno pomoč študentom – karierno svetovanje do konca št. l. 2020/21.	Več ponujenih delavnic, svetovanj, več ur, namenjenih za individualno svetovanje študentom, posebej tistim, ki zaključujejo študij, za lažji vstopi na trg dela. Povečanje promoviranja svetovanj in zavedanja pomena svetovanj.	Prodekan za razvoj, kakovost in mednarodno sodelovanje; karierna svetovalka na FDV; sodelavka v Službi za študentske zadeve, odgovorna za karierno svetovanje in prakso.
Študenti na 1. in 2. stopnji nekoliko slabše ocenjujejo delovanje Študentskega sveta (3,6).	Študentski svet ne vključuje dovolj mnenj študentov, premalo komunikacije.	Izboljšati delovanje Študentskega sveta. Izboljšati vključevanje in komunikacijo s študenti, tudi preko neformalnih druženj v okviru obštudijskih dejavnostih in v okviru tutorskega sistema.	Nadaljevati z sodelovanjem študentov preko vključevanja predstavnikov Študentskega sveta v vse organe fakultete, nadaljevati z delom delovnih skupin ŠS. Nadaljevati s tutorskim sistemom. Več druženja in sodelovanja v okviru obštudijskih dejavnostih.	Študentski svet; študenti tutorji.
V okviru študija slabša izbira športnih aktivnosti (3,5).		Ponuditi več različnih oblik športnih aktivnosti.	Večja ponudba športnih aktivnosti v okviru obštudijskih dejavnostih.	Služba za pedagoško dejavnost in kakovost UL.
Študenti 1. in 2. stopnje pogrešajo izbirne predmete z drugih članic UL (3,5).	Študenti ne morejo izbrati izbirnih predmetov, ki jih zanimajo in dopolnjujejo njihov program.	Izboljšati ponudbo izbirnih predmetov. Vzpostaviti ustrezen sistem vpisovanja in ustrezen urnik izbirnih predmetov.	Izboljšan sistem izbire izbirnih predmetov v št. l. 2020/21.	Služba za pedagoško dejavnost in kakovost UL.

	Neusklajenost urnika izbirnih predmetov in obveznih predmetov programa. Neustrezen sistem vpisovanja izbirnih predmetov.			
Študenti na 1. in 2. stopnji nekoliko slabše ocenjujejo spoznavanje ustreznega števila zunanjih inštitucij (z ekskurzijami, vabljenjem zunanjih izvajalcev na seminarje itd.) (3,3).	Nepripravljenost zunanjih institucij za sprejemanje obiskovalcev in druge vrste sodelovanj zaradi preobremenjenosti in morebiti zaradi razmer COVID-19.	V št. I. 2020/21 ponuditi študentom več možnosti izbire ekskurzij za spoznavanje zunanjih inštitucij, vključno z virtualnimi obiski. Povabiti več zunanjih izvajalcev na seminarje, tudi preko izvajanja pedagoškega dela na daljavo.	Večja ponudba ekskurzij. Več sodelujočih zunanjih izvajalcev.	Služba za študentske zadeve.
Doktorandi 1. letnikov imajo manj možnosti za opravljanje dela študija ali raziskovalnega dela v tujini (3,3) ter so manj vključeni v raziskovalno skupino/program/projekt (2,4). Tudi doktorandi 2. letnikov so manj vključeni v raziskovalno skupino/program/projekt (2,8).	Težko usklajevati študijsko delo s službenimi in družinskimi obveznostmi. Težko usklajevati načrtovanje aktivnosti raziskovalnih projektov s študijskimi obveznostmi morebitnih vključenih doktorskih študentov.	Povečati možnosti za opravljanje dela študija ali raziskovalnih aktivnosti v tujini. Povečati možnosti vključevanja študentov v nacionalne in mednarodne raziskovalne projekte.	Vzpostaviti učinkoviti sistem informiranja glede možnosti za študij in raziskovanje v tujini ter pridobivanja finančnih sredstev. Načrtovati vključevanje doktorskih študentov v raziskovalne projekte že pri pripravi projektov. Spodbujanje mentorja k prijavam na mednarodne študijske in raziskovalne razpise in k vključevanju v mednarodne profesionalne organizacije in mreže. Vključevanje študentov v morebitne raziskovalne projekte / programe mentorjev.	Služba za študentske zadeve za 3. stopnjo; Služba za pedagoško mednarodno sodelovanje in mobilnost; mentor in skrbniki na 3. stopnji; prodekanja za študijske zadeve.

2.3 Ocena uspešnosti in učinkovitosti študijskih programov glede na: spremljanje študentov, spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa, skrbi za internacionalizacijo študija, podpore in spodbujanja študentov pri študiju, praktičnega usposabljanja študentov in strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih v študijskem procesu

Programi 1. in 2. stopnje

Predstojniki in skrbniki večinoma pozitivno ocenjujejo uspešnost in učinkovitost študijskih programov, kar se vidi v zadovoljivem vpisu in prehodnostjo na programih ter v zadovoljstvu študentov s programom in pridobljenimi kompetencami. Za programe druge stopnje pa ocenjujejo, da študij še vedno traja predolgo. Do teh ocen predstojniki prihajajo preko **spremljanja pedagoškega procesa** na osnovi kazalnikov študijskega procesa, kjer dobijo predvsem podatke o vpisu, prehodnosti, trajanja študija, in rezultatov študentskih anket (splošne ankete za program in anket po posameznih predmetih), preko katerih dobijo informacije o zadovoljstvu študentov s pedagogi in vsebino predmetov ter programom kot celoto in pridobljenimi kompetencami. Predstojniki s pomočjo študentskih anket npr. prepoznajo, ali so študenti pri kakšnem predmetu preobremenjeni, ali so študenti zadovoljni z učnimi metodami in ocenjevanjem. Dodatno se pedagoški proces spremlja preko razprav na katedrah, ki so namenjene izvedbi in kakovosti programov ter identificiranju pričakovanj, težav in predlogov za izboljšave, razpravam o posodobitvah literature, načinih poučevanja, ocenjevanju znanja, gostih iz prakse. Nekateri predstojniki in učitelji tutorji tudi organizirajo redna srečanja in razprave s študenti, običajno po koncu vsakega semestra, nekateri pa so novembra izvedli posebne evalvacije (polstrukturirane intervjuje in/ali fokusne skupine) z namenom pridobivanja dodatnih povratnih informacij. Na podlagi vseh povratnih informacij predstojniki skupaj z izvajalci načrtujejo in **izboljšujejo kakovost izvedbe** predmetov in programa v naslednjem študijskem letu. Npr. nekateri skrbniki drugostopenjski programov so skupaj z mentorji motivirali študente za hitrejši zaključek študija z organizacijo posebnih motivacijskih seminarjev in zato so letos v manjši meri izpostavljali predolgo zaključevanje študija, s to dobro prakso pa bodo nadaljevali tudi v študijskem letu 2020/21.

Skrb za internacionalizacijo študija se kaže v nenehnem spodbujanju in motiviranju domačih študentov za študij v tujini. Za študente, ki se zanimajo za študij v tujini, so z informacijami na voljo mednarodna pisarna, ki organizira informativne dneve, sejme, pripravlja brošure, vse z namenom, da bi študenti pridobili čim več informacij povezanih s krajem in programom zaželenega študija. V študijskem letu 2019/20 je bil tako organiziran informativni dan, ki je bil namenjen seznanjanju in motiviranju študentov, da se prijavijo na izmenjavo. Pri tem so pomagali tudi študenti, ki so že bili na izmenjavi in so lahko delili svoje občutke in izkušnje. Prav tako je bil organiziran študijski sejem, kjer je mednarodna pisarna študentom predstavila možnost izmenjave po državah z razpisom in s postopkom prijave, možnostmi sofinanciranja in pripravi na študij v tujini. Na spletnem mestu FDV se objavljajo izkušnje izmenjalnih študentov in druge praktične informacije za bodoče izmenjalne študente.

Z namenom **podpore in spodbujanja študentov pri študiju** ter za lažji pretok informacij je na programih 1. in 2. stopnje vzpostavljen tutorski sistem. Sistem zagotavlja študijsko pomoč, svetovanje, organizira družabna srečanja, strokovne ekskurzije, sodeluje pri pripravi obštudijskih dejavnosti, pomaga pri izbirnih predmetih, povezuje študente z društvi in potencialnimi delodajalci ter informira in nudi pomoč pri vprašanih internacionalizacije. Tako študenti kot skrbniki so s sistemom tutorstva zelo zadovoljni. Med drugim tutorji prispevajo tudi k povečevanju kakovosti in izboljšavam, saj posredujejo (anonimno) težave, s katerimi se srečujejo študenti pri posameznih predmetih ali programih, katedre in posamezni izvajalci pa v povezavi s študenti upoštevajo predloge za izboljšave in tako skupaj pripomorejo k boljši kakovosti študija.

V splošnem predstojniki programov, kjer je **praktično usposabljanje del programa** (prvostopenjski programi), poročajo, da so študenti bolj zadovoljni s prakso v letošnjem študijskem letu. Ugotavljajo, da so študenti zelo zadovoljni z zunanjim mentorjem, s pridobljenimi kompetencami, s sodelovanjem notranjega in zunanjega mentorja ter z dolžino praktičnega usposabljanja. Izboljšala se je ponudba zunanjih institucij za opravljanje prakse in pomoč fakultete pri iskanju študijske prakse, kjer pa je še vedno nekaj priložnosti za izboljšanje.

Doktorski študij

Pedagoški proces skupnega program Humanistika in družboslovje **se spremlja** preko kazalnikov študijskega procesa, študentskih anket, razprav na sejah skrbnikov doktorskega študija in sejah programskega sveta ter preko polletnih poročil doktorskih študentov in njihovih mentorjev. Dodatno je bil v študijskem letu 2019/20 organiziran poseben dogodek, Razvojnava kava, ki je bil namenjen razpravi o kakovosti doktorskega študija. Individualni pedagoški pristop, ki vključuje veliko sodelovanja na relaciji mentor – mentoriranec, se preko omenjenega spremljanja izkazuje kot zelo ustrezen. Mentor in doktorand skupaj sodelujeta pri pripravi dispozicije, doktorske raziskave, pisanju člankov in disertacije. Odnos mentor - mentoriranec je v študentskih anketah zelo visoko ocenjen. Skrbniki pa dodatno ocenjujejo, da so tudi mentorji v večini zadovoljni s svojimi doktorskimi študenti ter njihovimi opravljenimi nalogami.

V letu 2019/20 je bil z namenom boljšega pretoka informacij in zagotavljanja hitreje pomoči študentov, preko tega pa povečevanje kakovosti izvedbe, vzpostavljen **tutorski sistem** z razpisom mesta za študenta tutorja na 3. stopnji, imenovana študentka tutorica pa je pričela s svojim delom novembra 2020 (študijsko leto 2020/21).

Skrb za internacionalizacijo študija na 3. stopnji predstavlja vsakoletni izziv. Medtem ko internacionalizacija dobro poteka, kar se tiče vpisa tujih študentov ter sodelovanja tujih profesorjev pri izvedbi programa (kot predavatelji, (so)mentorji, člani komisij za spremljanje doktorskega študenta), pa poseben izziv predstavlja mednarodna izmenjava doktorskih študentov. Kljub vsem aktivnostim mednarodne pisarne, omenjenim že pri 1. in 2. stopnji študija, ki so namenjene tudi doktorskim študentom, skrbniki ugotavljajo, da se doktorski študenti vse manj odločajo za študij, izmenjave v tujini. Študentom je težko uskladiti redno službo, družino, čas in finančna sredstva za daljšo študijsko izmenjavo v tujini. Študenti se tako omejeno vključujejo v mednarodni prostor preko sodelovanja v mednarodnih projektih, le izjemoma (predvsem študenti s statusom mladi raziskovalci) pa svoje delo predstavljajo na mednarodnih znanstvenih konferencah. Predvsem je vpetost v mednarodni raziskovalni proces nekoliko lažji za mlade raziskovalce in nekoliko težji za študente, ki so že zaposleni (izven fakultete) in se zaradi službenih obveznosti redkeje vključujejo v raziskovalni proces.

Vse tri stopnje

Na vseh treh stopnjah študija se spodbuja **strokovni razvoj akademskega osebja**. Pedagoško osebje je bilo vpeto v raziskovalno dejavnost tako na nacionalni kot na mednarodni ravni, svoje raziskovalne prispevke je predstavljalo na različnih mednarodnih znanstvenih konferencah, znanstvene članke pa objavljajo v najboljših revijah in monografijah. Prav tako so pedagogi sodelovali (raziskovalno in pedagoško) na tujih univerzah (v letu 2019/20 sicer predvsem v prvem semestru), s čimer so pridobili dodatna strokovna znanja. Zaposleni so se udeleževali pedagoških izobraževanj, ki jih je organizirala Univerza v Ljubljani (v letu 2019/20 predvsem programa Digitalna UL in INOVUP), v drugem semestru pa predvsem izobraževanj v zvezi z e-učenjem. Nekaj takšnih izobraževanj v obliki delavnic in izmenjav dobrih praks (izobraževanje o avtorskih pravicah na spletu za potrebe izobraževanja, izmenjava dobrih praks e-učenja, demonstracije uporabe Zooma) je bilo organiziranih tudi na ravni fakultete.

Pri pripravi samoevalvacijskega poročila so predstojniki in skrbniki študijskih programov in področij vključili ostale visokošolske učitelje in sodelavce, mentorje, somentorje, študente, zunanje strokovnjake, delodajalce ter gostujoče predavatelje.

2.4 Ocena doseganja temeljnih ciljev študijskih programov in kompetenc diplomantov

V svojih poročilih večina predstojnikov in skrbnikov na vseh treh stopnjah ocenjuje, da dosegajo temeljne cilje študijskih programov in da ti cilji nudijo pridobitev načrtovanih kompetenc bodočim diplomantom/magistrom/doktorandom. Študenti pridobijo znanja za raziskovalno-analitična dela, pridobijo znanje, kako uporabiti metodološka orodja, so sposobni kritično razmišljati, uporabiti teoretične koncepte v praksi, strateško odločati, sposobni so holističnega razumevanja, verodostojne argumentacije in javnega predstavljanja ugotovitev svojih raziskav, pridobijo pa tudi številne praktične in vsebinske kompetence. To se dosega z rednim posodabljanjem vsebin študijskih programov, sledenjem aktualnim znanstvenoraziskovalnim dognanjem, vpetostjo izvajalcev v raziskovalne programe v nacionalne ter mednarodne projekte.

3 REALIZACIJA PREDLAGANIH UKREPOV SAMOEVALVACIJE ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV 1., 2. in 3. stopnje iz PREDHODNEGA SAMOEVALVACIJSKEGA OBDOBJA (2018/19)

3.1 na RAVNI FAKULTETE

KLJUČNE SLABOSTI (dejavniki znotraj organizacije)	KLJUČNE NEVARNOSTI (dejavniki zunaj organizacije)	CILJI	PREDLOGI UKREPOV	ODGOVORNOST	REALIZACIJA UKREPOV v 2019/20
Nezadovoljstvo študentov 1. letnika prenovljenih študijskih programov s kompetencami temeljnih (splošnih) predmetov ter preverjanjem znanja pri teh predmetih. (Izpostavljeno s strani skrbnikov študijskih programov glede na rezultate študentske ankete po predmetih ter iz pogovorov skrbnikov s študenti. Povprečne ocene teh predmetov so nekoliko pod pričakovanji). Nosilci temeljnih predmetov dovolj jasno ne razložijo študentom doseganja ciljev ter pridobljenih kompetenc pri temeljnih predmetih.	Raznolikost vstopnih kompetenc bodočih študentov.	Višje zadovoljstvo študentov s pridobljenimi kompetencami pri temeljnih predmetih prenovljenih programov.	Vključitev večjega števila demonstratorjev pri temeljnih predmetih, večji poudarek naj bo pri temeljnih predmetih na preverjanju znanja z izpiti, kolokviji oz. ocenjevanju na vajah. Prodekanja za študijske zadeve na kolegiju predstojnikov opravi pogovor z nosilci temeljnih predmetov prenovljenih študijskih programov glede izvedbe ter načina preverjanja znanja.	Prodekanja za študijske zadeve; predstojniki kateder; nosilci temeljnih predmetov.	Delno realizirano, zato z ukrepi na ravni fakultete nadaljujemo tudi v š. l. 2020/21. Iz samoevalvacijskih poročil (2019/20) skrbnikov študijskih programov je namreč še naprej razvidno, da študenti pridobljene kompetence pri temeljnih predmetih ocenjujejo nižje od pričakovanih.
Nezadovoljstvo študentov 1. letnika prenovljenih programov z možnostjo izbire tujih jezikov (premahnno število razpisanih mest za posamezni tuji jezik pri predmetu Uvod v jezik stroke).	Zunanja nevarnost: premahnno financiranje države za izvajanje redne dejavnosti. Notranja nevarnost: strah študentov pred neuspehom pri tujem jeziku, za katerega ocenjujejo, da nimajo dovolj	Nadaljevati s poudarjanjem prednosti in ponujanjem raznolikih tujih jezikov pri predmetu Uvod v jezik stroke, vendar pri tem – kolikor je mogoče - upoštevati tudi	1. Po prvih dveh letih izvajanja tujih jezikov v prenovljenih programih opraviti evalvacijo izvedbe in predlagati morebitne spremembe predmetnikov. 2. Nadaljevati z informiranjem in poudarjanjem pomembnosti tujih jezikov.	Vodstvo fakultete; predstojnica Katedre za tuje jezike, predstojniki.	Realizirano. Problem nezadovoljstva študentov z vpisovanjem tujih jezikov ter prerazporeditev mest za vpis tujih jezikov smo na ravni fakultete v večji meri rešili s spremembo predmetnika preko uvedbe 3 modelov izvajanja predmeta Uvod v jezik stroke, ki se prilagaja potrebam in stanju na posameznih programih. Spremembe bodo začele veljati s š. l. 2021/22. Učinki realiziranega cilja ter s tem povezanega zadovoljstva študentov bodo lahko znani šele v naslednjih letih.

	srednješolskega predznanja.	želje študentov.			
Nezadostno vzdrževanje računalniških učilnic, multimedijske učilnice.	Hiter digitalni razvoj.	Ustrezno posodobljena ter delujoča oprema v dotičnih predavalnicah.	Do začetka š. l. 2020/21 posodobiti računalniške učilnice ter multimedijsko učilnico.	Vodstvo fakultete; predstojnik Računalniškega centra.	Delno realizirano. V letu 2020 (predvsem v drugi polovici š. l. 2019/20) smo zaradi razmer COVID-19 z opremo za delo na daljavo posodobili vse predavalnice ter računalniške učilnice, multimedijske učilnice pa nam še ni uspelo posodobiti, zato z ukrepom na ravni fakultete nadaljujemo v letu 2021.
Pomanjkanje asistentov.	Premajhno financiranje države za izvajanje redne dejavnosti.	Zaposlitev asistentov na posameznih programih, kjer se že nekaj let srečujejo s to problematiko.	Zaposlitev asistentov ali kot prehodna rešitev tudi sodelovanje MR-jev na posameznih programih.	Vodstvo fakultete; predstojniki kateder; Kadrovska služba.	Realizirano na način prehodne rešitve, to je s sodelovanjem MR-jev na posameznih predmetih.
Nizek delež diplomantov ter predolgo trajanje študija, ki je še zmeraj problem na nekaterih drugostopenjskih programih.	Usklajevanje študijskih ter službenih in družinskih obveznosti študentov, nezainteresiranost študentov.	Hitrejše zaključevanje študija na posameznih drugostopenjskih programih.	Nadaljevati z izvedbo motivacijskih sestankov za hitrejše zaključevanje študija.	Prodekanja za študijske zadeve; predstojniki kateder; Služba za pedagoško dejavnost in kakovost.	Nerealizirano. Z ukrepom na ravni fakultete nadaljujemo v letu 2021 (v š. l. 2020/21), pri čemer bo posebej poudarjena potreba po zaključevanju študija zaradi iztekanja izvajanja 1-letnih predhodnih programov druge stopnje.
Premajhna promocija drugostopenjskih programov ter s tem povezana majhna prepoznavnost drugostopenjskih programov.	Konkurenčnost sorodnih študijskih programov v slovenskem prostoru.	Večja in boljša prepoznavnost drugostopenjskih programov.	Ob pripravi na nove drugostopenjske programe (ki se bodo začeli izvajati v 2021/22) pripraviti ustrezno promocijsko kampanjo, ki bo usmerjena na študente FDV in zunanje študente.	Vodstvo fakultete; predstojniki kateder; skrbniki študijskih programov; Služba za odnose z javnostmi.	Načrti za promocijo in nekatere aktivnosti že pripravljene in izvedene v 2020, dodatna realizacija (predvsem spletno oglaševanje) v letu 2021.
Premajhno povezovanje v okviru Doktorskega seminarja I (področni seminar).	Nezdružljivost nekaterih študijskih področij.	Večja povezanost študijskih področij na doktorskem študiju.	V študijskem letu 2019/20 v okviru Doktorskega seminarja I (področnega seminarja) nadaljevati z začeto prakso izvedbe seminarja za več sorodnih študijskih področjih.	Prodekanja za študijske zadeve; skrbniki študijskih področij na FDV.	Ostaja na ravni predloga oz. je opuščeno, saj je bil v š. l. 2019/20 ponovno področni seminar izveden skupaj le za področji Komunikologija in Medijske študije tako kot že v prejšnjem študijskem letu. Zaradi vsebinske nezdružljivosti nekaterih področij se skrbniki področij za to ne odločajo.

Zmanjšan vpis na doktorski študijski program (vpis v 1. letnik).	Zmanjšan interes kandidatov za vpis na doktorski študijski program.	Ohraniti vpis na doktorskem študijskem programu v 1. letniku (30 vpisanih študentov).	1. Opraviti analizo razlogov za zmanjšan vpis na doktorski študij (za vpis v 1. letnik). 2. Nadaljevati z večjo promocijo doktorskega študijskega programa.	Prodekanja za študijske zadeve; Služba za pedagoško dejavnost in kakovost; Služba za odnose z javnostmi; skrbniki študijskih programov.	1. Realizirano. Razprava o razlogih za zmanjšan vpis je bila opravljena na sestanku skrbnikov. 2. Realizirano. Izvedene oglaševanja doktorskega študija preko informativnega dne, digitalnega oglaševanja na balkanski regiji, v tiskovinah, objave na spletnih družbenih omrežjih, interno glasilo, deljenje informacij preko spletne strani, virtualni sejmi, »newsletter« ter pripravljene brošure. Kljub temu pa z oglaševanjem doktorskega študija nadaljujemo tudi v prihodnje.
Predolgo zaključevanje študija na doktorskem študiju ter neredno napredovanje v višji letnik.	Zaposlenost, težavnost usklajevanja študijskih in drugih obveznosti, nezadostna motiviranost doktorskih študentov.	Skrajšati zaključevanje študija ter redno napredovanje v višji letnik doktorskega študijskega programa.	1. Letna izvedba motivacijskega srečanja za zaključevanje, boljša informiranost študentov glede ponujene pomoči in gradiv pri pisanju disertacije in glede letnih obveznosti in rokov. 2. Podaljšanje trajanja doktorskega študija iz 3 na 4 leta (za generacijo študentov 2019/20).	Prodekanja za študijske zadeve; skrbniki študijskih področij; mentorji; oseba v strokovni službi, zadolžena za 3. stopnjo.	1. Delno realizirano. Vzpostavljena spletna učilnica z gradivi za pisanje disertacije, vzpostavljeno obveščanje o obveznostih in rokih preko spletnega referata. Nerealizirana je bila izvedba motivacijskega srečanja za zaključevanje študija. Problem zamud pri zaključevanju se je v 2020 še povečal zaradi razmer COVID-19. V zvezi s tem so bili sprejeti sklepi senata UL glede podaljšanja rokov za zaključevanje študija. 2. Realizirano. V 2019/20 se je v 4-letni program vpisala prva generacija študentov.
Majhna aktivna udeležba doktorandov na strokovnih in znanstvenih konferencah doma in v tujini.	Socialno-ekonomski položaj doktorandov, usklajevanje družinskih in službenih obveznosti s študijem.	Večja aktivna udeležba doktorandov na konferencah.	1. Razmislek o spremembi študijskega pravila, glede aktivne udeležbe študentov na strokovnih in znanstvenih konferencah doma in v tujini. 2. Večje sodelovanje mentorjev in skrbnikov pri seznanjanju študentov o možnostih udeležbe na konferencah.	Skrbnici interdisciplinarnega študijskega programa Humanistika in družboslovje (FDV in FF); prodekanja za študijske zadeve na FDV; skrbniki in mentorji.	1. V realizaciji v 2021. 2. Ostaja na ravni predloga.
Prevelika številčnost področij na FDV ter s tem povezano majhno število	Kompleksnost doktorskega študija v	Posodobitev področij interdisciplinar	Združitev, ukinitvev nekaterih študijskih področij ter uvedba novih, aktualnejših področij.	Vodstvo fakultete; skrbniki študijskih področij.	Realizirano. V letu 2020 je bila potrjena združitev področja Upravljanje in razvoj organizacij

vpisanih doktorandov na posameznem študijskem področju.	visokošolskem prostoru.	nega doktorskega študijskega programa Humanistika in družboslovje ter spodbujanje interdisciplinarnosti.			ter področja Organizacijsko kadrovske študije v področje Organizacijsko-kadrovske študije, kar bo vključeno v razpis za š. l. 2021/22. V program je bilo dodano novo področje Digitalno jezikoslovje.
---	-------------------------	--	--	--	--

3.2 na RAVNI UNIVERZE

Tabela: 3.2

KLJUČNE SLABOSTI (dejavniki znotraj organizacije)	KLJUČNE NEVARNOSTI (dejavniki zunaj organizacije)	CILJI	PREDLOGI UKREPOV	ODGOVORNOST	REALIZACIJA UKREPOV v 2019/20
Nezadovoljstvo doktorandov z vključenostjo v raziskovalno skupino/program/projekt. Prav tako pa je tudi velikokrat očitek s strani recenzentov ob prijavi projektov, da je vključenih premalo doktorandov.	S strani ARRS premalo podprto programsko in projektno raziskovanje doktorandov.	Večja vključenost študentov v raziskovalne projekte.	UL preko ARRS doseže odpiranje programskega in projektnega raziskovanja tudi za doktorande. S tem bi lahko študentje za potrebe svoje doktorske disertacije institucionalno raziskovali v skupini z izkušenimi raziskovalci, pridobile pa bi tudi različne projektne skupine.	Vodstvo FDV; UL in ARRS.	Ostaja na ravni predloga na UL.
Majhna aktivna udeležba doktorandov na strokovnih in znanstvenih konferencah doma in v tujini.	Socialno-ekonomski položaj doktorandov, usklajevanje družinskih in službenih obveznosti s študijem.	Večja aktivna udeležba doktorandov na konferencah.	Razmislek glede spremembe študijskih pravil glede aktivne udeležbe študentov na strokovnih in znanstvenih konferencah doma in v tujini. Konkretnije sprememba 33.	Prodekanja za študijske zadeve; UL.	V realizaciji v 2021.

			člena UL Pravilnika o doktorskem študiju. Več informacij o možnostih (sofinanciranje) udeležbe na konferencah preko spletnega mesta Doktorske šole UL.		
Izključenost izmenjalnih (Erasmus) študentov iz UL študentske ankete.	Neodzivnost na pomemben segment študentov in vsebinski vidik internacionalizacije.	Pridobitev povratne informacije o izvedbi predmetov, namenjenih tudi izmenjalnim študentom.	Pripraviti prilagojeno študentsko anketo po predmetih za izmenjalne študente.	Služba za mednarodno pedagoško dejavnost, vodstvo FDV, Služba za mednarodno sodelovanje UL	Ostaja na ravni predloga na UL.

4 KLJUČNI PREMIKI, PREDNOSTI, POMANJKLJIVOSTI in UKREPI, ki izhajajo iz SAMOEVALVACIJE ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV 1., 2. in 3. stopnje za študijsko leto 2019/20

4.1 PREDNOSTI in POMANJKLJIVOSTI na RAVNI FAKULTETE

Tabela: 4.1

KLJUČNE IZBOLJŠAVE in DOBRE PRAKSE V PRETEKLEM OBDOBJU	OBRAZLOŽITEV VPLIVA NA KAKOVOST
Pri prenovljenih študijskih programih nosilci temeljnih predmetov nadaljujejo z obrazložitvijo in osmislitvijo ciljev in kompetenc študentom.	Zavedanje in osmislitev ciljev ter kompetenc, pridobljenih pri predmetih, povečuje zadovoljstvo s študijskih programom.
Ukrepi za izboljšanje zadovoljstva študentov prenovljenih programov z možnostjo izbire tujih jezikov (prevelik interes glede na razpisano število mest za angleščino pri predmetu Uvod v jezik stroke).	S spremembo predmetnika in uvedbo 3. modelov izvajanja predmeta Uvod v jezik stroke, prilagojenih specifičnostim in potrebam posameznih programov, pričakujemo večje zadovoljstvo študentov s sistemom izvajanja tujih strokovnih jezikov in večjo možnost izbire za tiste, ki si želijo znanja več različnih tujih strokovnih jezikov. Spremembe bodo začele veljati v št. I. 2021/22.
Tutorsko mesto na 3. stopnji.	Za nudenje podpore smo za št. I. 2020/21 prvič imenovali tutorja na 3. stopnji. S pomočjo tutorja bo tako na doktorskem študiju pretok informacij hitrejši in lažji ter bo zagotavljal hitrejšo pomoč študentom, kar bo zagotovo pripomoglo h kakovosti.

Spodbujanje in podpora mobilnosti, tako domačih kot tudi tujih študentov na vseh treh stopnjah.		Služba za mednarodno sodelovanje z različnimi aktivnostmi spodbuja in podpira mobilnost. S tem skrbimo za povečanje mednarodnega in kulturnega obzorja študentov, internacionalizacijo kurikulumov, izboljšanje kakovosti zaključnih del, pridobitve mehkih znanj, kot so organizacija življenja v tujini.		
Združitev področja na 3. stopnji Upravljanje in razvoj organizacij ter področja Organizacijsko kadrovske študije v področje Organizacijsko-kadrovske študije.		Z združitvijo bo zagotovljena kakovost izvedbe in ustrezna vsebina na novem področju. Z združitvijo dveh podobnih področij bo omogočen večji in skupen vpis na eno, združeno področje. Združitev področij se upošteva v št. l. 2021/22.		
Organizirane delavnice, dogodki, seminarji, znanstvena srečanja, gosti iz prakse za študente na 3. stopnji.		<p>Več delavnic in predavanj se je nanašalo na pisanje znanstvenih člankov (delavnica dr. Marte Soler-Gallart, predavanje prof. dr. Iztoka Prezlja, delavnice Kariernih centrov UL), ki bodo pripomogle k pisanju kakovostnih znanstvenoraziskovalni del.</p> <p>Organizacija seminarja za doktorske študente v okviru mreže Navigating Knowledge Landscape, ki združuje raziskovalce iz 30 držav. Tovrstna srečanja vplivajo na mreženje, morebitna skupna dela raziskovalcev in doktorskih študentov, deljenje informacij, mobilnost. To pripomore h kakovosti študija in h kakovosti člankov.</p> <p>Letno srečanje vseh doktorskih študentov UL v okviru Doktorske šole in vseh študentov HID v okviru sprejema ob pričetku študijskega leta, kar prispeva k povezanosti doktorskih študentov in lažjega pretoka informacij.</p>		
Sodelovanje različnih deležnikov pri pripravi samoevalvacijskih poročil (pogovori in redna srečanja skrbnikov s študenti, izvedba polstrukturiranih intervjujev, fokusnih skupin, razprave na sejah katedre).		Na podlagi teh povratnih informacij predstojniki in skrbniki skupaj z izvajalci načrtujejo in izboljšujejo kakovost izvedbe predmetov v naslednjem študijskem letu.		
Sodelovanje zunanjih strokovnjakov pri predmetih 1. stopnje.		Večje zadovoljstvo študentov z izvedbo predmetov, dodatna dimenzija študijskemu procesu, pridobljena nova znanja študentov, pridobivanje mehkih veščin, kompetenc.		
Organizacija različnih strokovnih dogodkov, Alumni dogodkov po katedrah.		Strokovna krepitev programov, povratne informacije Alumni članov o kakovosti študija in s tem možnosti za povečevanje kakovosti.		
Izvedba srečanj izvajalcev na posameznih programih 2. stopnje pred začetkom novega študijskega leta.		Pregled morebitnega prekrivanja vsebin in uskladitev učnih načrtov predmetov na posameznih programih 2. stopnje je omogočil na izvedbeni ravni bolj jasno opredelitev predmetno-specifičnih kompetenc pri posameznih predmetih in celotnemu programu. Dodatno je to izvajalce na programih spodbudilo, da vključujejo tudi nove vsebine v učne načrte. To je še posebej pomembno za enoletne programe prve stopnje zaradi majhnega števila predmetov.		
Pogovori predstojnikov in skrbnikov z nosilci slabše ocenjenih predmetov na 1. in 2. stopnji.		Pogovori so vplivali na boljšo izvedbo študijskega procesa pri dotičnih predmetih ter večje zadovoljstvo študentov.		
Na nekaterih programih se skrbniki s pomočjo mentorjev sestanejo s študenti, z namenom hitrejšega zaključevanja na 2. stopnji.		Hitrejša zaključevanja študija študentov 2. stopnje. Izboljšanje tega tudi s pomočjo prehoda na prenovljeni program na drugi stopnji.		
Izvedena redna poročanja doktorskih študentov s pripravo dveh poročil (v mesecu marcu in oktobru).		Večji pregled študentovega dela. Večja povezava mentor-doktorand. Na podlagi poročil mentor in skrbnik ocenita napredovanje doktorskega študenta.		
KLJUČNE SLABOSTI	KLJUČNE NEVARNOSTI	CILJI	PREDLOGI UKREPOV	ODGOVORNOST

<p>Nezadovoljstvo študentov 1. letnika prenovljenih študijskih programov s pridobljenimi kompetencami temeljnih (splošnih) predmetov ter preverjanjem znanja pri teh predmetih. (Izpostavljeno s strani skrbnikov študijskih programov na osnovi rezultatov študentske ankete po predmetih ter iz pogovorov skrbnikov s študenti. Povprečne ocene teh predmetov so nekoliko pod pričakovanji). Nosilci temeljnih predmetov dovolj jasno ne razložijo študentom doseganja ciljev ter pridobljenih kompetenc pri temeljnih predmetih.</p>	<p>Raznolikost vstopnih kompetenc bodočih študentov. Nerazumevanje anketnega vprašanja o pridobivanju kompetenc v študentski anketi, saj študenti pogosto ne vedo, katere kompetence predmet nudi.</p>	<p>Višje zadovoljstvo študentov s pridobljenimi kompetencami pri temeljnih predmetih prenovljenih programov.</p>	<p>Vključitev večjega števila demonstratorjev pri temeljnih predmetih, večji poudarek naj bo pri temeljnih predmetih na preverjanju znanja z izpiti, kolokviji oz. ocenjevanju na vajah. Prodekanja za študijske zadeve opravi pogovor z nosilci temeljnih predmetov prenovljenih študijskih programov glede izvedbe ter načina preverjanja znanja.</p>	<p>Prodekanja za študijske zadeve; predstojniki kateder; nosilci temeljnih predmetov.</p>
<p>Nekateri skrbniki ocenjujejo, da se ponavljajo težave pri enem od predmetov tujih strokovnih jezikov: slabša kakovost razlage, nejasno podajanje navodil in neprimeren način dela.</p>	<p>Študenti k predmetu pristopajo z različnimi stopnjami predznanja in različno motivacijo.</p>	<p>Izboljšati kakovost razlage pri predmetu.</p>	<p>Do konca leta 2021 izboljšati kakovost predmeta in izboljšati zadovoljstvo študentov s kakovostjo izvedbe.</p>	<p>Prodekanja za študijske zadeve; Katedra za tuje jezike.</p>
<p>Slabost v 1. letniku študija je ocena študentov, da je premalo praktičnega dela in premalo gostov iz prakse.</p>	<p>Nepripravljenost sodelovanja gostov iz prakse, otežkočeno praktično delo zaradi razmer COVID-19.</p>	<p>Vključitev praktičnega dela na 1. stopnjo. Vključitev gostov iz prakse pri posameznih predmetih na prvi stopnji, v prostorih fakultete ali na daljavo.</p>	<p>V letu 2021 vključiti več gostov iz prakse pri posameznih predmetih ter v predmete vključiti več praktičnega dela.</p>	<p>Prodekanja za študijske zadeve; predstojniki in nosilci predmetov.</p>
<p>Nezadostno vzdrževanje računalniških učilnic, multimedijske učilnice.</p>	<p>Hiter digitalni razvoj.</p>	<p>Ustrezno posodobljena ter delujoča oprema v dotičnih predavalnicah.</p>	<p>Do začetka š. l. 2021/22 posodobiti še eno računalniško ali multimedijsko učilnico.</p>	<p>Vodstvo fakultete; predstojnik Računalniškega centra.</p>
<p>Nizek delež diplomantov ter predolgo trajanje študija, ki je še zmeraj problem na nekaterih drugostopenjskih programih.</p>	<p>Usklajevanje študijskih ter službenih in družinskih obveznosti študentov, nezainteresiranost študentov. Oteženo opravljanje študijskih obveznosti zaradi razmer COVID-19.</p>	<p>Hitrejšje zaključevanje študija na posameznih drugostopenjskih programih.</p>	<p>Nadaljevati z izvedbo motivacijskih sestankov za hitrejšje zaključevanje študija.</p>	<p>Prodekanja za študijske zadeve; predstojniki kateder; Služba za pedagoško dejavnost in kakovost.</p>

Zmanjšan vpis na doktorski študijski program (vpis v 1. letnik).	Zmanjšan interes kandidatov za vpis na doktorski študijski program. Zmanjšanje (dela) sofinanciranja.	Ohraniti vpis na doktorskem študijskem programu v 1. letniku (30 vpisanih študentov).	Promovirati doktorski študij doma in v tujini.	Prodekanja za študijske zadeve; Služba za študijske zadeve – doktorski študij; Služba za odnose z javnostmi; skrbniki področij.
Predolgo zaključevanje študija na doktorskem študiju ter neredno napredovanje v višji letnik.	Zaposlenost, težavnost usklajevanja študijskih in drugih obveznosti, nezadostna motiviranost doktorskih študentov. Oteženo opravljanje študijskih obveznosti zaradi razmer COVID-19.	Skrajšati zaključevanje študija ter redno napredovanje v višji letnik doktorskega študijskega programa.	1. Boljša informiranost študentov glede ponujene pomoči in gradiv pri pisanju disertacije in glede letnih obveznosti in rokov. 2. Podaljšanje trajanja doktorskega študija iz 3 na 4 leta (za generacijo študentov 2019/20).	Prodekanja za študijske zadeve; skrbniki študijskih področij; mentorji; Služba za študijske zadeve – doktorski študij;
Nezadovoljstvo doktorandov z vključenostjo v raziskovalno skupino/program/projekt. Prav tako pa je tudi velikokrat očitek s strani recenzentov ob prijavi projektov, da je vključenih premalo doktorandov.	S strani ARRS premalo podprto programsko in projektno raziskovanje doktorandov.	Večja vključenost študentov v raziskovalne projekte.	UL preko ARRS doseže odpiranje programskega in projektnega raziskovanja tudi za doktorande. S tem bi lahko študentje za potrebe svoje doktorske disertacije institucionalno raziskovali v skupini z izkušenimi raziskovalci, pridobile pa bi tudi različne projektne skupine.	Vodstvo FDV; UL in ARRS.
Izključenost izmenjalnih (Erasmus) študentov iz UL študentske ankete.	Sistem študentskih anket na UL ne omogoča vključevanja izmenjalnih študentov.	Pridobitev povratne informacije o izvedbi predmetov, namenjenih tudi izmenjalnim študentom.	Pripraviti prilagojeno študentsko anketo po predmetih za izmenjalne študente znotraj FDV.	Služba za mednarodno pedagoško dejavnost; vodstvo FDV.
Zaradi COVID-19 znižani pogoji za prehod v višji letnik. Pričakujemo manjšo prehodnost v naslednjih letih.	Oteženo opravljanje študijskih obveznosti zaradi razmer COVID-19.	Doseči, da čim manj obveznosti tekočega letnika ostane neopravljenih. Uspešno prilagoditi izvedbo pedagoškega dela v primeru izvedbe na daljavo.	Motiviranje študentov za redno opravljanje obveznosti. Opraviti evalvacijo dobrih praks. Nadaljevati s pripravo izobraževalnih gradiv, izobraževanj in izmenjavo dobrih praks na področju e-učenja. Vzpostaviti institut skrbnika e-učenja v obsegu 50 % zaposlitve.	Tutorstvo; prodekanja za študijske zadeve; RC; skrbnik e-učenja.
Preobremenjenost predstojnikov in skrbnikov programov z administrativnim delom.	Dodatne administrativne obremenitve.	Predstojniki in skrbniki imajo več časa za komunikacijo, pripravo in usklajevanje vsebin pedagoškega programa, za skrb za kakovost	Razmislek o poenostavitvi administrativnih postopkov.	Vodstvo FDV.

		izvedbe in strokovnega razvoja članov katedre.	
--	--	--	--

4.2 na RAVNI UNIVERZE

Tabela: 4.2

KLJUČNE SLABOSTI	KLJUČNE NEVARNOSTI	CILJI	PREDLOGI UKREPOV	ODGOVORNOST
Študenti si želijo biti bolj vključeni v raziskovalno skupino/program/projekt.	ARRS premalo podpira raziskovalne projekte za vključitev doktorandov v raziskovalno projektne skupine.	Zvišati stopnjo vključenosti študentov v raziskovalne projekte in skupine.	UL s pomočjo ARRS doseže večjo vključenost doktorandov v raziskovalne projekte in skupine.	Vodstvo FDV, UL in ARRS.
Se vedno premajhna udeležba doktorskih študentov na domačih in mednarodnih konferencah.	Problem uskladitve družinskih, službenih, finančnih in časovnih obveznosti s študijem.	Izboljšati aktivno udeležbo doktorandov na konferencah.	Opraviti razpravo o vključitvi udeležbe na znanstvenih domačih in mednarodnih konferencah med študijske obveznosti. Predlagati dopolnitev pravilnika o doktorskem študiju UL.	Prodekanja za študijske zadeve. UL. Služba za študentske zadeve – doktorski študij.
Težavno doseganje standardov doktorskih del za doktorande, ki so zaposleni izven akademskega okolja in vežejo temo doktorske disertacije na svoje delo v okviru zaposlitve. Ta dela so bližje aplikativnim študijem kot znanstvenim besedilom s prispevkom k (temeljni) znanosti.	Problem uskladitve službenih in študijskih obveznosti, zahteve delodajalcev.	Vzpostaviti možnost za pridobitev strokovnega doktorata.	Opraviti razpravo o smiselnosti pridobitve strokovnega doktorata. Predlagati spremembo pravilnika o doktorskem študiju UL.	Prodekanja za študijske zadeve. UL; Služba za študentske zadeve – doktorski študij.
Izključenost izmenjalnih (Erasmus) študentov iz UL študentske ankete.	Problem organiziranosti študijske informatike, ki ne omogoča vključitve izmenjalnih študentov.	Vzpostaviti pridobivanje povratne informacije s strani izmenjalnih študentov.	Izmenjevalne študente se vključi v UL študentske ankete.	Služba za mednarodno sodelovanje UL; Služba za kakovost UL.
V študentskih anketah izkazano nižje zadovoljstvo študentov s pridobljenimi kompetencami.	Eden od možnih razlogov je tudi nerazumevanje anketnega vprašanja o pridobivanju kompetenc v študentski anketi, saj študenti pogosto ne vedo, katere kompetence predmet nudi.	Bolj realna ocena študentov o zadovoljstvu s pridobljenimi kompetencami.	Posodobitev študentske ankete UL v delu, ki se nanaša na oceno pridobivanja kompetenc.	Služba za kakovost UL.

Študenti 1. in 2. stopnje pogrešajo izbirne predmete z drugih članic UL (3.5).	Študenti ne morejo izbrati izbirnih predmetov, ki jih zanimajo in dopolnjujejo njihov program zaradi premajhne izbire ali neusklajenosti urnika izbirnih predmetov in predmetov programa.	Izboljšati ponudbo izbirnih predmetov. Vzpostaviti ustrezen urnik.	Izboljšan sistem izmenjave izbirnih predmetov med članicami v št. I. 2020/21.	UL.
--	---	---	---	-----