



FDV

UNIVERZA V LJUBLJANI
Fakulteta za družbene vede

Poročilo o anketi o zadovoljstvu zaposlenih in organizacijski klimi na FDV

študijsko leto 2024/25

Poročilo je bilo obravnavano in potrjeno na 18. seji Komisije za kakovost FDV, 27. 5. 2025 in 42. seji Senata FDV, 2. 6. 2025.

Ljubljana, maj 2025

Služba za pedagoško dejavnost in kakovost
Služba za razvoj, analize in kakovost
Pripravil: Bojan Stefanović

KAZALO

UVOD.....	3
POVZETEK	4
ANALIZA ANKETNIH VPRAŠANJ – SPLOŠNI DEL	5
ANALIZA ANKETNIH VPRAŠANJ – PO SLUŽBAH/KATEDRAH/CENTRIH	18
DEMOGRAFSKI PODATKI.....	22
ANALIZA ODPRTIH ODGOVOROV	23
PRIMERJAVA ODGOVOROV SKOZI ČAS.....	24
<u>REALIZACIJA PREDLOGI UKREPOV IZ PREJŠNJEGA POROČILA ANKETE O ZADOVOLJSTVU ZAPOSLENIH IN ORGANIZACIJSKI KLIMI NA FDV</u>	26
<u>PREDLOGI UKREPOV NA PODLAGI POROČILA ANKETE O ZADOVOLJSTVU ZAPOSLENIH IN ORGANIZACIJSKI KLIMI NA FDV 2025</u>	27

Uvod

V študijskem letu 2024/25 smo na Fakulteti za družbene vede izvedli šesto Anketo o zadovoljstvu zaposlenih in organizacijski klimi, ki se skladno s sklepom senata FDV z dne 6. 12. 2021, izvaja na dve leti. Izvedba ankete je v celoti potekala v elektronski obliki, anketiranci/-ke so ocenjevali splošno zadovoljstvo z odnosi na fakulteti, vodstvom, vodjo delovnega procesa, zadovoljstvo z delom v svoji enoti/katedri centru, sistemom informiranja, delovno obremenjenostjo in sodelovanjem z različnimi skupinami zaposlenih.

Anketni vprašalnik je bil deloma spremenjen v skladu s sklepi Komisije za kakovost FDV. Umaknjeno je vprašanje o tem, kako bi ocenili »vodstvo v celoti«. Dodano je vprašanje »Kako ste zadovoljni z delovanjem vodstva fakultete?« v katerem vprašani ocenjujejo vsako izmed vodstvenih funkcij posebej. Dodani sta tudi vprašanja, kako so vprašani zadovoljni s podporo strokovnih služb in delovanjem sistema SAP. Pri vprašanjih o kakovosti sodelovanja s strokovnimi službami, pedagogi in raziskovalci sta dodani možnosti odprtega odgovora. Anketna vprašanja o ocenjevanju »neposredno nadrejenih«, v katerih so bili posamično ocenjevani predstojniki kateder, vodje strokovnih služb, prodekani itn., so bila nadomeščena z enotnim anketnim vprašanjem za vse skupine zaposlenih, in sicer kako bi ocenili »vodjo delovnega procesa«. V letošnji anketi so respondenti, kot že v pretekli, odgovarjali le v eni vlogi – in sicer v tisti, ki predstavlja njihovo poglavitno dejavnost na FDV (Tabela 1 v nadaljevanju).

Anketa je potekala od 9. 4. 2025 do vključno 23. 4. 2025. K izpolnjevanju ankete so bili vabljeni vsi redno zaposleni, ki so preko e-pošte prejeli vabilo in povezavo do spletne ankete. Podatki na podlagi odgovorov respondentov, so bili zbrani v anonimni obliki. Prav tako se v spletni anketi piškotki privzeto ne uporabljajo in ne shranjujejo, zato odgovorov ni bilo mogoče povezati z identiteto posameznika.

Na anketo je odgovorilo 143 oseb od 313 zaposlenih, kar predstavlja 45,7 %. Pedagogi, strokovno-administrativno-tehnični sodelavci in raziskovalci so odgovarjali v enakem deležu 30 % (glej Tabela 1), strokovni sodelavci na področju raziskovanja pa predstavljajo 9 % vseh respondentov. V primerjavi s predhodno izvedeno anketo se število respondentov ni bistveno povečalo (leta 2023 je na anketo odgovorilo 132 oseb), kljub temu, da smo letošnjo anketo, namenoma izvedli v časovnem obdobju, ko je večina zaposlenih prisotna na delovnem mestu.

Večina vprašanj je oblikovanih tako, da se odgovori merijo s petstopenjskimi lestvicami strinjanja oziroma zadovoljstva. Odgovori so za potrebe analiz pretvorjeni v številčne vrednosti, v poročilu so predstavljene povprečne vrednosti teh odgovorov. Da bi odgovore dodatno osvetlili, pa smo prikazali tudi frekvenčne porazdelitve, vendar le v tistem delu, kjer prikazujemo odgovore za vse zaposlene. Vprašanja so analizirana glede na vse zaposlene ter glede na delovno mesto.

V zaključnem delu so povzeti odgovori na odprta vprašanja.

Kot priloga rezultatom so dodani časovni trendi za odgovore na vprašanja, ki so se pojavljala tudi v predhodnih anketah.

Povzetek

Anketa zadovoljstva zaposlenih na FDV kaže dokaj pozitivno sliko, v časovni perspektivi pa lahko trdimo, da ni večjih nihanj v zadovoljstvu s splošnimi dejavniki.

Splošna ocena fakultete in dela na fakulteti je sicer pozitivna, vendar prevladujejo sredinske ocene. Nekateri dejavniki so sicer ocenjeni zelo pozitivno (na primer »Odnosi med ožjimi sodelavci« in »delovne razmere«), med tem ko so nekateri drugi ocenjeni nekoliko nižje (na primer »Odnosi na celi fakulteti«, »delovanje sklada za razvoj« in »delovanje sistema SAP«). Med zaposlenimi je glede na delovno mesto nekaj razlik, na primer pedagogi in strokovni sodelavci ocenjujejo delovne razmere in dogodke na fakulteti bolje kot druge dve skupini zaposleni. Po drugi strani so raziskovalci najbolj zadovoljni z odnosi med ožjimi sodelavci.

Zaposleni delo vodstva fakultete v povprečju ocenjujejo kot dobro. Pedagogi delo dekana ocenjujejo slabše kot ostale skupine, strokovni sodelavci pa delo tajnika bolje kot ostale skupine.

Vsi vprašani pedagogi so mnenja, da so enako ali bolj obremenjeni kot njihovi sodelavci, slabe dve tretjini pa, da so bolj obremenjeni. Raziskovalci in strokovni sodelavci iz raziskovalnega področja ocenjujejo, da so bolj pogosto pod stresom zaradi dela, kot pedagogi in strokovni sodelavci. Pedagogi najvišje ocenjujejo stopnjo samostojnosti in neodvisnosti pri delu. Vodje delovnih procesov so splošno dobro ocenjeni v vseh skupinah zaposlenih, z izjemo pedagogov in raziskovalcev, ki ocenjujejo, da ne dobijo priznanja ali pohvale tako pogosto kot obe skupini strokovnih sodelavcev.

Prav tako zaposleni pozitivno ocenjujejo različne vire informiranja, najbolj zadovoljni so s FDV napovednikom in informacijami, ki jih posreduje neposredni vodja, najslabše pa je ocenjeno spletno mesto FDV.

Skoraj tri četrtine pedagoškega osebja je že doživelo zdravstvene težave, ki so povezane z delom. Velik porast je tudi deleža med raziskovalci v primerjavi s preteklim obdobjem. Delež vprašanih, ki so že imeli zdravstvene težave, povezane z delom, tudi letos ostaja visok v vseh skupinah.

Analiza anketnih vprašanj – splošni del

Tabela 1: Vloga respondenta

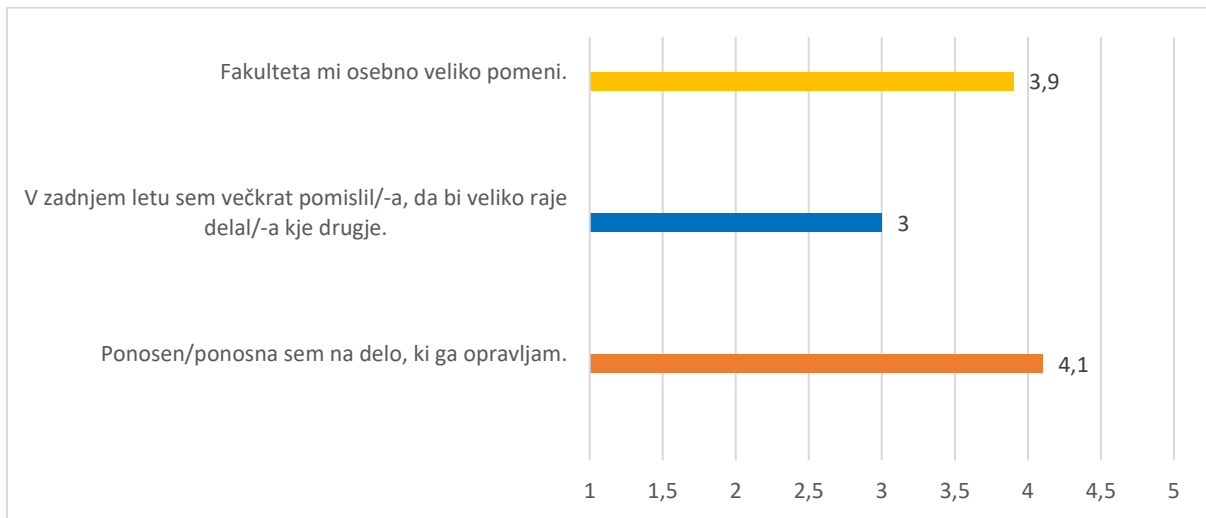
Vloga	n	%
pedagog/pedagoginja	43	30
raziskovalka/raziskovalec	44	31
strokovno-administrativno-tehnična sodelavka/-ec	43	30
strokovni sodelavec/-ka na področju raziskovanja	13	9
Skupaj	143	100,0

* respondenti so lahko izbrali le en odgovor – izbrali so tisto vlogo, ki predstavlja njihovo glavno dejavnost na FDV.

V nadaljevanju so v grafični obliki predstavljeni povprečni odgovori, frekvenčne porazdelitve ter deleži odgovorov anketirank in anketirancev na vrsto vprašanj glede delovanja fakultete, vodstva, virov informiranja, odnosa do dela, delovnih obremenitev in zdravstvenih težav. Večina vprašanj je oblikovanih tako, da višje povprečne ocene pomenijo ugodnejše ocene.

Opozoriti je potrebno, da je skupina »strokovni sodelavci na področju raziskovanja« majhna (n=13) in je zato treba povprečne odgovore upoštevati z zadržanostjo.

Slika 1: Trditve, ki se nanašajo na fakulteto – vsi zaposleni

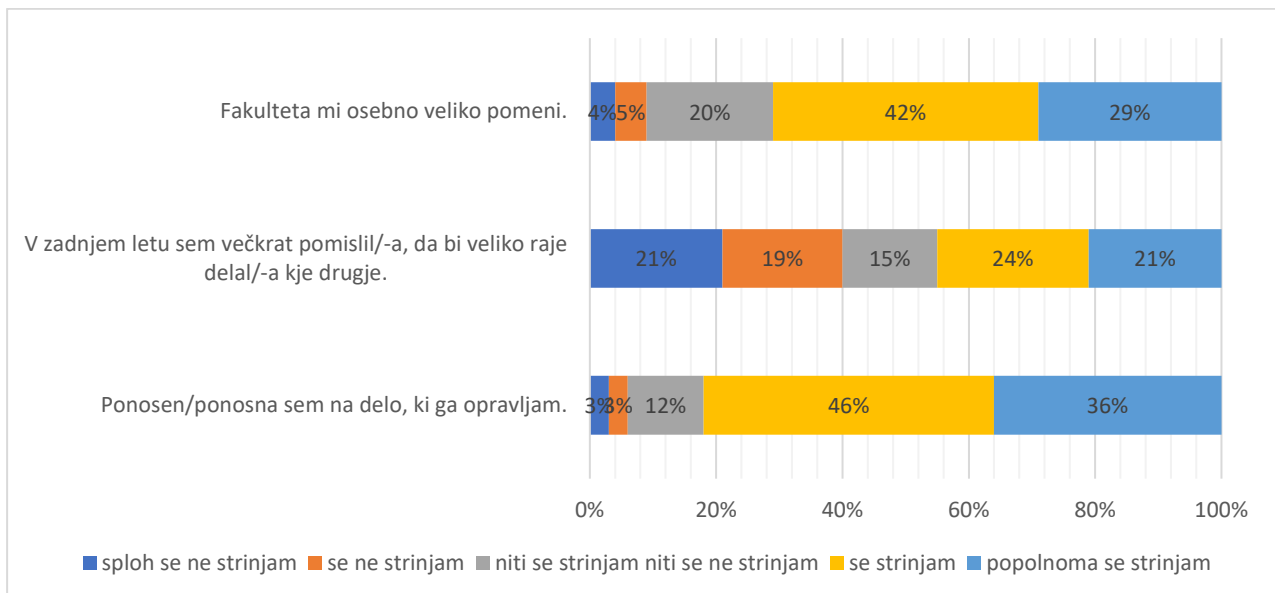


n = 138

Vprašanje: Prosimo ocenite v kolikšni meri se strinjate z naslednjimi trditvami (1 - sploh se ne strinjam / 5 - popolnoma se strinjam).

V splošnem lahko rečemo, da se zaposleni s trditvami bolj strinjajo kot ne strinjajo (povprečna ocena je med 3 in 4,1). Najmanj se strinjajo s trditvijo »V zadnjem letu sem večkrat pomislil/-a, da bi veliko raje delal/-a kje drugje.«, kjer je stopnja strinjanja s trditvijo nižja od ostalih (3), kar je zadovoljiv rezultat. V primerjavi s predhodno anketo strinjanje s trditvami ostaja na zelo podobni ravni.

Slika 2: Trditve, ki se nanašajo na fakulteto - frekvenčna porazdelitev



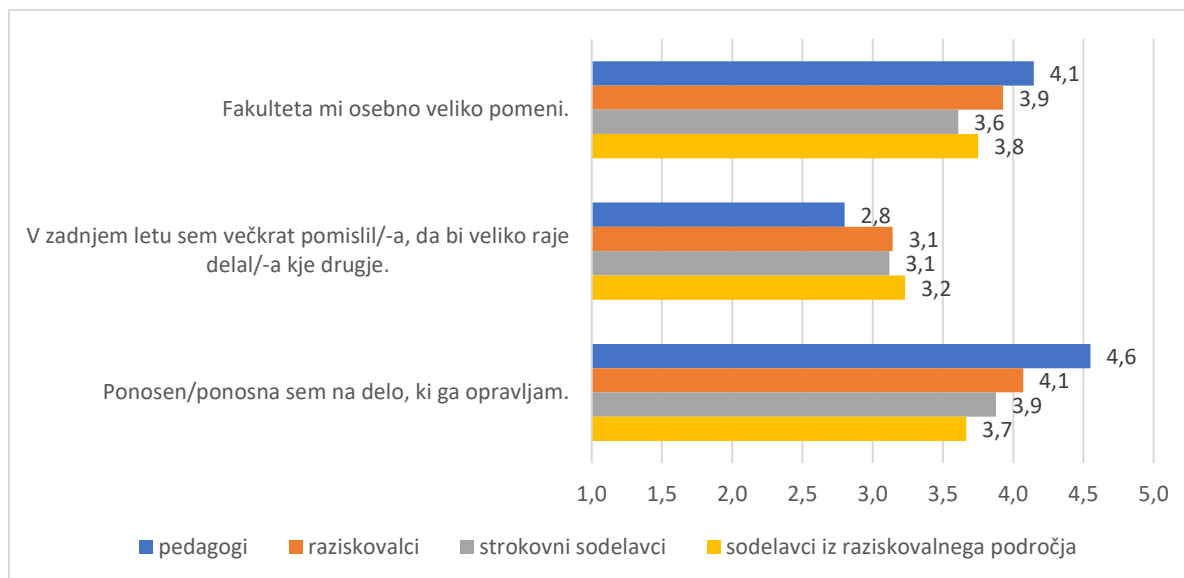
n = 138

Vprašanje: Prosimo ocenite v kolikšni meri se strinjate z naslednjimi trditvami (1 - sploh se ne strinjam / 5 - popolnoma se strinjam)

Frekvenčna porazdelitev kaže, da se večina vprašanih strinja oziroma popolnoma strinja (82 %), da so ponosni na delo, ki ga opravljajo. 71 % vprašanih se strinja oziroma popolnoma strinja, da jim fakulteta

veliko pomeni. Malo manj kot polovica (45 %) pa je v zadnjem letu pomislilo, da bi raje delali kje drugje. V primerjavi z zadnjo izvedeno anketo je delež slednjih (41 %) porasel za 4 %.

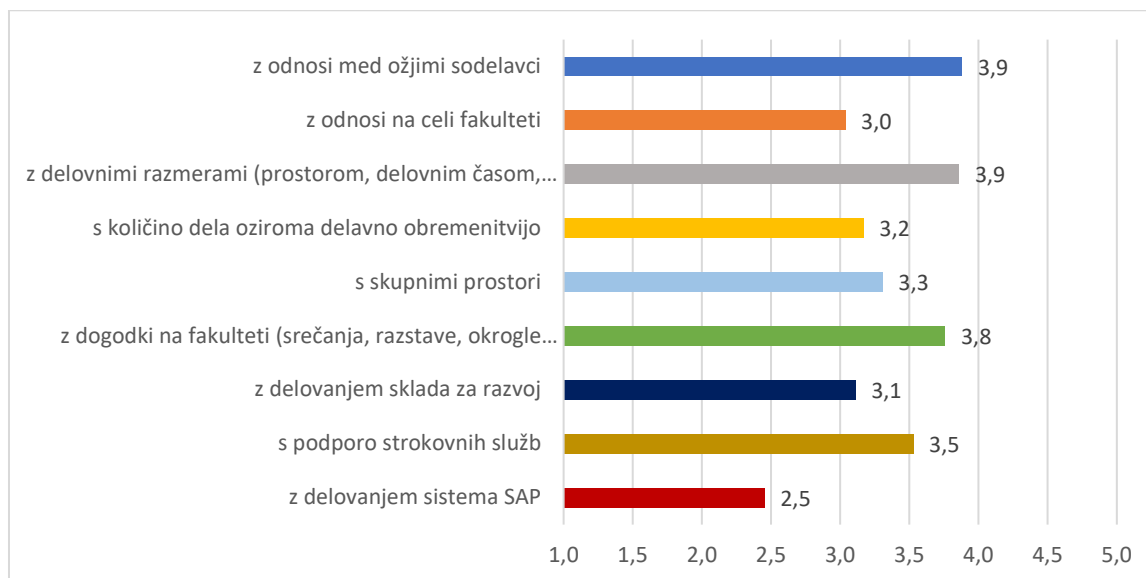
Slika 3: Trditve, ki se nanašajo na fakulteto – glede na delovno mesto



Vprašanje: Prosimo ocenite v kolikšni meri se strinjate z naslednjimi trditvami (1 - sploh se ne strinjam / 5 - popolnoma se strinjam)

Najvišja stopnja identifikacije z organizacijo je pričakovano izmerjena pri pedagogih in raziskovalcih. Ravno tako so pedagogi najbolj ponosni na delo, ki ga opravljajo, medtem, ko so strokovni sodelavci najmanj ponosni. Pedagogi najmanj pogosto preiščujejo o menjavi delovne organizacije.

Slika 4: Zadovoljstvo z dejavniki povezanimi z delom na fakulteti – vsi zaposleni

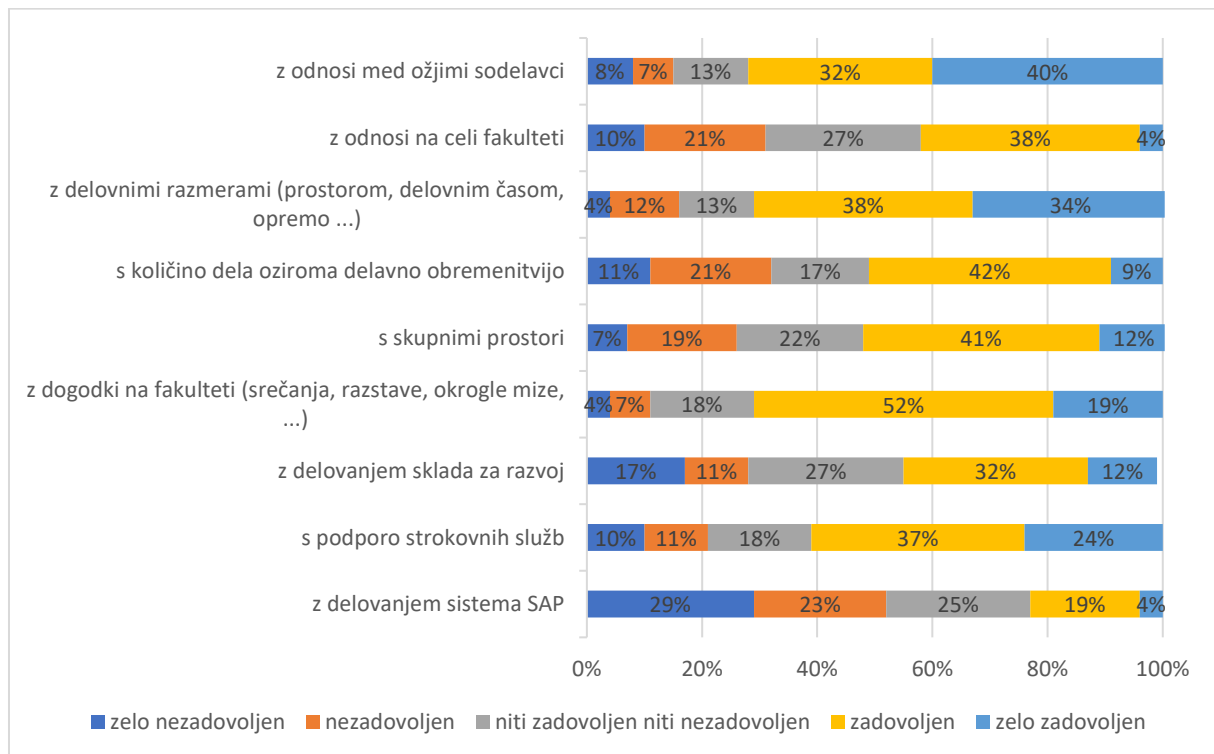


n = 128

Vprašanje: Kako zadovoljni ste z naslednjimi dejavniki, povezanimi z delom na fakulteti (1 - zelo nezadovoljen / 5 - zelo zadovoljen)

Respondenti so v povprečju najbolj zadovoljni z delovnimi razmerami, odnosi med ožjimi sodelavci (3,9) ter dogodki na fakulteti (3,8). Zadovoljstvo z ostalimi dejavniki je zmerno (3 – 3,5). Izstopa nizko povprečno zadovoljstvo z delovanjem sistema SAP (2,5).

Slika 5: Zadovoljstvo z dejavniki povezanimi z delom na fakulteti - frekvenčna porazdelitev

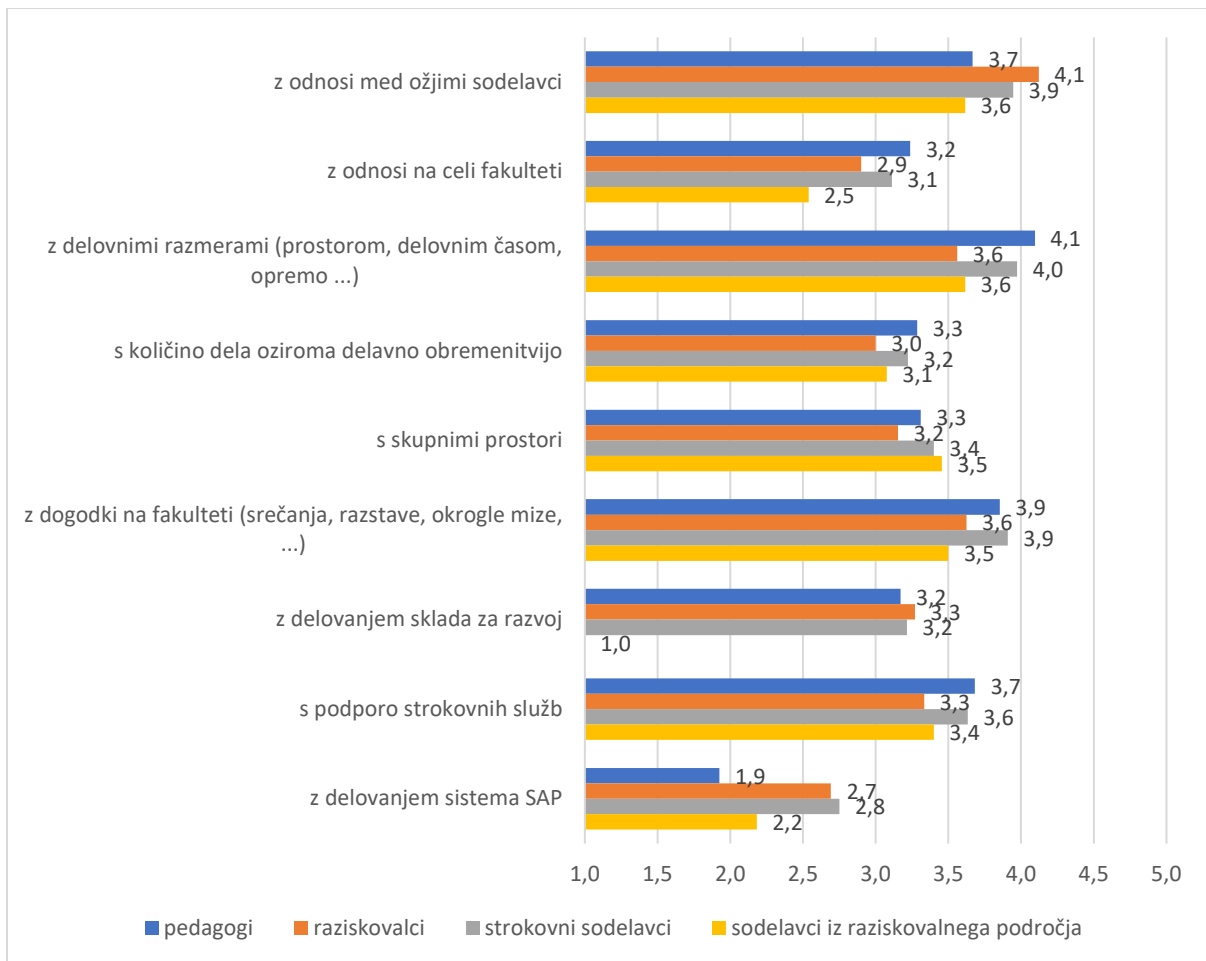


n = 128

Vprašanje: Kako zadovoljni ste z naslednjimi dejavniki, povezanimi z delom na fakulteti (1 - zelo nezadovoljen / 5 - zelo zadovoljen)

Delež zadovoljnih in zelo zadovoljnih skupaj presega 50 % pri vseh dejavnikih z izjemo »odnosov na fakulteti v celoti« (skupaj 42 %), »delovanjem sklada za razvoj« (skupaj 44 %) ter »zadovoljstva s sistemom SAP« (skupaj 23 %). Delež zelo zadovoljnih je relativno nizek razen pri dejavnikih »odnosi z ožjimi sodelavci« in »zadovoljstvo z delovnimi razmerami«. Slaba tretjina respondentov (29 %) je zelo nezadovoljnih »z delovanjem sistema SAP«, dodatnih 23 % pa je nezadovoljnih.

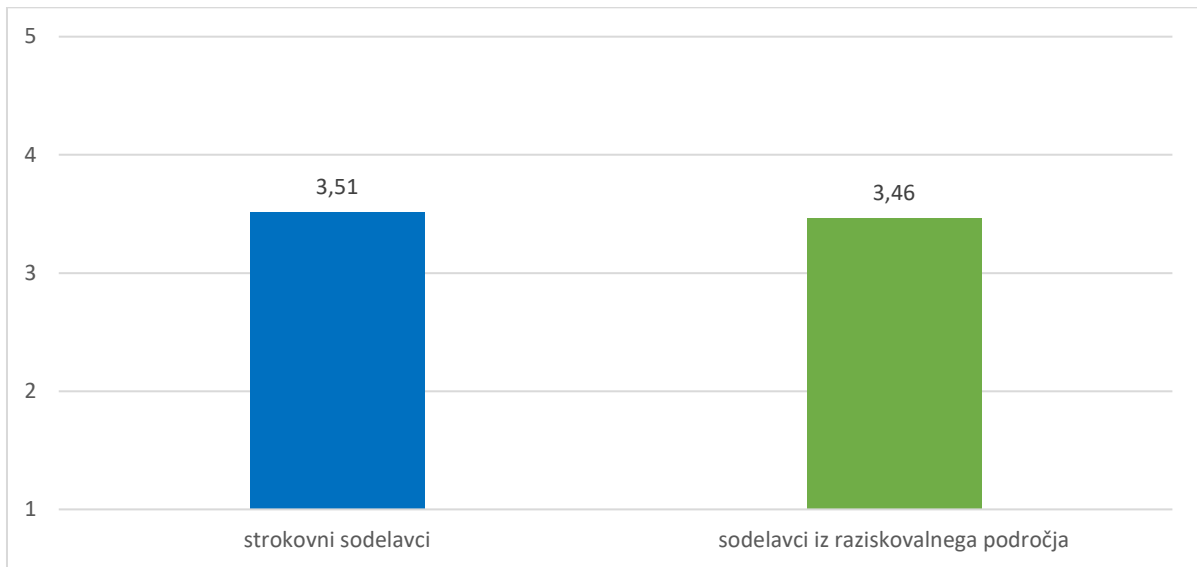
Slika 6: Zadovoljstvo z dejavniki povezanimi z delom na fakulteti – glede na delovno mesto.



Vprašanje: Kako zadovoljni ste z naslednjimi dejavniki, povezanimi z delom na fakulteti (1 - zelo nezadovoljen / 5 - zelo zadovoljen)

Najbolj izstopa nizko zadovoljstvo s sistemom SAP pri vseh štirih skupinah zaposlenih. Ravno tako je pri vseh skupinah relativno nizko zadovoljstvo z odnosi na celotni fakulteti. Pedagogi so najbolj zadovoljni z delovnimi razmerami in dogodki na fakulteti. Strokovni sodelavci so najbolj zadovoljni z odnosi med ožjimi sodelavci in delovnimi razmerami. Raziskovalci so ravno tako najbolj zadovoljni z odnosi v ožji skupini sodelavcev. V primerjavi z ostalimi, so pedagogi manj zadovoljni s količino dela oz. delovno obremenitvijo in delovanjem sklada za razvoj.

Slika 7: Zadovoljstvo strokovnih sodelavcev in sodelavcev raziskovalnega področja s sodelovanjem s pedagoškim in raziskovalnim osebjem.



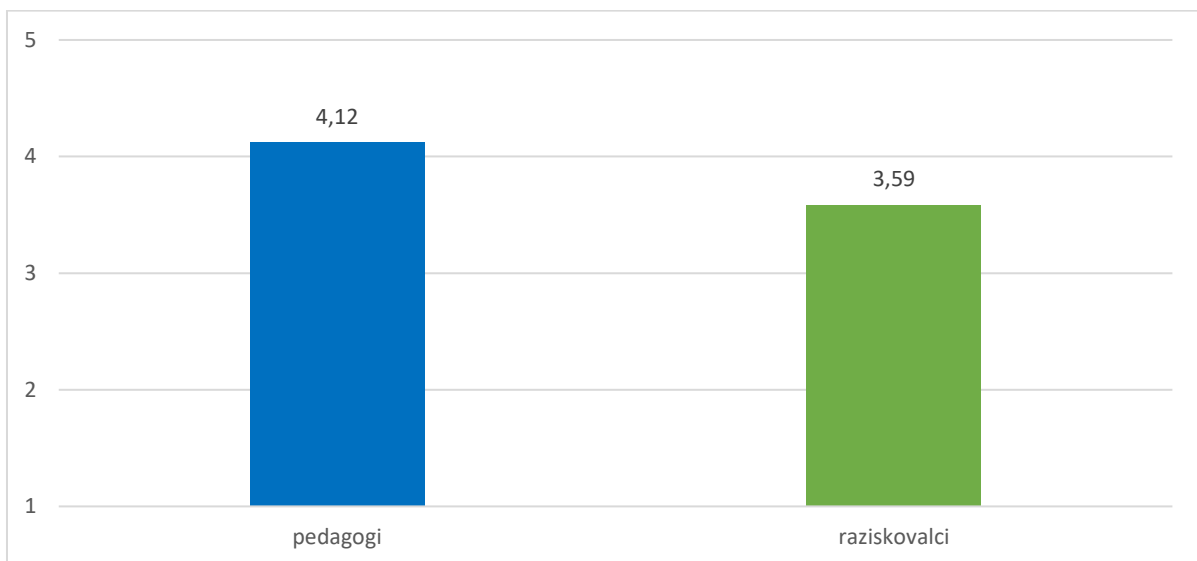
*Numerus je pri sodelavcih iz raziskovalnega področja majhen (10).

Vprašanje: Kako zadovoljni ste s sodelovanjem s pedagoginjami in pedagogi oziroma raziskovalkami in raziskovalci? (1 – sploh nisem zadovoljen / 5 - zelo zadovoljen)

Analiza odprtih odgovorov:

- Neprimeren odnos pedagogov in pomanjkanje razumevanja do delovnih nalog ter rokov in navodil strokovnih sodelavcev.
- Pomanjkanje primerne komunikacije in slabo odgovarjanje na sporočila.

Slika 8: Zadovoljstvo pedagoškega in raziskovalnega osebja s strokovno-administrativno-tehničnimi sodelavci/-vkami oziroma strokovnimi sodelavci/-vkami na področju raziskovanja (n=89)



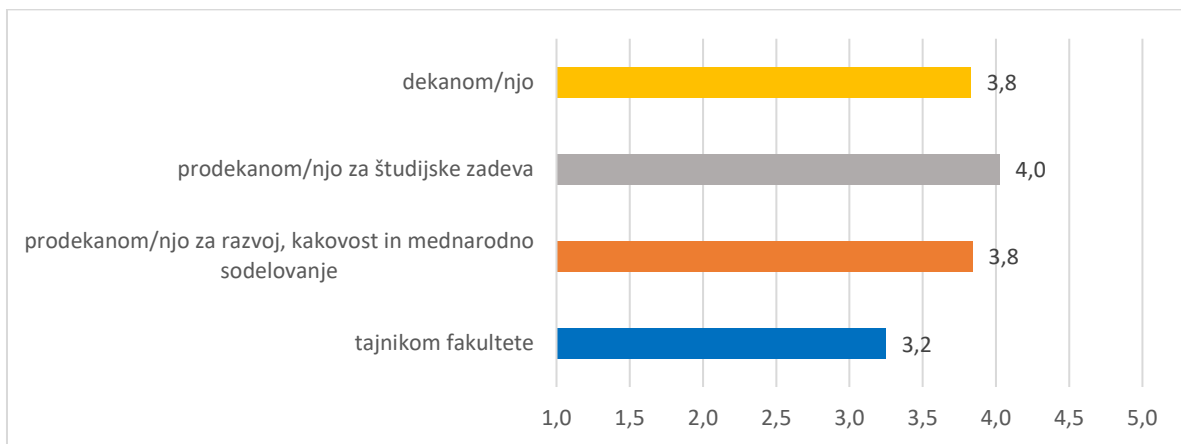
Vprašanje: Kako zadovoljni ste s sodelovanjem s strokovno-administrativno-tehničnimi sodelavci/-vkami oziroma strokovnimi sodelavci/-vkami na področju raziskovanja? (1 – sploh nisem zadovoljen / 5 - zelo zadovoljen)

Analiza odprtih odgovorov:

- Izpostavljene so velike razlike med posameznimi osebami v strokovnih službah; z nekaterimi je sodelovanje zgledno in na strokovni ravni, z drugimi pa težavno zaradi odnosa, pomanjkanja kompetenc in znanj.
- Poudarja se slaba kakovost dela posameznih strokovnih služb in oseb ter pretirana birokratizacija.

Sliki 7 in 8 prikazujeta, kako zadovoljni so strokovni sodelavci in sodelavci iz raziskovalnega področja s sodelovanjem s pedagoškim in raziskovalnim osebjem ter obratno – kako zadovoljni so pedagoški in raziskovalni delavci s sodelovanjem s strokovno-administrativno-tehničnimi sodelavci/-vkami oz. strokovnimi sodelavci/-vkami na področju raziskovanja. V povprečju so strokovni sodelavci manj zadovoljni s pedagogi kot obratno. V primerjavi s preteklo anketo se je zmanjšalo zadovoljstvo obeh skupin strokovnih sodelavcev (iz 3,76 na 3,51 in iz 4,1 na 3,46) s pedagogi in raziskovalci, medtem ko ostaja zadovoljstvo pedagogov in raziskovalcev z obema skupinama strokovnih sodelavcev skoraj nespremenjeno (4,0 in 3,87 v pretekli anketi). Največja razlika je pri zadovoljstvu strokovnih sodelavcev iz raziskovalnega področja, vendar ima ta skupina tudi najmanjši numerus (13).

Slika 9: Zadovoljstvo z vodstvom fakultete – vsi zaposleni

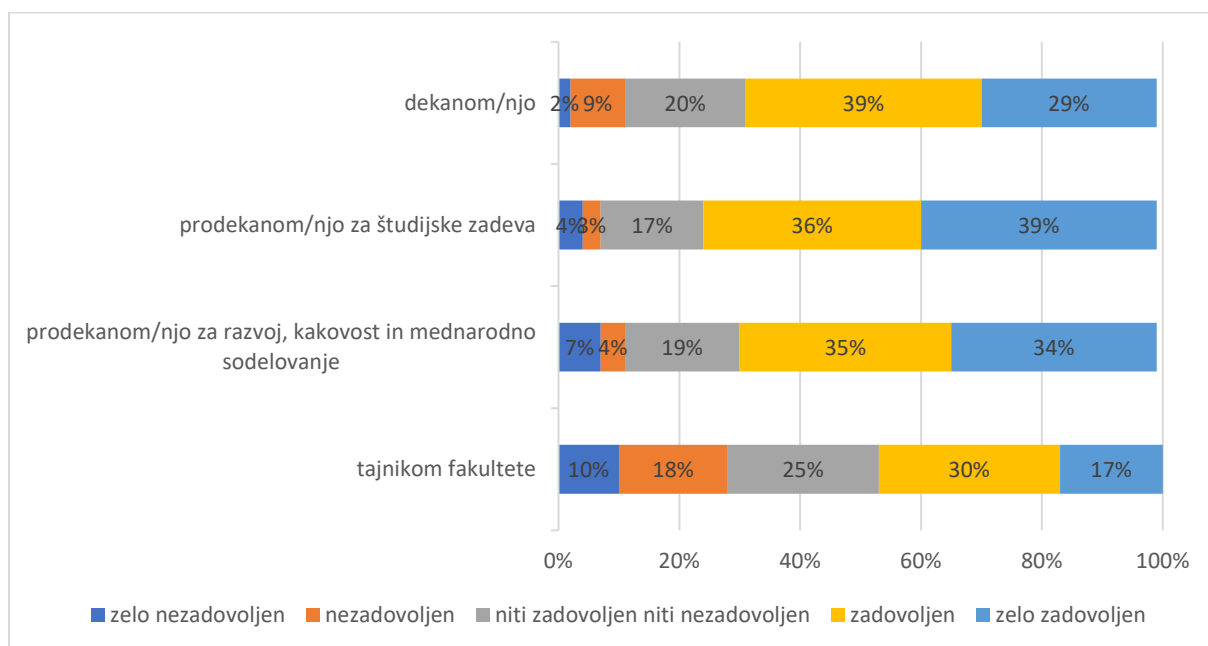


n = 109

Vprašanje: Kako ste zadovoljni z delovanjem vodstva fakultete? (1 – zelo nezadovoljen / 5 – zelo zadovoljen)

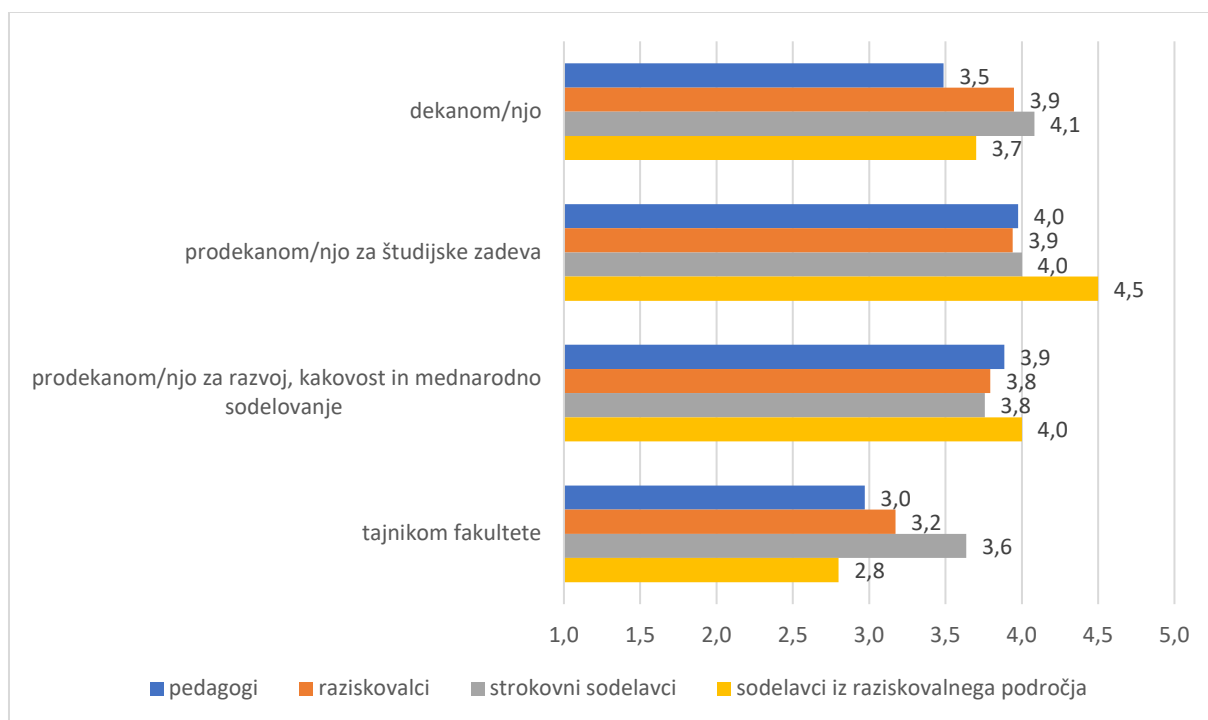
Na ravni celotne fakultete je zadovoljstvo z vodstvom relativno visoko, najvišjo povprečno oceno ima prodekanja za študijske zadeve (4,0). Zadovoljstvo z delom tajnika fakultete je nekoliko slabše (3,2).

Slika 10: Zadovoljstvo z vodstvom fakultete – frekvenčna porazdelitev



n = 109

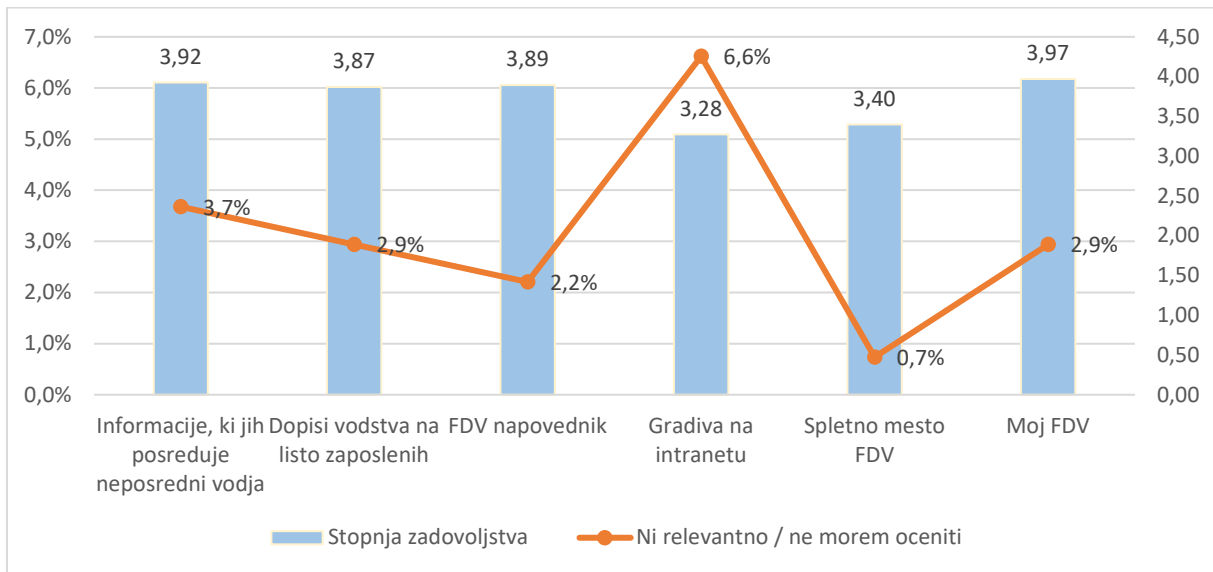
Slika 11: Zadovoljstvo z vodstvom fakultete – glede na delovno mesto



*Zaradi tehnične napake v anketni vprašalnik ni bilo vključeno vprašanje o zadovoljstvu z delom prodekanje za znanstvenoraziskovalno področje.

V povprečju so pedagogi najmanj zadovoljni z delom dekana fakultete (3,5), strokovni sodelavci pa najbolj (4,1). Enako velja za zadovoljstvo z delom tajnika, medtem ko so vse skupine zaposlenih relativno zadovoljne z delom prodekanov.

Slika 12: Zadovoljstvo z viri informiranja – vsi zaposleni

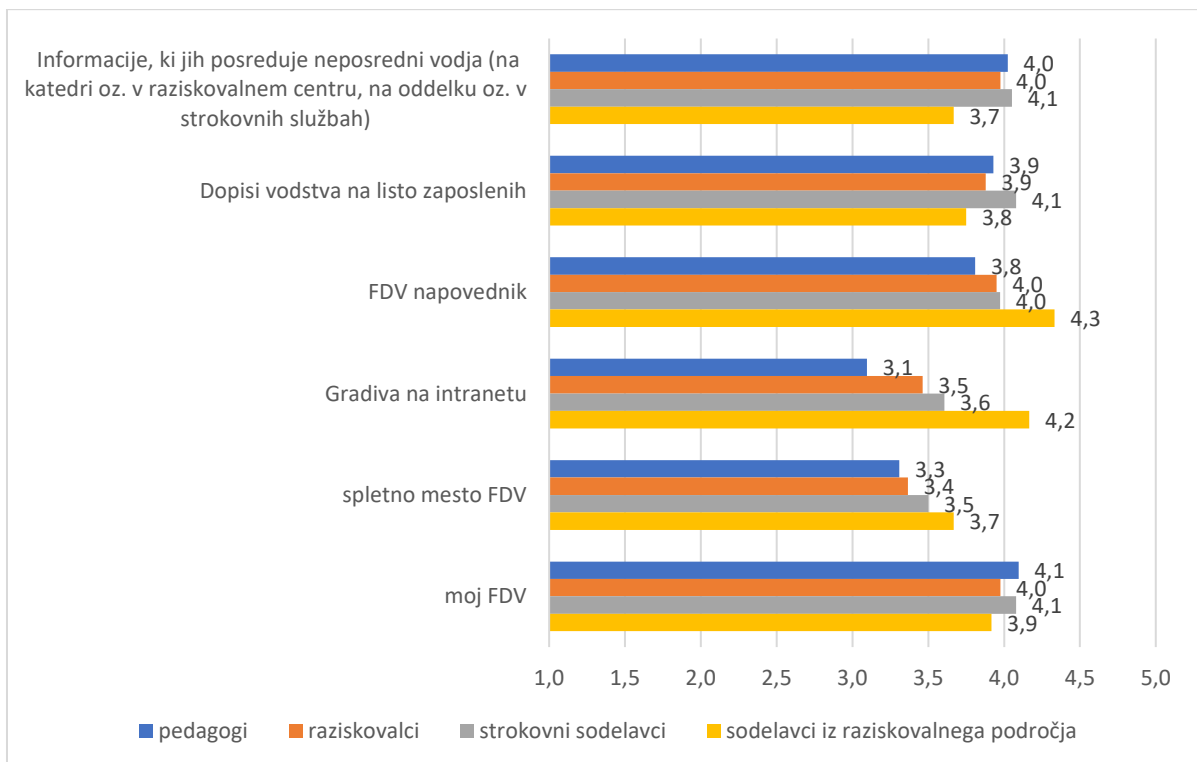


n = 136

Vprašanje: Naslednje trditve se nanašajo na vire informiranja o delu, dogodkih in procesih na fakulteti. Kako zadovoljni ste z naslednjimi viri informiranja. (1 – sploh nisem zadovoljen / 5 - zelo zadovoljen).

Respondenti so najbolj zadovoljni s portalom »moj FDV« (4,0), najmanj pa so zadovoljni z gradivi na intranetu (3,3) in spletnim mestom FDV (3,4).

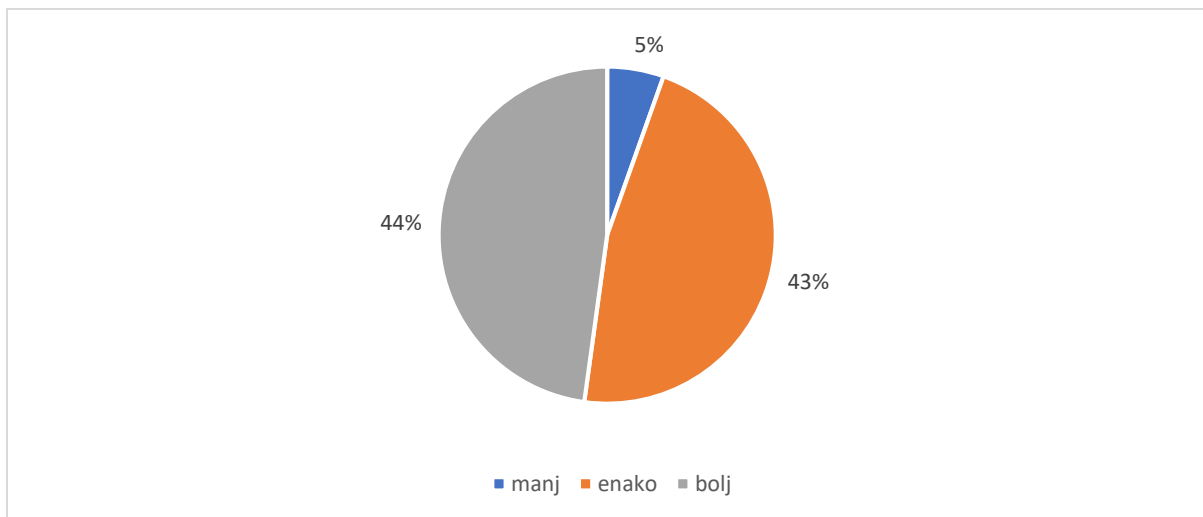
Slika 1310: Zadovoljstvo z viri informiranja – glede na delovno mesto



Vprašanje: Naslednje trditve se nanašajo na vire informiranja o delu, dogodkih in procesih na fakulteti. Kako zadovoljni ste z naslednjimi viri informiranja. (1 – sploh nisem zadovoljen / 5 - zelo zadovoljen).

Ko gre za zadovoljstvo z različnimi viri informiranja, ni velikih razlik med skupinami zaposlenih. Izjema je nekoliko nižje zadovoljstvo pedagogov z intranetom (3,1) in višje zadovoljstvo strokovnih sodelavcev iz raziskovalnega področja z intranetom (4,2) ter FDV napovednikom (4,3).

Slika 114: Delovna obremenjenost – vsi zaposleni

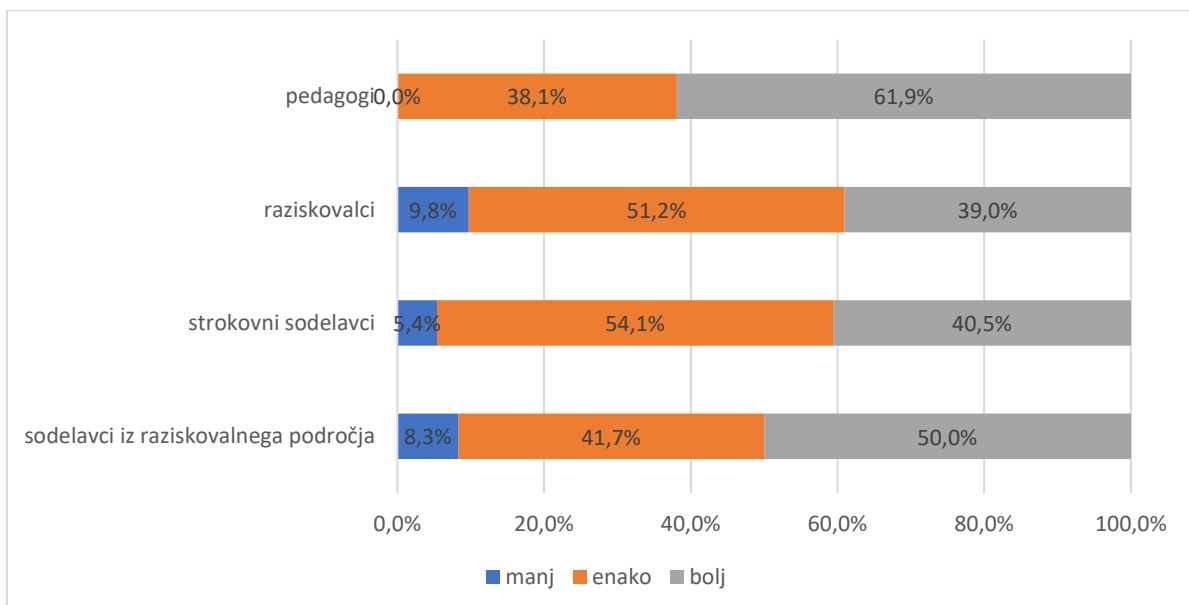


n = 135

Vprašanje: V primerjavi s sodelavci sem delovno obremenjen/-a: (manj/enako/bolj)

Večina vprašanih meni, da so bolj obremenjeni kot njihovi sodelavci (44 %), skoraj enak delež pa, da so enako obremenjeni (43 %). 5 % pa meni, da so manj obremenjeni kot sodelavci. Povprečna vrednost odgovora je 2,4.

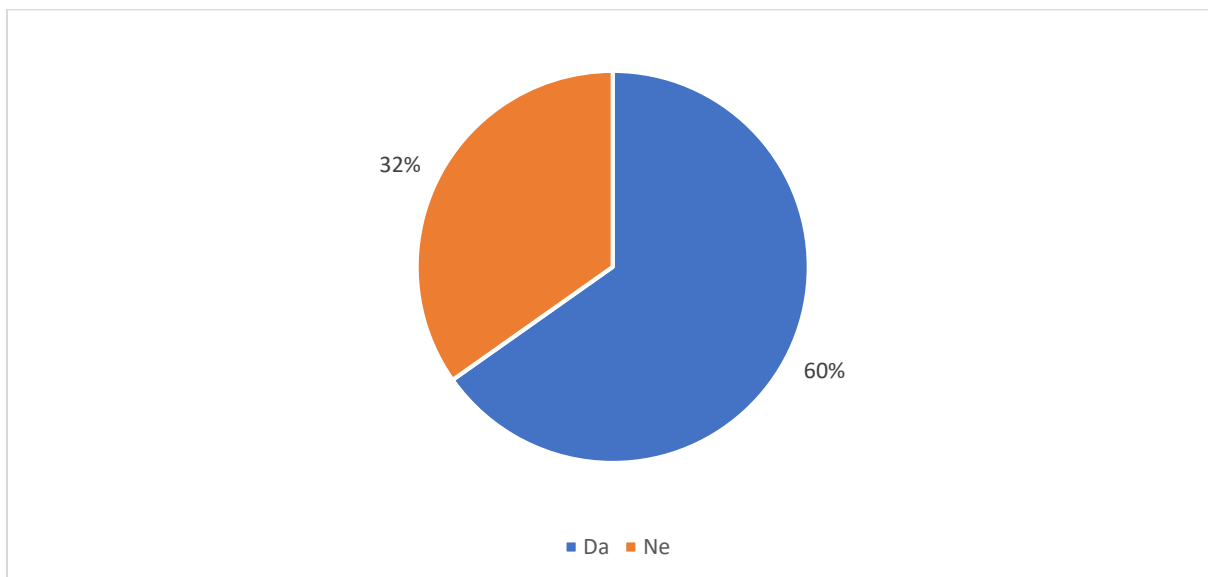
Slika 15: Delovna obremenjenost – glede na delovno mesto



Vprašanje: V primerjavi s sodelavci sem delovno obremenjen/-a: (manj/enako/bolj)

V skupini pedagogov nihče ni mnenja, da je manj obremenjen kot sodelavci, hkrati pa sta dve tretjini (61,9 %) mnenja, da so bolj obremenjeni kot sodelavci. Pri preostalih treh skupinah zaposlenih ni opaznih razlik v mnenjih.

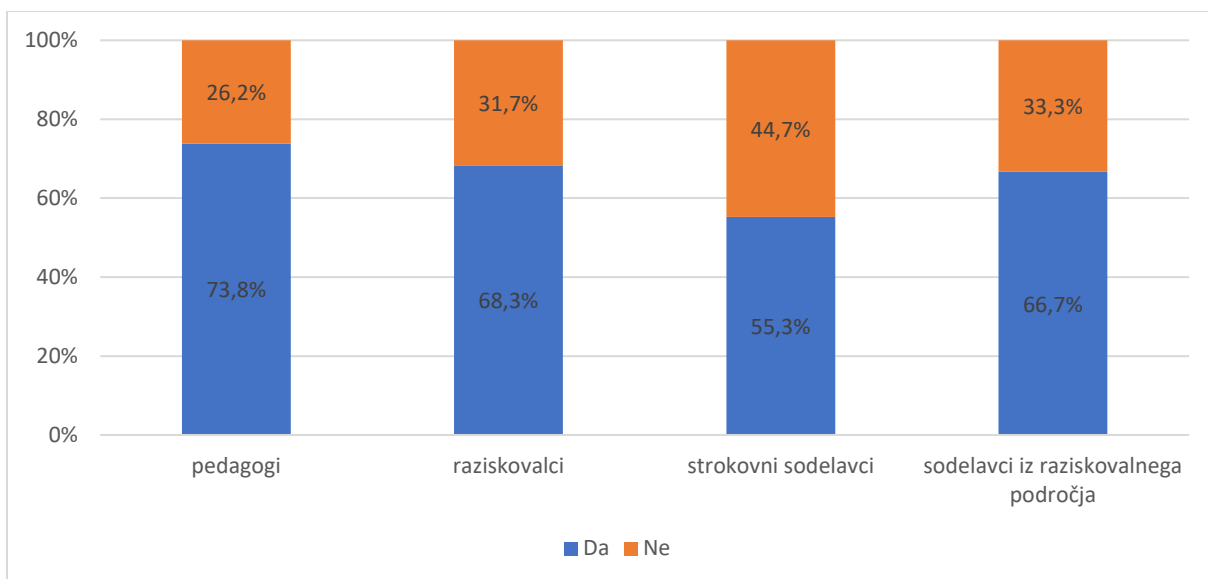
Slika 126: Zdravstvene težave kot posledica dela na fakulteti – vsi zaposleni



n = 136

Vprašanje: Ali ste zaradi intenzitete dela na fakulteti že občutili zdravstvene težave, za katere veste ali predvidevate, da so posledica dela na fakulteti? (da / ne)

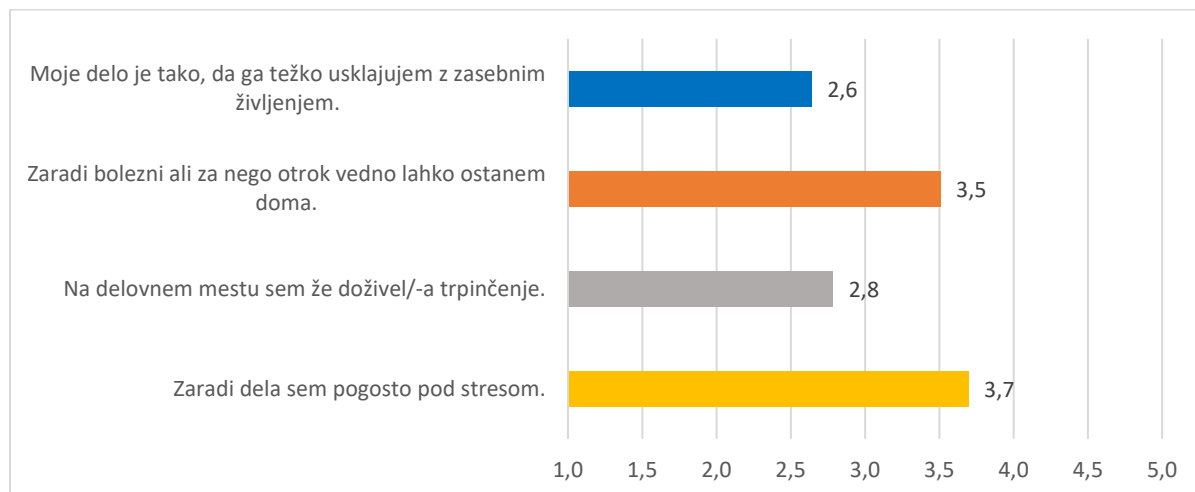
Slika 137: Zdravstvene težave kot posledica dela na fakulteti – glede na delovno mesto



Vprašanje: Ali ste zaradi intenzitete dela na fakulteti že občutili zdravstvene težave, za katere veste ali predvidevate, da so posledica dela na fakulteti? (da / ne)

Glede na delovno mesto so pedagogi najbolj pogosto že občutili zdravstvene težave, ki so posledica dela na fakulteti (73,8 % - v preteklem obdobju 69,8 %), sledijo raziskovalci, kjer je število tistih, ki so že imeli zdravstvene težave poraslo iz 37,5 % v prejšnjem obdobju na 68,3 %. Pri strokovnih sodelavcih pa je število takšnih oseb v primerjavi s preteklim obdobjem upadlo iz 67,6 % na 55,3 %.

Slika 18: Trditve o delu – vsi zaposleni

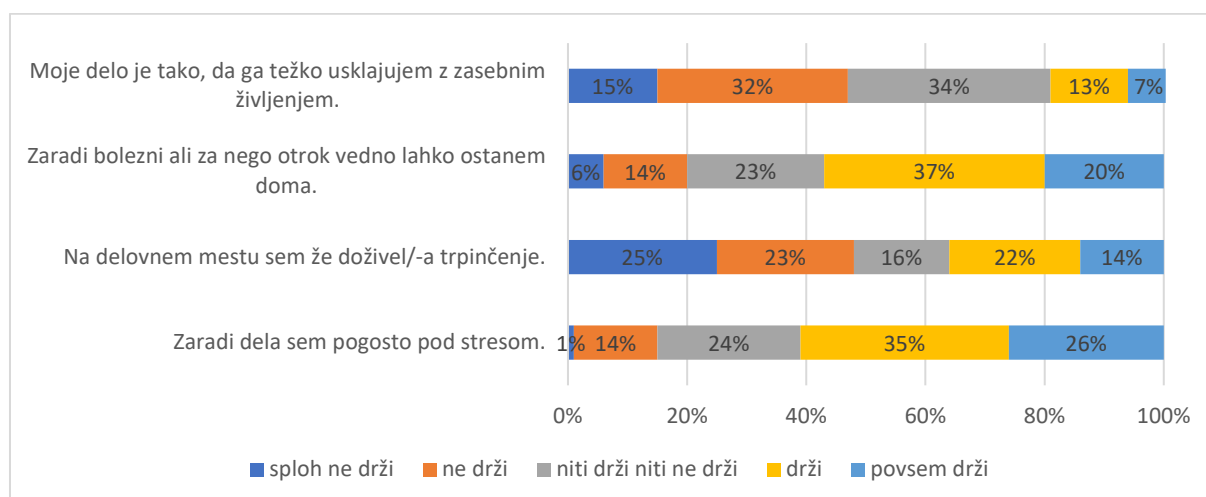


n = 128

Vprašanje: V kolikšni meri spodnje trditve držijo za vas? (1 - sploh ne drži / 5 - povsem drži)

Respondenti se najbolj strinjajo s trditvami, da so »zaradi dela pod stresom« (3,7) ter da »zaradi bolezni vedno lahko ostanejo doma« (3,5). Trditvi, da »težko usklajujejo delo in zasebno življenje« (2,6) in da so »na delovnem mestu že doživeli trpinčenje« (2,8) pa sta nekoliko slabše ocenjeni.

Slika 149: Trditve o delu – frekvenčna porazdelitev



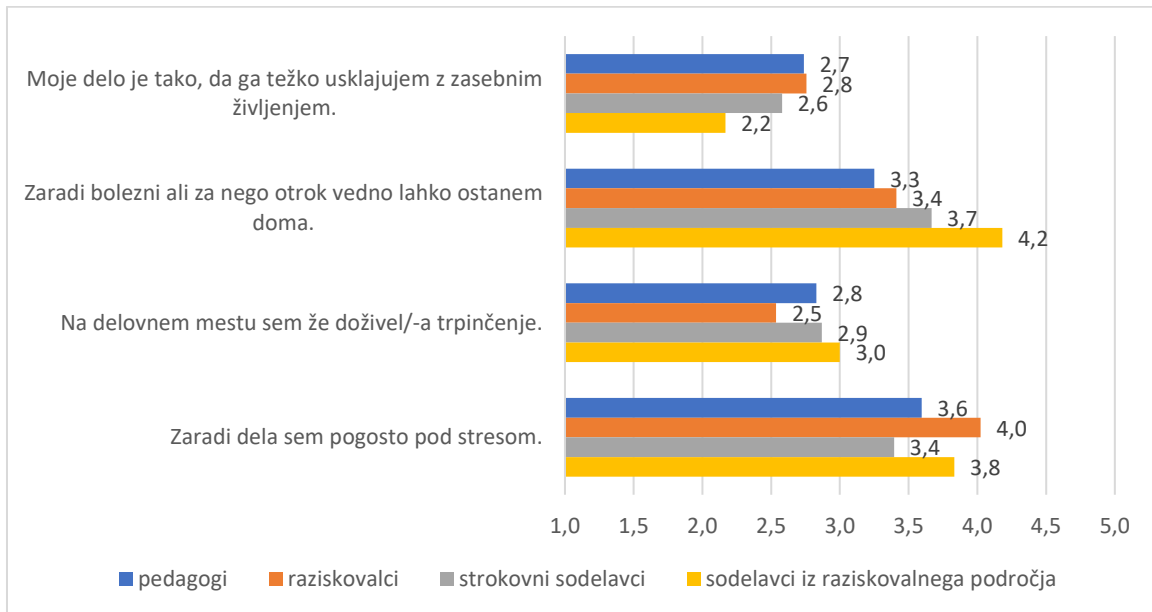
n = 128

Vprašanje: V kolikšni meri spodnje trditve držijo za vas? (1 - sploh ne drži – 5 - povsem drži)

Večina respondentov meni, da so zaradi dela pogosto pod stresom, saj je skupaj 61 % odgovorilo, da ta trditev drži oziroma povsem drži. Ravno tako je skupaj 57 % vprašanih zadovoljnih, da lahko zaradi bolezni ali nege otrok

vedno ostanejo doma. Skupaj 37 % vprašanih nima težav pri usklajevanju dela z zasebnim življenjem, 34 % pa je neodločenih pri tem dejavniku. Vprašanje ali so že doživeli trpinčenje na delovnem mestu je najbolj polarizirano, saj se skupaj ena tretjina vprašanih strinja, slaba polovica zaposlenih pa meni, da to ne drži oziroma sploh ne drži.

Slika 15: Trditve o delu – glede na delovno mesto



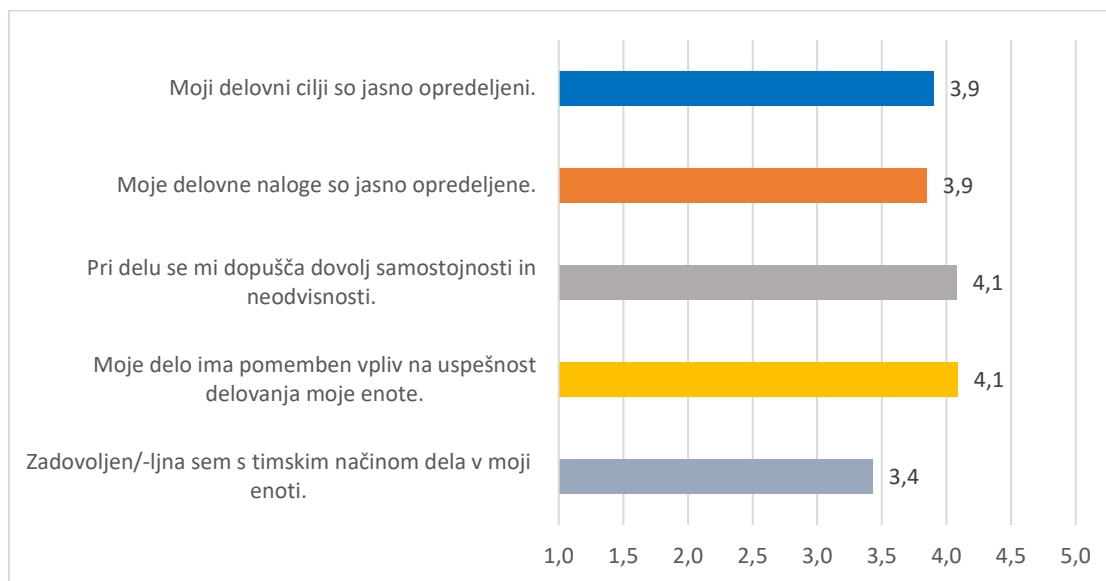
Vprašanje: V kolikšni meri spodnje trditve držijo za vas? (sploh ne drži – povsem drži)

Ko gre za usklajevanje dela in zasebnega življenja, med vprašanimi ni večjih razlik glede na delovno mesto. Strokovni sodelavci so nekoliko bolj zadovoljni z možnostjo odsotnosti zaradi bolezni (3,7). Raziskovalci (4,0) in strokovni sodelavci iz raziskovalnega področja (3,8) so bolj izpostavljeni stresu zaradi dela. Raziskovalci so najmanj izpostavljeni trpinčenju na delovnem mestu (2,5).

Analiza anketnih vprašanj – po službah/katedrah/centrih

V nadaljevanju so grafično predstavljeni odgovori na vprašanja, ki se nanašajo na delo v timu in vodjo delovnega procesa. Na ravni celotne fakultete ugotovljamo, da so zaposleni zadovoljni tako z delovnimi pogoji, kot tudi z vodjo delovnega procesa.

Slika 21: Delo v vaši enoti – vsi zaposleni

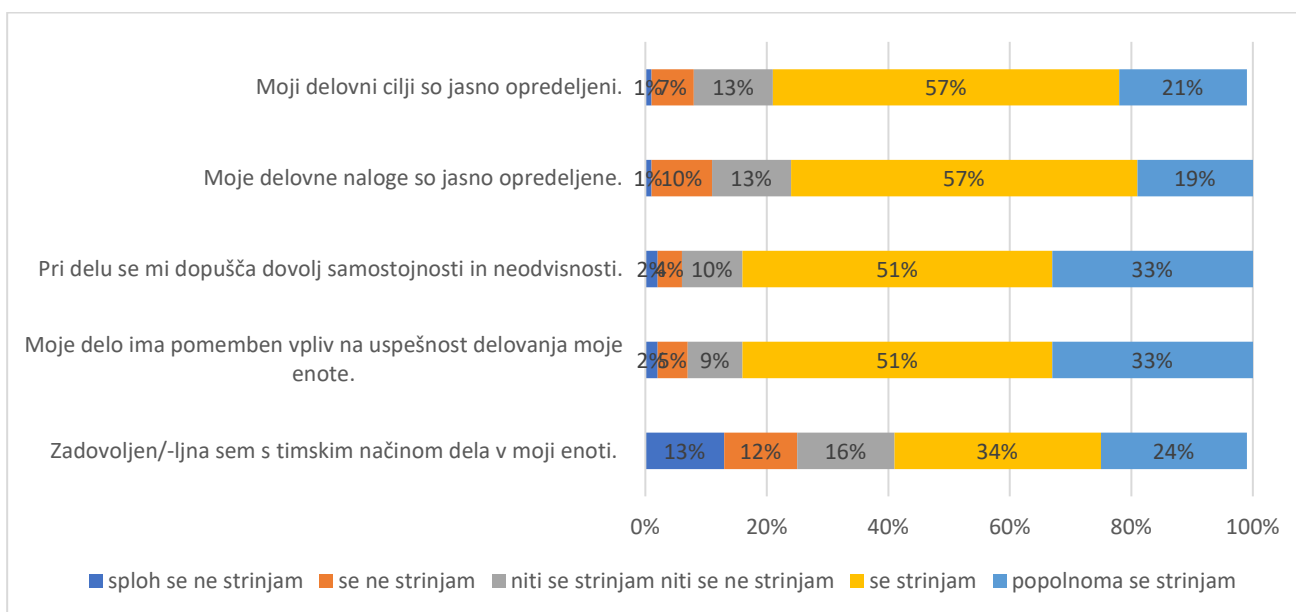


n = 133

Vprašanje: Ocenite naslednje trditve, ki se nanašajo na vaše delo v vaši enoti (1 - sploh se ne strinjam / 5 - popolnoma se strinjam)

V splošnem se vprašani najbolj strinjajo s trditvijo, da imajo pri delu dovolj samostojnosti in neodvisnosti (4,1) ter da ima njihovo delo pomemben vpliv na uspešnost delovanja organizacijske enote (4,1). Ravno tako so vprašani večinoma zadovoljni z opredelitvijo delovnih ciljev in nalog (3,9). Najmanj se strinjajo s trditvijo, da so zadovoljni s timskim načinom dela v njihovi enoti (3,4).

Slika 22: Delo v vaši enoti – frekvenčna porazdelitev

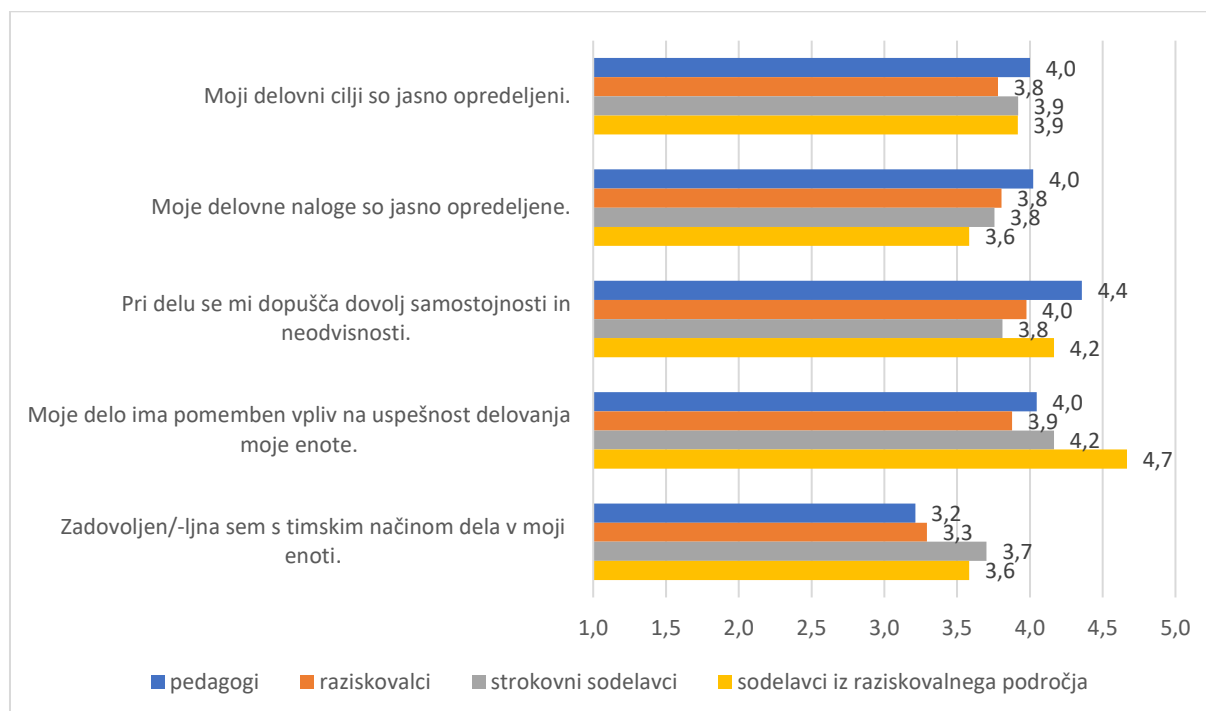


n = 133

Vprašanje: Ocenite naslednje trditve, ki se nanašajo na vaše delo v vaši enoti (1 - sploh se ne strinjam / 5 - popolnoma se strinjam)

Največ vprašanih (84 %) se strinja oziroma popolnoma strinja, da imajo pri delu dovolj samostojnosti in neodvisnosti ter da ima njihovo delo pomemben vpliv na uspešnost delovanja organizacijske enote. 76 % vprašanih se strinja s trditvijo »Moje delovne naloge so jasno opredeljene«, 78 % pa se strinja tudi s trditvijo »Moji delovni cilji so jasno opredeljeni«. Najmanj vprašanih pa se strinja oziroma popolnoma strinja, da so zadovoljni s timskim načinom dela v njihovi enoti (58%).

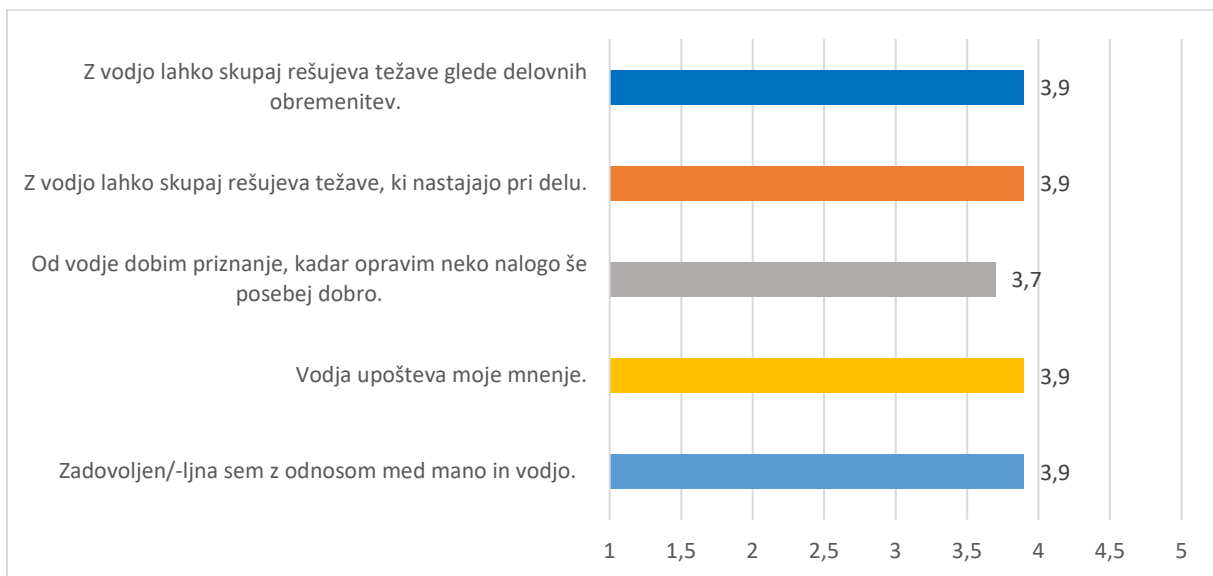
Slika 23: Delo v vaši enoti – glede na delovno mesto



Vprašanje: Ocenite naslednje trditve, ki se nanašajo na vaše delo v vaši enoti (1 - sploh se ne strinjam / 5 - popolnoma se strinjam)

Pri dejavnikih kako dobro so opredeljene delovne naloge in cilji ni večjih razlik v mnenjih glede na vrsto delovnega mesta. Pedagogi so najbolj zadovoljni s stopnjo samostojnosti in neodvisnosti pri delu (4,4), strokovni sodelavci pa najmanj (3,8). Strokovni sodelavci iz raziskovalnega področja najbolj vrednotijo svoj prispevek k uspešnosti delovanja organizacijske enote (4,7). Pedagogi in raziskovalci so najmanj zadovoljni s timskim delom (3,2 in 3,3), strokovni sodelavci pa najbolj (3,7 in 3,6).

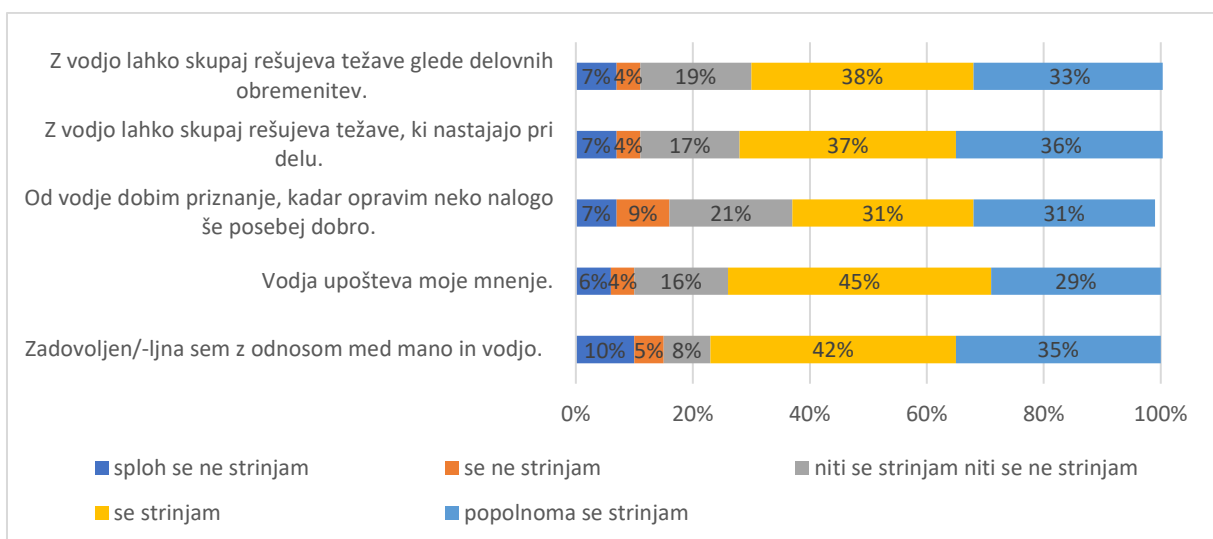
Slika 24: Ocena vodje delovnega procesa – vsi zaposleni



n = 133

Vprašanje: Ocenite, v kolikšni meri se strinjate s trditvami, ki se nanašajo na vodjo vašega delovnega procesa? (1 - sploh se ne strinjam / 5 - popolnoma se strinjam)

Slika 25: Ocena vodje delovnega procesa - frekvenčna porazdelitev

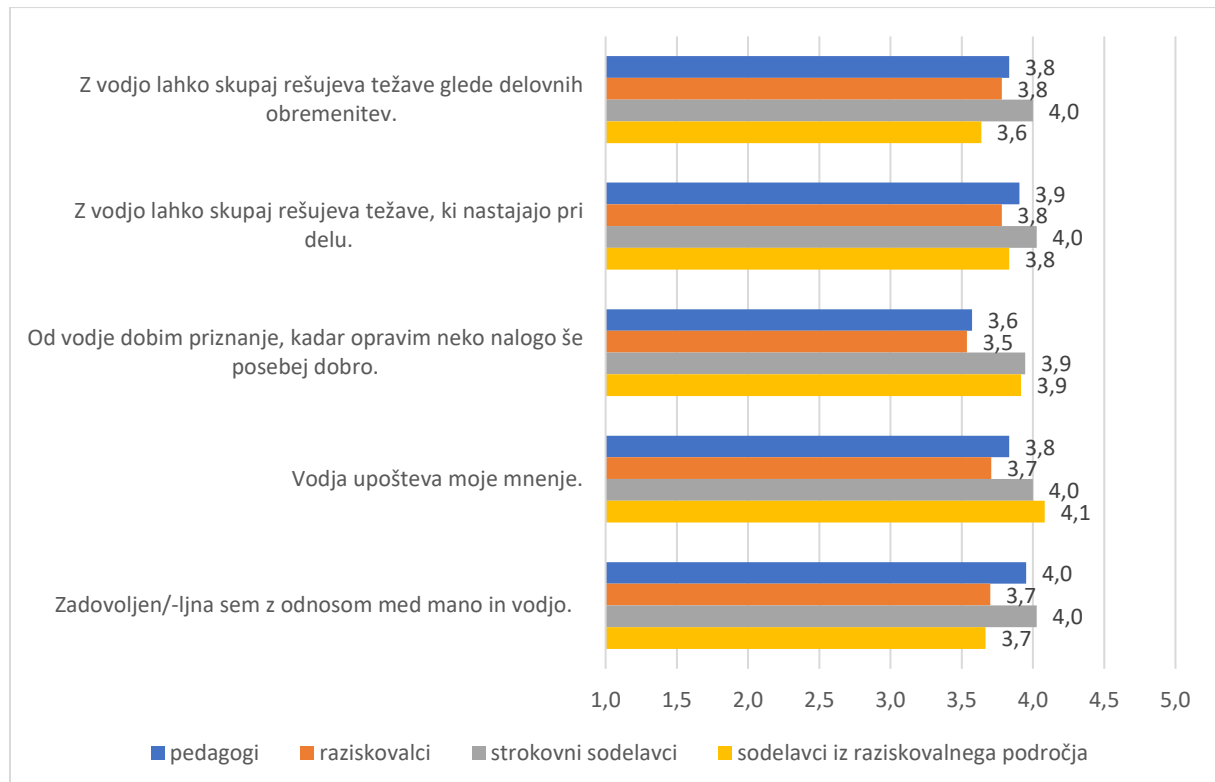


n = 133

Vprašanje: Ocenite, v kolikšni meri se strinjate s trditvami, ki se nanašajo na vodjo vašega delovnega procesa? (1 - sploh se ne strinjam / 5 - popolnoma se strinjam)

Večina vprašanih pozitivno ocenjuje vodje delovnih procesov, nekoliko slabše je ocenjen le dejavnik »Od vodje dobim priznanje, kadar opravim neko nalogo še posebno dobro«. Ta trditev je bila ocenjena s povprečno oceno 3,7 – s trditvijo se je popolnoma strinjalo oz. strinjalo 62 % vprašanih, s trditvijo se ni strinjalo 16 % vprašanih, 21 % pa je bilo neodločenih.

Slika 26: Ocena vodje delovnega procesa - glede na delovno mesto

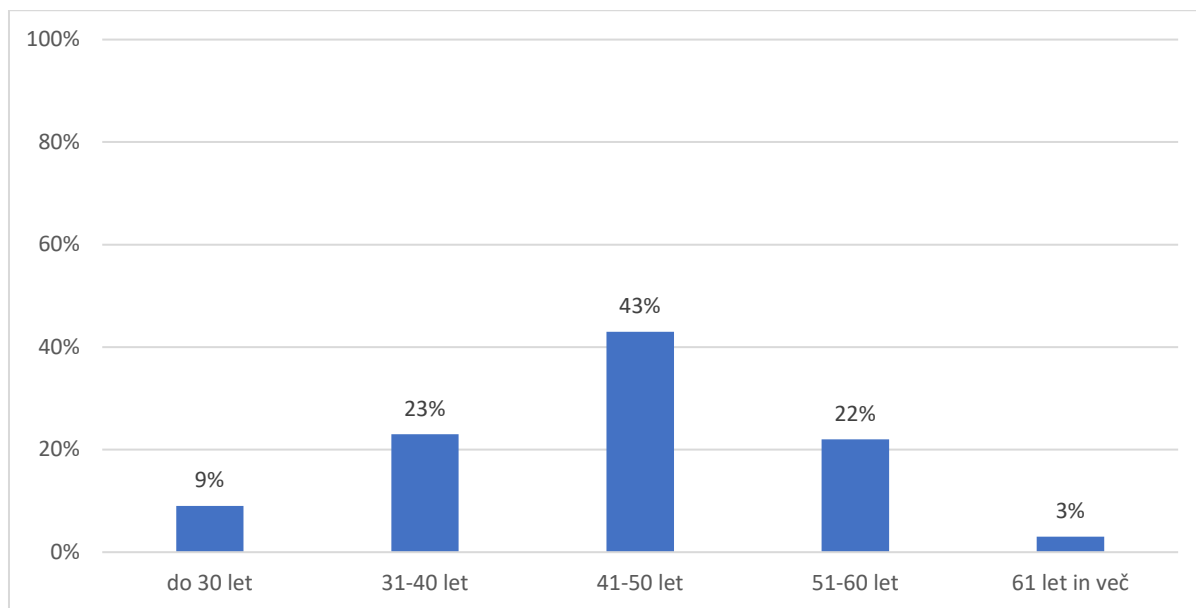


Vprašanje: Ocenite, v kolikšni meri se strinjate s trditvami, ki se nanašajo na vašega neposredno nadrejenega - vodja raziskovalnega centra? (sploh se ne strinjam – popolnoma se strinjam)

Pri dejavnikih sodelovanja z vodjo delovnega procesa pri reševanju težav pri delu in delovnih obremenitev ni večjih razlik med skupinami zaposlenih. Pedagogi (3,5) in raziskovalci (3,6) manj pogosto dobijo priznanje od vodje za dobro opravljeno nalogo kot pa obe skupini strokovnih sodelavcev (3,9). Ravno tako so pedagogi (3,8) in raziskovalci (3,7) manj zadovoljni s tem koliko vodja upošteva njihovo mnenje kot pa obe skupini strokovnih sodelavcev (4,0 in 4,1). Pedagogi in strokovni sodelavci (4,0) so bolj zadovoljni z odnosom z vodjo kot pa skupini zaposlenih iz raziskovalnega področja (3,7).

Demografski podatki

Slika 27: Starostna struktura anketiranih



n = 129

Analiza odprtih odgovorov

Zaposleni so odgovarjali na dve odprti vprašanji, ki sta v nadaljevanju dva naslova poglavij. Odprti odgovori so združeni, povzeti, razvrščeni in interpretirani. Pogostejši so pri vsakem vprašanju navedeni v prvih alinejah, redkejši oziroma enkratni pa v končnih.

1. Katere tri zadeve znotraj fakultete in/ali vaše enote bi najprej spremenili, če bi lahko odločali?

- Zaposleni so ponovno izpostavili željo po izboljšanju odnosov na celi fakulteti, medsebojne komunikacije in vzpostavitve ničelne tolerance do neprimerne vedenja, šikaniranja in trpinčenja na delovnem mestu.
- Ponovno izraženo nezadovoljstvo z odnosom, načinom komuniciranja in delom nekaterih strokovnih služb.
- Pozivi k izboljšanju odnosov znotraj in med strokovnimi službami ter okrepljenemu sodelovanju.
- Zaposleni pozivajo k obuditvi akademske kulture s pomočjo ozaveščanja in pozitivnih primerov.
- Aktiven pristop vodstva k reševanju prostorske stiske, kot so ureditev delovnih prostorov in premislek o načinu razporejanja in dodeljevanja pisarn.
- Pozivi k odpravi ali izboljšanju delovanja aplikacije SAP
- Ponovno izpostavljena želja po ureditvi skupnega prostora za neformalno druženje in organizaciji družabnih dogodkov, teambuildinga ipd.
- Jasno definirane in v praksi implementirane delovne naloge, cilji, organizacija, obseg in delitev dela ter odgovornosti pedagoškega in strokovnega kadra z razumno postavitvijo rokov.

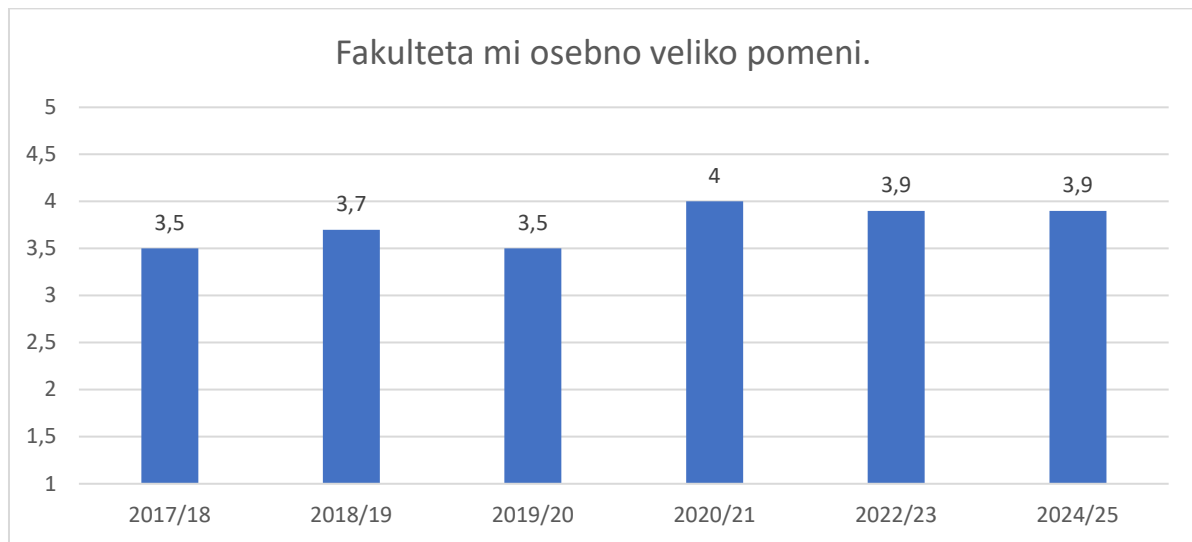
2. Imate še kakšno sporočilo za vodstvo fakultete?

- Veliko pohval in zahval vodstvu za dobro vodenje fakultete in skrb za medosebne odnose.
- Pozivi k ureditvi dela in odnosa ter odpravi preobremenjenosti nekaterih strokovnih služb.
- Izboljšanje zunanje podobe in promocije fakultete.
- Predlogi: organizacija več neformalnih dogodkov, ureditev skupnega prostora, izboljšanje prekarnega statusa raziskovalcev , bolj egalitarna obravnava strokovnih služb.

Primerjava odgovorov skozi čas

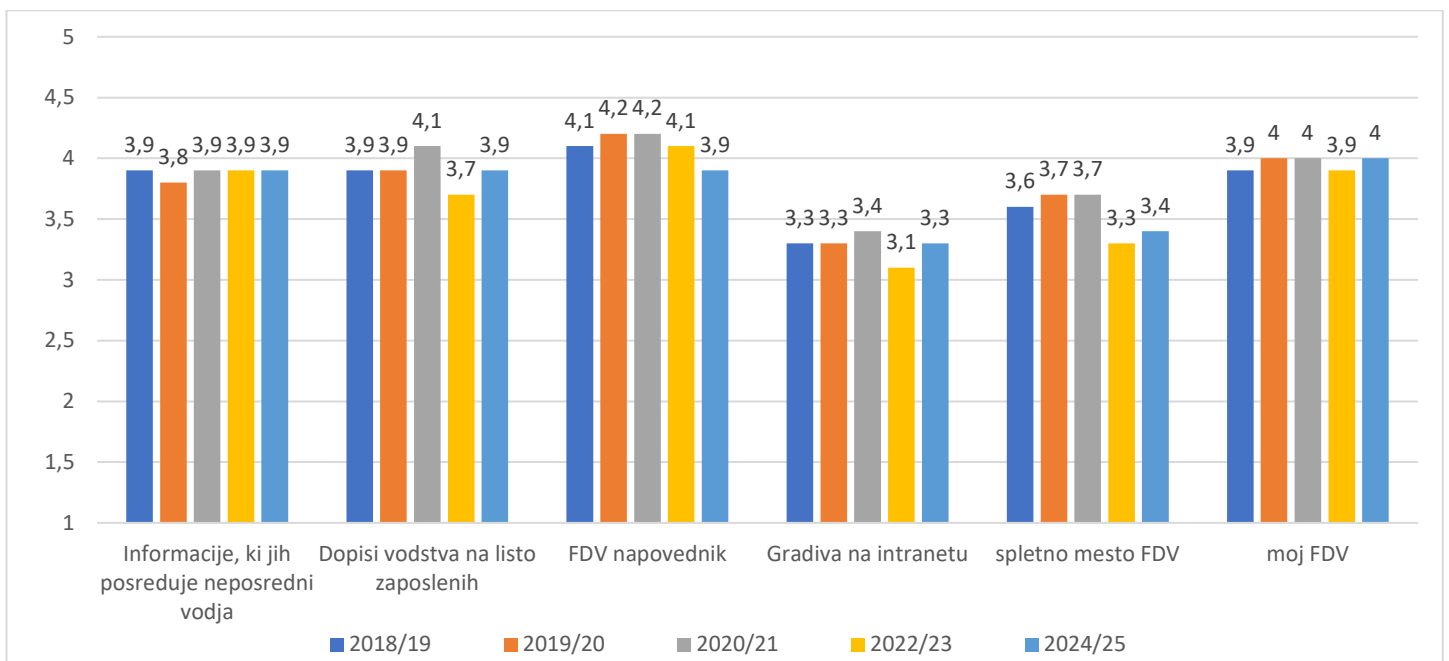
Za zaključek analiziramo vprašanja, ki so se ponovila v anketah izvedenih leta 2024/25, 2022/23, 2020/21, 2019/20 in 2018/19.

Slika 28: Trditve o fakulteti (2018/19 - 2024/25)



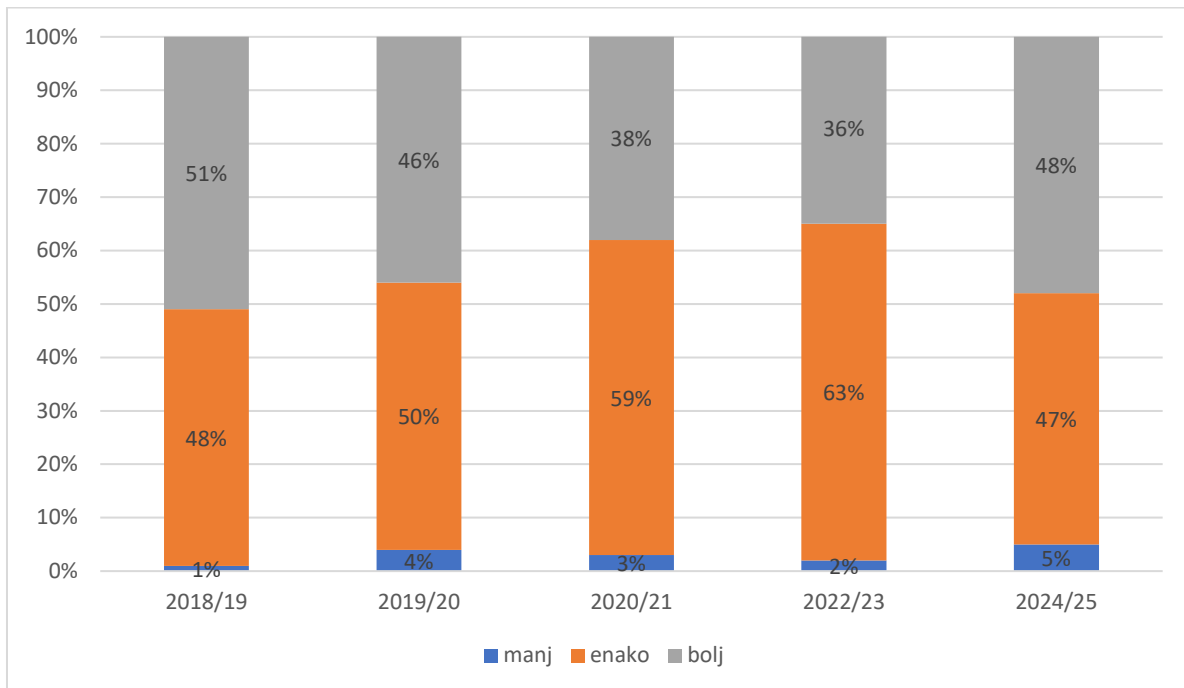
Vprašanje: Prosimo, ocenite, v kolikšni meri se strinjate z naslednjimi trditvami. (1 - sploh se ne strinjam / 5 - popolnoma se strinjam)

Slika 29: Informiranje (2018/19 - 2024/25)



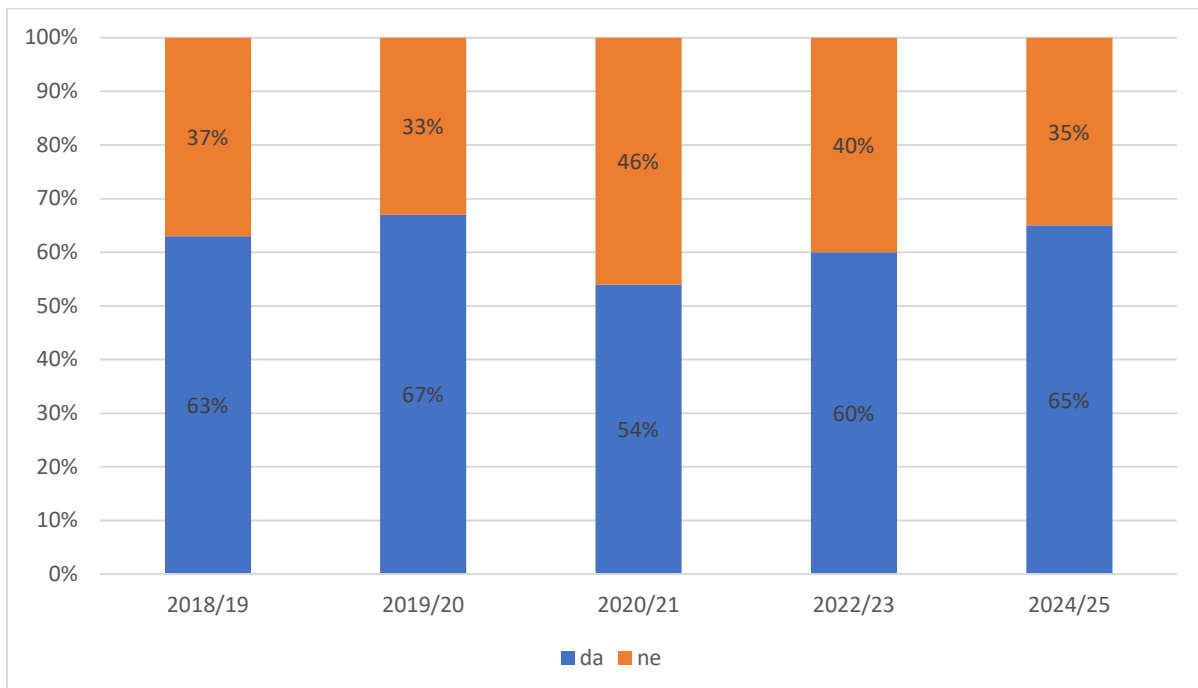
Vprašanje: Naslednje trditve se nanašajo na vire informiranja o delu, dogodkih in procesih na fakulteti. Kako zadovoljni ste z naslednjimi viri informiranja: (1 - zelo nezadovoljen / 5 - zelo zadovoljen)

Slika 30: Obremenjenost (2018/19 - 2024/25)



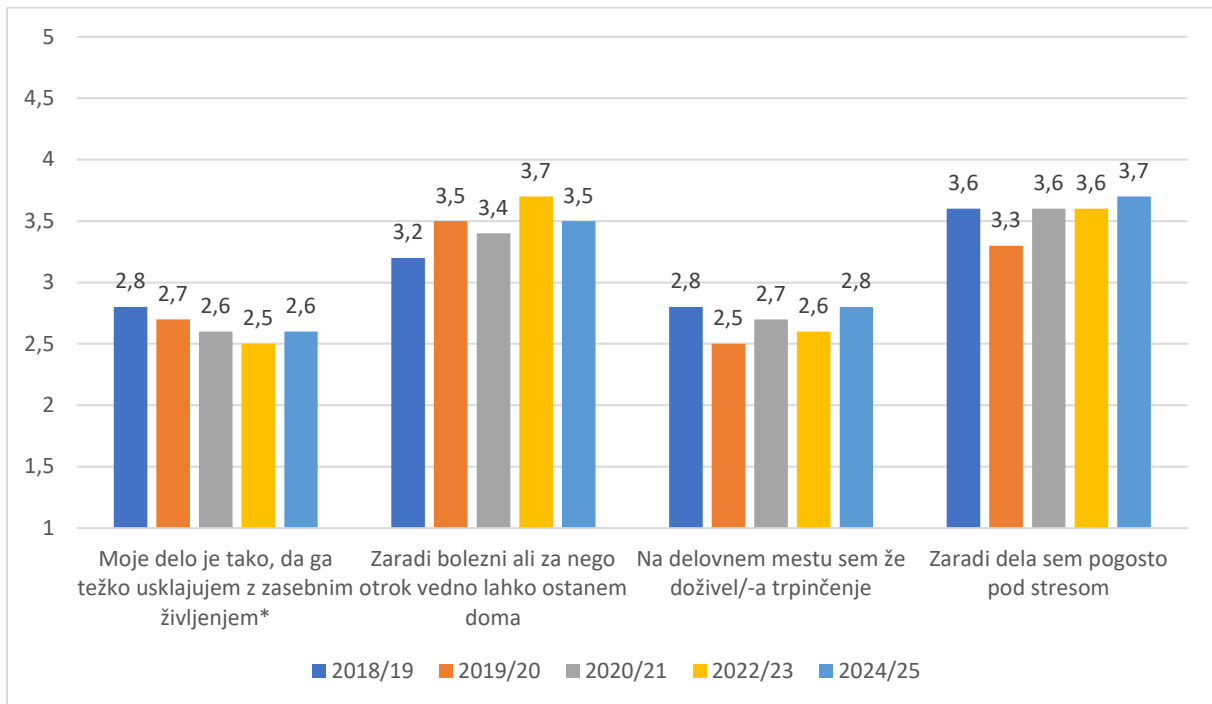
Vprašanje: V primerjavi s sodelavci sem obremenjen/a: (manj/enako/bolj)

Slika 161: Zdravstvene težave kot posledica dela na fakulteti (2018/19 - 2024/25)



Vprašanje: Ali ste zaradi intenzitete dela na fakulteti že občutili zdravstvene težave, za katere veste ali predvidevate, da so posledica dela na fakulteti? (da / ne)

Slika 172: Delo (2018/19 - 2024/25)



Vprašanje: V kolikšni meri spodnje trditve držijo za vas? (1 - sploh ne drži / 5 - popolnoma drži)

*V predhodnih anketah je bilo vprašanje nekoliko drugače formulirano: »Težko usklajujem delo in zasebno življenje« (2017-2019).

*Zaradi spremembe metodologije časovni trendi ocen dela in sodelovanja z vodstvom fakultete in neposredno nadrejenimi niso možne.

Realizacija predlogi ukrepov iz prejšnjega Poročila ankete o zadovoljstvu zaposlenih in organizacijski klimi na FDV

1.1 Komisija za kakovost (v nadaljevanju Komisija) predlaga, da vodstvo fakultete organizira fokusno skupino za prenavo spletnega mesta fakultete, intraneta, spletnega referata, v katero vključi tudi uporabnike (pedagoge, raziskovalce, študente, strokovne sodelavce) in hkrati obvešča Komisijo o delu fokusne skupine in poteku prenavo.

DELNO REALIZIRANO

Realizacija sklepa sledi v letu 2025 na drugačen način. O prenavi spletnega mesta bo razpravljala posebna ekspertna skupina.

1.2 Komisija predlaga, da vodstvo fakultete pripravi ukrepe za ozaveščanje, izobraževanje na področju trpinčenja, s katerimi bo jasno posredovano, da ima fakulteta kot organizacija ničelno toleranco do takšnega obnašanja. Vodstvo naj sistematično informira vse zaposlene o tem kakšen je postopek v primeru trpinčenja in pripravi nabor uporabnih informacij.

REALIZIRANO

V marcu, aprilu in maju 2024 so bila izvedena supervizijska srečanja v manjših skupinah za predstojnike kateder, raziskovalnih centrov, programskih skupin in oddelkov o nenasilni komunikaciji oz. o komuniciranju in odnosih v delovnem okolju. Glede na izražene želje posameznikov je bilo v januarju 2025 izvedeno dodatno srečanje. Zaposleni in študenti so bili obveščeni o sprejetju Pravilnika o ukrepih proti nasilju, nadlegovanju in trpinčenju ter o imenovanju zaupnih oseb na FDV. Oboje je tudi javno objavljeno na spletni strani FDV.

1.3. Komisija predlaga, da vodstvo fakultete odpre akademsko čitalnico Aleša Debeljaka za vsesplošno uporabo in na ta način naslovi težavo s pomanjkanjem skupnih prostorov na fakulteti.

REALIZIRANO

Vodstvo je zagotovilo odprtje akademske čitalnice Aleša Debeljaka za vsesplošno uporabo in s tem tudi odprtje skupnega prostora na fakulteti.

Predlogi ukrepov na podlagi Poročila ankete o zadovoljstvu zaposlenih in organizacijski klimi na FDV 2025

1.1 Senat Fakultete za družbene vede sprejema Poročilo o zadovoljstvu zaposlenih in organizacijski klimi za leto 2025, ter potrjuje predlagani sklep Komisije za kakovost.

1.2 Komisija za kakovost FDV predlaga vodstvu fakultete, da na osnovi ocen in izraženih mnenj pripravi ukrepe za izboljšanje na področjih, ki jih zaposleni ocenjujejo s slabšimi oziroma podpovprečnimi ocenami.