



**Poročilo o anketi o zadovoljstvu zaposlenih in organizacijski klimi na
FDV**

študijsko leto 2022/23

Poročilo je bilo obravnavano in potrjeno na 8. seji Komisije za kakovost FDV dne 23. 5. 2023 in na 20. seji Senata FDV dne 5. 6. 2023

Ljubljana, maj 2023

KAZALO

UVOD.....	3
POVZETEK	4
ANALIZA ANKETNIH VPRAŠANJ – SPLOŠNI DEL	5
ANALIZA ANKETNIH VPRAŠANJ – PO SLUŽBAH/KATEDRAH/CENTRIH	18
DEMOGRAFSKI PODATKI.....	27
ANALIZA ODPRTIH ODGOVOROV	28
PRIMERJAVA ODGOVOROV SKOZI ČAS.....	29

Uvod

V študijskem letu 2022/23 smo na Fakulteti za družbene vede, izvedli peto anketo o zadovoljstvu zaposlenih in organizacijski klimi, ki se skladno s sklepom senata FDV z dne 6. 12. 2021, izvaja na dve leti. Peta izvedba ankete je v celoti potekala v elektronski obliki, anketiranci/-ke so ocenjevali splošno zadovoljstvo z odnosi na fakulteti, vodstvom, neposredno nadrejenim ali nadrejeno, zadovoljstvo z delom v svoji enoti/katedri centru, sistemom informiranja, delovno obremenjenostjo in sodelovanjem z različnimi skupinami zaposlenih. Anketni vprašalnik je ostal nespremenjen z izjemo izključitve vprašanja glede zadovoljstva z delovanjem fakultete v času epidemije COVID-19 in spola respondenta. V letošnji anketi so respondenti, kot že v pretekli, odgovarjali le v eni vlogi – in sicer v tisti, ki predstavlja njihovo poglavitno dejavnost na FDV (Tabela 1 v nadaljevanju).

Anketa je potekala od 27. 3. 2023 do vključno 11. 4. 2023. K izpolnjevanju ankete so bili vabljeni vsi redno zaposleni, ki so preko e-pošte prejeli vabilo in povezavo do spletne ankete. Podatki na podlagi odgovorov respondentov, so bili zbrani v anonimni obliki. Prav tako se v spletni anketi piškotki privzeto ne uporabljajo in ne shranjujejo, zato odgovorov ni bilo mogoče povezati z identiteto posameznika. Lista vseh redno zaposlenih je bila dodatno preverjena in dopolnjena s pomočjo kadrovske službe, saj pri zadnji izvedbi ankete v letu 2021, niso vsi redno zaposleni prejeli povezave in vabila k anketi. Posledično zato primerjava glede stopnje odzivnosti zaposlenih ni povsem primerljiva.

Na anketo je odgovorilo 132 oseb od 296 zaposlenih, kar predstavlja 44,6 %. V največjem deležu so odgovarjali pedagogi (36 %; v 2021 41,9 %), sledijo strokovno-administrativno-tehnični sodelavci (30 %; v 2021 21,7 %), raziskovalci (26 %; v 2021 31 %) in najmanj strokovni sodelavci na področju raziskovanja (8 %; v 2021 5,4 %). V primerjavi s predhodno izvedeno anketo se število respondentov ni bistveno povečalo (leta 2021 je na anketo odgovorilo 129 oseb), kljub temu, da smo letošnjo anketo, namenoma izvedli v časovnem obdobju, ko je večina zaposlenih prisotna na delovnem mestu.

Večina vprašanj je oblikovanih tako, da se odgovori merijo s petstopenjskimi lestvicami strinjanja oziroma zadovoljstva. Odgovori so za potrebe analiz pretvorjeni v številčne vrednosti, v poročilu so predstavljene povprečne vrednosti teh odgovorov. Da bi odgovore dodatno osvetlili, pa smo prikazali tudi frekvenčne porazdelitve, vendar le v tistem delu, kjer prikazujemo odgovore za vse zaposlene. Vprašanja so analizirana glede na vse zaposlene ter glede na delovno mesto.

V zaključnem delu so povzeti odgovori na odprta vprašanja.

Kot priloga rezultatom so dodani časovni trendi za odgovore na vprašanja, ki so se pojavljala tudi v predhodnih anketah.

Povzetek

Anketa zadovoljstva zaposlenih na FDV kaže dokaj pozitivno sliko, v časovni perspektivi pa lahko trdimo, da zadovoljstvo s splošnimi dejavniki bistveno ne odstopa.

Splošna ocena fakultete in dela na fakulteti je sicer pozitivna, vendar prevladujejo sredinske ocene. Nekateri dejavniki so sicer ocenjeni zelo pozitivno (na primer »Odnosi med ožjimi sodelavci«), med tem ko so nekateri drugi ocenjeni nekoliko nižje (na primer »Odnosi na celi fakulteti«, »Količina dela oziroma delovna obremenitev«, »Skupni prostori«). Med zaposlenimi je glede na delovno mesto nekaj razlik, tako na primer odnose na celi fakulteti bolj pozitivno kot pedagogi, raziskovalci in strokovni sodelavci ocenjujejo sodelavci na področju raziskovanja, prav tako glede količine dela oz. delovno obremenitvijo. Največja razlika se pokaže pri zadovoljstvu s skupnimi prostori, katere najslabše ocenjujejo pedagogi, dvakrat bolje pa sodelavci na področju raziskovanja. Ocena količine stresa zaradi dela je pri vseh zaposlenih približno enaka (srednje vrednosti), strokovni sodelavci in raziskovalci pa pogosteje pomislijo, da bi raje delali kje drugje.

Zaposleni delo vodstva fakultete ocenjujejo razmeroma pozitivno (povprečna ocena 3,5) med skupinami glede na delovno mesto pa ni večjih razlik. Prav tako zaposleni pozitivno ocenjujejo različne vire informiranja, najbolj zadovoljni pa so s FDV napovednikom in informacijami, ki jih posreduje neposredni vodja.

Skoraj štiri desetine zaposlenih meni, da so bolj obremenjeni od sodelavcev, vendar pa ugotavljamo, da so med skupinami zaposlenih precejšnje razlike – tako je na primer med raziskovalci delež tistih, ki menijo, da so bolj obremenjeni, nizek, med pedagoškim in strokovnim pa je takih kar polovica. Med pedagoškim osebjem je tudi največ takih, ki so že doživeli zdravstvene težave, ki so povezane z delom (velik je tudi delež med strokovnim osebjem). Delež vprašanih, ki so že imeli zdravstvene težave, povezane z delom, tudi letos še vedno ostaja visok (več kot polovica).

Kot tudi v preteklih letih so respondenti ocenjevali svoje neposredno nadrejene in podatki kažejo, da je zadovoljstvo z neposredno nadrejenimi v primerjavi z zadnjima dvema letoma v splošnem nekoliko višje, z nekaj izjemami.

Analiza anketnih vprašanj – splošni del

Tabela 1: Vloga respondenta

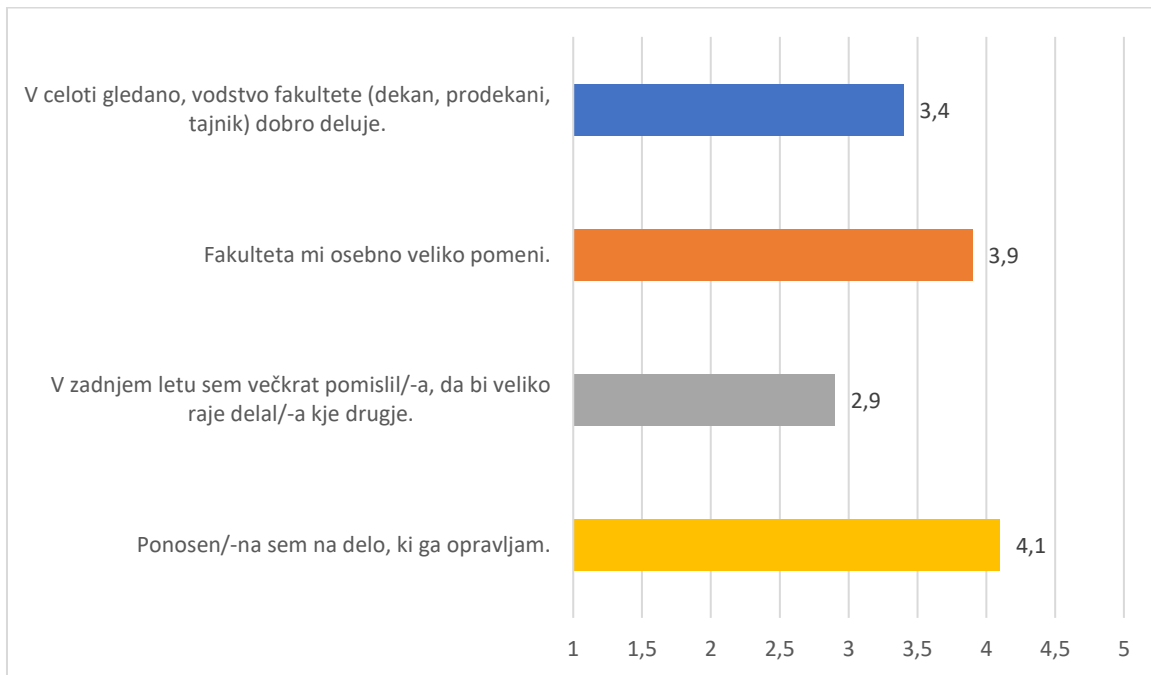
Vloga	n	%
pedagog/pedagoginja	48	36
raziskovalka/raziskovalec	34	26
strokovno-administrativno-tehnična sodelavka/-ec	39	30
strokovni sodelavec/-ka na področju raziskovanja	11	8
Skupaj	132	100,0

* respondenti so lahko izbrali le en odgovor – izbrali so tisto vlogo, ki predstavlja njihovo glavno dejavnost na FDV.

V nadaljevanju so v grafični obliki predstavljeni povprečni odgovori, frekvenčne porazdelitve ter deleži odgovorov anketirank in anketirancev na vrsto vprašanj glede delovanja fakultete, vodstva, virov informiranja, odnosa do dela, delovnih obremenitev in zdravstvenih težav. Večina vprašanj je oblikovanih tako, da višje povprečne ocene pomenijo ugodnejše ocene.

Opozoriti je potrebno, da je skupina »strokovni sodelavci na področju raziskovanja« izrazito majhna (n=11) in je zato treba povprečne odgovore upoštevati z zadržanostjo. Poleg tega nekatera vprašanja niso bila primerna za vse skupine zaposlenih, zato nanje tudi niso odgovarjali.

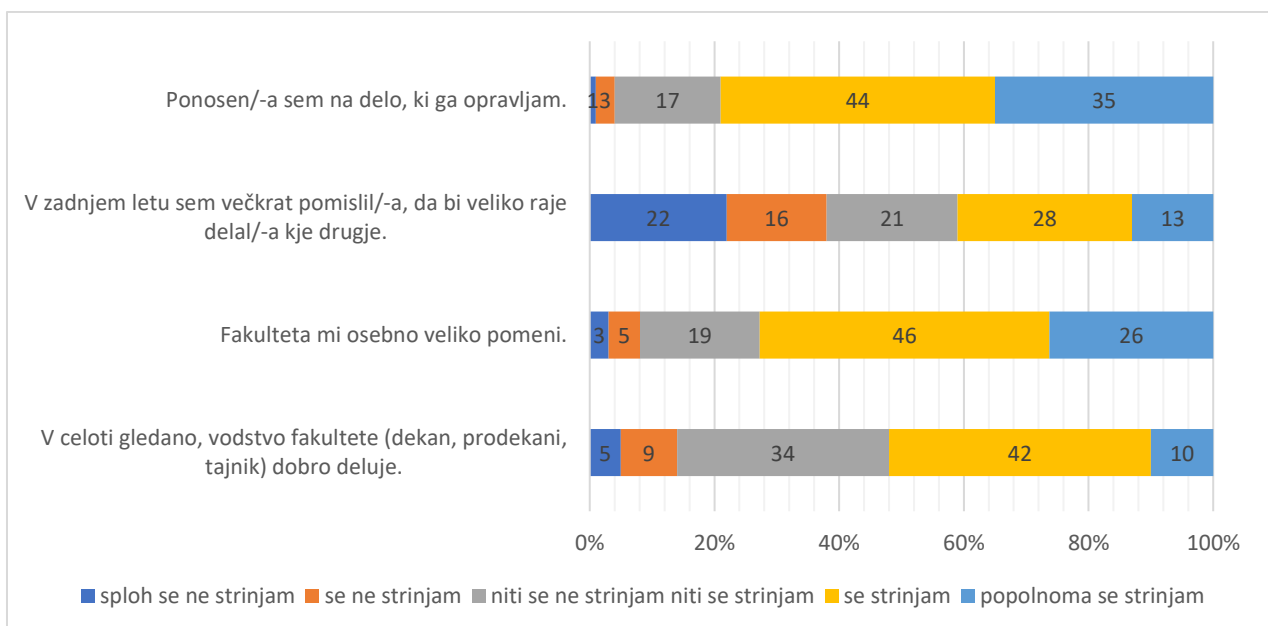
Slika 1: Trditve, ki se nanašajo na fakulteto – vsi zaposleni (n=125)



Vprašanje: Prosimo ocenite v kolikšni meri se strinjate z naslednjimi trditvami (sploh se ne strinjam – popolnoma se strinjam).

V splošnem lahko rečemo, da se zaposleni s trditvami bolj strinjajo kot ne strinjajo (povprečna ocena je med 3,4 in 4,1), z izjemo trditve »V zadnjem letu sem večkrat pomislil/-a, da bi veliko raje delal/-a kje drugje.«, kjer je stopnja strinjanja s trditvijo nižja od ostalih (2,9), kar pa je zadovoljiv rezultat. V primerjavi s predhodno anketo se je strinjanje s trditvijo »V celoti gledano, vodstvo fakultete (dekan, prodekani, tajnik) dobro deluje.« zmanjšalo in sicer iz 3,9 na 3,4.

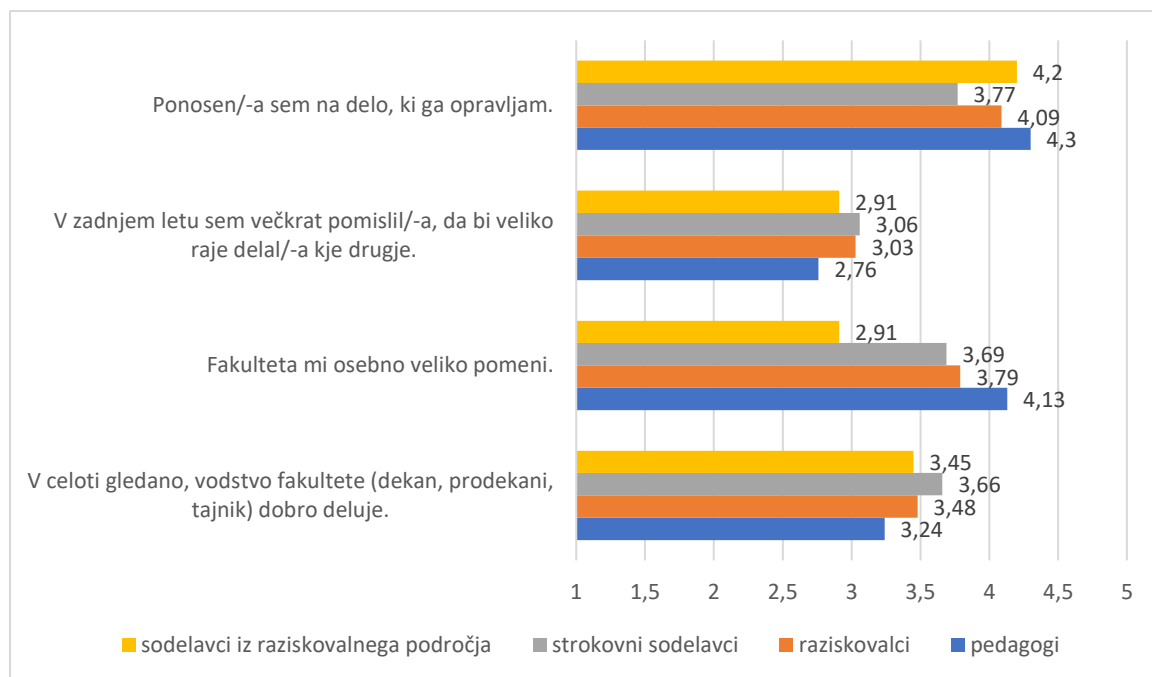
Slika 2: Trditve, ki se nanašajo na fakulteto (frekvenčna porazdelitev) (n=125)



Vprašanje: Prosimo ocenite v kolikšni meri se strinjate z naslednjimi trditvami

Frekvenčna porazdelitev kaže, da se večina vprašanih strinja oziroma popolnoma strinja (79 %), da so ponosni na delo, ki ga opravljajo; malo manj kot tri četrtine vprašanih se strinja oziroma popolnoma strinja, da jim fakulteta veliko pomeni; dobra polovica (52 %) pa se strinja ali popolnoma strinja, da vodstvo fakultete dobro deluje. Delež respondentov, ki se strinjajo s tem, da so v zadnjem letu pomislili, da bi raje delali kje drugje, se je v primerjavi z zadnjo izvedeno anketo povečal za 7,1 %, dve desetini pa ostajata neodločeni.

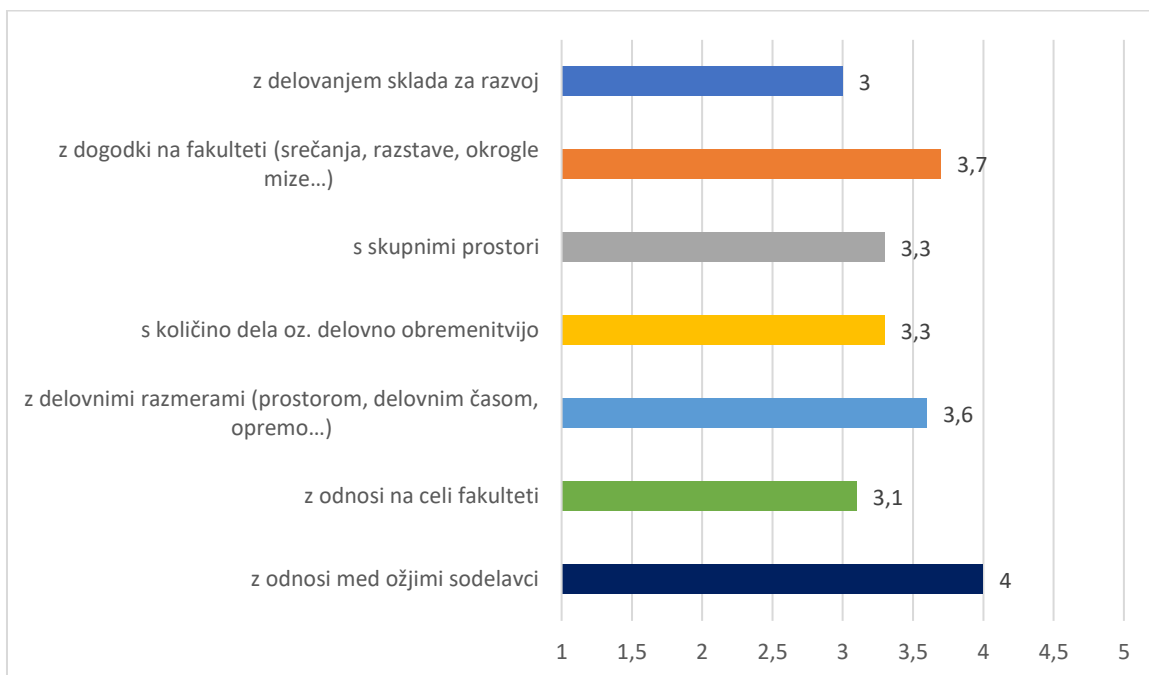
Slika 3: Trditve, ki se nanašajo na fakulteto – glede na delovno mesto (n=124)



Vprašanje: Prosimo ocenite v kolikšni meri se strinjate z naslednjimi trditvami

Iz slike 3 razberemo, da je med respondenti ni bistvenih razlik v strinjanju s trditvami glede na delovno mesto. Najvišjo stopnjo strinjanja (od 3,77 do 4,3) zaznamo pri trditvi »Ponosen/-a sem na delo, ki ga opravljam«, najnižjo stopnjo strinjanja (od 2,76 do 3,06) pa vidimo pri trditvi »V zadnjem letu sem večkrat pomislil/a da bi veliko raje delal/a kje drugje«, vendar se je povprečje v primerjavi s preteklo anketo povečalo iz 2,58 na 2,94. Zmanjšalo se je tudi zadovoljstvo z delovanjem vodstva fakultete (iz 4 na 3,5), ki pa je še vedno zadovoljivo.

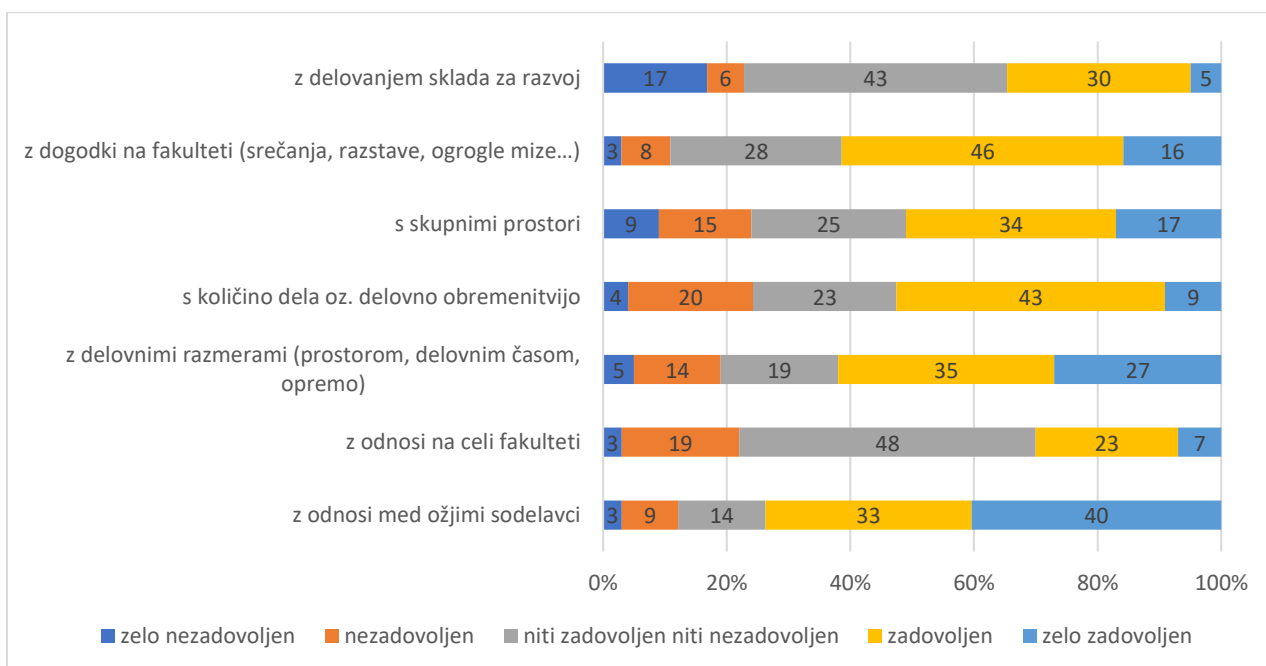
Slika 4: Zadovoljstvo z dejavniki povezani z delom na fakulteti – vsi zaposleni



Vprašanje: Kako zadovoljni ste z naslednjimi dejavniki, povezanimi z delom na fakulteti (zelo nezadovoljen – zelo zadovoljen)

Respondenti so v povprečju še najbolj zadovoljni z delovnimi razmerami in odnosi med ožjimi sodelavci, v splošnem pa lahko rečemo, da je zadovoljstvo z navedenimi dejavniki zmerno. Slika 5 natančneje prikazuje odgovore respondentov.

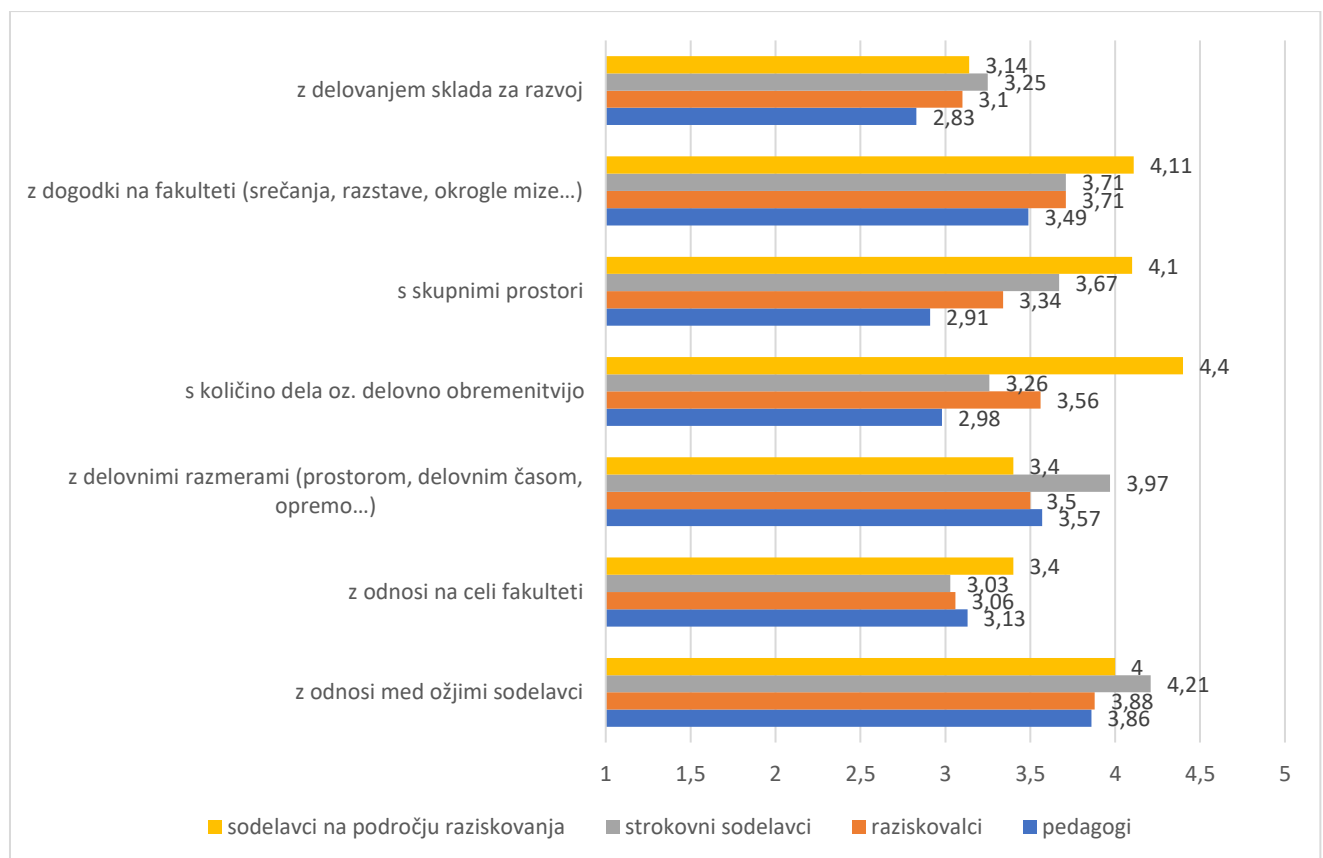
Slika 5: Zadovoljstvo z dejavniki povezani z delom na fakulteti – vsi zaposleni (frekvenčna porazdelitev)



Vprašanje: Kako zadovoljni ste z naslednjimi dejavniki, povezanimi z delom na fakulteti (zelo nezadovoljen – zelo zadovoljen)

Kot razberemo iz Slike 5 je delež zelo zadovoljnih pri dejavniki »odnosi na celi fakulteti« in »količino dela oziroma delovno obremenitvijo« relativno nizek (7 % oziroma 9 %). Tudi sicer je delež zelo zadovoljnih pri vseh dejavniki relativno nizek (z izjemo že prej omenjenih »delovne razmere« in »odnosi med ožjimi sodelavci«). Glede delovanja sklada za razvoj, je največji delež vprašanih neodločen. Prav tako delež neodločenih pri dejavniki »odnosi na celi fakulteti« povečuje (v letu 2021 36,7 %, v letu 2023 48 %).

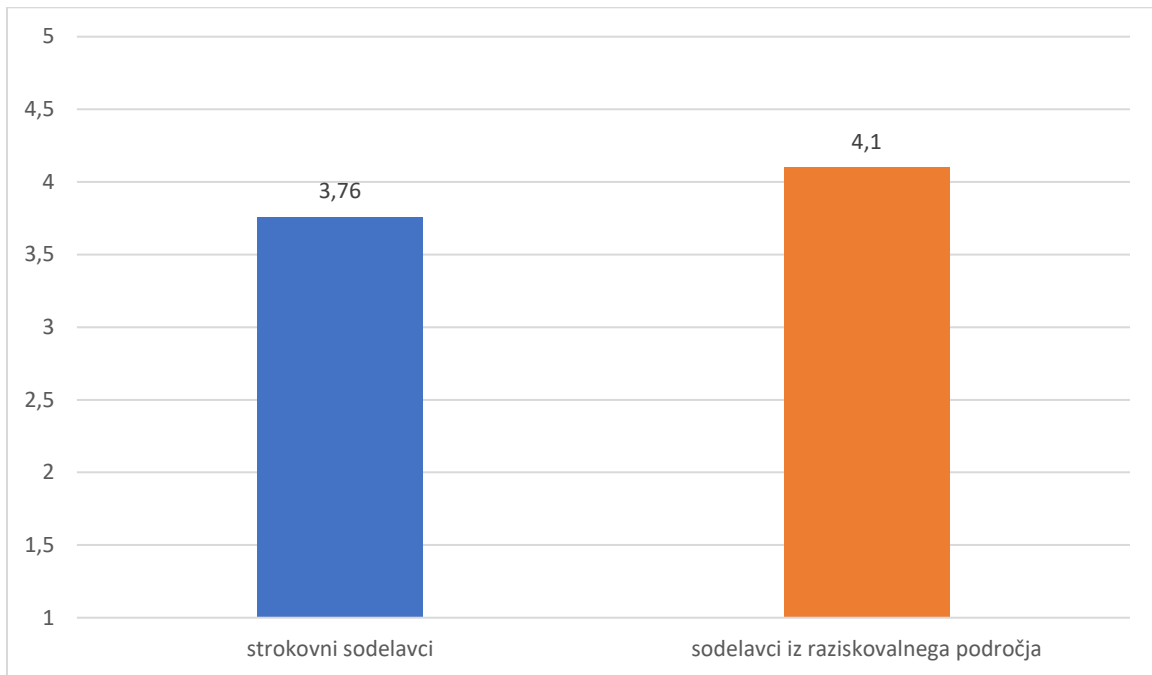
Slika 6: Zadovoljstvo z dejavniki povezani z delom na fakulteti – glede na delovno mesto.



Vprašanje: Kako zadovoljni ste z naslednjimi dejavniki, povezanimi z delom na fakulteti (zelo nezadovoljen – zelo zadovoljen)

V povprečju so z največ dejavniki zadovoljni sodelavci iz raziskovalnega področja (majhna skupina), najmanj zadovoljni pa so pedagogi. V primerjavi z ostalimi, so pedagogi manj zadovoljni s količino dela oz. delovno obremenitvijo, skupnimi prostori in delovanjem sklada za razvoj. Zadovoljstvo z odnosi na celotno fakulteti in med ožjimi sodelavci ostaja enako kot pred dvema letoma.

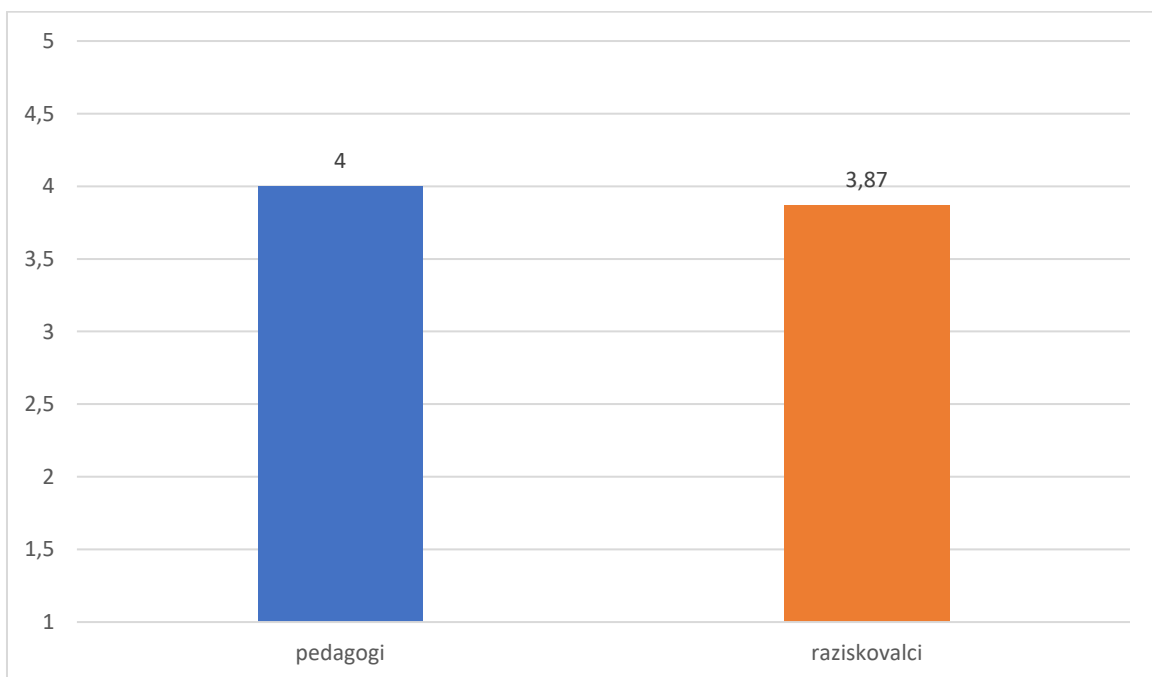
Slika 7: Zadovoljstvo strokovnih sodelavcev in sodelavcev raziskovalnega področja s sodelovanjem s pedagoškim in raziskovalnim osebjem. (n=44)



*Numerus je pri sodelavcih iz raziskovalnega področja majhen (10).

Vprašanje: Kako zadovoljni ste s sodelovanjem s pedagoginjami in pedagogi oziroma raziskovalkami in raziskovalci? (sploh nisem zadovoljen/na – zelo zadovoljen/na)

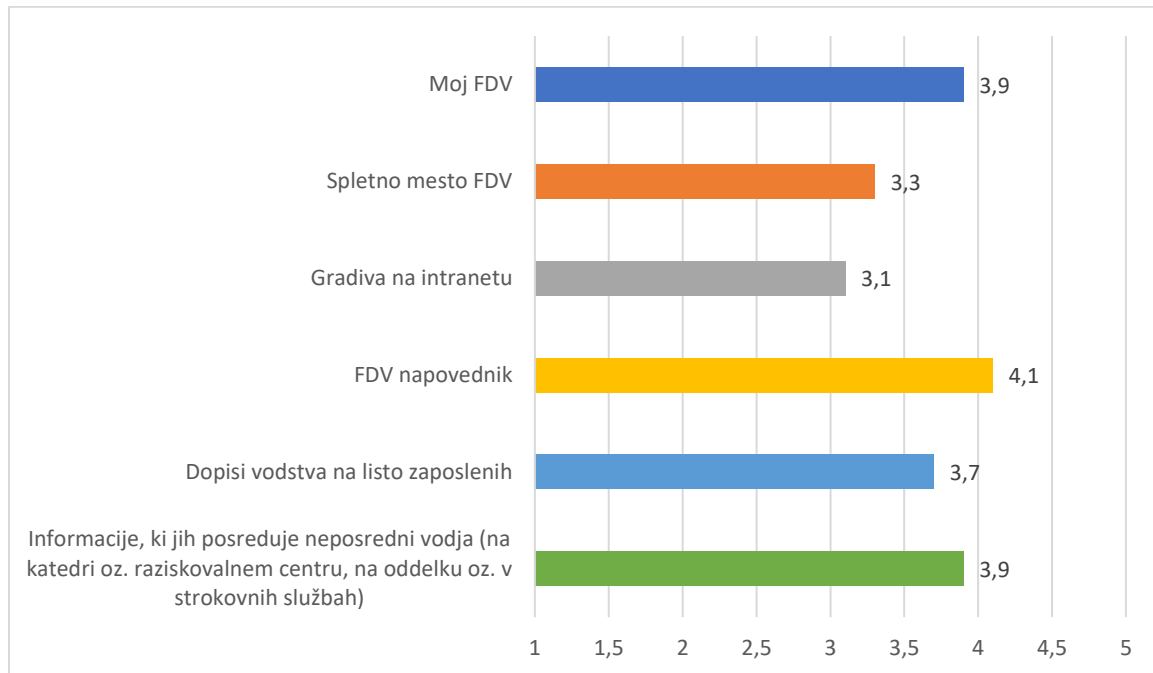
Slika 8: Zadovoljstvo pedagoškega in raziskovalnega osebja s strokovno-administrativno-tehničnimi sodelavci/-vkami oziroma strokovnimi sodelavci/-vkami na področju raziskovanja (n=89)



Vprašanje: Kako zadovoljni ste s sodelovanjem s strokovno-administrativno-tehničnimi sodelavci/-vkami oziroma strokovnimi sodelavci/-vkami na področju raziskovanja? (sploh nisem zadovoljen/na – zelo zadovoljen/na)

Sliki 7 in 8 prikazujeta, kako zadovoljni so strokovni sodelavci in sodelavci iz raziskovalnega področja s sodelovanjem s pedagoškim in raziskovalnim osebjem ter obratno – kako zadovoljni so pedagoški in raziskovalni delavci s sodelovanjem s strokovno-administrativno-tehničnimi sodelavci/-vkami oz. strokovnimi sodelavci/-vkami na področju raziskovanja. V povprečju sta obe skupini zadovoljni, vendar se je v primerjavi s preteklo anketo, zmanjšalo tako zadovoljstvo raziskovalcev (iz 4,11 na 3,87) kot strokovnih sodelavcev (iz 4 na 3,76).

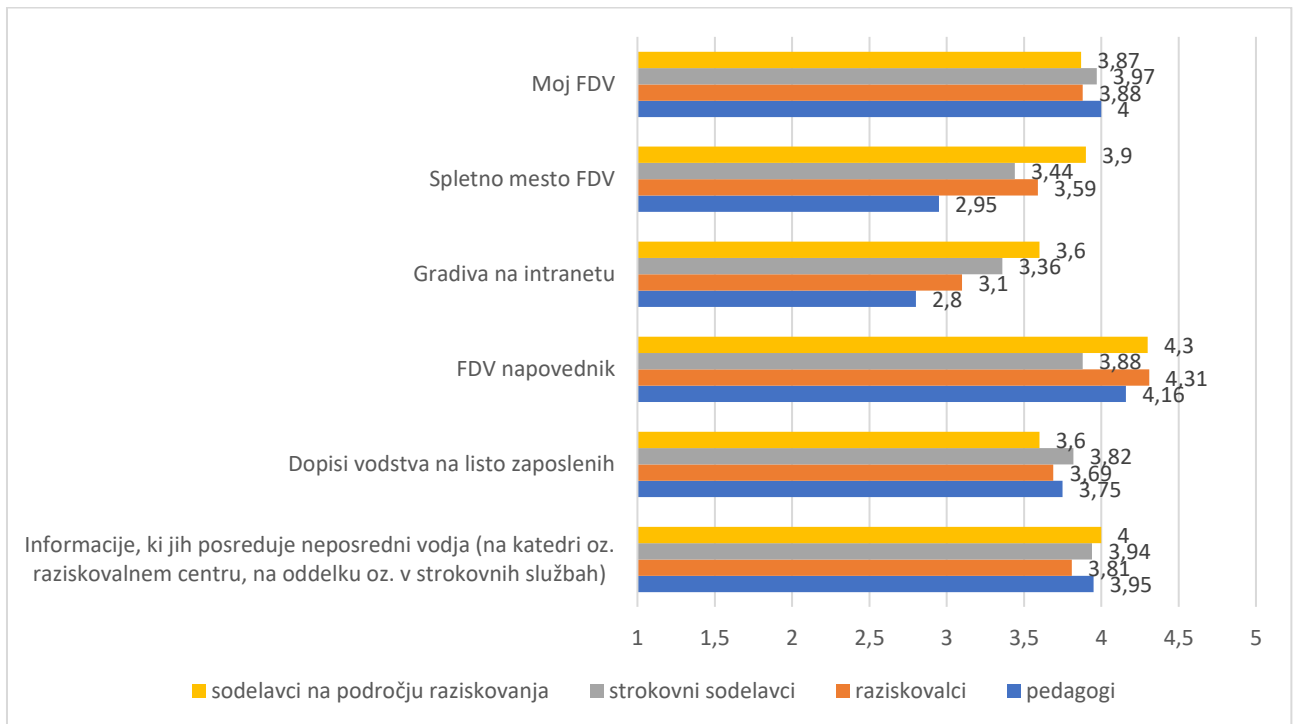
Slika 9: Zadovoljstvo z viri informiranja – vsi zaposleni



Vprašanje: Naslednje trditve se nanašajo na vire informiranja o delu, dogodkih in procesih na fakulteti. Kako zadovoljni ste z naslednjimi viri informiranja. (sploh nisem zadovoljen/na – zelo zadovoljen/na).

Respondenti so najbolj zadovoljni s FDV napovednikom (4,1), z informacijami neposrednega vodje (3,9) in Moj FDV (3,9), najmanj pa so zadovoljni z gradivi na intranetu (3,1).

Slika 10: Zadovoljstvo z viri informiranja – glede na delovno mesto



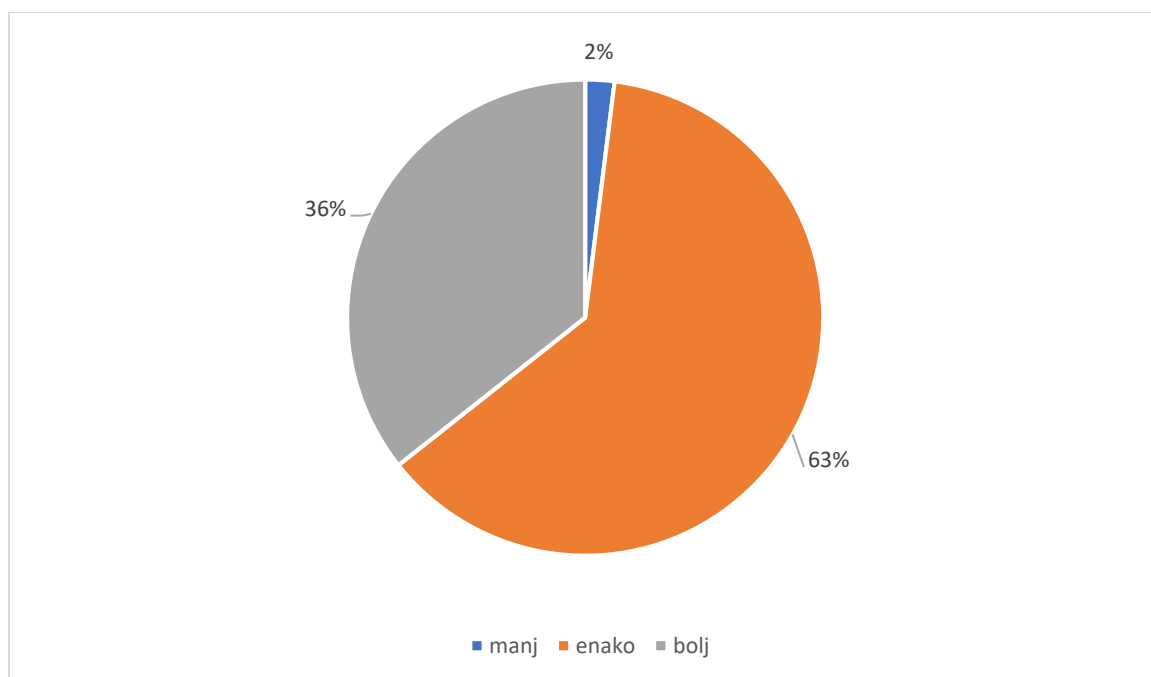
Vprašanje: Naslednje trditve se nanašajo na vire informiranja o delu, dogodkih in procesih na fakulteti. Kako zadovoljni ste z naslednjimi viri informiranja. (sploh nisem zadovoljen/na – zelo zadovoljen/na).

Glede na delovno mesto so z navedenimi viri informiranja najbolj in razmeroma enako zadovoljni sodelavci iz raziskovalnega področja strokovni sodelavci in raziskovalci, saj vse vire informiranja ocenjujejo s povprečno oceno 3,8.

Pedagogi so izstopajoče najmanj zadovoljni z gradivi na intranetu (2,8 prej 3) in spletnem mestu FDV (2,95 prej 3,5).

Pri drugih virih je zadovoljstvo precej enakomerno porazdeljeno.

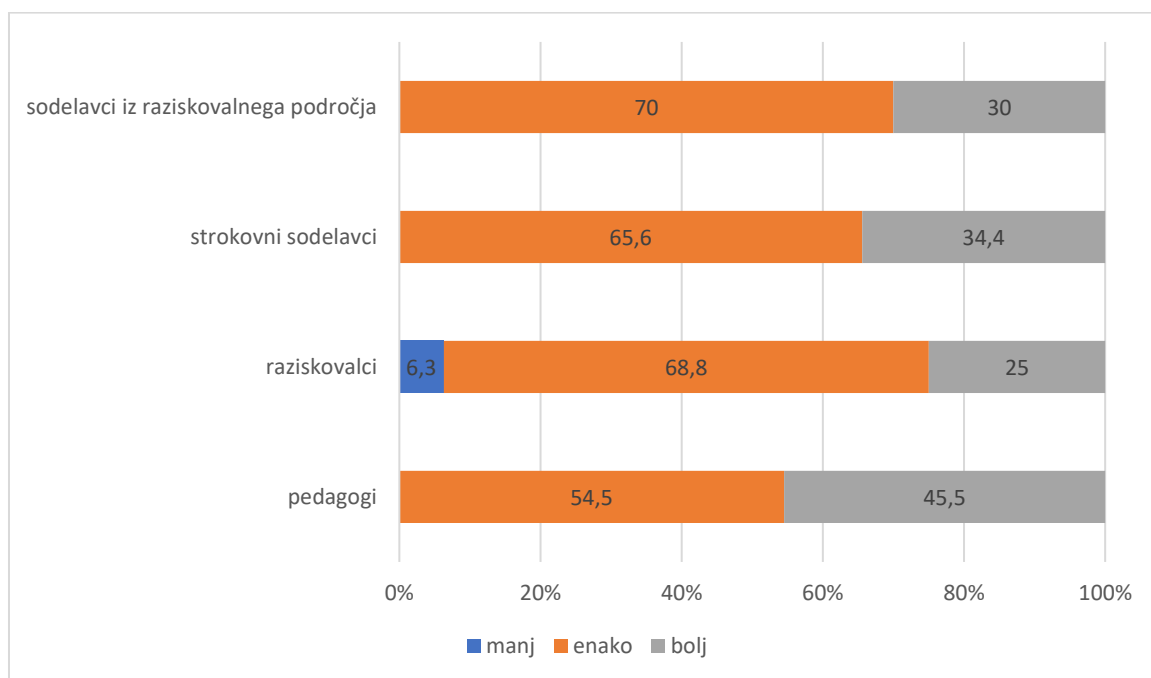
Slika 11: Delovna obremenjenost – vsi zaposleni (n=118)



Vprašanje: V primerjavi s sodelavci sem delovno obremenjen/-a: (manj/enako/bolj)

Večina (63 %) vprašanih meni, da so enako obremenjeni kot njihovi sodelavci, skoraj štiri desetine (36 %) jih meni, da so obremenjeni bolj in le 2 odstotka, da so obremenjeni manj.

Slika 12: Delovna obremenjenost – glede na delovno mesto

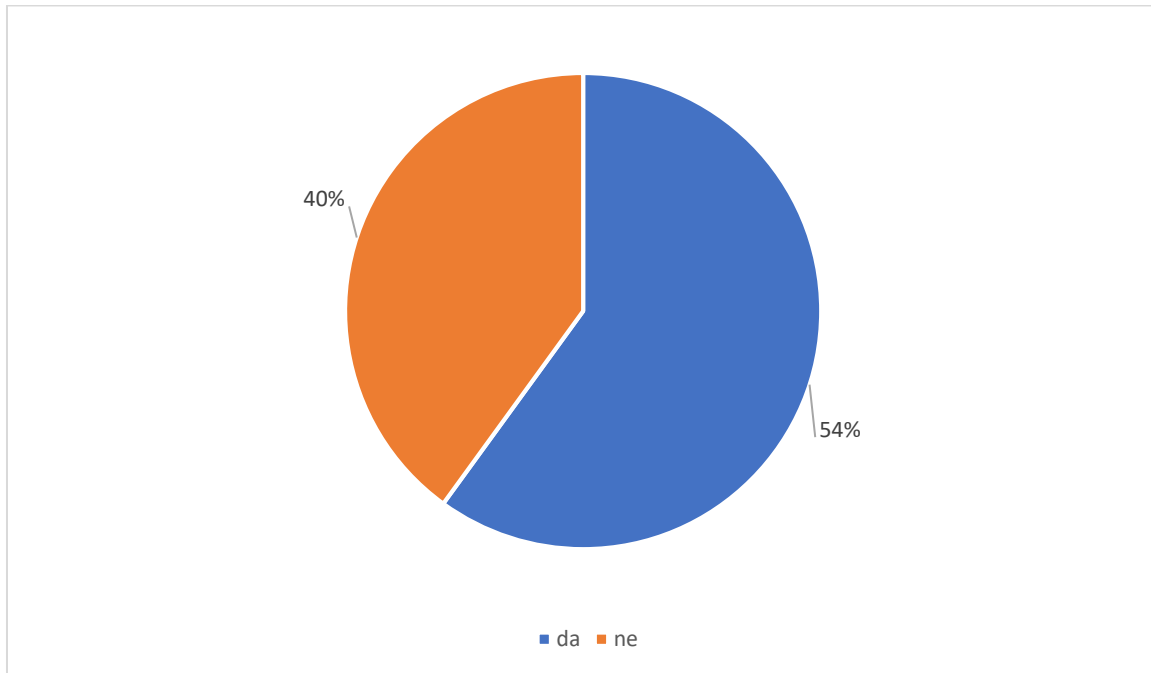


Vprašanje: V primerjavi s sodelavci sem delovno obremenjen/-a: (manj/enako/bolj)

Glede na delovno mesto, je med sodelavci iz raziskovalnega področja največji delež teh, ki menijo, da so obremenjeni enako kot sodelavci (70 %). Med raziskovalci jih 68,8 % meni, da so obremenjeni enako

kot sodelavci, dobri dve desetini (25 %) da so obremenjeni bolj in 6,3 %, da so obremenjeni manj. Med pedagogi, jih malo več polovica (54,5 %) meni, da so obremenjeni enako, druga polovica, jih meni, da so obremenjeni bolj. Med strokovnimi delavci, pa jih 65,6 % meni, da so obremenjeni enako in dobre tri desetine (34,4 %) da so obremenjeni bolj kot sodelavci.

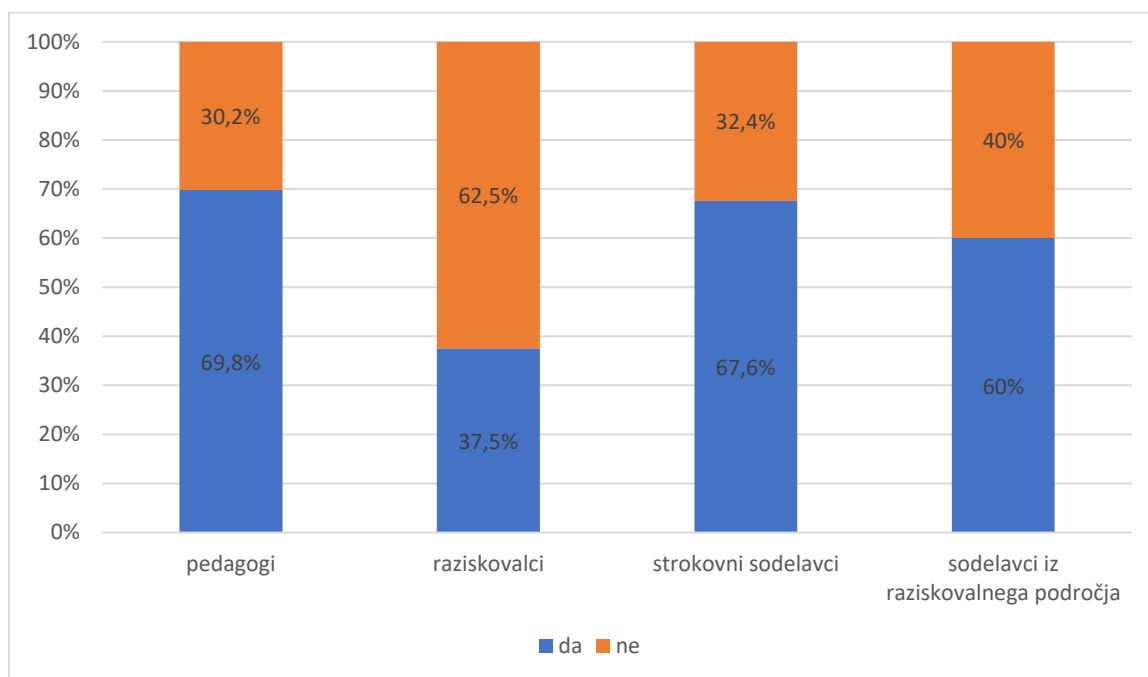
Slika 13: Zdravstvene težave kot posledica dela na fakulteti – vsi zaposleni (n=119)



Vprašanje: Ali ste zaradi intenzitete dela na fakulteti že občutili zdravstvene težave, za katere veste ali predvidevate, da so posledica dela na fakulteti?

Med vsemi zaposlenimi je že več kot polovica vprašanih občutila zdravstvene težave povezane z delom na fakulteti.

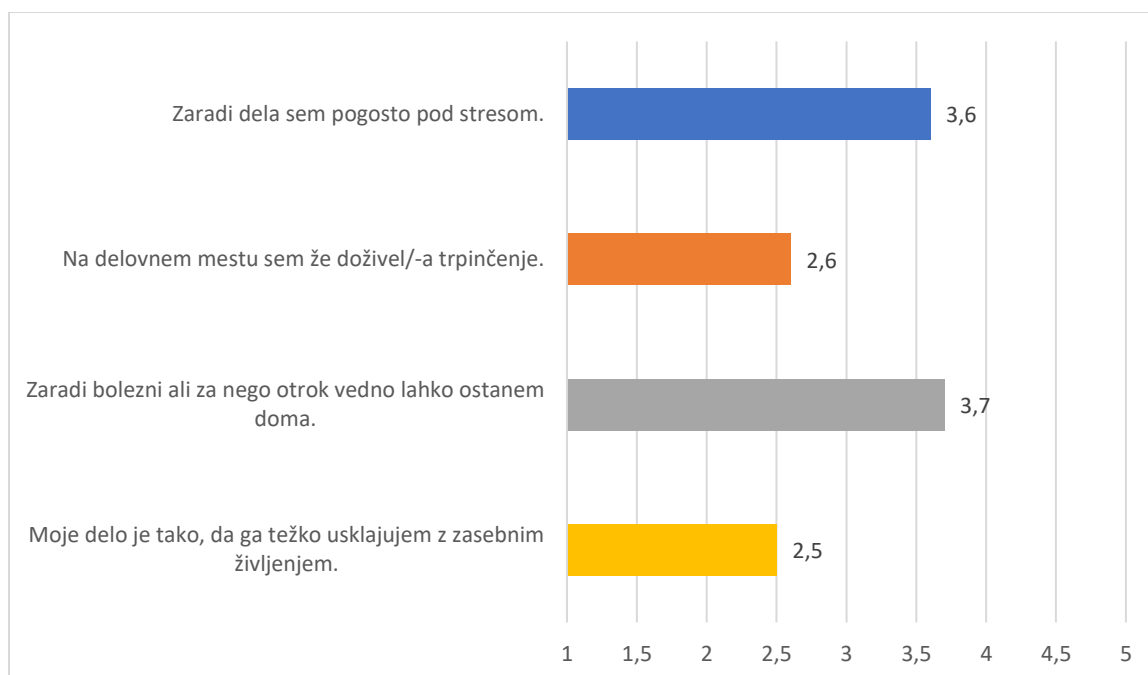
Slika 14: Zdravstvene težave kot posledica dela na fakulteti – glede na delovno mesto



Vprašanje: Ali ste zaradi intenzitete dela na fakulteti že občutili zdravstvene težave, za katere veste ali predvidevate, da so posledica dela na fakulteti?

Glede na delovno mesto je med pedagogi največ takih, ki so že občutili zdravstvene težave povezane z delom (69,8 %), sledijo strokovni sodelavci (67,6 %), raziskovalci, kjer jih je zdravstvene težave kot posledico dela na fakulteti doživelo skoraj štiri desetine vprašanih in 40 % sodelavcev iz raziskovalnega področja, kjer je potrebno vzeti v obzir, da je na to vprašanje odgovarjalo 10 zaposlenih.

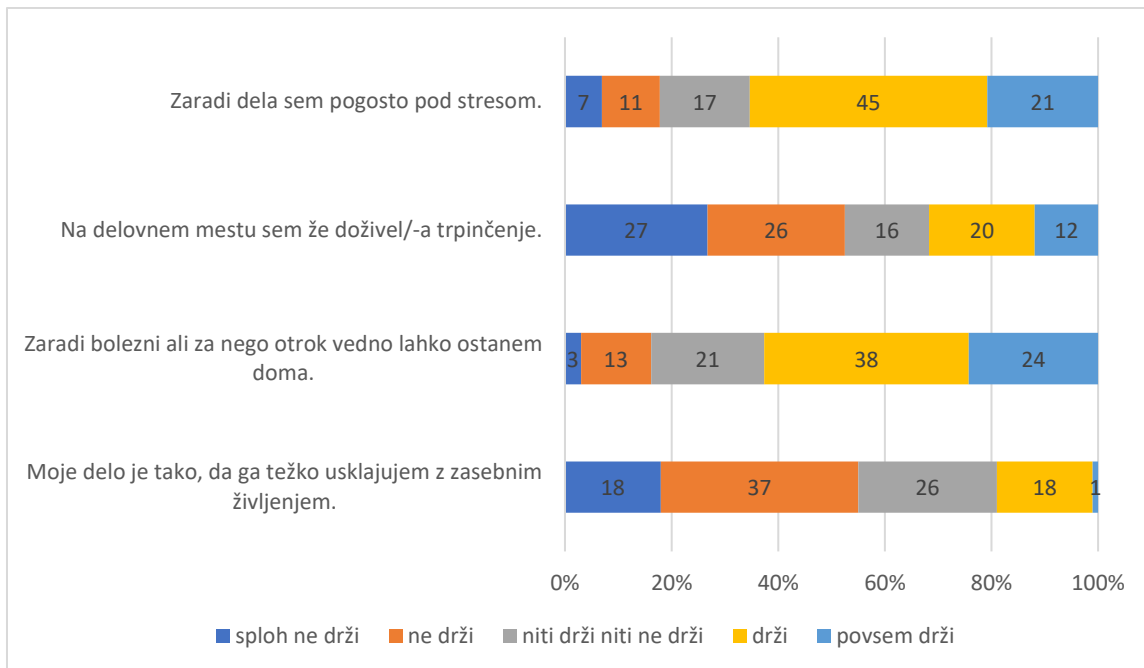
Slika 15: Trditve o delu – vsi zaposleni



Vprašanje: V kolikšni meri spodnje trditve držijo za vas? (sploh ne drži – povsem drži)

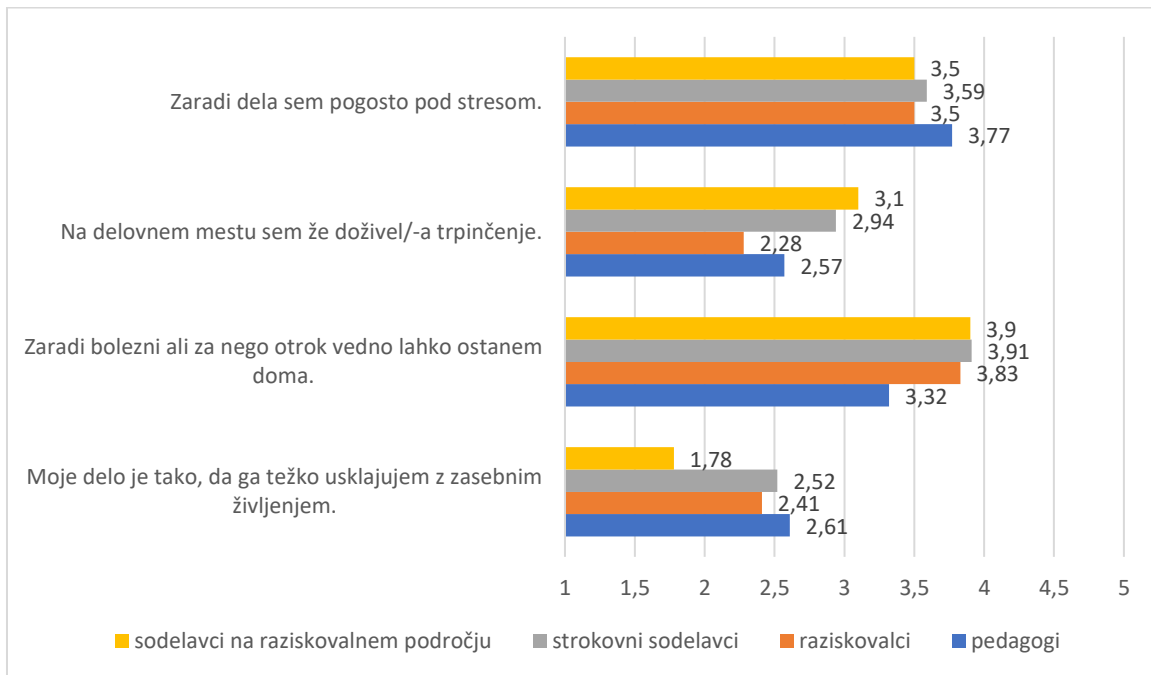
Za vprašane zaposlene najmanj drži, da težko usklajujejo delo in zasebno življenje (2,5) (trditev drži za 18 % vprašanih) ter da so na delovnem mestu že doživeli trpinčenje (2,6) (trditev drži za 20 % vprašanih). S povprečno oceno 3,6 pa so ocenili, da so zaradi dela pogosto pod stresom. Zaposleni so z najboljšo povprečno oceno (3,7) ocenili možnost koriščenja bolniškega staleža oz. nege otroka.

Slika 16: Trditve o delu – vsi zaposleni (frekvenčna porazdelitev)



Vprašanje: V kolikšni meri spodnje trditve držijo za vas? (sploh ne drži – povsem drži)

Slika 17: Trditve o delu – glede na delovno mesto



Vprašanje: V kolikšni meri spodnje trditve držijo za vas? (sploh ne drži – povsem drži)

Med respondenti je glede na delovno mesto nekaj razlik. Delo in zasebno življenje najlažje usklajujejo sodelavci iz raziskovalnega področja (1,78), nekoliko težje strokovni delavci in raziskovalci (2,52 in 2,41), najtežje pa pedagogi (2,61). Zelo podobno je glede ostajanja doma zaradi skrbi za otroke. Izpostavljenost stresu zaradi dela vsi ocenjujejo podobno (od 3,5 do 3,77) kar ostaja enako kot pred dvema letoma. Zaradi dela so najmanj pogosto pod stresom strokovni delavci (3,4), ki skupaj s sodelavci iz raziskovalnega področja tudi najmanj zanikajo trditev o trpinčenju na delovnem mestu (2,8 in 3,0). Stopnja zanikanja trditve »Na delovnem mestu sem že doživel/-a trpinčenje« še vedno ostaja najmanjša pri strokovnih sodelavcih in sodelavcih na področju raziskovanja (od 2,94 do 3,1).

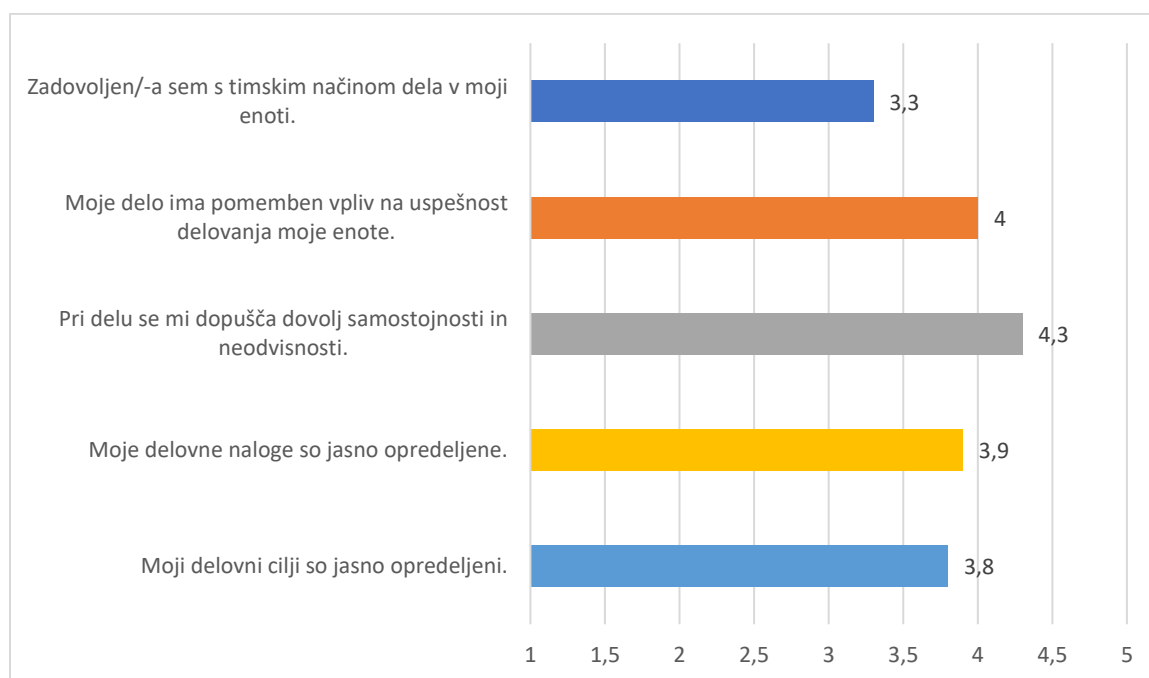
Analiza anketnih vprašanj – po službah/katedrah/centrih

V nadaljevanju so grafično predstavljeni odgovori na vprašanja, ki se nanašajo na delo v timu in neposredno nadrejenega.

V splošnem ugotavljamo, da sta z najboljšimi povprečnimi ocenami ocenjena predstojnik/-ca katedre in dekan (povprečne ocene se gibljejo okoli 4), prav tako frekvenčne porazdelitve kažejo visoko strinjanje z odgovori.

Tudi ostali vodje so ocenjeni pozitivno, izstopa pa dejstvo, da je pri vseh vodjih najslabše ocenjena trditev »Od neposredno nadrejenega dobim priznanje, kadar opravim neko nalogo še posebno dobro«.

Slika 18: Delo v vaši enoti – vsi zaposleni (n=118)

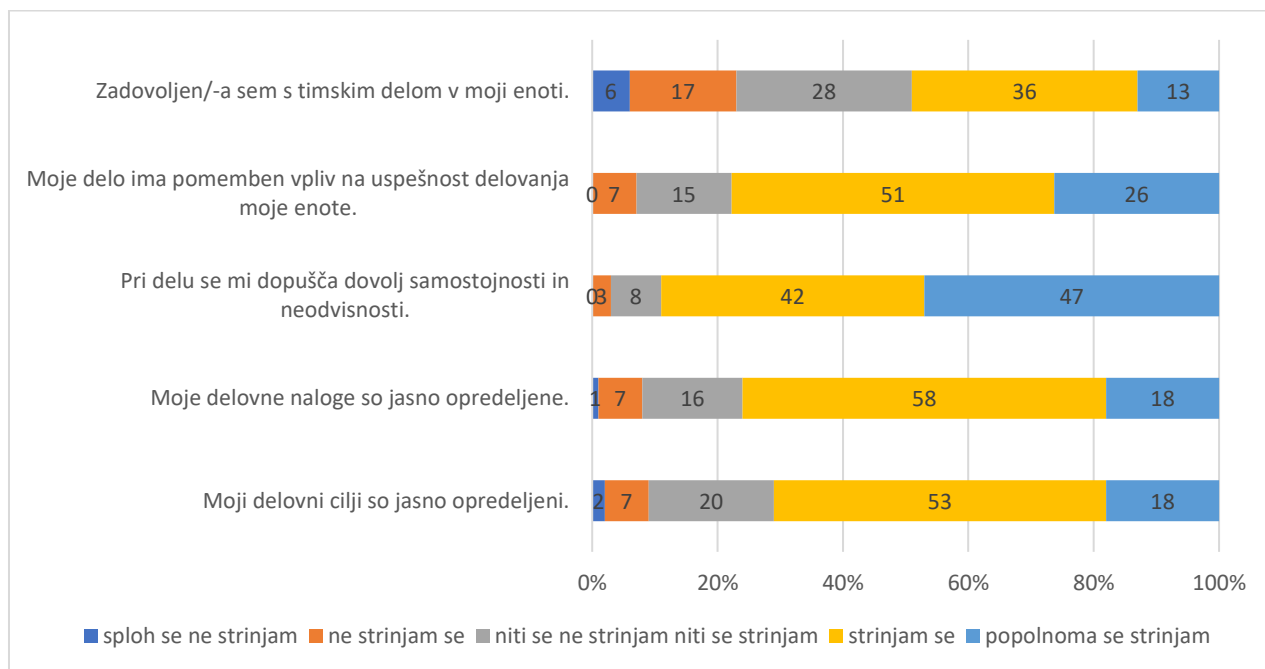


Vprašanje: Ocenite naslednje trditve, ki se nanašajo na vaše delo v vaši enoti (sploh se ne strinjam – popolnoma se strinjam)

V splošnem se vprašani najbolj strinjajo s trditvijo, da imajo pri delu dovolj samostojnosti in neodvisnosti (4,3). V najmanjši meri se vprašani strinjajo, da so zadovoljni s timskim načinom dela v njihovi enoti (3,3).

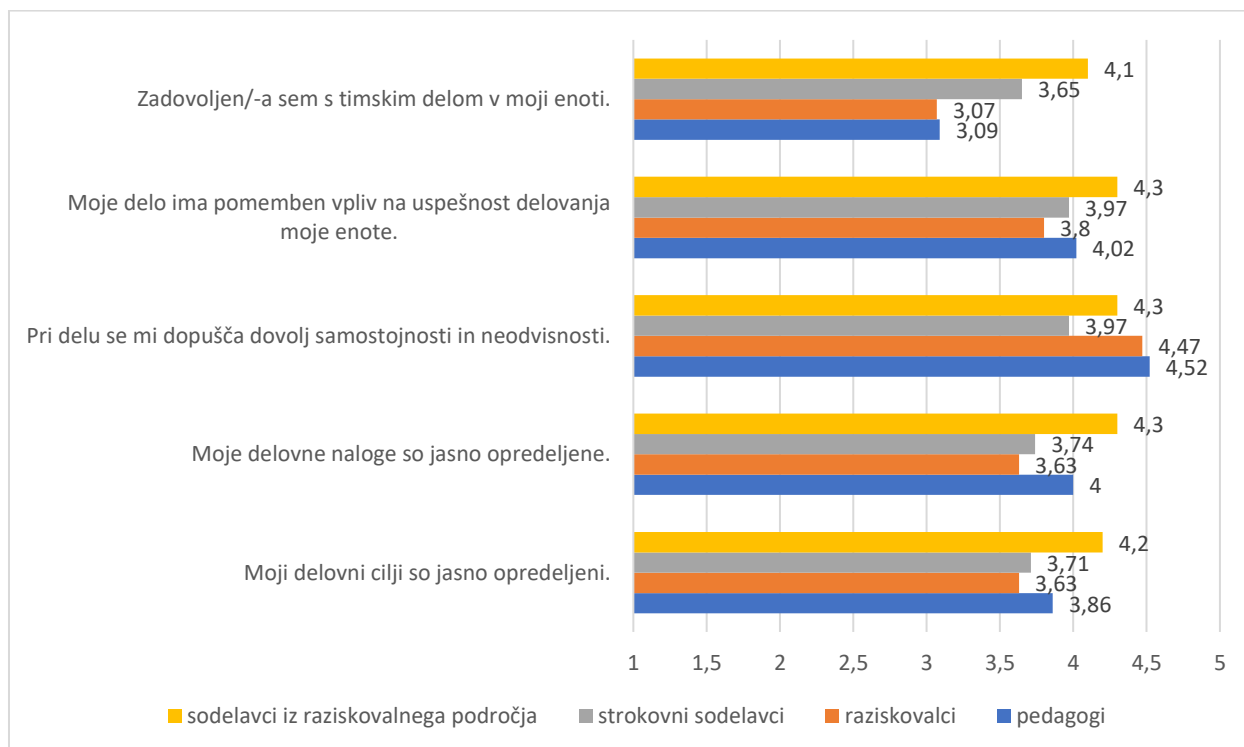
Podrobneje so odgovori prikazani v Sliki 19. Največ vprašanih (89 %) se strinja oziroma popolnoma strinja, da imajo pri delu dovolj samostojnosti in neodvisnosti, več kot tri četrtine vprašanih se strinja s trditvijo »Moje delovne naloge so jasno opredeljene« (76 %), nekaj manj (71 %) pa se strinja s trditvijo »Moji delovni cilji so jasno opredeljeni«. Najmanj vprašanih pa se strinja oziroma popolnoma strinja, da so zadovoljni s timskim načinom dela v njihovi enoti (49 %).

Slika 19: Delo v vaši enoti – vsi zaposleni (frekvenčna porazdelitev) (n=118)



Vprašanje: Ocenite naslednje trditve, ki se nanašajo na vaše delo v vaši enoti (sploh se ne strinjam – popolnoma se strinjam)

Slika 20: Delo v vaši enoti – glede na delovno mesto

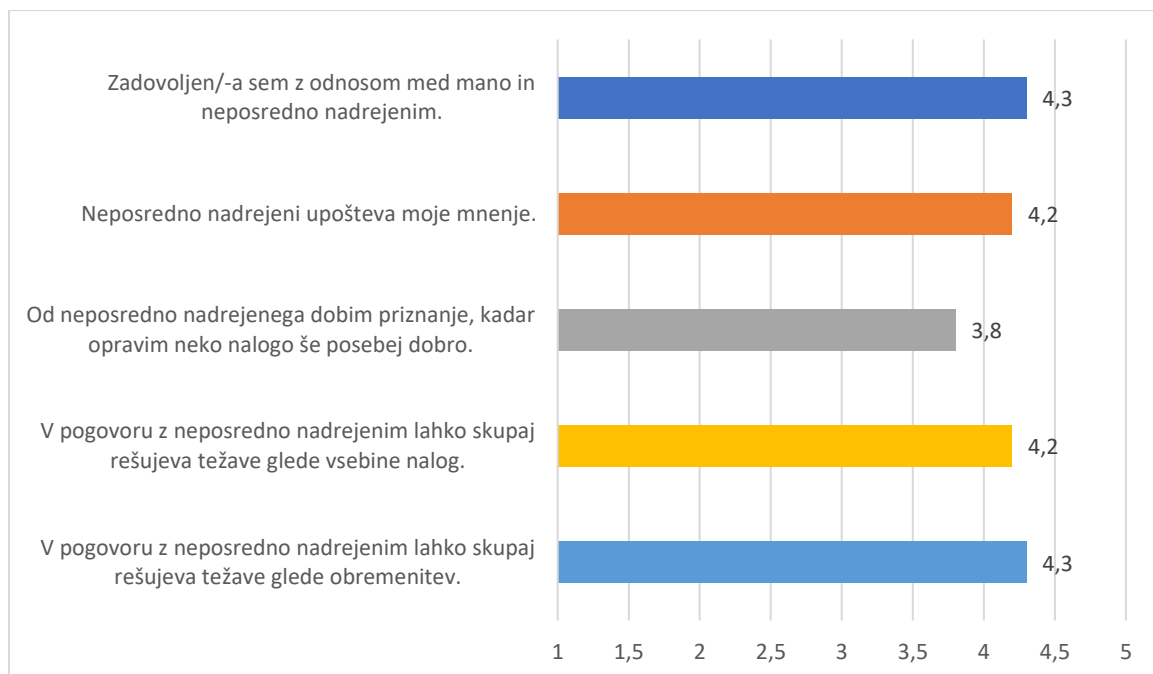


Vprašanje: Ocenite naslednje trditve, ki se nanašajo na vaše delo v vaši enoti (sploh se ne strinjam – popolnoma se strinjam)

Glede na delovno mesto je med zaposlenimi nekaj razlik (slika 20), v splošnem pa lahko rečemo, da so z elementi dela v svoji enoti najbolj zadovoljni sodelavci iz raziskovalnega področja, ki večino postavk ocenjujejo s povprečno oceno 4 ali več, sledijo jim strokovni sodelavci s povprečno oceno 3,8. Zaposleni so najmanj zadovoljni s timskim delom, pri čemer izstopata oceni raziskovalcev (3,07) in pedagogov (3,09). Zadovoljstvo z jasno opredelitvijo delovnih nalog pa slabše ocenjujejo strokovni sodelavci (3,74) in raziskovalci (3,63). Skupno vsem zaposlenim pa je visoko ocenjeno zadovoljstvo z dopuščanjem samostojnosti in neodvisnosti pri delu (ocene od 3,97 do 4,52).

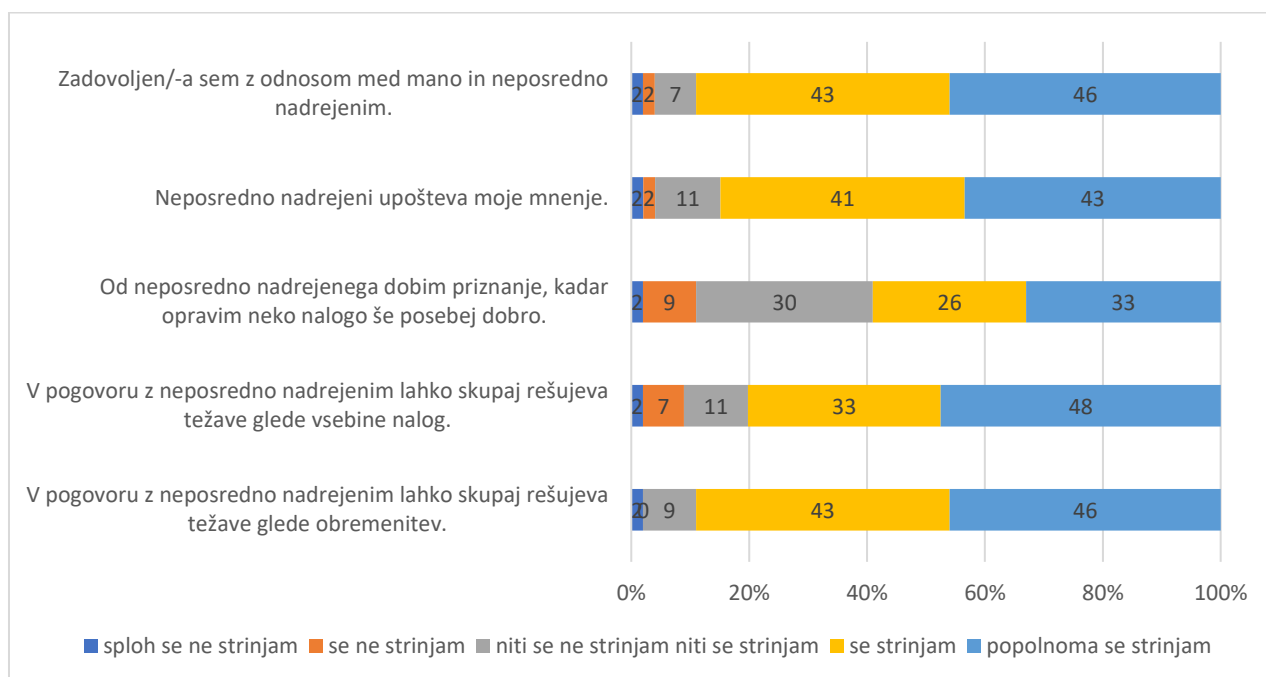
V nadaljevanju so zaposleni ocenjevali svoje neposredno nadrejene – vprašani so v anketi izbrali, kdo je njihov neposredno nadrejeni in podali ocene.

Slika 21: Ocena predstojnika/-ice katedre (n=46)



Vprašanje: Ocenite, v kolikšni meri se strinjate s trditvami, ki se nanašajo na vašega neposredno nadrejenega - predstojnika/predstojnico katedre? (sploh se ne strinjam – popolnoma se strinjam)

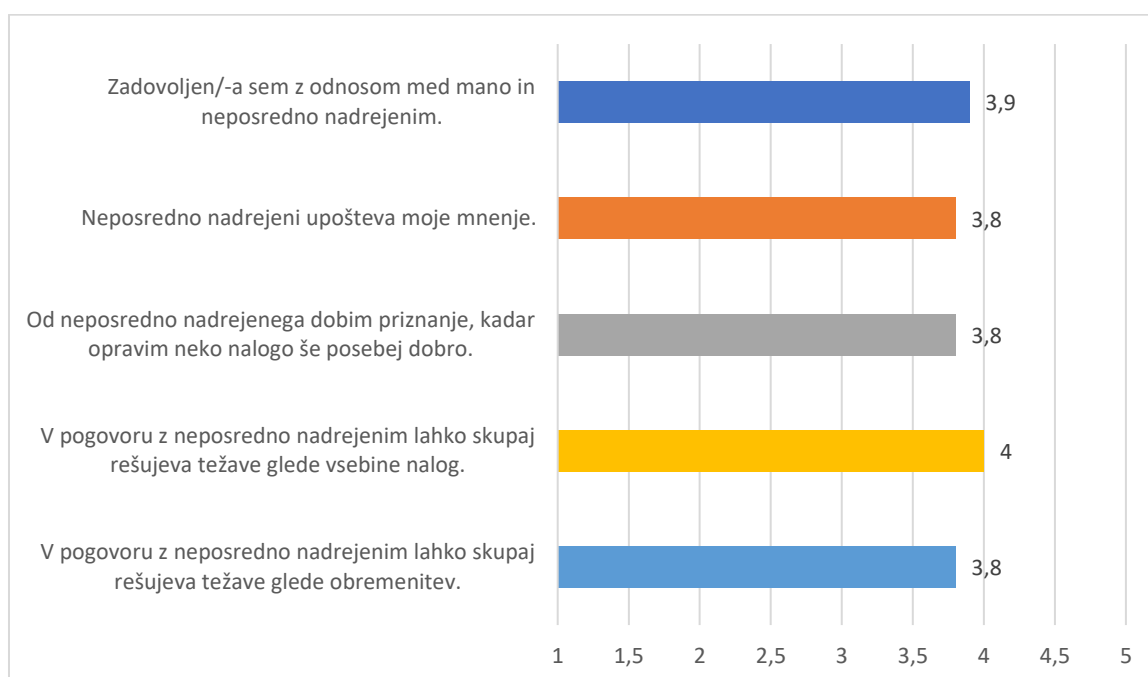
Slika 22: Ocena predstojnika/-ica katedre (frekvenčna porazdelitev) (n=46)



Vprašanje: Ocenite, v kolikšni meri se strinjate s trditvami, ki se nanašajo na vašega neposredno nadrejenega - predstojnika/predstojnico katedre? (sploh se ne strinjam – popolnoma se strinjam)

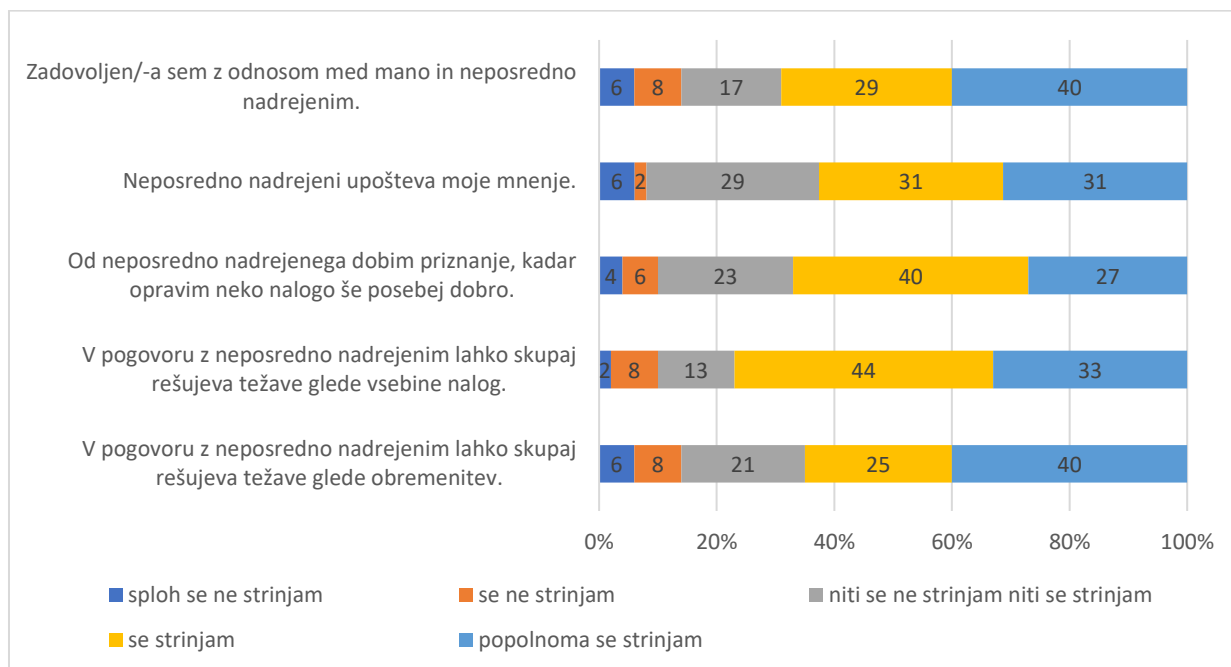
V splošnem lahko rečemo, da večina vprašanih ocenjuje predstojnike katedre pozitivno, slabše je ocenjen le dejavnik »Od neposredno nadrejenega dobim priznanje, kadar opravi neko nalogo še posebno dobro«. Ta trditev je bila ocenjena s povprečno oceno 3,8 – s trditvijo se je popolnoma strinjala oz. strinjala 59 % vprašanih, s trditvijo se ni strinjalo 11 % vprašanih, 30 % pa je bilo neodločenih. Se je pa število respondentov na to vprašanje od predlanske ankete zmanjšalo za 22 %.

Slika 23: Ocena vodje raziskovalnega centra (n=48)



Vprašanje: Ocenite, v kolikšni meri se strinjate s trditvami, ki se nanašajo na vašega neposredno nadrejenega - vodja raziskovalnega centra? (sploh se ne strinjam – popolnoma se strinjam)

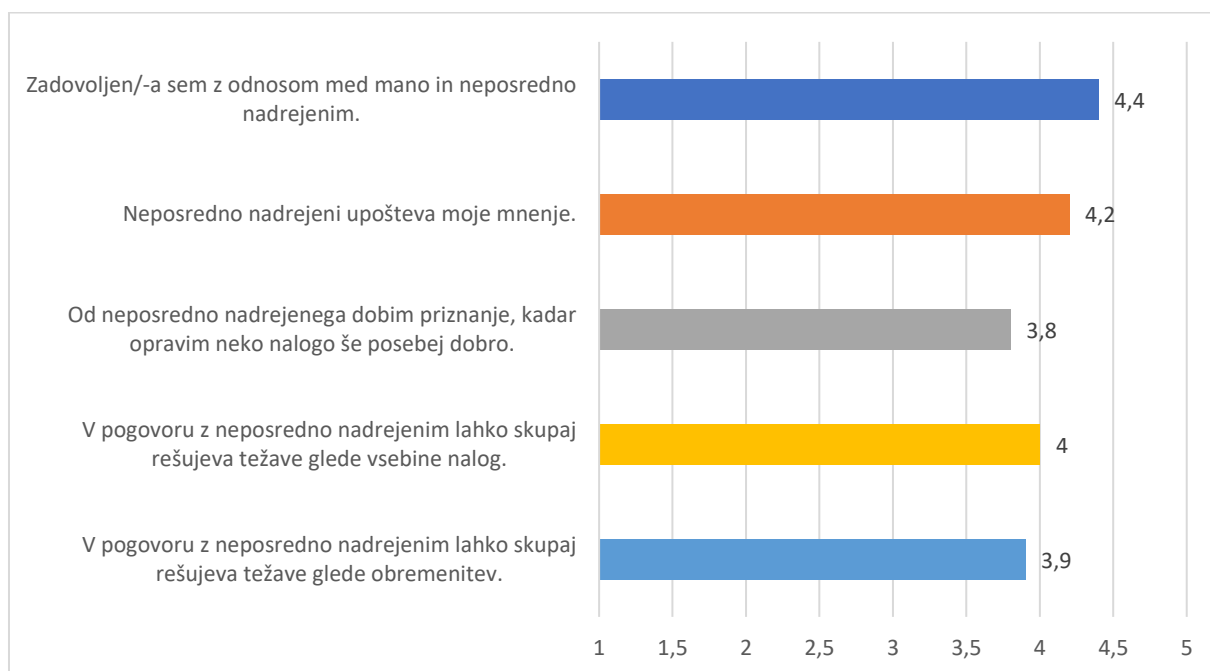
Slika 24: Ocena vodje raziskovalnega centra (frekvenčna porazdelitev) (n=48)



Vprašanje: Ocenite, v kolikšni meri se strinjate s trditvami, ki se nanašajo na vašega neposredno nadrejenega - vodja raziskovalnega centra? (sploh se ne strinjam – popolnoma se strinjam)

V primerjavi z rezultati predlanske ankete, se je zadovoljstvo vprašanih s trditvijo, da dobijo priznanje za dobro opravljeno delo povečalo iz 3,3 na 3,8. - s trditvijo se strinja oziroma popolnoma strinja 67 %, kar je 24 % kot 2 leti nazaj. Ostale ocene ostaja približno enake, vprašani pa se najbolj strinjajo s tem, da z neposredno nadrejenim lahko skupaj rešujejo težave glede vsebine nalog (4) – s trditvijo se strinja 77 % vprašanih. Tako kot pri ocenah predstojnika/-ce katedre, se je tudi pri ocenjevanju vodje raziskovalnega centra število respondentov zmanjšalo za 17.

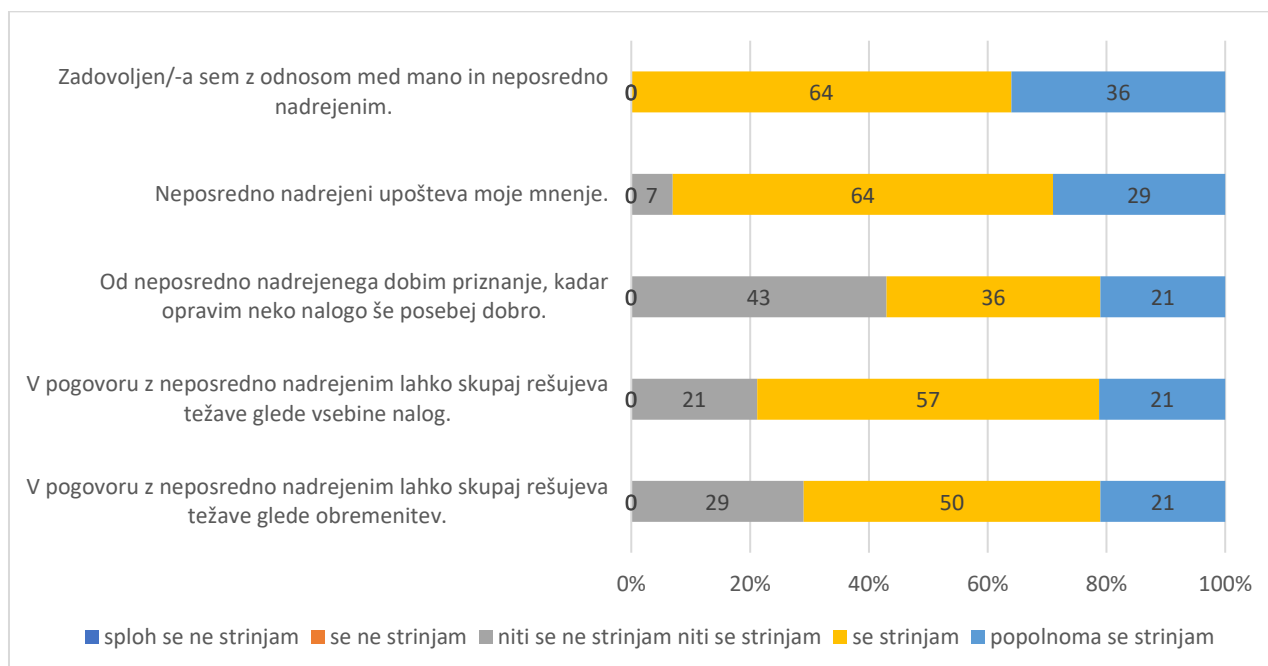
Slika 25: Ocena prodekan/-je (n=14)



Vprašanje: Ocenite, v kolikšni meri se strinjate s trditvami, ki se nanašajo na vašega neposredno nadrejenega - prodekan/jo? (sploh se ne strinjam – popolnoma se strinjam)

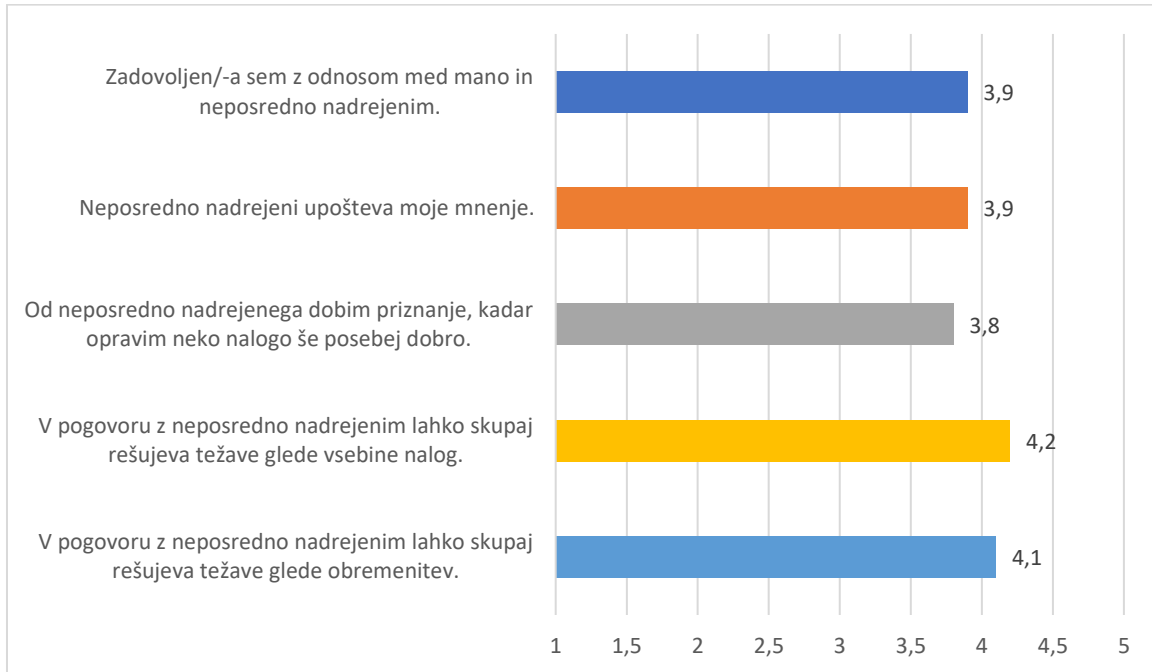
Delo prodekanj in prodekanov je dobro ocenjeno, podobno kot pri ocenah predstojnikov kateder in raziskovalnih centrov, pa vprašani nižje ocenjujejo trditev, da prejmejo priznanje, kadar dobro opravijo nalogo (3,8). Vprašani se najbolj strinjajo s tem, da lahko z nadrejenim skupaj rešujejo težave glede vsebine nalog (4) ter težave glede obremenitev (3,9). V primerjavi s preteklo anketo, se je tudi izboljšalo že tako visoko zadovoljstvo z odnosom med zaposlenim in nadrejenim (iz 4 na 4,4). V letošnji anketi se je zmanjšalo tudi število respondentov na to vprašanje in sicer za 58 %.

Slika 26: Ocena prodekan/-ja (frekvenčna porazdelitev) (n=14)



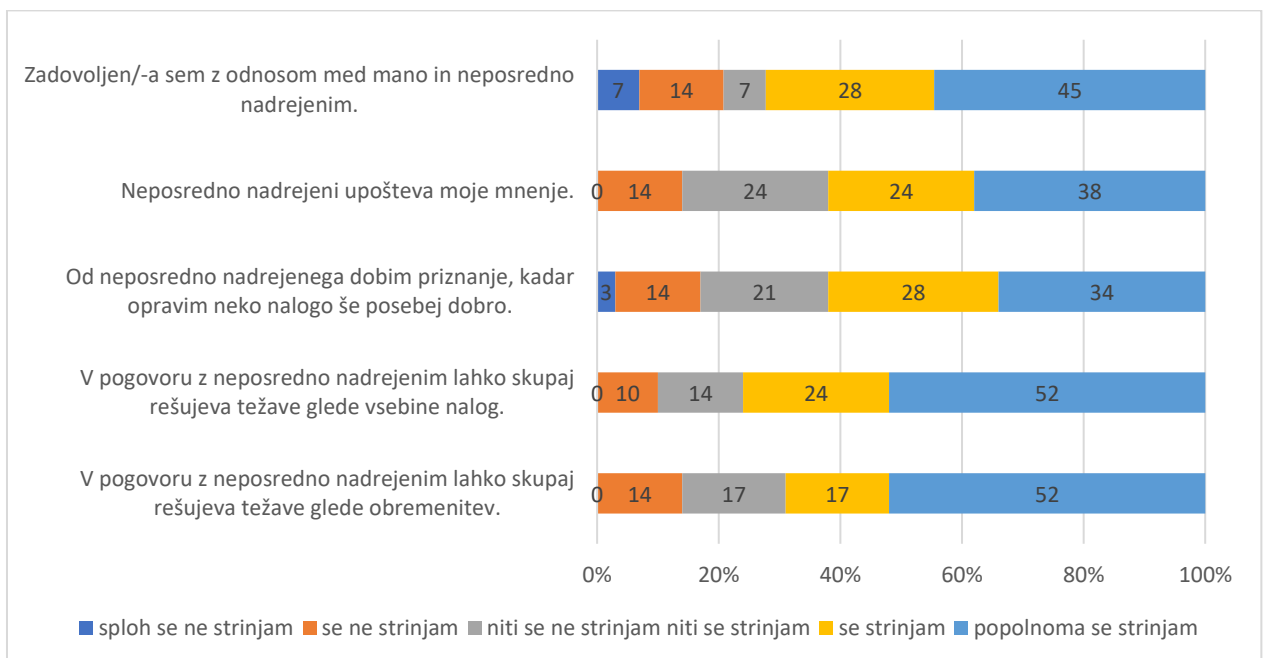
Vprašanje: Ocenite, v kolikšni meri se strinjate s trditvami, ki se nanašajo na vašega neposredno nadrejenega - prodekan/ja? (sploh se ne strinjam – popolnoma se strinjam)

Slika 27: Ocena vodje strokovne službe (n=29)



Vprašanje: Ocenite, v kolikšni meri se strinjate s trditvami, ki se nanašajo na vašega neposredno nadrejenega - vodja strokovne službe? (sploh se ne strinjam – popolnoma se strinjam)

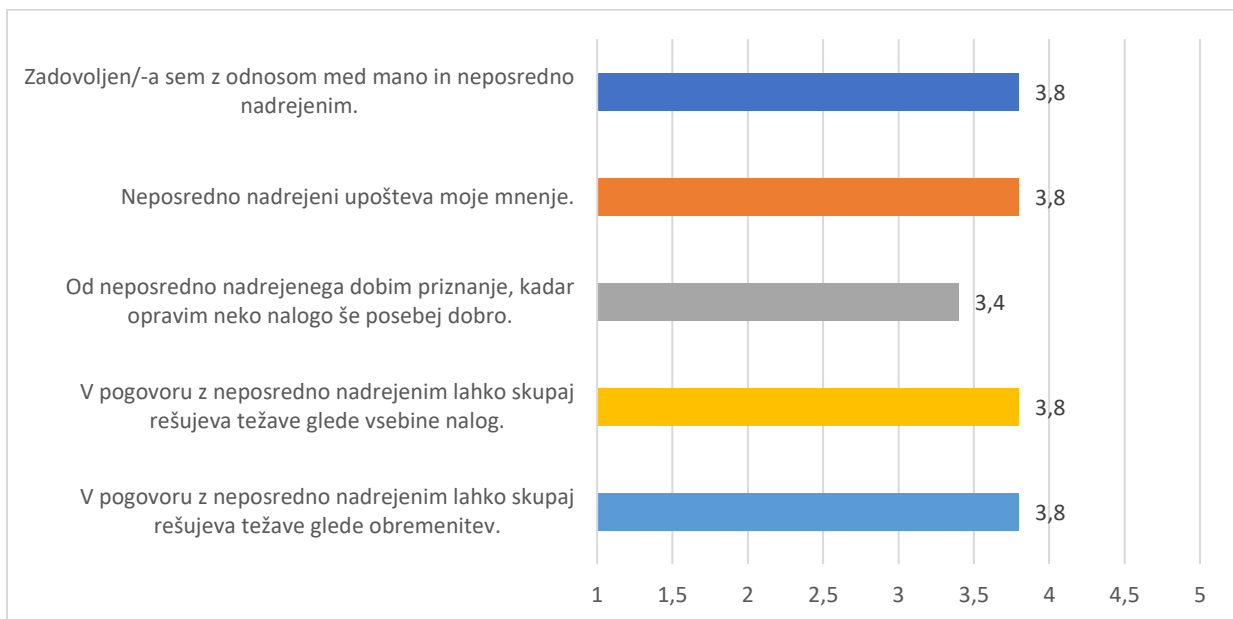
Slika 28: Ocena vodje strokovne službe (frekvenčna porazdelitev) (n=29)



Vprašanje: Ocenite, v kolikšni meri se strinjate s trditvami, ki se nanašajo na vašega neposredno nadrejenega - vodja strokovne službe? (sploh se ne strinjam – popolnoma se strinjam)

Trend ocen je pri vodjih strokovnih služb podoben kot pri do sedaj opisanih vodjih – najnižjo povprečno oceno strinjanja s trditvijo zaznamo pri priznanju dobro opravljenega dela (3,8), ki pa se je izboljšala v primerjavi s predhodno anketo (3,3). Temu sledita upoštevanje mnenja zaposlenega (3,9, prej 3,4) in odnos z nadrejenim (3,9 prej 3,6). Vprašani se v največji meri strinjajo s tem, da v pogovoru z neposredno nadrejenim lahko skupaj rešujeta težave glede vsebine nalog (4,2 prej 3,7).

Slika 29: Ocena tajnika fakultete (n=5)

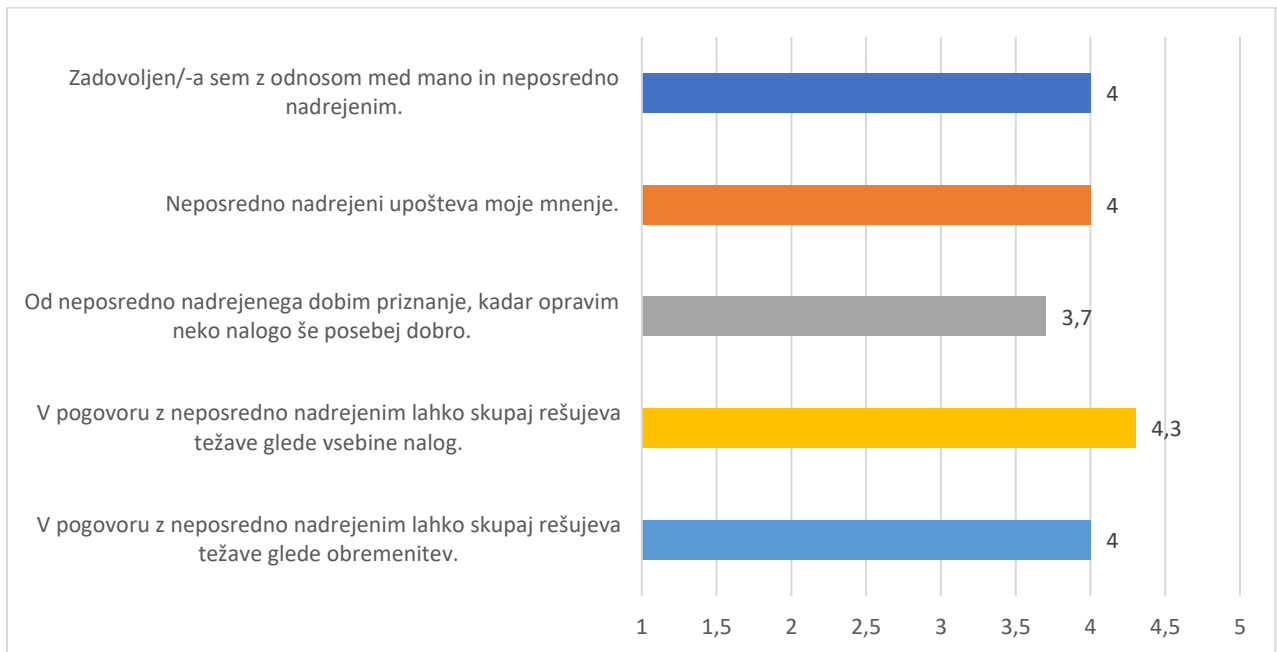


Vprašanje: Ocenite, v kolikšni meri se strinjate s trditvami, ki se nanašajo na vašega neposredno nadrejenega - tajnika fakultete? (sploh se ne strinjam – popolnoma se strinjam)

*Tajnika fakultete, kot neposredno nadrejenega, je ocenjevalo le 5 zaposlenih (N = 5), zato je potrebno ocene interpretirati z zadržkom.

V letošnji anketi so povprečne ocene za vse dejavnike pri oceni tajnika fakultete nekoliko padle v primerjavi s preteklo anketo (ocene med 3,4 in 3,8; prej med 4 in 4,2), vendar se je zmanjšalo tudi število respondentov za 45 %.

Slika 30: Ocena dekana/-je (n=3)



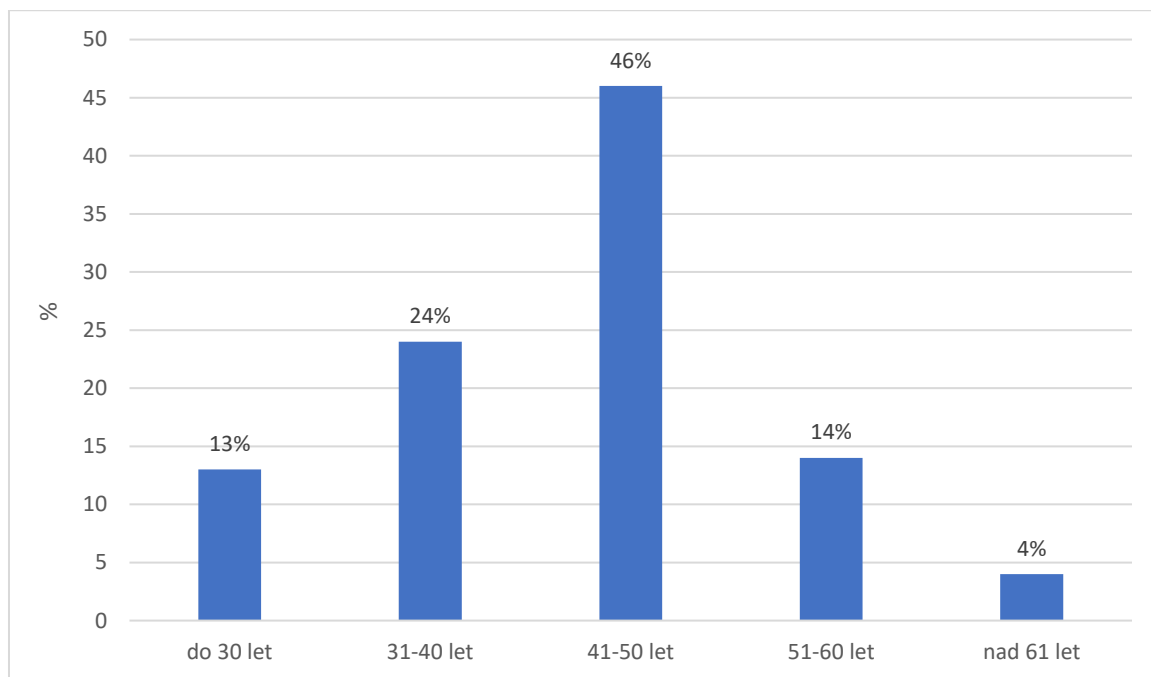
Vprašanje: Ocenite, v kolikšni meri se strinjate s trditvami, ki se nanašajo na vašega neposredno nadrejenega - dekan/-jo? (sploh se ne strinjam – popolnoma se strinjam)

*Dekana fakultete, kot neposredno nadrejenega, so ocenjevali le 3 zaposleni (N = 3), zato je potrebno ocene interpretirati z zadržkom.

Povprečne ocene dekana so pozitivne (med 3,7 in 4,3), pri tem pa izstopa, da je delež vprašanih, ki se s trditvami popolnoma strinjajo najvišji med vsemi vodji (pri vseh trditvah 67 %). Ob tem pa je potrebno opozoriti, da so na to vprašanje odgovarjali le 3 respondenti (v pretekli anketi jih je odgovarjalo 16).

Demografski podatki

Slika 31: Starostna struktura anketiranih (n=112)



Skoraj polovica anketiranih je v starostni skupini od 41 – 50 let (46 %), sledi starostna skupina od 31 – 40 let (24 %), starostni skupini do 30 let (13 %) in od 51 – 60 let (14 %) pa sta zastopani enakovredno.

Analiza odprtih odgovorov

Zaposleni so odgovarjali na dve odprti vprašanji, ki sta v nadaljevanju dva naslova poglavij. Odprti odgovori so združeni, povzeti, razvrščeni in interpretirani. Pogostejši so pri vsakem vprašanju navedeni v prvih alinejah, redkejši oziroma enkratni pa v končnih.

1. Katere tri zadeve znotraj fakultete in/ali vaše enote bi najprej spremenili, če bi lahko odločali?

- Zaposleni so ponovno izpostavili željo po izboljšanju odnosov na celi fakulteti, medsebojne komunikacije in vzpostavitve ničelne tolerance do neprimerne vedenja, šikaniranja in trpinčenja na delovnem mestu.
- Ponovno izraženo nezadovoljstvo z odnosom in delom nekaterih strokovnih služb.
- Aktiven pristop vodstva k reševanju prostorske stiske, kot so ureditev delovnih prostorov in premislek o načinu razporejanja in dodeljevanja pisarn.
- Uvedba enotnega sistema dela od doma (10 dni na mesec), kot je to urejeno na vseh ostalih članicah UL in Rektoratu UL.
- Ponovno izpostavljena želja po ureditvi skupnega prostora za neformalno druženje in organizaciji družabnih dogodkov, teambuildinga ipd.
- Jasno definirane in v praksi implementirane delovne naloge, cilji, organizacija, obseg in delitev dela ter odgovornosti pedagoškega in strokovnega kadra z razumno postavitvijo rokov.

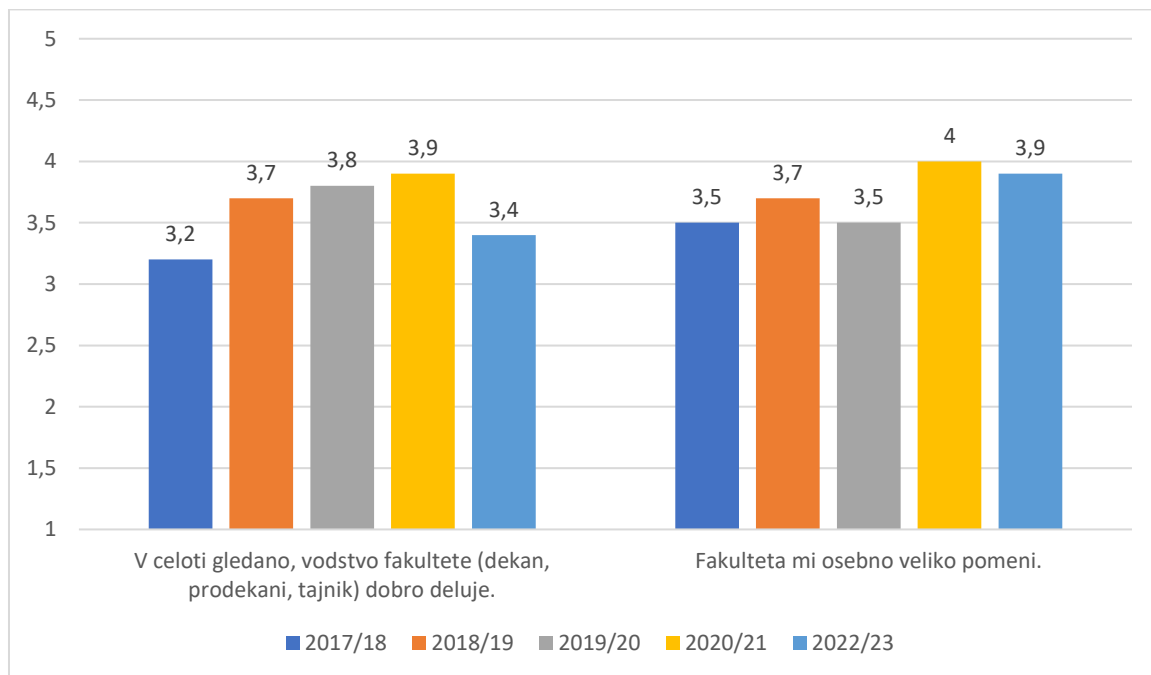
2. Imate še kakšno sporočilo za vodstvo fakultete?

- Veliko pohval, zahval in želja po kontinuiteti (osebni, vsebinski, postopkovni, ...)
- Kritike: prepozno in pomanjkljivo informiranje zaposlenih, premalo druženja in komunikacije z zaposlenimi, pomanjkanje posluha, vizije in neodločnost ter občasno sprejemanje nepremišljenih ukrepov.
- Nasprotovanje uvedbi SAP-a in neustrezna organizacija ter preobremenitev določenih služb s strani vodstva.
- Predlogi: organizacija večih neformalnih dogodkov, ureditev skupnega prostora, prevetritev in reorganizacija nekaterih strokovnih služb, strateški pristop k reševanju prostorske stiske in posodobitev pisarn.

Primerjava odgovorov skozi čas

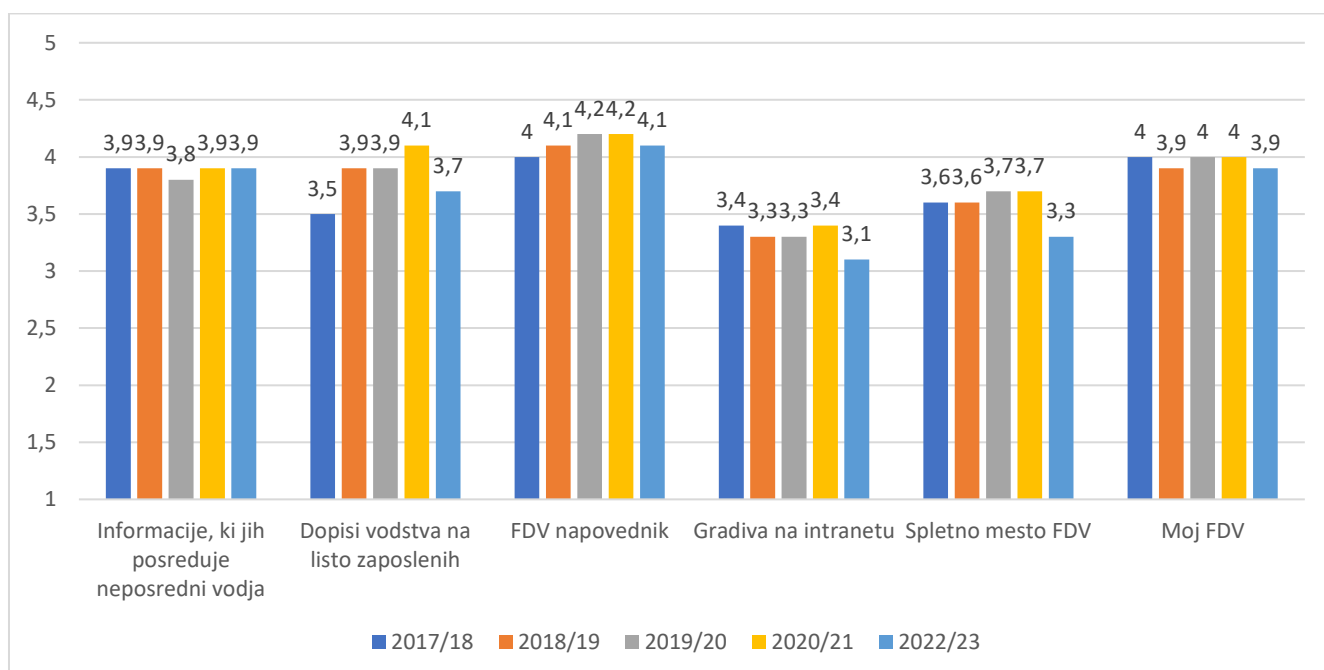
Za zaključek analiziramo vprašanja, ki so se ponovila v anketah izvedenih leta 2022/23, 2020/21, 2019/20, 2018/19 in 2017/18.

Slika 30: Trditve o fakulteti (2017/18 - 2022/23)



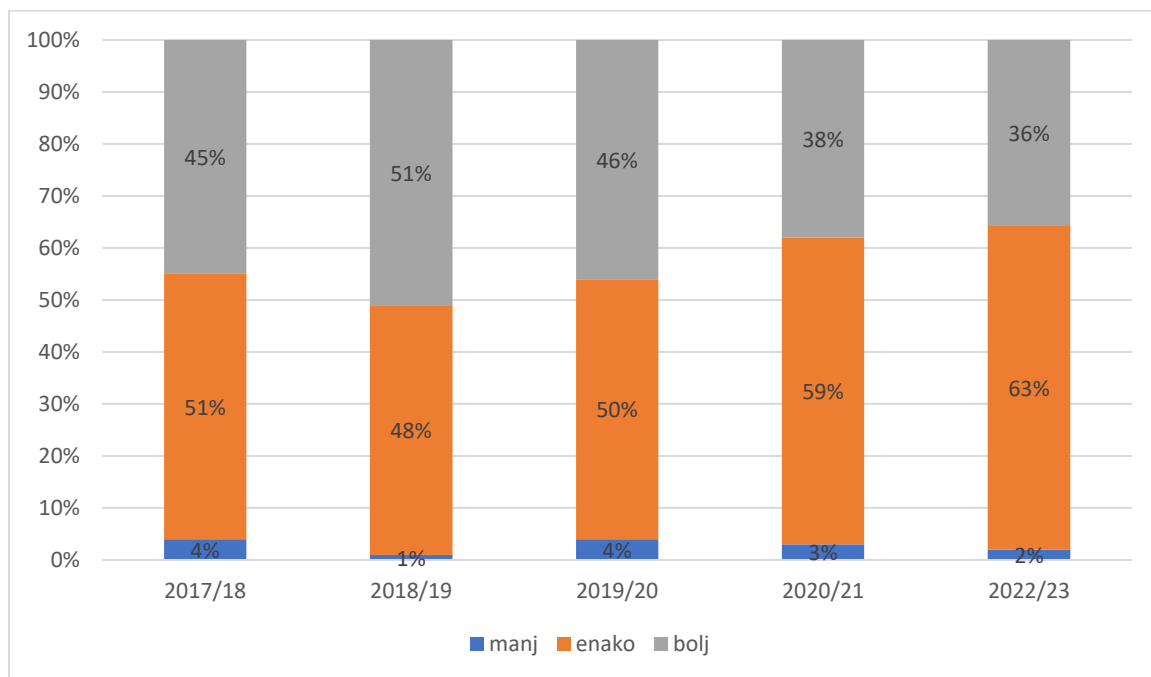
Vprašanje: Prosimo, ocenite, v kolikšni meri se strinjate z naslednjimi trditvami. (sploh se ne strinjam – popolnoma se strinjam)

Slika 31: Informiranje (2017/18 - 2022/23)



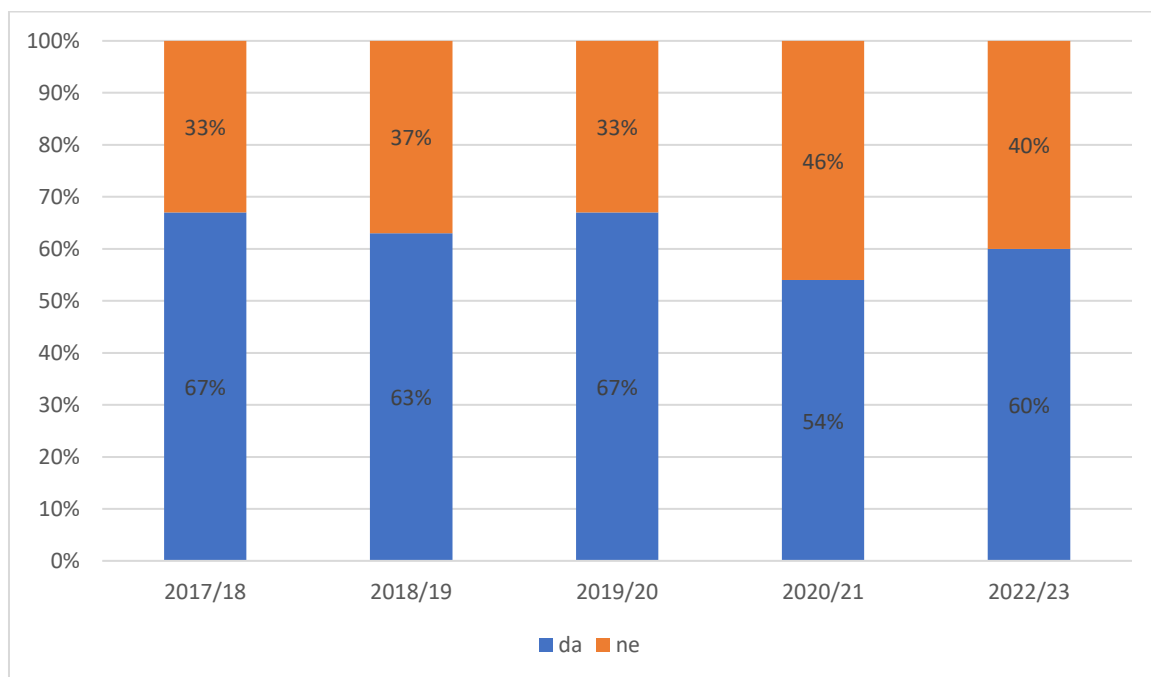
Naslednje trditve se nanašajo na vire informiranja o delu, dogodkih in procesih na fakulteti. Kako zadovoljni ste z naslednjimi viri informiranja: (zelo nezadovoljen – zelo zadovoljen)

Slika 32: Obremenjenost (2017/18 – 2022/23)



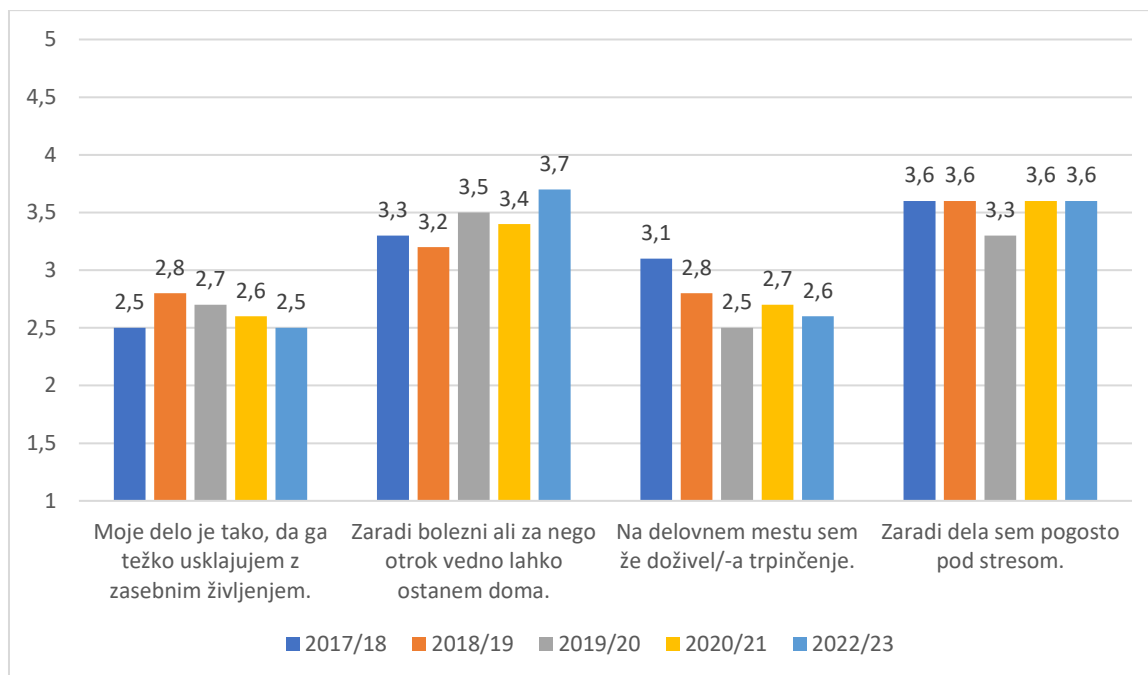
Vprašanje: V primerjavi s sodelavci sem obremenjen/a: (manj/enako/bolj)

Slika 33: Zdravstvene težave kot posledica dela na fakulteti (2017/18 – 2022/23)



Vprašanje: Ali ste zaradi intenzitete dela na fakulteti že občutili zdravstvene težave, za katere veste ali predvidevate, da so posledica dela na fakulteti?

Slika 34: Delo (2017/18 – 2022/23)



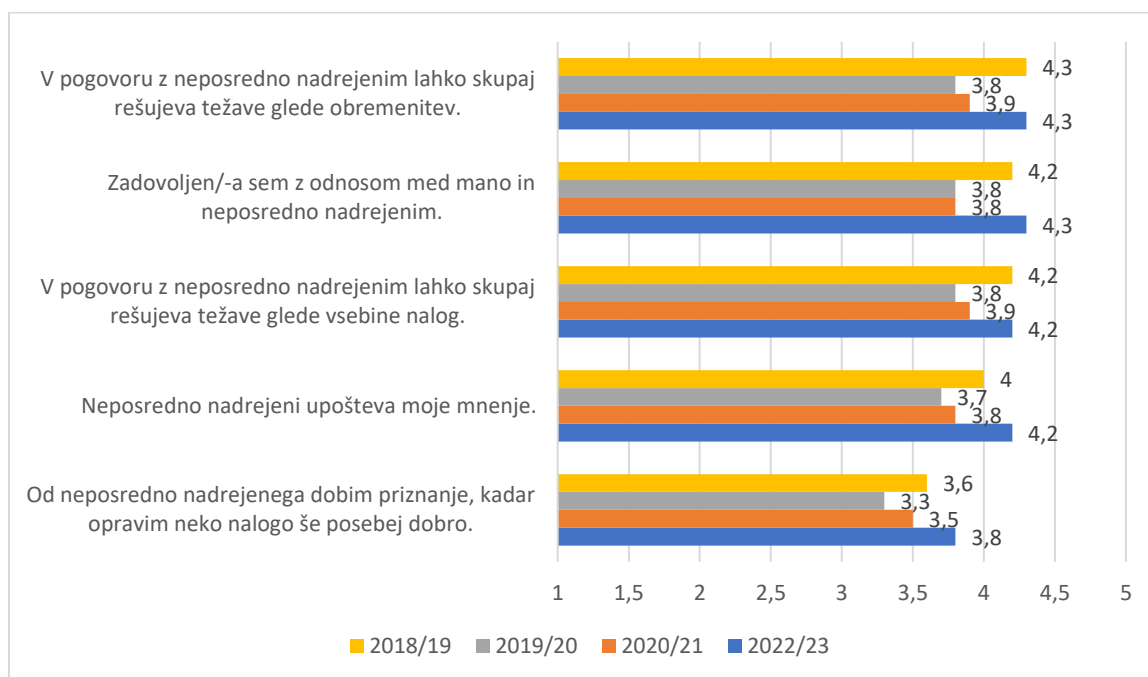
Vprašanje: V kolikšni meri spodnje trditve držijo za vas? (sploh ne drži – popolnoma drži)

V predhodnih anketah sta bili vprašanji nekoliko drugače formulirani:

* Težko usklajujem delo in zasebno življenje. (2017-2019)

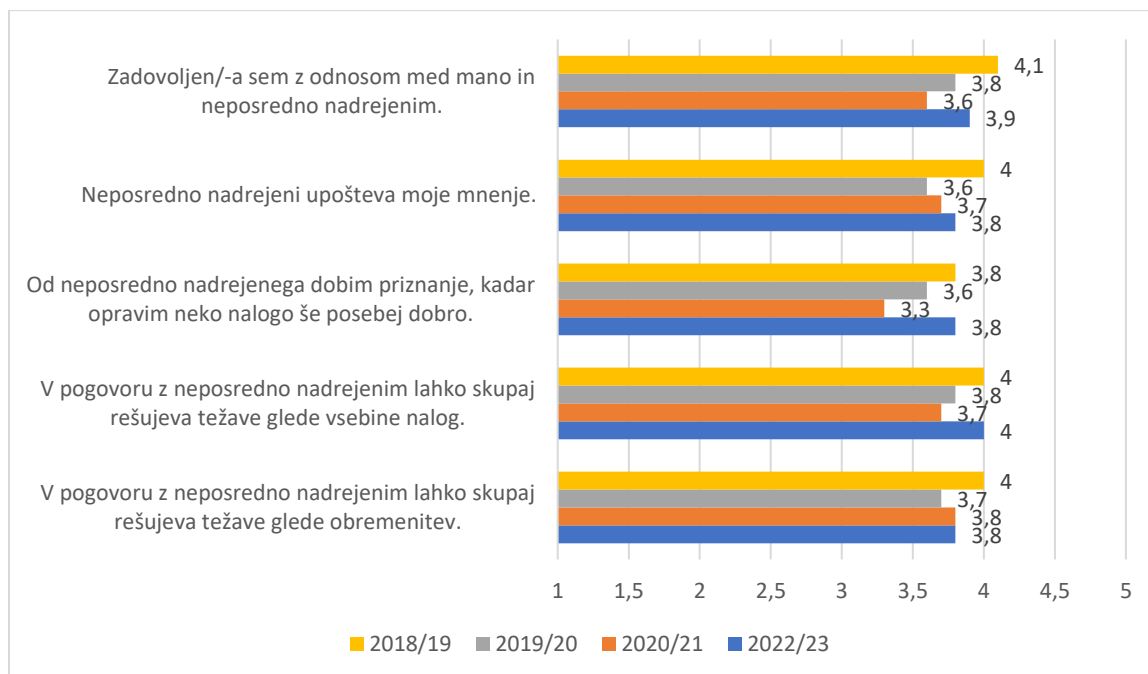
**Na delovnem mestu sem že doživel mobing. (2017-2018)

Slika 35: Ocena nadrejenega - predstojnik/-ica katedre (2018/19 – 2022/23)



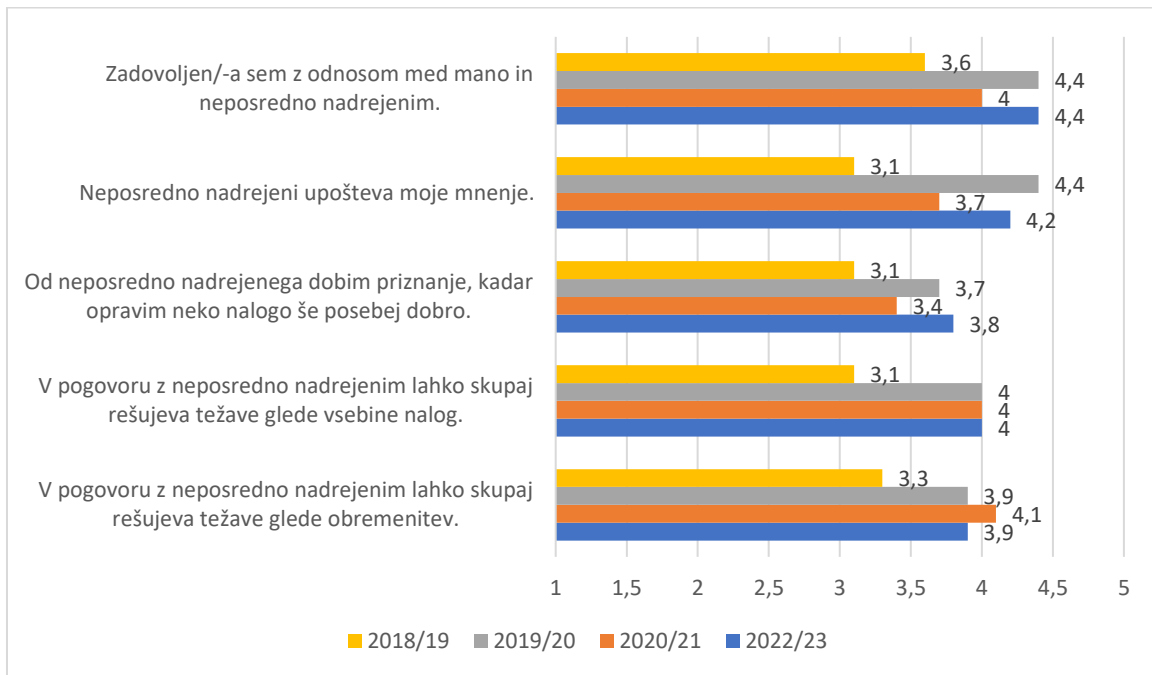
Vprašanje: Ocenite, v kolikšni meri se strinjate s trditvami, ki se nanašajo na vašega neposredno nadrejenega - predstojnika/-ico katedre? (sploh se ne strinjam – popolnoma se strinjam)

Slika 36: Ocena nadrejenega – vodja raziskovalnega centra (2018/19 -2022/23)



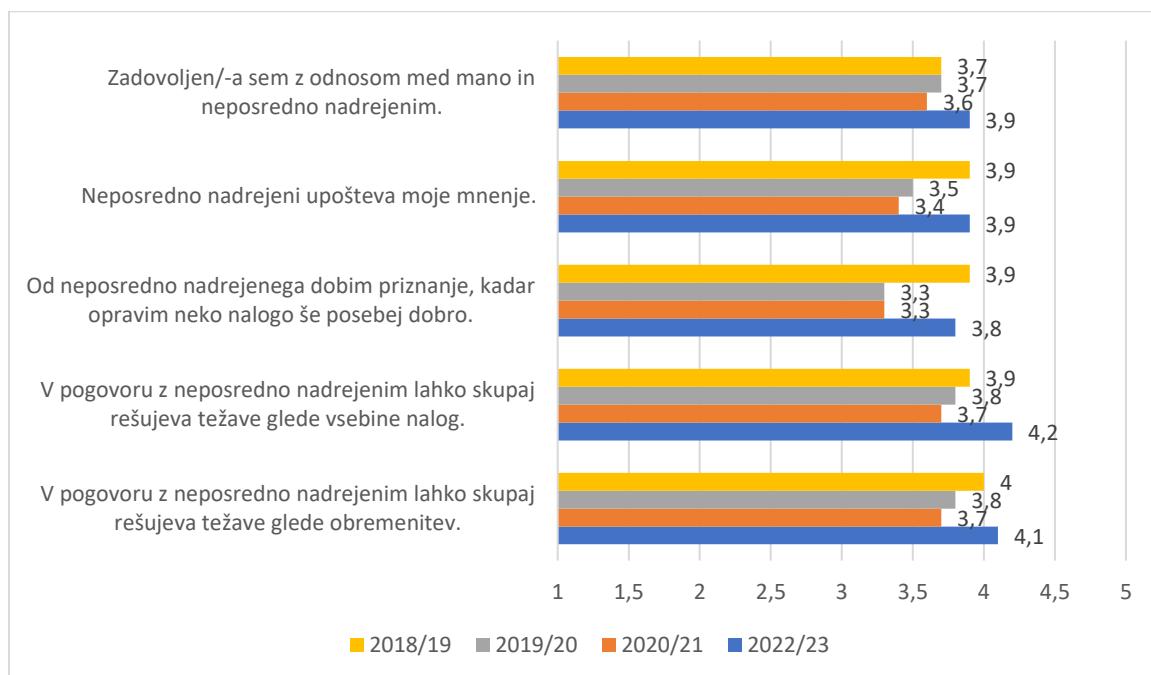
Vprašanje: Ocenite, v kolikšni meri se strinjate s trditvami, ki se nanašajo na vašega neposredno nadrejenega - vodja raziskovalnega centra? (sploh se ne strinjam – popolnoma se strinjam)

Slika 37: Ocena nadrejenega – prodekan/-ja (2018/19 -2022/23)



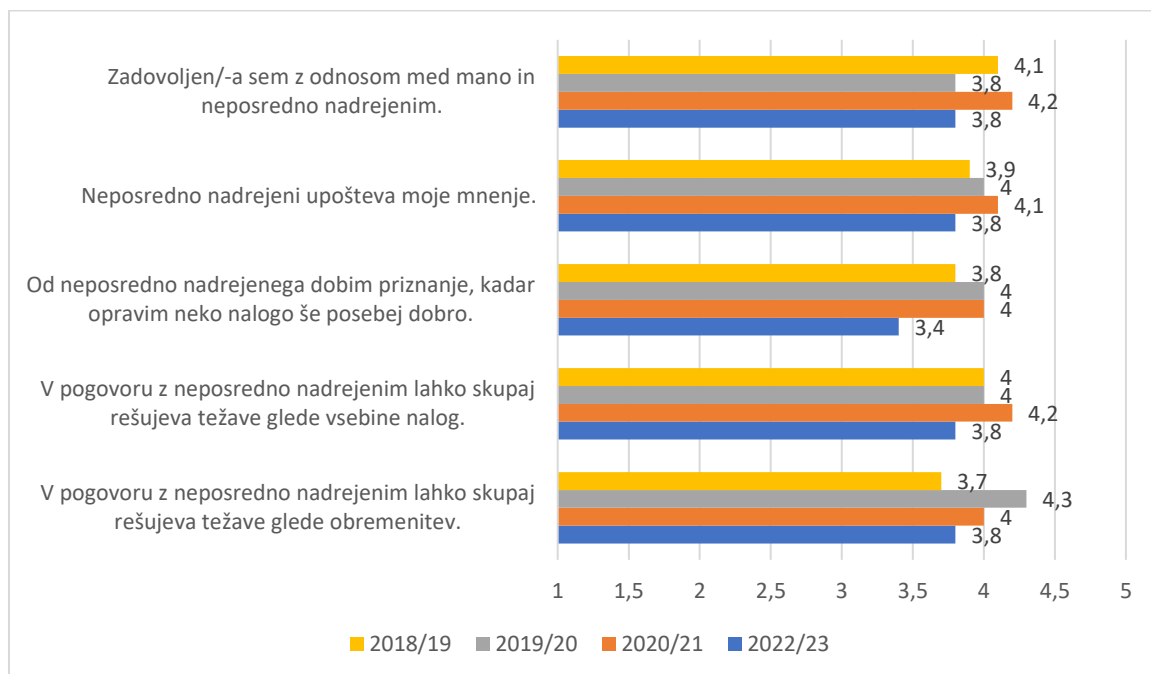
Vprašanje: Ocenite, v kolikšni meri se strinjate s trditvami, ki se nanašajo na vašega neposredno nadrejenega - prodekan/-ja? (sploh se ne strinjam – popolnoma se strinjam)

Slika 38: Ocena nadrejenega – vodja strokovne službe (2018/19 – 2022/23)



Vprašanje: Ocenite, v kolikšni meri se strinjate s trditvami, ki se nanašajo na vašega neposredno nadrejenega - vodja strokovne službe? (sploh se ne strinjam – popolnoma se strinjam)

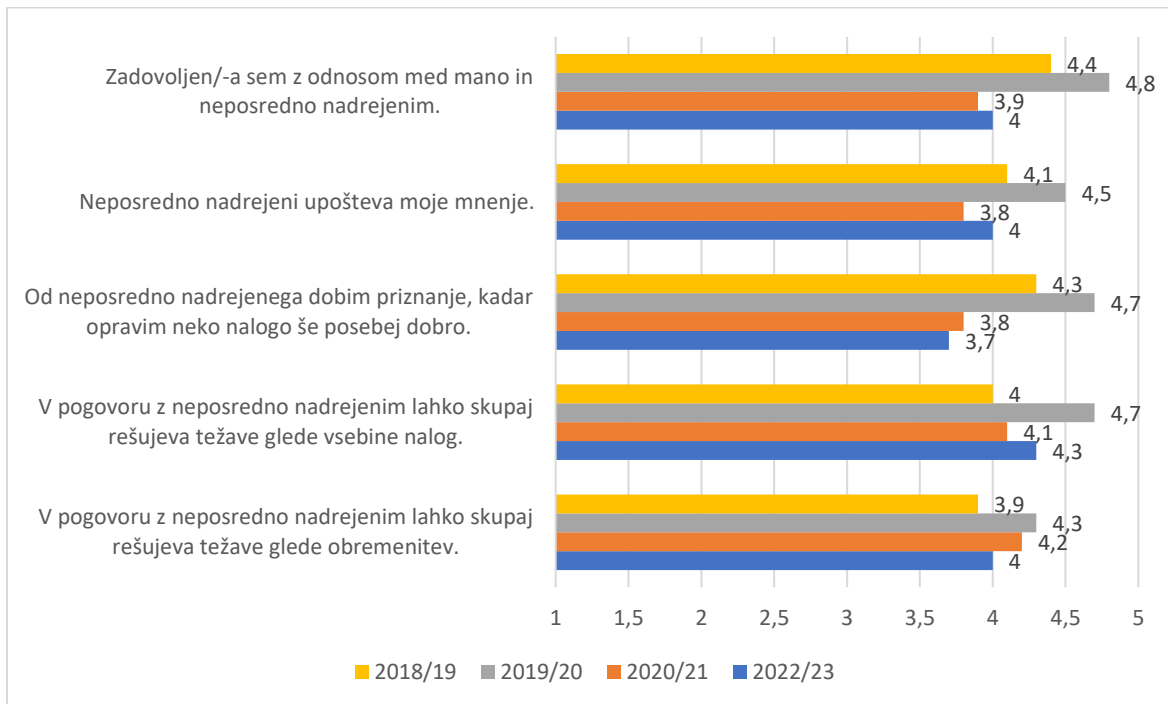
Slika 39: Ocena nadrejenega – tajnik fakultete (2018/19 – 2022/23)



Vprašanje: Ocenite, v kolikšni meri se strinjate s trditvami, ki se nanašajo na vašega neposredno nadrejenega - tajnika fakultete? (sploh se ne strinjam – popolnoma se strinjam)

* V št. I. 2022/23 je tajnika fakultete, kot neposredno nadrejenega, ocenjevalo le 5 zaposlenih (N = 5), zato je potrebno ocene interpretirati z zadržkom.

Slika 40: Ocena nadrejenega – dekan/-je (2018/19 – 2022/23)



Vprašanje: Ocenite, v kolikšni meri se strinjate s trditvami, ki se nanašajo na vašega neposredno nadrejenega - dekana/njo? (sploh se ne strinjam – popolnoma se strinjam)

* V št. I. 2022/23 so dekana fakultete, kot neposredno nadrejenega, ocenjevali le 3 zaposleni (N = 3), zato je potrebno ocene interpretirati z zadržkom.

Senat FDV je na 20. seji dne 5. 6. 2023 potrdil naslednje predlagane ukrepe Komisije za kakovost FDV:

1. Komisija za kakovost (v nadaljevanju Komisija) predlaga, da vodstvo fakultete organizira fokusno skupino za prenovu spletnega mesta fakultete, intraneta, spletnega referata, v katero vključi tudi uporabnike (pedagoge, raziskovalce, študente, strokovne sodelavce) in hkrati obvešča Komisijo o delu fokusne skupine in poteku prenove.
2. Komisija predlaga, da vodstvo fakultete pripravi ukrepe za ozaveščanje, izobraževanje na področju trpinčenja, s katerimi bo jasno posredovano, da ima fakulteta kot organizacija ničelno toleranco do takšnega obnašanja. Vodstvo naj sistematično informira vse zaposlene o tem kakšen je postopek v primeru trpinčenja in pripravi nabor uporabnih informacij.
3. Komisija predlaga, da vodstvo fakultete odpre akademsko čitalnico Aleša Debeljaka za vsesplošno uporabo in na ta način naslovi težavo s pomanjkanjem skupnih prostorov na fakulteti.