

KONČNO POROČILO POSVETOVALNEGA OBISKA NA FAKULTETI ZA DRUŽBENE VEDE UNIVERZE V LJUBLJANI

Članica: FAKULTETA ZA DRUŽBENE VEDE

Datum posvetovalnega obiska: 8.5. 2015

Predstavniki članice: prof. dr. Miro Haček, prof. dr. Alenka Krašovec, doc. dr. Vesna Dolničar, doc. dr. Ana Bojinović Fenko, Tjaša Božič, Matevž Kadak, Neli Babić, Mateja Zorko Stopar.

Člani posvetovalne skupine: doc. dr. Breda Jakovac Strajn; doc. dr. Bojan Doljak, doc. dr. Marica Starešinič, Matevž Černe, Ana Vidovič, Katja Kamšek, izr. prof. Marko Vatovec

NA POSVETOVALNEM OBISKU UGOTOVLJENE KLJUČNE PREDNOSTI ČLANICE, DOBRE PRAKSE, IZKUŠNJE:

- Pripravljenost članice, da na lastno pobudo sodeluje pri posvetovalnem obisku.
- Vzpostavljeni mehanizmi (postopki) za spremljanje posameznih področij delovanja fakultete, ki predstavljajo celosten sistem zagotavljanja kakovosti. Npr. matrika kakovosti, ki vključuje indikatorje kakovosti na treh širših področjih: na področju pedagoške dejavnosti, znanstvenoraziskovalne dejavnosti in strokovno podporne dejavnosti.
- Izvajanje individualnih pogovorov s študenti starih programov in usmerjenih skupinskih srečanj o nadaljevanju študija predbolonjskih dodiplomskih programov in o načrtovanju študijske poti s poudarkom na dokončanju vpisanega programa do zakonsko določenega roka (30. 9. 2016).
- Doseganje vedno večje odzivnosti študentov pri opravljanju študentskih anket in s tem pridobivanje relevantnih podatkov o poteku in izvedbi celotnega študijskega procesa.
- Samoevalvacijski vprašalniki omogočajo profesorjem, da po zaključenih predavanjih pridobijo povratne informacije o vsebini in izvedbi predmeta.
- Raziskovalna in učna odprtost v mednarodni prostor – dobra podpora službe za dodiplomski in podiplomski študij pri teh aktivnostih.
- Relativno veliko število tujih študentov in lastnih študentov, ki del študija opravijo v tujini.

NA POSVETOVALNEM OBISKU OBLIKOVANE IZBOLJŠAVE SVEŽNJA PREDLOGOV:

MATIČNA SKUPINA A: PREPREČEVANJE PLAGIATORSTVA.

Konkretni predlogi:

- Predmet Osnove znanstvenega pisanja predstavlja odlično podporo študentom pri pisanju v akademskem okolju, zato ga je smiselno vzpostaviti v začetnih letnikih vseh študijskih programov.
- S predvideno reakreditacijo študijskih programov zmanjšati število predmetov in posledično število seminarских nalog. S tem se omogoči boljše pogoje za kakovostno pisanje tekstov pri študentih in boljše pogoje za dobro obravnavo pri VŠ učiteljih.
- Spodbujanje kakovostnega mentorstva za znanstveno pisanje kot npr. spodbujati redna srečanja med mentorji in študenti: spodbujati mentorje za podajanje takšnih povratnih informacij, ki bodo študentom čim bolj v podporo za poglobitev svoje učne izkušnje.
- Izmenjati dobre prakse glede kakovostnega mentorstva na fakulteti ter na podlagi teh pripraviti smernice za kakovostno mentorstvo.
- Podpirati sprotno delo študentov.

- Poiskati možnosti, kjer bi študentje za seminarske naloge obravnavali konkretne raziskave, njim zanimive vsebine, pri čemer bi imeli tudi možnost predstaviti svoje rezultate ustreznemu krogu ljudi. Ti trije faktorji so namreč bili prepoznani kot ključne sestavine za zavzetost študentov pri pisanju znanstvenih tekstov.

MATIČNA SKUPINA B: KAKO PREDSTAVITI DRUŽBOSLOVJE KOT UPORABNO ZNANOST?

Konkretni predlogi:

- Na drzen in ne pdrzen način iskati pozornost – na tem temelju graditi komunikacijsko strategijo (kaj, kdo, kje, kako).
- Ustvarjanje priložnosti za promocijo:
 - obstoječe prireditve, dogodki,
 - sami organiziramo, usmerjamo tok razprav -> moderator, aktualnost, interdisciplinarnost.
- Ustvarjanje priložnosti za strokovno svetovanje (npr. za NVO) -> uporabnost znanja.
- Iskanje stičnih točk z interesi javnosti.
- Zavedanje: Študenti so ambasadorji, širijo spoznanja in vrednote v okolje, predvsem ko se vrnejo v svoje lokalno okolje in nastopijo delo.
- Dolgoročni cilj aktivnosti na tem področju je graditev zaupanja družbe v znanost (ne le v družboslovje, temveč v znanost in skozi sodelovanje različnih strokovnjakov).

MATIČNA SKUPINA C (tema po izboru članice): KAKO OHRANITI SEDANJO KAKOVOST IN VSEBINSKO PONUDBO GLEDE NA ZAOSTRENO FINANČNO SITUACIJO

Konkretni predlogi:

- Skrb za kakovost:
 - identificirati in ohranjati pomembne temeljne predmete/discipline in vsebine,
 - odpraviti prekrivanje vsebin,
 - izboljšati študijski proces – prehod iz 4+1 na 3 + 2 strukturo študija.
- Skrb za vpis:
 - spodbujanje vpisa kakovostnih študentov,
 - skrb za promocijo študijskih programov,
 - morebitno ponovno omejevanje vpisa,
 - spodbujanje in skrb za pozitivno javno podobo fakultete –družbena promocija fakultete.
- Povezovanje z drugimi, ne le družboslovnimi fakultetami UL.
- Povezovanje z drugimi fakultetami znotraj UL glede internacionalizacije študijskih vsebin in projektov.

Možni nadaljnji razmisleki:

- Iskanje dodatnih finančnih virov, morda tudi z združevanjem določenih administrativnih služb znotraj UL.
- Skrb za razvijanje boljših odnosov med zaposlenimi, enotno nastopanje navzven.

MATIČNA SKUPINA D (tema po izboru posvetovalne skupine): Internacionalizacija

Konkretni predlogi:

- Najprej poskrbeti za povezovanje znotraj UL in urediti prepoznavnost doma, da bodo lahko uspešni tudi v mednarodnem prostoru: iskanje skupnih tem in mentorstev z drugimi članicami UL.
- Racionalizacija postopkov za tuje študente: vse na bo dostopno na enem mestu.
- Rabo angleškega jezika razumeti kot orodje sporazumevanja in odprtosti, ne kot lastno degradacijo
- Še več predmetov v angleškem jeziku in hkratna ureditev terminološkega slovarja.
- Prilagojeni stroški režije.

Možni nadaljnji razmisleki:

- Vključevanje tujih študentov v alumni klub z možnostjo evalvacije študijskega programa
- Kako dobiti več pomoči računovodstva pri npr. evropskih projektih, nadalje kadrovske komisije

Pobude in možni nadaljnji razmisleki za UL:

- Kako dobiti boljšo pravno podporo na UL?
- Spodbujanje UL k večji fleksibilnosti in odzivnosti pri pripravljanju programov za tuje študente.
- Oblikovati rezervni finančni sklad UL v primeru težav pri reviziji projektov.

Poročilo v imenu posvetovalne skupine sestavil iz. prof. Marko Vatovec.
Ljubljana, 22.5.2015.

DOPOLNI ČLANICA:

Članica na svojih telesih obravnava izboljšave svežnja predlogov, ki so bile oblikovane na posvetovalnem obisku, v dveh mesecih od prejete poročila. Odloči se, katere priložnosti za izboljšavo želi v prihodnje izvesti. Te dopiše v svoj Letni program dela in zapiše v to poročilo. Poročilo nato odda Univerzitetni službi za spremljanje kakovosti, analize in poročanje.

Komisija za samoocenjevanje kakovosti FDV (v nadaljevanju Komisija) je 21. 8. 2015 na 9. seji podrobno obravnavala Poročilo posvetovalnega obiska, ki ga je pripravila UL. Glede na posamezne točke poročila je Komisija oblikovala naslednje predloge in jih posredovala v obravnavo na Senat FDV:

- a) Vsi programi naj v okviru 1. letnika prvostopenjskega programa ponudijo predmet, pri katerem bodo obravnavane naslednje vsebine: strokovno in znanstveno pisanje (analiza literature, kritično razmišljanje, argumentiranje, navajanje literature, metodologija itd.), govorno izvajanje strokovne vsebine ter struktura in stil znanstvenega pisanja.
- b) FDV naj čim prej oblikuje proaktivno komunikacijsko strategijo, ki mora biti usklajena s Strategijo fakultete. Ta komunikacijska strategija naj zajame več vsebinskih priporočil posvetovalne skupine UL (ustvarjanje priložnosti za promocijo, iskanje stičnih točk z interesi javnosti in aktualnimi družbenimi problemi, aktivnosti za graditev zaupanja družbe v znanost,

skrb za promocijo študijskih programov, spodbujanje in skrb za pozitivno javno podobo fakultete – družbena promocija fakultete itd.), vsebuje pa naj tudi razmislek o organizacijski podpori oz. implementaciji strategije.

- c) FDV naj oblikuje rezervni raziskovalno-projektni finančni sklad za primer organizacijsko-administrativnih težav oz. zunanjih okoliščin, na katere vodje projektov in fakulteta nimajo vpliva ter jih ne morejo predvideti.

Senat FDV je 7. 9. 2015 potrdil predloga a in b in ju bo FDV vpisala v svoj letni program dela.

Glede predloga c) (oblikovanje rezervnega finančnega sklada) pa so senatorji predlagali, da ga Komisija posreduje v razpravo UO FDV.