



Poročilo o anketi o zadovoljstvu zaposlenih in organizacijski klimi na FDV

študijsko leto 2020/21

Poročilo je bilo v javni obravnavi na FDV od 5.7.2021 do 24.9.2021 ter obravnavano na 2. seji Komisije za kakovost FDV, 17.11.2021 in na 3. seji Senata FDV, 6.12.2021.

Ljubljana, december 2021

Kazalo

<u>UVOD.....</u>	<u>3</u>
<u>POVZETEK</u>	<u>4</u>
<u>ANALIZA ANKETNIH VPRAŠANJ – SPLOŠNI DEL</u>	<u>5</u>
<u>ANALIZA ANKETNIH VPRAŠANJ – PO SLUŽBAH/KATEDRAH/CENTRIH</u>	<u>16</u>
<u>PRIKAZ POVEZAV MED STAROSTJO IN ZADOVOLJSTVOM Z DELOM NA FAKULTETI</u>	<u>25</u>
<u>ANALIZA ODPRTIH ODGOVOROV</u>	<u>29</u>
<u>PRIMERJAVA ODGOVOROV SKOZI ČAS.....</u>	<u>30</u>

Uvod

V študijskem letu 2020/21 smo na Fakulteti za družbene vede izvedli četrto, dodatno preoblikovano anketo o zadovoljstvu zaposlenih in organizacijski klimi. Četrta izvedba ankete je v celoti potekala v elektronski obliki, anketiranci in anketiranke so ocenjevali splošno zadovoljstvo s fakulteto, vodstvom, neposredno nadrejenim ali nadrejeno, klimo in zadovoljstvom z delom v svoji enoti / katedri / centru. Letošnja anketa je - poleg že upoštevanih lanskih sprememb - še dodatno izpustila vprašanje o članstvu na katedri, raziskovalnem centru in strokovni službi. Vprašanje o dolžini zaposlitve na fakulteti je tudi letos vključeno v analizo, da bi ugotovili morebitne povezave med zadovoljstvom in leti zaposlitve. V letošnji anketi so respondenti odgovarjali le v eni vlogi – in sicer v tisti, ki predstavlja njihovo poglavitno dejavnost na FDV (Tabela 1 v nadaljevanju).

Anketa je potekala od 14. 12. 2020 do 4. 2. 2021. Zaposleni in zaposlene so prejeli individualizirano vabilo k anketi dobili preko e-pošte, kar je omogočilo, da so do ankete dostopale samo osebe, ki so dobile prejele povabilo v anketo, in to samo enkrat, hkrati pa je bila sodelujočim zagotovljena anonimnost.

Na anketo je odgovorilo 129 oseb. Zaradi nepopolnih seznamov se je naknadno izkazalo, da ankete niso prejeli čisto vsi zaposleni (po sedanjih podatkih manj kot pet).

Večina vprašanj je oblikovanih tako, da se odgovori merijo s petstopenjskimi lestvicami strinjanja oziroma zadovoljstva. Odgovori so za potrebe analiz pretvorjeni v številčne vrednosti, v poročilu so predstavljene povprečne vrednosti teh odgovorov. Da bi odgovore dodatno osvetlili, pa smo prikazali tudi frekvenčne porazdelitve, vendar le v tistem delu, kjer prikazujemo odgovore za vse zaposlene. Vprašanja so analizirana glede na vse zaposlene ter glede na delovno mesto.

V zaključnem delu so povzeti odgovori na odprta vprašanja.

Kot priloga rezultatom so dodani časovni trendi za odgovore na vprašanja, ki so se pojavljala tudi v predhodnih anketah.

Povzetek

Anketa zadovoljstva zaposlenih na FDV kaže pozitivno sliko, v časovni perspektivi pa lahko trdimo, da zadovoljstvo s splošnimi dejavniki vztrajno rahlo raste.

Splošna ocena fakultete in dela na fakulteti je pozitivna. Nekateri dejavniki so sicer ocenjeni zelo pozitivno (na primer »Odnosi med ožjimi sodelavci«), med tem ko so nekateri drugi ocenjeni nekoliko nižje (na primer »Odnosi na celi fakulteti«, »Količina dela oziroma delovna obremenitev«). Med zaposlenimi je glede na delovno mesto nekaj razlik, tako na primer odnose na celi fakulteti bolj pozitivno kot pedagogi in raziskovalci ocenjujejo strokovni delavci, ki so zaradi dela tudi manj pogosto pod stresom, pogosteje pa pomislijo, da bi raje delali kje drugje.

Zaposleni delo vodstva fakultete ocenjujejo pozitivno, med skupnami glede na delovno mesto pa ni večjih razlik. Prav tako zaposleni pozitivno ocenjujejo različne vire informiranja, najbolj zadovoljni pa so s FDV napovednikom in dopisi vodstva na listo zaposlenih.

Skoraj štiri desetine zaposlenih meni, da so bolj obremenjeni od sodelavcev, vendar pa ugotavljamo, da so med skupinami zaposlenih precejšnje razlike – tako je na primer med raziskovalci delež tistih, ki menijo, da so bolj obremenjeni, nizek, med pedagoškim in strokovnim pa je takih kar polovica. Med pedagoškim osebjem je tudi največ takih, ki so že doživeli zdravstvene težave, ki so povezane z delom (velik je tudi delež med strokovnim osebjem). Kljub temu, da je delež vprašanih, ki so že imeli zdravstvene težave, povezane z delom, tudi letos še vedno visok (več kot polovica), pa je v primerjavi z lanskim letom ta delež precej nižji (za 13 odstotnih točk).

Kot tudi v preteklih letih so respondenti ocenjevali svoje neposredno nadrejene in podatki kažejo, da je zadovoljstvo z neposredno nadrejenimi v primerjavi z lanskim letom v splošnem nekoliko nižje, z nekaj izjemami.

Analiza anketnih vprašanj – splošni del

Tabela 1: Vloga respondenta

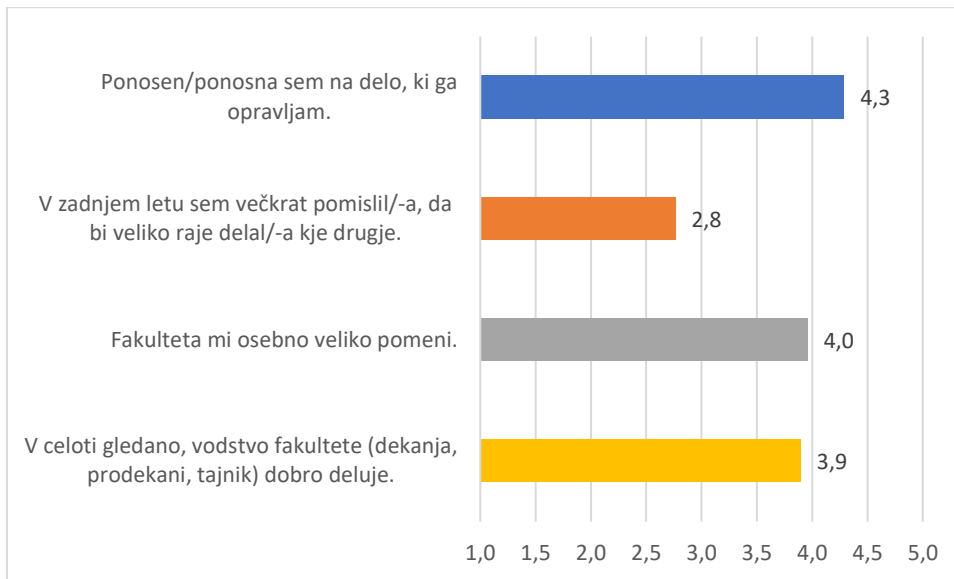
Vloga	n	%
pedagog/pedagoginja	54	41,9
raziskovalka/raziskovalec	40	31,0
strokovno-administrativno-tehnična sodelavka/-vec	28	21,7
strokovni sodelavec/-vka na področju raziskovanja	7	5,4
Skupaj	129	100,0

* respondenti so lahko izbrali le en odgovor – izbrali so tisto vlogo, ki predstavlja njihovo glavno dejavnost na FDV.

V nadaljevanju so v grafični obliki predstavljeni povprečni odgovori, frekvenčne porazdelitve ter deleži odgovorov anketirank in anketirancev na vrsto vprašanj glede delovanja fakultete, vodstva, virov informiranja, odnosa do dela, delovnih obremenitev in zdravstvenih težav. Večina vprašanj je oblikovanih tako, da višje povprečne ocene pomenijo ugodnejše ocene.

Opozoriti je potrebno, da je skupina »strokovni sodelavci na področju raziskovanja« izrazito majhna (n=7) in je zato treba povprečne odgovore upoštevati z zadržanostjo. Poleg tega nekatera vprašanja niso bila primerna za vse skupine zaposlenih, zato nanje tudi niso odgovarjali.

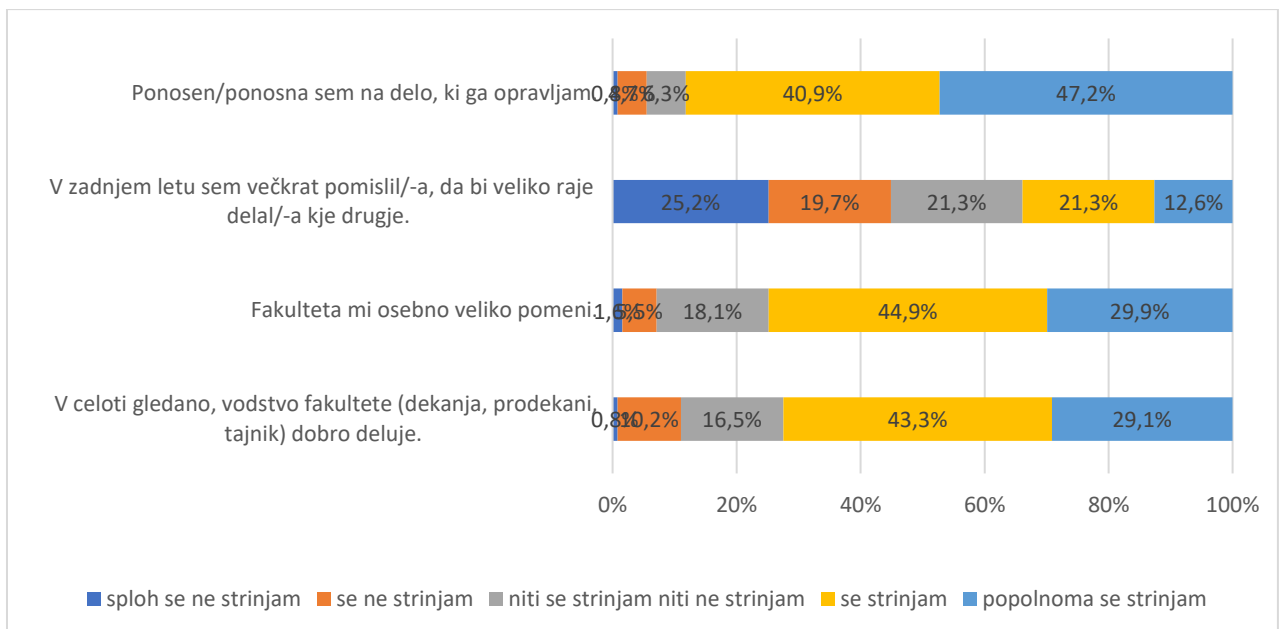
Slika 1: Trditve, ki se nanašajo na fakulteto – vsi zaposleni (n=127)



Vprašanje: Prosimo ocenite v kolikšni meri se strinjate z naslednjimi trditvami (sploh se ne strinjam – popolnoma se strinjam).

V splošnem lahko rečemo, da se zaposleni s trditvami bolj strinjajo kot ne strinjajo (povprečna ocena je med 3,9 in 4,3), z izjemo trditve »V zadnjem letu sem večkrat pomislil/-a, da bi veliko raje delal/-a kje drugje.«, kjer je stopnja strinjanja s trditvijo nižja od ostalih (2,8), kar pa je zadovoljiv rezultat.

Slika 2: Trditve, ki se nanašajo na fakulteto (frekvenčna porazdelitev) (n=127)

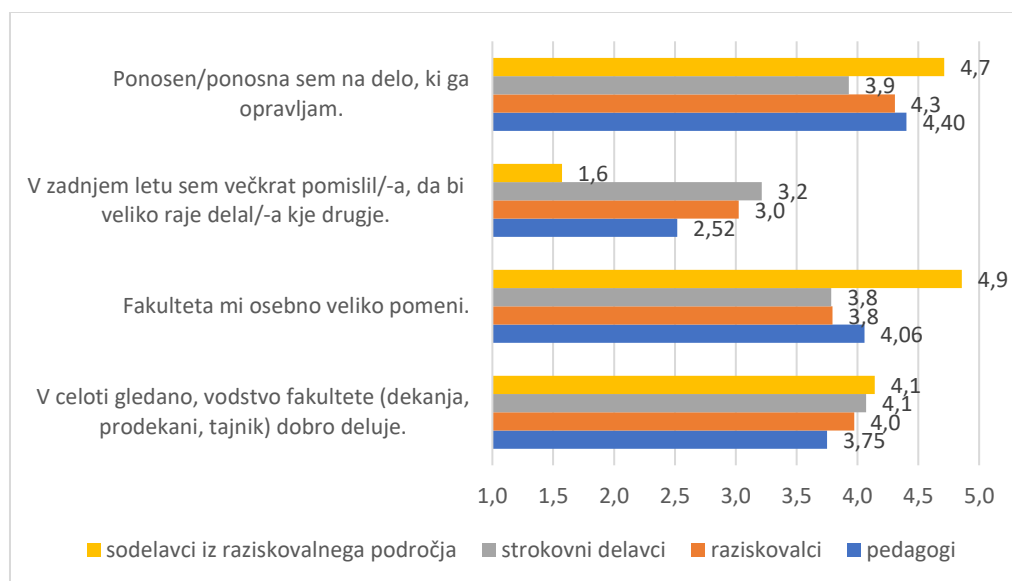


Vprašanje: Prosimo ocenite v kolikšni meri se strinjate z naslednjimi trditvami

Frekvenčna porazdelitev kaže, da se večina vprašanih strinja oziroma popolnoma strinja (88,1 %), da so ponosni na delo, ki ga opravljajo; tri četrtine vprašanih se strinja oziroma popolnoma strinja, da jim fakulteta veliko pomeni; nekaj manj (72,4 %) pa se strinja ali popolnoma strinja, da vodstvo fakultete dobro deluje. Delež respondentov, ki ne se strinjajo s tem, da so v zadnjem letu pomislili, da bi raje

delali kje drugje je manj kot polovica (44,9 %), tretjina (33,9 %) respondentov se s trditvijo strinja oziroma popolnoma strinja, dve desetini pa sta neodločeni.

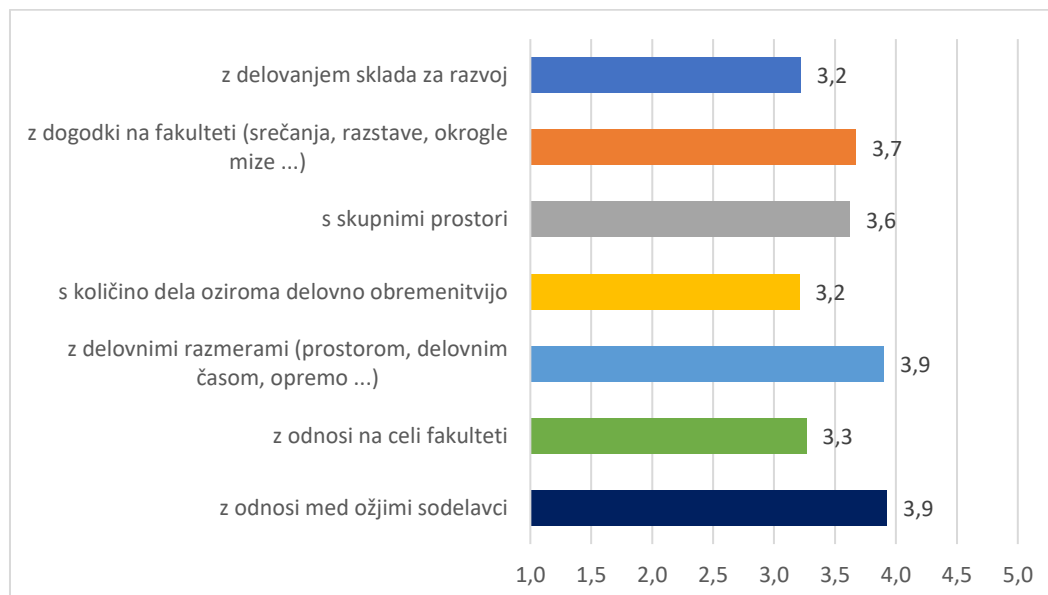
Slika 3: Trditve, ki se nanašajo na fakulteto – glede na delovno mesto (n=127)



Vprašanje: Prosimo ocenite v kolikšni meri se strinjate z naslednjimi trditvami

Iz slike 3 razberemo, da je med respondenti nekaj razlik v strinjanju s trditvami glede na delovno mesto. Najvišjo stopnjo strinjanja razberemo med sodelavci iz raziskovalnega področja (z izjemo trditve »V zadnjem letu sem večkrat pomislil/a da bi veliko raje delal/a kje drugje, kjer je stopnja strinjanja najnižja).

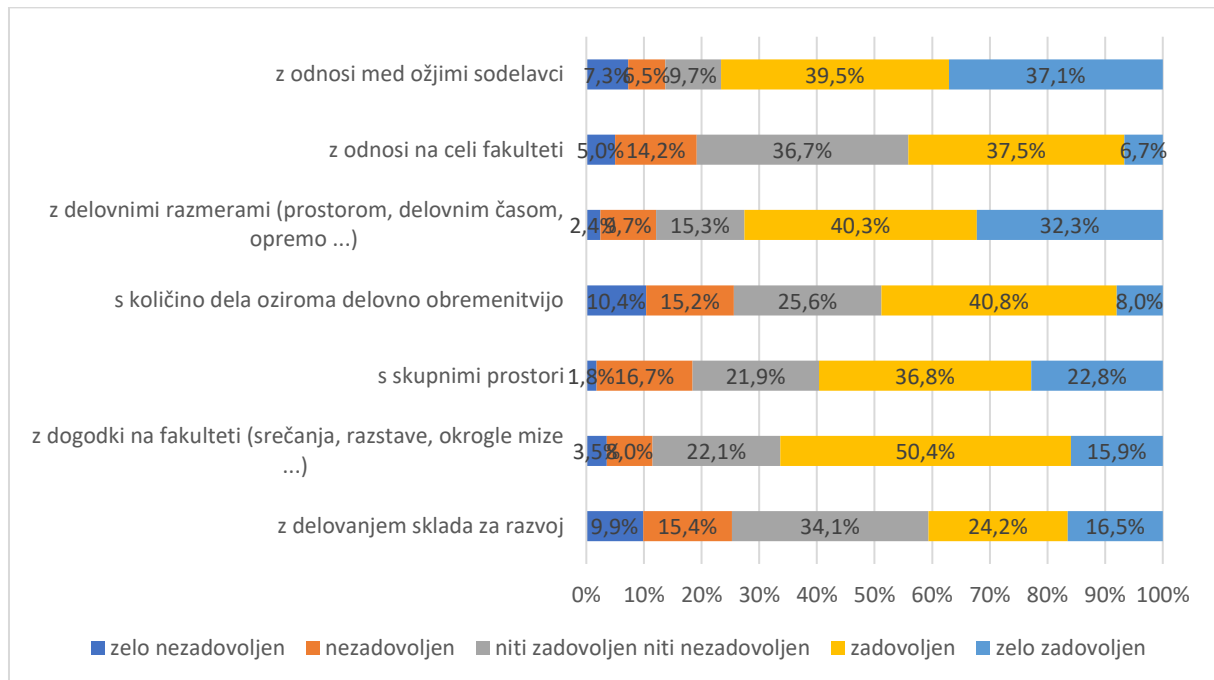
Slika 4: Zadovoljstvo z dejavniki povezani z delom na fakulteti – vsi zaposleni



Vprašanje: Kako zadovoljni ste z naslednjimi dejavniki, povezanimi z delom na fakulteti (zelo nezadovoljen – zelo zadovoljen)

Respondenti so v povprečju še najbolj zadovoljni z delovnimi razmerami in odnosi med ožjimi sodelavci, v splošnem pa lahko rečemo, da je zadovoljstvo z navedenimi dejavniki zmerno. Slika 5 natančneje prikazuje odgovore respondentov.

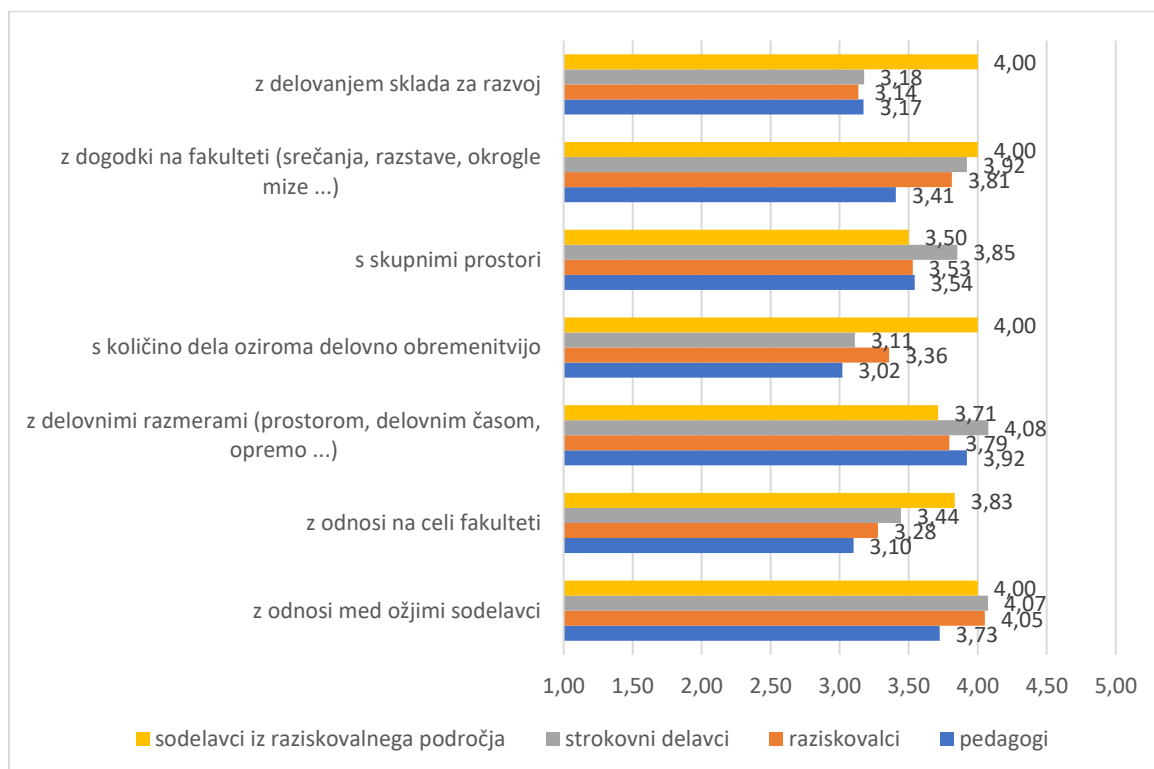
Slika 5: Zadovoljstvo z dejavniki povezani z delom na fakulteti – vsi zaposleni (frekvenčna porazdelitev)



Vprašanje: Kako zadovoljni ste z naslednjimi dejavniki, povezanimi z delom na fakulteti (zelo nezadovoljen – zelo zadovoljen)

Kot razberemo iz Slike 5 je delež zelo zadovoljnih pri dejavnikih »odnosi na celi fakulteti« in »količino dela oziroma delovno obremenitvijo« relativno nizek (6,7 % oziroma 8 %). Tudi sicer je delež zelo zadovoljnih pri vseh dejavnikih relativno nizek (z izjemo že prej omenjenih »delovne razmere« in odnosi »med ožjimi sodelavci«). Glede delovanja sklada za razvoj, je naječji delež vprašanih neodločen.

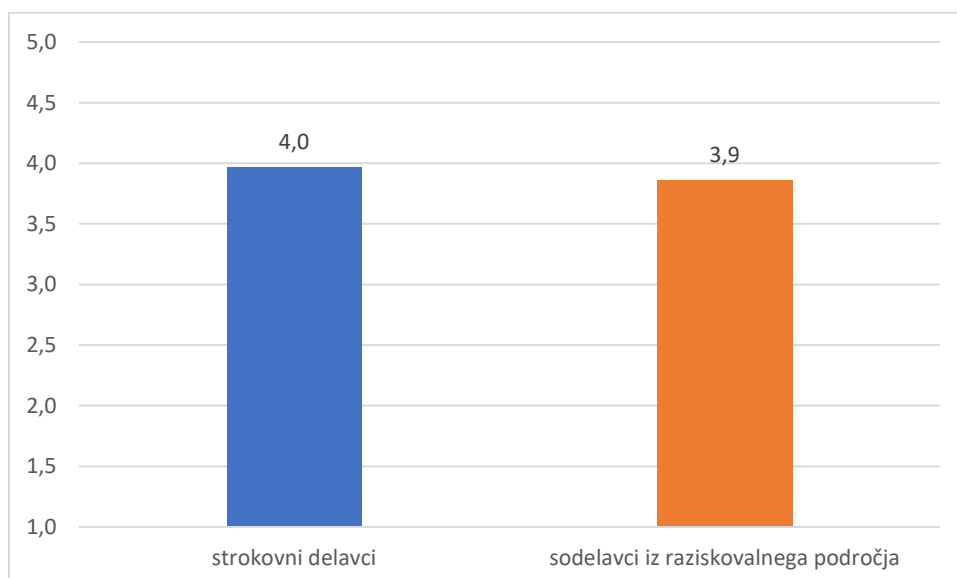
Slika 6: Zadovoljstvo z dejavniki povezani z delom na fakulteti – glede na delovno mesto.



Vprašanje: Kako zadovoljni ste z naslednjimi dejavniki, povezanimi z delom na fakulteti (zelo nezadovoljen – zelo zadovoljen)

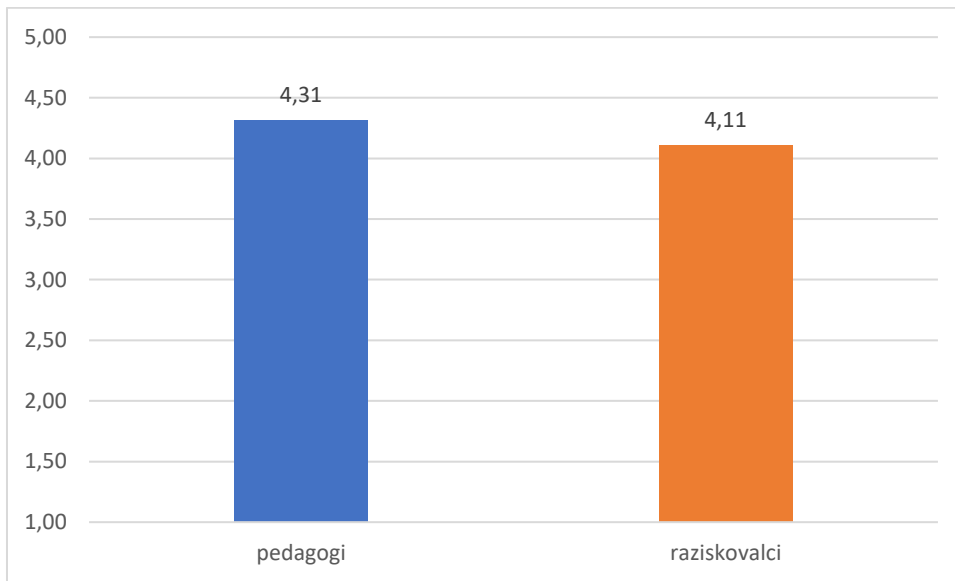
V povprečju so z največ dejavniki zadovoljni sodelavci iz raziskovalnega področja (majhna skupina), najmanj zadovoljni pa so pedagogi. V primerjavi z ostalimi, so pedagogi nekoliko manj zadovoljni z dogodki na fakulteti, s količino dela, z odnosi na celi fakulteti ter z odnosi med ožjimi sodelavci.

Slika 7: Zadovoljstvo strokovnih delavcev in sodelavcev raziskovalnega področja s sodelovanjem s pedagoškim in raziskovalnim osebjem. (n=34)



Vprašanje: Kako zadovoljni ste s sodelovanjem s pedagoginjami in pedagogi oziroma raziskovalkami in raziskovalci? (sploh nisem zadovoljen/na – zelo zadovoljen/na)

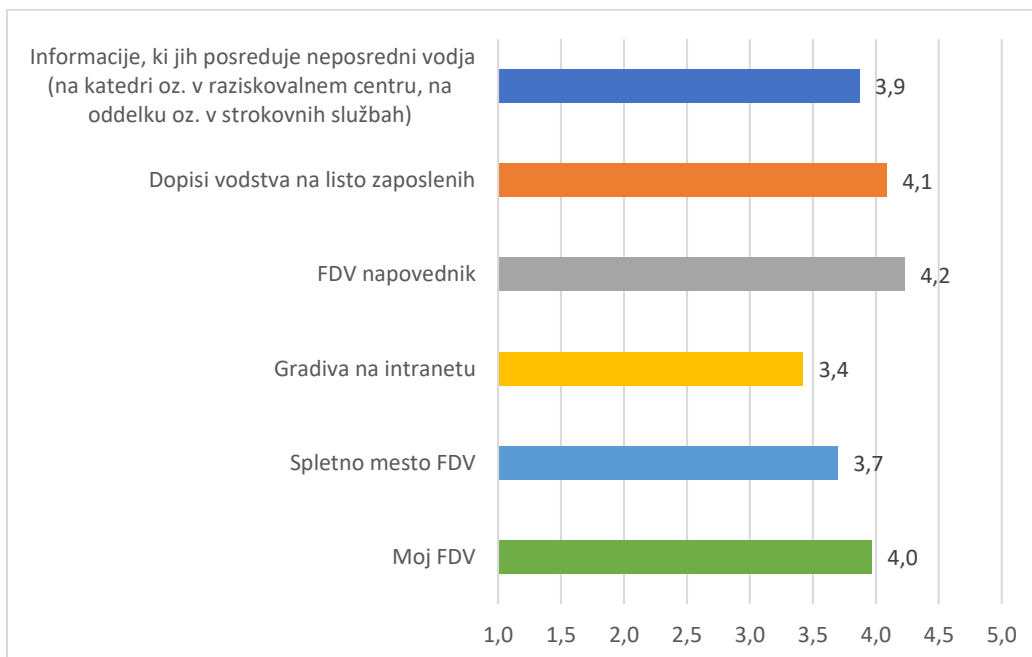
Slika 8: Zadovoljstvo pedagoškega in raziskovalnega osebja s strokovno-administrativno-tehničnimi sodelavci/-vkami oziroma strokovnimi sodelavci/-vkami na področju raziskovanja (n=89)



Vprašanje: Kako zadovoljni ste s sodelovanjem s strokovno-administrativno-tehničnimi sodelavci/-vkami oziroma strokovnimi sodelavci/-vkami na področju raziskovanja? (sploh nisem zadovoljen/na – zelo zadovoljen/na)

Sliki 8 in 9 prikazujeta, kako zadovoljni so strokovni delavci in sodelavci raziskovalnega področja s sodelovanjem s pedagoškim in raziskovalnim osebjem ter obratno – kako zadovoljni so pedagoški in raziskovalni delavci s sodelovanjem s strokovno-administrativno-tehničnimi sodelavci/-vkami oziroma strokovnimi sodelavci/-vkami na področju raziskovanja. V povprečju sta obe skupini zadovoljni, vendar je pedagoško in raziskovalno osebje s sodelovanjem nekoliko bolj zadovoljno.

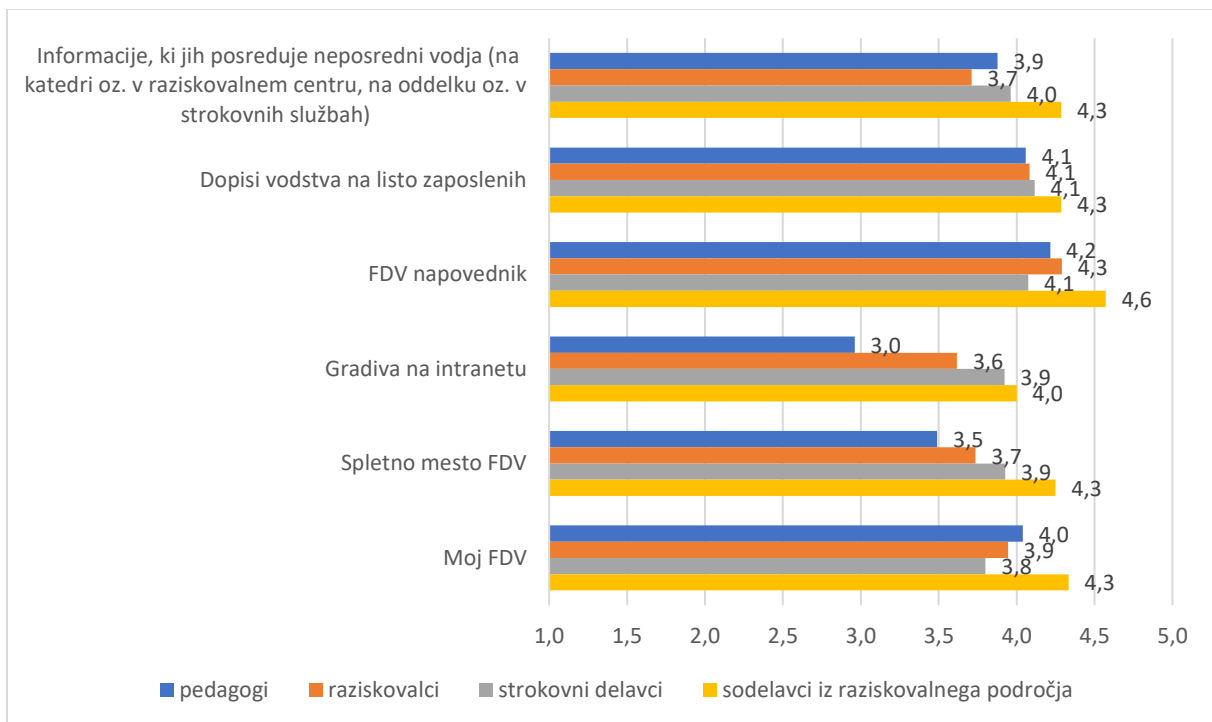
Slika 9: Zadovoljstvo z viri informiranja – vsi zaposleni



Vprašanje: Naslednje trditve se nanašajo na vire informiranja o delu, dogodkih in procesih na fakulteti. Kako zadovoljni ste z naslednjimi viri informiranja. (sploh nisem zadovoljen/na – zelo zadovoljen/na).

Respondenti so najbolj zadovoljni s FDV napovednikom (4,2), Dopisi vodstva na listo zaposlenih (4,1) in Moj FDV (4), najmanj pa so zadovoljni z gradivi na internetu (3,4).

Slika 10: Zadovoljstvo z viri informiranja – glede na delovno mesto



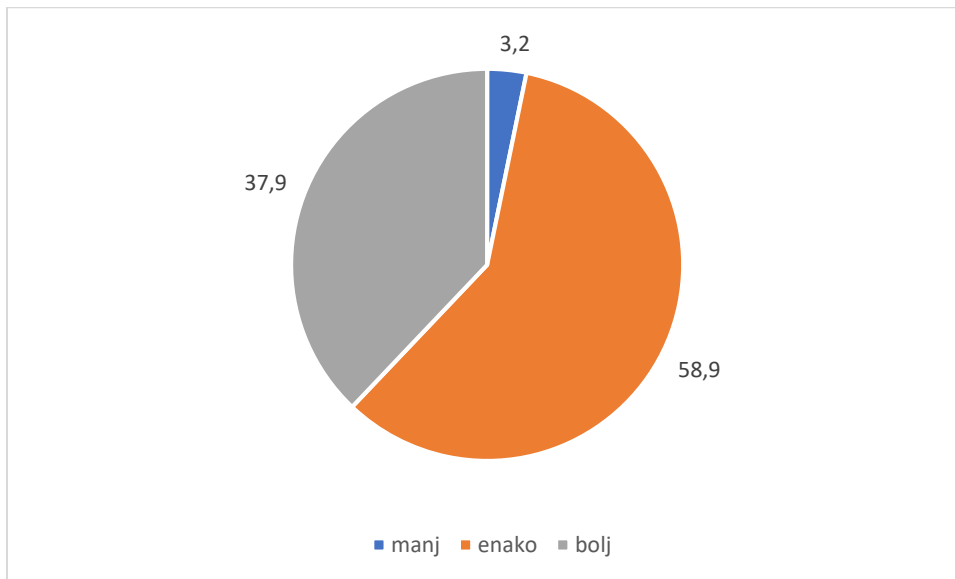
Vprašanje: Naslednje trditve se nanašajo na vire informiranja o delu, dogodkih in procesih na fakulteti. Kako zadovoljni ste z naslednjimi viri informiranja. (sploh nisem zadovoljen/na – zelo zadovoljen/na).

Glede na delovno mesto so z navedenimi viri informiranja izrazito najbolj zadovoljni sodelavci iz raziskovalnega področja, saj vse vire informiranja ocenjujejo s povprečno oceno med 4 in 4,6.

Pedagogi so izstopajoče najmanj zadovoljni z gradivi na internetu (3) in spletnem mestu FDV (3,5). Z obojem so raziskovalci bolj zadovoljni, strokovni delavci pa še bolj.

Pri drugih virih je zadovoljstvo precej enakomerno porazdeljeno.

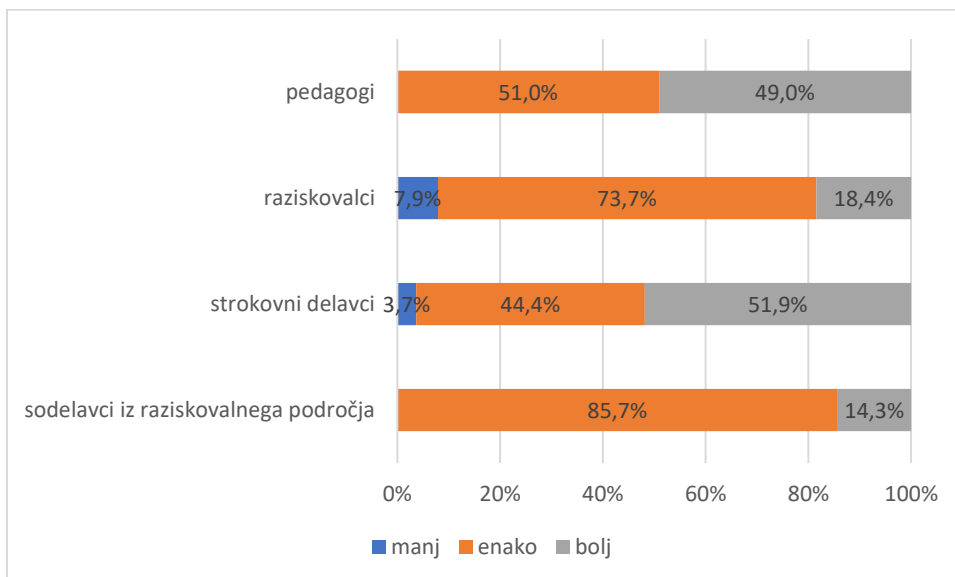
Slika 11: Delovna obremenjenost – vsi zaposleni (n=124)



Vprašanje: V primerjavi s sodelavci sem delovno obremenjen/-a: (manj/enako/bolj)

Večina (58,9 %) vprašanih meni, da so enako obremenjeni kot njihovi sodelavci, nekaj manj kot štiri desetine (37,9 %) jih meni, da so obremenjeni bolj in le nekaj odstotkov (3,2 %), da so obremenjeni manj.

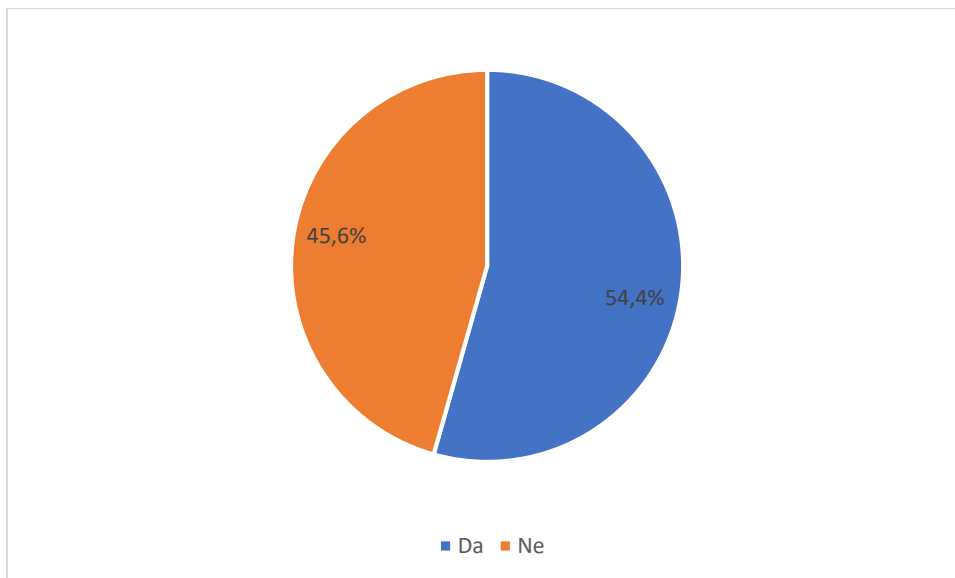
Slika 12: Delovna obremenjenost – glede na delovno mesto



Vprašanje: V primerjavi s sodelavci sem delovno obremenjen/-a: (manj/enako/bolj)

Glede na delovno mesto, je med sodelavci iz raziskovalnega področja največji delež teh, ki menijo, da so obremenjeni enako kot sodelavci (85,7 %). Med raziskovalci jih tri četrtine (73,7 %) meni, da so obremenjeni enako kot sodelavci, slabi dve desetini (18,4 %) da so obremenjeni bolj in 7,9 %, da so obremenjeni manj. Med pedagogi, jih približno polovica (51 %) meni, da so obremenjeni enako, druga polovica, jih meni, da so obremenjeni bolj. Med strokovnimi delavci, pa jih dobra polovica meni, da so obremenjeni bolj od sodelavcev, dobre štiri desetine (44,4 %) jih meni, da so obremenjeni enako in 3,7 % da so obremenjeni manj.

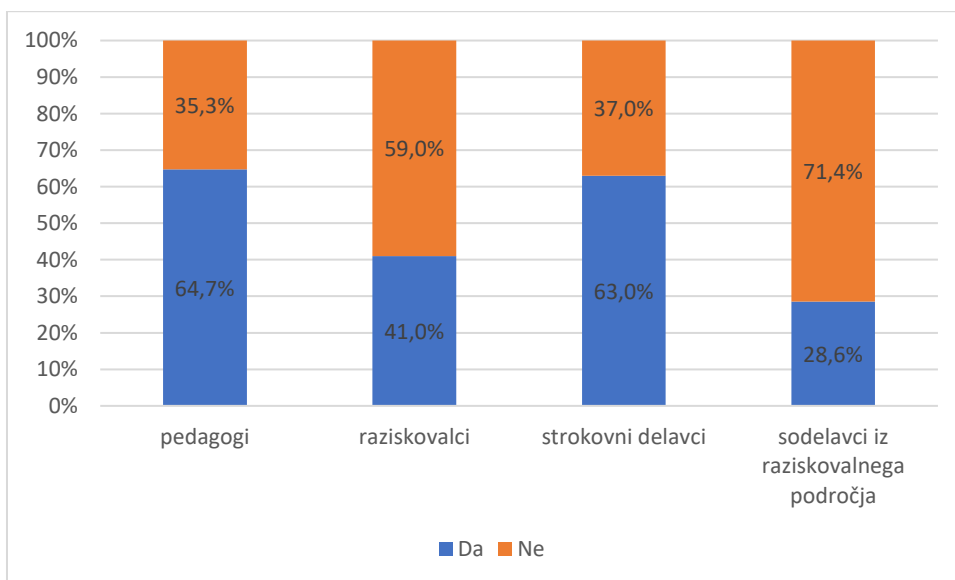
Slika 13: Zdravstvene težave kot posledica dela na fakulteti – vsi zaposleni (n=125)



Vprašanje: Ali ste zaradi intenzitete dela na fakulteti že občutili zdravstvene težave, za katere veste ali predvidevate, da so posledica dela na fakulteti?

Med vsemi zaposlenimi je že več kot polovica vprašanih občutila zdravstvene težave povezane z delom na fakulteti.

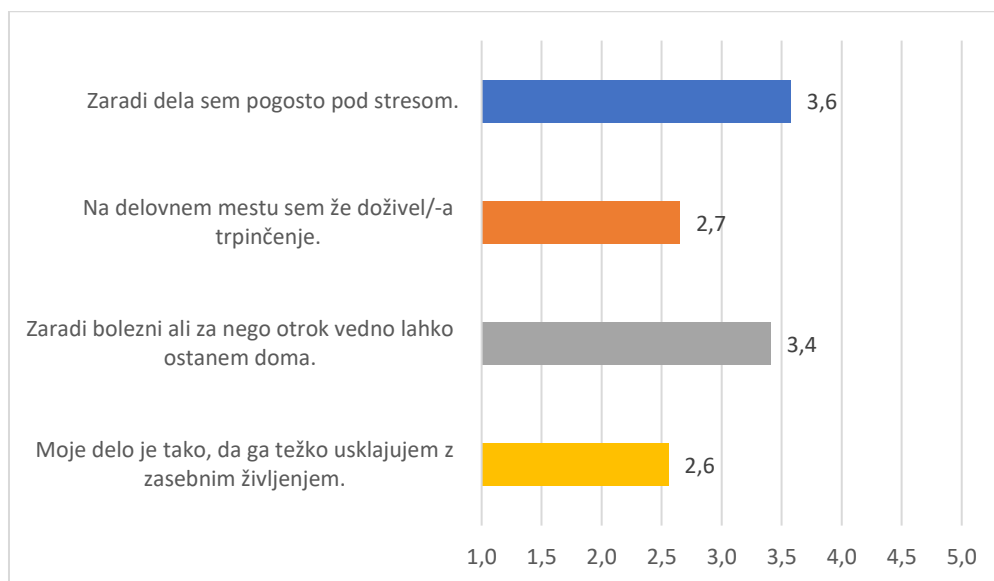
Slika 14: Zdravstvene težave kot posledica dela na fakulteti – glede na delovno mesto (n=125)



Vprašanje: Ali ste zaradi intenzitete dela na fakulteti že občutili zdravstvene težave, za katere veste ali predvidevate, da so posledica dela na fakulteti?

Glede na delovno mesto je med pedagogi največ takih, ki so že občutili zdravstvene težave povezane z delom (64,7%), sledijo strokovni delavci (63%), raziskovalci, kjer jih je zdravstvene težave kot posledico dela na fakulteti doživelo štiri desetine vprašanih, najmanj zdravstvenih težav zaradi dela pa so doživeli sodelavci iz raziskovalnega področja (28,6%).

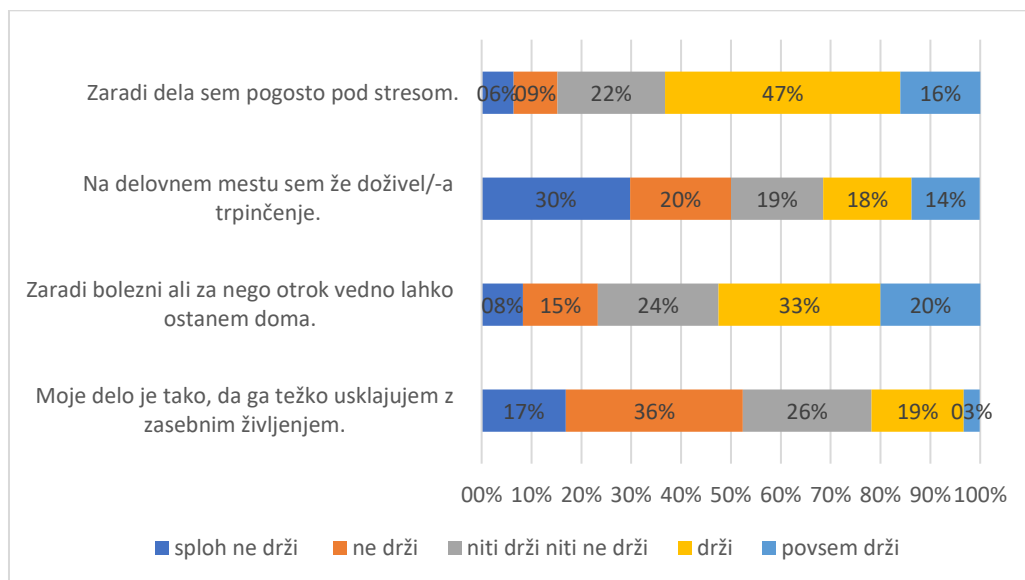
Slika 15: Trditve o delu – vsi zaposleni



Vprašanje: V kolikšni meri spodnje trditve držijo za vas? (sploh ne drži – povsem drži)

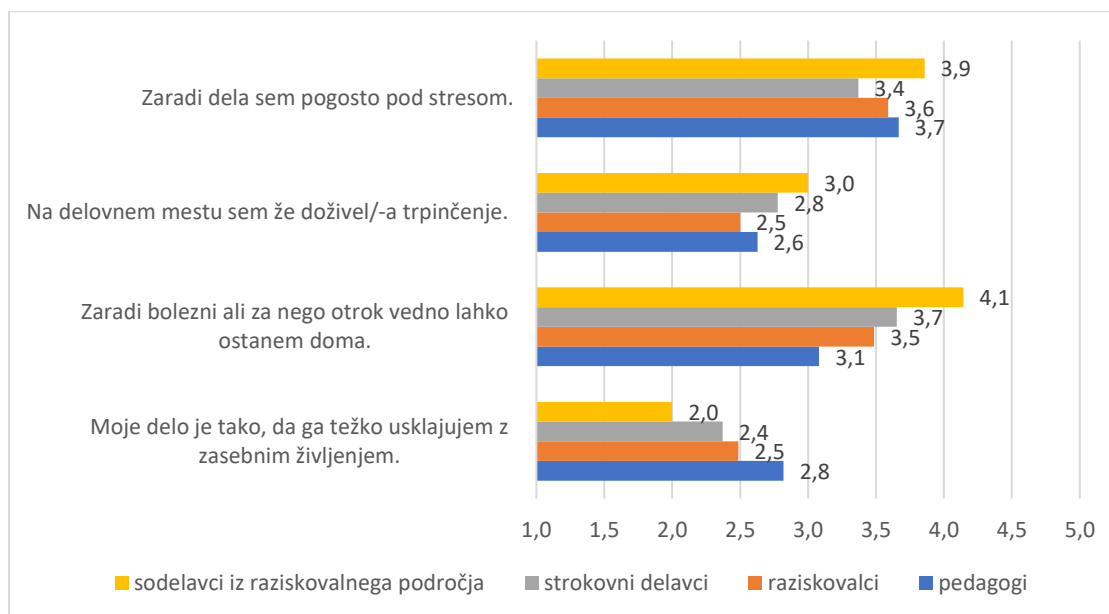
Za vprašane zaposlene najmanj drži, da težko usklajujejo delo in zasebno življenje (2,6) (trditev drži za 22 % vprašanih) ter da so na delovnem mestu že doživeli trpinčenje (2,7) (trditev drži za 32 % vprašanih). S povprečno oceno 3,6 pa so ocenili, da so zaradi dela pogosto pod stresom. Da so zaradi dela pogosto pod stresom meni nekaj več kot šest desetih vprašanih (Slika 16).

Slika 16: Trditve o delu – vsi zaposleni (frekvenčna porazdelitev)



Vprašanje: V kolikšni meri spodnje trditve držijo za vas? (sploh ne drži – povsem drži)

Slika 17: Trditve o delu – glede na delovno mesto



Vprašanje: V kolikšni meri spodnje trditve držijo za vas? (sploh ne drži – povsem drži)

Med respondenti je glede na delovno mesto nekaj razlik. Delo in zasebno življenje najlažje usklajujejo sodelavci iz raziskovalnega področja (2), nekoliko težje strokovni delavci in raziskovalci (2,4 in 2,5), najtežje pa pedagogi (2,8). Zelo podobno je glede ostajanja doma zaradi skrbi za otroke. Zaradi dela so najmanj pogosto pod stresom strokovni delavci (3,4), ki skupaj s sodelavci iz raziskovalnega področja tudi najmanj zanikajo trditve o trpinčenju na delovnem mestu (2,8 in 3,0).

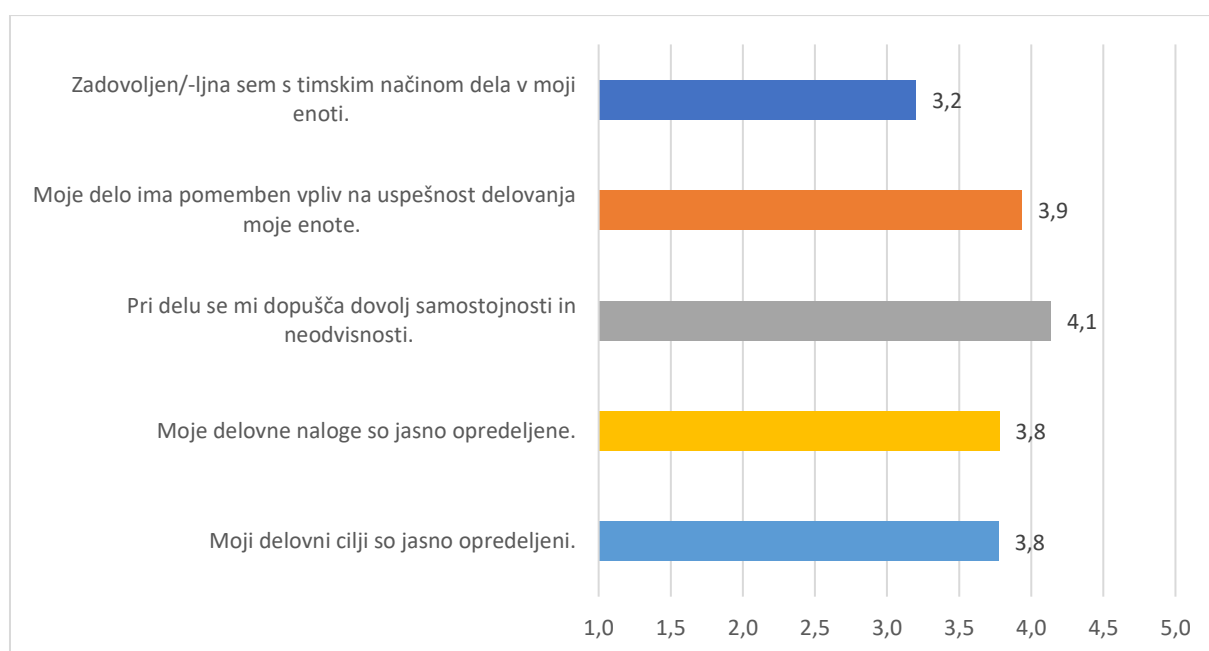
Analiza anketnih vprašanj – po službah/katedrah/centrih

V nadaljevanju so grafično predstavljeni odgovori na vprašanja, ki se nanašajo na delo v timu in neposredno nadrejenega.

V splošnem ugotavljamo, da sta z najboljšimi povprečnimi ocenami ocenjena tajnik fakultete in dekanja (povprečne ocene se gibljejo okoli 4), prav tako frekvenčne porazdelitve kažejo visoko strinjanje z odgovori.

Tudi ostali vodje so ocenjeni pozitivno, izstopa pa dejstvo, da je pri vseh vodjih najslabše ocenjena trditev »Od neposredno nadrejenega dobim priznanje, kadar opravi neko nalogo še posebno dobro«.

Slika 18: Delo v vaši enoti – vsi zaposleni (n=124)

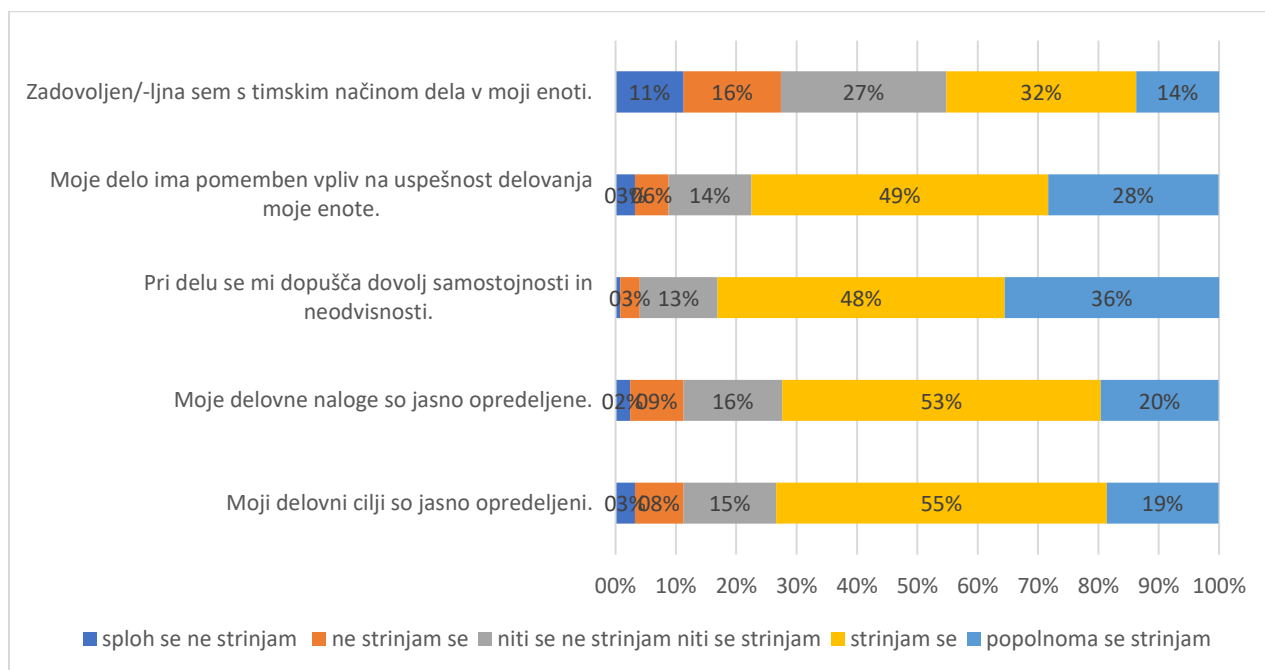


Vprašanje: Ocenite naslednje trditve, ki se nanašajo na vaše delo v vaši enoti (sploh se ne strinjam – popolnoma se strinjam)

V splošnem se vprašani najbolj strinjajo s trditvijo, da imajo pri delu dovolj samostojnosti in neodvisnosti (4,1). V najmanjši meri se vprašani strinjajo, da so zadovoljni s timskim načinom dela v njihovi enoti (3,2).

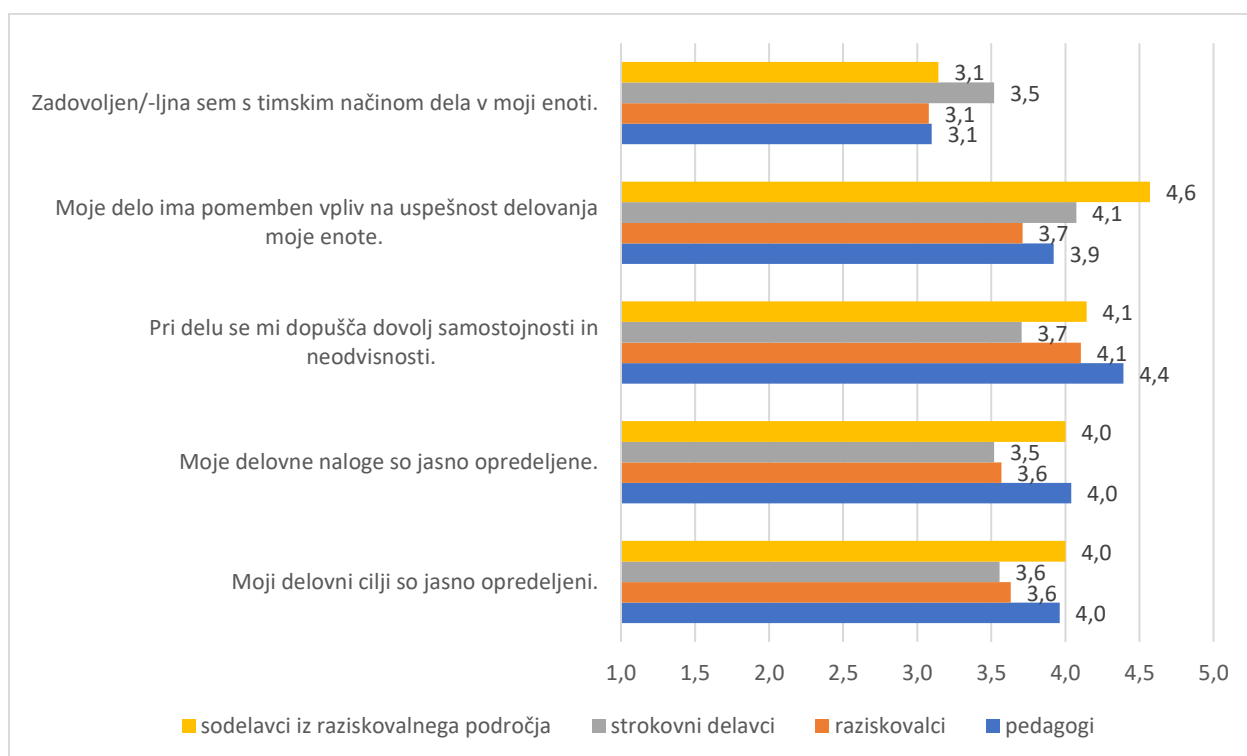
Podrobneje so odgovori prikazani v Sliki 19. Največ vprašanih (84 %) se strinja oziroma popolnoma strinja, da imajo pri delu dovolj samostojnosti in neodvisnosti, nekaj manj kot tri četrtine vprašanih se strinja s trditvama »Moje delovne naloge so jasno opredeljene« ter »Moji delovni cilji so jasno opredeljeni« (73 %). Najmanj vprašanih pa se strinja oziroma popolnoma strinja, da so zadovoljni s timskim načinom dela v njihovi enoti (46 %).

Slika 19: Delo v vaši enoti – vsi zaposleni (frekvenčna porazdelitev) (n=124)



Vprašanje: Ocenite naslednje trditve, ki se nanašajo na vaše delo v vaši enoti (sploh se ne strinjam – popolnoma se strinjam)

Slika 20: Delo v vaši enoti – glede na delovno mesto (n=124)



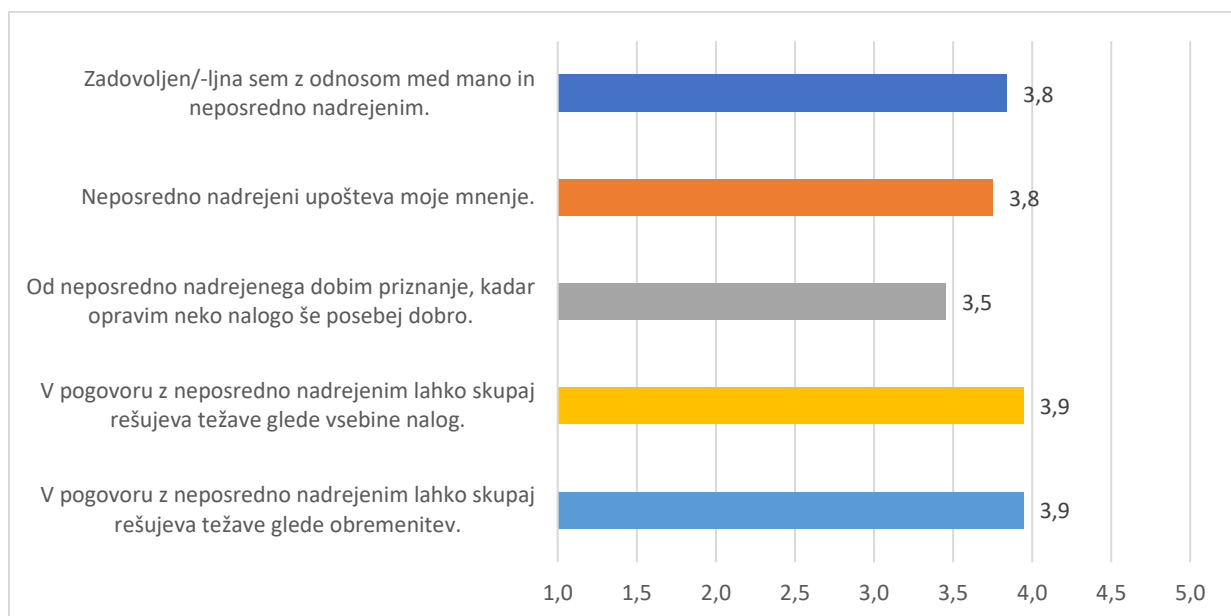
Vprašanje: Ocenite naslednje trditve, ki se nanašajo na vaše delo v vaši enoti (sploh se ne strinjam – popolnoma se strinjam)

Glede na delovno mesto je med zaposlenimi nekaj razlik (slika 20), v splošnem pa lahko rečemo, da so z elementi dela v svoji enoti najbolj zadovoljni pedagogi, ki večino postavk ocenjujejo s povprečno oceno 4 ali več, slabše ocenjujejo le timski način dela v svoji enoti (3,1). Raziskovalci so v primerjavi s pedagogi ocenili delo v svoji enoti slabše - večino elementov ocenili s povprečnimi ocenami med 3,1 in 3,7, med postavkami so najvišje ocenili samostojnost in neodvisnost pri delu (4,1).

Podobno so delo v svoji enoti ocenili strokovni delavci, ki so v primerjavi z ostalimi skupinami nekoliko višje kot ostali ocenili timski način dela v enoti (3,5).

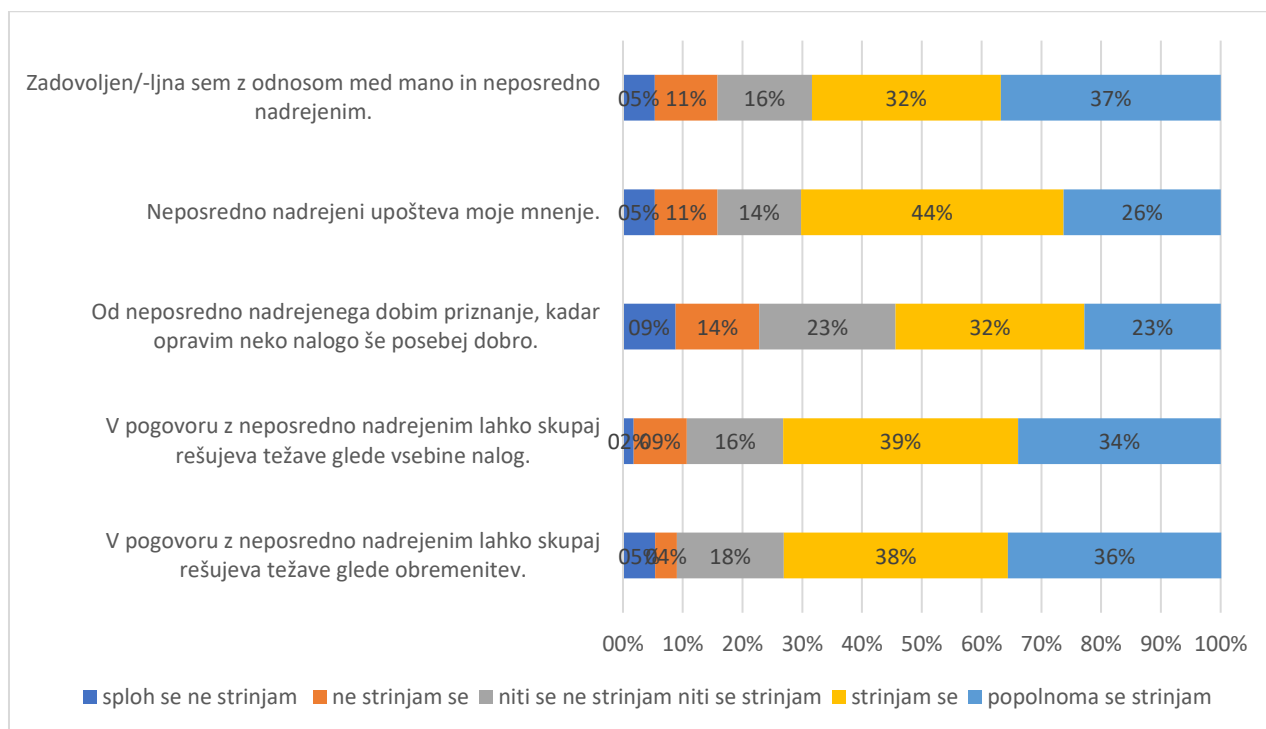
V nadaljevanju zaposleni ocenjevali svoje neposredno nadrejene – vprašani so v anketi izbrali, kdo je njihov neposredno nadrejeni in podali ocene. Lahko so izbrali več kot samo enega neposredno nadrejenega.

Slika 21: Ocena predstojnika/predstojnice katedre (n=59)



Vprašanje: Ocenite, v kolikšni meri se strinjate s trditvami, ki se nanašajo na vašega neposredno nadrejenega - predstojnika/predstojnico katedre? (sploh se ne strinjam – popolnoma se strinjam)

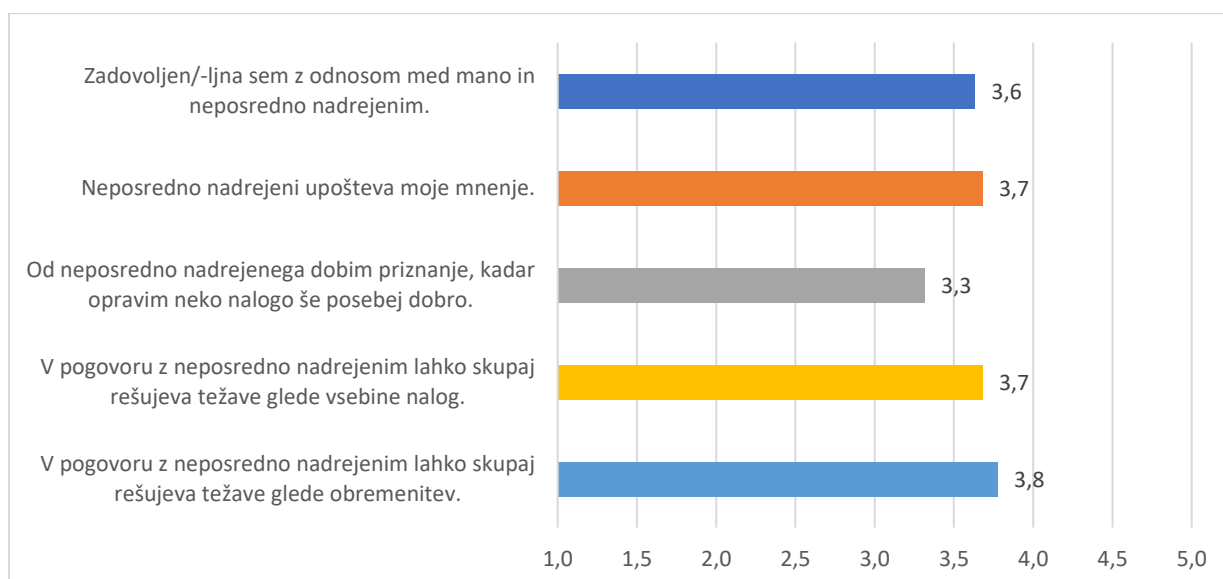
Slika 22: Ocena predstojnika/predstojnice katedre (n=59)



Vprašanje: Ocenite, v kolikšni meri se strinjate s trditvami, ki se nanašajo na vašega neposredno nadrejenega - predstojnika/predstojnico katedre? (sploh se ne strinjam – popolnoma se strinjam)

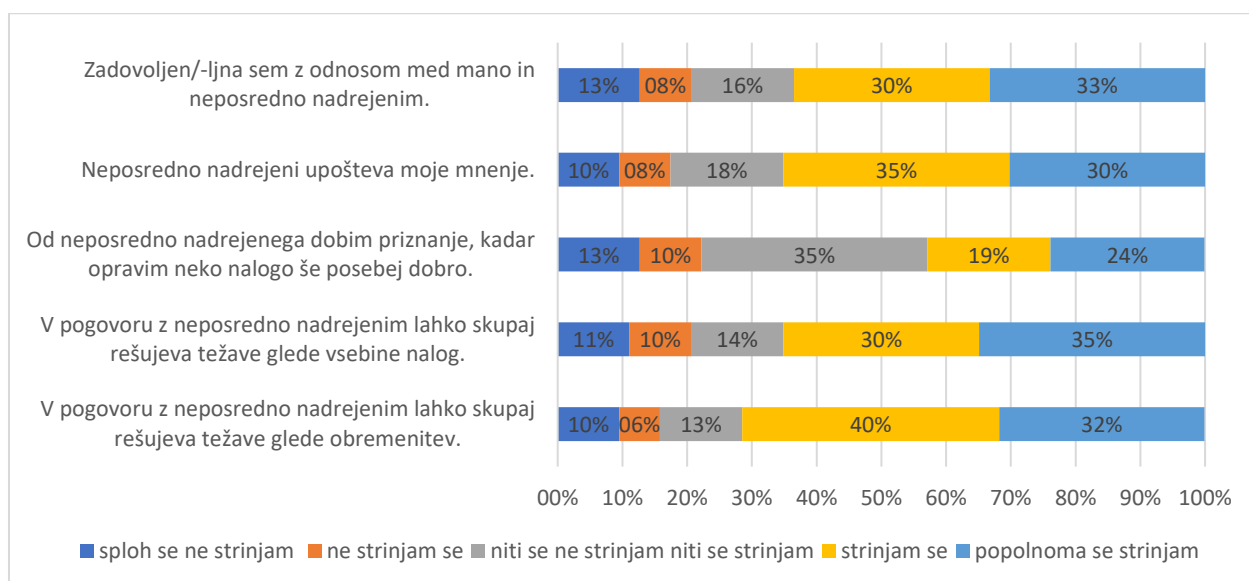
V splošnem lahko rečemo, da večina vprašanih ocenjuje predstojnike katedre pozitivno, slabše je ocenjen le dejavnik »Od neposredno nadrejenega dobim priznanje, kadar opravi neko nalogo še posebej dobro«. Ta trditve je bila ocenjena s povprečno oceno 3,5 – s trditvijo se je strinjala oziroma strinjala dobra polovica vprašanih (55 %), s trditvijo se ni strinjalo 23 % vprašanih in ravno toliko jih je bilo neodločenih.

Slika 23: Ocena vodje raziskovalnega centra (n=65)



Vprašanje: Ocenite, v kolikšni meri se strinjate s trditvami, ki se nanašajo na vašega neposredno nadrejenega - vodja raziskovalnega centra? (sploh se ne strinjam – popolnoma se strinjam)

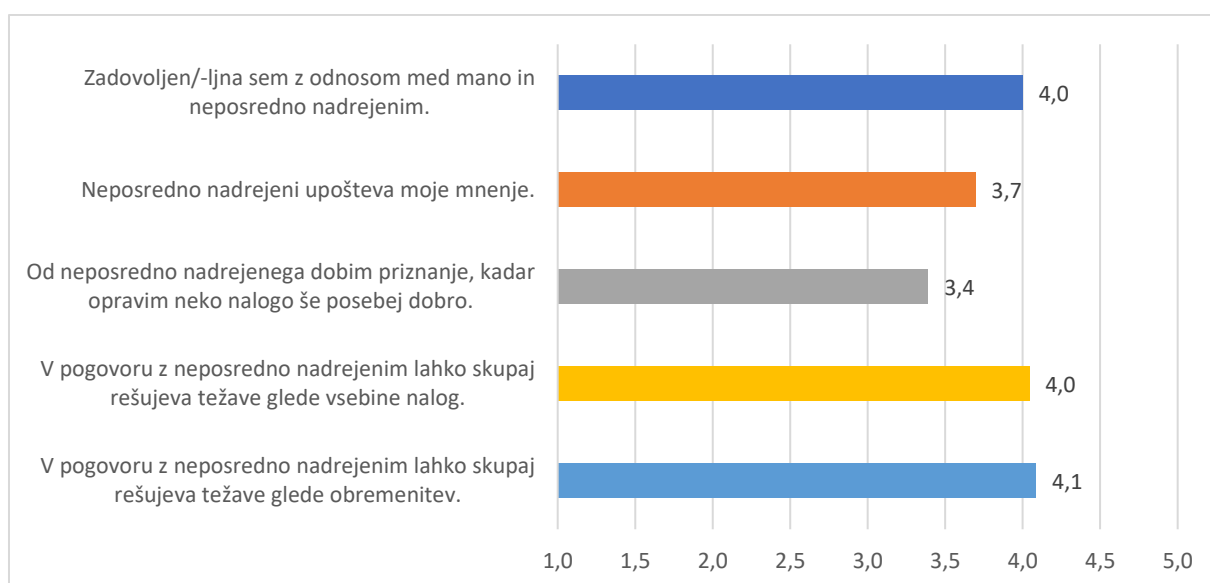
Slika 24: Ocena vodje raziskovalnega centra (frekvenčna porazdelitev) (n=65)



Vprašanje: Ocenite, v kolikšni meri se strinjate s trditvami, ki se nanašajo na vašega neposredno nadrejenega - vodja raziskovalnega centra? (sploh se ne strinjam – popolnoma se strinjam)

Podobno kot pri predstojnikih katedre opazimo tudi pri ocenah vodje raziskovalnega centra – vprašani se najmanj strinjajo s tem, da dobijo priznanje za dobro opravljeno delo (3,3) - s trditvijo se strinja oziroma popolnoma strinja le dobra četrtina vprašanih (43 %), neopredeljenih je več kot tretjina (35 %), dobri dve desetini pa se s trditvijo ne strinjata (23 %). Vprašani se najbolj strinjajo s tem, da z neposredno nadrejenim lahko skupaj rešujejo težave glede obremenitev (3,8) – s trditvijo se strinja 72 % vprašanih.

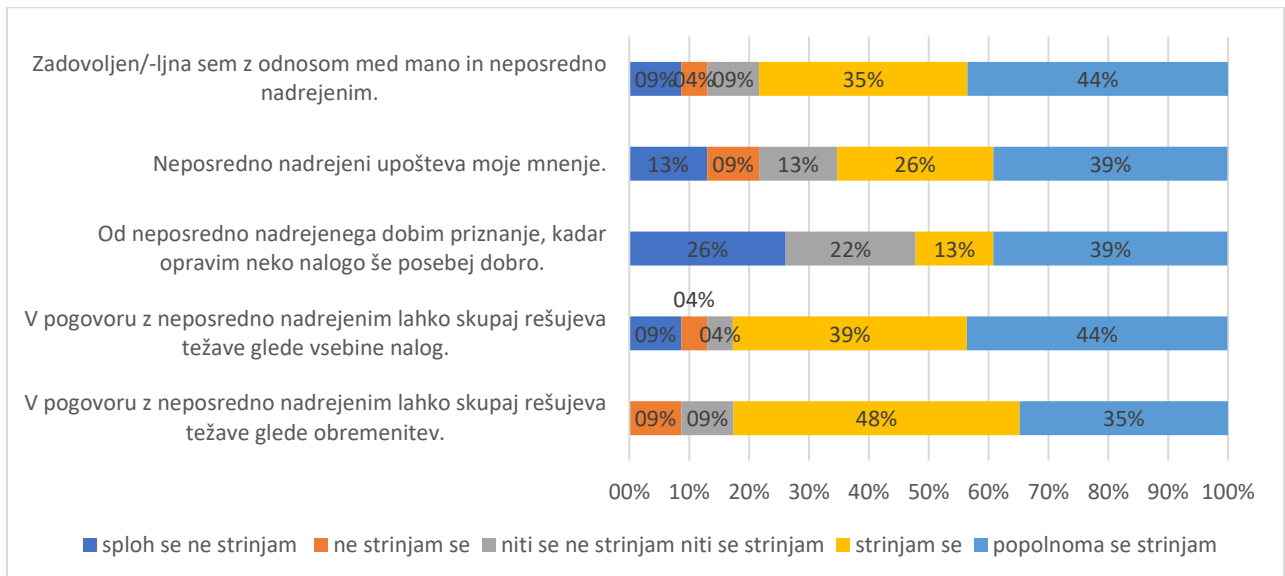
Slika 25: Ocena prodekan/prodekanja (n=24)



Vprašanje: Ocenite, v kolikšni meri se strinjate s trditvami, ki se nanašajo na vašega neposredno nadrejenega - prodekan/ja? (sploh se ne strinjam – popolnoma se strinjam)

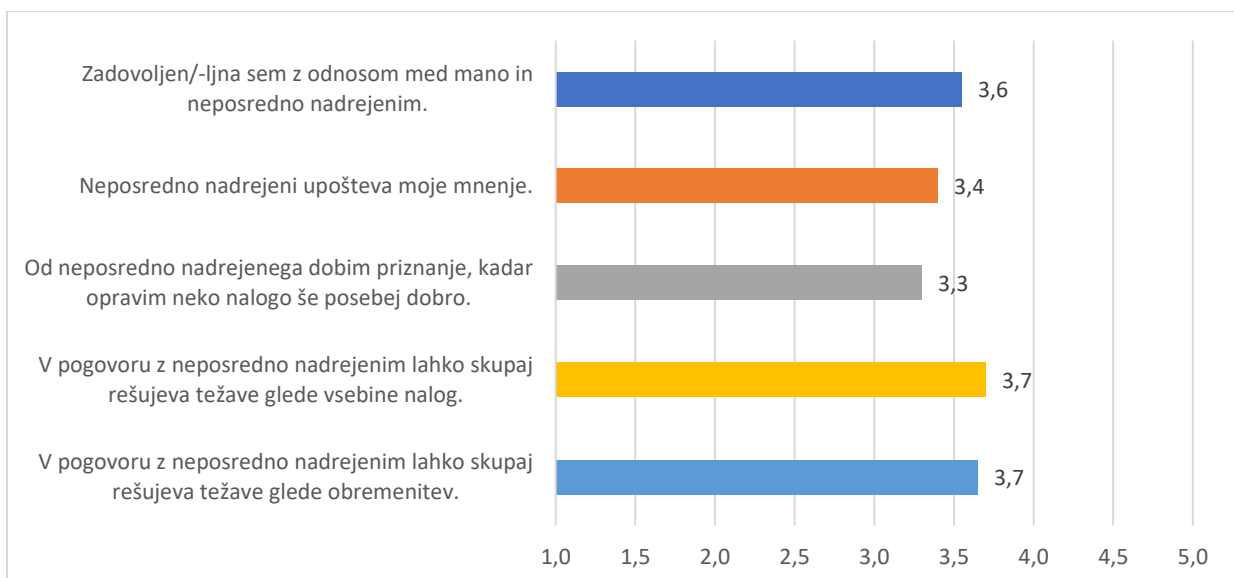
Delo prodekanj in prodekanov je dobro ocenjeno, podobno kot pri ocenah predstojnikov kateder in raziskovalnih centrov, pa vprašani nižje ocenjujejo trditev, da prejmejo priznanje, kadar dobro opravijo nalogo (3,4). Vprašani se najbolj strinjajo s tem, da lahko z nadrejenim skupaj rešujejo težave glede obremenitev (4,1) ter težave glede vsebine nalog (4).

Slika 26: Ocena prodekan/prodekanja (frekvenčna porazdelitev) (n=24)



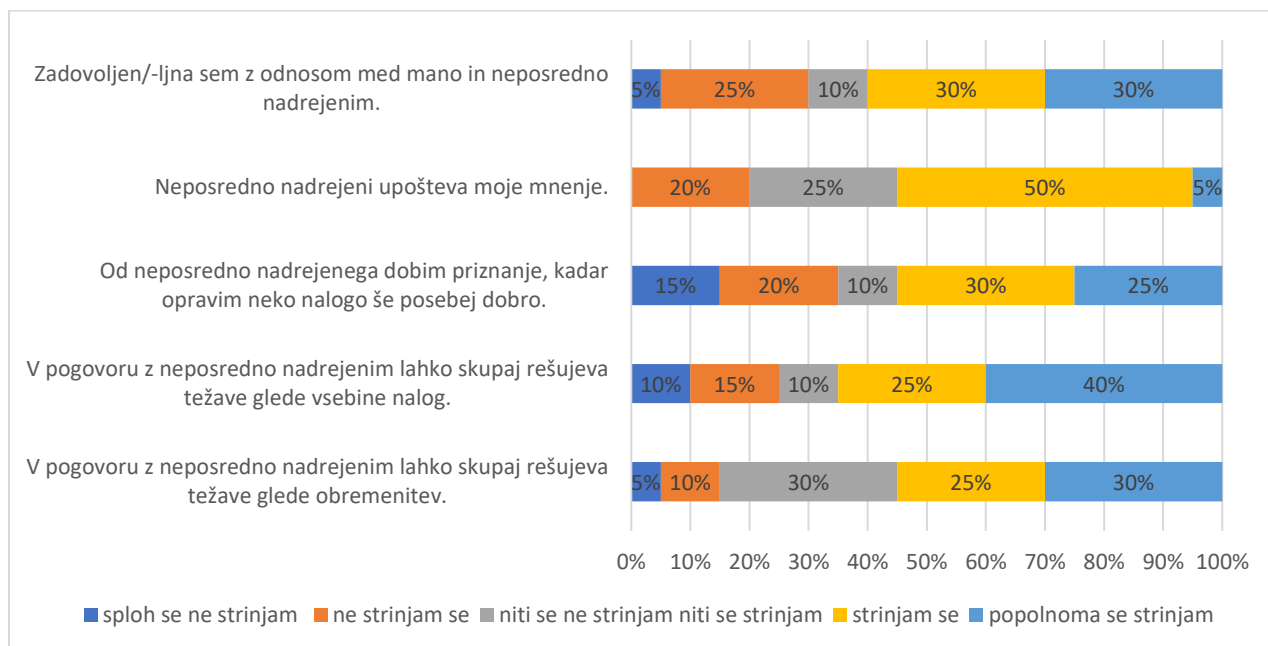
Vprašanje: Ocenite, v kolikšni meri se strinjate s trditvami, ki se nanašajo na vašega neposredno nadrejenega - prodekan/ja? (sploh se ne strinjam – popolnoma se strinjam)

Slika 27: Ocena vodja strokovne službe (n=20)



Vprašanje: Ocenite, v kolikšni meri se strinjate s trditvami, ki se nanašajo na vašega neposredno nadrejenega - vodja strokovne službe? (sploh se ne strinjam – popolnoma se strinjam)

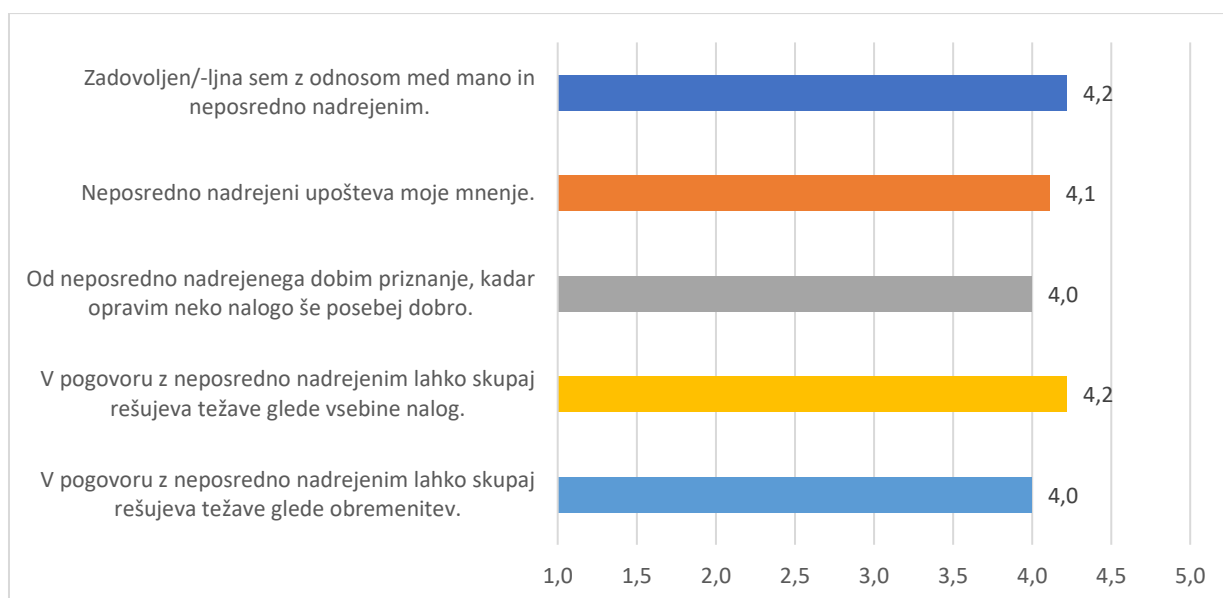
Slika 28: Ocena vodja strokovne službe (frekvenčna porazdelitev) (n=20)



Vprašanje: Ocenite, v kolikšni meri se strinjate s trditvami, ki se nanašajo na vašega neposredno nadrejenega - vodja strokovne službe? (sploh se ne strinjam – popolnoma se strinjam)

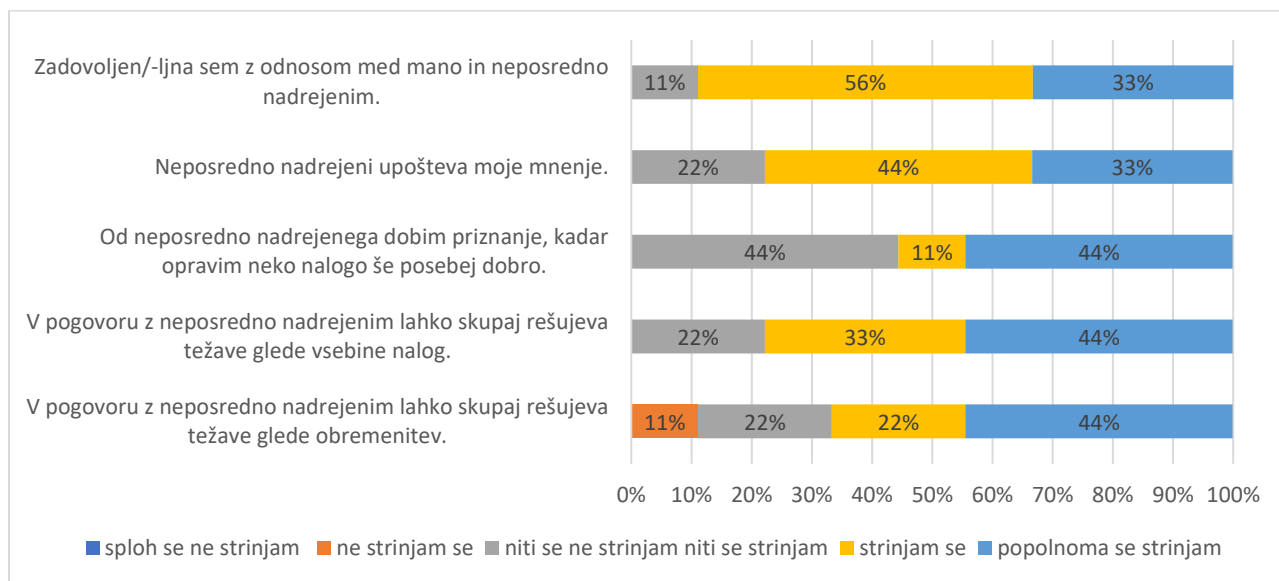
Trend ocen je pri vodjih strokovnih služb podoben kot pri do sedaj opisanih vodjih – najnižjo povprečno oceno strinjanja s trditvijo zaznamo pri priznanju dobro opravljenega dela (3,3), temu sledi upoštevanje mnenja zaposlenega (3,4). Vprašani se v največji meri strinjajo s tem, da v pogovoru z neposredno nadrejenim lahko skupaj rešujeta težave glede vsebine nalog (3,7).

Slika 29: Ocena tajnika fakultete (n=11)



Vprašanje: Ocenite, v kolikšni meri se strinjate s trditvami, ki se nanašajo na vašega neposredno nadrejenega - tajnika fakultete? (sploh se ne strinjam – popolnoma se strinjam)

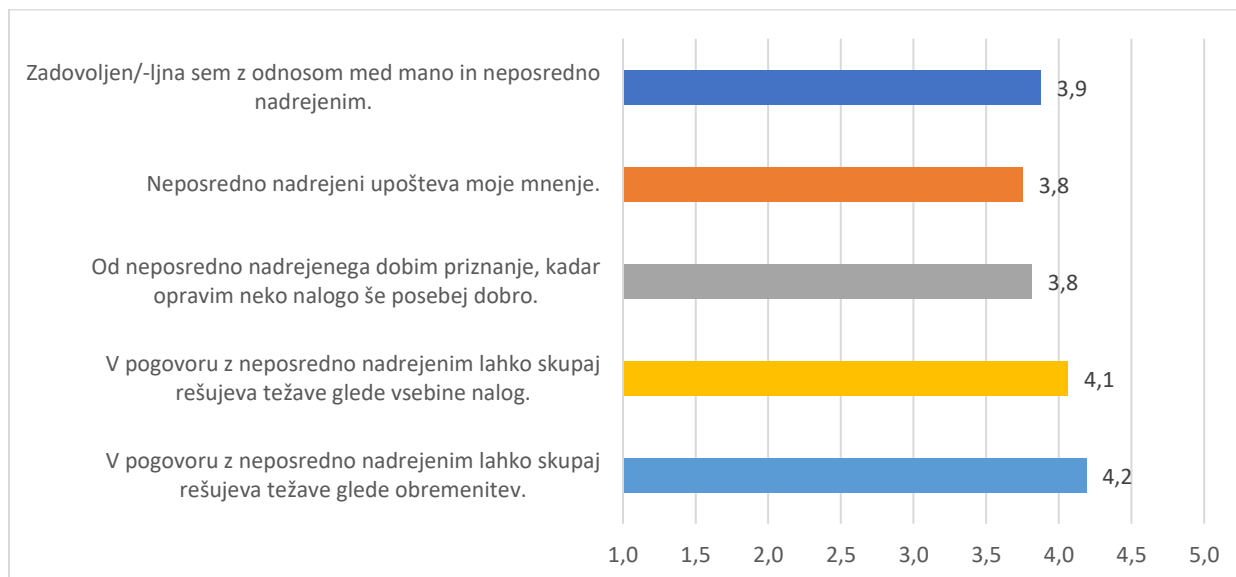
Slika 30: Ocena tajnik fakultete (frekvenčna porazdelitev) (n=11)



Vprašanje: Ocenite, v kolikšni meri se strinjate s trditvami, ki se nanašajo na vašega neposredno nadrejenega - tajnika fakultete? (sploh se ne strinjam – popolnoma se strinjam)

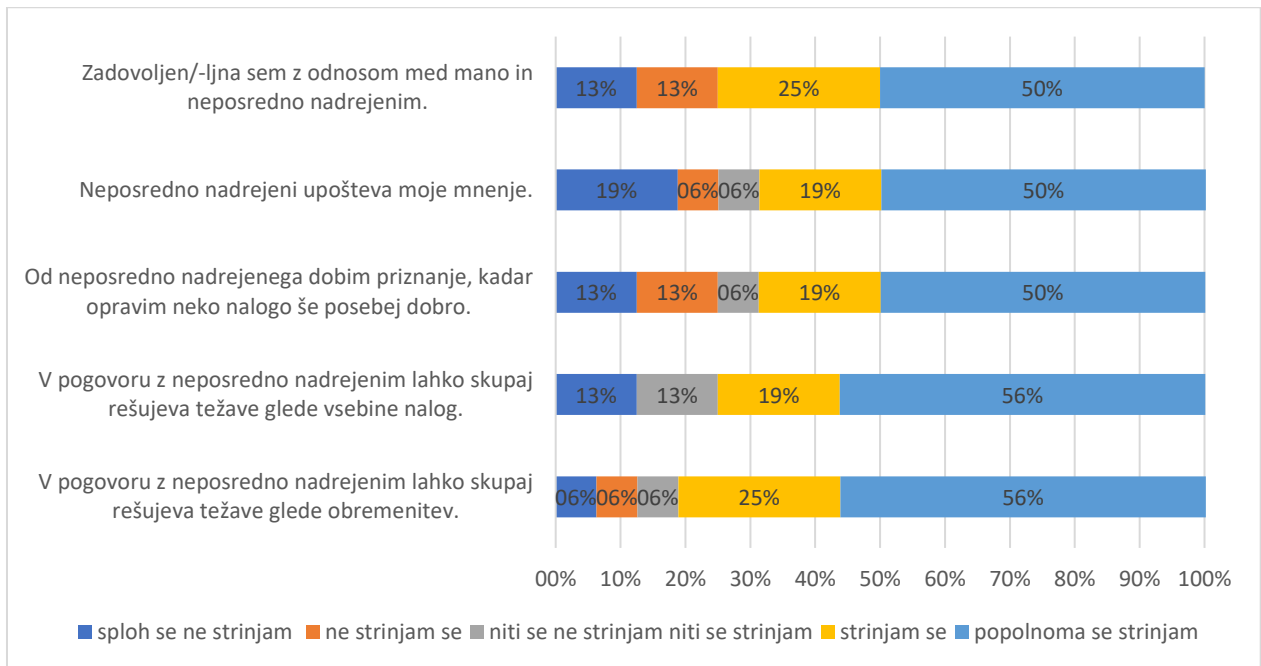
Med vsemi vodji, je tajnik fakultete prejel najvišje povprečne ocene za vse dejavnike (ocene med 4 in 4,2), poleg tega pa iz frekvenčnih porazdelitev odgovorov razberemo, da so se vprašani s vsemi trditvami strinjali oziroma bili neodločeni (pri čemer pa je potrebno opozoriti, da je delež neodločenih relativno visok).

Slika 31: Ocena dekanja (n=16)



Vprašanje: Ocenite, v kolikšni meri se strinjate s trditvami, ki se nanašajo na vašega neposredno nadrejenega - dekanjo? (sploh se ne strinjam – popolnoma se strinjam)

Slika 32: Ocena dekanje (frekvenčna porazdelitev) (n=16)



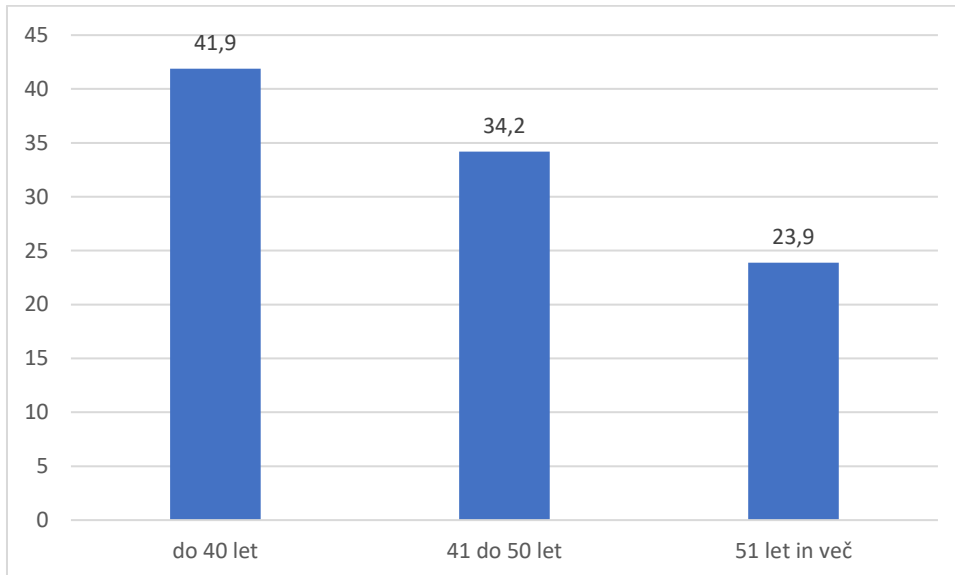
Vprašanje: Ocenite, v kolikšni meri se strinjate s trditvami, ki se nanašajo na vašega neposredno nadrejenega - dekanja? (sploh se ne strinjam – popolnoma se strinjam)

Povprečne ocene dekanje so pozitivne (med 3,8 in 4,2), pri tem pa izstopa, da je delež vprašanih, ki se s trditvami popolnoma strinjajo najvišji med vsemi vodji (pri vseh trditvah višji od 50 %).

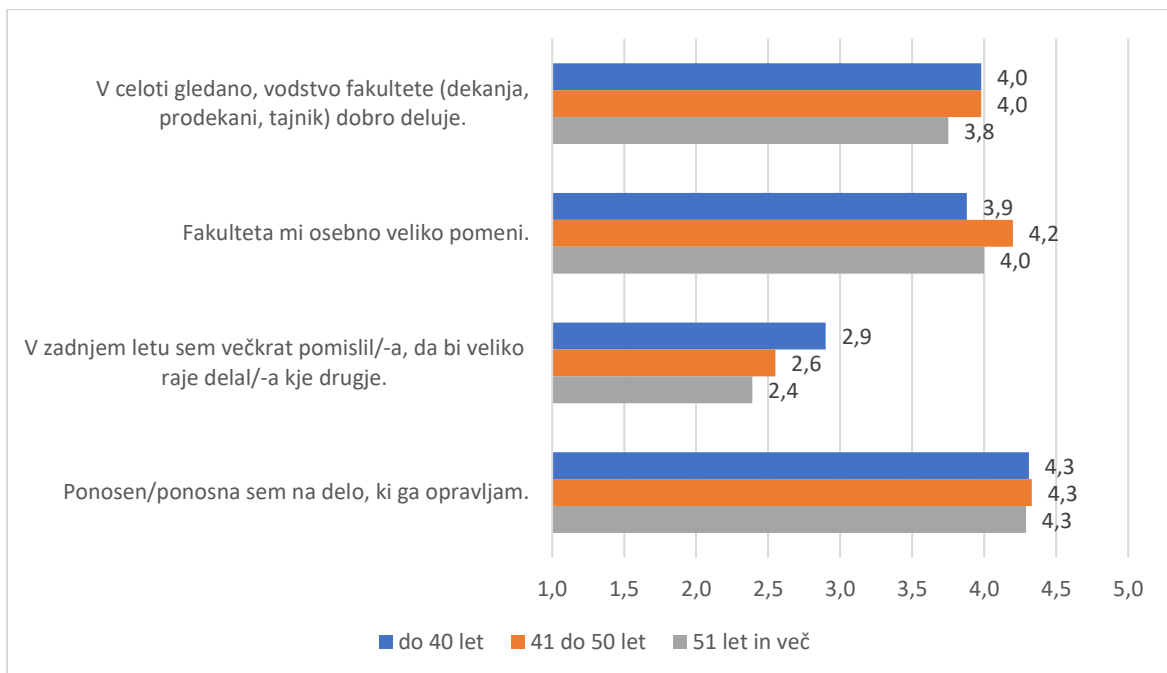
Prikaz povezav med starostjo in zadovoljstvom z delom na fakulteti

V nadaljevanju prikazujemo analize glede na starost anketiranih. V starostni skupini do 40 let je 41,9 % anketiranih, v skupini 41 do 50 let je 34,2 % anketiranih ter v starostni skupini 51 let in več 23,9 % anketiranih.

Slika 33: Starostna struktura anketiranih (n=117)



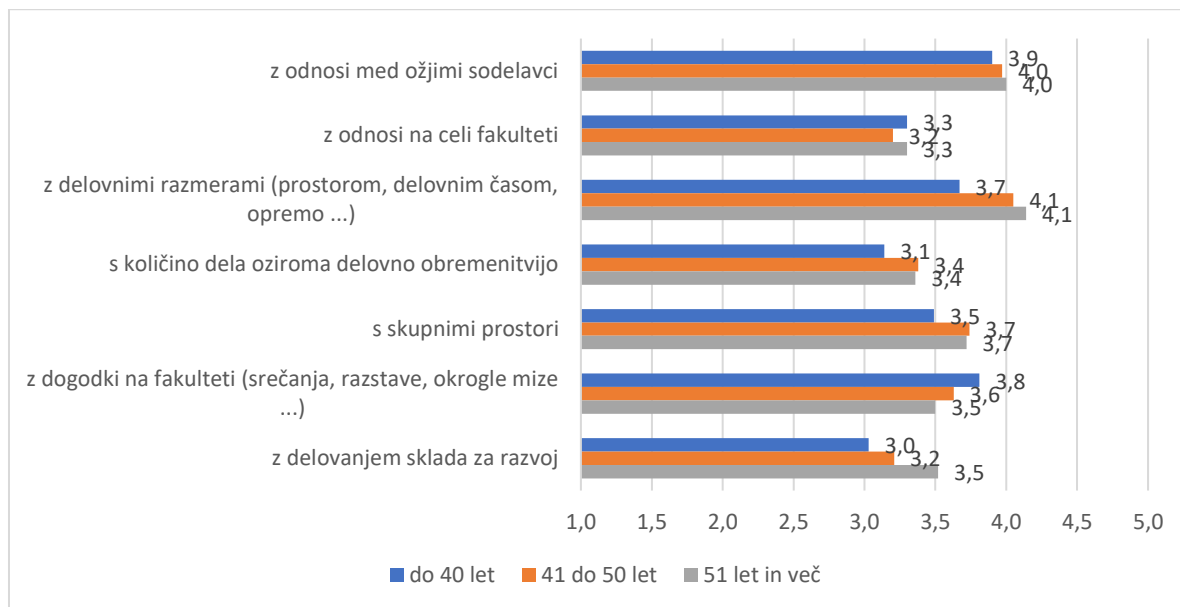
Slika 34: Trditve, ki se nanašajo na fakulteto – glede na starost



Vprašanje: Prosimo, ocenite, v kolikšni meri se strinjate z naslednjimi trditvami. (sploh se ne strinjam – popolnoma se strinjam)

Glede na starostno skupino lahko rečemo, da je med anketiranimi nekaj razlik – pri odnosu do fakultete opazimo večje razlike pri trditvi »V zadnjem letu sem večkrat pomislil/a, da bi veliko raje delal/a kje drugje«, ki ji najbolj nasprotujejo respondenti v starostni skupini nad 51 let (2,4) in najmanj respondenti v starostni skupini do 40 let (2,9).

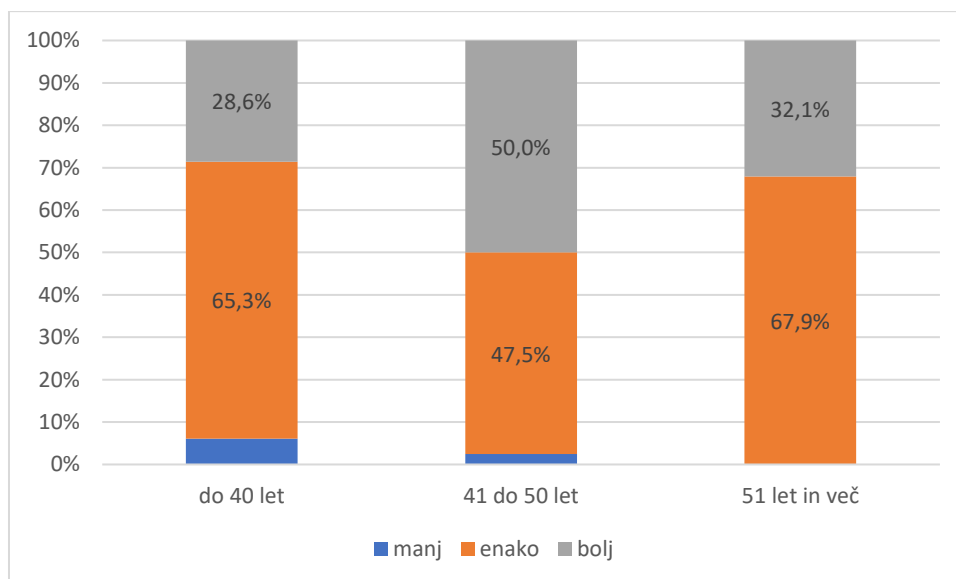
Slika 35: Zadovoljstvo z dejavniki povezani z delom na fakulteti – glede na starost



Vprašanje: Kako zadovoljni ste z naslednjimi dejavniki, povezanimi z delom na fakulteti (zelo nezadovoljen – zelo zadovoljen)

Ugotovljamo, da so v splošnem z dejavniki povezani z delom na fakulteti nekoliko manj zadovoljni respondenti stari do 40 let, saj vse dejavnike (razen »dogodki na fakulteti«) ocenjujejo nižje, kot ostali dve skupini.

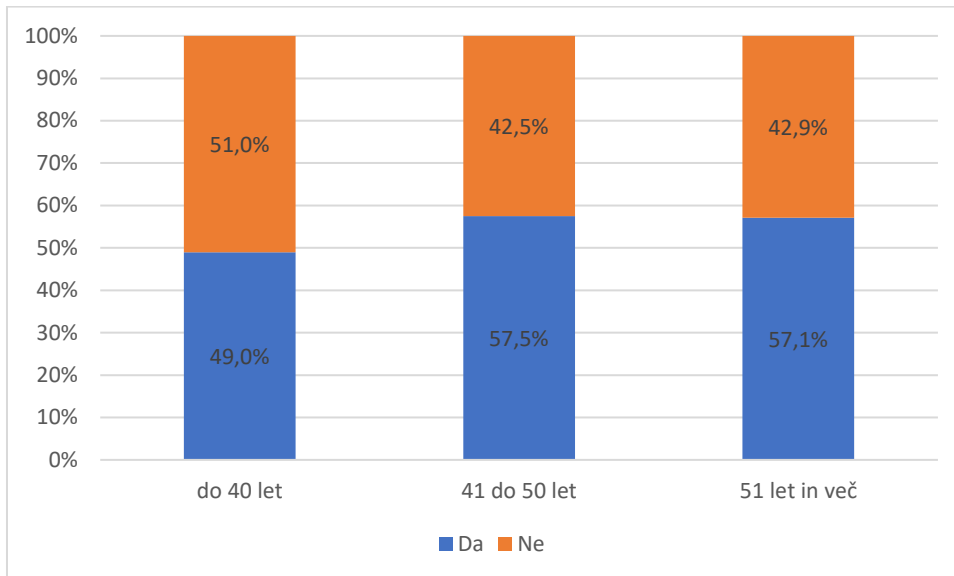
Slika 36: Delovna obremenitev – glede na starost



Vprašanje: V primerjavi s sodelavci sem delovno obremenjen/-a: (manj/enako/bolj)

Ugotavljamo, da se najbolj obremenjene počutijo respondenti v starostni skupini med 41 in 50 let – v tej skupini je kar polovica takih, ki menijo, da so obremenjeni bolj kot sodelavci, v skupini do 40 let je takih respondentov najmanj – dobra četrtina in v skupini 51 let in več slaba tretjina (32,1 %).

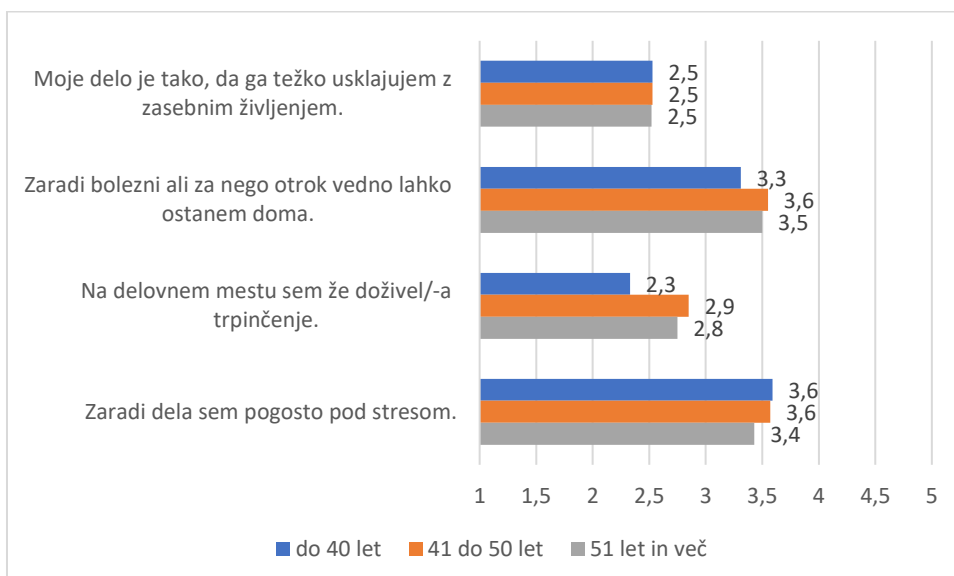
Slika 37: Zdravstvene težave kot posledica dela na fakulteti – glede na starost



Vprašanje: Ali ste zaradi intenzitete dela na fakulteti že občutili zdravstvene težave, za katere veste ali predvidevate, da so posledica dela na fakulteti?

Zdravstvene težave kot posledico dela na fakulteti v večji meri doživljajo starejši od 41 let. Med respondenti starimi do 40 let je približno polovica (49 %) takih, ki so že doživeli zdravstvene težave kot posledico dela na fakulteti, v skupini med 41 do 50 let in v skupini 51 let in več pa je takih respondentov še nekaj več (57,5 % oziroma 57,1 %).

Slika 38: Trditve o delu – glede na starost

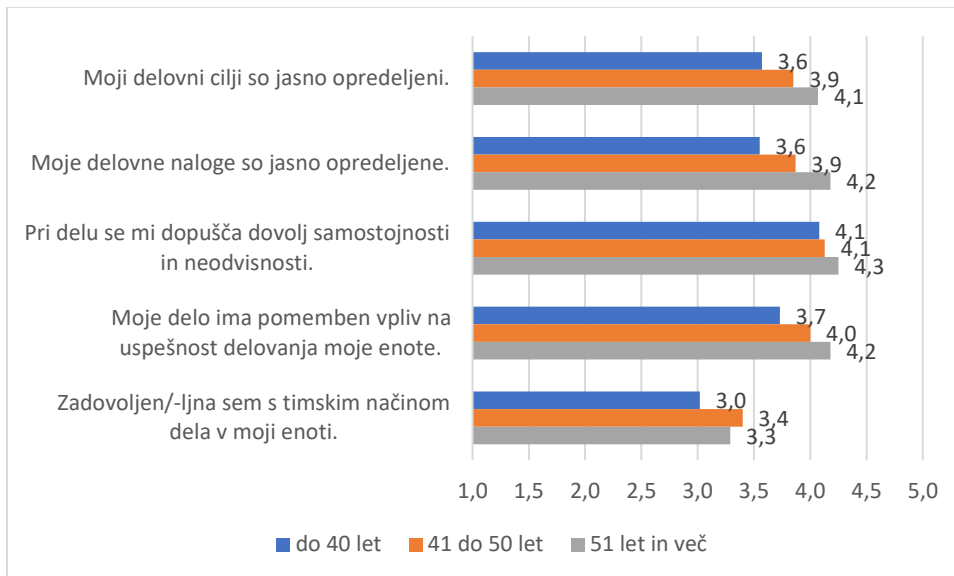


V kolikšni meri spodnje trditve držijo za vas? (sploh ne drži – popolnoma drži)

Pri trditvah o delu ugotavljamo, da razlike med starostnimi skupinami niso velike. Največje razlike zaznamo pri trditvi »Na delovnem mestu sem že doživel trpinčenje«, skupina starih do 40 let je trditvi

nasprotovala s povprečno oceno 2,3, med tem ko sta drugi dve skupini podali manjše nasprotovanje - stari med 41 in 50 let 2,9 ter starejši od 51 let 2,8.

Slika 39: Delo v enoti – glede na starost



Ocenite naslednje trditve, ki se nanašajo na vaše delo v vaši enoti: (sploh se ne strinjam – popolnoma se strinjam)

Delo v svoji enoti najvišje ocenjujejo respondenti v starostni skupini 51 let in več, saj so vse trditve – razen zadovoljstvo s timskim načinom dela (ocenjeno 3,3) – ocenili s povprečnimi ocenami med 4,1 in 4,3. Delo v svoji enoti najnižje ocenjuje skupina najmlajših (do 40 let), njihove povprečne ocene so večinoma med 3 in 3,7, le trditev »Pri delu se mi dopušča dovolj samostojnosti in neodvisnosti.« so ocenili s povprečno oceno 4,1.

Analiza odprtih odgovorov

Zaposleni so odgovarjali na tri odprta vprašanja, ki so v nadaljevanju trije naslovi poglavij. Odprti odgovori so združeni, povzeti, razvrščeni in interpretirani. Pogostejši so pri vsakem vprašanju navedeni v prvih alinejah, redkejši oziroma enkratni pa v končnih.

1. Katere tri zadeve znotraj fakultete in/ali vaše enote bi najprej spremenili, če bi lahko odločali?

- Uvedli bi več komuniciranja in deljenja informacij (tudi bolj neposredno in bolj sistematično komuniciranje), več sodelovanja, bolj angažirano in proaktivno delovanje, oblikovali bolj razvojne cilje, porušili »zidove« med deli FDV, zmanjšali birokracijo in dosegli več kakovosti.
- Odpravili bi neprimerno vedenje in neustrezno delo posameznikov v strokovnih službah in raziskovalnih centrih.
- Vse bi zaposlili za nedoločen čas, fleksibilno razporejali raziskovalno in pedagoško delo, enakomerno obremenili vse zaposlene, nagradili vsako dodatno delo in dosegli, da bodo vsi res delali.
- Jasno bi opredelili procese in odgovornost ter uskladili obremenitve v strokovnih službah. Spremenili bi pravila in postopke FDV glede izbora predstojnikov in senata, odnosa katedra / oddelek, poenotili standarde, uvedli digitalizacijo poslovanja, okrepili odgovornost in povečali nadzor.
- Dvignili bi ugled fakultete, imeli bolj akademske razprave, zmanjšali klientelizem in odpravili lobije.
- Izboljšati bi prostore, od pisarn do skupnih.
- Uvedli bi več druženja, več kolegalnosti in dosegli boljše odnose.

2. Imate še kakšno sporočilo za vodstvo fakultete?

- Veliko pohval, zahval in želja po kontinuiteti (osebni, vsebinski, postopkovni, ...)
- Posamezne kritike: prepozno in pomanjkljivo informiranje, neprijazni družinskemu življenju ter krivi za nečloveške hibridne oblike dela, pa tudi pomanjkanje posluha, vizije in intelektualnega pristopa, zbirokratiziranost, klientelizem, neiskrenost in slaba odzivnost.
- Nasprotovanje nekaterim projektom Galerije in skupnim WCjem.
- Predlogi: vsi predmeti s skripta v slovenščini, vpisovanje vseh bibliografskih enot, več internacionalizacije.

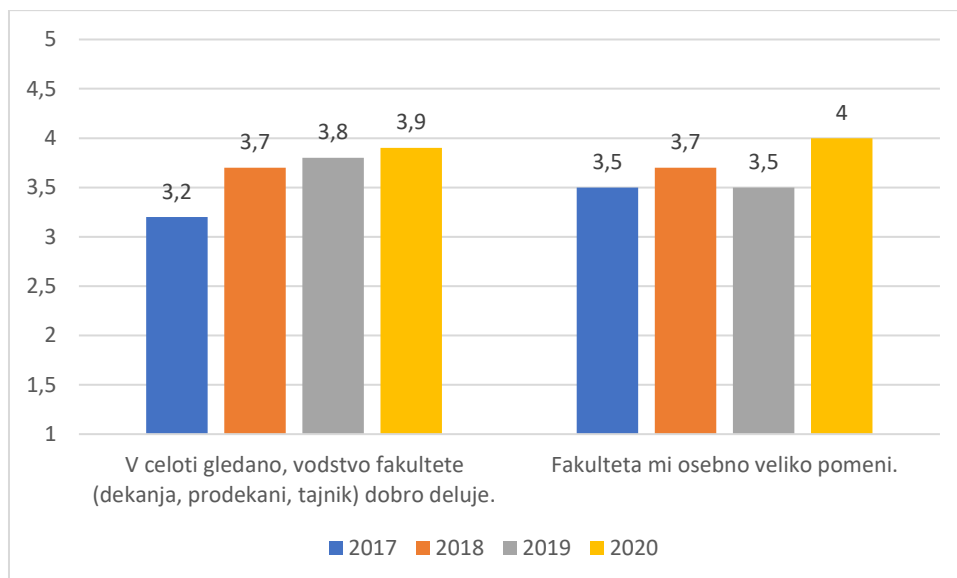
3. Kaj bi izpostavili glede dosedanjega delovanja fakultete v razmerah epidemije COVID-19?

- Veliko pohval delovanju celotne FDV
- Kritike vodstva in vodij: v glavnem glede obveščanja ter zgolj reaktivnosti in sledenja UL v ukrepih (pomanjkanja širše in dolgoročneje angažiranosti v iskanju alternativ ter neupoštevanje enakih možnosti in dolgoročnega negativnega vpliva ukrepov); manj pa tudi glede neenakomernih obremenitev, zapostavljanja nekaterih področij, nerazumevanja potreb posameznikov in pomanjkanja opreme.

Primerjava odgovorov skozi čas

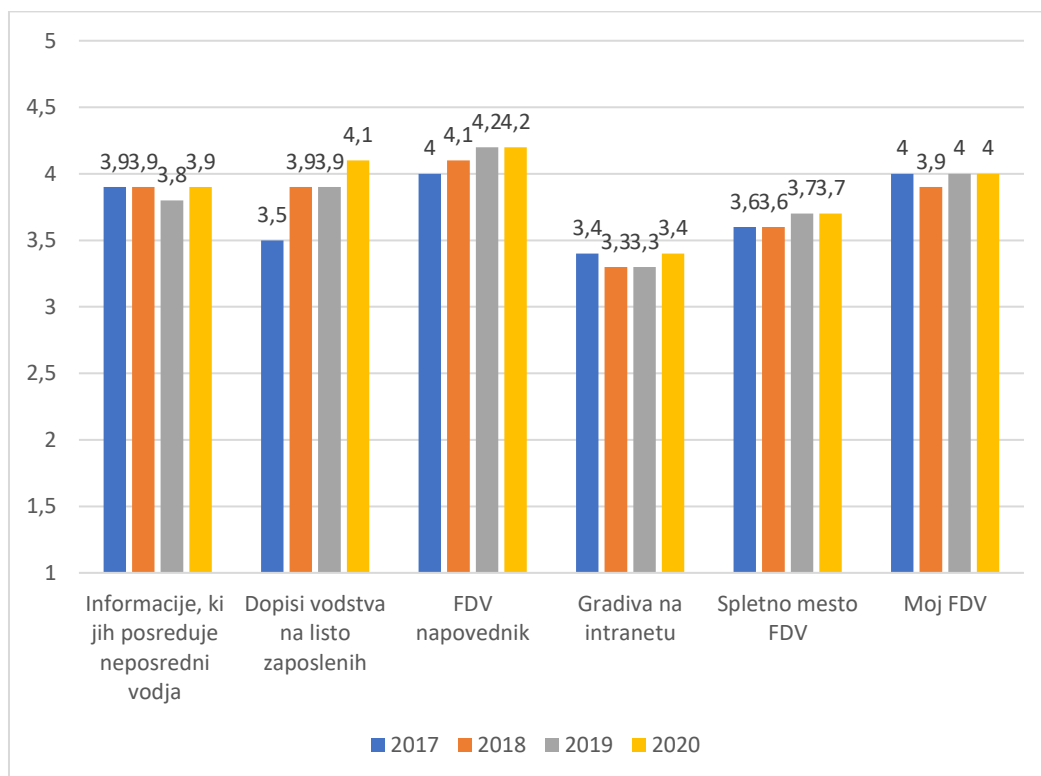
Za zaključek analiziramo vprašanja, ki so se ponovila v anketah izvedenih leta 2020, 2019, 2018 in 2017.

Slika 40: Trditve o fakulteti (2017-2020)



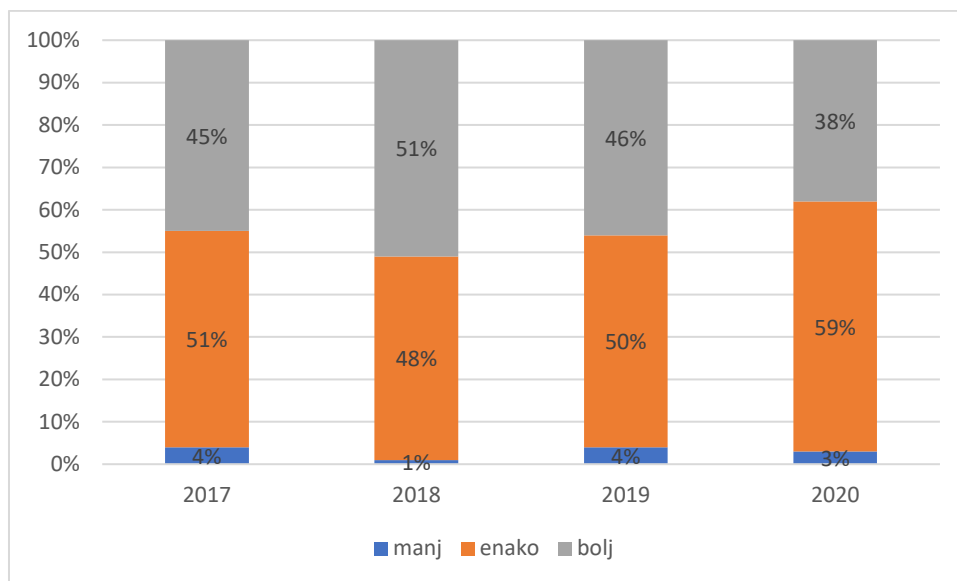
Vprašanje: Prosimo, ocenite, v kolikšni meri se strinjate z naslednjimi trditvami. (sploh se ne strinjam – popolnoma se strinjam)

Slika 41: Informiranje (2017-2020)



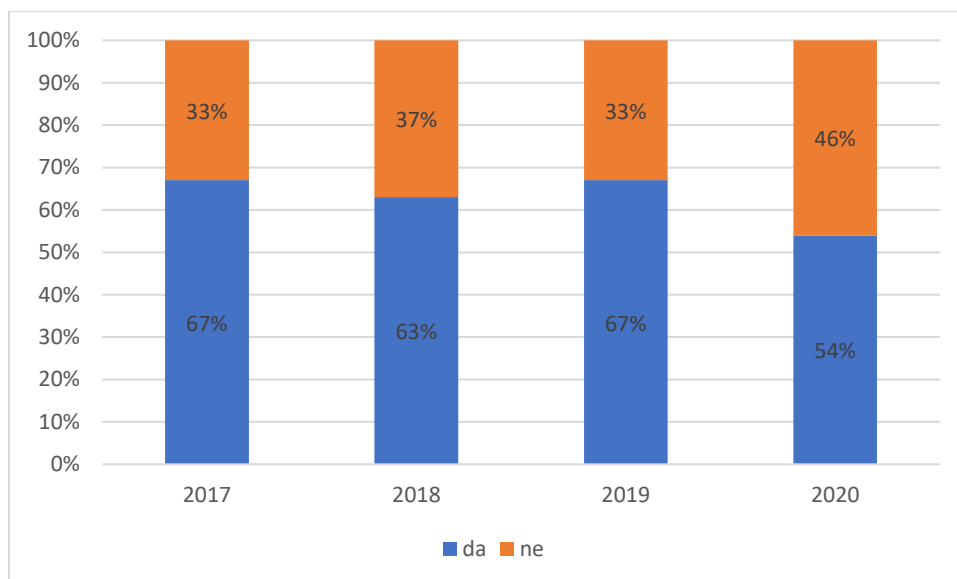
Naslednje trditve se nanašajo na vire informiranja o delu, dogodkih in procesih na fakulteti. Kako zadovoljni ste z naslednjimi viri informiranja: (zelo nezadovoljen – zelo zadovoljen)

Slika 42: Obremenjenost (2017-2020)



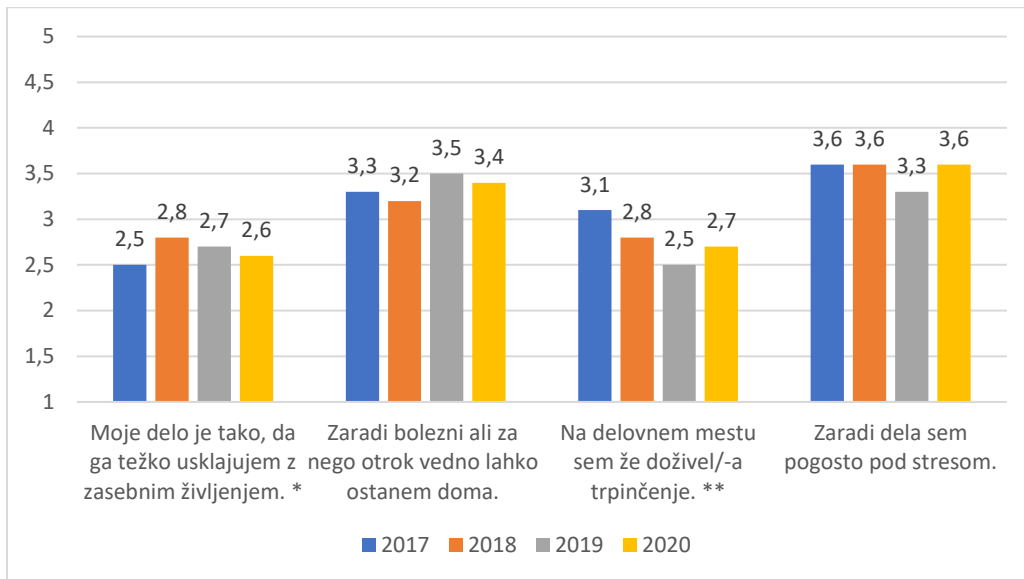
Vprašanje: V primerjavi s sodelavci sem obremenjen/a: (manj/enako/bolj)

Slika 43: Zdravstvene težave kot posledica dela na fakulteti (2017-2020)



Vprašanje: Ali ste zaradi intenzitete dela na fakulteti že občutili zdravstvene težave, za katere veste ali predvidevate, da so posledica dela na fakulteti?

Slika 44: Delo (2017-2020)



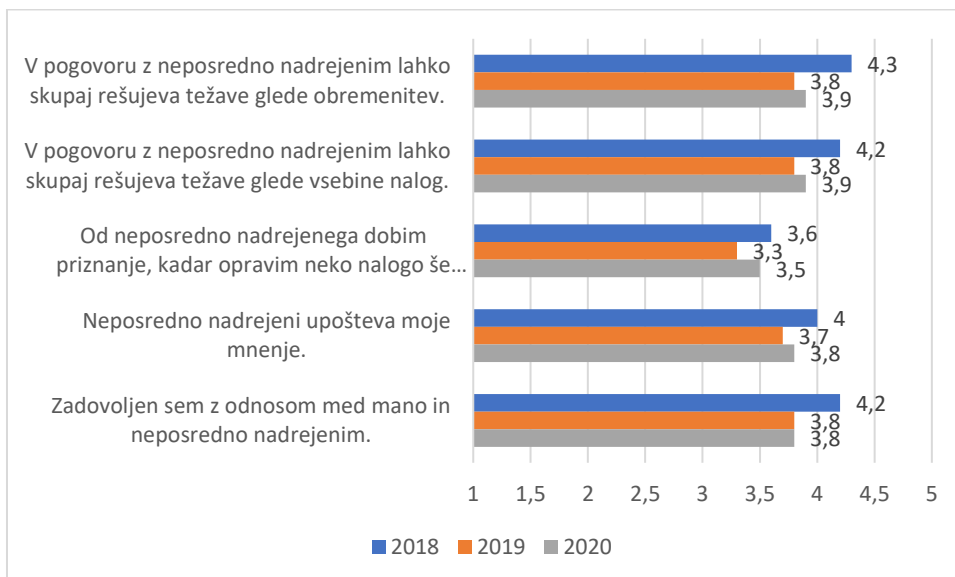
Vprašanje: V kolikšni meri spodnje trditve držijo za vas? (sploh ne drži – popolnoma drži)

V predhodnih anketah sta bili vprašanji nekoliko drugače formulirani:

* Težko usklajujem delo in zasebno življenje. (2017-2019)

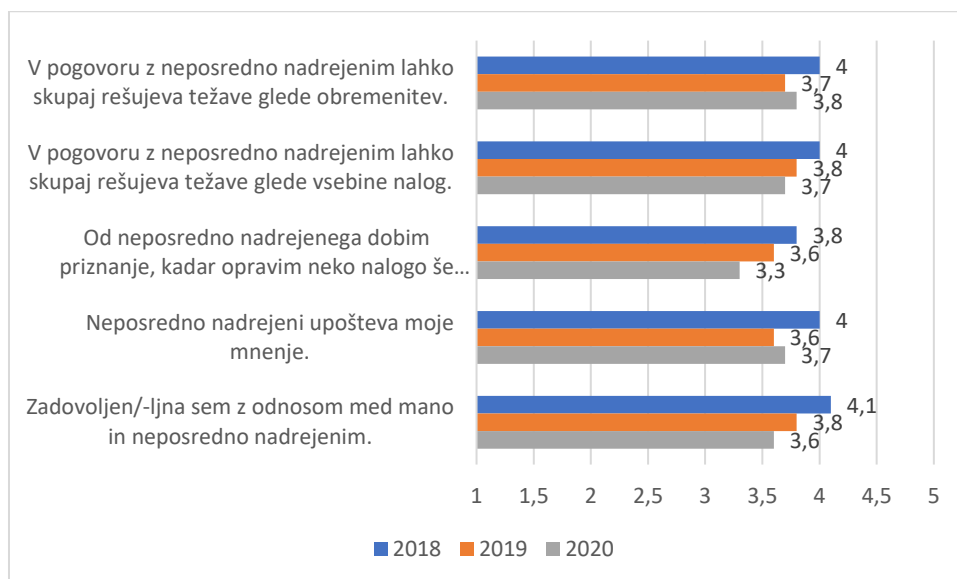
**Na delovnem mestu sem že doživel mobing. (2017-2018)

Slika 45: Ocena nadrejenega - predstojnik/predstojnica katedre (2018-2020)



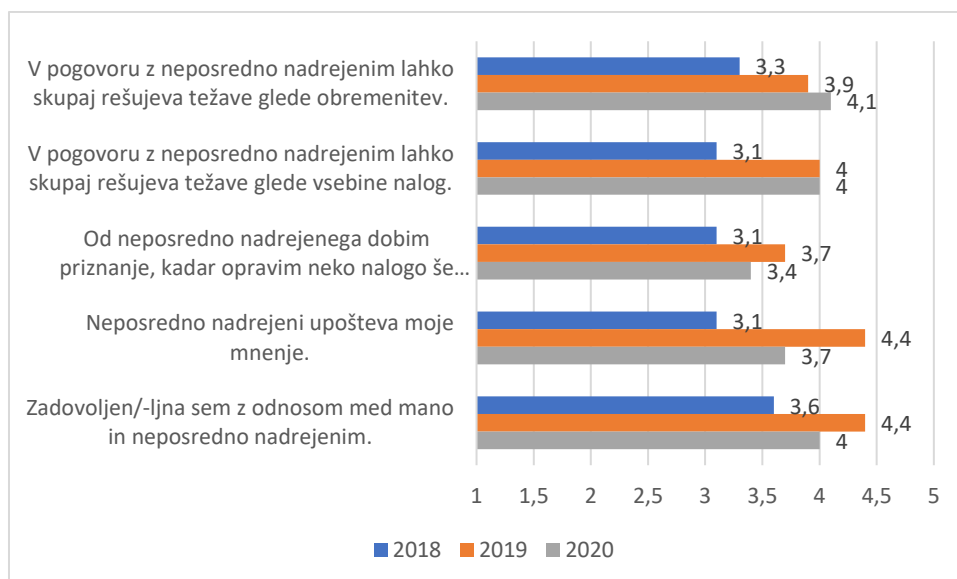
Vprašanje: Ocenite, v kolikšni meri se strinjate s trditvami, ki se nanašajo na vašega neposredno nadrejenega - predstojnika/predstojnico katedre? (sploh se ne strinjam – popolnoma se strinjam)

Slika 46: Ocena nadrejenega – vodja raziskovalnega centra (2018-2020)



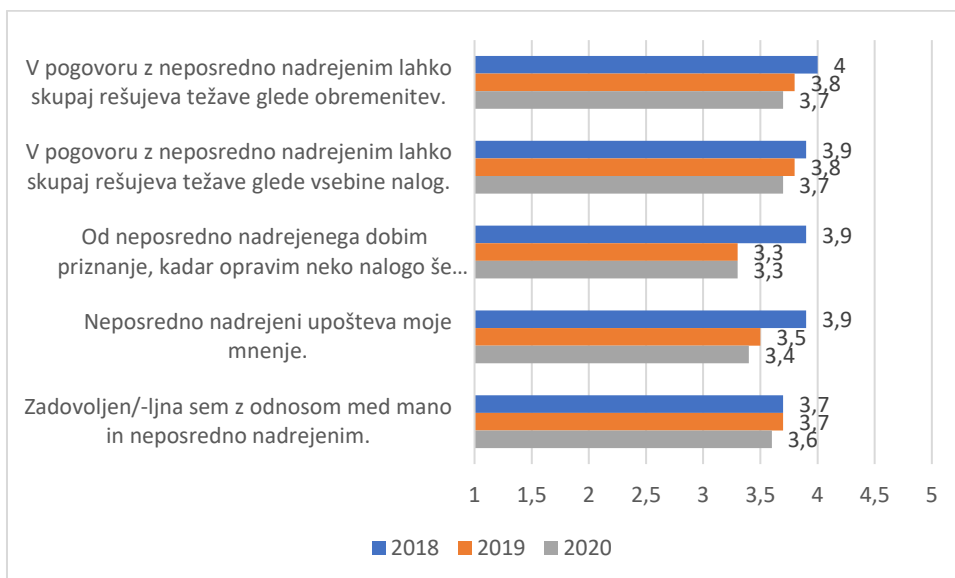
Vprašanje: Ocenite, v kolikšni meri se strinjate s trditvami, ki se nanašajo na vašega neposredno nadrejenega - vodja raziskovalnega centra? (sploh se ne strinjam – popolnoma se strinjam)

Slika 47: ocena nadrejenega – prodekan/ja (2018-2020)



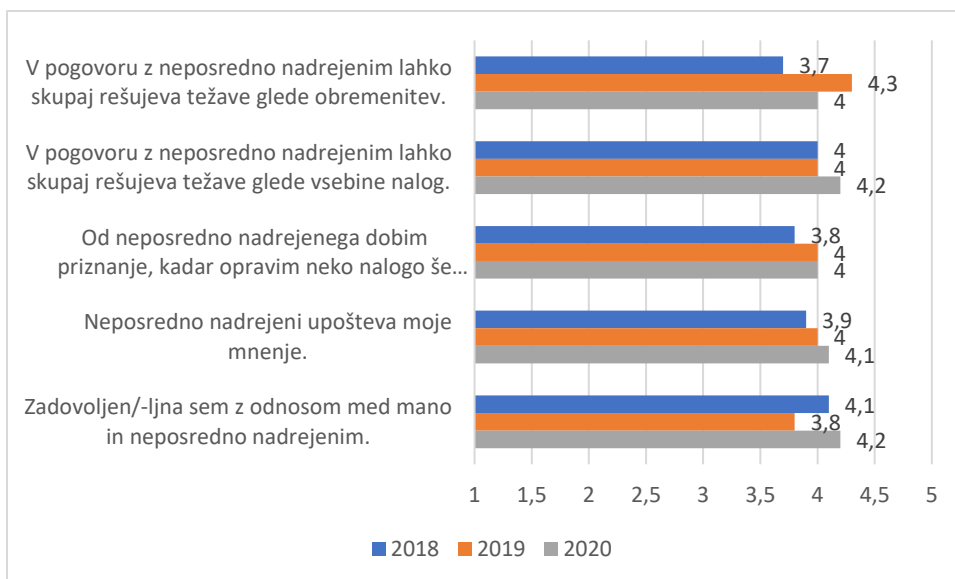
Vprašanje: Ocenite, v kolikšni meri se strinjate s trditvami, ki se nanašajo na vašega neposredno nadrejenega - prodekan/ja? (sploh se ne strinjam – popolnoma se strinjam)

Slika 48: Ocena nadrejenega – vodja strokovne službe (2018-2020)



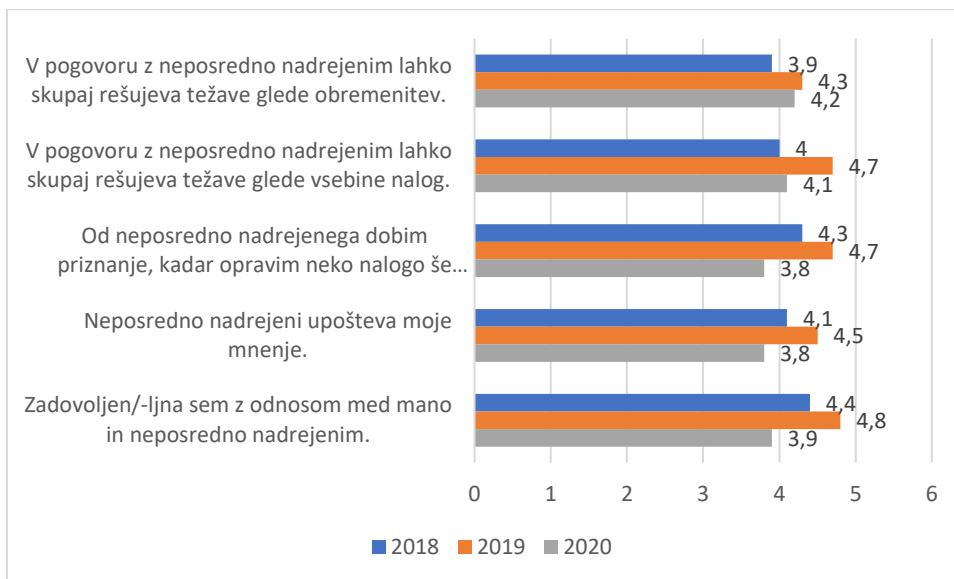
Vprašanje: Ocenite, v kolikšni meri se strinjate s trditvami, ki se nanašajo na vašega neposredno nadrejenega - vodja strokovne službe? (sploh se ne strinjam – popolnoma se strinjam)

Slika 49: Ocena nadrejenega – tajnik fakultete (2018-2020)



Vprašanje: Ocenite, v kolikšni meri se strinjate s trditvami, ki se nanašajo na vašega neposredno nadrejenega - tajnika fakultete? (sploh se ne strinjam – popolnoma se strinjam)

Slika 50: Ocena nadrejenega – dekanja (2018-2020)



Vprašanje: Ocenite, v kolikšni meri se strinjate s trditvami, ki se nanašajo na vašega neposredno nadrejenega - dekanjo? (sploh se ne strinjam – popolnoma se strinjam)

Senat FDV je 6. 12. 2021 na 3. seji potrdil naslednje predlagane ukrepe Komisije za kakovost FDV:

- Anketa o zadovoljstvu zaposlenih in organizacijski klimi se izvede na vsake 2 leti.
- Poročilo o zadovoljstvu zaposlenih in organizacijski klimi na FDV se obravnava na pristojnih organih FDV na vsake 2 leti.
- Komisija za kakovost predlaga, da se do konca študijskega leta 2021/22 zagotovijo možnosti pridobivanja vodstvenih kompetenc v obliki različnih izobraževanj in delavnic za vse kategorije zaposlenih. Udeležba se priporoči vsem osebam na vodstvenih funkcijah FDV.