

Univerza v Ljubljani
Fakulteta *za družbene vede*



ŠTUDENTSKE ANKETE UNIVERZE V LJUBLJANI
EVALVACIJSKO POROČILO ZA PROGRAME III STOPNJE

Fakulteta za družbene vede

Študijsko leto 2018/2019

Pripombe, komentarje, vprašanja sporočite na:

<https://1ka.si/set>

Ljubljana, 8. januar 2020

1. Povzetek

Povzemamo glavne ugotovitve evalvacijske ankete zadovoljstva študentov tretje stopnje FDV. Na anketo je odgovorilo 24 študentov prvega letnika programa Humanistika in družboslovje (od 39 vpisanih) in 21 študentov drugega letnika programa Humanistika in družboslovje (od 43 vpisanih). V povzetku se omejujemo predvsem na prikaz ocen za dejavnike splošnega zadovoljstva na lestvici 1 - 5. Povprečja, ki izraziteje izstopajo, pozitivno ali negativno, so dodatno obarvana (podrobnosti so v poglavju Metodologija).

1.1 Prvi letnik

Odlično je ocenjen naslednji sklop (mediana dejavnikov je v intervalu 4.5 - 5.0):

- **Pomoč in podpora mentorja:** *Zadovoljen/na sem z odzivnostjo mentorja po elektronski pošti. (4.8). Mentor mi nudi potrebno podporo, pomoč in svetovanje pri raziskovalnem delu. (4.7). Podpora in usmerjanje mentorja pri izbiri predmetnika sta ustrezna. (4.7). Pogostost stikov z mentorjem/mentorico je primerna. (4.7). Pomoč mentorja pri pripravi znanstvenega članka je ustrezna. (4.6). Ko naletim na težavo pri svojem raziskovalnem delu, mi mentor pomaga. (4.6).*

Zelo dobro je ocenjen naslednji sklop (mediana dejavnikov je v intervalu 4.0 - 4.4):

- **Infrastruktura in urniki:** *Izvajalci predmetov (predavanj, konzultacij, seminarjev) so tisti, ki so navedeni v študijskem programu. (4.6). Fakulteta mi nudi vso potrebno infrastrukturo za pridobivanje virov za moje raziskovalno delo (dostop do člankov, revij ipd.). (4.5). Fakulteta mi nudi vso potrebno drugo infrastrukturo za moje raziskovalno delo (laboratoriji, raziskovalna oprema ipd.). (4.5). Razpored ur za predavanja, konzultacije in druge oblike dela mi ustreza. (4.3). Z razporedom izvajanja predmetov sem bil/a pravočasno seznanjen/a (4.1). S spremembami poteka predavanj, konzultacij ali seminarjev sem vedno primerno in pravočasno seznanjen/a. (3.8).*
- **Svetovalna pomoč študentom:** *Osebe študentskega referata ima ustrezen odnos do študentov. (4.6). Osebe študentskega referata je odzivno in učinkovito. (4.4). Uradne ure študentskega referata so primerne. (3.9). Informacije na spletnih straneh so dovolj jasne in celovite. (3.9).*

V celoti gledano je pozitivno ocenjen naslednji sklop, ki pa ima še precej prostora za izboljšave (mediana dejavnikov je v intervalu 3.5 - 4.0):

- **Zadovoljstvo z izvajanjem programov:** *Pridobljeno znanje v okviru organiziranih oblik študija mi bo pomagalo pri delu na doktorski disertaciji. (4.0). V okviru organiziranih oblik študija je bila spodbujena kritična razprava. (4.0). Zadovoljen/na sem z izvedbo organiziranih oblik študijskega programa. (3.8). Ponudba izbirnih predmetov je ustrezna. (3.8). Nabor predmetov za pridobitev generičnih znanj in spretnosti je ustrezen (npr. vodenje projektov, pisanje člankov itd.). (3.8).*
- **Del študija in ostale aktivnosti v tujini:** *Želim biti vključen/a v raziskovalno skupino / program / projekt. (4.1). Imam možnost udeležbe na znanstvenih konferencah v tujini. (4.0). Imam možnost opravljanja dela študija ali raziskovalnega dela v tujini. (3.9). Želim opravljati del študija ali raziskovalnega dela v okviru študija v tujini. (3.7). Sem vključen/a v raziskovalno skupino / program / projekt. (2.7).*

1.2 Drugi letnik

Odlično je ocenjen naslednji sklop (mediana dejavnikov je v intervalu 4.5 - 5.0):

- **Pomoč in podpora mentorja:** *Zadovoljen/na sem z odzivnostjo mentorja po elektronski pošti. (4.8). Pogostost stikov z mentorjem/mentorico je primerna. (4.7). Pomoč mentorja pri pripravi znanstvenega članka je ustrezna. (4.6). Mentor mi nudi potrebno podporo, pomoč in svetovanje pri raziskovalnem delu. (4.5). Podpora in usmerjanje mentorja pri izbiri predmetnika sta ustrezna. (4.5). Ko naletim na težavo pri svojem raziskovalnem delu, mi mentor pomaga. (4.4).*

Zelo dobro je ocenjen naslednji sklop (mediana dejavnikov je v intervalu 4.0 - 4.4):

- **Infrastruktura in urniki:** *Izvajalci predmetov (predavanj, konzultacij, seminarjev) so tisti, ki so navedeni v študijskem programu. (4.5). Z razporedom izvajanja predmetov sem bil/a pravočasno seznanjen/a (4.3). S spremembami poteka predavanj, konzultacij ali seminarjev sem vedno primerno in pravočasno seznanjen/a. (4.2). Razpored ur za predavanja, konzultacije in druge oblike dela mi ustreza. (4.2). Fakulteta mi nudi vso potrebno infrastrukturo za pridobivanje virov za moje raziskovalno delo (dostop do člankov, revij ipd.). (4.1). Fakulteta mi nudi vso potrebno drugo infrastrukturo za moje raziskovalno delo (laboratoriji, raziskovalna oprema ipd.). (3.7).*
- **Svetovalna pomoč študentom:** *Osebje študentskega referata ima ustrezen odnos do študentov. (4.8). Osebje študentskega referata je odzivno in učinkovito. (4.5). Uradne ure študentskega referata so primerne. (4.4). Informacije na spletnih straneh so dovolj jasne in celovite. (4.2).*

V celoti gledano je pozitivno ocenjen naslednji sklop, ki pa ima še precej prostora za izboljšave (mediana dejavnikov je v intervalu 3.5 - 4.0):

- **Zadovoljstvo z izvajanjem programov:** *V okviru organiziranih oblik študija je bila spodbujena kritična razprava. (3.8). Pridobljeno znanje v okviru organiziranih oblik študija mi bo pomagalo pri delu na doktorski disertaciji. (3.6). Zadovoljen/na sem z izvedbo organiziranih oblik študijskega programa. (3.5). Ponudba izbirnih predmetov je ustrezna. (3.3). Nabor predmetov za pridobitev generičnih znanj in spretnosti je ustrezen (npr. vodenje projektov, pisanje člankov itd.). (3.1).*
- **Del študija in ostale aktivnosti v tujini:** *Želim biti vključen/a v raziskovalno skupino / program / projekt. (4.3). Imam možnost udeležbe na znanstvenih konferencah v tujini. (3.9). Imam možnost opravljanja dela študija ali raziskovalnega dela v tujini. (3.8). Želim opravljati del študija ali raziskovalnega dela v okviru študija v tujini. (3.7). Sem vključen/a v raziskovalno skupino / program / projekt. (2.6).*

Poleg zgornjih 25 dejavnikov, združenih v pet sklopov, so študenti odgovarjali tudi na druga odprta in zaprta vprašanja, ki so v poročilu podrobno analizirana.

Kazalo

1 Povzetek	1
1.1 Prvi letnik	1
1.2 Drugi letnik	2
2 Metodologija	4
3 Sodelovanje študentov v anketi	6
4 Podrobne analize: Prvi letnik	7
4.1 Analiza dejavnikov in vsebinskih sklopov	7
4.2 Podrobna analiza vseh spremenljivk po sklopih	11
4.2.1 Infrastruktura in urniki	11
4.2.2 Število tedensko porabljenih ur za doktorski študij	12
4.2.3 Ustreznost časa za doktorski študij	12
4.2.4 Izbira predmeta na drugih programih UL	12
4.2.5 Izbira predmeta izven UL	12
4.2.6 Zadovoljstvo z izvajanjem programov	13
4.2.7 Primerna oblika izvedbe predmetov	14
4.2.8 Temeljni/obvezni izbirni predmeti	15
4.2.9 Izbirni predmeti	16
4.2.10 Pomoč in podpora mentorja	17
4.2.11 Doktorska disertacija	18
4.2.12 Del študija in ostale aktivnosti v tujini	19
4.2.13 Svetovalna pomoč študentom	20
4.2.14 Način študija	21
4.2.15 Razlog študija	21
4.2.16 Odločitev o vpisu	21
4.2.17 Alternativni vpis	21
5 Podrobne analize: Drugi letnik	22
5.1 Analiza dejavnikov in vsebinskih sklopov	22
5.2 Podrobna analiza vseh spremenljivk po sklopih	26
5.2.1 Infrastruktura in urniki	26
5.2.2 Število tedensko porabljenih ur za doktorski študij	27
5.2.3 Ustreznost časa za doktorski študij	27
5.2.4 Ustreznost trajanja doktorskega študija	27
5.2.5 Izbira predmeta na drugih programih UL	27
5.2.6 Izbira predmeta izven UL	28
5.2.7 Zadovoljstvo z izvajanjem programov	29
5.2.8 Primerna oblika izvedbe predmetov	30
5.2.9 Pomoč in podpora mentorja	31
5.2.10 Del študija in ostale aktivnosti v tujini	32
5.2.11 Svetovalna pomoč študentom	33
5.2.12 Način študija	34
5.2.13 Razlog študija	34
5.2.14 Odločitev o vpisu	34
5.2.15 Alternativni vpis	34
5.2.16 Število tedensko porabljenih ur za doktorski študij	35

2. Metodologija

V okviru projekta Kakovost – Univerza v Ljubljani (KUL) je bila v letih 2013 in 2014 izvedena prenova študentskih anket, nato pa je s študijskim letom 2014/2015 v veljavo stopil tudi nov Pravilnik o študentskih anketah. Pravilnik ureja izvajanje šestih študentskih anket na vseh članicah Univerze v Ljubljani (podrobnosti so na <http://ul.1ka.si>). Ankete se izvajajo za predmete in pedagoge na vseh treh stopnjah, na prvih dveh stopnjah pa se izvaja tudi posebna anketa o splošnih vidikih študijskega procesa. Po pilotni izvedbi 2014/2015 so bile v študijskem letu 2015/2016 ankete prvič izvedene na vseh članicah.

Anketa o doktorskem študiju se izvede v prvem (dostop do ankete: <http://ul.1ka.si/dr1>) in v drugem (dostop do ankete: <http://ul.1ka.si/dr2>) letniku doktorskega študija, in sicer po zaključenih izpitnih obdobjih od julija do konca drugega semestra. Opravljena ali izrecno zavrnjena anketa je predpogoj za vpis v naslednji letnik.

Za razliko od prve in druge stopnje študenti na tretji stopnji ne dobijo dinamično generiranega vprašalnika glede na vpisane predmete, ampak imajo vsi enak vprašalnik.

Anketi se sicer razlikujeta glede na letnik, vendar obe vsebujeta tudi pet skupnih sklopov s 25 vprašanji. Sklopi so naslednji:

- Svetovalna pomoč študentom
- Infrastruktura in urniki
- Pomoč in podpora mentorja
- Zadovoljstvo z izvajanjem
- Aktivnosti v tujini

Vsak od sklopov praviloma vsebuje med 4 in 6 trditev, ki so jih študenti ocenjevali na lestvici med 1 in 5, pri čemer 1 pomeni »sploh se ne strinjam« in 5 »popolnoma se strinjam«. Ocen 1 in 2 sta torej negativni, ocen 4 in 5 pozitivni, ocena 3 pa je nevtralna (niti se ne strinjam, niti se strinjam). Poleg tega je vsaka anketa vsebovala še dodatna vprašanja zaprtega tipa in tudi odprta vprašanja, kjer so študenti lahko pojasnili svoja stališča. Pri tem so vse navedbe vključene v poročilo tako kot so bile zapisane v anketi, torej brez cenzure in jezikovnih posegov. Širša javnost ima dostop do vseh analiz, ki ne vključujejo odprtih odgovorov, kar je vključeno tudi v sumarno poročilo na nivoju UL.

Zaradi morebitne občutljivosti odgovorov in potencialnega razkritja identitete je pričujoče poročilo namenjeno izključno interni uporabi (vodstvo in koordinator programa).

Ker je pri nekaterih programih število anketirancev nizko, so ti podatki zgolj informativne narave in iz njih ne moremo sklepati na populacijo. V prilogi so zato ocene, kjer je število enot manjše od 10, označene z enojnim oklepajem, ocene, kjer je število enot manjše od 5, pa z dvema oklepajema. Če je število enot manjše od 4, je namesto povprečja izpisana pika, kar pomeni da gre za neničelno oceno, ki je zelo nenatančna.

V splošnem velja pri razumevanju pričujočih analiz upoštevati tudi splošna metodološka priporočila študentskih anket: <http://ul.1ka.si/metodologija>.

Zaradi množice števil, ki so prikazana v poročilu, so za lažje pregledovanje najvišje in najnižje vrednosti obarvane. Pri tem velja upoštevati naravo ocenjevanja na tretji stopnji (mediana je okoli 4.2), kjer so ocene bistveno višje kot pri ocenjevanju na prvih dveh stopnjah (mediana je okoli 3.7), zato je tudi obarvanje nekoliko drugačno. V grobem sledimo načelu, da se označi spodnja in zgornja četrtina, dodatno pa je obarvana še spodnja in zgornja desetina. Označene (obarvane) so zato naslednje povprečne ocene:

- ocena od **1.0** do **3.4** pomeni razmeroma nizko vrednost, saj je študentov, ki so dali pozitivno oceno (4 ali 5), v grobem manj kot polovica, kar z drugimi besedami pomeni, da večina študentov ni zmogla pozitivne ocene; pri tem velja dodatno izpostaviti (čeprav ni drugače obarvano), da so še posebej kritične negativne ocene (pod 3.0).
- ocena od **3.5** do **3.9** pomeni, da obstaja znaten prostor za izboljšave, saj je študentov, ki so dali odlično oceno (5) praviloma manj kot študentov, ki so dali oceno pod 4 in torej niso zmogli pozitivne ocene (1, 2, 3).
- ocene od 4.0 do do 4.4 predstavljajo glavnino vseh ocen in niso posebej obarvane;
- ocena od **4.5** do **4.7** je pomemben mejnik odličnosti, saj v takem primeru ocene odlično (5) predstavljajo večino vseh ocen;
- ocena nad (vključno) **4.8** označuje najvišji nivo odličnosti, saj ocene odlično (5) predstavljajo več kot tri četrtine vseh ocen.

V rezultatih izpisan n označuje število enot, ki so odgovorile na prvo vprašanje (pri ostalih vprašanjih je zato število odgovorov včasih nekoliko večje ali manjše). Dodati velja, da se v tabelah skupna povprečja zaradi celic s premalo enotami, ki posamično niso izpisane, lahko razlikujejo od kombinacije objavljenih poprečij (Poglavje 4).

V anketi so identificirani le študenti, ki so sodelovanje bodisi zavrnili bodisi sprejeli in odgovorili. Skupno število študentov, ki so se tako ali drugače odzvali, se razlikuje od vpisanih študentov, saj nekateri študenti k anketi niso niti pristopili. Večinoma gre pri tem za študente, ki so študij opustili oziroma se niso vpisali v naslednji letnik, saj je bila izpolnjena (ali zavrnjena) anketa predpogoj za vpis.

3. Sodelovanje študentov v anketi

V nadaljevanju je podrobno predstavljen pregled sodelovanja študentov FDV po letnikih in po programih. V koloni 'Odgovorili' je z enojnimi (<10) ali dvojnimi (<5) oklepaji označeno morebitno nižje število odgovorov 'N' (glej poglavje Metodologija), ki v analizah zahteva več previdnosti pri interpretacijah.

Tabela 3.1: Sodelovanje študentov glede na študijski program - prvi letnik

	Vpisanih		Ni prostopil		Pristopili		Odgovorili		Zavrnilo	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni (vpisani)	39	100	12	31	27	69	24	62	3	8
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni (pristopili)					27	100	24	89	3	11

Tabela 3.2: Sodelovanje študentov glede na študijski program - drugi letnik

	Vpisanih		Ni prostopil		Pristopili		Odgovorili		Zavrnilo	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni (vpisani)	43	100	12	28	31	72	21	49	10	23
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni (pristopili)					31	100	21	68	10	32

4. Podrobne analize: Prvi letnik

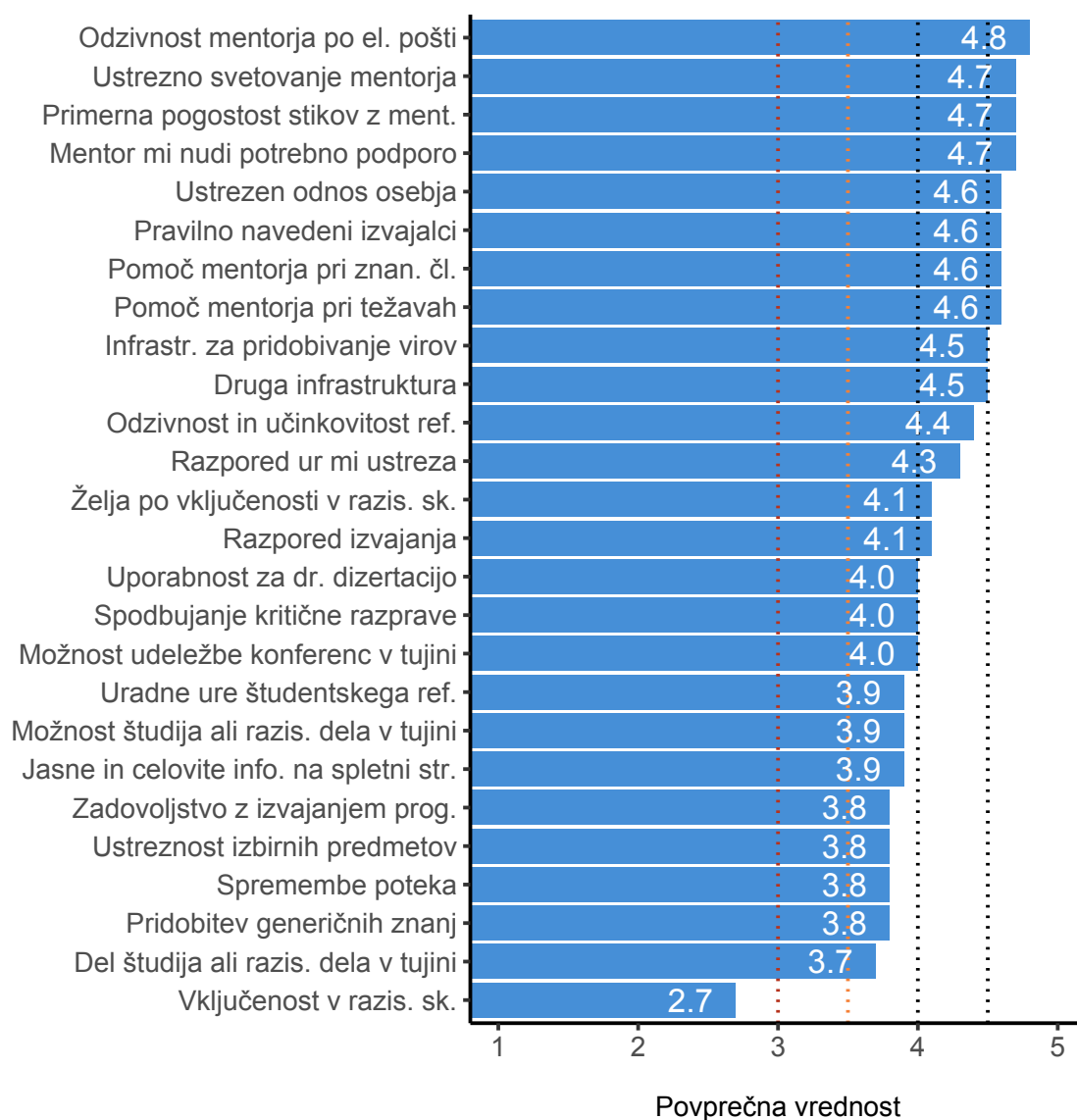
4.1 Analiza dejavnikov in vsebinskih sklopov

V nadaljevanju so najprej podrobno predstavljene analize za 25 skupnih dejavnikov. Opisne statistike vključujejo poleg števila (n), povprečja in standardnega odklona (sd) tudi podrobne porazdelitve.

Tabela 4.1: Opisne statistike za dejavnike, urejene po povprečjih

Dejavnik	n	povprečje	sd
Zadovoljen/na sem z odzivnostjo mentorja po elektronski pošti.	24	4.8	0.7
Mentor mi nudi potrebno podporo, pomoč in svetovanje pri raziskovalnem delu.	24	4.7	0.8
Podpora in usmerjanje mentorja pri izbiri predmetnika sta ustrezna.	21	4.7	0.7
Pogostost stikov z mentorjem/mentorico je primerna.	24	4.7	0.9
Izvajalci predmetov (predavanj, konzultacij, seminarjev) so tisti, ki so navedeni v študijskem programu.	23	4.6	0.7
Pomoč mentorja pri pripravi znanstvenega članka je ustrezna.	19	4.6	1.0
Ko naletim na težavo pri svojem raziskovalnem delu, mi mentor pomaga.	24	4.6	0.9
Osebe študentskega referata ima ustrezen odnos do študentov.	24	4.6	0.7
Fakulteta mi nudi vso potrebno infrastrukturo za pridobivanje virov za moje raziskovalno delo (dostop do člankov, revij ipd.).	24	4.5	0.8
Fakulteta mi nudi vso potrebno drugo infrastrukturo za moje raziskovalno delo (laboratoriji, raziskovalna oprema ipd.).	18	4.5	1.0
Osebe študentskega referata je odzivno in učinkovito.	24	4.4	0.7
Razpored ur za predavanja, konzultacije in druge oblike dela mi ustreza.	24	4.3	1.0
Z razporedom izvajanja predmetov sem bil/a pravočasno seznanjen/a	24	4.1	1.1
Želim biti vključen/a v raziskovalno skupino / program / projekt.	23	4.1	1.2
Pridobljeno znanje v okviru organiziranih oblik študija mi bo pomagalo pri delu na doktorski disertaciji.	22	4.0	1.2
V okviru organiziranih oblik študija je bila spodbujena kritična razprava.	21	4.0	1.1
Imam možnost udeležbe na znanstvenih konferencah v tujini.	21	4.0	1.2
Imam možnost opravljanja dela študija ali raziskovalnega dela v tujini.	21	3.9	1.1
Uradne ure študentskega referata so primerne.	23	3.9	1.2
Informacije na spletnih straneh so dovolj jasne in celovite.	24	3.9	1.1
S spremembami poteka predavanj, konzultacij ali seminarjev sem vedno primerno in pravočasno seznanjen/a.	24	3.8	1.2
Zadovoljen/na sem z izvedbo organiziranih oblik študijskega programa.	22	3.8	1.1
Ponudba izbirnih predmetov je ustrezna.	18	3.8	1.3
Nabor predmetov za pridobitev generičnih znanj in spretnosti je ustrezen (npr. vodenje projektov, pisanje člankov itd.).	19	3.8	1.1
Želim opravljati del študija ali raziskovalnega dela v okviru študija v tujini.	24	3.7	1.2
Sem vključen/a v raziskovalno skupino / program / projekt.	23	2.7	1.8

Slika 4.1: Opisne statistike za dejavnike, urejene po povprečjih



Najboljše je ocenjen dejavnik: 'Zadovoljen/na sem z odzivnostjo mentorja po elektronski pošti.', in sicer s povprečno oceno **4.8**

Najslabše je ocenjen dejavnik: 'Sem vključen/a v raziskovalno skupino / program / projekt.', in sicer s povprečno oceno **2.7**

Tabela 4.2: Opisne statistike za dejavnike, urejene po sklopih glede na vrednost povprečij po sklopih

Sklopi	n	min	max	povprečje	sd
Del študija in ostale aktivnosti v tujini					
Želja po vključenosti v razis. sk.	23	1	5	4.1	1.2
Možnost udeležbe konferenc v tujini	21	1	5	4.0	1.2
Možnost študija ali razis. dela v tujini	21	1	5	3.9	1.1
Del študija ali razis. dela v tujini	24	1	5	3.7	1.2
Vključenost v razis. sk.	23	1	5	2.7	1.8
Infrastruktura in urniki					
Pravilno navedeni izvajalci	23	3	5	4.6	0.7
Infrastr. za pridobivanje virov	24	2	5	4.5	0.8
Druga infrastruktura	18	1	5	4.5	1.0
Razpored ur mi ustreza	24	1	5	4.3	1.0
Razpored izvajanja	24	2	5	4.1	1.1
Spremembe poteka	24	2	5	3.8	1.2
Pomoč in podpora mentorja					
Odzivnost mentorja po el. pošti	24	2	5	4.8	0.7
Mentor mi nudi potrebno podporo	24	2	5	4.7	0.8
Ustrezno svetovanje mentorja	21	2	5	4.7	0.7
Primerna pogostost stikov z ment.	24	2	5	4.7	0.9
Pomoč mentorja pri znan. čl.	19	2	5	4.6	1.0
Pomoč mentorja pri težavah	24	2	5	4.6	0.9
Svetovalna pomoč študentom					
Ustrezen odnos osebja	24	3	5	4.6	0.7
Odzivnost in učinkovitost ref.	24	3	5	4.4	0.7
Uradne ure študentskega ref.	23	1	5	3.9	1.2
Jasne in celovite info. na spletni str.	24	2	5	3.9	1.1
Zadovoljstvo z izvajanjem programov					
Uporabnost za dr. dizertacijo	22	1	5	4.0	1.2
Spodbujanje kritične razprave	21	2	5	4.0	1.1
Zadovoljstvo z izvajanjem prog.	22	2	5	3.8	1.1
Ustreznost izbirnih predmetov	18	1	5	3.8	1.3
Pridobitev generičnih znanj	19	2	5	3.8	1.1

Tabela 4.3: Frekvenčna porazdelitev enot za dejavnike po sklopih

Sklopi	Sploh se ne strinjam		Se bolj ne strinjam kot strinjam		Niti se ne strinjam, niti se strinjam		Se bolj strinjam, kot ne strinjam		Popolnoma se strinjam	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Del študija in ostale aktivnosti v tujini										
Del študija ali razis. dela v tujini	2	8	1	4	7	29	7	29	7	29
Možnost študija ali razis. dela v tujini	1	5	1	5	4	19	8	38	7	33
Možnost udeležbe konferenc v tujini	1	5	1	5	5	24	4	19	10	48
Vključenost v razis. sk.	10	43	2	9	2	9	2	9	7	30
Želja po vključenosti v razis. sk.	2	9	0	0	3	13	6	26	12	52
Infrastruktura in urniki										
Razpored izvajanja	0	0	4	17	1	4	8	33	11	46
Spremembe poteka	0	0	6	25	2	8	8	33	8	33
Pravilno navedeni izvajalci	0	0	0	0	2	9	6	26	15	65
Infrastr. za pridobivanje virov	0	0	1	4	1	4	7	29	15	63
Druga infrastruktura	1	6	0	0	1	6	3	17	13	72
Razpored ur mi ustreza	1	4	1	4	1	4	9	38	12	50
Pomoč in podpora mentorja										
Mentor mi nudi potrebno podporo	0	0	1	4	1	4	2	8	20	83
Ustrezno svetovanje mentorja	0	0	1	5	0	0	3	14	17	81
Pomoč mentorja pri znan. čl.	0	0	2	11	0	0	1	5	16	84
Pomoč mentorja pri težavah	0	0	2	8	1	4	2	8	19	79
Odzivnost mentorja po el. pošti	0	0	1	4	0	0	2	8	21	88
Primerna pogostost stikov z ment.	0	0	2	8	0	0	2	8	20	83
Svetovalna pomoč študentom										
Uradne ure študentskega ref.	2	9	1	4	2	9	11	48	7	30
Odzivnost in učinkovitost ref.	0	0	0	0	3	13	8	33	13	54
Ustrezen odnos osebja	0	0	0	0	3	13	4	17	17	71
Jasne in celovite info. na spletni str.	0	0	4	17	2	8	10	42	8	33
Zadovoljstvo z izvajanjem programov										
Zadovoljstvo z izvajanjem prog.	0	0	4	18	3	14	8	36	7	32
Ustreznost izbirnih predmetov	1	6	2	11	5	28	2	11	8	44
Pridobitev generičnih znanj	0	0	3	16	5	26	4	21	7	37
Uporabnost za dr. dizertacijo	1	5	2	9	3	14	6	27	10	45
Spodbujanje kritične razprave	0	0	3	14	3	14	7	33	8	38

4.2 Podrobna analiza vseh spremenljivk po sklopih

V nadaljevanju so podrobno analizirana vsa vprašanja (vključno z odprtimi vprašanji), ki so bila vključena v določen sklop.

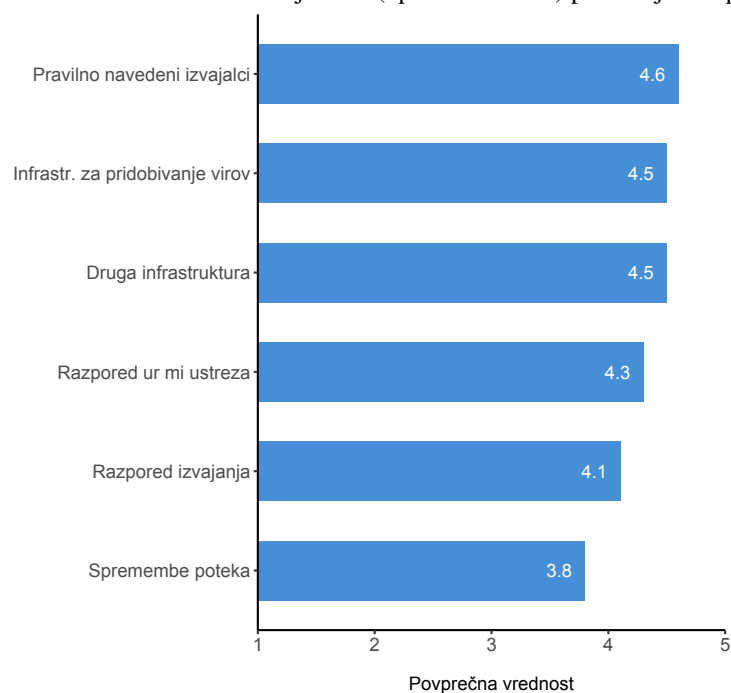
4.2.1 Infrastruktura in urniki

V nadaljevanju so podrobno analizirana vsa vprašanja (vključno z odprtimi vprašanji), ki so bila vključena v določen sklop.

Tabela 4.4: Infrastruktura in urniki - dejavniki (opisne statistike) po študijskem programu

Dejavnik	n	min	max	sd	Humanistika in družboslovje
Pravilno navedeni izvajalci	23	3	5	0.7	4.6
Infrastr. za pridobivanje virov	24	2	5	0.8	4.5
Druga infrastruktura	18	1	5	1.0	4.5
Razpored ur mi ustreza	24	1	5	1.0	4.3
Razpored izvajanja	24	2	5	1.1	4.1
Spremembe poteka	24	2	5	1.2	3.8

Slika 4.2: Infrastruktura in urniki - dejavniki (opisne statistike) po študijskem programu



4.2.2 Število tedensko porabljenih ur za doktorski študij

Študenti so v povprečju tedensko za svoj doktorski študij porabili 25 ur, pri čemer se porabljeno število ur od povprečja standardno odklanja za 18 ur.

Tabela 4.5: Število tedensko porabljenih ur za doktorski študij

Število ur	Humanistika in družboslovje (n)
10	1
12	1
15	1
20	5
3	2
30	3
35	1
5	1
50	3
70	1
8	1

4.2.3 Ustreznost časa za doktorski študij

Tabela 4.6: Ali se vam zdi čas, ki ga namenite doktorskemu študiju, ustrezen?

Program	Ne, Premalo		Ne, preveč		Da		Skupaj	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Humanistika in družboslovje	10	42	2	8	12	50	24	100

4.2.4 Izbira predmeta na drugih programih UL

Tabela 4.7: Izbral/a sem si izbirni predmet na Univerzi v Ljubljani, izven predmetov doktorskega študijskega programa, na katerega sem vpisan/a:

Program	Da		Ne		Skupaj	
	n	%	n	%	n	%
Humanistika in družboslovje	7	29	17	71	24	100

4.2.5 Izbira predmeta izven UL

Tabela 4.8: : Izbral/a sem si izbirni predmet na drugi domači ali tuji univerzi

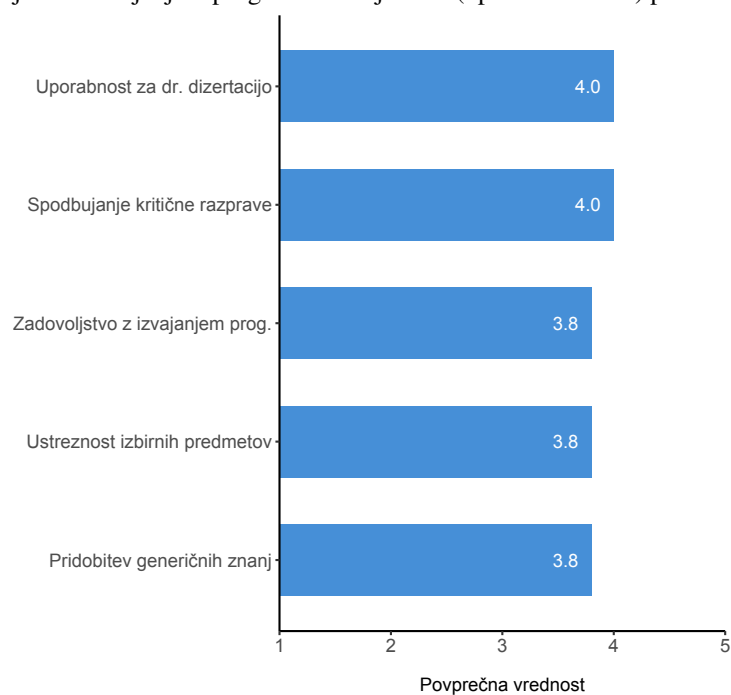
Program	Da		Ne		Skupaj	
	n	%	n	%	n	%
Humanistika in družboslovje	2	9	20	91	22	100

4.2.6 Zadovoljstvo z izvajanjem programov

Tabela 4.9: Zadovoljstvo z izvajanjem programov - dejavniki (opisne statistike) po študijskem programu

Dejavnik	n	min	max	sd	Humanistika in družboslovje
Uporabnost za dr. dizertacijo	22	1	5	1.2	4.0
Spodbujanje kritične razprave	21	2	5	1.1	4.0
Zadovoljstvo z izvajanjem prog.	22	2	5	1.1	3.8
Ustreznost izbirnih predmetov	18	1	5	1.3	3.8
Pridobitev generičnih znanj	19	2	5	1.1	3.8

Slika 4.3: Zadovoljstvo z izvajanjem programov - dejavniki (opisne statistike) po študijskem programu



4.2.7 Primerna oblika izvedbe predmetov

Tabela 4.10: Katera oblika izvedbe predmetov se vam zdi primernejša (konzultacije ali predavanja)?

Program	Predavanja		Konzultacije		Kombinacija obojega		Skupaj	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Humanistika in družboslovje	5	21	2	8	17	71	24	100

4.2.8 Temeljni/obvezni izbirni predmeti

Tabela 4.11: : Ali ste imeli v letošnjem letu temeljne obvezne predmete?

Program	Da		Ne		Skupaj	
	n	%	n	%	n	%
Humanistika in družboslovje	19	79	5	21	24	100

4.2.9 Izbirni predmeti

Tabela 4.12: : Ali ste imeli v letošnjem letu izbirne predmete?

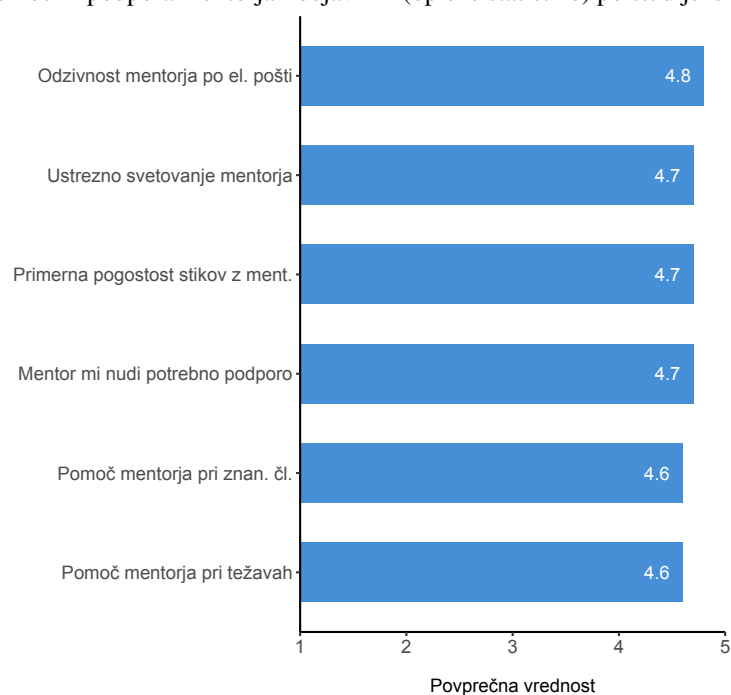
Program	Da		Ne		Skupaj	
	n	%	n	%	n	%
Humanistika in družboslovje	6	25	18	75	24	100

4.2.10 Pomoč in podpora mentorja

Tabela 4.13: Pomoč in podpora mentorja - dejavniki (opisne statistike) po študijskem programu

Dejavnik	n	min	max	sd	Humanistika in družboslovje
Odzivnost mentorja po el. pošti	24	2	5	0.7	4.8
Mentor mi nudi potrebno podporo	24	2	5	0.8	4.7
Ustrezno svetovanje mentorja	21	2	5	0.7	4.7
Primerna pogostost stikov z ment.	24	2	5	0.9	4.7
Pomoč mentorja pri znan. čl.	19	2	5	1.0	4.6
Pomoč mentorja pri težavah	24	2	5	0.9	4.6

Slika 4.4: Pomoč in podpora mentorja - dejavniki (opisne statistike) po študijskem programu



4.2.11 Doktorska disertacija

Tabela 4.14: : Ali ste pred vpisom na doktorski študij že imeli idejo/raziskovalni načrt za doktorsko disertacijo?

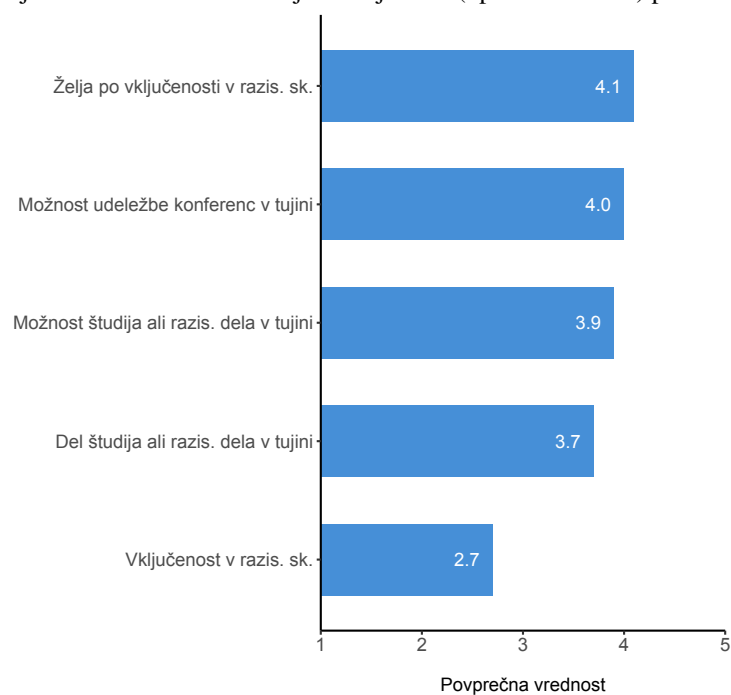
Program	Da		Ne		Skupaj	
	n	%	n	%	n	%
Humanistika in družboslovje	18	75	6	25	24	100

4.2.12 Del študija in ostale aktivnosti v tujini

Tabela 4.15: Del študija in ostale aktivnosti v tujini - dejavniki (opisne statistike) po študijskem programu

Dejavnik	n	min	max	sd	Humanistika in družboslovje
Želja po vključenosti v razis. sk.	23	1	5	1.2	4.1
Možnost udeležbe konferenc v tujini	21	1	5	1.2	4.0
Možnost študija ali razis. dela v tujini	21	1	5	1.1	3.9
Del študija ali razis. dela v tujini	24	1	5	1.2	3.7
Vključenost v razis. sk.	23	1	5	1.8	2.7

Slika 4.5: Del študija in ostale aktivnosti v tujini - dejavniki (opisne statistike) po študijskem programu

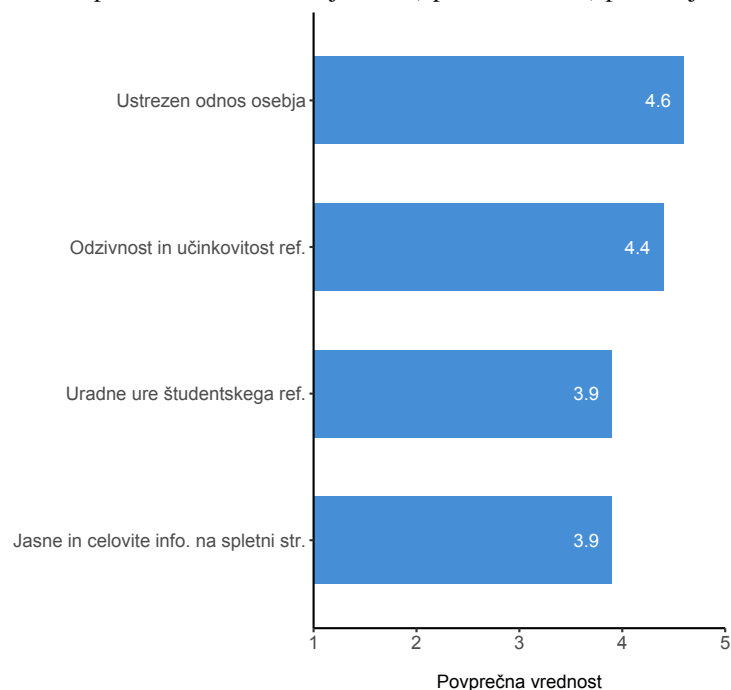


4.2.13 Svetovalna pomoč študentom

Tabela 4.16: Svetovalna pomoč študentom - dejavniki (opisne statistike) po študijskem programu

Dejavnik	n	min	max	sd	Humanistika in družboslovje
Ustrezen odnos osebja	24	3	5	0.7	4.6
Odzivnost in učinkovitost ref.	24	3	5	0.7	4.4
Uradne ure študentskega ref.	23	1	5	1.2	3.9
Jasne in celovite info. na spletni str.	24	2	5	1.1	3.9

Slika 4.6: Svetovalna pomoč študentom - dejavniki (opisne statistike) po študijskem programu



4.2.14 Način študija

Tabela 4.17: : Kako študirate?

Program	Mladi raziskovalec		Ml. raz. v gospodarstvu		Dr. štud fin. sam		Dr. štud delodajalec		Dr. štud drugi viri		Skupaj	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Humanistika in družboslovje	4	19	0	0	4	19	7	33	6	29	21	100

4.2.15 Razlog študija

Tabela 4.18: : Zakaj ste se odločili za doktorski študij?

Program	Akad. kariera		Osebni razvoj		Dobro imeti		Koristno		Brez zaposl.		Napred.		Drugo		Skupaj	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Humanistika in družb.	11	29	12	32	4	11	8	21	0	0	0	0	3	8	38	100

4.2.16 Odločitev o vpisu

Tabela 4.19: Če bi se danes odločali o vpisu na doktorski študij:

Program	Bi se odločil enako		Bi se vpisal drugam		Se ne bi odločil za dr. študij		Ne vem		Skupaj	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Humanistika in družboslovje	22	92	0	0	1	4	1	4	24	100

4.2.17 Alternativni vpis

Študentje na to vprašanje niso podali odgovora.

5. Podrobne analize: Drugi letnik

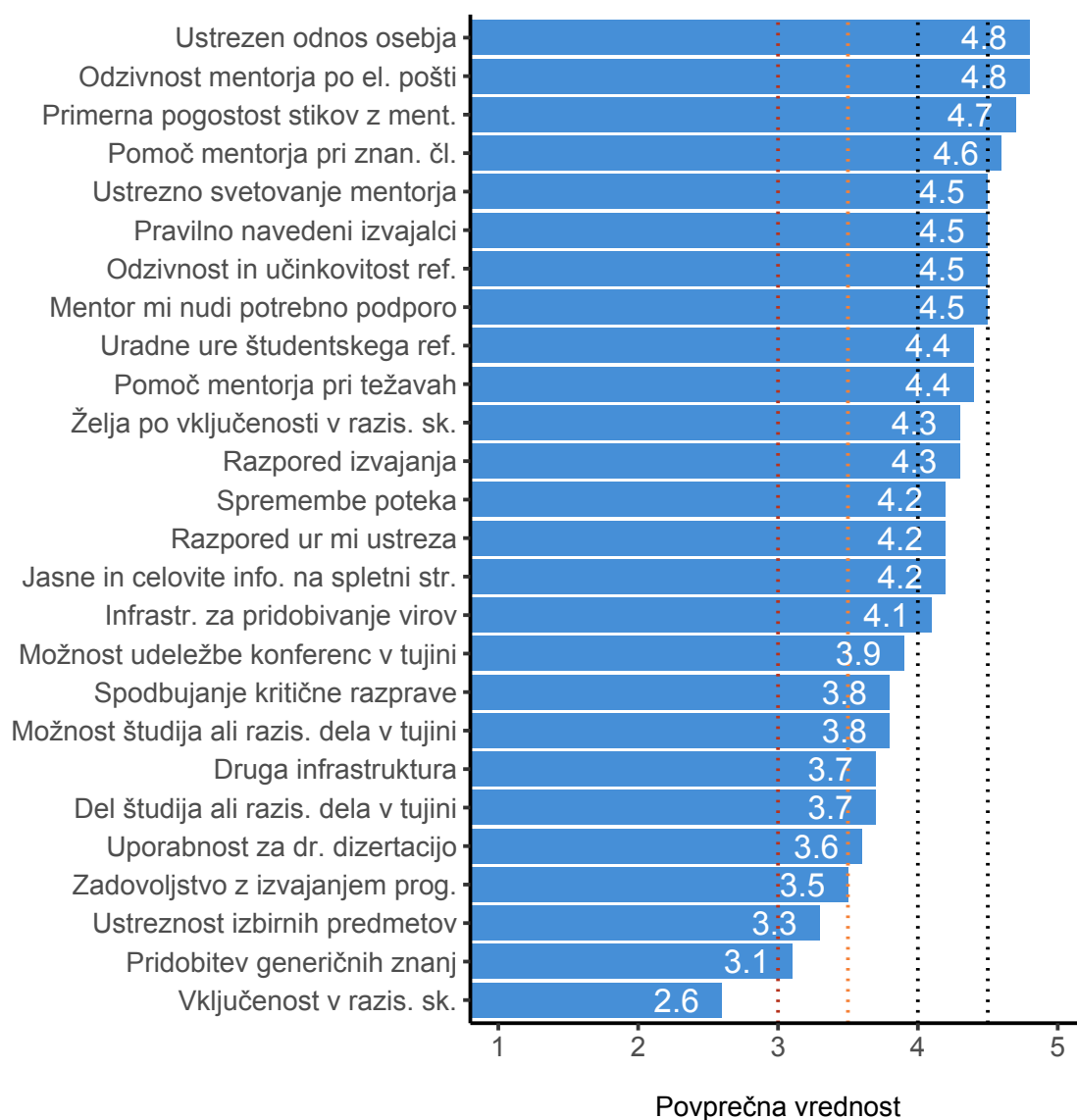
5.1 Analiza dejavnikov in vsebinskih sklopov

V nadaljevanju so najprej podrobno predstavljene analize za 25 skupnih dejavnikov. Opisne statistike vključujejo poleg števila (n), povprečja in standardnega odklona (sd) tudi podrobne porazdelitve.

Tabela 5.1: Opisne statistike za dejavnike, urejene po povprečjih

Dejavnik	n	povprečje	sd
Zadovoljen/na sem z odzivnostjo mentorja po elektronski pošti.	20	4.8	0.5
Osebe študentskega referata ima ustrezen odnos do študentov.	20	4.8	0.4
Pogostost stikov z mentorjem/mentorico je primerna.	20	4.7	1.0
Pomoč mentorja pri pripravi znanstvenega članka je ustrezna.	14	4.6	0.8
Izvajalci predmetov (predavanj, konzultacij, seminarjev) so tisti, ki so navedeni v študijskem programu.	14	4.5	0.9
Mentor mi nudi potrebno podporo, pomoč in svetovanje pri raziskovalnem delu.	20	4.5	0.9
Podpora in usmerjanje mentorja pri izbiri predmetnika sta ustrezna.	20	4.5	0.9
Osebe študentskega referata je odzivno in učinkovito.	19	4.5	0.7
Ko naletim na težavo pri svojem raziskovalnem delu, mi mentor pomaga.	20	4.4	1.0
Uradne ure študentskega referata so primerne.	20	4.4	0.9
Z razporedom izvajanja predmetov sem bil/a pravočasno seznanjen/a	15	4.3	1.4
Želim biti vključen/a v raziskovalno skupino / program / projekt.	17	4.3	1.1
S spremembami poteka predavanj, konzultacij ali seminarjev sem vedno primerno in pravočasno seznanjen/a.	17	4.2	1.1
Razpored ur za predavanja, konzultacije in druge oblike dela mi ustreza.	17	4.2	0.8
Informacije na spletnih straneh so dovolj jasne in celovite.	20	4.2	1.1
Fakulteta mi nudi vso potrebno infrastrukturo za pridobivanje virov za moje raziskovalno delo (dostop do člankov, revij ipd.).	20	4.1	0.9
Imam možnost udeležbe na znanstvenih konferencah v tujini.	19	3.9	1.4
V okviru organiziranih oblik študija je bila spodbujena kritična razprava.	18	3.8	0.5
Imam možnost opravljanja dela študija ali raziskovalnega dela v tujini.	15	3.8	1.3
Fakulteta mi nudi vso potrebno drugo infrastrukturo za moje raziskovalno delo (laboratoriji, raziskovalna oprema ipd.).	19	3.7	1.2
Želim opravljati del študija ali raziskovalnega dela v okviru študija v tujini.	21	3.7	1.6
Pridobljeno znanje v okviru organiziranih oblik študija mi bo pomagalo pri delu na doktorski disertaciji.	18	3.6	1.1
Zadovoljen/na sem z izvedbo organiziranih oblik študijskega programa.	18	3.5	1.1
Ponudba izbirnih predmetov je ustrezna.	18	3.3	1.2
Nabor predmetov za pridobitev generičnih znanj in spretnosti je ustrezen (npr. vodenje projektov, pisanje člankov itd.).	18	3.1	0.9
Sem vključen/a v raziskovalno skupino / program / projekt.	19	2.6	1.7

Slika 5.1: Opisne statistike za dejavnike, urejene po povprečjih



Najboljše je ocenjen dejavnik: 'Zadovoljen/na sem z odzivnostjo mentorja po elektronski pošti.', in sicer s povprečno oceno **4.8**

Najslabše je ocenjen dejavnik: 'Sem vključen/a v raziskovalno skupino / program / projekt.', in sicer s povprečno oceno **2.6**

Tabela 5.2: Opisne statistike za dejavnike, urejene po sklopih glede na vrednost povprečij po sklopih

Sklopi	n	min	max	povprečje	sd
Del študija in ostale aktivnosti v tujini					
Želja po vključenosti v razis. sk.	17	2	5	4.3	1.1
Možnost udeležbe konferenc v tujini	19	1	5	3.9	1.4
Možnost študija ali razis. dela v tujini	15	2	5	3.8	1.3
Del študija ali razis. dela v tujini	21	1	5	3.7	1.6
Vključenost v razis. sk.	19	1	5	2.6	1.7
Infrastruktura in urniki					
Pravilno navedeni izvajalci	14	3	5	4.5	0.9
Razpored izvajanja	15	1	5	4.3	1.4
Spremembe poteka	17	1	5	4.2	1.1
Razpored ur mi ustreza	17	2	5	4.2	0.8
Infrastr. za pridobivanje virov	20	2	5	4.1	0.9
Druga infrastruktura	19	1	5	3.7	1.2
Pomoč in podpora mentorja					
Odzivnost mentorja po el. pošti	20	3	5	4.8	0.5
Primerna pogostost stikov z ment.	20	1	5	4.7	1.0
Pomoč mentorja pri znan. čl.	14	2	5	4.6	0.8
Mentor mi nudi potrebno podporo	20	2	5	4.5	0.9
Ustrezno svetovanje mentorja	20	2	5	4.5	0.9
Pomoč mentorja pri težavah	20	2	5	4.4	1.0
Svetovalna pomoč študentom					
Ustrezen odnos osebja	20	4	5	4.8	0.4
Odzivnost in učinkovitost ref.	19	3	5	4.5	0.7
Uradne ure študentskega ref.	20	2	5	4.4	0.9
Jasne in celovite info. na spletni str.	20	1	5	4.2	1.1
Zadovoljstvo z izvajanjem programov					
Spodbujanje kritične razprave	18	3	5	3.8	0.5
Uporabnost za dr. dizertacijo	18	1	5	3.6	1.1
Zadovoljstvo z izvajanjem prog.	18	1	5	3.5	1.1
Ustreznost izbirnih predmetov	18	1	5	3.3	1.2
Pridobitev generičnih znanj	18	1	4	3.1	0.9

Tabela 5.3: Frekvenčna porazdelitev enot za dejavnike po sklopih

Sklopi	Sploh se ne strinjam		Se bolj ne strinjam kot strinjam		Niti se ne strinjam, niti se strinjam		Se bolj strinjam, kot ne strinjam		Popolnoma se strinjam	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Del študija in ostale aktivnosti v tujini										
Del študija ali razis. dela v tujini	3	14	3	14	3	14	1	5	11	52
Možnost študija ali razis. dela v tujini	0	0	4	27	1	7	4	27	6	40
Možnost udeležbe konferenc v tujini	1	5	3	16	2	11	3	16	10	53
Vključenost v razis. sk.	8	42	2	11	3	16	1	5	5	26
Želja po vključenosti v razis. sk.	0	0	2	12	2	12	2	12	11	65
Infrastruktura in urniki										
Razpored izvajanja	1	7	2	13	0	0	1	7	11	73
Spremembe poteka	1	6	0	0	2	12	5	29	9	53
Pravilno navedeni izvajalci	0	0	0	0	3	21	1	7	10	71
Infrastr. za pridobivanje virov	0	0	2	10	2	10	9	45	7	35
Druga infrastruktura	1	5	2	11	4	21	6	32	6	32
Razpored ur mi ustreza	0	0	1	6	1	6	8	47	7	41
Pomoč in podpora mentorja										
Mentor mi nudi potrebno podporo	0	0	1	5	3	15	2	10	14	70
Ustrezno svetovanje mentorja	0	0	1	5	3	15	1	5	15	75
Pomoč mentorja pri znan. čl.	0	0	1	7	0	0	2	14	11	79
Pomoč mentorja pri težavah	0	0	2	10	2	10	3	15	13	65
Odzivnost mentorja po el. pošti	0	0	0	0	1	5	2	10	17	85
Primerna pogostost stikov z ment.	1	5	0	0	1	5	0	0	18	90
Svetovalna pomoč študentom										
Uradne ure študentskega ref.	0	0	1	5	2	10	5	25	12	60
Odzivnost in učinkovitost ref.	0	0	0	0	2	11	6	32	11	58
Ustrezen odnos osebja	0	0	0	0	0	0	4	20	16	80
Jasne in celovite info. na spletni str.	1	5	0	0	4	20	5	25	10	50
Zadovoljstvo z izvajanjem programov										
Zadovoljstvo z izvajanjem prog.	1	6	2	11	5	28	7	39	3	17
Ustreznost izbirnih predmetov	2	11	2	11	4	22	8	44	2	11
Pridobitev generičnih znanj	1	6	3	17	7	39	7	39	0	0
Uporabnost za dr. dizertacijo	1	6	2	11	4	22	8	44	3	17
Spodbujanje kritične razprave	0	0	0	0	5	28	12	67	1	6

5.2 Podrobna analiza vseh spremenljivk po sklopih

V nadaljevanju so podrobno analizirana vsa vprašanja (vključno z odprtimi vprašanji), ki so bila vključena v določen sklop.

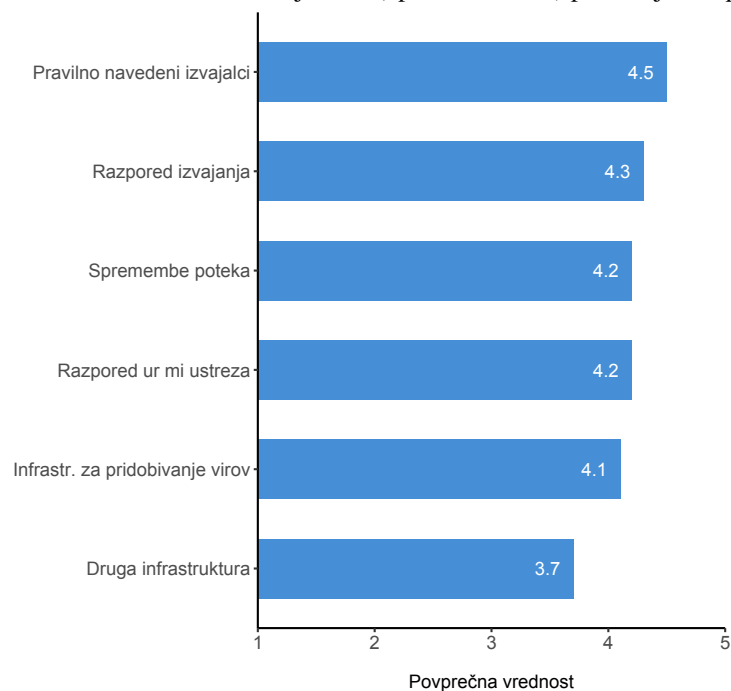
5.2.1 Infrastruktura in urniki

V nadaljevanju so podrobno analizirana vsa vprašanja (vključno z odprtimi vprašanji), ki so bila vključena v določen sklop.

Tabela 5.4: Infrastruktura in urniki - dejavniki (opisne statistike) po študijskem programu

Dejavnik	n	min	max	sd	Humanistika in družboslovje
Pravilno navedeni izvajalci	14	3	5	0.9	4.5
Razpored izvajanja	15	1	5	1.4	4.3
Spremembe poteka	17	1	5	1.1	4.2
Razpored ur mi ustreza	17	2	5	0.8	4.2
Infrastr. za pridobivanje virov	20	2	5	0.9	4.1
Druga infrastruktura	19	1	5	1.2	3.7

Slika 5.2: Infrastruktura in urniki - dejavniki (opisne statistike) po študijskem programu



5.2.2 Število tedensko porabljenih ur za doktorski študij

Študenti so v povprečju tedensko za svoj doktorski študij porabili 21 ur, pri čemer se porabljeno število ur od povprečja standardno odklanja za 14 ur.

Tabela 5.5: Število tedensko porabljenih ur za doktorski študij

Število ur	Humanistika in družboslovje (n)
10	3
14	1
16	1
2	2
20	3
30	2
35	2
40	4
5	2

5.2.3 Ustreznost časa za doktorski študij

Tabela 5.6: Ali se vam zdi čas, ki ga namenite doktorskemu študiju, ustrezen?

Program	Ne, Premalo		Ne, preveč		Da		Skupaj	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Humanistika in družboslovje	13	62	0	0	8	38	21	100

5.2.4 Ustreznost trajanja doktorskega študija

Tabela 5.7: Ali se vam zdi čas, ki ga namenite doktorskemu študiju, ustrezen?

Program	Prekratko		Predolgo		Ne vem		Da ravno prav		Skupaj	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Humanistika in družboslovje	8	38	0	0	5	24	8	38	21	100

5.2.5 Izbira predmeta na drugih programih UL

Tabela 5.8: Izbral/a sem si izbirni predmet na Univerzi v Ljubljani, izven predmetov doktorskega študijskega programa, na katerega sem vpisan/a:

Program	Da		Ne		Skupaj	
	n	%	n	%	n	%
Humanistika in družboslovje	11	52	10	48	21	100

5.2.6 Izbira predmeta izven UL

Tabela 5.9: : Izbral/a sem si izbirni predmet na drugi domaci ali tuji univerzi

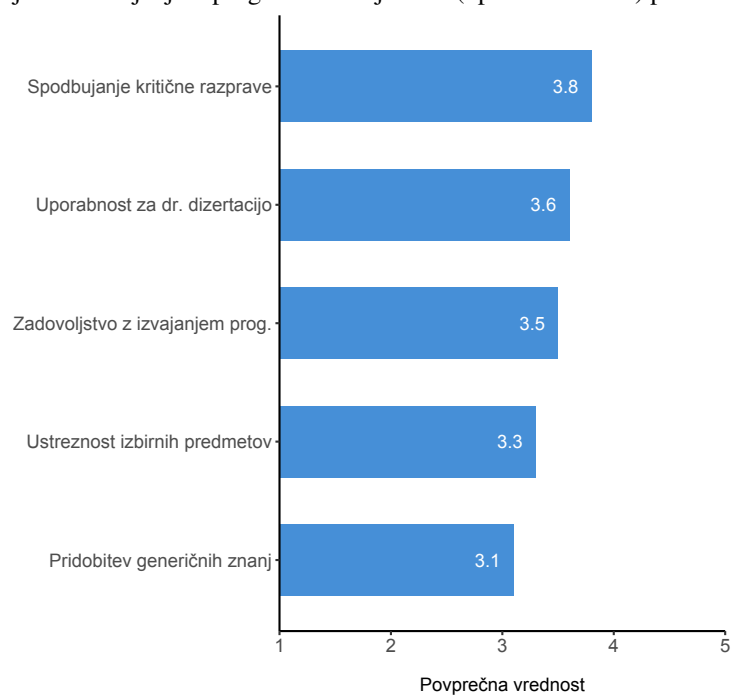
Program	Da		Ne		Skupaj	
	n	%	n	%	n	%
Humanistika in družboslovje	7	33	14	67	21	100

5.2.7 Zadovoljstvo z izvajanjem programov

Tabela 5.10: Zadovoljstvo z izvajanjem programov - dejavniki (opisne statistike) po študijskem programu

Dejavnik	n	min	max	sd	Humanistika in družboslovje
Spodbujanje kritične razprave	18	3	5	0.5	3.8
Uporabnost za dr. dizertacijo	18	1	5	1.1	3.6
Zadovoljstvo z izvajanjem prog.	18	1	5	1.1	3.5
Ustreznost izbirnih predmetov	18	1	5	1.2	3.3
Pridobitev generičnih znanj	18	1	4	0.9	3.1

Slika 5.3: Zadovoljstvo z izvajanjem programov - dejavniki (opisne statistike) po študijskem programu



5.2.8 Primerna oblika izvedbe predmetov

Tabela 5.11: Katera oblika izvedbe predmetov se vam zdi primernejša (konzultacije ali predavanja)?

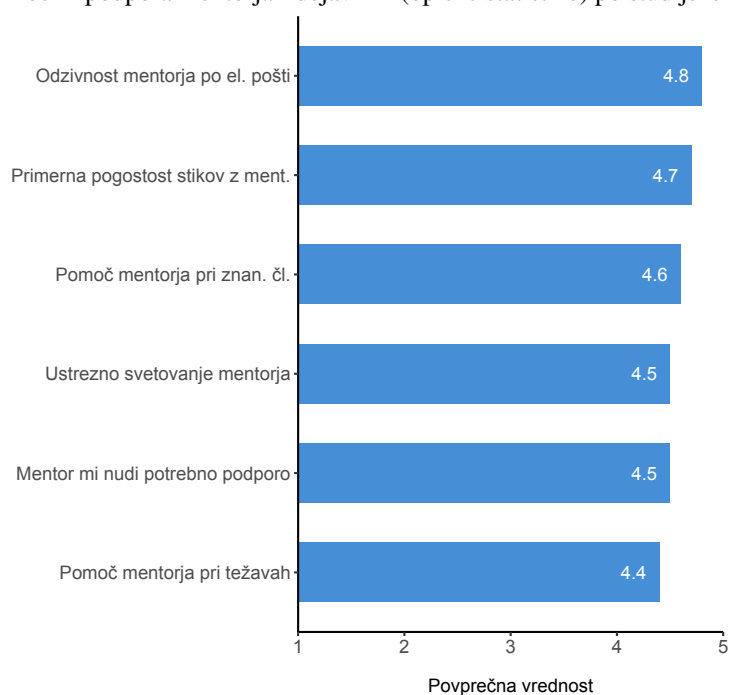
Program	Predavanja		Konzultacije		Kombinacija obojega		Skupaj	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Humanistika in družboslovje	0	0	9	43	12	57	21	100

5.2.9 Pomoč in podpora mentorja

Tabela 5.12: Pomoč in podpora mentorja - dejavniki (opisne statistike) po študijskem programu

Dejavnik	n	min	max	sd	Humanistika in družboslovje
Odzivnost mentorja po el. pošti	20	3	5	0.5	4.8
Primerna pogostost stikov z ment.	20	1	5	1.0	4.7
Pomoč mentorja pri znan. čl.	14	2	5	0.8	4.6
Mentor mi nudi potrebno podporo	20	2	5	0.9	4.5
Ustrezno svetovanje mentorja	20	2	5	0.9	4.5
Pomoč mentorja pri težavah	20	2	5	1.0	4.4

Slika 5.4: Pomoč in podpora mentorja - dejavniki (opisne statistike) po študijskem programu

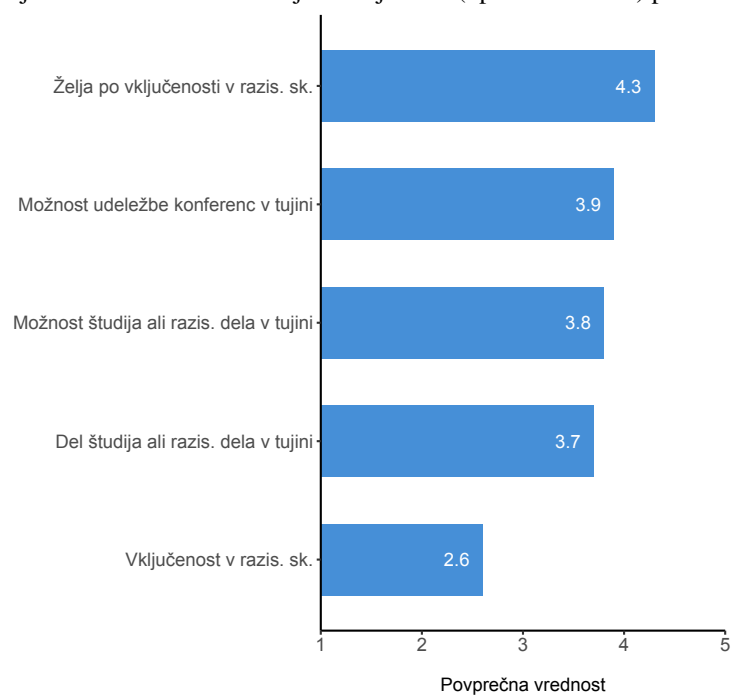


5.2.10 Del študija in ostale aktivnosti v tujini

Tabela 5.13: Del študija in ostale aktivnosti v tujini - dejavniki (opisne statistike) po študijskem programu

Dejavnik	n	min	max	sd	Humanistika in družboslovje
Želja po vključenosti v razis. sk.	17	2	5	1.1	4.3
Možnost udeležbe konferenc v tujini	19	1	5	1.4	3.9
Možnost študija ali razis. dela v tujini	15	2	5	1.3	3.8
Del študija ali razis. dela v tujini	21	1	5	1.6	3.7
Vključenost v razis. sk.	19	1	5	1.7	2.6

Slika 5.5: Del študija in ostale aktivnosti v tujini - dejavniki (opisne statistike) po študijskem programu

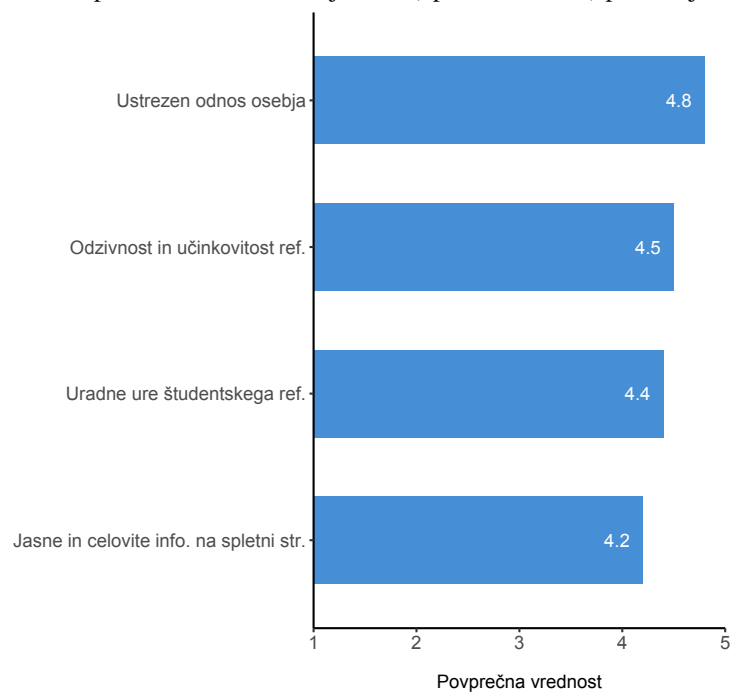


5.2.11 Svetovalna pomoč študentom

Tabela 5.14: Svetovalna pomoč študentom - dejavniki (opisne statistike) po študijskem programu

Dejavnik	n	min	max	sd	Humanistika in družboslovje
Ustrezen odnos osebja	20	4	5	0.4	4.8
Odzivnost in učinkovitost ref.	19	3	5	0.7	4.5
Uradne ure študentskega ref.	20	2	5	0.9	4.4
Jasne in celovite info. na spletni str.	20	1	5	1.1	4.2

Slika 5.6: Svetovalna pomoč študentom - dejavniki (opisne statistike) po študijskem programu



5.2.12 Način študija

Tabela 5.15: : Kako študirate?

Program	Mladi raziskovalec		Ml. raz. v gospodarstvu		Dr. štud fin. sam		Dr. štud delodajalec		Dr. štud drugi viri		Skupaj	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Humanistika in družboslovje	3	15	0	0	2	10	9	45	6	30	20	100

5.2.13 Razlog študija

Tabela 5.16: : Zakaj ste se odločili za doktorski študij?

Program	Akad. kariera		Osebni razvoj		Dobro imeti		Koristno		Brez zaposl.		Napred.		Drugo		Skupaj	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Humanistika in družb.	13	30	14	33	4	9	8	19	0	0	3	7	1	2	43	100

5.2.14 Odločitev o vpisu

Tabela 5.17: Če bi se danes odločali o vpisu na doktorski študij:

Program	Bi se odločil enako		Bi se vpisal drugam		Se ne bi odločil za dr. študij		Ne vem		Skupaj	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Humanistika in družboslovje	12	57	4	19	1	5	4	19	21	100

5.2.15 Alternativni vpis

Tabela 5.18: Kam bi se vpisali?

Program	Na drugi program na UL		Na drugi VŠ zavod v RS		V tujino		Skupaj	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Humanistika in družboslovje	1	25	0	0	3	75	4	100

5.2.16 Število tedensko porabljenih ur za doktorski študij

Povprečni čas od oddaje teme doktorske disertacije do soglasja senata/komisije je znašal 4 mesece, pri čemer se čas oddaje od povprečja standardno odklanja za 3 mesece.

Tabela 5.19: 1. korak: Čas od oddaje teme doktorske disertacije do soglasja senata/komisije fakultete:

Čas v mesecih	Humanistika in družboslovje (n)
1	3
10	1
3	3
4	2
5	3
7	1

Povprečni čas od soglasja senata/komisije fakultete do soglasja UL je trajal 3 mesece, pri čemer se čas od povprečja standardno odklanja za 1 mesec.

Tabela 5.20: 2. korak: Čas od soglasja senata/komisije fakultete do soglasja senata UL:

Čas v mesecih	Humanistika in družboslovje (n)
1	1
2	1
3	1
4	1