

Kazalniki o pedagoškem procesu na študijskih programih na FDV

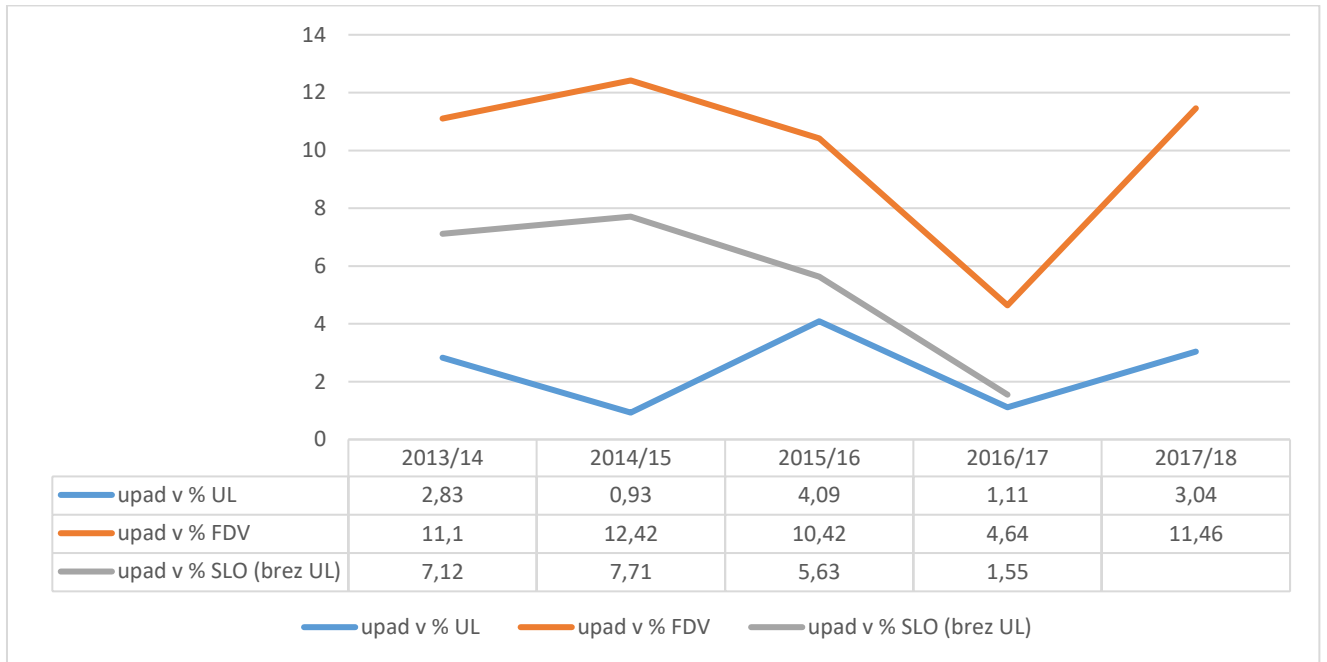
Pregled kazalnikov od študijskega leta 2013/14 do 2017/18

Maja Lunder, SRAK

Nela Babić, predstojnica SPDK

1. Kazalniki o vpisu na vse tri stopnje študija za obdobje 5 let od študijskega leta 2013/14 do 2017/18 in upadanje števila študentov v odstotkih, izračunano iz leta v leto za obdobje 5 let.

Graf 1.1 Upadanje števila študentov v odstotkih (primerjava SLO, UL in FDV) za obdobje 5 let



*Podatki za 17/18 za celotno SLO še niso na voljo.

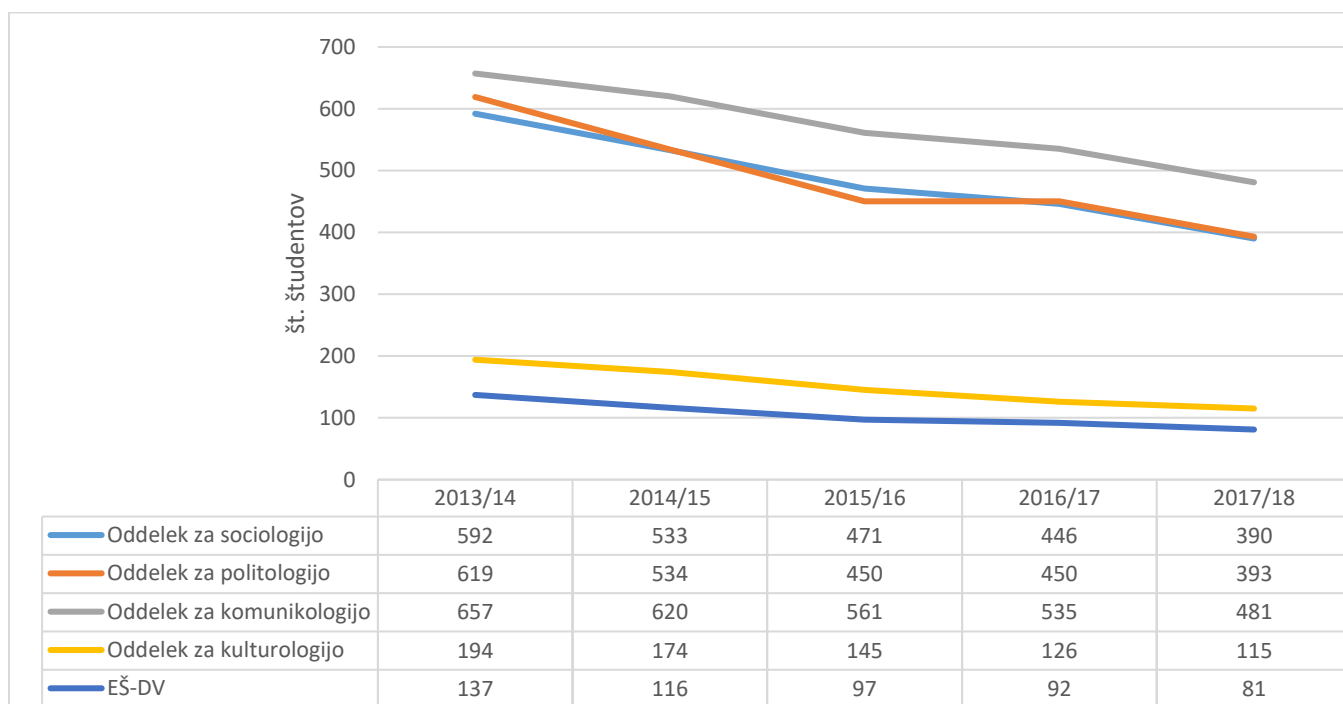
Komentarji:

1. Upadanje števila študentov je na FDV precej večje kot na celotni UL in večje od upadanja na drugih fakultetah izven UL.*
2. Deleži se v zadnjih dveh letih približujejo, vendar FDV še vedno izstopa po večjih deležih.
3. Vzorec upadanja po letih je za FDV skladen s fakultetami izven UL, za UL pa je značilno precej manjše in dokaj stabilno zmanjševanje števila študentov. *

Podatka za celotno Slovenijo še nimamo, zato omenjenega kazalnika tudi ne moremo v celoti komentirati.

Cilj: Ob upoštevanju vseh specifik FDV zmanjšati izstopanje po upadanju števila študentov.

Graf 1. 2 Vpis na 1. stopnjo študija po oddelkih za obdobje 5 let (redni študij)

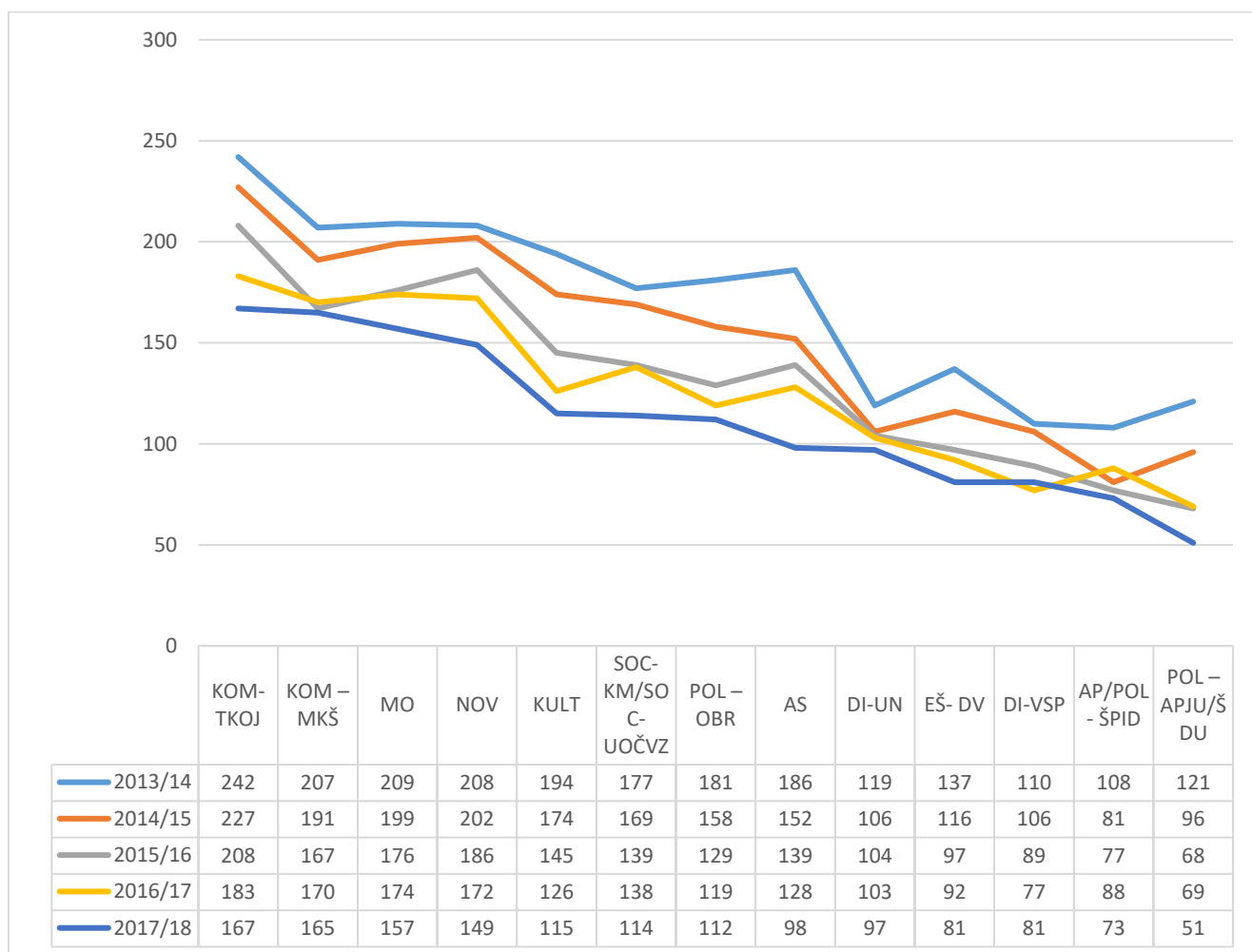


Komentarji:

1. Vpis na Oddelek za kulturologijo je pričakovano vedno 3 do 4-krat nižji.
2. Ob enakem izhodišču leta 13/14, se število študentov na Oddelku za sociologijo in Oddelku za politologijo približno enako zmanjšuje. Na Oddelku za komunikologijo se sicer z leti število študentov zmanjšuje, vendar je še vedno skoraj 1-krat večje kot na ostalih dveh oddelkih.

Cilj: Ob upoštevanju vseh specifik oddelkov se zmanjšujejo razlike v številu študentov, predvsem z večjim vpisom na oddelkih s sedaj nižjim vpisom.

Graf 1. 3 Vpis na 1. stopnjo študija po programih za obdobje 5 let (redni študij)

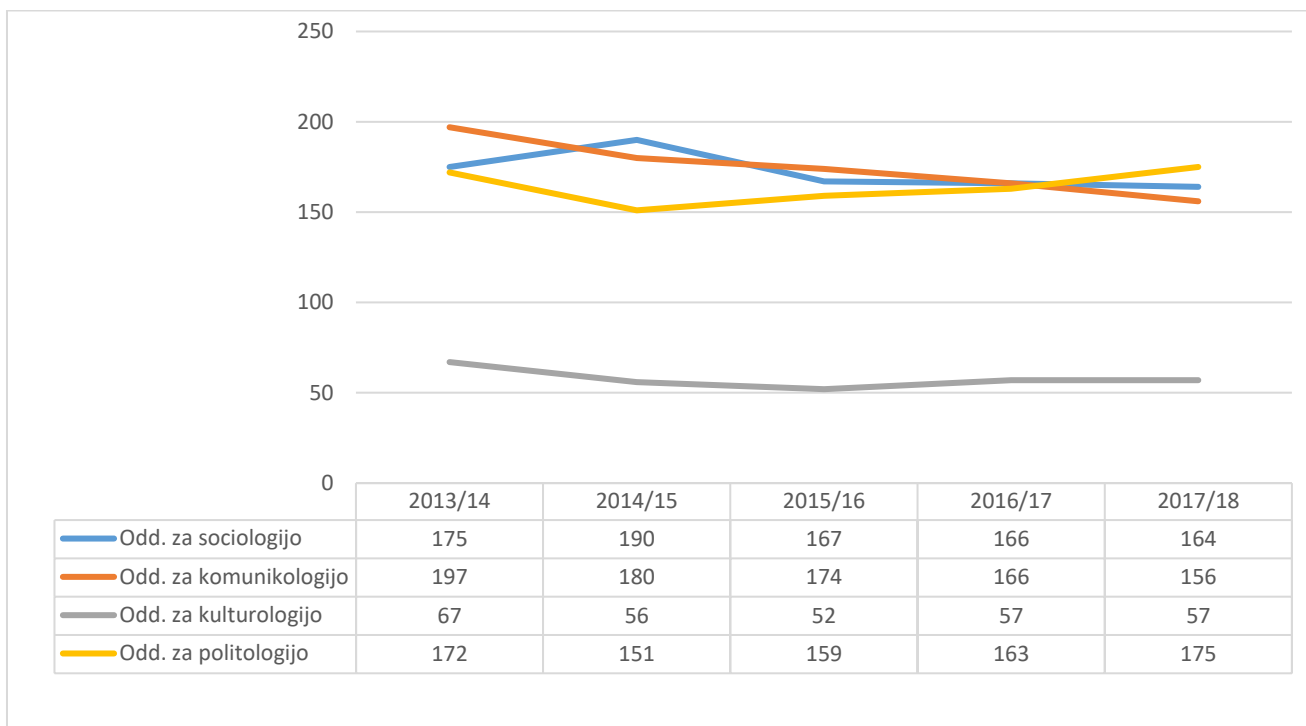


Komentarji:

1. Od leve proti desni si sledijo: levo programi z višjim in relativno stabilnim vpisom, na sredini programi z večjimi padci v vpisu in nihanji, desno pa programi s stabilno nižjim vpisom.
2. Praviloma sicer število vpisanih dokaj enakomerno upada od leta 13/14 do 17/18, vendar je nekaj izjem z drugačnim vrstnim redom in večjimi padci ali vzponi.

Cilj: Ob upoštevanju vseh specifik programov se zmanjšajo razlike v številu študentov, predvsem z večjim vpisom na programih s sedaj nižjim vpisom in ohranjanjem stabilnosti vpisa.

Graf 1. 4 Vpis na 2. stopnjo študija po oddelkih za obdobje 5 let

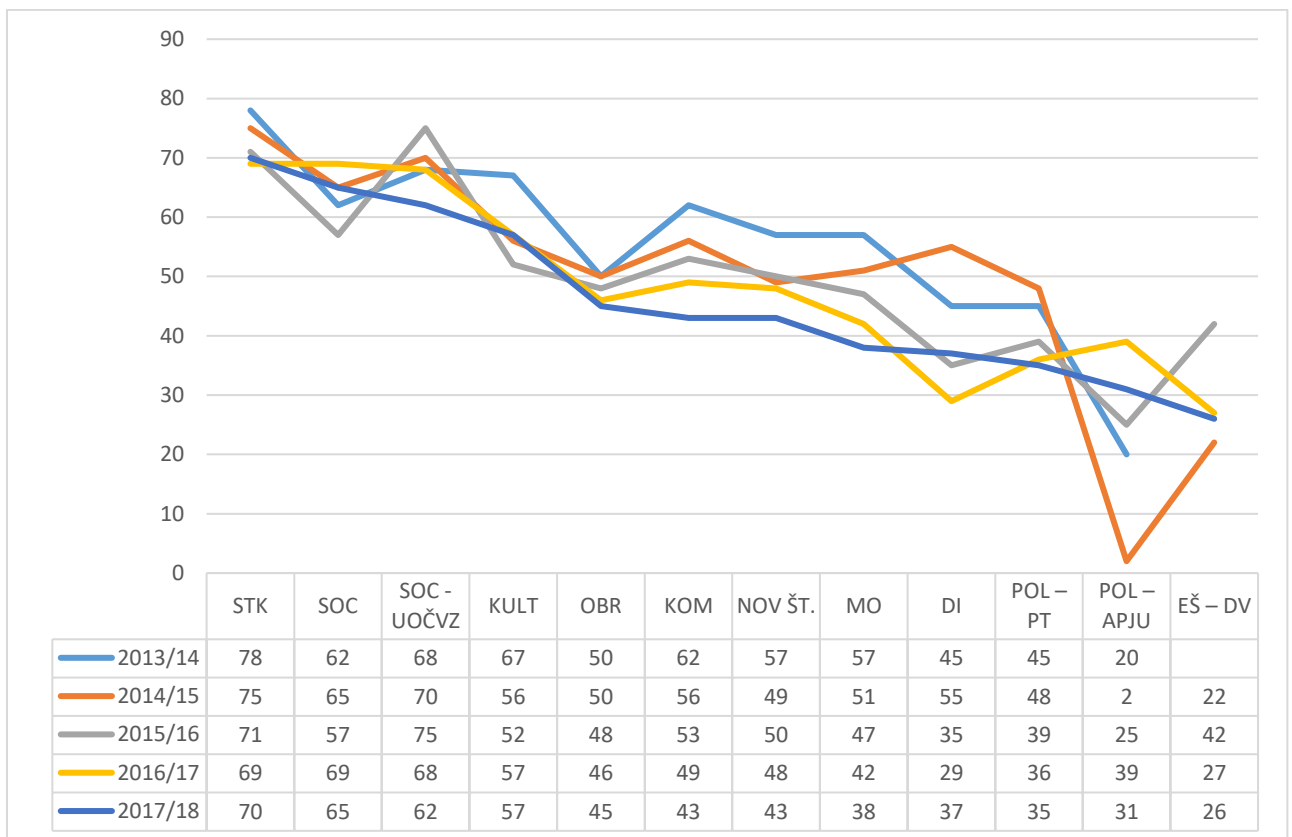


Komentarji:

1. Vpis na Oddelek za kulturologijo je pričakovano vedno 3 do 4-krat nižji.
2. Ob podobnih izhodiščih leta 13/14, se je število študentov ustalilo na preostalih treh oddelkih.

Cilj: Ob upoštevanju vseh specifik oddelkov se ohranja enakomerni vpis po oddelkih.

Graf 1.5 Vpis na 2. stopnjo študija po programih za obdobje 5 let (redni študij)



Opomba: Program Evropske študije se v študijskem letu 2013/14 ni izvajal.

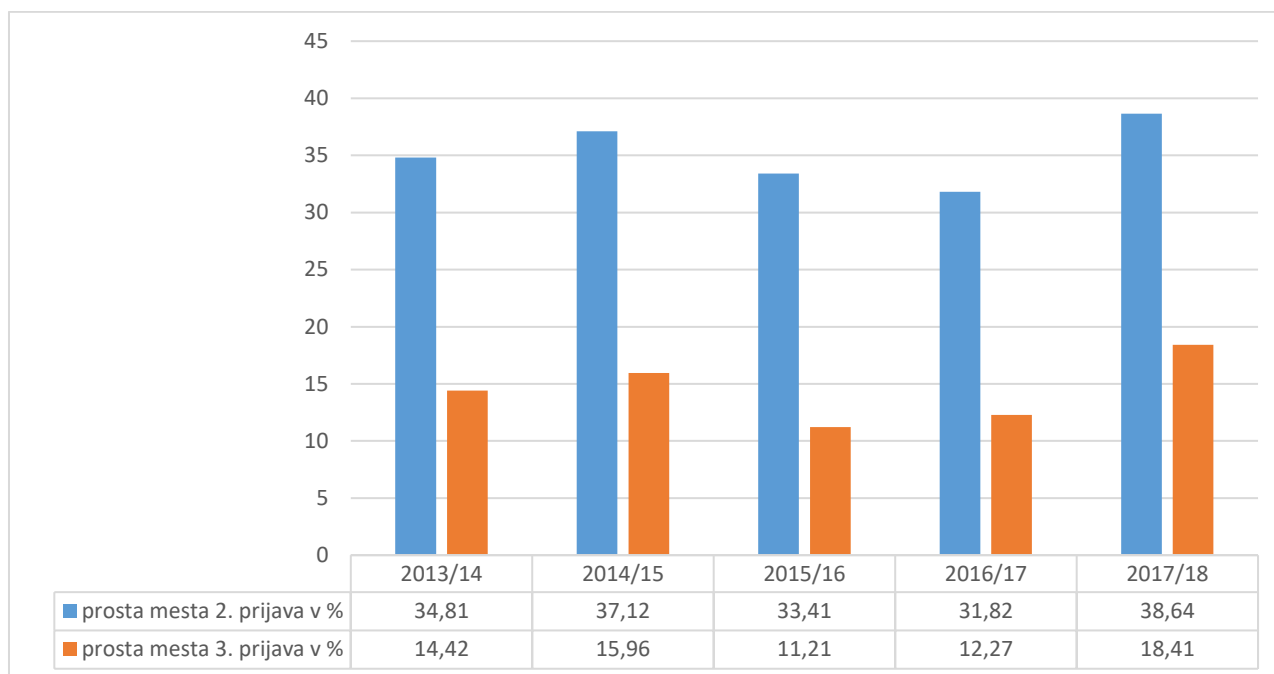
Komentarji:

1. Gre za veliko bolj razgibano sliko kot na prvi stopnji.

Cilj: Ob upoštevanju vseh specifik programov se zmanjšajo razlike v številu študentov, predvsem z večjim vpisom na programih s sedaj nižjim vpisom in ohranjanjem stabilnosti vpisa.

2. Kazalnik gibanja prostih mest za 1., 2. in 3. prijavo za vpis na vse stopnje FDV za obdobje 5 let od študijskega leta 2013/14 do 2017/18

Graf 2.1 Odstotek prostih mest za 2. in 3. prijavo glede na razpisna mesta za obdobje 5 let



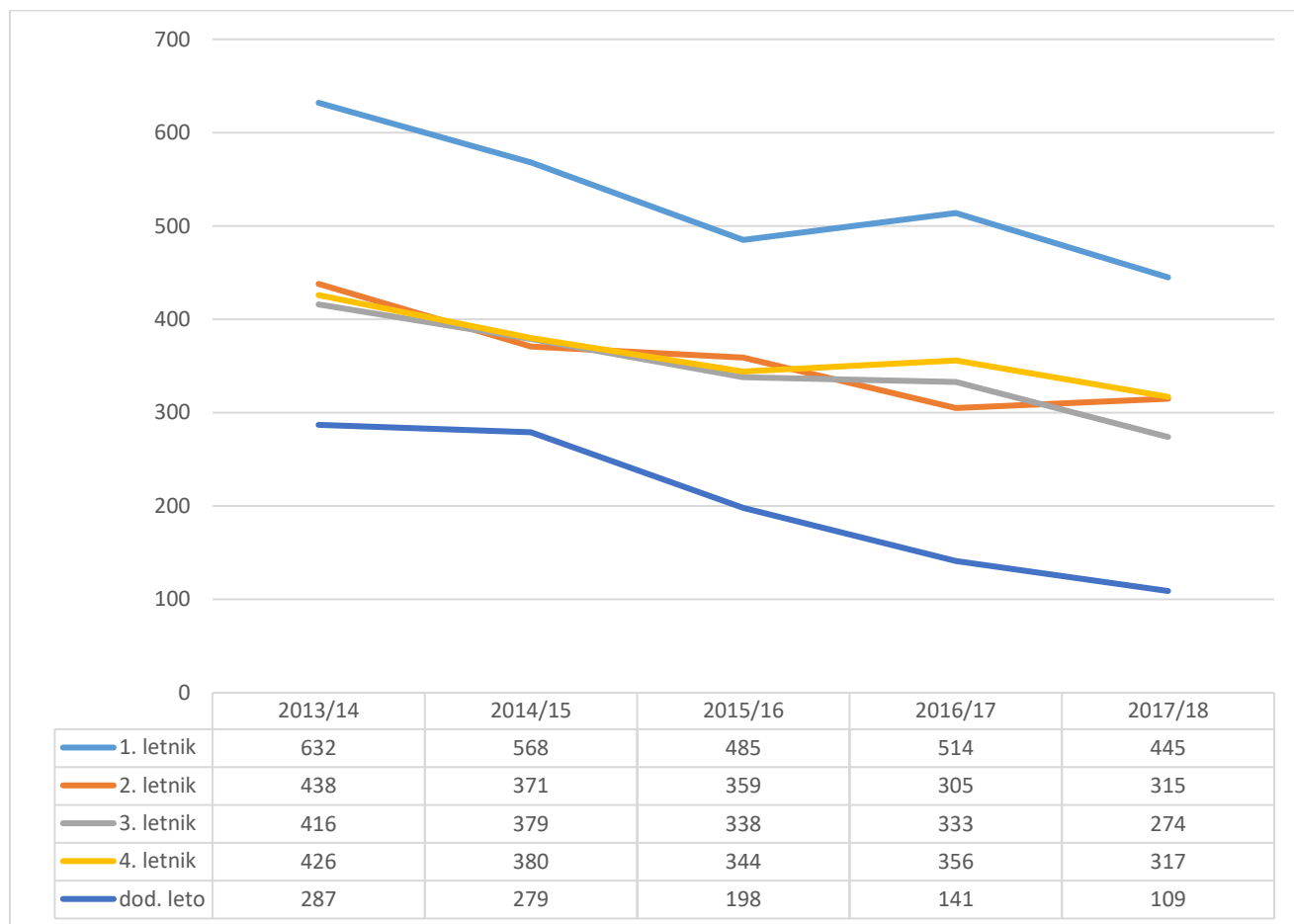
Komentar:

1. Okvirno 2/3 mest je zasedenih po prvi prijavi (povprečno za ves FDV, po programih so velike razlike).

Cilj: Povečati delež mest, zasedenih s prvo prijavo.

3. Kazalniki skupnega števila vpisanih študentov po letnikih za obdobje 5 let od študijskega leta 2013/14 do 2017/18

Graf 3.1 Gibanje skupnega števila vpisanih študentov po letnikih na 1. stopnji rednega študija za obdobje 5 let



Komentarji:

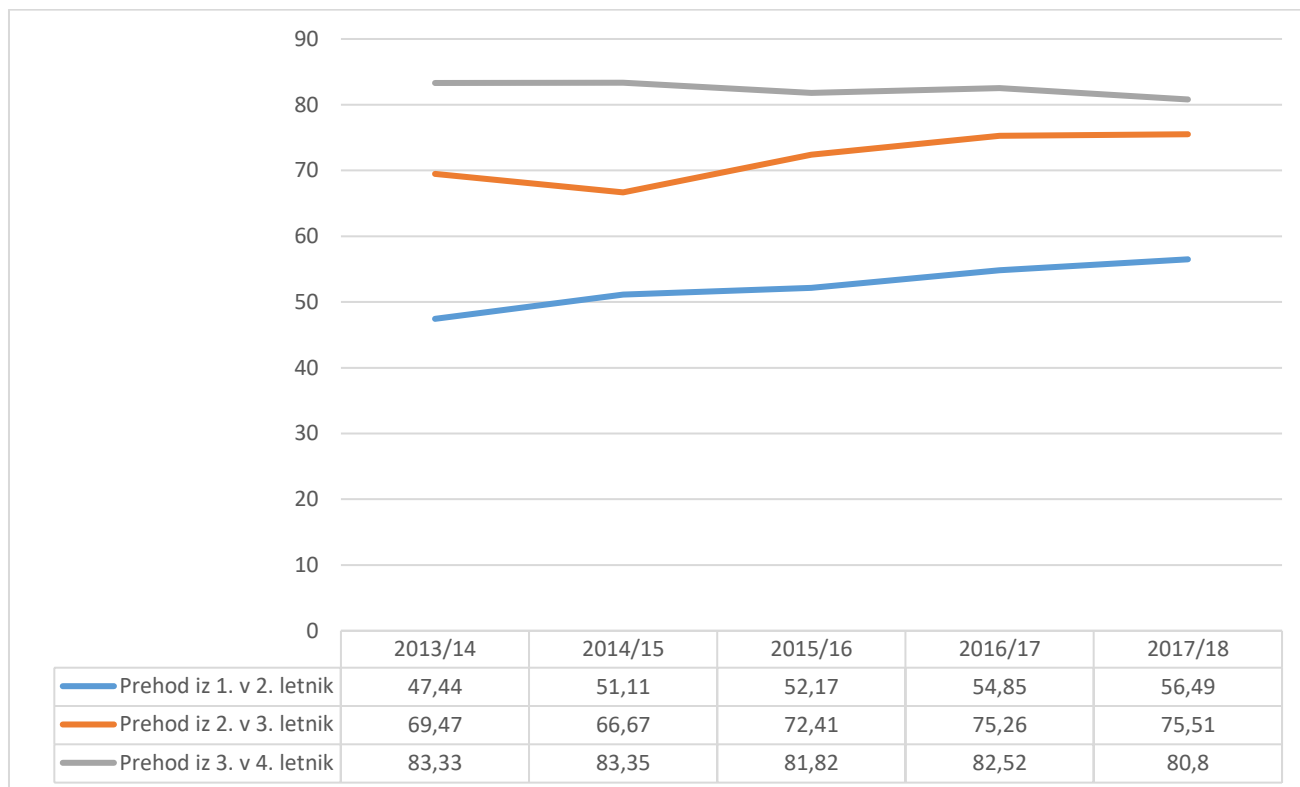
1. Število vpisanih v prvi letnik je v zadnjih dveh letih dokaj stabilno.
2. Izstopa prvi letnik (večje število vpisanih), med višjimi letniki pa ni velikih razlik.
3. Število vpisanih v dodatno leto se zmanjšuje bolj kot vpis v letnike.

Cilj: Ob upoštevanju vseh specifik študija družboslovja zmanjšati razliko med prvim in nadaljnimi letniki.

V nadaljnjih grafih in tabelah (4.1 do 4.4) je podrobneje razčlenjena in predstavljena prehodnost med letniki, v grafih in tabelah 5.1 do 5.3 pa še napredovanje po generacijah.

4. Kazalnik prehodnosti v višji letnik v % za obdobje 5 let od študijskega leta 2013/14 do 2017/18 – 1. stopnja

Graf 4.1 Prehodnost v višji letnik v % za obdobje 5 let

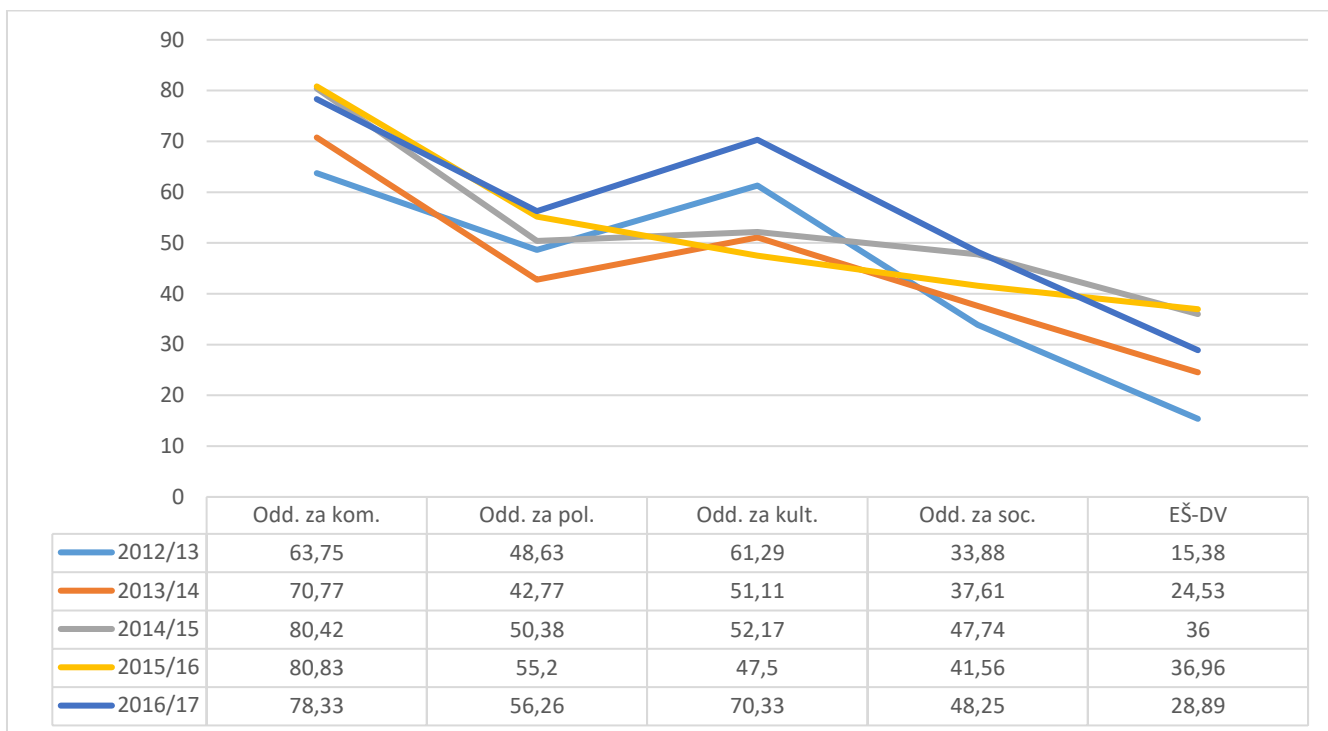


Komentarji:

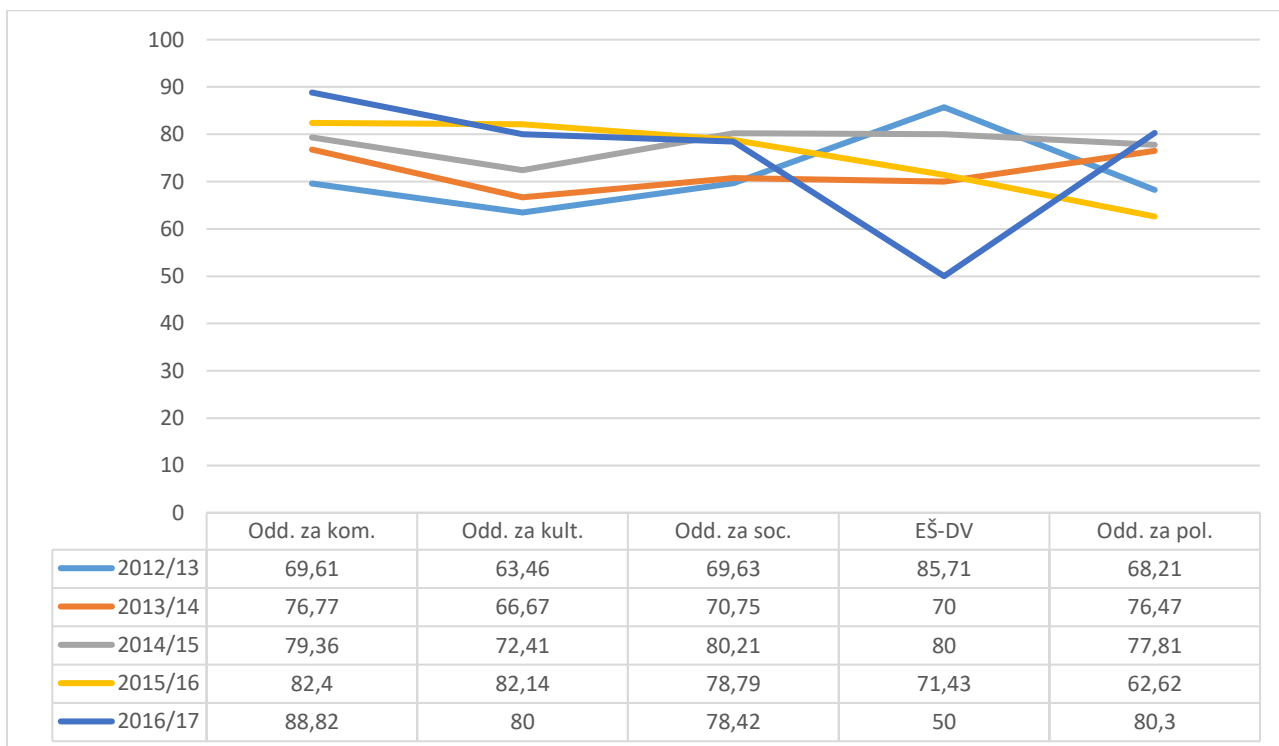
1. Najnižja je prehodnost za prvi letnik, sledi drugi in nato z malo manjšo razliko še tretji.
2. Prehodnost se za vse letnike povečuje: rahlo za prve letnike in bolj za druge, medtem ko je prehodnost iz tretjega v četrti letnik po letu 13/14 stabilna.
3. Po nizki prehodnosti izstopa predvsem prvi letnik.

Cilj: Ob upoštevanju vseh specifik študija družboslovja zmanjšati razliko med prvim in nadaljnimi letniki ter še povečati prehodnost v višjih letnikih.

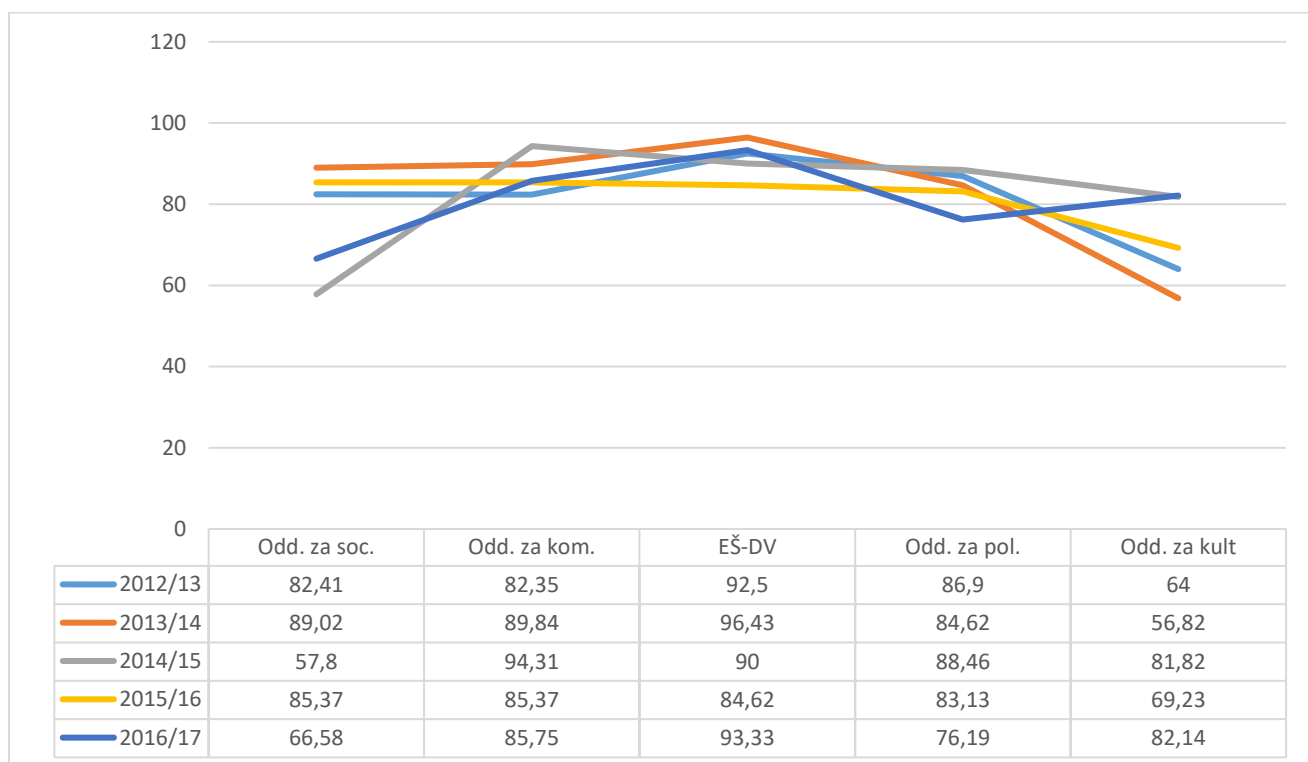
Graf 4.2 Prehodnost iz 1. v 2. letnik študija v % po oddelkih za obdobje 5 let



Graf 4.3 Prehodnost iz 2. v 3. letnik študija v % po oddelkih za obdobje 5 let



Graf 4.4 Prehodnost študija iz 3. v 4. letnik v % po oddelkih za obdobje 5 let



Opomba: Grafi od 4.2 do 4.4 prikazujejo kako so študentje, ki so se vpisali v š.l. 2012/13 napredovali v naslednja študijska leta.

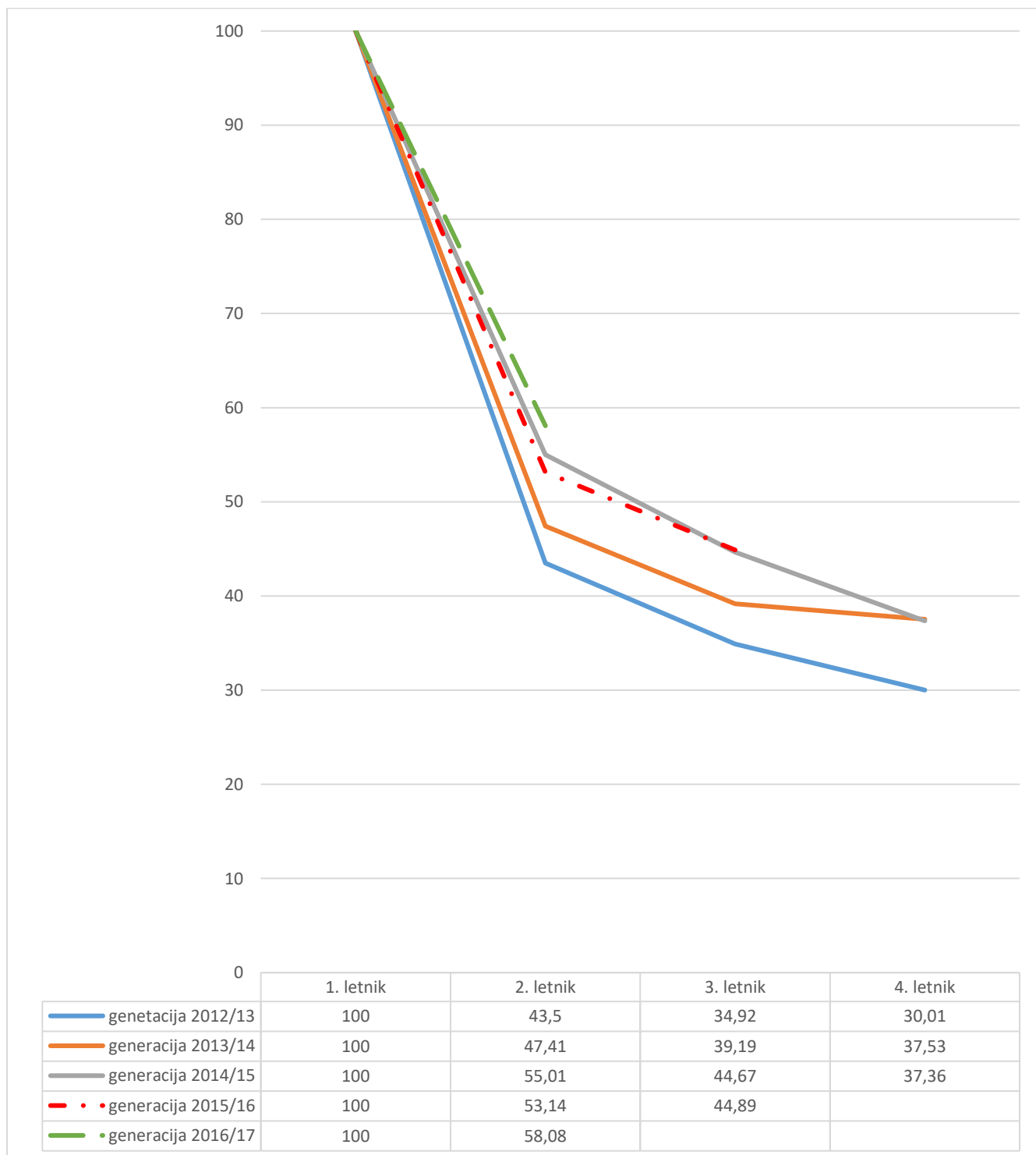
Komentarji 4.2 do 4.4:

1. Največje razlike med oddelki so pri prehodnosti iz prvega v drugi letnik, najmanjše pa pri prehodnosti iz drugega v tretji letnik.
2. Pri prehodnosti v drugi in v tretji letnik je običajno veliko nihanje med različnimi leti – okvirno za dvajset odstotnih točk.
3. Večja nihanja pri prehodnosti v četrti letnik so predvsem na Oddelku za kulturologijo. Na Oddelku za sociologijo je bilo leto 14/15 netipično, v letu 16/17 pa se je prehodnost zmanjšala za 18,79 %.

Cilj: Ob upoštevanju vseh specifik študija, povečati prehodnost, posebej v prvem letniku ter zmanjšati nihanja.

5. Kazalnik napredovanje po generacijah študentov v % za obdobje 5 let od študijskega leta 2012/13 do 2016/17 – 1. stopnja

Graf 5.1 Napredovanje generacij študentov, ki so se vpisali v študijskih letih 2012/13, 2013/14, 2014/15, 2015/16 in 2016/17 – prikaz za FDV redni študij



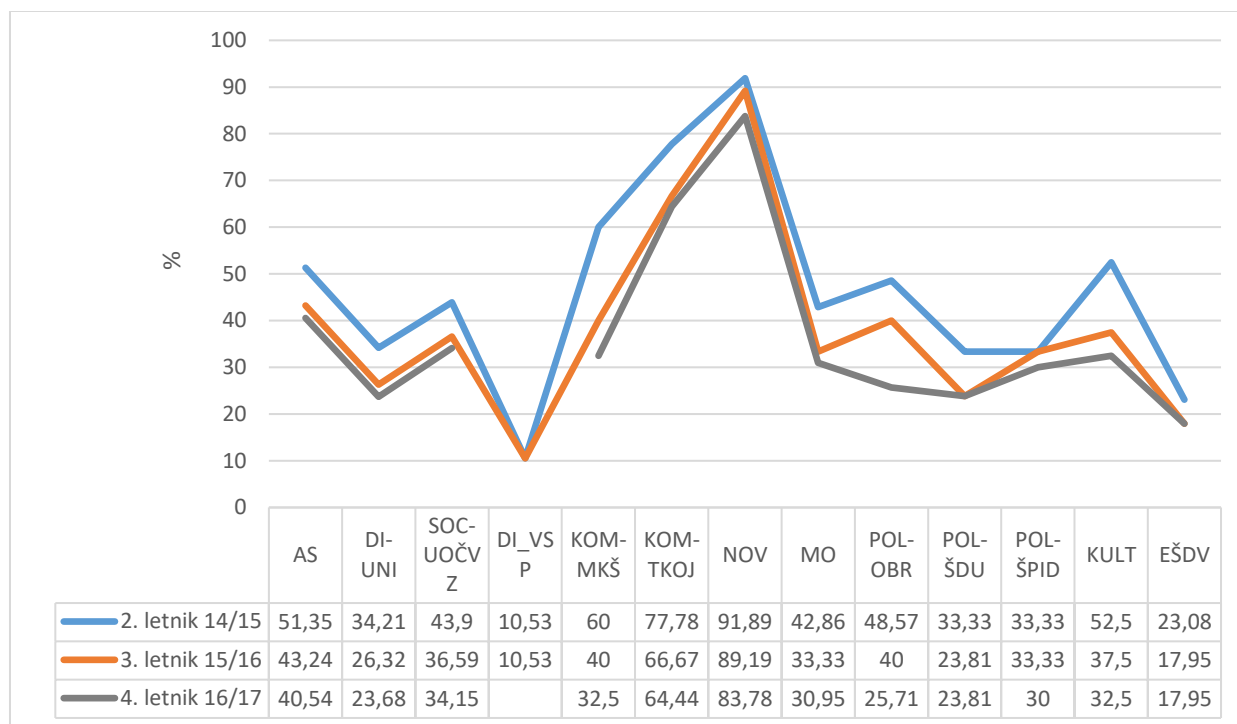
Komentarji:

1. Ponovno je napredovanje najslabše iz prvega v drugi letnik, nato se bistveno izboljša.

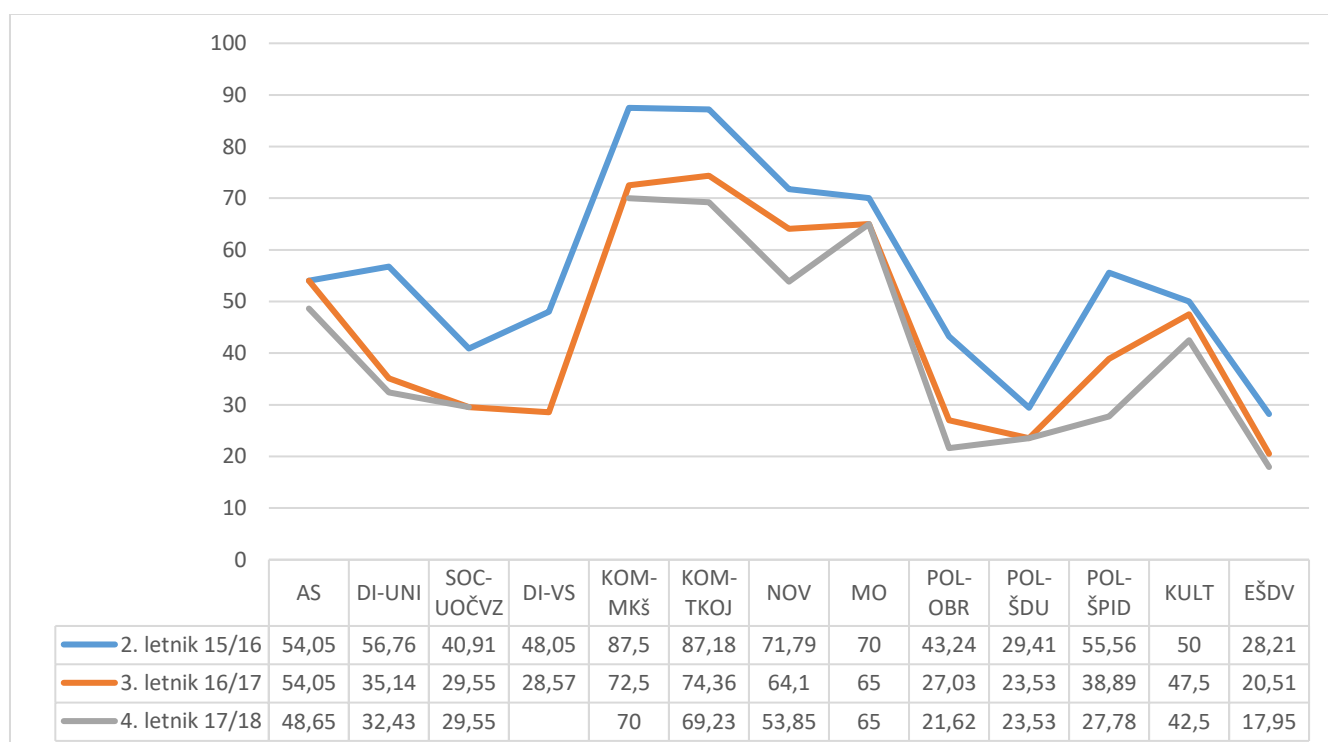
2. Pri novejših generacijah je napredovanje nekoliko boljše.

Cilj: Višje in bolj enakomerno napredovanje.

Graf 5.2 Napredovanje generacije študentov po programih, ki so se vpisali v študijskem letu 2013/14



Graf 5.3 Napredovanje generacije študentov po programih, ki so se vpisali v študijskem letu 2014/15



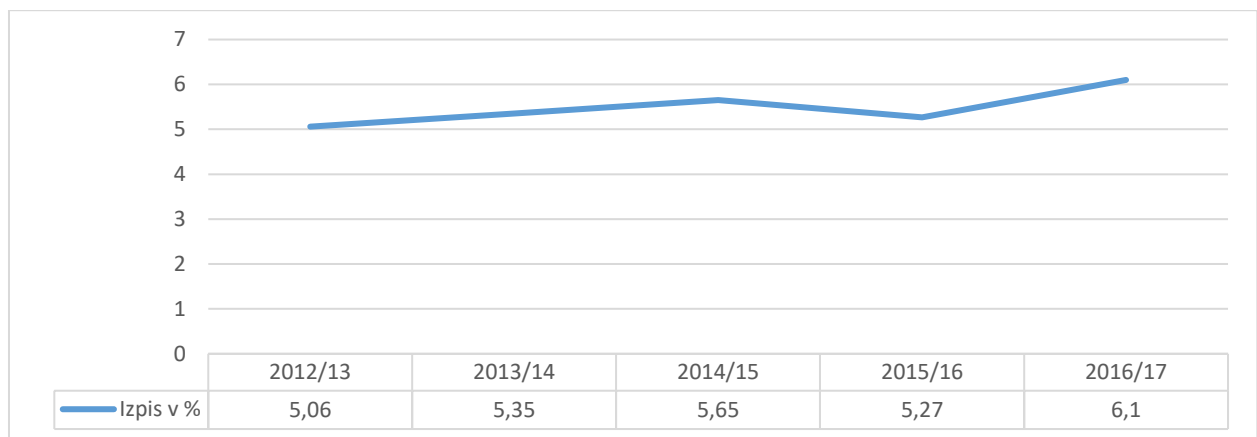
Komentarji:

1. Razlike po programih so velike.
2. Napredovanje po letnikih te razlike ohranja in le mestoma povečuje ali zmanjšuje. Generacije se najbolj ohranjajo skozi tretji in četrti letnik.

Cilj: Zmanjšati razlike med programi z izboljšanjem napredovanja pri programih z nižjim napredovanjem ter zmanjšati razlike med letniki z doseganjem bolj tekočega napredovanja.

6. Kazalnik izpisov študentov na lastno željo za celotno fakulteto v % v posameznem študijskem letu za obdobje 5 let od študijskega leta 2012/13 do 2016/17

Graf 6.1 Izpisi študentov na lastno željo po študijskih letih glede na vpis na 1. stopnji (skupaj stari in bolonjski programi):

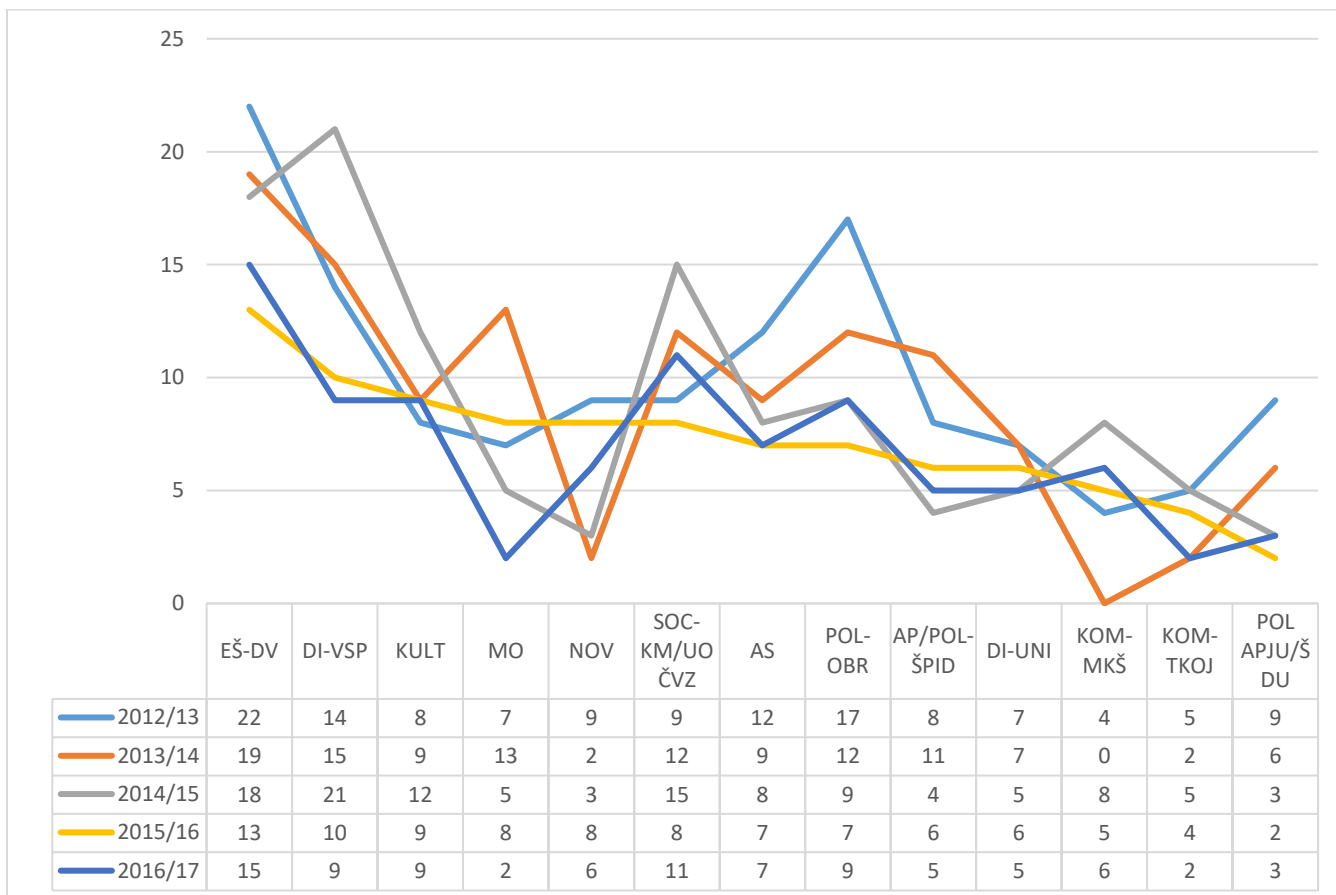


Opomba: Vzroka izpisa na lastno željo posebej ne členimo in nimamo podatka, kdaj gre za izpis zaradi vpisa na drug program.

Komentarji:

1. Po upadu izpisov v letu 15/16, se ta zopet povečuje v letu 16/17.

Graf 6.2 Izpisi študentov na lastno željo na bolonjskih programih 1. stopnje za obdobje 5 let



Komentarji:

1. Razlike po programih so relativno velike, nihanja po letih pa tudi.

Cilj: Stabilen izpis po programih v obsegu do nekaj študentov letno.

7. Kazalnik števila študentov na predmetih oz. skupinah za obdobje 4 let od študijskega leta 2014/15 do 2017/18

Graf 7.1 Primerjava velikosti skupin za študijska leta 2014/15, 2015/16, 2016/17 in 2017/18



* stanje na dan 12. 3. 2018

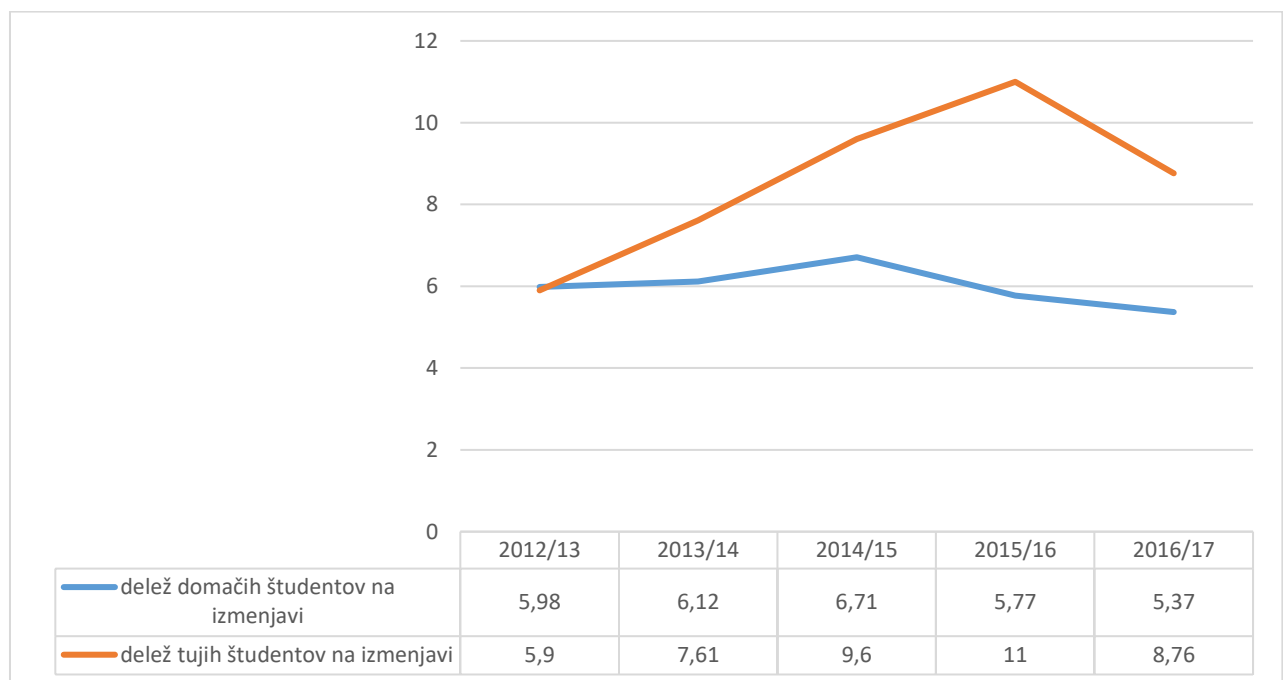
Komentarji:

1. V študijskem letu 17/18 se povečuje število skupin, pri katerih je manjše število študentov in sicer: do 15, 31-45 in 16-30. Zmanjšuje pa se število skupin, ki imajo večje št. študentov, to sta skupini, v katerih je od 46 do 60 in 61 do 75 študentov.

Zaradi sprememb programov bo slika po 18/19 postopoma drugačna, merila za vrednotenje pedagoškega dela pa v novih programih tudi bolj upoštevajo velikost skupine.

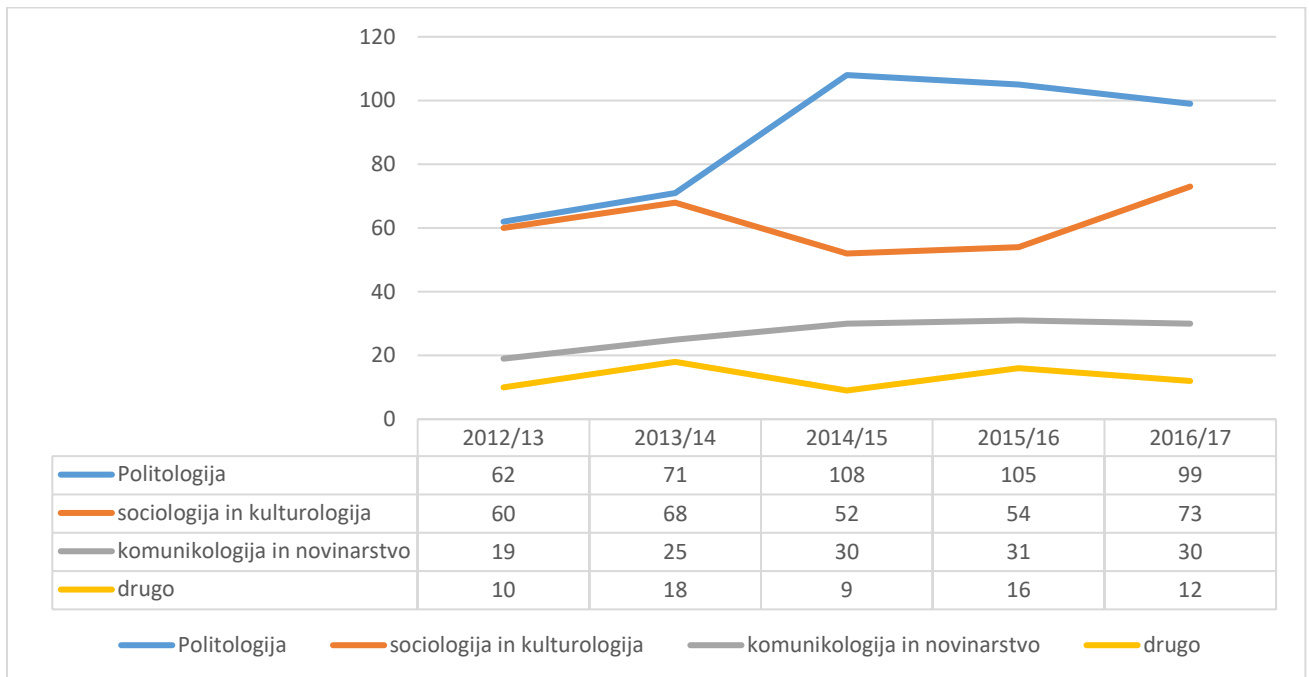
8. Kazalnik deleža študentov na mednarodni izmenjavi glede na število vseh vpisanih študentov za obdobje 5 let (od študijskega leta 2012/13 do 2016/17) in delež vpisanih tujih študentov na programih glede na število vseh vpisanih

Graf 8.1 Delež študentov v odstotkih na mednarodni izmenjavi v obdobju 5 let



Opomba: Na 1. stopnji, so pri vpisanih študentih zajeti študenti 2., 3., 4. letnika in absolventi, na 2. in 3. stopnji pa vsi vpisani študenti.

Graf 8.2 Tuji študenti na izmenjavi po področjih za obdobje 5 let od študijskega leta 2012/13 do 2016/17



Opomba: Tuji študenti ob vpisu iz nabora študijskih področij sami izberejo svoje področje študija glede na klasius.

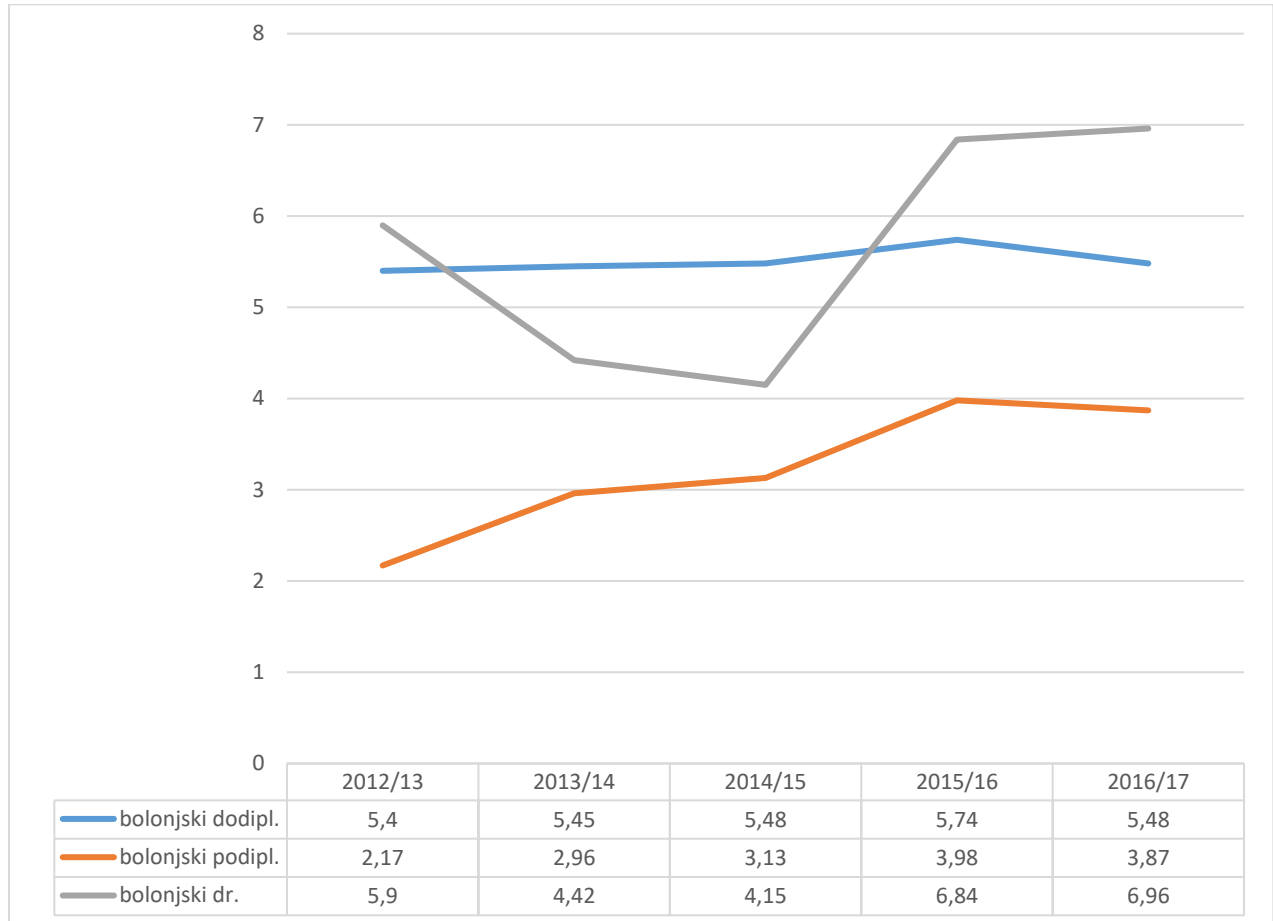
Komentarji 8.1 in 8.2:

1. Razlika med deležem tujih in naših študentov na izmenjavi se povečuje in je že zelo velika (razmerje 2:1).
2. Razlike med področji po številu tujih študentov so velike. Število je najbolj naraslo na politologiji in padlo na sociologiji, kjer pa je v letu 16/17 zopet zaznati večji porast. Na komunikologiji in novinarstvu je od leta 14/15 število stabilno.

Cilj: Uravnovežena izmenjava.

9. Kazalnik zaključevanja študija za obdobje 5 let od študijskega leta 2012/13 do 2016/17- trajanje študija

Graf 9.1 Trajanje študija na vseh treh stopnjah za obdobje 5 let



Komentarji:

1. Trajanje študija je najbolj stabilno na prvi stopnji in se najmanj podaljšuje, kar posredno pomeni tudi, da je delež nedokončanja nizek.
2. Na drugi stopnji se čas dokončanja študija naglo podaljšuje.
3. Na tretji stopnji so bila nihanja do leta 15/16 velika, v letu 16/17 pa se nakazuje stabilno zaključevanje.

Cilj: Stabilizacija časa trajanja študija in še dodatno skrajšanje na drugi stopnji.