

UL, Fakulteta za  
družbene vede,  
Služba za pedagoško  
dejavnost in kakovost,  
Služba za razvoj, analize  
in kakovost

Univerza  
v Ljubljani Fakulteta  
*za družbene vede*



## **Ključne ugotovitve samoevalvacije študijskih programov/področij prve in tretje stopnje Fakultete za družbene vede Univerze v Ljubljani v letu 2021**

Pripravila: Služba za pedagoško dejavnost in kakovost,  
Služba za razvoj, analize in kakovost FDV

Obravnavano na 4. skupni seji Komisije za kakovost, Komisije za študijske zadeve in Komisije za doktorski študij FDV, 31.1.2022, ter na 5. seji Senata FDV, 7.2.2022.

Ljubljana, februar 2022

## Kazalo

1	UVOD.....	3
2	KLJUČNE UGOTOVITVE SAMOEVALVACIJE ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV in PODROČIJ FAKULTETE ZA DRUŽBENE VEDE UNIVERZE V LJUBLJANI.....	5
2.1	Ocena ustreznosti vsebine študijskih programov in njihovih učnih enot glede na najaktualnejše raziskave s področja programa ter možnosti za zaposlitev.....	5
2.2	Ključne prednosti in pomanjkljivosti iz rezultatov študentskih anket.....	6
2.3	Ocena uspešnosti in učinkovitosti študijskih programov glede na: spremljanje študentov, spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa, skrbi za internacionalizacijo študija, podpore in spodbujanja študentov pri študiju, praktičnega usposabljanja študentov in strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih v študijskem procesu.....	15
2.4	Ocena doseganja temeljnih ciljev študijskih programov in kompetenc diplomantov 18	
3	REALIZACIJA PREDLAGANIH UKREPOV SAMOEVALVACIJE ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV 1., 2. in 3. stopnje iz PREDHODNEGA SAMOEVALVACIJSKEGA OBDOBJA (2019/20) .....	19
3.1	na RAVNI FAKULTETE .....	19
3.2	na RAVNI UNIVERZE.....	24
4	KLJUČNI PREMIKI, PREDNOSTI, POMANJKLJIVOSTI in UKREPI, ki izhajajo iz SAMOEVALVACIJE ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV 1. in 3. stopnje za študijsko leto 2020/21.....	26
4.1	PREDNOSTI in POMANJKLJIVOSTI na RAVNI FAKULTETE.....	26
4.2	na RAVNI UNIVERZE.....	28

## 1 UVOD

Skupno letno evalvacijsko poročilo študijskih programov prve in tretje stopnje Fakultete za družbene vede UL 2021, ki se nanaša na študijsko leto 2020/21, je nastalo na podlagi poročil predstojnikov in skrbnikov<sup>1</sup> študijskih programov in področij FDV, skladno z navodili in smernicami Univerze v Ljubljani ter spremembo 3. odstavka 9. člena Pravilnika o sistemu kakovosti UL, sprejeto na seji senata UL z dne 16. 11. 2021, iz katerega je razvidno, da se samoevalvacija študijskih programov izvaja letno ali vsaj vsako drugo leto. Pri tem je bila v skladu s sklepom 6. kolegija dekana v novembru 2021 opravljena samoevalvacija za polovico prvostopenjskih prenovljenih študijskih programov: Družboslovna informatika, Sociologija – Kadrovski menedžment, Sociologija, Kulturologija – Študije kultur in ustvarjalnosti in Obramboslovje ter za program 3. stopnje Humanistika in družboslovje, za področja, ki so se v št. I. 2020/21 izvajala na FDV<sup>2</sup>. Za predhodne programe 2. stopnje, ki so se izvajali v letu 2020/21 se v letu 2021 samoevalvacija ne izvaja, saj so se programi iztekli. V poročilo so vključene tudi ugotovitve iz splošne študentske ankete 2020/21 za prvo (za programe, za katere je bila izvedena samoevalvacija) in tretjo stopnjo študija, iz ankete o študijski praksi na prenovljenih programih 1. stopnje za študijsko leto 2020/21 ter iz tutorskega poročila za 2020/21. Dodatno so skrbniki vključili rezultate anket po posameznih predmetih.

Ključna sklepna ugotovitev samoevalvacijskega poročila je, da smo - kljub epidemiji COVID-19, ki je tudi v študijskem letu 2020/21 zahtevala prilagoditev izvajanja študijskega procesa, uspešno zaključiti študijsko leto z izvedbo študijskega procesa na daljavo in hibridnimi oblikami dela. Omenjene prilagoditve so vplivale tudi na realizacijo zastavljenih ciljev iz predhodnega samoevalvacijskega obdobja, saj nekaterih zaradi tega ni bilo mogoče realizirati. Pomanjkanje neposrednega stika s študenti, njihove prisotnosti v prostorih fakultete, je bila kot največja pomanjkljivost izvajanja študijskega procesa na daljavo tudi največkrat izpostavljena tako s strani študentov kot predstojnikov in skrbnikov študijskih programov.

Proces priprave samoevalvacijskega poročila je tudi letos potekal po ustaljenih postopkih, sama izvedba pa je bila prilagojena, glede na upoštevane spremembe Pravilnika o sistemu kakovosti UL in sklepa kolegija dekana. Pri tem je prišlo do spremembe časovnice oz. zamika časovnih rokov za oddajo samoevalvacijskih poročil s strani predstojnikov in posredovanja odzivov skrbnikov področij. S tem se je zato zamaknil tudi rok priprave končnega skupnega poročila in obravnave le tega na oddelkih in katedrah. Strokovna služba je v predloge poročil za evalvirane programe prve stopnje predhodno vnesla podatke ter podala nekaj usmeritev in predlogov za zapis po zahtevanih točkah poročila. Predstojniki prve stopnje so v novembru in decembru 2021 te predpripravljene predloge poročil ustrezno dopolnili in zaključili. Na 3. stopnji pa je že drugo leto proces potekal na način, da je strokovna služba pripravila osnutek skupnega samoevalvacijskega poročila za interdisciplinarni doktorski študijski program Humanistika in družboslovje za področja, ki so se izvajala na FDV. V poročilo so bili poleg rezultatov študentske ankete vključeni kvantitativni podatki o izvedbi programa, polletna poročila doktorskih študentov za št. I. 2020/21 ter podatki o dogodkih, ki so bili organizirani za področja doktorskega študija. Osnutek predpripravljenega poročila je bil predstavljen na seji skrbnikov 3. stopnje dne 29. 11. 2021 in posredovan v pregled ter dopolnitev do 10. 12. 2021 vsem skrbnikom študijskih področij, ki smo jih izvajali v študijskem letu 2020/21. Medtem ko naknadnih dopolnitev in predlogov skrbniki niso posredovali, pa so bile v poročilu vključene ugotovitve in predlogi z omenjene seje skrbnikov, nazadnje pa še ugotovitve in predlogi Komisije za doktorski študij (seja 21.12. 2021).

---

<sup>1</sup> V dokumentu se uporabljena poimenovanja v moškem spolu (skrbnik, predstojnik, učitelj, raziskovalec, strokovni sodelavec, študent itn.) nanašajo na vse spole.

<sup>2</sup> Poročili za doktorska programa Statistika in Varstvo okolja, pri katerih FDV prav tako sodeluje, pripravljajo druge članice koordinatorice in nista vključeni v to poročilo.

Tako je strokovna služba pripravila končno poročilo za program HID in ključne ugotovitve, vključene v to skupno končno poročilo. Kljub elektronskim obrazcem UL smo se tudi v tem letu odločili za izvedbo in pripravo skupnega končnega poročila na dosedanjih, »starih« obrazcih UL, medtem ko bomo v prihodnjem samoevalvacijskem obdobju tudi na FDV ta proces opravili v elektronskih obrazcih UL.

Poročilo vključuje naslednje zahtevane tabele:

- V tabeli 2.1 je na ravni fakultete zapisana realizacija predlaganih ukrepov študentske ankete iz predhodnega samoevalvacijskega obdobja (2019/20).
- V tabeli 2.2 so zapisane prednosti in slabosti, ki izhajajo iz rezultatov študentskih anket 2020/21 na prvi in tretji stopnji študija, podani predlogi ukrepov za odpravo pomanjkljivosti na ravni fakultete za naprej.
- V tabeli 3.1 je predstavljena uspešnost realizacije predlaganih ukrepov izvedene samoevalvacije študijskih programov na ravni fakultete v letu 2020 oz. za š. l. 2019/20.
- Tabela 3.2 prikazuje zapisano realizacijo predlaganih sistemskih ukrepov iz leta 2020 na ravni UL.
- V tabeli 4.1 so na ravni fakultete zapisane prednosti in pomanjkljivosti, ki izhajajo iz ugotovitev izvedenih programskih samoevalvacij, ki so jih za posamezni študijski program za študijsko leto 2020/21 pripravili skrbniki študijskih programov. Na ravni fakultete so podani predlogi ukrepov za odpravo pomanjkljivosti za naprej. O realizaciji teh ukrepov bomo poročali na ravni fakultete v naslednjem samoevalvacijskem obdobju, torej v letu 2023. Kot je razvidno iz te tabele, z nekaterimi ukrepi iz prejšnjega samoevalvacijskega obdobja nadaljujemo, saj (v celoti) niso bili realizirani v študijskem letu 2020/21 oz. v koledarskem letu 2021 zaradi razmer Covid-19 ali pa želimo z njimi doseči višji nivo odličnosti.

**V letu 2021 so bile opravljene samoevalvacije na naslednjih prvostopenjskih programih:**

- prenovljeni univerzitetni študijski program Družboslovna informatika, samoevalvacijo opravil izr. prof. dr. Damjan Škulj, predstojnica oz. skrbnica programa: izr. prof. dr. Vesna Dolničar;
- prenovljeni univerzitetni študijski program Sociologija – Kadrovski menedžment, samoevalvacijo opravila doc. dr. Barbara Rajgelj;
- prenovljeni univerzitetni študijski program Sociologija, samoevalvacijo opravila prof. dr. Alenka Švab;
- prenovljeni univerzitetni študijski program Kulturologija – Študije kultur in ustvarjalnosti, samoevalvacijo opravila doc. dr. Ksenija Šabec;
- prenovljeni univerzitetni študijski program Obramboslovje, samoevalvacijo opravila doc. dr. Jelena Juvan.

**V letu 2021 je bila opravljena samoevalvacija na podlagi skupnega poročila za del, ki se izvaja na FDV, na naslednjih področjih Interdisciplinarnega doktorskega študija Humanistika in družboslovje:**

- področje Ameriški študiji, skrbnik prof. dr. Tomaž Deželan;
- področje Analiza politik, skrbnica prof. dr. Danica Hafner Fink;
- področje Balkanski študiji, skrbnik prof. dr. Mitja Velikonja;
- področje Diplomacija, skrbnik izr. prof. dr. Boštjan Udovič;
- področje Družboslovna informatika, skrbnik prof. dr. Andrej Mrvar;

- področje Družboslovna metodologija, skrbnica prof. dr. Valentina Hlebec;
- področje Evropske študije, skrbniki izr. prof. dr. Maša Filipovič Hrast, prof. dr. Ana Bojinović Fenko, prof. dr. Damjan Lajh;
- področje Globalizacijski študiji, skrbnik prof. dr. Jernej Pikalo;
- področje Javna uprava, skrbnik prof. dr. Miro Haček;
- področje Komunikologija, skrbnica prof. dr. Tanja Oblak Črnič;
- področje Kulturologija, skrbnik prof. dr. Peter Stanković;
- področje Medijski študiji, skrbnica prof. dr. Breda Luthar;
- področje Mednarodni odnosi, skrbnica prof. dr. Zlatko Šabić;
- področje Novinarske študije, skrbnica prof. dr. Melita Poler Kovačič;
- področje Obramboslovje, skrbnik prof. dr. Marjan Malešič;
- področje Odnosi z javnostmi, skrbnik prof. dr. Dejan Verčič;
- področje Okoljske in prostorske študije, skrbnik izr. prof. dr. Marjan Hočevar;
- področje Organizacijsko kadrovske študije, skrbnika prof. dr. Andrej Rus, doc. dr. Andrej Kohont;
- področje Politologija, skrbnik prof. dr. Andrej A. Lukšič;
- področje Razvojne študije, skrbnik prof. dr. Franc Mali;
- področje Religijologija, skrbnik prof. dr. Aleš Črnič;
- področje Socialna in politična antropologija – skrbnica: izr. prof. dr. Karmen Šterk;
- področje Sociologija, skrbnica prof. dr. Alenka Švab;
- področje Študije vsakdanjega življenja, skrbnica prof. dr. Alenka Švab;
- področje Študiji spola – skrbnica: izr. prof. dr. Zdenka Šadl;
- področje Tržno komuniciranje, skrbnik prof. dr. Klement Podnar;
- področje Varnostne študije; skrbnik prof. dr. Anton Grizold.
- področje Vojaške družboslovne študije, skrbnica prof. dr. Ljubica Jelušič.

## 2 KLJUČNE UGOTOVITVE SAMOEVALVACIJE ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV in PODROČIJ FAKULTETE ZA DRUŽBENE VEDE UNIVERZE V LJUBLJANI

### 2.1 Ocena ustreznosti vsebine študijskih programov in njihovih učnih enot glede na najaktualnejše raziskave s področja programa ter možnosti za zaposlitev

Tudi v letošnjem samoevalvacijskem obdobju predstojniki in skrbniki študijskih programov/področij na prvi in tretji stopnji ocenjujejo, **da študijski programi FDV vsebinsko odražajo stanje najaktualnejših raziskav in so skladni z mednarodnimi smernicami.** Omenjeno zagotavljajo s kontinuirano skrbjo za posodabljanje učnih vsebin, vpeljevanjem najnovejših dognanj, z uvajanjem najnovejše znanstvene literature s posameznih področij, z vključevanjem raziskovalnih rezultatov lastnih raziskav v pedagoški proces, z gostujočimi predavanji slovenskih in tujih strokovnjakov, s posodobitvami vsebin na podlagi različnih primerjav in izkušenj, ki izhajajo iz mednarodnih izmenjav študentov in pedagogov, ter z vpeljevanjem novih, sodobnih učnih pristopov. Študenti pa prek vsebin temeljnih, programskih in izbirnih predmetov, v tesni povezavi z raziskovalnimi dognanji in dogajanjem na strokovnem področju, razvijajo pričakovane kompetence, kar jim nudi **visoke možnosti za zaposlitev.** Skrbniki na podlagi povratnih informacij delodajalcev, s katerimi so v stalnem stiku (npr. v okviru

raziskovalnih projektov, preko praks itd.), ter na osnovi poznavanja povpraševanja na trgu dela ocenjujejo, da so tudi **dejanske zaposlitvene možnosti študentov dobre**. To kažejo tudi podatki MIZŠ o spremljanju zaposljivosti visokošolskih diplomantov na slovenskem trgu dela<sup>3</sup>, ki se sicer nanašajo na diplomante predhodnih 4-letnih programov, ki pa so vsebinski predhodniki trenutno izvajanih in tu evalviranih prenovljenih 3-letnih programov in v tem smislu vseeno informativni. Podatki MIZŠ kažejo, da je stopnja brezposelnosti (registrirana brezposelnost pri ZRSZ) za zadnjih 5 kohort diplomantov 4-letnih programov FDV nižja od splošne stopnje registrirane brezposelnosti mladih v starosti 15-29 let z višjo izobrazbo ali več (to skupino razumemo kot primerljivo skupino), ki je bila v letih 2016 do 2020 od 21 do 16 %<sup>4</sup>. Povprečna stopnja brezposelnosti diplomantov za kohorte diplomantov programov prve stopnje FDV od 2016 do 2020 na vseh presečnih časovnih točkah (6, 12, 18, 24 in 36 mesecev po diplomu) po zgoraj omenjenih podatkih MIZŠ je bila namreč le 4,7 %.

Dobre zaposlitvene možnosti so še posebej značilne za doktorske študente, saj jih je večina zaposlenih že v času študija (po zgoraj omenjenih podatkih MIZŠ je bilo v času študija zaposlenih od 63 do 73 % tistih, ki so doktorirali v obdobju 2016 do 2020), ostalim pa ponujamo možnost zaposlitve na projektih FDV, vključevanje v pedagoških proces kot asistenti ter možnost pridobivanja postdoktorskih mest. Po zgoraj omenjenih podatkih MIZŠ je v različnih presečnih časovnih točkah za kohorte doktorandov 2016 – 2020 tako bilo brezposelnih 0 do največ 3 doktorandi. Doktorandom je na voljo tudi včlanitev v *Alumni klub*, ki študentom nudi socialni kapital.

## 2.2 Ključne prednosti in pomanjkljivosti iz rezultatov študentskih anket

Študentske ankete seveda niso edini pokazatelj kakovosti študijskih programov, ki jih izvajamo na fakulteti, je pa eden izmed mehanizmov pridobivanja povratnih informacij s strani študentov, na osnovi katerih smo zapisali ključne prednosti in pomanjkljivosti izvajanja naših študijskih programov.

### Rezultati splošne študentske ankete programov prve stopnje

V skladu s sklepom 6. kolegija dekana je bila opravljena samoevalvacija za polovico prvostopenjskih prenovljenih študijskih programov, in sicer: Družboslovna informatika, Sociologija – Kadrovski menedžment, Sociologija, Kulturologija – Študije kultur in ustvarjalnosti in Obramboslovje. Na podlagi tega smo v skupno poročilo vključili samo rezultate študentske ankete na 1. stopnji za omenjene prenovljene študijske programe.

Študenti izbranih študijskih programov so podali **visoko oceno zadovoljstva s študijem** in sicer ga ocenjujejo s povprečno oceno 4,06 (na lestvici od 1 do 5<sup>5</sup>), kljub izrednim razmeram

<sup>3</sup> Letos v skupno samoevalvacijsko poročilo prvič vključujemo podatke MIZŠ o spremljanje zaposljivosti visokošolskih diplomantov po posameznem visokošolskem zavodu na slovenskem trgu dela za obdobje od 2016 do 2020. Pri tem se zavedamo omejitve teh podatkov, saj je poročilo omejeno le za slovenski trg dela in za velik del diplomantov ni podatka o zaposlitvenem statusu na slovenskem trgu (t. im. »siva cona«), zelo verjetno pa se zaposlujejo ali nadaljujejo študij v tujini, saj smo del evropskega (in celo širšega) prostora izobraževanja in zaposlovanja.

<sup>4</sup> Vir: Zavod RS za zaposlovanje (2021): Mladi in trg dela. Str. 15.

[https://www.ess.gov.si/files/14103/Analiza\\_Mladi\\_in\\_trg\\_dela\\_2021.pdf](https://www.ess.gov.si/files/14103/Analiza_Mladi_in_trg_dela_2021.pdf) .

<sup>5</sup>Splošno zadovoljstvo s študijem in tudi drugi vidiki študija, katerih rezultati so predstavljeni v nadaljevanju, so ocenjeni tako, da študenti ocenjujejo trditev glede izbranega vidika na lestvici od 1 do 5, kjer 1 pomeni »sploh se ne strinjam«, 5 pa »popolnoma se strinjam«. Torej višja povprečna ocena pomeni večje zadovoljstvo z ocenjevanim dejavnikom.

zaradi epidemije COVID-19, ki je močno vplivala na izvedbo študijskega procesa in delo študentov.

Kot **ključne prednosti** med ocenjevanimi različnimi dejavniki v študijskem letu 2020/21 z visoko oceno zadovoljstva izpostavljam:

- **zadovoljstvo s predavatelji**, ki je ocenjeno zelo dobro (v povprečju 4,12);
- **zadovoljstvo z vsebino programa**, ki je prav tako ocenjeno z visoko povprečno oceno 4,06;
- **zadovoljstvo s pravočasnostjo informacij**, ocenjeno z najvišjo povprečno oceno 4,22. Enako oceno zadovoljstva so študenti podali tudi za dejavnik zadovoljstva **s spletnim mestom**;
- študenti so izrazili tudi visoko **zadovoljstvo na področju mednarodne mobilnosti** (povprečna ocena 4,06), kljub temu, da je bila mobilnost zaradi epidemije COVID-19 nekoliko okrnjena;
- **zadovoljstvo s pridobljenimi kompetencami** se tudi v št. I. 2020/21 ohranja s povprečno oceno 3,9;
- prav tako z visoko povprečno oceno 4,12, študenti ocenjujejo **zadovoljstvo s tutorskim sistemom**.

Kot **pomanjkljivosti** lahko izpostavimo nižje zadovoljstvo s **ponudbo izbirnih predmetov na drugih fakultetah UL** (povprečna ocena 3,76) in **spoznavanjem zunanjih institucij** (povprečna ocena 3,06). Razlog za slednje pripisujemo predvsem prilagojenemu načinu pedagoškega dela (zunanji sodelavci in gosti iz prakse so sodelovali v pedagoškem procesu na daljavo) in zmanjšani pripravljenosti za sodelovanje zunanjih institucij zaradi epidemioloških razmer. Dodatna pomanjkljivost je tudi nižje zadovoljstvo študentov s **ponudbo športnih aktivnosti v okviru obštudijske dejavnosti** (3,38) in z **delovanjem študentskega sveta** (3,64). Prav tako je potrebno tudi v prihodnje na fakulteti nadaljevati z ukrepi glede **poznavanja kariernega centra** (povprečna ocena 3,66), saj študentje velikokrat ne vedo, na koga se obrniti glede kariernega svetovanja, kljub temu da si karierni center UL prizadeva z organizacijo različnih delavnic, dogodkov in obveščanjem študentov.

Predstojniki so v svoja poročila vključili tudi rezultate študentske ankete po posameznih predmetih. Večina predstojnikov poroča o izboljšanju ocen in s tem zadovoljstva študentov s posameznimi predmeti. Občutno izboljšanje ocen je vidno predvsem na študijskih programih Obramboslovje, Sociologija – Kadrovski menedžment in Sociologija. Glede zadovoljstva študentov z usvojenimi kompetencami predstojniki poročajo, da je le to nekoliko upadlo, kar je bilo glede na razmere pričakovano in kar lahko pripišemo spremenjeni in prilagojeni izvedbi pedagoškega procesa zaradi epidemije COVID-19. Slednja je vsekakor imela precejšen vpliv na količino usvojenega znanja in pridobljenih kompetenc ter motivacijo študentov za študij.

### **Rezultati študentske ankete na tretji stopnji**

Na podlagi rezultatov študentske ankete na **3. stopnji** ugotavljamo, da je značilno stabilno visoko zadovoljstvo študentov. Študenti prvih letnikov splošno zadovoljstvo v povprečju ocenjujejo<sup>6</sup> z oceno 4,02, nekoliko bolje ga ocenjujejo študenti drugih letnikov s povprečno oceno 4,25 na petstopenjski lestvici. Med posameznimi vidiki študija<sup>7</sup> so študenti obeh letnikov

---

<sup>6</sup> Izračun predstavlja uteženo povprečje 24 trditve o različnih vidikih doktorskega študija, za katere so študenti izrazili svoje strinjanje na lestvici od 1 (sploh se ne strinjam) do 5 (popolnoma se strinjam). Uteženo povprečje interpretiramo kot splošno zadovoljstvo študentov s študijem. Pri izračunu nismo upoštevali dveh anketnih vprašanj, ki vsebinsko ne zadevajo kakovosti študija na FDV, temveč želje študentov (želja po vključitvi v raziskovalne projekte in želja po opravljanju dela študija v tujini).

<sup>7</sup> Zadovoljstvo s posameznimi vidiki študija je izračunano kot uteženo povprečje odgovorov na trditve, ki se nanašajo na specifičen vidik, na lestvici od 1 (sploh se ne strinjam) do 5 (popolnoma se strinjam).

v št. I. 2020/21 zelo dobro ocenili zadovoljstvo z osebjem in delom študentskega referata (1. letnik povprečna ocena 4,58; 2. letnik povprečna ocena 4,73) ter delom, podporo, pomočjo in odnosom izbranega mentorja (1. letnik povprečna ocena 4,37; 2. letnik povprečna ocena 4,62), kar lahko izpostavimo kot dve ključni prednosti.

Tako kot v preteklih letih, tudi v letošnjem letu kot ključno **pomanjkljivost** zasledimo, da so študenti še vedno premalo vključeni v raziskovalno delo, ki ga študenti 1. letnikov ocenjujejo z oceno 3,9, študenti 2. letnikov pa z oceno 2,5. Hkrati so oboji izrazili željo po vključitvi v raziskovalno skupino/program/projekt (1. in 2. letnik 4,5). Vzrokov za tako majhno vključevanje študentov na tretji stopnji v raziskovanje je več in ostajajo enaki kot v preteklih študijskih letih, dodatno pa je na vključevanje vplivala tudi epidemija COVID-19. Druga pomanjkljivost je tudi ta, da še vedno manjši del študentov prvega in drugega letnika izraža željo po opravljanju dela študija ali raziskovalnega dela v okviru študija v tujini (povprečna ocena 3,6 oz. 3.7), kar ostaja enako kot v preteklem študijskem letu. Prav tako slabo ocenjujejo možnosti za opravljanje dela študija v tujini (povprečna ocena 2,8 pri obeh letnikih), možnost udeležbe na znanstvenih konferencah v tujini pa je ocenjena nekoliko boljše (1. letnik 3,4; 2. letnik 4,0). Skrbniki sicer študente posredno vključujejo v raziskovanje z vabili ali priporočili na znanstvene konference in predavanja ter z nudenjem pomoči pri objavah njihovih člankov.

Kot dodatno pomanjkljivost vidimo tudi nizko oceno študentov prvega letnika glede organiziranih oblik dela (povprečna ocena 3,1 za zadovoljstvo z izvedbo organiziranih oblik študijskega programa ter povprečna ocena 3,0 za mnenje, da bo pridobljeno znanje v okviru organiziranih oblik študija pomagalo pri delu na doktorski disertaciji). Možnosti za nadaljnje izboljšave vidimo predvsem v zvezi z izvedbo dveh temeljnih predmetov, ki sta skupna večini področij programa.

Tudi v št. I. 2020/21 je epidemija COVID-19 vplivala na potek študija, predvsem opravljanje obveznosti, obiskovanje predmetov, na raziskovalno delo, obiske konferenc, doktorskih seminarjev, pisanje doktorske disertacije, prijavo teme itd. Zaradi sprejetih ukrepov je bila tudi v tem študijskem letu opravljena prilagoditev izvedbe organiziranih oblik dela in načina preverjanja znanja, doktorskih predstavitev in skupnega dela študentov z mentorji ter zagovorov doktorskih disertacij, kar je pretežno potekalo na daljavo preko videokonferenčnih orodij.

Iz odprtih odgovorov v študentski anketi je moč razbrati, da študenti pogrešajo osebni stik, diskusije in konzultacije, ki so bile zaradi epidemije COVID-19 onemogočene in je bila izvedba organiziranih oblik dela prilagojena ter izpeljana v spletnih oblikah na daljavo. Večina študentov je sicer pohvalila izvedbo dela preko videokonferenc (Zoom), predvsem dodatno vrednost vključitve gostujočih predavateljev.

Tabela: 2.1

<b>REALIZACIJA PREDLAGANIH UKREPOV ŠTUDENTSKE ANKETE 2019/20 za 1., 2. in 3. stopnjo na RAVNI FAKULTETE</b>					
<b>KLJUČNE SLABOSTI (dejavniki znotraj organizacije)</b>	<b>KLJUČNE NEVARNOSTI (dejavniki zunaj organizacije)</b>	<b>CILJI</b>	<b>PREDLOGI UKREPOV</b>	<b>ODGOVORNOST</b>	<b>REALIZACIJA UKREPOV v 2020/21</b>
Študenti na 1. in 2. stopnji nekoliko slabše ocenjujejo svetovalno pomoč študentom - karierno svetovanje, saj ne vedo, na koga se naj obrnejo (2019/20 – 3,4).	Pomanjkanje informiranja glede delavnic in kariernih svetovanj. Nepoznavanje koristnosti svetovanj s strani študentov.	Izboljšati svetovalno pomoč študentom – karierno svetovanje do konca št. l. 2020/21.	Več ponujenih delavnic, svetovanj, več ur, namenjenih za individualno svetovanje študentom, posebej tistim, ki zaključujejo študij, za lažji vstop na trg dela. Povečanje promoviranja svetovanj in zavedanja pomena svetovanj.	Prodekan za razvoj, kakovost in mednarodno sodelovanje; karierna svetovalka na FDV; sodelavka v Službi za študentske zadeve, odgovorna za karierno svetovanje in prakso.	Realizirano. Karierna svetovalka na FDV je v sodelovanju s strokovno službo pričela z obveščanjem študentov o kariernem svetovanju, delavnicah in ostalih aktivnosti kariernega centra preko spletnega referata. Okrepljene so bile tudi promocijske aktivnosti po drugih kanalih. Pri obveščanju in ozaveščanju študentov so sodelovali tudi nekateri predavatelji. Višje je tudi število individualnih srečanj namenjenih kariernemu svetovanju, ki v št. l. 2020/21 za več kot 100% presega ostale članice UL. Naraslo je tudi število delavniških in drugih srečanj ter nekoliko tudi število udeleženi študentov. Informiranost študentov o storitvah in aktivnostih Kariernega centra (anketno vprašanje: »Vem, na koga se lahko obrnem za karierno svetovanje« ) je sicer še vedno nižja od pričakovane, vendar v obdobju med št. l. 2015/16 (povp. ocena 3,2) in 2020/21 (povp. ocena 3,5) konstantno narašča.
Študenti na 1. in 2. stopnji nekoliko slabše ocenjujejo delovanje Študentskega sveta (3,6).	Študentski svet ne vključuje dovolj mnenj študentov, premalo komunikacije.	Izboljšati delovanje Študentskega sveta. Izboljšati vključevanje in komunikacijo s študenti, tudi preko neformalnih druženj v okviru obštudijskih dejavnosti in v okviru tutorskega sistema.	Nadaljevati z sodelovanjem študentov preko vključevanja predstavnikov Študentskega sveta v vse organe fakultete, nadaljevati z delom delovnih skupin ŠS. Nadaljevati s tutorskim sistemom. Več druženja in sodelovanja v okviru obštudijskih dejavnosti.	Študentski svet; študenti tutorji.	Delno realizirano. ŠS FDV je z namenom vključitve večjega števila študentov vzpostavil delovna telesa, kjer so lahko sodelovali vsi zainteresirani študentje. Obštudijska dejavnost je bila zaradi posledic epidemije COVID-19 nekoliko omejena, zato je bil projekt povezovanja študentov FDV izpeljan s pomočjo digitalnih orodij. Kljub temu pa je bilo v oktobru 2021 izpeljanih tudi nekaj dogodkov v prostorih fakultete ob upoštevanju sprejetih ukrepov za zaježitev širitve virusa. Zelo pomembno vlogo so imeli tudi tutorji, ki so s svojim delom pomagali študentom pri prehodu iz srednje šole na fakulteto, prav tako pa so poskrbeli za neformalno druženje študentov, tudi preko IKT orodij.

V okviru študija slabša izbira športnih aktivnosti (3,5).		Ponuditi več različnih oblik športnih aktivnosti.	Večja ponudba športnih aktivnosti v okviru obštudijskih dejavnostih.	Služba za pedagoško dejavnost in kakovost UL.	Realizirano. Ponudba športnih aktivnosti v okviru obštudijskih dejavnosti Centra za obštudijske dejavnosti UL je bila v št. I. 2020/21 podobna kot pretekla študijska leta, izvedba posameznih dejavnosti pa je bila zaradi epidemije Covid-19 nekoliko okrnjena. Poleg ponujenih 30 kreditno ovrednotenih športnih programov (nekateri se niso izvajali zaradi epidemije Covid-19), je bil študentom na voljo tudi program brezplačne dnevne rekreacije. Študenti, ki so registrirani člani športnih klubov v izbranih panogah, imajo možnost vpisa v športno tekmovalne programe.
Študenti 1. in 2. stopnje pogrešajo izbirne predmete z drugih članic UL (3,5).	Študenti ne morejo izbrati izbirnih predmetov, ki jih zanimajo in dopolnjujejo njihov program. Neusklajenost urnika izbirnih predmetov in obveznih predmetov programa. Neustrezen sistem vpisovanja izbirnih predmetov.	Izboljšati ponudbo izbirnih predmetov.  Vzpostaviti ustrezen sistem vpisovanja in ustrezen urnik izbirnih predmetov.	Izboljšan sistem izbire izbirnih predmetov v št. I. 2020/21.	Služba za pedagoško dejavnost in kakovost UL.	Delno realizirano. V št. I. 2020/21 smo poenotili navodila in informacije v zvezi z vpisovanjem izbirnih predmetov. Obstajajo pa omejitve v študijski informatiki, zato so postopki vpisa na posameznih fakultetah različni, glede na vrsto študijske informatike, ki jo uporabljajo. Dodatno ostaja ovira neusklajenosti na ravni UL, saj je zaradi neusklajenosti urnikov zelo oteženo opravljanje obveznosti na drugih članicah. Na oceno dejavnika zadovoljstva študentov z izbirnimi predmeti z drugih članic UL vpliva tudi odprta izbirnost znotraj posameznega študijskega programa.
Študenti na 1. in 2. stopnji nekoliko slabše ocenjujejo spoznavanje ustreznega števila zunanjih inštitucij (z ekskurzijami, vabljenjem zunanjih izvajalcev na seminarje itd.) (3,3).	Nepripravljenost zunanjih inštitucij za sprejemanje obiskovalcev in druge vrste sodelovanj zaradi preobremenjenosti in morebiti zaradi razmer COVID-19.	V št. I. 2020/21 ponuditi študentom več možnosti izbire ekskurzij za spoznavanje zunanjih inštitucij, vključno z virtualnimi obiski.  Povabiti več zunanjih izvajalcev na seminarje, tudi preko izvajanja pedagoškega dela na daljavo.	Večja ponudba ekskurzij.  Več sodelujočih zunanjih izvajalcev.	Služba za študentske zadeve.	Delno realizirano. V št. I. 2020/21 je na 1. stopnji pri pedagoškem procesu sodelovalo 60 zunanjih izvajalcev, kar je 39 izvajalcev več kot v št. I. 2019/20. Na 2. stopnji pa je bilo v pedagoški proces vključenih 15 zunanjih izvajalcev, kar so trije izvajalci manj kot leto prej. Zaradi epidemije Covid-19 je bilo spoznavanje zunanjih inštitucij omogočeno preko spletnih dogodkov, kot so projektna srečanja, mednarodne in domače konference in simulacij delovanja organizacij.

<p>Doktorandi 1. letnikov imajo manj možnosti za opravljanje dela študija ali raziskovalnega dela v tujini (3,3) ter so manj vključeni v raziskovalno skupino/program/projekt (2,4). Tudi doktorandi 2. letnikov so manj vključeni v raziskovalno skupino/program/projekt (2,8).</p>	<p>Težko usklajevati študijsko delo s službenimi in družinskimi obveznostmi. Težko usklajevati načrtovanje aktivnosti raziskovalnih projektov s študijskimi obveznostmi morebitnih vključenih doktorskih študentov.</p>	<p>Povečati možnosti za opravljanje dela študija ali raziskovalnih aktivnosti v tujini. Povečati možnosti vključevanja študentov v nacionalne in mednarodne raziskovalne projekte.</p>	<p>Vzpostaviti učinkoviti sistem informiranja glede možnosti za študij in raziskovanje v tujini ter pridobivanja finančnih sredstev. Načrtovati vključevanje doktorskih študentov v raziskovalne projekte že pri pripravi projektov. Spodbujanje mentorja k prijavi na mednarodne študijske in raziskovalne razpise in k vključevanju v mednarodne profesionalne organizacije in mreže. Vključevanje študentov v morebitne raziskovalne projekte / programe mentorjev.</p>	<p>Služba za študentske zadeve za 3. stopnjo; Služba za pedagoško mednarodno sodelovanje in mobilnost; mentor in skrbniki na 3. stopnji; prodekanja za študijske zadeve.</p>	<p>Realizirano. V št. I. 2020/21 smo vzpostavili in posodobili učinkoviti sistem informiranja študentov preko informacij na spletni strani, preko obvestil iz študentskega informacijskega sistema, družbenih omrežij itd. Študenti so deležni tudi pomoči skrbnikov in mentorjev pri izbiri zunanjih izbirnih predmetov, spodbud za udeležbo na znanstvenih srečanjih, pri iskanju možnosti za opravljanje dela študija v tujini, prav tako jih spodbujajo in svetujejo pri objavi člankov v znanstvenih revijah in publikacijah. Za internacionalizacijo skrbimo tudi preko sodelovanja gostujočih tujih predavateljev na programu ter vključevanja tujcev v mentoriranje in v komisije za spremljanje doktorskih študentov. V okviru internacionalizacije se vključujemo tudi v mrežo Eutopia, v okviru katere se izmenjujejo informacije o predmetih, kamor se lahko vključijo študenti vseh univerz v mreži Eutopia, pripravljen pa je bil tudi skupni spletni seminar za doktorske študente na temo kariernega razvoja. Zaradi epidemioloških razmer se je v št. I. 2020/21 zmanjšalo število izmenjevalnih študentov. Na področju vključevanja študentov v raziskovanje velja, da so mladi raziskovalci - študenti na doktorskem študiju redno vključeni v raziskovalne projekte in delo raziskovalnih centrov na fakulteti. Ostali študenti pa so v večini že zaposleni in se zaradi službenih obveznosti redkeje vključujejo v raziskovalni proces, so pa vključeni v raziskovalne projekte mentorjev, kjer je to mogoče.</p>
--	---	--	--	--	--

Tabela: 2.2

<b>PREDNOSTI in SLABOSTI, ki izhajajo iz ŠTUDENTSKE ANKETE 1., 2. in 3. stopnje za št. I. 2020/21 na RAVNI FAKULTETE</b>	
<b>KLJUČNE IZBOLJŠAVE in DOBRE PRAKSE V PRETEKLEM OBDOBJU</b>	<b>OBRAZLOŽITEV VPLIVA NA KAKOVOST</b>
<p>Ohranja se visoko splošno zadovoljstvo študentov 1. in 2. stopnje s študijem na fakulteti, ki ostaja enako kot v preteklem študijskem letu (2020/21: 4,0; 2019/20 – 4,0).</p>	<p>Ohranjanje ravni zadovoljstva študentov s študijem, poleg motivacije za aktivno vključevanje študentov v pedagoški proces, hkrati spodbuja tudi pedagoge k bolj kakovostnemu pedagoškemu delu. Slednje se kaže v vpeljavi novih pedagoških pristopov (na študenta osredotočeno učenje in poučevanje, elementi e-učenja) in neposrednih praktičnih izkušenj, uporabi rezultatov svojega raziskovalnega dela v pedagoški proces in vključitvi sodelovanja številnih zunanjih strokovnjakov pri predmetih. Opažamo, da se je</p>

			izboljšal tudi odnos predavateljev do študentov ter odnos in odzivnost strokovnih služb fakultete.	
Rahlo se povečuje zadovoljstvo študentov na 1. in 2. stopnji z vsebino programa (2020/21: 4,0; 2019/20: 3,9), s predavatelji (2020/21: 4,1; 2019/20: 4,0) in s pridobljenimi kompetencami (2020/21: 3,9; 2019/20: 3,8).			Vidno je nakazovanje trenda povečevanja splošnega zadovoljstva študentov s predavatelji, z vsebino programa in s pridobljenimi kompetencami, kar kaže na ohranjanje pozitivnih rezultatov prenove prvostopenjskih študijskih programov.	
Ohranja se visoko zadovoljstvo študentov 1. in 2. stopnje z obveščanjem na fakulteti, knjižnico. Ocene nad 4,0.			S sprotnim obveščanjem in dostopnostjo informacij vzpostavljamo ustrezne študijske pogoje za bolj kakovostno delo. Z obveščanjem ter z odnosom knjižničnega osebja do študentov bomo nadaljevali tudi v prihodnje.	
Ohranja se visoko zadovoljstvo doktorandov s pomočjo in podporo mentorja (2020/21: 4,2 – 4,9; 2019/20: 4,5 – 4,8).			Višje zadovoljstvo doktorandov povečuje njihovo motivacijo za študij in kakovostno delo, k čemur pripomorejo tudi individualno vzpostavljeni odnosi med doktorandi in mentorji, odzivnost mentorjev, prilagajanje študentom glede teme njihovega raziskovalnega dela, ustrezna izvedba doktorskih seminarjev, doktorske predstavitve in individualno sodelovanje mentorjev pri izbrani temi doktorske disertacije ter pomoči pri pripravi znanstvenega članka.	
Ohranja se visoko zadovoljstvo doktorandov z delovanjem in odnosom osebja Službe za študentske zadeve, odgovorne za 3. stopnjo (2020/21: 5,0 – 4,5; 2019/20: 4,1 – 4,9).			S profesionalnim odnosom in učinkovitim delovanjem strokovnega osebja bistveno pripomoremo k zadovoljstvu študentov, zato z dosedanjimi aktivnostmi nadaljujemo tudi v prihodnje.	
<b>KLJUČNE SLABOSTI</b>	<b>KLJUČNE NEVARNOSTI</b>	<b>CILJI</b>	<b>PREDLOGI UKREPOV</b>	<b>ODGOVORNOST</b>
Študenti na 1. in 2. stopnji še vedno nekoliko slabše ocenjujejo spoznavanje ustreznega števila zunanjih inštitucij (z ekskurzijami, vabljenjem zunanjih izvajalcev na seminarje itd.) (3,1).	Nepripravljenost zunanjih institucij za sprejemanje obiskovalcev in druge vrste sodelovanj zaradi preobremenjenosti in morebiti zaradi razmer COVID-19. Potreba po dodatnih sredstvih za izvedbo obiskov na institucijah izven Ljubljane.	V št. I. 2021/22 ponuditi študentom več možnosti izbire ekskurzij za spoznavanje zunanjih inštitucij, vključno z virtualnimi obiski.  Povabiti več zunanjih izvajalcev na seminarje, tudi preko izvajanja pedagoškega dela na daljavo.	Nadaljevati s povečanjem ponudbe ekskurzij.  Nadaljevati z vabljenjem večjega števila zunanjih izvajalcev in gostov iz prakse k sodelovanju v pedagoškem procesu.  Iskanje dodatnih sredstev.	Nosilci predmetov, predstojniki kateder.
Študenti na 1. in 2. stopnji še vedno nekoliko slabše ocenjujejo delovanje Študentskega sveta (3,6).	Študentski svet ne vključuje dovolj mnenj študentov, premalo komunikacije.	Izboljšati delovanje Študentskega sveta. Izboljšati vključevanje in komunikacijo s študenti, tudi preko neformalnih druženj v okviru obštudijskih dejavnosti in v okviru tutorskega sistema.	Nadaljevati z dosedanjimi ukrepi tudi v prihodnje.	Študentski svet; študenti tutorji.
Študenti 1. in 2. stopnje pogrešajo izbirne predmete z drugih članic UL (3,5).	Študenti ne morejo izbrati izbirnih predmetov, ki jih zanimajo in dopolnjujejo njihov program. Neusklajenost urnika izbirnih predmetov in obveznih predmetov programa. Neustrezen sistem vpisovanja izbirnih predmetov.	Izboljšati ponudbo izbirnih predmetov.  Vzpostaviti ustrezen sistem vpisovanja in ustrezen urnik izbirnih predmetov.	Vpeljati enotni sistem izbire izbirnih predmetov med članicami UL v prihodnjih št. I.	UL.

<p>Študenti 1. in 2. stopnje v odprtih odgovorih na Splošno študentsko anketo nekoliko slabše ocenjujejo razpoložljivost izbirnih predmetov na FDV. (Slabša izbirnost predmetov, ki bi vsebinsko smiselno dopolnili nekatere študijske programe. Slabša dostopnost izbirnih predmetov (ozek nabor možnih izbir) za študente iz drugih študijskih programov, kateder in oddelkov. Neusklajenost urnikov izvajanja nekaterih izbirnih in obveznih predmetov. Slabša informiranost študentov o razpoložljivih izbirnih predmetih.)</p>		<p>Povečati razpoložljivost/odprtost in dostopnost izbirnih predmetov, povečati informiranost študentov in optimizirati urnike izvajanja predmetov.</p>	<p>Povečati izbirnost/odprtost: ob pripravi letnih predmetnikov pozvati katedre, da odprejo vpis v izbirne predmete tudi za študente iz drugih vsebinsko sorodnih študijskih programov.</p>	<p>Predstojniki kateder, prodekanja za študijske zadeve, Služba za pedagoško dejavnost in kakovost.</p>
<p>Študenti 1. in 2. stopnje v odprtih odgovorih na Splošno študentsko anketo poudarjajo slabšo preglednost in uporabnost spletnega mesta FDV (nabor informacij na strani je z anketnim vprašanjem sicer ocenjen kot dobre – 4,1): študenti težko dostopajo do informacij in funkcionalnosti, ki so potrebne za nemoteno in kakovostno izvedbo študijskega procesa, posledično so slabše informirani o študijskem procesu.</p>	<p>Pomankanje resursov (kadrovskih, finančnih) za temeljito prenovu spletnega mesta.</p>	<p>Izboljšati preglednost in uporabnost spletne strani FDV.</p>	<p>Pripraviti evalvacijo obstoječega spletnega mesta s stališča uporabnosti in novih spletnih tehnologij. Na osnovi evalvacije pripraviti načrt in v dolgo- ali srednje-ročnem obdobju plana dela fakultete zagotoviti finančna sredstva ter postopoma izpeljati prenovu spletne strani.</p>	<p>Vodstvo fakultete, Služba za pedagoško dejavnost in kakovost, Računalniški center.</p>
<p>Premajhna mobilnost doktorskih študentov. Študenti slabo ocenjujejo dejavnik - Imam možnost opravljanja dela študija ali raziskovalnega</p>	<p>Problem uskladitve družinskih, službenih, finančnih in časovnih obveznosti s študijem. Pomanjkanje finančnih sredstev.</p>	<p>Spodbujanje internacionalizacije doktorskega študija.</p>	<p>Vključiti doktorske študente v programe mobilnosti v okviru mreže EUTOPIA ter izmenjav v okviru programa Erasmus.</p>	<p>Prodekanja za študijske zadeve, Služba za študentske zadeve odgovorna za 3. stopnjo, Služba za</p>

delo v tujini (ocene od 2,8 do 3,6).				pedagoško mednarodno sodelovanje in mobilnost.
Premajhna vključenost doktorskih študentov v raziskovalne projekte. (študenti ta dejavnik ocenjujejo z ocenami od 2,5 do 3,9).	Problem uskladitve družinskih, službenih, finančnih in časovnih obveznosti s študijem. ARRS premalo podpira raziskovalne projekte za vključitev doktorandov v raziskovalno projektne skupine. Študenti si želijo biti bolj vključeni v raziskovalno skupino/program/projekt.	Vključevanje doktorskih študentov v raziskovalne projekte, ki so povezani z izbrano temo doktorata. Zvišati stopnjo vključenosti študentov v raziskovalne projekte in skupine.	1. Opraviti razpravo s skrbniki področij. 2. Razpisati teme za doktorski študij, ki se navezujejo na raziskovalne projekte in programe mentorjev; načrtovanje vključevanja doktorskih študentov v projekte že pri prijavi projektov.  UL s pomočjo ARRS doseže večjo vključenost doktorandov v raziskovalne projekte in skupine (Ukrep ostaja na ravni predloga na UL iz prejšnjega samoevalvacijskega obdobja).	Prodekanja za študijske zadeve, Služba za študentske zadeve odgovorna za 3. stopnjo. UL. (Ukrep ostaja na ravni predloga na UL iz prejšnjega samoevalvacijskega obdobja).
Nizko zadovoljstvo študentov prvega letnika 3. stopnje z organiziranimi oblikami dela.	Raznolikost področij doktorskega študija, zaradi česar se lahko ustvari vtis, da skupni splošnejši predmeti ne prispevajo k pridobivanju ustreznega znanja.	Višje zadovoljstvo študentov z organiziranimi oblikami dela.	Podrobnejša evalvacija izvedbe dveh skupnih temeljnih predmetov (posebna anketa). Poziv vsem pedagogom k predlaganju tem/predavanj in gostov za izvedbo skupnih temeljnih predmetov (npr. na temo ciljev trajnostnega razvoja). Administrativna pomoč koordinatorjem temeljnih predmetov pri usklajevanju gostujočih predavateljev.	Komisija za doktorski študij. Prodekanja za študijske zadeve, Služba za študentske zadeve odgovorna za 3. stopnjo.

### 2.3 Ocena uspešnosti in učinkovitosti študijskih programov glede na: spremljanje študentov, spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa, skrbi za internacionalizacijo študija, podpore in spodbujanja študentov pri študiju, praktičnega usposabljanja študentov in strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih v študijskem procesu

#### Programi 1. stopnje

Predstojniki večinoma, kljub spremenjenim razmeram zaradi epidemije COVID-19, pozitivno ocenjujejo uspešnost in učinkovitost študijskih programov, kar se vidi v zadovoljivem vpisu in prehodnostjo na programih ter v zadovoljstvu študentov s programom. Do teh ocen predstojniki prihajajo preko **spremljanja pedagoškega procesa** na osnovi kazalnikov študijskega procesa, kjer dobijo predvsem podatke o vpisu, prehodnosti, trajanja študija, in rezultatov študentskih anket (splošne ankete za program in anket po posameznih predmetih). Poleg tega je pedagoški proces spremljan tudi na ravni razprav na katedrah, ki so namenjene evalvaciji izvedbe in kakovosti programov, identificiranju pričakovanj, težav in predlogov za izboljšave, razpravam o predlogih posodobitve literature, spremembah načinov poučevanja in ocenjevanja znanja ter o vabilih gostom iz prakse.

Na podlagi anket ugotavljamo, da so študenti zadovoljni s pedagogi in vsebino predmetov ter programi. Ker pa je v študijskem letu 2020/21 zaradi epidemije COVID-19 večji del **študijskega procesa potekal na daljavo** s pomočjo uporabe različnih IKT, zaradi česar so se deloma spremenile metode in oblike dela, smo zadovoljstvo študentov še posebej pozorno spremljali. Predstojniki poročajo, da so bili izvajalci predmetov na tovrstno izvedbo dobro pripravljani, saj so imeli s takšnim načinom izvedbe že veliko predhodnih izkušenj iz druge polovice študijskega leta 2019/20, ko so se prvič uvedle prilagoditve izvedbe študijskega procesa. Kljub temu, da so študenti slabše ocenili pridobljene kompetence, pa so - kot izhaja iz študentske ankete in povratnih informacij študentov - ti bili v večini zadovoljni z izvedbo študija na daljavo ter sprejetimi prilagoditvami dela in ocenjevanja. Nekateri predstojniki tudi ocenjujejo, da so študenti (kljub omejitvam pedagoškega dela na daljavo) pridobili tudi dodatne kompetence (kompetence, vezane na uporabo IKT tehnologij (npr. uporaba e-učilnic, on-line intervjuji, fokusne skupine, ankete, iskanje oz. uporaba obstoječih podatkovnih baz ipd.) in večanje računalniške pismenosti), ki jih sicer v običajnih razmerah in neposrednem pedagoškem delu v prostorih fakultete zagotovo ne bi v takem obsegu.

Na podlagi vseh povratnih informacij predstojniki skupaj z izvajalci načrtujejo in **izboljšujejo kakovost izvedbe** predmetov in programa v naslednjem študijskem letu.

**Skrb za internacionalizacijo študija** se kaže v nenehnem spodbujanju in motiviranju domačih študentov za študij v tujini, sprejemanjem izmenjalnih študentov v naše programe in vključevanje tujih gostujočih predavateljev v izvedbo pedagoškega procesa. Za študente, ki se zanimajo za študij v tujini, so z informacijami na voljo mednarodna pisarna, ki organizira informativne dneve, sejme, pripravlja brošure, vse z namenom, da bi študenti pridobili čim več informacij povezanih s krajem in programom zaželenega študija. V študijskem letu 2020/21 je bil tako organiziran informativni dan, ki je bil namenjen seznanjanju in motiviranju študentov, da se prijavijo na izmenjavo. Pri tem so pomagali tudi študenti, ki so že bili na izmenjavi in so lahko delili svoje občutke in izkušnje. Organizirane so bile tudi tutorske ure po katedrah. Zaradi epidemiološke situacije doma in po svetu, so bila organizirana redna Zoom srečanja s študenti, nadaljevali smo tudi s prakso organizacije mednarodnega sejma s to razliko, da so bile informacije tokrat predstavljene preko spleta – t. i. »spletni mednarodni sejem FDV«, kjer so bile študentom predstavljene možnosti izmenjave po državah in partnerskih institucijah ter informacije glede sofinanciranja študijskih izmenjav. Kljub okrnjeni mobilnosti zaradi posledic epidemije COVID-

19 se ohranja zadovoljstvo domačih študentov z internacionalizacijo študija, kar se izraža tudi v letnih študentskih anketah. Poleg omenjenega je bil organiziran tudi Pozdravni dan za tuje študente, ki so že vpisani v študijske programe, in dva Spoznavna dneva za vse prihajajoče izmenjevalne Erasmus študente, kjer so bili prisotni tako predstavniki mednarodne pisarne in predstavniki UL-ja, kot tudi predstavniki knjižnice in tutorjev. Tudi tutorji za tuje Erasmus študente so na začetku vsakega semestra v št. l. 2020/21 organizirali dva spoznavna dneva. Proti koncu drugega semestra je bilo organizirano še neformalno druženje (t. i. kava) Erasmus študentov z mednarodno pisarno. Posodobljena je bila tudi internetno stran, kjer so tujim študentom v angleškem jeziku na voljo podrobnejše informacije glede mednarodne izmenjave in samega študija na naši fakulteti. V zvezi s podporo študentom za internacionalizacijo so vsi predstojniki evalviranih programov tudi zadovoljni.

Z namenom **podpore in spodbujanja študentov pri študiju** ter za lažji pretok informacij je na programih 1. in 2. stopnje vzpostavljen tutorski sistem. Sistem zagotavlja študijsko pomoč, svetovanje, organizira družabna srečanja, strokovne ekskurzije, sodeluje pri pripravi obštudijskih dejavnosti, pomaga pri izbirnih predmetih, povezuje študente z društvi in potencialnimi delodajalci ter informira in nudi pomoč pri vprašanih internacionalizacije. Tako študenti kot skrbniki so s sistemom tutorstva zelo zadovoljni. Med drugim tutorji prispevajo tudi k povečevanju kakovosti in izboljšavam, saj posredujejo (anonimno) težave, s katerimi se srečujejo študenti pri posameznih predmetih ali programih, katedre in posamezni izvajalci pa v povezavi s študenti upoštevajo predloge za izboljšave in tako skupaj pripomorejo k boljši kakovosti študija. V času študija na daljavo se je tutorstvo izvajalo na daljavo. Na programih je pomoč nudena študentom tudi preko **sistema kariernega svetovanja**, v okviru katerega karierna svetovalka na FDV študentom na različne načine svetuje pri načrtovanju njihove poklicne poti (karierna svetovanja, delavnice za uspešen prehod na trg dela, predstavitev delodajalcev, izobraževanja in usposabljanja za pridobivanje dodatnih znanj, veščin). Svetovanja so deležni študenti tudi s strani strokovnih služb, ki jih nudijo zaposleni v Službi za študijske zadeve (glede vpisnih postopkov, zaključevanju študija, vpisanih tujih študentov, izbirnih predmetov...) in Službi za pedagoško mednarodno sodelovanje in mobilnost (glede pomoči pri nujenju informacij ter postopkov mobilnosti).

Na programih se v pedagoški proces vključujejo tudi gostujoči predavatelji, **zunanj strokovnjaki in gostje iz prakse**, ki pa so v št. l. 2020/21 zaradi epidemioloških razmer sodelovali na daljavo z uporabo spletnih konferenčnih orodij.

V splošnem predstojniki evalviranih študijskih programov 1. stopnje, na katerih je praktično usposabljanje del programa, poročajo, da so študenti zadovoljni s prakso. Ugotavljajo, da so študenti zelo zadovoljni z zunanjim mentorjem, načinom izvajanja prakse in možnostjo dopolnjevanja strokovnih znanj in spretnosti na področju izbranega študija. Nekoliko slabše pa ocenjujejo pomoč s strani fakultete pri iskanju primernih organizacij za opravljanje prakse. Epidemija COVID-19 je delno zaznamovala izvedbo praktičnega usposabljanja. Kljub epidemiji je večina študentov prakso opravila v organizacijah z izjemo študentov Kulturologije, kjer jih ni bilo možno napotiti v kulturne institucije, saj so le te bile zaprte zaradi epidemije. Zato so študenti večinoma opravili prakso preko različnih spletnih in digitalnih orodij.

### **Doktorski študij**

Skrbniki področij **so zadovoljni s prehodnostjo in zaključevanjem študija**. Prehodnost iz 1. v 2. letnik na prenovljenem 4-letnem programu HID je bila 81,25 %, iz 2. v 3. letnik na 4-letnem programu pa je bila 70,37 %. Rezultati kažejo na to, da se visoka prehodnost študentov tudi v št. l. 2020/21 ohranja, po tem ko se je v št. l. 2019/20 bistveno izboljšala. Del višje prehodnosti lahko pripišemo spremenjenim pogojem za napredovanje v 2. letnik (sprejeto na senatu FDV maja 2020) in v 3. letnik (sprejeto na senatu UL aprila 2020), ki smo jih spremenili zaradi težav, s katerimi so se pri izpolnjevanju študijskih obveznosti srečevali študenti zaradi epidemije Covid-

19, predvsem omejitve pri izvajanju (terenskega) empiričnega dela za svoje doktorske projekte. V koledarskem letu 2020 se je povečalo tudi število doktorandov in sicer je v tem letu doktoriralo 18 študentov. Iz poročil študentov in mentorjev (polletna poročila) za št. I. 2020/21, enako kot za leto prej, ugotavljamo, da so mentorji v večini zadovoljni z delom in napredkom svojih doktorskih študentov. Mentorji so v splošnem mnenja, da kandidati sledijo raziskovalnim ciljem, izpolnjujejo študijske obveznosti ter uspešno delajo na doktorski disertaciji.

Za spremljanje **kakovosti pedagoškega procesa** imamo vzpostavljen notranji sistem evalviranja, ki vključuje kazalnike študijskega procesa, študentske ankete UL, spremljanje opravljanja obveznosti v študijskem informacijskem sistemu, polletna poročila o delu doktorskih študentov in razprave na sestankih skrbnikov doktorskega študija. Spremljanje poteka tudi v okviru predmetov Doktorski seminar I in II, pri katerih se skrbniki in mentorji redno in kontinuirano srečujejo s študenti. Poleg zgoraj omenjenih rednih aktivnosti smo v študijskem letu 2020/21 za povečevanje kakovosti pedagoškega procesa dodatno izvedli dve uvodni srečanja, in sicer eno namenjeno študentom prvega letnika (kjer smo študente seznanili z vsemi potrebnimi informacijami za uspešen študij) in drugo namenjeno vsem študentom programa Humanistike in družboslovje z vseh vključenih članic z uvodnim gostujočim tujim predavateljem, ki je predstavil sistematične preglede literature (angl. Systematic Reviews) kot enega od začetnih korakov vsakega doktorskega projekta. V juliju 2021 smo organizirali Virtualni dogodek v organizaciji ECPR, namenjen doktorskim študentom in študentkam ter drugim raziskovalcem in raziskovalkam na začetku njihove karijerne poti. Prav tako smo poleti organizirali 11. ECPR poletno šolo pod naslovom "Interesne skupine in lobiranje v javnopolitičnem procesu". Poletne šole se je udeležilo 26 mednarodnih (predvsem doktorskih) študentov ter 21 mednarodno priznanih raziskovalcev na področju interesnih skupin. Od meseca marca do maja 2021 smo za študente organizirali predavanja na temo priprave dispozicije doktorske disertacije.

Ocenjujemo, da je na doktorskem študiju najprimernejši in najbolj ustrezen način dela še naprej individualen pristop, saj daje ustrezno osnovo za pripravo dispozicij ter v nadaljevanju disertacij. Kakovost takšnega dela se odraža predvsem v odnosu mentor-mentoriranec, s katerim so študenti (po anketnih podatkih) zelo zadovoljni. Skrbniki se osredotočajo na spodbujanje motiviranja študentov z vključevanjem v različne dodatne dejavnosti, kjer je mogoče, študente tudi aktivno vključujejo v skupinsko raziskovalno delo (projekte in programe). Vseeno pa kot pomembne ocenjujemo tudi organizirane oblike dela in možnosti za izboljšave vidimo pri izvedbi organiziranih oblik dela predvsem v prvem letniku študija.

**Nudenje podpore študentom** poteka primarno preko Službe za študentske zadeve. Dodatno so študenti informirani preko informacij na spletni strani, posebne spletne učilnice za doktorski študij, obvestil iz študentskega informacijskega sistema, družbenih omrežij, študentke tutorke itd. Študenti so deležni tudi pomoči skrbnikov in mentorjev pri izbiri zunanjih izbirnih predmetov, spodbud za udeležbo na znanstvenih srečanjih, pri iskanju možnosti za opravljanje dela študija v tujini, prav tako jih spodbujajo in svetujejo pri objavi člankov v znanstvenih revijah in publikacijah. Na področju tutorstva sta se zgodili dve pomembni spremembi, in sicer smo posodobili Poslovnik tutorskega sistema na FDV ter uvedli tutorja učitelja na doktorskem študijskem programu Humanistika in družboslovje. Z uvedbo tutorja učitelja bomo zagotovili lažji in hitrejši prenos informacij in hitrejšo razreševanje morebitnih težav. Po poročanju tutorske študentke so doktorski študenti v večini zadovoljni z delovanjem tutorskega sistema, v veliko pomoč jim je dejstvo, da vedo, na koga se lahko obrnejo v primeru kakršnih koli vprašanj, dilem, nejasnosti. Študenti so med seboj povezani tudi preko Facebook skupine, ki se je v št. I. 2020/21 še nadgradila, in sicer so v njej povezani študenti vseh letnikov programa Humanistike in družboslovja, kar zagotavlja večje mreženje, boljši pretok informacij in neformalno širjenje socialne mreže.

Na fakulteti za **podporo mobilnosti domačih in tujih študentov** na 3. stopnji skrbi Služba za pedagoško mednarodno sodelovanje in mobilnost. V študijskem letu 2020/21 smo tudi za doktorske študente organizirali že prej omenjeni Pozdravni dan za tuje študente in študentke. Za internacionalizacijo skrbimo tudi prek gostujočih tujih predavateljev na programu, vključevanjem tujcev v mentoriranje in v komisije za spremljanje doktorskih študentov ter s spodbujanjem udeležbe študentov na mednarodnih znanstvenih konferencah, poletnih šolah ter vpisovanja izbirnih predmetov na tujih univerzah. V okviru internacionalizacije se vključujemo tudi v mrežo Eutopia, v okviru katere prodekanja za študijske zadeve, kot skrbnica programa, sodeluje v skupini skrbnikov doktorskih programov s področja humanistike in družboslovja, ki iščejo možnosti sodelovanja, študente pa spodbujamo k vključevanju v programe mobilnosti znotraj te mreže.

### **Obe stopnji**

Na obeh stopnjah študija se spodbuja **strokovni razvoj akademskega osebja**. Pedagoško osebje je vpeto v raziskovalno dejavnost tako na nacionalni kot na mednarodni ravni, svoje raziskovalne prispevke predstavlja na različnih mednarodnih znanstvenih konferencah, znanstvene članke pa objavlja v najboljših revijah in monografijah. Z zvezi s povečevanjem znanja s področja visokošolskega poučevanja pa je bilo v času epidemije COVID-19 na fakulteti in na Univerzi v Ljubljani izvedeno veliko številno delavnic, sestankov, izobraževanj, namenjenih zelo različnim vidikom prilagojenega pedagoškega dela zaradi zaprtja fakultet in prenosa pedagoškega dela na splet (od same izvedbe predavanja in vaj, do izvedbe izpitov, dostopnosti gradiva ipd.). Udeležba na tovrstnih izobraževanjih je bila visoka.

Zaposleni so se udeleževali tudi pedagoških izobraževanj, ki jih je organizirala Univerza v Ljubljani, predvsem programa Digitalna UL in INOVUP.

Na tretji stopnji je bil v št. I. 2020/21 marca organiziran spletni seminar na temo prijav na razpis Marie Curie za leto 2021. K udeležbi na delavnico in hkrati k prijavi na razpis so bili pozvani potencialni postdoktorski kandidati MSCA za leto 2021, kot tudi tisti, ki razmišljajo o prijavi v letu 2022, ter profesorji mentorji, ki razmišljajo o mentoriranju postdoktorskih študentov.

Glede priprave samoevalvacijskega poročila ni sprememb. Tako kot vsako leto pri pripravi samoevalvacijskega poročila med seboj sodelujejo predstojniki, skrbniki področij, mentorji, izvajalci predmetov, prodekanja za študijske zadeve ter skrbnica HID, člani komisij (študijske zadeve, kakovost, doktorski študij) in Služba za razvoj, analize in kakovost v sodelovanju z drugimi strokovnimi službami, predvsem Službo za študentske zadeve.

## **2.4 Ocena doseganja temeljnih ciljev študijskih programov in kompetenc diplomantov**

V svojih poročilih predstojniki in skrbniki na prvi in tretji stopnji ocenjujejo, da dosegamo temeljne cilje študijskih programov in da ti cilji nudijo pridobitev načrtovanih kompetenc bodočim diplomantom/doktorandom. Študenti pridobijo znanja za raziskovalno-analitična dela, za uporabo metodoloških orodij, razvijejo sposobnost kritičnega mišljenja, uporabo teoretičnih konceptov v praksi, strateškega odločanja, sposobni so holističnega razumevanja, verodostojne argumentacije in javnega predstavljanja ugotovitev svojih raziskav, pridobijo pa tudi številne praktične in vsebinske kompetence. Doktorski študenti skozi študij pridobijo poglobljeno razumevanje širšega področja raziskovanja, potrebna znanja iz svojega izbranega in širšega področja humanistike in družboslovja ter kompetence za opravljanje najzahtevnejših znanstvenih raziskav. Ob zaključku študija so doktorski študenti usposobljeni za samostojno in projektno vodeno temeljno in aplikativno raziskovanje na področju humanističnih in družbenih ved. To se dosega z rednim posodabljanjem vsebin študijskih programov, sledenjem aktualnim znanstvenoraziskovalnim dognanjem, vpetostjo izvajalcev v raziskovalne programe v nacionalne ter mednarodne projekte.

### 3 REALIZACIJA PREDLAGANIH UKREPOV SAMOEVALVACIJE ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV 1., 2. in 3. stopnje iz PREDHODNEGA SAMOEVALVACIJSKEGA OBDOBJA (2019/20)

#### 3.1 na RAVNI FAKULTETE

KLJUČNE SLABOSTI (dejavniki znotraj organizacije)	KLJUČNE NEVARNOSTI (dejavniki zunaj organizacije)	CILJI	PREDLOGI UKREPOV	ODGOVORNOST	REALIZACIJA UKREPOV v 2020/21
Nizek delež diplomantov ter predolgo trajanje študija, ki je še zmeraj problem na nekaterih drugostopenjskih programih.	Usklajevanje študijskih ter službenih in družinskih obveznosti študentov, nezainteresiranost študentov.	Hitrejše zaključevanje študija na posameznih drugostopenjskih programih.	Nadaljevat z izvedbo motivacijskih sestankov za hitrejše zaključevanje študija.	Prodekanja za študijske zadeve; predstojniki kateder; Služba za pedagoško dejavnost in kakovost.	Realizacija ukrepa glede spodbujanja zaključevanja študija na programih 2. stopnje se nadaljuje tako v št. I. 2021/22 kot tudi v št. I. 2022/23. Študente vpisane v dodatno leto in pavzerje zadnjih letnikov predhodnih študijskih programov 2. stopnje smo dodatno informirali o rokih in postopkih za zaključek študija. Zaradi epidemije Covid-19 ni bil izveden motivacijski sestanek.
Majhna aktivna udeležba doktorandov na strokovnih in znanstvenih konferencah doma in v tujini.	Socialno-ekonomski položaj doktorandov, usklajevanje družinskih in službenih obveznosti s študijem.	Večja aktivna udeležba doktorandov na konferencah.	1. Razmislek o spremembi študijskega pravila glede aktivne udeležbe študentov na strokovnih in znanstvenih konferencah doma in v tujini. 2. Večje sodelovanje mentorjev in skrbnikov pri seznanjanju študentov o možnostih udeležbe na konferencah.	Skrbnici interdisciplinarnega študijskega programa Humanistika in družboslovje (FDV in FF); prodekanja za študijske zadeve na FDV; skrbniki in mentorji.	1. Ostaja na ravni predloga. Opravljen je bil razmislek o spremembi študijskega pravila, ki pa ga nismo uvedli, saj od doktorskih študentov ne moremo zahtevati aktivne udeležbe na konferencah, če za to ni systemskega vira financiranja. Lahko pa jih k udeležbi spodbujajo mentorji oz. skrbniki, s tem da jim posredujejo ustrezne informacije. O tem smo govorili na zadnji seji skrbnikov/-ic 3. stopnje (29. 11. 2021) in sprejet je bil dogovor, da bi v bodoče organizirali doktorsko konferenco na ravni fakultete.  2. Z realizacijo ukrepa nadaljujemo v letu 2022 oz. v št. I. 2021/22, in sicer preko organizacije doktorske konference (kot samostojni dogodek ali panel znotraj obstoječega znanstvenega srečanja) na FDV.

<p>Nezadovoljstvo študentov 1. letnika prenovljenih študijskih programov s pridobljenimi kompetencami temeljnih (splošnih) predmetov ter preverjanjem znanja pri teh predmetih. (Izpostavljeno s strani skrbnikov študijskih programov na osnovi rezultatov študentske ankete po predmetih ter iz pogovorov skrbnikov s študenti. Povprečne ocene teh predmetov so nekoliko pod pričakovanji). Nosilci temeljnih predmetov dovolj jasno ne razložijo študentom doseganja ciljev ter pridobljenih kompetenc pri temeljnih predmetih.</p>	<p>Raznolikost vstopnih kompetenc bodočih študentov. Nerazumevanje anketnega vprašanja o pridobivanju kompetenc v študentski anketi, saj študenti pogosto ne vedo, katere kompetence predmet nudi.</p>	<p>Višje zadovoljstvo študentov s pridobljenimi kompetencami pri temeljnih predmetih prenovljenih programov.</p>	<p>Vključitev večjega števila demonstratorjev pri temeljnih predmetih, večji poudarek naj bo pri temeljnih predmetih na preverjanju znanja z izpiti, kolokviji oz. ocenjevanju na vajah. Prodekanja za študijske zadeve opravi pogovor z nosilci temeljnih predmetov prenovljenih študijskih programov glede izvedbe ter načina preverjanja znanja.</p>	<p>Prodekanja za študijske zadeve; predstojniki kateder; nosilci temeljnih predmetov.</p>	<p>Nerealizirano. Pogovor z nosilci temeljnih predmetov v 2020/21 ni bil opravljen zaradi dela na daljavo v pogojih epidemije. Preneseno v 2021/22.</p>
<p>Nekateri skrbniki ocenjujejo, da se ponavljajo težave pri enem od predmetov tujih strokovnih jezikov: slabša kakovost razlage, nejasno podajanje navodil in neprimeren način dela.</p>	<p>Študenti k predmetu pristopajo z različnimi stopnjami predznanja in različno motivacijo.</p>	<p>Izboljšati kakovost razlage pri predmetu.</p>	<p>Do konca leta 2021 izboljšati kakovost predmeta in izboljšati zadovoljstvo študentov s kakovostjo izvedbe.</p>	<p>Prodekanja za študijske zadeve; Katedra za tuje jezike.</p>	<p>Realizirano. V št. I. 2020/21 je na pobudo Prodekanje za študijske zadeve, predstojnica katedre za tuje jezika opravila pogovor z izvajalko predmeta tujega strokovnega jezika, katera je pripravila predloge za spremembo in izboljšanje izvedbe predmeta.</p>
<p>Slabost v 1. letniku študija je ocena študentov, da je premalo praktičnega dela in premalo gostov iz prakse.</p>	<p>Nepripravljenost sodelovanja gostov iz prakse, otežkočeno praktično delo zaradi razmer COVID-19.</p>	<p>Vključitev praktičnega dela na 1. stopnjo.  Vključitev gostov iz prakse pri posameznih predmetih na prvi stopnji, v prostorih fakultete ali na daljavo.</p>	<p>V letu 2021 vključiti več gostov iz prakse pri posameznih predmetih ter v predmete vključiti več praktičnega dela.</p>	<p>Prodekanja za študijske zadeve; predstojniki in nosilci predmetov.</p>	<p>Realizirano. V št. I. 2020/21 je na 1. stopnji pri pedagoškem procesu sodelovalo 60 gostov iz prakse, kar je 39 izvajalcev več kot v št. I. 2019/20. Z gostovanji smo v izvedbo predmetov na ta način vključili več praktičnega dela. Kljub epidemiji Covid-19 smo uspeli povečati število gostov iz prakse, s pomočjo različnih IKT.</p>

Nezadostno vzdrževanje računalniških učilnic, multimedijske učilnice.	Hiter digitalni razvoj.	Ustrezno posodobljena ter delujoča oprema v dotičnih predavalnicah.	Do začetka š. l. 2021/22 posodobiti še eno računalniško ali multimedijsko učilnico.	Vodstvo fakultete; Predstojnik Računalniškega centra.	Delno realizirano. Zaradi epidemije Covid-19 smo v letu 2021 večino sredstev vlagali v opremljanje predavalnih za hibridno poučevanje (spletne kamere) in nabavo prenosnih računalnikov za zaposlene zaradi potreb dela od doma. Realizacija ukrepa prenove multimedijske učilnice se v skladu s planom dela 2022 tako nadaljuje v letu 2022, v katero spada tudi nabava novih, kamer, spletnih kamer in ostalih multimedijskih naprav.
Zmanjšan vpis na doktorski študijski program (vpis v 1. letnik).	Zmanjšan interes kandidatov za vpis na doktorski študijski program. Zmanjšanje (dela) sofinanciranja.	Ohraniti vpis na doktorskem študijskem programu v 1. letniku (30 vpisanih študentov).	Promovirati doktorski študij doma in v tujini.	Prodekanja za študijske zadeve; Služba za študijske zadeve – doktorski študij; Služba za odnose z javnostmi; skrbniki področij.	Z ukrepom nadaljujemo tudi v letu 2022 oz. v št. l. 2021/22, saj se vpis ni povečal.
Predolgo zaključevanje študija na doktorskem študiju ter neredno napredovanje v višji letnik.	Zaposlenost, težavnost usklajevanja študijskih in drugih obveznosti, nezadostna motiviranost doktorskih študentov. Oteženo opravljanje študijskih obveznosti zaradi razmer COVID-19.	Skrajšati zaključevanje študija ter redno napredovanje v višji letnik doktorskega študijskega programa.	1. Boljša informiranost študentov glede ponujene pomoči in gradiv pri pisanju disertacije in glede letnih obveznosti in rokih.  2. Podaljšanje trajanja doktorskega študija iz 3 na 4 leta (za generacijo študentov 2019/20).	Prodekanja za študijske zadeve; skrbniki študijskih področij; mentorji; Služba za študijske zadeve – doktorski študij.	Delno realizirano.  1. Doktorske študente vsako leto na začetku študijskega leta obveščamo o letnih študijskih obveznostih in rokih po letnikih preko spletnega referata. V zvezi s pomočjo in gradivi pri pisanju disertacije vsako leto spomladi organiziramo serijo predavanj za pripravo na prijavo teme dr. disertacije. Prav tako vsa gradiva, navodila in informacije objavljamo tudi v spletni učilnici. V št. l. 2020/21, smo prenovili tutorski sistem, s pomočjo spremenjenega pravilnika, bomo tako v št. l. 2021/22 uvedli učitelja tutorja na 3. stopnji, na ta način bomo zagotovili lažji in hitrejši prenos informacij in hitrejšo razreševanje morebitnih težav. Prav tako smo posodobili Pravilnik o organizaciji in izvajanju interdisciplinarnega doktorskega študijskega programa humanistika in družboslovje, ki poleg ostalih ostalih sprememb vključuje tudi skrajšanje postopka prijave teme doktorske disertacije, kar bo dodatno motiviralo kandidate za hitrejši zaključek študija; dovoljen bo tudi

					<p>nekoliko daljši obseg dispozicije, kar bo kandidatom omogočalo bolj poglobljeno predstavitev teme; ter uvedba ocene cum laude, ki bo služila kot dodatna motivacija za bodoče doktorante pri izdelavi še kvalitetnejših doktorskih disertacij.</p> <p>2. Sprememba Pravilnika o organizaciji in izvajanju interdisciplinarnega doktorskega študija glede prehoda iz 3-letnega v 4-letni doktorski študij je bila sprejeta v septembru 2019 in dopolnjena v oktobru 2019. Sprememba je tako začela veljati s 1. 10. 2019 dalje oz. v št. I. 2019/20.</p>
<p>Nezadovoljstvo doktorandov z vključenostjo v raziskovalno skupino/program/projekt. Prav tako pa je tudi velikokrat očitek s strani recenzentov ob prijavi projektov, da je vključenih premalo doktorandov.</p>	<p>S strani ARRS premalo podprto programsko in projektno raziskovanje doktorandov.</p>	<p>Večja vključenost študentov v raziskovalne projekte.</p>	<p>UL preko ARRS doseže odpiranje programskega in projektnega raziskovanja tudi za doktorande. S tem bi lahko študentje za potrebe svoje doktorske disertacije institucionalno raziskovali v skupini z izkušenimi raziskovalci, pridobile pa bi tudi različne projektne skupine.</p>	<p>Vodstvo FDV; UL in ARRS.</p>	<p>Z realizacijo ukrepa nadaljujemo v letu 2022 oz. v št. I. 2021/22:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nadaljujemo z razpravami s skrbniki študijskih področij;</li> <li>2. Nadaljujemo z razpisovanjem doktorskih tem, ki se navezujejo na raziskovalne projekte in programe mentorjev;</li> <li>3. Skušamo povečati vključevanje doktorskih študentov v projekte že pri prijavi projektov.</li> <li>4. Organizirati doktorsko konferenco (kot samostojni dogodek ali panel znotraj obstoječega znanstvenega srečanja) na FDV.</li> <li>5. UL s pomočjo ARRS doseže večjo vključenost doktorandov v raziskovalne projekte in skupine (Ukrep ostaja na ravni predloga na UL iz prejšnjega samoevalvacijskega obdobja).</li> </ol>
<p>Izključenost izmenjalnih (Erasmus) študentov iz UL študentske ankete.</p>	<p>Sistem študentskih anket na UL ne omogoča vključevanja izmenjalnih študentov.</p>	<p>Pridobitev povratne informacije o izvedbi predmetov, namenjenih</p>	<p>Pripraviti prilagojeno študentsko anketo po predmetih za izmenjalne študente znotraj FDV.</p>	<p>Služba za mednarodno pedagoško dejavnost; vodstvo FDV.</p>	<p>Ostaja na ravni predloga na UL.</p>

		tudi izmenjalnim študentom.			
Zaradi COVID-19 znižani pogoji za prehod v višji letnik. Pričakujemo manjšo prehodnost v naslednjih letih.	Oteženo opravljanje študijskih obveznosti zaradi razmer COVID-19.	Doseči, da čim manj obveznosti tekočega letnika ostane neopravljenih. Uspešno prilagoditi izvedbo pedagoškega dela v primeru izvedbe na daljavo.	Motiviranje študentov za redno opravljanje obveznosti. Opraviti evalvacijo dobrih praks. Nadaljevati s pripravo izobraževalnih gradiv, izobraževanj in izmenjavo dobrih praks na področju e-učenja. Vzpostaviti institut skrbnika e-učenja v obsegu 50 % zaposlitve.	Tutorstvo; prodekanja za študijske zadeve; RC; skrbnik e-učenja.	Realizirano. V št. I. 2020/21 se je interes študentov za tutorske ure močno povečal. Zaradi epidemije COVID-19 so bile vse tutorske ure izvedene na daljavo in v okviru neformalnih srečanj (tutorske kave na Zoom-u). Okrepila se je tudi komunikacija s študenti prek družbenih omrežij. Študentom je bila ponujena pomoč in spodbuda pri uporabi spletnega referata, izbora predmetov, prijave in odjave na izpit, popravljanja ocene izpita, o izvajanju predmetov na daljavo, uporabi Navodil za pisanje in oblikovanje strokovno-znanstvenih del FDV, opravljanju obveznosti pri posameznih predmetih, izbiri tem in mentorjev za diplomska dela, pri vpisnih postopkih in prehodu na 2. stopnjo študija itd.  V št. I. 2020/21 je bil tudi vzpostavljen institut skrbnika e-učenja.
Preobremenjenost predstojnikov in skrbnikov programov z administrativnim delom.	Dodatne administrativne obremenitve.	Predstojniki in skrbniki imajo več časa za komunikacijo, pripravo in usklajevanje vsebin pedagoškega programa, za skrb za kakovost izvedbe in strokovnega razvoja članov katedre.	Razmislek o poenostavitvi administrativnih postopkov.	Vodstvo FDV.	Delno realizirano, saj smo v letu 2021 optimizirali samoevalvacijske postopke v zvezi s pogostostjo izvajanja samoevalvacije študijskih programov. Predstojnikom smo tudi posredovali rokovnih opravil za celotno študijsko leto z namenom boljše organizacije dela. Z ukrepi razbremenitve predstojnikov in skrbnikov nadaljujemo tudi v letu 2022 in še naprej.

### 3.2 na RAVNI UNIVERZE

Tabela: 3.2

KLJUČNE SLABOSTI (dejavniki znotraj organizacije)	KLJUČNE NEVARNOSTI (dejavniki zunaj organizacije)	CILJI	PREDLOGI UKREPOV	ODGOVORNOST	REALIZACIJA UKREPOV v 2020/21
Nezadovoljstvo doktorandov z vključenostjo v raziskovalno skupino/program/projekt. Prav tako pa je tudi velikokrat očitik s strani recenzentov ob prijavi projektov, da je vključenih premalo doktorandov.	S strani ARRS premalo podprto programsko in projektno raziskovanje doktorandov.	Večja vključenost študentov v raziskovalne projekte.	UL preko ARRS doseže odpiranje programskega in projektnega raziskovanja tudi za doktorande. S tem bi lahko študentje za potrebe svoje doktorske disertacije institucionalno raziskovali v skupini z izkušenimi raziskovalci, pridobile pa bi tudi različne projektne skupine.	Vodstvo FDV; UL in ARRS.	Ostaja na ravni predloga na UL iz prejšnjega samoevalvacijskega obdobja.
Majhna aktivna udeležba doktorandov na strokovnih in znanstvenih konferencah doma in v tujini.	Socialno-ekonomski položaj doktorandov, usklajevanje družinskih in službenih obveznosti s študijem.	Večja aktivna udeležba doktorandov na konferencah.	Razmislek glede spremembe študijskih pravil glede aktivne udeležbe študentov na strokovnih in znanstvenih konferencah doma in v tujini. Konkretnije sprememba 33. člena UL Pravilnika o doktorskem študiju. Več informacij o možnostih (sofinanciranje) udeležbe na konferencah preko spletnega mesta Doktorske šole UL.	Prodekanja za študijske zadeve; UL.	Delno realizirano. Sprememba študijskega pravila ni bila uvedena, saj se od doktorskih študentov ne more zahtevati aktivne udeležbe na konferencah, lahko pa se jih k udeležbi spodbuja z informacijami in povabili na mednarodne in domače konference, letna srečanja doktorske šole, udeležbe na poletnih šolah in letnih delavnicah v sodelovanju z univerzo v Gradcu ter univerzo na Reki preko spletnega mesta Doktorske šole UL.
Izključenost izmenjalnih (Erasmus) študentov iz UL študentske ankete.	Neodzivnost na pomemben segment študentov in vsebinski vidik internacionalizacije.	Pridobitev povratne informacije o izvedbi predmetov, namenjenih tudi	Pripraviti prilagojeno študentsko anketo po predmetih za izmenjalne študente.	Služba za mednarodno pedagoško dejavnost, vodstvo FDV, Služba za mednarodno sodelovanje UL	Ostaja na ravni predloga na UL iz prejšnjega samoevalvacijskega obdobja.

		izmenjalnim študentom.			
Težavno doseganje standardov doktorskih del za doktorande, ki so zaposleni izven akademskega okolja in vežejo temo doktorske disertacije na svoje delo v okviru zaposlitve. Ta dela so bližje aplikativnim študijam kot znanstvenim besedilom s prispevkom k (temeljni) znanosti.	Problem uskladitve službenih in študijskih obveznosti, zahteve delodajalcev.	Vzpostaviti možnost za pridobitev strokovnega doktorata.	Opraviti razpravo o smiselnosti pridobitve strokovnega doktorata. Predlagati spremembo pravilnika o doktorskem študiju UL.	Prodekanja za študijske zadeve. UL; Služba za študentske zadeve – doktorski študij.	Ostaja na ravni predloga. Ni realizirano, ker še ni bila opravljena razprava na Programskem svetu HID.
V študentskih anketah izkazano nižje zadovoljstvo študentov s pridobljenimi kompetencami.	Eden od možnih razlogov je tudi nerazumevanje anketnega vprašanja o pridobivanju kompetenc v študentski anketi, saj študenti pogosto ne vedo, katere kompetence predmet nudi.	Bolj realna ocena študentov o zadovoljstvu s pridobljenimi kompetencami.	Posodobitev študentske ankete UL v delu, ki se nanaša na oceno pridobivanja kompetenc.	Služba za kakovost UL.	Ostaja na ravni predloga UL iz prejšnjega samoevalvacijskega obdobja.
Študenti 1. in 2. stopnje pogrešajo izbirne predmete z drugih članic UL (3.5).	Študenti ne morejo izbrati izbirnih predmetov, ki jih zanimajo in dopolnjujejo njihov program zaradi premajhne izbire ali neuskkljenosti urnika izbirnih predmetov in predmetov programa.	Izboljšati ponudbo izbirnih predmetov.  Vzpostaviti ustrezen urnik.	Izboljšan sistem izmenjave izbirnih predmetov med članicami v št. I. 2020/21.	UL.	Ostaja na ravni predloga UL iz prejšnjega samoevalvacijskega obdobja.

## 4 KLJUČNI PREMIDI, PREDNOSTI, POMANJKLJIVOSTI in UKREPI, ki izhajajo iz SAMOEVALVACIJE ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV 1. in 3. stopnje za študijsko leto 2020/21

### 4.1 PREDNOSTI in POMANJKLJIVOSTI na RAVNI FAKULTETE

Tabela: 4.1

KLJUČNE IZBOLJŠAVE in DOBRE PRAKSE V PRETEKLEM OBDOBJU	OBRAZLOŽITEV VPLIVA NA KAKOVOST
Celovitejša evalvacija prve izvedbe študijskega programa prve stopnje Družboslovna informatika. Izvedba s pomočjo treh fokusnih skupin s štirimi udeleženci (1 skupina za vsak letnik) in anketne raziskave med študenti prve stopnje.	Boljše možnosti oblikovanja izboljšav programa, še posebno z ozirom na izvedbo.
Aktivna komunikacija in iskanje stikov z razširjenim naborom kulturnih institucij pri opravljanju prakse v okviru predmeta Praktikum na programu Kulturologija zaradi epidemioloških razmer.	Povečan nabor institucij, pri katerih študentje opravljajo prakso, hkrati povečano tudi katedrsko institucionalno povezovanje.
Povečano vključevanje študentov v raziskovalno delo raziskovalnih centrov pri študijskem programu Sociologija.	Pridobivanje izkušenj, kompetenc ter hkrati obogatitev pedagoškega procesa (aktivnosti v okviru vaj in seminarjev).
Povečanje števila gostujočih predavanj, zunanjih strokovnjakov in gostov iz prakse preko različnih IKT v sklopu študijskega programa Sociologija - Kadrovski menedžment.	Boljše poznavanje delovanja zunanjih institucij, večji stik z družbenim okoljem, povečane zaposlitvene možnosti in izboljšanje ocene študentov glede spoznavanja zunanjih institucij.
Dodatne kompetence, ki so jih študenti študijskega programa Sociologija pridobili skozi študij na daljavo v času epidemije COVID-19 (spletna uporaba kvantitativnih in kvalitativnih raziskovalnih metod, iskanje znanstvenih in strokovnih virov, uporaba spletnih baz podatkov ipd.).	Obogatitev študijskega procesa in pridobivanje dodatnega znanja ter kompetenc za sociološko raziskovalno delo.
Uvedba tutorja učitelja na 3. stopnji.	Z uvedbo tutorja učitelja bomo zagotovili lažji in hitrejši prenos informacij in hitrejšo razreševanje morebitnih težav. Vloga tutorja učitelja je predvsem povezovalna, torej deluje kot posrednik in pomočnik pri komunikaciji med doktorskimi študenti, študentom tutorjem, skrbniki in katedrami, ki so skrbnice posameznega študijskega področja.
Nadgraditev in vzpostavitev Facebook skupine za doktorske študente vseh letnikov programa Humanistika in družboslovje.	V št. I. 2020/21 smo nadgradili že obstoječo Facebook skupino za doktorske študente, in sicer so v njej povezani študenti vseh letnikov programa Humanistike in družboslovja, kar zagotavlja večje mreženje, boljši pretok informacij in neformalno širjenje socialne mreže.
Posodobitev Pravilnika o organizaciji in izvajanju interdisciplinarnega doktorskega študijskega programa humanistika in družboslovje ter uskladitve z UL pravilnikom.	Pravilnik v primerjavi s prejšnjo različico vključuje tri vrste sprememb, in sicer spremembe, ki izhajajo iz spremenjenega UL pravilnika, dodatne uskladitve z UL pravilnikom ter popravki in dopolnitve, ki izhajajo iz dosedanje prakse izvajanja doktorskega študija. Pomembnejše vsebinske spremembe so: omejitev mentorstev in somentorstev na 6 kandidatov, kar povečuje kvaliteto mentoriranja, saj se bodo na ta način mentorji manj obremenjeni in se bodo lahko bolj kvalitetno posvetili vsakemu kandidatu posebej; skrajšanje postopki prijave teme doktorske disertacije, kar bo dodatno motiviralo kandidate za hitrejši

		zaključek študija; morebitno soglasje etične komisije pri prijavi teme; dovoljen bo tudi nekoliko daljši obseg dispozicije, kar bo kandidatom omogočalo bolj poglobljeno predstavitev teme; ter uvedba ocene cum laude, ki bo služila kot dodatna motivacija za bodoče doktorante pri izdelavi še kvalitetnejših doktorskih disertacij.		
KLJUČNE SLABOSTI	KLJUČNE NEVARNOSTI	CILJI	PREDLOGI UKREPOV	ODGOVORNOST
Odstopanje pri oceni kompetenc od predvidenih kompetenc na dveh smereh program prve stopnje Družboslovna informatika.	Različne vstopne kompetence vpisanih na določene programe. V prvem letniku je zato potrebno uravnovežiti razlike in se prilagoditi tistim z nižjimi vstopnimi kompetencami.	Zlasti v prvem letniku ohraniti zanimanje boljših študentov. V prihodnjem študijskem letu dvigniti oceno pridobljenih kompetenc na zaželeno stopnjo.	Pri predmetih, ki ne dosegajo zelene ocene kompetenc, opraviti pogovore z odgovornimi nosilci. Vzpodbuditi odgovorne nosilce, da preverijo, ali so dejanske kompetence v skladu s predvidenimi. Razmisliti o možnih spremembah pri izvedbi predmetov.	Delovna skupina pod vodstvom predstojnice Katedre za družboslovno informatiko. Nosilci predmetov, ki ne dosegajo zelene ocene pridobljenih kompetenc.
Premajhna podpora pri vključevanju študentov v profesionalne mreže, zaznana na programu prve stopnje Sociologija – Kadrovski menedžment.	Vključevanje v profesionalno okolje je odvisno tudi od ustvarjenih priložnosti s strani organizacije ter razpoložljivih kadrovskih in finančnih sredstev.	Povečana medgeneracijska povezanost študentov in alumnov.	Organizirati alumni srečanja in izvesti delavnice o iskanju zaposlitve in oblikovanju kariere (game-based learning, kjer gre za oblikovanje veščin kadrovanja in iskanja rešitev ter razvijanje strateškega razmišljanja na konkretnem primeru organizacije).	Učiteljica tutorica na katedri za razvoj in menedžment organizacij in človeških virov.
Premajhno povezovanje praktičnih in teoretičnih vsebin z doseganjem pridobljenih kompetenc, zaznana na programu prve stopnje Sociologija.	Krepitev vtisa o neuporabnosti študija ter manjših možnosti na trgu dela.	V okviru promocije študija spremeniti zaznavo v širši javnosti in pripraviti načrt ukrepov.	Promovirati študij kot visoko kompetenčnega in promocija možnosti zaposlovanja sociologov na različnih platformah in formatih.	Katedra za sociologijo.
Oteženo vključevanje mlajših (MR, asistentov) v pedagoški proces na Katedri za kulturologijo zaradi doseženega obsega FTE na katedro/program.		Pomlajevanje katedre v smislu pedagoškega kadra na programu in obnem posredovanih vsebin.	Spodbuditi člane katedre, ki že dosegajo pogoje za upokojevanje, da naredijo prostor za pomlajevanje zlasti na pedagoškem področju.	Oddelek za kulturologijo, Vodstvo FDV, Kadrovska služba.
Premajhno sodelovanje doktorskih študentov na (mednarodnih) znanstvenih srečanjih.	Problem uskladitve družinskih, službenih, finančnih in časovnih obveznosti s študijem. Pomanjkanje finančnih sredstev. Epidemiološke razmere zaradi COVID-19.	Sodelovanje doktorskih študentov s prispevki na znanstvenih srečanjih.	Organizirati doktorsko konferenco (kot samostojni dogodek ali panel znotraj obstoječega znanstvenega srečanja) na FDV.	Prodekanja za študijske zadeve, Služba za študentske zadeve.
Premajhna mobilnost doktorskih študentov.	Problem uskladitve družinskih, službenih,	Spodbujanje internacionalizacije doktorskega študija.	Vključiti doktorske študente v programe mobilnosti v okviru mreže	Prodekanja za študijske zadeve,

	finančnih in časovnih obveznosti s študijem. Pomanjkanje finančnih sredstev. Epidemiološke razmere zaradi COVID-19.		EUTOPIA ter izmenjav v okviru programa Erasmus.	Služba za študentske zadeve, Služba za pedagoško mednarodno sodelovanje in mobilnost.
Premajhno zanimanje kandidatov za vpis na posameznih področjih doktorskega študija.		Povečanje vpisa na doktorski študij.	Okrepiti promocijo doktorskega študija v domačem in mednarodnem okolju s pomočjo skrbnikov področij, preko poudarjanja možnosti sofinanciranja, z vključevanjem avtorjev najboljših doktorskih disertacij.	Prodekanja za študijske zadeve, Služba za študentske zadeve, Služba za odnose z javnostmi.

## 4.2 na RAVNI UNIVERZE

Tabela: 4.2

KLJUČNE SLABOSTI	KLJUČNE NEVARNOSTI	CILJI	PREDLOGI UKREPOV	ODGOVORNOST
Težave pri gostovanju profesorjev in profesorice na tujih univerzah.	Neurejen status »sobotnega leta«.	Jasna in natančna opredelitev obveznosti profesorjev v času odsotnosti zaradi gostovanja na tuji univerzi, urediti sistem financiranja.	Priprava rešitve v okviru UL.	UL.
Izključenost izmenjalnih (Erasmus) študentov iz UL študentske ankete.	Neodzivnost na pomemben segment študentov in vsebinski vidik internacionalizacije.	Pridobitev povratne informacije o izvedbi predmetov, namenjenih tudi izmenjalnim študentom.	Pripraviti prilagojeno študentsko anketo po predmetih za izmenjalne študente.	Ostaja na ravni predloga UL iz prejšnjega samoevalvacijskega obdobja.
Težavno doseganje standardov doktorskih del za doktorande, ki so zaposleni izven akademskega okolja in vežejo temo doktorske disertacije na svoje delo v okviru zaposlitve. Ta dela so bližje aplikativnim študijam kot znanstvenim besedilom s prispevkom k (temeljni) znanosti.	Problem uskladitve službenih in študijskih obveznosti, zahteve delodajalcev.	Vzpostaviti možnost za pridobitev strokovnega doktorata.	Opraviti razpravo o smiselnosti pridobitve strokovnega doktorata. Predlagati spremembo pravilnika o doktorskem študiju UL.	Ostaja na ravni predloga. Ni realizirano, ker (še) ni bila opravljena razprava na Programskem svetu HID.

V študentskih anketah izkazano nižje zadovoljstvo študentov s pridobljenimi kompetencami.	Eden od možnih razlogov je tudi nerazumevanje anketnega vprašanja o pridobivanju kompetenc v študentski anketi, saj študenti pogosto ne vedo, katere kompetence predmet nudi.	Bolj realna ocena študentov o zadovoljstvu s pridobljenimi kompetencami.	Posodobitev študentske ankete UL v delu, ki se nanaša na oceno pridobivanja kompetenc.	Ostaja na ravni predloga UL iz prejšnjega samoevalvacijskega obdobja. Služba za kakovost UL.
Študenti 1. in 2. stopnje pogrešajo izbirne predmete z drugih članic UL (3.5).	Študenti ne morejo izbrati izbirnih predmetov, ki jih zanimajo in dopolnjujejo njihov program zaradi premajhne izbire ali neuskkljenosti urnika izbirnih predmetov in predmetov programa.	Izboljšati ponudbo izbirnih predmetov.  Vzpostaviti ustrezen urnik.	Izboljšan sistem izmenjave izbirnih predmetov med članicami v št. I. 2020/21.	Ostaja na ravni predloga UL iz prejšnjega samoevalvacijskega obdobja.
Premajhna vključenost doktorskih študentov v raziskovalne projekte.	Problem uskladitve družinskih, službenih, finančnih in časovnih obveznosti s študijem. ARRS premalo podpira raziskovalne projekte za vključitev doktorandov v raziskovalno projektne skupine. Študenti si želijo biti bolj vključeni v raziskovalno skupino/program/projekt.	Vključevanje doktorskih študentov v raziskovalne projekte, ki so povezani z izbrano temo doktorata. Zvišati stopnjo vključenosti študentov v raziskovalne projekte in skupine.	1. Opraviti razpravo s skrbniki področij. 2. Razpisati teme za doktorski študij, ki se navezujejo na raziskovalne projekte in programe mentorjev; načrtovanje vključevanja doktorskih študentov v projekte že pri prijavi projektov.  UL s pomočjo ARRS doseže večjo vključenost doktorandov v raziskovalne projekte in skupine (Ukrep ostaja na ravni predloga na UL iz prejšnjega samoevalvacijskega obdobja).	Ostaja na ravni predloga na UL iz prejšnjega samoevalvacijskega obdobja.