

UL, Fakulteta za družbene vede,
Služba za pedagoško dejavnost in
kakovost,
Služba za razvoj, analize in kakovost

Univerza
v Ljubljani Fakulteta
za družbene vede



**Ključne ugotovitve samoevalvacije študijskih programov/področij
prve, druge in tretje stopnje
Fakultete za družbene vede Univerze v Ljubljani
v letu 2019**

Pripravila: Služba za pedagoško dejavnost in kakovost,
Služba za razvoj, analize in kakovost FDV

Obravnavano in dopolnjeno na 2. skupni seji Komisije za doktorski študij, Komisije za kakovost,
Komisije za študijske zadeve, 6. 1. 2020 ter obravnavano in potrjeno na 29. seji Senata FDV, 13. 2.
2020.

Ljubljana, december 2019

1 UVOD

V skladu s Pravili sistema kakovosti Univerze v Ljubljani, ki so bila sprejeta 27. 6. 2017, so skrbniki in skrbnice študijskih programov in področij dolžni pripraviti letno samoevalvacijo študijskega programa, spremljati učinkovitost, aktualnost in vzdržnost programa, ki ga vodijo ali koordinirajo.

V letu 2019 so skrbniki¹ študijskih programov in področij Fakultete za družbene vede (FDV) na podlagi poziva opravili redno letno samoevalvacijo študijskih programov prve, druge in tretje stopnje, skladno z 9. in 9.a. členom rokovnika Poslovnika kakovosti, predpisanimi smernicami v samoevalvacijskem obrazcu Univerze v Ljubljani (UL) ter Sklepom 79. kolegija dekanje z dne 3. 10. 2019. S sklepom kolegija dekanje so predstojniki prvostopenjskih predhodnih in prenovljenih študijskih programov samoevalvacijo pripravili na skupnem obrazcu za predhodni in prenovljeni program. Strokovne službe so v obrazec predhodno vnesle kvantitativne in kvalitativne podatke, ki so se nanašali na posamezni študijski program, prav tako je bilo v predpripravljenih obrazcih pri posameznih točkah zapisanih več usmeritev in predlogov. Skrbniki prvostopenjskih študijskih programov so bili naprošeni, da posebno pozornost namenijo samoevalvaciji 1. letnika prenovljenih študijskih programov.

15. 10. 2019 smo na kolegiju predstojnikov ter 21. 10. 2019 na seji skrbnikov študijskih področij interdisciplinarnega študijskega programa Humanistika in družboslovje (HID) podrobneje predstavili potek procesa samoevalvacije ter časovnico priprave samoevalvacijskih poročil, ki zagotavljajo, da celoten proces samoevalvacije opravimo pravočasno, v skladu z zahtevami UL.

Poročilo je pripravljeno na podlagi 50-ih samoevalvacijskih poročil, ki so jih posredovali skrbniki programov 1. in 2. stopnje ter skrbniki študijskih področij HID 3. stopnje², na podlagi evalvacijskega poročila splošne študentske ankete 2018/19 za 1. in 2. stopnjo, evalvacijskega poročila splošne študentske ankete 2018/19 po 1. in 2. letniku za 3. stopnjo, evalvacijskega poročila študijske prakse za študijsko leto 2018/19 in tutorskega poročila 2018/19. V poročilu so zapisane skupne značilnosti, ki izhajajo iz samoevalvacije. Pri tem je poudarek na prvostopenjskih prenovljenih programih.

V tabeli točke 2.2 je najprej zapisana realizacija ukrepov iz predhodnega samoevalvacijskega obdobja (2017/18), ki se nanaša na študentske ankete, v drugem delu tabele pa prednosti in slabosti, ki izhajajo iz letošnjih rezultatov študentske ankete, ter zapisani predlogi ukrepov za odpravo pomanjkljivosti v letošnjem oz. naslednjem študijskem letu. V tabeli točke 3.1 je zapisana realizacija predlaganih ukrepov na ravni fakultete, ki izhajajo iz samoevalvacije študijskih programov, ki je bila opravljena v letu 2018 (za študijsko leto 2017/18). V tabeli točke 4.1 je pregled najpogostejših skupnih prednosti in najpogosteje izpostavljenih pomanjkljivosti študijskih programov, ki izhajajo iz letošnje samoevalvacije študijskih programov za študijsko leto 2018/19, ter predlagani ukrepi za odpravo pomanjkljivosti.

¹ V dokumentu se uporabljena poimenovanja v moškem spolu (skrbnik, predstojnik, učitelj, raziskovalec, strokovni sodelavec, študent itn.) nanašajo na vse spole.

² Poročili za doktorska programa Statistika in Varstvo okolja, pri katerih FDV prav tako sodeluje, pripravljajo druge članice koordinatorice in nista vključeni v to poročilo.

V letu 2019 so bile opravljene samoevalvacije na naslednjih prvostopenjskih programih:

- Prenovljeni univerzitetni študijski program Sociologija in predhodni univerzitetni študijski program Analitska sociologija, samoevalvacijo opravil izr. prof. dr. Samo Uhan;
- Prenovljeni univerzitetni študijski program Družboslovna informatika, predhodni univerzitetni študijski program Družboslovna informatika in predhodni visokošolski študijski program Družboslovna informatika, samoevalvacijo opravil izr. prof. dr. Damjan Škulj;
- Prenovljeni univerzitetni študijski program Mednarodni odnosi, predhodni univerzitetni študijski program Mednarodni odnosi in predhodni univerzitetni študijski program Evropske študije – družboslovni vidiki, samoevalvacijo opravila izr. prof. dr. Ana Bojinović Fenko;
- Prenovljeni univerzitetni študijski program Komunikologija – Medijske in komunikacijske študije in predhodni univerzitetni študijski program Komunikologija – medijske in komunikacijske študije, samoevalvacijo opravil doc. dr. Dejan Jontes;
- Prenovljeni univerzitetni študijski program Komunikologija – Tržno komuniciranje in odnosi z javnostmi in predhodni univerzitetni študijski program Komunikologija – tržno komuniciranje in odnosi z javnostmi, samoevalvacijo opravila izr. prof. dr. Urša Golob Podnar;
- Prenovljeni univerzitetni študijski program Kulturologija – Študije kultur in ustvarjalnosti in predhodni univerzitetni študijski program Kulturologija, samoevalvacijo opravil doc. dr. Mirt Komel;
- Prenovljeni univerzitetni študijski program Novinarstvo in predhodni univerzitetni študijski program Novinarstvo, samoevalvacijo opravil doc. dr. Jernej Amon Prodnik;
- Prenovljeni univerzitetni študijski program Obramboslovje in predhodni univerzitetni študijski program Politologija – obramboslovje, samoevalvacijo opravila doc. dr. Maja Garb;
- Prenovljeni univerzitetni študijski program Politologija – Študije politike in države in predhodni univerzitetni študijski program Politologija – študije politike in države, samoevalvacijo opravil prof. dr. Igor Lukšič;
- Prenovljeni univerzitetni študijski program Politologija – Javne politike in uprava in predhodni univerzitetni študijski program Politologija – študije demokracije in upravljanja, samoevalvacijo opravila prof. dr. Alenka Krašovec;
- Prenovljeni univerzitetni študijski program Sociologija – Kadrovski menedžment in predhodni univerzitetni študijski program Sociologija – upravljanje organizacij, človeških virov in znanja, samoevalvacijo opravila izr. prof. dr. Maša Filipovič Hrast.

V letu 2019 so bile opravljene samoevalvacije na naslednjih drugostopenjskih programih:

- Magistrski študijski program Družboslovna informatika, samoevalvacijo opravil doc. dr. Andraž Petrovčič;
- Magistrski študijski program Evropske študije, samoevalvacijo opravila prof. dr. Andreja Jaklič;
- Magistrski študijski program Komunikologija, samoevalvacijo opravila izr. prof. dr. Maruša Pušnik;
- Magistrski študijski program Kulturologija – kulturne in religijske študije, samoevalvacijo opravil prof. dr. Peter Stankovič;

- Magistrski študijski program Mednarodni odnosi, samoevalvacijo opravila izr. prof. dr. Petra Roter;
- Magistrski študijski program Novinarske študije, samoevalvacijo opravil izr. prof. dr. Igor Vobič;
- Magistrski študijski program Obramboslovje, samoevalvacijo opravila doc. dr. Maja Garb;
- Magistrski študijski program Politologija – analiza politik in javna uprava, samoevalvacijo opravil izr. prof. dr. Damjan Lajh;
- Magistrski študijski program Politologija – politična teorija, samoevalvacijo opravil prof. dr. Žiga Vodovnik;
- Magistrski študijski program Sociologija – upravljanje organizacij, človeških virov in znanja, samoevalvacijo opravila doc. dr. Andrej Kohont in prof. dr. Aleksandra Kanjuo Mrčela;
- Magistrski študijski program Sociologija, samoevalvacijo opravila prof. dr. Alenka Švab;
- Magistrski študijski program Strateško tržno komuniciranje, samoevalvacijo opravil prof. dr. Klement Podnar;
- Skupni magistrski program Evropski magisterij iz človekovih pravic in demokratizacije (E.MA), samoevalvacijo opravila izr. prof. dr. Petra Roter;
- Skupni evropski magistrski program Primerjalni lokalni razvoj (CoDe), samoevalvacijo opravil prof. dr. Miro Haček.

V letu 2019 so bile opravljene samoevalvacije na naslednjih področjih Interdisciplinarnega doktorskega študija Humanistika in družboslovje:

- področje Ameriški študiji, samoevalvacijo opravil prof. dr. Bogomil Ferfila;
- področje Analiza politik, samoevalvacijo opravila prof. dr. Danica Hafner Fink;
- področje Balkanski študiji, samoevalvacijo opravil prof. dr. Mitja Velikonja;
- področje Diplomacija, samoevalvacijo opravil prof. dr. Bojko Bučar;
- področje Družboslovna informatika, samoevalvacijo opravil prof. dr. Andrej Mrvar;
- področje Družboslovna metodologija, samoevalvacijo opravila prof. dr. Valentina Hlebec;
- področje Evropske študije, samoevalvacijo opravil prof. dr. Zlatko Šabič;
- področje Javna uprava, samoevalvacijo opravil prof. dr. Marjan Brezovšek;
- področje Komunikologija, samoevalvacijo opravila prof. dr. Tanja Oblak Črnič;
- področje Kulturologija, samoevalvacijo opravil prof. dr. Peter Stanković;
- področje Medijski študiji, samoevalvacijo opravila prof. dr. Breda Luthar;
- področje Mednarodni odnosi, samoevalvacijo opravil prof. dr. Zlatko Šabič;
- področje Novinarske študije, samoevalvacijo opravila prof. dr. Melita Poler Kovačič;
- področje Obramboslovje, samoevalvacijo opravil prof. dr. Marjan Malešič;
- področje Odnosi z javnostmi, samoevalvacijo opravil, prof. dr. Dejan Verčič;
- področje Okoljske in prostorske študije, samoevalvacijo opravil, izr. prof. dr. Marjan Hočevar;
- področje Organizacijsko kadrovske študije, samoevalvacijo opravil prof. dr. Miroslav Stanojevič;
- področje Politologija, samoevalvacijo opravil prof. dr. Andrej Lukšič;
- področje Razvojne študije, samoevalvacijo opravil prof. dr. Franc Mali;
- področje Religijologija, samoevalvacijo opravil prof. dr. Aleš Črnič;

- področje Sociologija, samoevalvacijo opravila prof. dr. Alenka Švab;
- področje Študije vsakdanjega življenja, samoevalvacijo opravila prof. dr. Alenka Švab;
- področje Tržno komuniciranje, samoevalvacijo opravil prof. dr. Zlatko Jančič;
- področje Upravljanje in razvoj organizacij, samoevalvacijo opravil doc. dr. Andrej Kohont,
- področje Varnostne študije; samoevalvacijo opravil prof. dr. Anton Grizold.

2 KLJUČNE UGOTOVITVE SAMOEVALVACIJE ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV in PODROČIJ FAKULTETE ZA DRUŽBENE VEDE UNIVERZE V LJUBLJANI

2.1 Ocena ustreznosti vsebine študijskih programov in njihovih učnih enot glede na najaktualnejše raziskave s področja programa ter možnosti za zaposlitev

Na vseh treh stopnjah predstojniki in skrbniki ocenjujejo, da so programi vsebinsko kompatibilni z najaktualnejšimi raziskavami na strokovnem področju, skladni z mednarodnimi smernicami in ponujajo visoke možnosti za zaposlitev. Omenjeno zagotavljajo s kontinuirano skrbjo za posodabljanje učnih vsebin, vpeljevanje najnovejših dognanj, z uvajanjem najnovejše znanstvene literature s posameznih področij, z vključevanjem raziskovalnih rezultatov lastnih raziskav v pedagoški proces ter z gostujočimi predavanji slovenskih in tujih strokovnjakov. Študenti, po ocenah skrbnikov, prek vsebin temeljnih, modulskih in izbirnih predmetov, v tesni povezavi z raziskovalnimi dognanji in dogajanjem na strokovnem področju tudi razvijajo pričakovane kompetence. Kot izpostavljajo skrbniki programov, področij, to potrjujejo tudi povratne informacije študentov in mednarodna primerljivost programov. Tudi možnosti za zaposlitev so dobre, kar skrbniki ocenjujejo na podlagi povratnih informacij delodajalcev in povpraševanja na trgu dela.

Večina **skrbnikov prenovljenih prvostopenjskih programov** izpostavlja, da je po izvedenem enem letniku nekoliko preuranjeno za oceno vsebine, kot tudi za oceno zaposlitvenih možnosti. Da bi lahko pridobili realnejši vpogled v oceno ustreznosti prenovljenega 1. letnika, je kar nekaj skrbnikov pred in med pripravo samoevalvacijskega poročila izvedlo poglobljene skupinske pogovore/intervjuje z manjšo skupino študentov, nekateri pa so izvedli diskusijo s celotnim 1. letnikom.

Kljub temu pa so skrbniki prenovljenih prvostopenjskih študijskih programov izpostavili, da so težave, ki so se že nekaj časa kazale na predhodnih študijskih programih, tako na ravni vsebin, učnih enot, literature, pričakovanj študentov glede zadovoljstva z vsebino programa, v večini odpravili. Predvsem je k temu prispevala temeljita posodobitev vsebine, ki je povezana z raziskovalnim delom nosilcev predmetov, posodobitvijo tako temeljne literature kot tudi z uvedbo dodatne, specifične literature. K večji zanimivosti programov je po mnenju skrbnikov pripomoglo tudi vključevanje gostov iz prakse pri posameznih predmetih.

Iz omenjenih pogovorov skrbnikov s študenti je razvidno, da so študenti 1. letnika zelo zadovoljni z izvedbo obveznih programskih predmetov ter oddelčnimi predmeti, manj pa so zadovoljni s temeljnimi predmeti. Slednje so študenti poleg pogovorov s skrbniki izpostavili tudi v študentski anketi po predmetih, kar so skrbniki programov razbrali iz nizkih ocen kompetenc pri temeljnih predmetih. S strani študentov je bilo nezadovoljstvo izraženo tudi glede preverjanja znanja pri teh predmetih. Prav tako so študenti v pogovorih izpostavili, da pogrešajo še več izbirnih predmetov. Študenti nekaterih programov, ki imajo v 1. letniku Uvod v jezik stroke – angleščino, so izpostavili nezadovoljstvo oz. težave pri izvajanju tujega jezika angleščina. Izpostavljajo, da je premalo poudarka na diskusiji, govoru, premajhna povezanost z vsebino, preveč pa učenja

na pamet (predvsem različnih definicij), reševanja nalog v delovnem zvezku. Študenti si želijo več diskusij in s tem uporabo govora pri izvedbi predmeta Uvod v jezik stroke.

Kot je že v uvodu točke 2.1 zapisano, tudi **skrbniki drugostopenjskih študijskih programov** ocenjujejo vsebino programov, učne enote kot ustrezne. Tudi na teh programih, ki jih sedaj izvajamo še kot enoletne, saj začnemo z izvedbo dvoletnih prenovljenih drugostopenjskih programov v študijskem letu 2021/22, skrbniki poudarjajo, da še zmeraj kontinuirano skrbijo za posodabljanje tako temeljnih vsebin kot tudi specifičnih vsebin za posamezni program, bodisi s posodabljanjem obvezne kot tudi dodatne literature. Pri posodabljanju drugostopenjskih programov vsi skrbniki izpostavljajo, da sledijo predvsem najaktualnejšim raziskavam doma ter v tujini. Nekaj skrbnikov druge stopnje je v letošnjem samoevalvacijskem obdobju ponovno izpostavilo, da so študenti drugostopenjskega programa tako uspešni pri iskanju zaposlitve, da je to tudi eden izmed ključnih razlogov, da ne uspejo pravočasno zaključiti študija s pripravo magistrske naloge. V primerjavi z lanskim samoevalvacijskim obdobjem, je letos v manjši meri izpostavljeno predolgo zaključevanje študija. Skrbniki, ki so izpostavili predolgo zaključevanje študija, bodo nadaljevali z že znano prakso izvedbe motivacijskih seminarjev za zaključevanje študija.

Večina **skrbnikov področij tretje stopnje** prav tako izpostavlja, da je vsebina področja ustrezna tako na splošni kot na ravni organizacije doktorskega seminarja I. in II. Na pomembnost slednjega opozarja kar nekaj skrbnikov, pri čemer poudarjajo, da gre za individualno delo, prilagojeno potrebam doktorskih kandidatov glede na usmeritev doktorske disertacije. Pri pisanju le te morajo študenti izhajati iz najaktualnejših raziskav, pri čemer sta ključni poglobljenost in izvirnost vsebine. Sicer pa se mnenja skrbnikov različnih študijskih področij med seboj precej razlikujejo, kar je razumljivo glede na vsebinsko zelo različna področja in interdisciplinarnost. Tako npr. nekateri skrbniki še vedno izpostavljajo neustreznost izvajanja obveznih (temeljnih) skupnih predmetov, saj pogrešajo več specifičnih programskih vsebin in poglobljenih uvidov v sodobnejše raziskovalne metode. Zaposlitvene možnosti večina skrbnikov ocenjuje kot dobre, kar ugotavljajo predvsem na podlagi pogovorov s študenti, z že zaposlenimi doktorandi in odzivi delodajalcev.

Tudi skrbnika skupnih mednarodnih magistrskih programov CoDe in E.MA v letošnjem samoevalvacijskem obdobju ocenjujeta, da je vsebina obeh študijskih programov, učnih enot ustrezna glede na najaktualnejše raziskave s področja obeh programov, saj v obeh programih sodelujejo najrazličnejše ugledne univerze s priznanimi tujimi strokovnjaki iz različnih držav.

2.2 Ključne prednosti in pomanjkljivosti iz rezultatov študentskih anket

Splošna študentska anketa seveda ni edini pokazatelj kakovosti študijskih programov, ki jih izvajamo na fakulteti, je pa eden izmed mehanizmov povratnih informacij s strani študentov, zato je njihova povratna informacija glede splošnega zadovoljstva s študijem na fakulteti pomembna povratna informacija za fakulteto.

Iz rezultatov *splošne študentske ankete* je razvidno, da so glede na skupno splošno zadovoljstvo študenti v študijskem letu 2018/19 bili bolj zadovoljni s študijem na fakulteti, kot pa v študijskem letu 2017/18 (večje skupno splošno zadovoljstvo velja za študente prenovljenih in predhodnih programov 1. in 2. stopnje).

Pri večini **prenovljenih prvostopenjskih programov** rezultati splošne študentske ankete kažejo na dobro splošno zadovoljstvo študentov s programi, pri nekaterih pa se kaže boljša ocena zadovoljstva s predhodnimi programi. Vendar pa kot je bilo že izpostavljeno, na prenovljenih prvostopenjskih programih še nimamo povsem realnega stanja, saj smo do sedaj lahko evalvirali le študente 1. letnika prenovljenih programov. Na to v samoevalvacijskih

poročilih ponovno opozarja tudi nekaj skrbnikov 1. stopnje, saj neposredna primerjava študentskih ocen predhodnega in prenovljenega programa ni primerna oz. veljavna, zaradi omejenega nabora predmetov, ki so jih lahko ocenili študenti prvega letnika. V 1. letniku prevladujejo temeljni predmeti, programska sta le dva in študenti po mnenju skrbnikov še niso imeli možnosti spoznavanja aktualnih in praktičnih vsebin strokovnega področja, ki ga pridobijo v okviru izbirnih predmetov predvsem v višjih letnikih.

Študenti 1. letnika 6-ih prenovljenih programov so splošno zadovoljstvo s študijem na programu ocenili zelo dobro (4,0 – 4,5), kjer so študenti tudi zelo dobro ocenili vsebino programa, zadovoljstvo s predavatelji in pridobljenimi kompetencami. Na 4-ih programih so študenti splošno zadovoljstvo s študijem na programu ocenili pozitivno (3,5 – 4,0), prav tako vsebino, zadovoljstvo s predavatelji ter kompetencami.

Na enem prenovljenem programu je še veliko prostora za izboljšave, tako glede splošnega zadovoljstva s študijem, kot glede vsebine programa, zadovoljstva s predavatelji in pridobljenimi kompetencami (3,00 – 3,5).

Prav tako so se tudi povprečne ocene glede na **zadovoljstvo študentov s študijem** na prenovljenih prvostopenjskih programih v primerjavi s splošnim zadovoljstvom študentov na predhodnih programih povečale pri 6-ih programih.

V kolikor v splošni študentski anketi primerjamo zadovoljstvo študentov **z vsebino programa** na prenovljenih in predhodnih programih, se je le to glede na povprečne ocene **povečalo na 8-ih prenovljenih programih**, manj zadovoljni z vsebino so študenti le na 3 prenovljenih programih.

Glede **pridobljenih kompetenc** na prenovljenih in predhodnih programih, se je zadovoljstvo povečalo na 6-ih prenovljenih programih, na 3 prenovljenih programih je zadovoljstvo ostalo enako kot na predhodnih programih, na 2 prenovljenih programih pa je to zadovoljstvo nižje v primerjavi s predhodnim programom.

Z vsebino prenovljenih programov na fakulteti so študenti bolj zadovoljni, saj so le to v študijskem letu 2018/19 ocenili s povprečno oceno 4,0, študenti predhodnih programov pa so jo v študijskem letu 2017/18 ocenili s povprečno oceno 3,8. Podobno je tudi glede zadovoljstva s pridobljenimi kompetencami: študenti prenovljenih programov so kompetence v študijskem letu 2018/19 ocenili s povprečno oceno 3,9, študenti predhodnih programov so to komponento v študijskem letu 2017/18 ocenili s povprečno oceno 3,7. Študenti prenovljenih programov so bolj zadovoljni s predavatelji v študijskem letu 2018/19 – povprečna ocena 4,0, medtem ko so študenti predhodnih programov v študijskem letu 2017/18 zadovoljstvo s predavatelji ocenili s povprečno oceno 3,9.

Iz rezultatov splošne študentske ankete za študijsko leto 2018/19 izhaja, da moramo na fakulteti več pozornosti nameniti pridobljenim kompetencam na nekaterih prenovljenih programih, saj je tukaj še veliko prostora za izboljšave, prav tako je potrebno tudi v prihodnje na fakulteti nadaljevati z ukrepi glede poznavanja kariernega centra, ustreznega poznavanja zunanjih institucij, z informiranjem glede tutorstva na fakulteti, ki pa se je v primerjavi z lanskim študijskim letom sicer bistveno izboljšalo.

Pri večini **drugostopenjskih programov** se ohranja visoka stopnja splošnega zadovoljstva, predvsem se je izboljšalo zadovoljstvo z vsebino programa, s predavatelji in pridobljenimi kompetencami. Izjema je šest programov, kjer ocene kažejo na zmanjšanje zadovoljstva predvsem z vsebino programa in pridobljenimi kompetencami. Večina skrbnikov, kot pomanjkljivost na svojih programih opaža slabšo oceno spoznavanja zunanjih institucij, kjer pa ni mišljeno poznavanje institucij preko praktičnega usposabljanja, ampak poznavanje institucij predvsem z ekskurzijami ter sodelovanjem strokovnjakov, ki sodelujejo v pedagoškem procesu za po 2 uri iz različnih institucij doma in v tujini.

Ključna pomanjkljivost **na 3. stopnji, ki izhaja iz rezultatov splošne študentske ankete**, je še vedno premajhno vključevanje študentov v raziskovalno delo. Vzroke za to, kar nekaj skrbnikov vidi v več dejavnikih in sicer prvi je relativno majhno število študentov na doktorskem študiju; drugi je ta, da so študenti večinoma že zaposleni, zaradi česar se soočajo s časovno stisko in službenimi obveznostmi; tretji dejavnik pa se nanaša na dinamiko dela na doktorski disertaciji. Prav tako je po mnenju nekaterih skrbnikov 3. stopnje oteženo vključevanje študentov v raziskovalno delo, normativni pravni okvir (plačilo) ter predvsem tudi časovno obdobje v katerem se študenti 3. stopnje vpisujejo, saj so v tem obdobju projekti v zelo različnih fazah. Tudi zaradi delovnih obveznosti študentov, je njihova udeležba na raziskovalnem področju odvisna od časovne obremenjenosti in notranje motivacije. Nekaj skrbnikov je izpostavilo, da zato študente posredno vključujejo v raziskovanje z vabili ali priporočili na znanstvene konference in predavanja ter z nudenjem pomoči pri objavah njihovih člankov. Kot ključno prednost je večina skrbnikov izpostavila visoko zadovoljstvo študentov z odnosom mentor-mentoriranec, saj ocene kažejo, da sta podpora in svetovanje mentorjev odlična, kar pa je posledično povezano z individualnim pristopom mentorjev.

Zadovoljstvo študentov na fakulteti spremljamo tudi s *študentskimi anketami po predmetih*, ki jih vsako leto prejmejo skrbniki študijskih programov 1. in 2. stopnje. Glede rezultatov te ankete lahko v poročilu povzamemo le skupne ugotovitve, ki so jih zapisali skrbniki študijskih programov v letošnjih samoevalvacijskih poročilih. V skladu s Pravilnikom o študentskih anketah UL, prejmejo to poročilo izvajalci in skrbniki, zato s povprečnimi ocenami v strokovni službi ne razpolagamo.

Večina skrbnikov na **prvostopenjskih prenovljenih programih iz študentskih anket po predmetih** ugotavlja, da so predmeti v večini zelo dobro ocenjeni. Skrbniki so izpostavili predvsem zadovoljstvo pri predmetih po postavkah kot so: usklajenost literature, samostojnost pri predmetu, obveščenenost o obveznostih, preverjanje in ocenjevanje znanja. S slabšimi ocenami, predvsem na ravni zadovoljstva s kompetencami in preverjanjem znanja pa izstopajo temeljni predmeti. Vzrok tem nižjim ocenam pri temeljnih predmetih prenovljenih programov bi lahko bil ta, da nosilci predmetov dovolj jasno ne razložijo študentom katere kompetence bodo pridobili pri predmetu, čeprav smo temu na fakulteti v študijskem letu 2018/19 namenili precej pozornosti.

Glede na ocene **študentske ankete po predmetih, ki so jih prejeli skrbniki drugostopenjskih študijskih programov**, kažejo podobno sliko na vseh programih in sicer so študenti najbolj zadovoljni z objavo informacij o predmetih, obveščenenostjo glede obveznosti pri predmetih, z različnimi načini preverjanja in ocenjevanja znanja, z vsebino predmeta, samostojnostjo pri predmetu ter literaturo. Po poročanju skrbnikov druge stopnje so študenti najmanj zadovoljni s pridobljenimi kompetencami in ustreznostjo kreditnih točk pri predmetih.

Skrbnika obeh *skupnih mednarodnih programov E.MA in CoDe* v samoevalvacijskih poročilih poročata, da so študenti obeh programov v splošnem zelo zadovoljni s študijem. Na programu E.MA je bilo nekaj manjših pomanjkljivosti kot so npr. nezadovoljstvo glede povratnih informacij glede oddanih pisnih izdelkov, problemi glede obremenjenosti študentov na različnih univerzah ter skupnih standardov ocenjevanja. Študenti programa CoDe so bili zelo zadovoljni s pristopom in pomočjo predavateljev, nekoliko manj pa zadovoljni z znanjem tujega jezika posameznih predavateljev v Budimpešti in v Trentu.

Tabela: 2.1

REALIZACIJA PREDLAGANIH UKREPOV ŠTUDENTSKE ANKETE za 1., 2. in 3. stopnjo na RAVNI FAKULTETE za študijsko leto 2017/2018				
KLJUČNE SLABOSTI	CILJI	PREDLOGI UKREPOV	ODGOVORNOST	REALIZACIJA UKREPOV v 2018/19
Slabše poznavanje delovanja Kariernega centra na fakulteti. (1. in 2. stopnja)	Večja prepoznavnost in poznavanje delovanja Kariernega centra na fakulteti.	Nadaljevati s promocijo med študentsko populacijo.	Prodekan za razvoj, kakovost in mednarodno sodelovanje; karierna svetovalka na FDV.	Delno realizirano. Z ukrepom nadaljujemo tudi v š. l. 2019/20, saj je iz rezultatov splošne študentske ankete (2018/19) razvidno, da poznavanje delovanja Kariernega centra na fakulteti študenti še zmeraj nizko ocenjujejo.
Nezadostna informiranost o tutorskem sistemu. (1. stopnja)	Boljša informiranost študentov glede delovanja tutorskega sistema na fakulteti.	Nadaljevati z informiranjem študentov.	Prodekan za razvoj, kakovost in mednarodno sodelovanje; koordinator tutorstva na FDV.	Realizirano. Iz rezultatov splošne študentske ankete je sicer razvidno, da so študenti v š. l. 2018/19 bili bolj zadovoljni s tutorskim sistemom (2018/19 – 3,9; 2017/18 – 3,7), vendar pa z ukrepom nadaljnega informiranja študentov o tutorskem sistemu nadaljujemo tudi v š. l. 2019/20, saj želimo informiranost med študenti še povečati.
Ocene v doktorski študentski anketi so vezane na celoten program znotraj fakultete in ne dajejo dovolj konkretnih povratnih informacij skrbnikom posameznih študijskih področij. (3. stopnja)	Prilagojena/posodobljena študentska anketa za 3. stopnjo.	Posodobiti, prilagoditi vprašanja študentske ankete na 3. stopnji ter predlog posodobitve posredovati UL do konca š. l. 2018/19.	Prodekan za razvoj, kakovost in mednarodno sodelovanje; Prodekanja za študijske zadeve; Komisija za doktorski študij; Komisija za kakovost.	Delno realizirano. Komisija za kakovost je na 12. seji v sodelovanju s Komisijo za doktorski študij ter pristojnima prodekanoma pripravila predlog posodobitve študentske ankete na 3. stopnji. S predlogom je bil seznanjen Kolegij dekanje in predstavnica fakultete, ki na UL sodeluje v skupini

				za prenovu UL študentskih anket. Na ravni UL do prenove ankete še ni prišlo.
Nezadovoljstvo s sedanjim stanjem portala študijske literature Zebra - predvsem po letnikih, programih, neenakomerno dostopnostjo e-različic obveznih enot literature in plačilom za dostop. (1. in 2. stopnja)	Povečati zadovoljstvo uporabnikov - izboljšati uporabniško izkušnjo.	1. Povečati število dostopnih enot literature. 2. Za prenovljene programe dodati skripte v e-obliki in povečati delež na novo predpisanih obveznih enot literature. 3. Za predhodne programe zmanjšati prispevek študentov. 4. Kontinuirano vzajemno obveščati in sodelovati s ŠS glede razvoja in uporabe portala.	Prodekan za razvoj, kakovost in mednarodno sodelovanje; predstojnica ODKJG.	1. Realizirano. Število enot se je od začetka delovanja portala študijske literature zebra (od januarja 2018 do novembra 2018) podvojilo. 2. Realizirano. Za 1. letnike smo v e-obliki dodali skripte ter povečali delež nove obvezne literature. 3. Realizirano. S spremembo pravilnika in cenika smo v š. l. 2018/19 zmanjšali prispevek študentov. 4. Realizirano. Že na začetku š. l. 2018/19 smo pri reševanju problematike o tem sproti obveščali ŠS.
Slabo delovanje brezžičnega omrežja na nekaterih delih fakultete - nizka moč signala, prekinjanje, nedostopnost, počasnost. (1. in 2. stopnja)	Vzpostaviti brezhibno delovanje na celotnem območju fakultete.	Prenoviti brezžično omrežje.	Vodstvo fakultete.	Realizirano. Večinoma je bilo na fakulteti prenovljeno brezžično omrežje že v š. l. 2018/19, na posameznih delih fakultete pa nadaljujemo s prenovno v š. l. 2019/20.
Pozna objava, prekrivanje in naknadno spreminjanje izpitnih rokov. (1. in 2. stopnja)	Predhodno načrtovanje uporabe novih programskih rešitev, ki omogočajo pravočasno objavo ustrezno razporejenih fiksnih izpitnih rokov.	Uporabiti preizkušen način razporejanja izpitnih rokov.	Vodstvo fakultete.	Realizirano. Ukrep je bil realiziran že v začetku š. l. 2018/19.
Premajhno in deloma napačno védenje o možnostih mednarodnih izmenjav, ki zmanjšuje pripravljenost študentov za izmenjavo ter zmanjšuje zadovoljstvo. Deloma tudi izpostavljanje nekaj negativnih izkušenj namesto prevladujoče	Povečati védenje o možnostih, postopkih in poteku ter koristih mednarodnih izmenjav. Odpraviti potencialne slabosti na osnovi analiz negativnih primerov.	Predstaviti možnosti mednarodne izmenjave po programih (v okviru predavanj), predstaviti ponudbo na sejmju, predstavitev tujih študentov in njihovih univerz, povečati sodelovanje koordinatorjev za	Prodekan za razvoj, kakovost in mednarodno sodelovanje; vodja Službe za pedagoško mednarodno sodelovanje in mobilnost.	Realizirano. Že v začetku š. l. 2018/19 je Služba za pedagoško mednarodno sodelovanje in mobilnost predstavila mobilnost študentom po posameznih programih (v

gladko izpeljanih izmenjav. Težave pri koordiniranju izmenjav in priznavanju opravljenih obveznosti predvsem na enem programu. (1. in 2. stopnja)		mednarodno sodelovanje s strokovno službo, prenoviti in dopolniti vsebine na spletni strani za izmenjavo.		okviru predavanj) ter prav tako na mednarodnem sejmu, ki ga letno organiziramo na fakulteti.
---	--	---	--	--

Tabela: 2.2

PREDNOSTI in SLABOSTI, ki izhajajo iz ŠTUDENTSKE ANKETE 1., 2. in 3. stopnje za š. l. 2018/19 na RAVNI FAKULTETE	
KLJUČNE IZBOLJŠAVE in DOBRE PRAKSE V PRETEKLEM OBDOBJU	OBRAZLOŽITEV VPLIVA NA KAKOVOST
Glede na splošno zadovoljstvo so študenti 1. in 2. stopnje s študijem na fakulteti bolj zadovoljni (2018/19 – 4,0; 2017/18 – 3,8).	Prizadevanje k povečevanju (oz. ohranjanju) ravni zadovoljstva študentov spodbuja pedagoge k bolj kakovostnemu pedagoškemu delu. Tako smo zaznali naslednje pomembne premike: pedagogi so tekom študijskega leta v pedagoški proces vpeljali neposredne praktične izkušnje, uporabili rezultate svojega raziskovalnega dela, vključili sodelovanje številnih zunanjih strokovnjakov pri predmetih, izboljšal se je odnos predavateljev do študentov ter odnos in odzivnost strokovnih služb fakultete.
Višje zadovoljstvo študentov prenovljenih študijskih programov z vsebino programa v primerjavi z zadovoljstvom študentov predhodnih programov (1. letniki prenovljenih programov – 4,00; študenti predhodnih programov – 3,8).	Cilji prenove prvostopenjskih študijskih programov (iz sistema 4+1 na 3+2) se uresničujejo, saj so učinki vidni že po zaključku 1. letnika prenovljenih študijskih programov. Ocene splošnega zadovoljstva študentov z vsebino programa nam potrjujejo, da smo programe naredili bolj privlačne za študente. Realnejšo sliko pa bomo dobili šele po zaključku celotne prve generacije študentov na prenovljenih študijskih programih.
Višje zadovoljstvo študentov 1. in 2. stopnje z informacijsko infrastrukturo na fakulteti: brezžično omrežje (2018/19 – 3,8; 2017/18 – 3,3) ter osebjem v računalniškem centru (2018/19 – 4,1; 2017/18 – 3,8).	Študenti imajo na fakulteti neomejen dostop do informacij in storitev na spletu in jih lahko nemoteno uporabljajo za delo v predavalnicah, kadar to zahteva pedagoški proces.
Ohranjanje visokega zadovoljstva študentov 1. in 2. stopnje z obveščanjem, dostopnostjo informacij, ustreznostjo prostorov, knjižnice.	S tem vzpostavljamo ustrezne študijske pogoje za bolj kakovostno delo.
Višje zadovoljstvo študentov 1. in 2. stopnje z mednarodno mobilnostjo (2018/19 – 4,08; 2017/18 – 3,85).	Izboljšanje zadovoljstva študentov glede mobilnosti, ki izhaja iz večje promocije, kot so mednarodni sejem v avli fakultete, predstavitev mednarodne mobilnosti po programih (pri posameznih predmetih), odnos strokovnega osebja v mednarodni pisarni, lahko vodi v povečevanje mobilnosti študentov. Z omenjenimi aktivnostmi bomo nadaljevali tudi v prihodnje.
Študenti predhodnih programov 1. in 2. stopnje so v splošnem zadovoljni s praktičnim usposabljanjem izven fakultete. Visoko zadovoljstvo so izrazili predvsem pri načinu izvajanja prakse, zavzetosti ter pomoči mentorjev v zunanjih institucijah.	Študenti so s praktičnim usposabljanjem v realnem delovnem okolju pridobili ustrezne kompetence.
Ohranjanje visokega zadovoljstva doktorandov s pomočjo in podporo mentorjev (2018/19: 4,8 – 4,6).	Višje zadovoljstvo doktorandov povečuje motivacijo za kakovostno delo, k čemur botrujejo individualno vzpostavljeni odnosi med doktorandi in mentorji, prilagajanje študentom glede teme njihovega raziskovalnega dela, ustrezna izvedba Doktorskih seminarjev, doktorske predstavitve, individualno sodelovanje mentorjev pri izbrani temi doktorske disertacije.
Višje zadovoljstvo doktorandov 1. letnika z razporedom ur za predavanja, konzultacije (2018/19 – 4,3; 2017/18 – 3,9).	Organizirana predavanja v popoldanskem času po 17. uri so bistveno vplivala na zadovoljstvo študentov in jim s tem omogočila kakovostnejše delo, zato bomo s to prakso nadaljevali tudi v prihodnje.
Višje zadovoljstvo doktorandov 1. letnika z naborom predmetov za pridobitev generičnih znanj in spretnosti (2018/19 – 3,8; 2017/18 – 3,2).	Z načinom dela pri posameznih predmetih doktorskega študija študenti pridobijo več mehkih veščin (sposobnost sinteze zaključkov, sposobnost reševanja problemov,

			prilagajanje novim situacijam, sposobnost timskega dela itd...), kar je zelo pomembno pri zaposlovanju in aktivnem vključevanju doktorandov na trg delovne sile in širše v družbo.	
KLJUČNE SLABOSTI	KLJUČNE NEVARNOSTI	CILJI	PREDLOGI UKREPOV	ODGOVORNOST
Preveč seminarских nalog (izpostavljeno v odprtih odgovorih splošne študentske ankete za 1. in 2. stopnjo).	Preobremenjenost študentov in s tem zmanjšanje koristi seminarских nalog in preko tega individualnega dela.	Zmanjšati preobremenjenost študentov s seminarскими nalogami.	Nadaljevati z uskladitvijo načinov preverjanja znanja znotraj programov ter kateder: uskladitev, pri katerih predmetih bodo samostojne seminarские naloge in kje skupinske seminarские naloge, ustrezna časovna razporeditev. Prodekanja za študijske zadeve se o tej problematiki pogovori na kolegiju predstojnikov.	Prodekanja za študijske zadeve; predstojniki kateder; nosilci predmetov.
Nezadovoljstvo študentov 1. letnika prenovljenih študijskih programov s kompetencami temeljnih (splošnih) predmetov ter preverjanjem znanja pri teh predmetih. (Izpostavljeno s strani skrbnikov študijskih programov glede na rezultate študentske ankete po predmetih ter iz pogovorov skrbnikov s študenti).	Študenti ne osmislijo in ne prepoznajo pridobljenih kompetenc.	Višje zadovoljstvo študentov s temeljnimi predmeti v 1. letniku prenovljenih programov.	1. Nosilci temeljnih predmetov na prenovljenih študijskih programih nadaljujejo z ukrepom iz š. l. 2018/19 glede jasnega seznanjanja študentov, kaj so cilji predmeta ter katere kompetence bodo pridobili. 2. Vključitev večjega števila demonstratorjev (iz vrst mladih raziskovalcev) pri temeljnih predmetih, večji poudarek naj bo pri temeljnih predmetih na preverjanju znanja z izpiti, kolokviji oz. ocenjevanju na vajah. 3. Prodekanja za študijske zadeve skupaj s predstojniki kateder opravi pogovor z nosilci temeljnih predmetov 1. letnikov prenovljenih študijskih programov glede izvedbe ter načina preverjanja znanja.	Prodekanja za študijske zadeve; predstojniki kateder; nosilci temeljnih predmetov.
Nezadovoljstvo študentov druge stopnje z urnikom (razporedom predavanj).	Nižji vpis in/ali uspešnost zaključevanja študija zaradi nezmožnosti usklajevanja z ostalimi (delovnimi) obveznostmi študentov.	Višje zadovoljstvo študentov druge stopnje z razporedom predavanj in posledično večja uspešnost pri študiju.	Pri pripravi urnikov je potrebno večjo pozornost nameniti uravnoteženju urnikov 2. stopnje.	Služba za pedagoško dejavnost in kakovost; nosilci predmetov.
Nezadovoljstvo študentov 1. in 2. stopnje z delovanjem ŠS FDV (ohranja se trend	Pomanjkljiva vključenost študentov v	Višje zadovoljstvo študentov z delovanjem ŠS FDV.	Večja transparentnost delovanja ŠS FDV, boljša spletna stran, informiranje celotne	ŠS FDV.

nezadovoljstva študentov).	upravljanje fakultete.		populacije študentov glede volitev in delovanja SS FDV.	
<p>Na nekaterih programih nizko zadovoljstvo študentov s pomočjo pri iskanju študijske prakse, pomočjo notranjega mentorja (koordinatorja praktičnega usposabljanja) na fakulteti. Na nekaterih programih nezadovoljstvo s sodelovanjem zunanjega in notranjega mentorja (koordinatorja praktičnega usposabljanja).</p>	<p>Študenti ne opravijo študijske prakse v letu vpisa obveznosti.</p>	<p>Višje zadovoljstvo študentov s praktičnim usposabljanjem na dotičnih programih.</p>	<p>1. Pristojni prodekan opravi pogovore s koordinatorji praktičnega usposabljanja po programih, kjer so študenti v anketi o praktičnem usposabljanju podali najnižje ocene.</p> <p>2. Koordinatorjem praktičnega usposabljanja se predstavi dobre prakse iz programov z višjim zadovoljstvom glede študijske prakse.</p> <p>3. Vzpostavitev stikov z organizacijami, ki so ob akreditaciji prenovljenih programov podpisale dogovore o sodelovanju pri praktičnem usposabljanju, z namenom implementacije dogovorov in okrepiteve pomoči pri iskanju prakse.</p>	<p>1. Prodekan za razvoj, kakovost in mednarodno sodelovanje.</p> <p>2. Prodekan za razvoj, kakovost in mednarodno sodelovanje.</p> <p>3. Koordinatorji praktičnega usposabljanja na študijskih programih.</p>
<p>V š. l. 2018/19 so doktorandi na FDV nezadovoljni z informacijami na spletni strani (2018/19 – 3,9; 2017/18 – 4,3). Doktorandi sami ne vedo, do kdaj morajo opraviti posamezne študijske obveznosti.</p>	<p>Premalo konkretnih in razumljivih informacij v zvezi z doktorskim študijem ter rokih opravljanja študijskih obveznosti lahko vodi v daljše trajanje doktorskega študija, povečanje vpisovanja v višji letnik brez opravljenih obveznosti, večjo verjetnost nezaključevanja študija.</p>	<p>Boljša informiranost doktorandov FDV glede njihovih obveznosti.</p>	<p>1. Ustrezno objaviti informacije za doktorske študente na spletnem mestu FDV v slovenščini in angleščini.</p> <p>2. Vzpostaviti spletno učilnico z informacijami in gradivi za doktorske študente tako v slovenščini in angleščini.</p> <p>3. Vse študente preko spletnega referata obvestiti o obveznostih in rokih za posamezni letnik študija.</p> <p>4. Pripraviti natančnejša navodila in predloge za pripravo načrta za ravnanje z raziskovalnimi podatki in za morebitna soglasja Komisije za etiko na raziskovalnem področju v slovenščini in angleščini.</p> <p>5. Za študijsko leto 2020/21 v okviru tutorskega sistema imenovati tutorja</p>	<p>Prodekanja za študijske zadeve; oseba v strokovni službi, zadolžena za doktorski študij; prodekan za razvoj, kakovost in mednarodno sodelovanje; koordinator tutorstva na FDV.</p>

			študenta na doktorskem študiju.	
Majhna raznolikost ponudbe zunanjih izbirnih predmetov za 2. letnik študija (2018/19 – 3,3;2017/18 – 4,1)	Študenti ne pridobijo znanja in kompetenc, ki jim koristijo pri pripravi kakovostnega doktorskega dela.	Večja raznolikost ponudbe zunanjih izbirnih predmetov ter večja informiranost študentov glede ponudbe.	1. Nadaljevati s pripravo nabora odprtih izbirnih predmetov v sodelovanju z ostalimi članicami skupnega doktorskega študija ter v okviru Doktorske šole UL (predvsem nabor generičnih znanj). 2. Večje sodelovanje mentorjev in skrbnikov pri pripravi individualiziranega kurikulumu za posamezne doktorske študente.	Kordinatorici interdisciplinarnega doktorskega študijskega programa Humanistika in družboslovje; odgovorne osebe v strokovnih službah vseh sodelujočih članic za doktorski študij; mentorji in skrbniki.

2.3 Ocena uspešnosti in učinkovitosti študijskih programov glede na: spremljanje študentov, spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa, skrbi za internacionalizacijo študija, podpore in spodbujanja študentov pri študiju, praktičnega usposabljanja študentov in strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih v študijskem procesu

Večina predstojnikov **prvostopenjskih programov** je zadovoljna **z vpisom in prehodnostjo na programu**. Za spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa predstojniki redno sklicujejo seje katedre, kjer potekajo razprave o vsebinah in učnih načrtih posameznih predmetov, posodobitvah literature, načinih poučevanja in preverjanja znanja, horizontalnem in vertikalnem povezovanju vsebin, novih učnih metodah, obremenjenosti študentov pri predmetih, kriterijih na izpitih ali izpitnih nalogah ter medpredmetnemu povezovanju. Pri tem so predstojnikom v veliko pomoč tudi rezultati študentske ankete po posameznih predmetih, iz katere dobijo informacije o ustreznosti vsebine, obremenjenosti študentov pri predmetu, zadovoljstvo z učnimi metodami in ocenjevanjem. Poleg interpretiranja rezultatov študentskih anket, se na kar nekaj programih, predstojniki in ostali pedagogi na koncu študijskega leta tudi individualno pogovorijo s študenti (pri tem uporabljajo različne metode, ena od teh je tudi polstrukturirani intervju) glede njihove ocene kakovosti programa, pričakovanj, izkušenj, najpogostejših dilem in težav ter predlogov izboljšav. Na podlagi teh povratnih informacij se pogovorijo z ostalimi izvajalci in skupaj načrtujejo spremembe izvedbe predmetov v naslednjem študijskem letu.

Podpora za internacionalizacijo študija na 1. stopnji se kaže predvsem v nenehnem spodbujanju in motiviranju domačih študentov za odhod na študij v tujino (izmenjavo) in izvajanju predpisane izvedbe predmetov v tujem jeziku za tuje študente na izmenjavi. Študentom, ki se zanimajo za izmenjavo in potrebujejo dodatne informacije glede izbire institucije, potrebne dokumentacije in priprave študijskega sporazuma, poleg institucionalne podpore mednarodne pisarne, pomagajo učitelji tutorji. V študijskem letu 2018/19 je bil organiziran tudi informativni dan, ki je bil namenjen ne samo seznanjanju študentov z razpisom in postopkom prijave, ampak tudi pripravi na študij v tujini in spodbujanju študentov k izmenjavi. Pri tem so bili v največjo pomoč študenti, ki so že opravili izmenjavo in so svoje kolege seznanili s konkretnimi izkušnjami. Na študijskem sejmu je mednarodna pisarna, študentom predstavila možnosti izmenjave po državah in partnerske institucije. Uvedeno je bilo tudi pisno zbiranje izkušenj študentov, ki se redno objavljajo na spletni strani FDV, da lahko bodoči študentje lažje dostopajo do praktičnih

informacij. Dodatno se internacionalizacija študija spodbuja še preko organiziranja strokovnih ekskurzij v tujino, vključevanja novo pridobljenih spoznanj iz mednarodnih raziskav in konferenc v pedagoško delo, vključevanje gostov iz prakse pri predmetih itd.

Za podporo in spodbujanje študentov pri študiju je na programih **vzpostavljen tutorski sistem**, ki po večini vključuje študijsko pomoč in svetovanje, organizacijo družabnih srečanj, strokovnih ekskurzij, sodelovanje pri pripravi obštudijskih dejavnosti, pomoč pri izbiri izbirnih predmetov, povezovanje študentov s študijskimi društvi in potencialnimi delodajalci ter informiranje o postopkih internacionalizacije. Poleg tega je vzpostavljena še vrsta neformalnih komunikacijskih kanalov (FB skupine, mailing liste, neformalna druženja, obštudijske aktivnosti), ki so študentom na voljo za izmenjavo izkušenj, mnenj in nudenje podpore.

Predstojniki programov, kjer je **praktično usposabljanje** del programa, poročajo, da se tudi v št. I. 2018/19 ohranja splošno zadovoljstvo študentov s prakso. Zaznavajo, da se je najbolj izboljšalo zadovoljstvo s sodelovanjem koordinatorskega praktičnega usposabljanja na fakulteti z zunanjim mentorjem, pozitivno ocenjujejo tudi pridobljene kompetence, primernost dolžine prakse, zunanjšega mentorja in notranjšega koordinatorskega. Manj pa so, pri večini programov z izjemo treh, študenti zadovoljni s ponudbo zunanjih institucij, notranjim mentorjem ter pomočjo fakultete pri iskanju študijske prakse.

Spodbujanje strokovnega razvoja akademskega osebja je na vseh treh stopnjah močno prisotno in podkrepljeno. Člani kateder so vpeti v raziskovalno dejavnost na nacionalni in mednarodni ravni, udeležujejo se znanstvenih konferenc, strokovnih posvetov, gostujočih predavanj, objavljajo članke v znanstvenih revijah, prav tako se nekateri zaposleni udeležujejo tudi izobraževanj, ki jih organizira Univerza v Ljubljani.

Skrbniki drugostopenjskih programov kot pomanjkljivost z vidika spremljanja študentov navajajo daljši čas trajanja študija. Z namenom spodbujanja hitrejšega zaključevanja študija, skrbniki in mentorji poleg individualnega motiviranja študentov za hitrejši zaključ študija, na programih organizirajo tudi skupinske seminarje preko katerih študente motivirajo za zgodnejšo prijavo in zagovarjanje magistrske naloge. Kakovost pedagoškega procesa na študijskih programih stalno spremljajo in obravnavajo na sejah katedre v sodelovanju s pedagogi in predstavnikom študentov, v vlogi skrbnikov prek srečanj in pogovorov s študenti, obenem pa jo spremljajo tudi preko rezultatov študentskih anket, na podlagi intervjujev z izbranimi študenti po koncu študijskega leta ter neformalnimi pogovori skrbnikov programa s študenti in magistranti. Posamezni skrbniki so tudi izpostavili, da je eno leto magistrskega študija prekratko obdobje, da bi lahko študente opremili s širokim naborom specifičnih kompetenc, kar pa ocenjujejo, da se bo izboljšalo s preходом na dvoletni študij.

Za **podporo internacionalizacije** se na programih oz. katedrah organizira srečanje s študenti, kjer se jim predstavi možnosti študijske izmenjave, prav tako so strokovne sodelavke iz Službe za pedagoško mednarodno sodelovanje in mobilnost v okviru predavanj pri posameznih predmetih študentom predstavile programe mobilnosti. Veliko pozornosti se motiviranju in informiranju študentov za odhod na izmenjavo, posveča tudi v okviru informativnih dni. Internacionalizacijo na programih se spodbuja tudi preko tujih gostujočih predavateljev in tujih študentov na predmetih izvedenih v angleščini.

Glede podpore in spodbujanja študentov pri študiju imajo ti, na večini programov, poleg tutorstva tudi možnost anonimnega pošiljanja pripomb, pritožb in predlogov izboljšav za posamezne predmete in za celotni program. S strani posameznih kateder je izvajalcem predmetov naloženo, da s študenti sprti rešujejo morebitne probleme in nejasnosti.

Glede načina dela na **doktorskem študiju**, je mnenje večine skrbnikov enotno, da je individualen pristop najbolj ustrezen, saj daje ustrezno osnovo za pripravo dispozicij ter v

nadaljevanju disertacij. Kakovost takšnega dela se odraža predvsem v odnosu mentor-mentoriranec, ki pa glede na ocene študentov, odraža visoko zadovoljstvo.

Glede **mednarodne izmenjave doktorskih študentov**, so si skrbniki enotni, da si ti predvsem zaradi službenih, družinskih in finančnih obveznosti ne morejo privoščiti daljših študijskih odsotnosti v tujini. Internacionalizacijo študija spodbujajo s privabljanjem tujih študentov, prek gostujočih tujih predavateljev na programu ter z udeležbo študentov na mednarodnih znanstvenih konferencah. Na področju vključevanja študentov v raziskovanje, večina skrbnikov navaja, da so mladi raziskovalci, študenti na doktorskem študiju, redno vključeni v raziskovalne projekte in delo raziskovalnih centrov na fakulteti. Ostali študenti pa so v večini že zaposleni in se zaradi službenih obveznosti redkeje vključujejo v raziskovalni proces.

Glede **obremenitve študentov** se mnenja skrbnikov 1. in 2. stopnje deljena, vendar jih vseeno večina meni, da so kreditne točke po predmetih in s tem obremenjenost študentov ustrezno razporejene. Kljub temu pa nekaj skrbnikov izpostavlja, da je iz pogovorov s študenti ugotovljeno, da so preobremenjeni s seminarskimi nalogami.

Nekaj skrbnikov področij na 3. stopnji je izpostavilo kot pomanjkljivost, da imajo študenti med študijem premajhen stik z disciplinarnim področjem, na katerem študirajo. Izvedbo študija bi morali organizirati tako, da bi bila vloga koordinatorja in profesorjev z disciplinarnega področja opaznejša, povezanost študentov z matičnim področjem študija pa vsebinsko izrazitejša. Na ta problem še vedno opozarjajo tudi študenti v pogovorih z mentorji ter skrbniki študijskih področij.

2.4 Ocena doseganja temeljnih ciljev študijskih programov in kompetenc diplomantov

Večina predstojnikov in skrbnikov programov **na vseh treh stopnjah ocenjuje**, da dosegajo temeljne cilje študijskih programov in da ti gradijo ter ponujajo kompetence bodočih diplomantov/magistrantov/doktorandov. Slednje opremijo predvsem z znanjem za raziskovalno-analitična dela, uporabo metodoloških orodij, sposobni pa so kritične refleksije, uporabe teoretičnih konceptov v praksi, strateškega odločanja, holističnega razumevanja, verodostojne argumentacije in javnega predstavljanja ugotovitev najrazličnejših raziskav. Za doseg omenjenega je ključno sprotno posodabljanje vsebin študijskega programa, sledenje raziskovalnim in praktičnim dognanjem, med drugim tudi na podlagi raziskovalne vpetosti nosilcev predmetov v različne raziskovalne centre in projekte, vpetost v širše profesionalno okolje ter zagotavljanje pridobivanja praktičnih kompetenc študentom. Ob tem pa nekateri predstojniki opozarjajo, da prenovljeni prvostopenjski programi v do sedaj izvedenem enem letniku, seveda ne morejo omogočiti izpolnitve ciljev programa v celoti, prav tako je študentom omogočena pridobitev le dela zastavljenih kompetenc predvsem na osnovni ravni. Vendar pa ocenjujejo, da bo izobraževanje skozi naslednji dve leti študija, omogočilo pridobitev vseh zastavljenih kompetenc in ciljev programa.

Skrbniki študijskih programov, področij so v pripravo samoevalvacijskega poročila vključili visokošolske učitelje in sodelavce, mentorje, somentorje, študente preko svojih predstavnikov ob koncu študijskega leta na rednih samoevalvacijskih srečanjih, zunanje strokovnjake, delodajalce ter gostujoče predavatelje preko neformalnih pogovorov s skrbniki programov.

3 REALIZACIJA PREDLAGANIH UKREPOV SAMOEVALVACIJE ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV 1., 2. in 3. stopnje iz PREDHODNEGA SAMOEVALVACIJSKEGA OBDOBJA (2017/18)

3.1 na RAVNI FAKULTETE

Tabela: 3.1

KLJUČNE SLABOSTI	CILJI	PREDLOGI UKREPOV	ODGOVORNOST	REALIZACIJA UKREPOV
Majhna udeležba študentov na delavnicah Kariernega centra UL. (1.stopnja)	Do decembra 2019 povečati udeležbo študentov na delavnicah za vsaj 10%.	Delavnice Kariernega centra vpeljati v izvedbo pedagoškega procesa posameznih predmetov 1. stopnje.	Prodekan za razvoj, kakovost in mednarodno sodelovanje; Karierna svetovalka na FDV.	Nerealizirano. Z ukrepom nadaljujemo v letu 2020, saj nam kljub številnim prizadevanjem KC ni uspelo za 10% povečati udeležbe FDV študentov na delavnicah. (vključeno v Program dela 2020)
Nizek delež študentov odhaja na mednarodno izmenjavo. (1. stopnja)	Do decembra 2019 povečati mednarodno izmenjavo študentov za 10% ter ustrezno porazdeliti mednarodne sporazume glede na študijska področja.	Dodatno informirati študente o možnostih in predvsem o koristih izmenjave ter o opravljanju študijskih obveznosti v tujini z večjo podporo mednarodne pisarne.	Prodekan za razvoj, kakovost in mednarodno sodelovanje; vodja Službe za pedagoško mednarodno sodelovanje in mobilnost (SPMSM).	Nerealizirano. Kljub temu da so SPMS in katedre izvedli številne dogodke za spodbujanje študentov k izmenjavi v tujini (več kot prejšnja leta) in so študenti v š. l. 2018/19 bolj zadovoljni tako s ponudbo in spodbujanjem izmenjave v tujini v primerjavi s š. l. 2017/18, nam cilja še ni uspelo doseči. Študenti 1. stopnje se še zmeraj ne odločajo za izmenjavo v zadostni meri, razlogi pa so njihova nemotiviranost za odhod v tujino, obveznosti doma (delo ob študiju), pa tudi ekonomsko-socialne okoliščine. Ustrezne porazdelitve mednarodnih sporazumov glede na študijska področja nam še ni uspelo realizirati, saj nam še ni uspelo podpisati novih sporazumov za študente Družboslovne informatike ter programa Sociologija – upravljanje organizacij, človeških virov in znanja in Obramboslovja.

				Za doseg cilja z ukrepi nadaljujemo v š. l. 2019/20.
Nizka veljavnost ocenjevanja kompetenc s strani študentov. (Iz bolj poglobljenih pogovorov je namreč vidno, da znajo kompetence osmisliti šele ob dodatnem razmisleku, medtem ko se jim sprva dozdeva, da so se naučili premalo. Prav tako je zaznati, da pridobljene kompetence delodajalci ocenjujejo pozitivno; sklepamo torej, da je ključna težava predvsem v razumevanju in osmišljanju koncepta.) (1. stopnja)	Študenti poznajo in razumejo koncept pridobljenih kompetenc pri posameznem predmetu študijskega programa.	Dodatno informirati študente o kompetencah v okviru posameznih predmetov, predstaviti zapisane kompetence v tedenskih učnih načrtih in jim razložiti njihov pomen.	Prodekanja za študijske zadeve; vsi nosilci predmetov.	Realizirano. Z mesečnimi obvestili prodekanje za študijske zadeve smo vse pedagoge pozvali, da ob začetku zimskega in poletnega semestra razložijo študentom, katere študijske rezultate so/bodo pri predmetu dobili. Iz rezultatov splošne študentske ankete za š. l. 2018/19 je razvidno, da študenti pozitivno ocenjujejo pridobljene kompetence in so v povprečju nekoliko višje ocenili pridobljene kompetence kot v š. l. 2017/18. Kljub temu pa je na fakultetni ravni še zmeraj prostor za izboljšave, zato s tem ukrepom nadaljujemo tudi v prihodnje.
Zmanjševanje interesa za vpis v programe 2. stopnje.	Povečati vpis v programe 2. stopnje do začetka študijskega leta 2019/20 za 10%.	Poudarjeno informirati študente 4-letne prve stopnje o zaključevanju izvedbe 1-letnih magistrskih programov. Spodbuditi jih, da v okviru obstoječega sistema zaključijo celoten 5-letni študij. Okrepiti promocijo magistrskih programov zunaj fakultete.	Vodstvo fakultete; katedre; skrbniki drugostopenjskih študijskih programov.	Realizirano glede povečanega vpisa v programe 2. stopnje, saj smo vpis na 2. stopenjske programe v š. l. 2019/20 povečali za 10%. Z okrepljeno promocijo 2. stopenjskih programov zunaj fakultete nadaljujemo tudi v letu 2020.
Zmanjšan vpis tujcev na programe 2. stopnje.	Povečati vpis tujcev v programe 2. stopnje do začetka študijskega leta 2019/20 za 5%.	Promovirati študij in vpis na 2. stopnjo za tujce v okviru mednarodnih izmenjav na 1. stopnji.	Vodstvo fakultete; katedre; skrbniki drugostopenjskih študijskih programov.	Realizirano. V š. l. 2019/20 se je vpis tujih študentov na 2. stopenjske programe povečal za več kot 5%.
Nezadovoljstvo s konceptom in izvajanjem obeh temeljnih predmetov s strani nekaterih študentov in skrbnikov študijskih področij. (3. stopnja)	Povečati zadovoljstvo študentov in skrbnikov z izvedbo temeljnih predmetov do konca študijskega leta 2020/21.	Opraviti pogovore s skrbniki študijskih področij na fakulteti in nosilci temeljnih predmetov glede možnosti sprememb izvedbe obeh temeljnih predmetov, kakor tudi sprememb glede vsebin predmetov.	Prodekanja za študijske zadeve; Komisija za doktorski študij; skrbniki študijskih področij; nosilci temeljnih predmetov.	Realizirano. Prodekanja za študijske zadeve je v š. l. 2018/19 opravila pogovore s skrbniki študijskih področij, nosilci temeljnih predmetov. Na podlagi pogovorov so bile izvedene vsebinske spremembe pri temeljnih predmetih, Doktorskem seminarju II (za izvedbo v š. l. 2019/20). Rezultat

				glede večjega zadovoljstva študentov z izvedbo temeljnih predmetov bo viden šele v naslednjih dveh-treh št. l..
Premajhna vloga doktorskih študentov v organih članic in Programskega sveta. (3. stopnja)	Okrepljena vloga predstavnika doktorskih študentov.	Vključiti predstavnika doktorskih študentov v Programski svet.	Študentski svet FDV; Senat FDV.	Realizirano. Ukrep smo realizirali že v začetku š. l. 2018/19, saj smo predstavnika doktorskih študentov vključili v Programski svet.
Pomanjkanje poletnih doktorskih šol (s priznavanjem obveznosti), delavnic, znanstvenih konferenc in strokovnih srečanj. (3. stopnja)	Z vključevanjem doktorskih študentov v poletne šole, delavnice, znanstvene konference povečati obseg priznavanja obveznosti ter s tem pridobivanje izkušenj pri pisanju dispozicij.	1. Na FDV se že sedaj izvaja seminar na temo priprave dispozicije doktorske disertacije, seminar o načrtovanju in ravnanju s podatki ter seminar o pisanju znanstvenih člankov. To prakso bodo začele uporabljati tudi ostale izvajalke programa. 2. Izvedba doktorske delavnice, namenjene izpopolnjevanju in izmenjavi (metodoloških) znanj doktorskih študentov na področju družboslovnih ved in behaviorističnih študij. 3. Uvedba srečanj doktorskih študentov za izmenjavo izkušenj pri pisanju dispozicije, znanstvenega članka (peer review).	Vodstvo fakultete; prodekanja za študijske zadeve.	Delno realizirano. V š. l. 2018/19 smo izvedli seminar na temo priprave dispozicije doktorske disertacije ter seminar o načrtovanju in ravnanju s podatki. Prav tako smo v drugem semestru 2018/19 (od marca do aprila 2019) izvedli več predavanj, delavnic v okviru Doktorskega seminarja II. V 2018/19 nam ni uspelo realizirati le seminarja o pisanju znanstvenih člankov, zato z realizacijo tega dela ukrepa nadaljujemo v 2019/20.
Pred vpisom tuji študenti še nimajo dokumentacije, s katero si uredijo status in dovoljenje za bivanje. (3. stopnja)	Tujim doktorskim študentom omogočiti pravočasen začetek študija v Sloveniji (dovoljenja za bivanje, vize...).	Razpisati dva vpisna roka, za tujce razpisni rok konec maja/začetek junija. S tem jim bomo omogočili več časa za ureditev vseh postopkov za bivanje v Sloveniji. <i>Že realizirano</i> , v 2019/20 bo rok za tujce že maja.	Vodstvo fakultete; prodekanja za študijske zadeve.	Realizirano. Razpisali smo dva vpisna roka. Za š. l. 2019/20 je bil rok za tujce razpisan že v maju 2019. Študentom smo s tem omogočili več časa za ureditev vseh postopkov za bivanje v Sloveniji.

Nizka povezanost doktorskih študentov. (3. stopnja)	Večja povezanost doktorskih študentov vseh sodelujočih fakultet do konca študijskega leta 2018/19.	Povezati izvajanje predmetov Doktorski seminar I (področni seminar) – srečanja organizirajo 2 ali več skrbnikov področij in povabijo študente več področij. Povezati študente preko skupnih organiziranih oblik dela. Zato Doktorski seminar II (seminar z mentorjem) lahko vključuje organizirane oblike dela za pripravo doktorske disertacije za 1 KT (pripravljeno za 2018/19). Povezovanje preko skupnih organiziranih oblik dela.	Skrbnici interdisciplinarnega študijskega programa: prodekanja za doktorski študij in znanstvenoraziskovalno delo FF; prodekanja za študijske zadeve FDV.	Delno realizirano. Povezovanje izvajanja predmetov Doktorski seminar I (področni seminar), kjer srečanja organizirajo 2 ali več skrbnikov področij in povabijo študente več področij je bil realiziran le na nekaterih študijskih področjih FDV. S tem ukrepom nadaljujemo tudi v š. l. 2019/20.
---	--	---	---	--

3.2 na RAVNI UNIVERZE

Tabela: 3.2

KLJUČNE SLABOSTI	CILJI	PREDLOGI UKREPOV	ODGOVORNOST	REALIZACIJA UKREPOV
Zaradi majhnega števila doktorskih študentov po posameznih področjih je program nezadostno evalvirati z anketiranjem študentov, saj skrbniki in mentorji ne dobijo dovolj relevantnih povratnih informacij.	Izpostavljenost doktorskih študentov pri evalviranju majhnih skupin.	Prilagojen samoevalvacijski obrazec za 3. stopnjo, do naslednjega samoevalvacijskega obdobja.	Koordinatorici interdisciplinarnega doktorskega študijskega programa (FF in FDV) predlagata UL, da se za naslednje samoevalvacijsko obdobje (samoevalvacija za 2018/19) prilagodijo smernice za samoevalvacijo, ki naj temelji predvsem na povratnih informacijah, ki jih bodo skrbniki študijskih področij pridobili na podlagi pogovorov s študenti.	Nerealizirano s strani UL. S strani FDV je sklep realiziran, saj je bil v marcu 2019 posredovan dopis na UL s tovrstno problematiko.

4 KLJUČNI PREMIIKI, PREDNOSTI, POMANJKLJIVOSTI in UKREPI, ki izhajajo iz SAMOEVALVACIJE ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV 1., 2. in 3. stopnje za študijsko leto 2018/19

4.1 PREDNOSTI in POMANJKLJIVOSTI na RAVNI FAKULTETE

Tabela: 4.1

KLJUČNE IZBOLJŠAVE in DOBRE PRAKSE V PRETEKLEM OBDOBJU		OBRAZLOŽITEV VPLIVA NA KAKOVOST		
Sodelovanje zunanjih strokovnjakov pri predmetih 1. stopnje.		Večje zadovoljstvo študentov z izvedbo predmetov, dodatna dimenzija študijskemu procesu, pridobljena nova znanja študentov, pridobivanje mehkih veščin, kompetenc.		
Organizacija različnih strokovnih dogodkov, Alumni dogodkov po katedrah. (1. in 2. stopnja)		Strokovna krepitev programov, povratne informacije Alumni članov o kakovosti študija in s tem možnosti za povečevanje kakovosti.		
Izvedba srečanj izvajalcev na posameznih programih 2. stopnje pred začetkom novega študijskega leta.		Pregled morebitnega prekrivanja vsebin in uskladitev učnih načrtov predmetov na posameznih programih 2. stopnje je omogočil na izvedbeni ravni bolj jasno opredelitev predmetno-specifičnih kompetenc pri posameznih predmetih in celotnemu programu. Dodatno je to izvajalce na programih spodbudilo, da vključujejo tudi nove vsebine v učne načrte.		
Pogovori skrbnikov z nosilci slabše ocenjenih predmetov na 2. stopnji.		Pogovori so vplivali na boljšo izvedbo študijskega procesa pri dotičnih predmetih ter večje zadovoljstvo študentov.		
Na nekaterih programih izvedba motivacijskih seminarjev za hitrejše zaključevanje na 2. stopnji.		Hitrejše zaključevanje študentov 2. stopnje.		
Opravljeni pogovori prodekanje za študijske zadeve s skrbniki študijskih področij in nosilci temeljnih predmetov na 3. stopnji.		Na podlagi pogovorov so bile izvedene vsebinske spremembe pri temeljnih predmetih in Doktorskem seminarju II (za izvedbo v študijskem letu 2019/20). Rezultat glede večjega zadovoljstva študentov bo viden šele ob koncu študijskega leta oz. v naslednjem samoevalvacijskem obdobju.		
V 2018/19 so skrbniki študijskih področij 3. stopnje prvič prejeli dve polletni poročili o napredovanju doktorskih študentov.		Spodbuda študentom, da redno opravljajo študijske obveznosti, ter večja informiranost skrbnikov študijskih področij, kar lahko vodi do ustreznih ukrepov za povečevanje kakovosti doktorskega študija.		
Izvedeni redni polletni sestanki skrbnikov študijskih področij 3. stopnje.		Z uvedbo rednih polletnih sestankov smo poskrbeli za večjo povezanost skrbnikov študijskih področij ter večji pretok informacij. V prihodnje nameravamo v ta srečanja vključiti še mentorje na 3. stopnji.		
KLJUČNE SLABOSTI	KLJUČNE NEVARNOSTI	CILJI	PREDLOGI UKREPOV	ODGOVORNOST
Nezadovoljstvo študentov 1. letnika prenovljenih študijskih programov s kompetencami temeljnih (splošnih) predmetov ter preverjanjem znanja pri teh predmetih. (Izpostavljeno s strani skrbnikov študijskih programov glede na rezultate študentske ankete po predmetih ter iz pogovorov	Zunanja nevarnost: raznolikost vstopnih kompetenc bodočih študentov. Notranja nevarnost: nosilci temeljnih predmetov dovolj jasno ne razložijo študentom doseganja ciljev ter pridobljenih kompetenc pri temeljnih predmetih.	Višje zadovoljstvo študentov s pridobljenimi kompetencami pri temeljnih predmetih prenovljenih programov.	1. Vključitev večjega števila demonstratorjev pri temeljnih predmetih, večji poudarek naj bo pri temeljnih predmetih na preverjanju znanja z izpiti, kolokviji oz. ocenjevanju na vajah. 2. Prodekanja za študijske zadeve na kolegiju predstojnikov opravi pogovor z nosilci temeljnih predmetov prenovljenih študijskih programov glede	Prodekanja za študijske zadeve; predstojniki kateder; nosilci temeljnih predmetov.

skrbnikov s študenti. Povprečne ocene teh predmetov so nekoliko pod pričakovanji).			izvedbe ter načina preverjanja znanja.	
Nezadovoljstvo študentov 1. letnika prenovljenih programov z možnostjo izbire tujih jezikov (premajhno število razpisanih mest za posamezni tuji jezik pri predmetu Uvod v jezik stroke).	Zunanja nevarnost: premajhno financiranje države za izvajanje redne dejavnosti. Notranja nevarnost: strah študentov pred neuspehom pri tujem jeziku, za katerega ocenjujejo, da nimajo dovolj srednješolskega predznanja.	Nadaljevati s poudarjanjem prednosti in ponujanjem raznolikih tujih jezikov pri predmetu Uvod v jezik stroke, vendar pri tem – kolikor je mogoče - upoštevati tudi želje študentov.	1. Po prvih dveh letih izvajanja tujih jezikov v prenovljenih programih opraviti evalvacijo izvedbe in predlagati morebitne spremembe predmetnikov. 2. Nadaljevati z informiranjem in poudarjanjem pomembnosti tujih jezikov.	Vodstvo fakultete; predstojnica Katedre za tuje jezike, predstojniki.
Nezadostno vzdrževanje računalniških učilnic, multimedijske učilnice.	Hiter digitalni razvoj.	Ustrezno posodobljena ter delujoča oprema v dotičnih predavalnicah.	Do začetka š. l. 2020/21 posodobiti računalniške učilnice ter multimedijsko učilnico.	Vodstvo fakultete; predstojnik Računalniškega centra.
Pomanjkanje asistentov.	Premajhno financiranje države za izvajanje redne dejavnosti.	Zaposlitev asistentov na posameznih programih, kjer se že nekaj let srečujejo s to problematiko.	Zaposlitev asistentov ali kot prehodna rešitev tudi sodelovanje MR-jev na posameznih programih.	Vodstvo fakultete; predstojniki kateder; Kadrovska služba.
Nizek delež diplomantov ter predolgo trajanje študija, ki je še zmeraj problem na nekaterih drugostopenjskih programih.	Usklajevanje študijskih ter službenih in družinskih obveznosti študentov, nezainteresiranost študentov.	Hitrejše zaključevanje študija na posameznih drugostopenjskih programih.	Nadaljevati z izvedbo motivacijskih sestankov za hitrejše zaključevanje študija.	Prodekanja za študijske zadeve; predstojniki kateder; Služba za pedagoško dejavnost in kakovost.
Premajhna promocija drugostopenjskih programov ter s tem povezana majhna prepoznavnost drugostopenjskih programov.	Konkurenčnost sorodnih študijskih programov v slovenskem prostoru.	Večja in boljša prepoznavnost drugostopenjskih programov.	Ob pripravi na nove drugostopenjske programe (ki se bodo začeli izvajati v 2021/22) pripraviti ustrezno promocijsko kampanjo, ki bo usmerjena na študente FDV in zunanje študente.	Vodstvo fakultete; predstojniki kateder; skrbniki študijskih programov; Služba za odnose z javnostmi.
Premajhno povezovanje v okviru Doktorskega seminarja I (področni seminar).	Nezdružljivost nekaterih študijskih področij.	Večja povezanost študijskih področij na doktorskem študiju.	V študijskem letu 2019/20 v okviru Doktorskega seminarja I (področnega seminarja) nadaljevati z začetno prakso izvedbe seminarja za več sorodnih študijskih področjih.	Prodekanja za študijske zadeve; skrbniki študijskih področij na FDV.

Zmanjšan vpis na doktorski študijski program (vpis v 1. letnik).	Zmanjšan interes kandidatov za vpis na doktorski študijski program.	Ohraniti vpis na doktorskem študijskem programu v 1. letniku (30 vpisanih študentov).	1. Opraviti analizo razlogov za zmanjšan vpis na doktorski študij (za vpis v 1. letnik). 2. Nadaljevati z večjo promocijo doktorskega študijskega programa.	Prodekanja za študijske zadeve; Služba za pedagoško dejavnost in kakovost; Služba za odnose z javnostmi; skrbniki študijskih programov.
Predolgo zaključevanje študija na doktorskem študiju ter neredno napredovanje v višji letnik.	Zaposlenost, težavnost usklajevanja študijskih in drugih obveznosti, nezadostna motiviranost doktorskih študentov.	Skrajšati zaključevanje študija ter redno napredovanje v višji letnik doktorskega študijskega programa.	1. Letna izvedba motivacijskega srečanja za zaključevanje, boljša informiranost študentov glede ponujene pomoči in gradiv pri pisanju disertacije in glede letnih obveznosti in rokov. 2. Podaljšanje trajanja doktorskega študija iz 3 na 4 leta (za generacijo študentov 2019/20).	Prodekanja za študijske zadeve; skrbniki študijskih področij; mentorji; oseba v strokovni službi, zadolžena za 3. stopnjo.
Majhna aktivna udeležba doktorandov na strokovnih in znanstvenih konferencah doma in v tujini.	Socialno-ekonomski položaj doktorandov, usklajevanje družinskih in službenih obveznosti s študijem.	Večja aktivna udeležba doktorandov na konferencah.	1. Razmislek o spremembi študijskega pravila, glede aktivne udeležbe študentov na strokovnih in znanstvenih konferencah doma in v tujini. 2. Večje sodelovanje mentorjev in skrbnikov pri seznanjanju študentov o možnostih udeležbe na konferencah.	Skrbnici interdisciplinarnega študijskega programa Humanistika in družboslovje (FDV in FF); prodekanja za študijske zadeve na FDV; skrbniki in mentorji.
Prevelika številčnost področij na FDV ter s tem povezano majhno število vpisanih doktorandov na posameznem študijskem področju.	Kompleksnost doktorskega študija v visokošolskem prostoru.	Posodobitev področij interdisciplinarnega doktorskega študijskega programa Humanistika in družboslovje ter spodbujanje interdisciplinarnosti.	Združitev, ukinitvev nekaterih študijskih področij ter uvedba novih, aktualnejših področij.	Vodstvo fakultete; skrbniki študijskih področij.

4.2 na RAVNI UNIVERZE

Tabela: 4.2

KLJUČNE SLABOSTI	KLJUČNE NEVARNOSTI	CILJI	PREDLOGI UKREPOV	ODGOVORNOST
Nezadovoljstvo doktorandov z vključenostjo v raziskovalno skupino/program/projekt. Prav tako pa je tudi velikokrat očitek s strani recenzentov ob prijavi projektov, da je vključenih premalo doktorandov.	S strani ARRS premalo podprto programsko in projektno raziskovanje doktorandov.	Večja vključenost študentov v raziskovalne projekte.	UL preko ARRS doseže odpiranje programskega in projektnega raziskovanja tudi za doktorande. S tem bi lahko študentje za potrebe svoje doktorske disertacije institucionalno raziskovali v skupini z izkušenimi raziskovalci, pridobile pa bi tudi različne projektne skupine.	Vodstvo FDV; UL in ARRS.
Majhna aktivna udeležba doktorandov na strokovnih in znanstvenih konferencah doma in v tujini.	Socialno-ekonomski položaj doktorandov, usklajevanje družinskih in službenih obveznosti s študijem.	Večja aktivna udeležba doktorandov na konferencah.	Razmislek glede spremembe študijskih pravil glede aktivne udeležbe študentov na strokovnih in znanstvenih konferencah doma in v tujini. Konkretnije sprememba 33. člena UL Pravilnika o doktorskem študiju. Več informacij o možnostih (sofinanciranje) udeležbe na konferencah preko spletnega mesta Doktorske šole UL.	Prodekanja za študijske zadeve; UL.
Izključenost izmenjalnih (Erasmus) študentov iz UL študentske ankete.	Neodzivnost na pomemben segment študentov in vsebinski vidik internacionalizacije.	Pridobitev povratne informacije o izvedbi predmetov, namenjenih tudi izmenjalnim študentom.	Pripraviti prilagojeno študentsko anketo po predmetih za izmenjalne študente.	Služba za mednarodno pedagoško dejavnost, vodstvo FDV, Služba za mednarodno sodelovanje UL