

Univerza v Ljubljani
Fakulteta *za družbene vede*



ŠTUDENTSKE ANKETE UNIVERZE V LJUBLJANI

Fakulteta za družbene vede

Študentska anketa o študiju na III. stopnji

Študijsko leto 2017/18

Pripombe, komentarje, vprašanja sporočite na

<http://lka.si/set>

Ljubljana, 7. januar 2019

1. Povzetek

Povzemamo glavne ugotovitve evalvacijske ankete zadovoljstva študentov tretje stopnje "FDV (2017/18)". V anketi je odgovarjalo 20 študentov prvega letnika (od 40 vpisanih) in 16 študentov drugega letnika (od 29 vpisanih). V povzetku se omejujemo predvsem na prikaz ocen za dejavnike splošnega zadovoljstva na lestvici 1 - 5. Povprečja, ki izraziteje izstopajo, pozitivno ali negativno, so dodatno obarvana (podrobnosti so v Metodologiji).

1.1 Prvi letnik

Odlično je ocenjen naslednji sklop (mediana dejavnikov je v intervalu 4.5 - 5.0):

- **Pomoč in podpora mentorja:** *'Zadovoljen/na sem z odzivnostjo mentorja po elektronski pošti.'* (4.9), *'Mentor mi nudi potrebno podporo, pomoč in svetovanje pri raziskovalnem delu.'* (4.8), *'Ko naletim na težavo pri svojem raziskovalnem delu, mi mentor pomaga.'* (4.8), *'Pomoč mentorja pri pripravi znanstvenega članka je ustrezna.'* (4.8), *'Pogostost stikov z mentorjem/mentorico je primerna.'* (4.7) in *'Podpora in usmerjanje mentorja pri izbiri predmetnika sta ustrezna.'* (4.7).

Zelo dobro sta ocenjena naslednja sklopa (mediana dejavnikov je v intervalu 4.0 - 4.5):

- **Svetovalna pomoč študentom:** *'Osebje študentskega referata ima ustrezen odnos do študentov.'* (4.6), *'Informacije na spletnih straneh so dovolj jasne in celovite.'* (4.3), *'Osebje študentskega referata je odzivno in učinkovito.'* (4.3) in *'Uradne ure študentskega referata so primerne.'* (4.1).
- **Infrastruktura in urniki:** *'Izvajalci predmetov (predavanj, konzultacij, seminarjev) so tisti, ki so navedeni v študijskem programu.'* (4.4), *'Z razporedom izvajanja predmetov sem bil/a pravočasno seznanjen/a.'* (4.3), *'Fakulteta mi nudi vso potrebno infrastrukturo za pridobivanje virov za moje raziskovalno delo (dostop do člankov, revij ipd.).'* (4.3), *'S spremembami poteka predavanj, konzultacij ali seminarjev sem vedno primerno in pravočasno seznanjen/a.'* (4.2), *'Fakulteta mi nudi vso potrebno drugo infrastrukturo za moje raziskovalno delo (laboratoriji, raziskovalna oprema ipd.).'* (4.0) in *'Razpored ur za predavanja, konzultacije in druge oblike dela mi ustreza.'* (3.9).

V celoti gledano je pozitivno ocenjen naslednji sklop, ki pa ima še precej prostora za izboljšave (mediana dejavnikov je v intervalu 3.5 - 4.0):

- **Del študija in ostale aktivnosti v tujini:** *'Želim biti vključen/a v raziskovalno skupino / program / projekt'* (4.2), *'Imam možnost udeležbe na znanstvenih konferencah v tujini.'* (3.7), *'Imam možnost opravljanja dela študija ali raziskovalnega dela v tujini.'* (3.6), *'Želim opravljati del študija ali raziskovalnega dela v okviru študija v tujini.'* (3.4) in *'Sem vključen/a v raziskovalno skupino / program / projekt.'* (2.5).

Veliko prostora za izboljšave je pri naslednjem sklopu, kjer je pozitivno oceno (4 ali 5) podala manj kot polovica študentov (mediana dejavnikov je v intervalu 3.0 - 3.5):

- **Zadovoljstvo z izvajanjem programov:** *'V okviru organiziranih oblik študija je bila spodbujena kritična razprava.'* (3.6), *'Zadovoljen/na sem z izvedbo organiziranih oblik študijskega programa.'* (3.6), *'Pridobljeno znanje v okviru organiziranih oblik študija mi bo pomagalo pri delu na doktorski disertaciji.'* (3.5), *'Nabor predmetov za pridobitev generičnih znanj in spretnosti je ustrezen (npr. vodenje projektov, pisanje člankov itd.).'* (3.2) in *'Ponudba izbirnih predmetov je ustrezna.'* (3.1).

Poleg zgornjih 25 dejavnikov, združenih v pet sklopov, so študenti odgovarjali tudi na druga odprta in zaprta vprašanja, ki so v poročilu podrobno analizirana.

1.2 Drugi letnik

Odlično so ocenjeni naslednji sklopi (mediana dejavnikov je v intervalu 4.5 - 5.0):

- **Svetovalna pomoč študentom:** *'Uradne ure študentskega referata so primerne.'* (4.9), *'Informacije na spletnih straneh so dovolj jasne in celovite.'* (4.7), *'Osebjje študentskega referata je odzivno in učinkovito.'* (4.7) in *'Osebjje študentskega referata ima ustrezen odnos do študentov.'* (4.6).
- **Infrastruktura in urniki:** *'Z razporedom izvajanja predmetov sem bil/a pravočasno seznanjen/a.'* (4.7), *'S spremembami poteka predavanj, konzultacij ali seminarjev sem vedno primerno in pravočasno seznanjen/a.'* (4.6), *'Izvajalci predmetov (predavanj, konzultacij, seminarjev) so tisti, ki so navedeni v študijskem programu.'* (4.6), *'Razpored ur za predavanja, konzultacije in druge oblike dela mi ustreza.'* (4.5), *'Fakulteta mi nudi vso potrebno infrastrukturo za pridobivanje virov za moje raziskovalno delo (dostop do člankov, revij ipd.).'* (4.4) in *'Fakulteta mi nudi vso potrebno drugo infrastrukturo za moje raziskovalno delo (laboratoriji, raziskovalna oprema ipd.).'* (3.9).
- **Pomoč in podpora mentorja:** *'Podpora in usmerjanje mentorja pri izbiri predmetnika sta ustrezna.'* (4.8), *'Zadovoljen/na sem z odzivnostjo mentorja po elektronski pošti.'* (4.8), *'Pogostost stikov z mentorjem/mentorico je primerna.'* (4.7), *'Mentor mi nudi potrebno podporo, pomoč in svetovanje pri raziskovalnem delu.'* (4.6), *'Pomoč mentorja pri pripravi znanstvenega članka je ustrezna.'* (4.5) in *'Ko naletim na težavo pri svojem raziskovalnem delu, mi mentor pomaga.'* (4.5).

V celoti gledano sta pozitivno ocenjena naslednja sklopa, ki pa imata še precej prostora za izboljšave (mediana dejavnikov je v intervalu 3.5 - 4.0):

- **Zadovoljstvo z izvajanjem programov:** *'Zadovoljen/na sem z izvedbo organiziranih oblik študijskega programa.'* (4.1), *'Ponudba izbirnih predmetov je ustrezna.'* (4.1), *'V okviru organiziranih oblik študija je bila spodbujena kritična razprava.'* (4.0), *'Pridobljeno znanje v okviru organiziranih oblik študija mi bo pomagalo pri delu na doktorski disertaciji.'* (3.7) in *'Nabor predmetov za pridobitev generičnih znanj in spretnosti je ustrezen (npr. vodenje projektov, pisanje člankov itd.).'* (3.6).
- **Del študija in ostale aktivnosti v tujini:** *'Želim biti vključen/a v raziskovalno skupino / program / projekt'* (4.8), *'Imam možnost udeležbe na znanstvenih konferencah v tujini.'* (3.9), *'Želim opravljati del študija ali raziskovalnega dela v okviru študija v tujini.'* (3.8), *'Imam možnost opravljanja dela študija ali raziskovalnega dela v tujini.'* (3.5) in *'Sem vključen/a v raziskovalno skupino / program / projekt.'* (3.1).

Poleg zgornjih 25 dejavnikov, združenih v pet sklopov, so študenti odgovarjali tudi na druga odprta in zaprta vprašanja, ki so v poročilu podrobno analizirana.

Kazalo

1.	Povzetek	1
1.1	Prvi letnik	1
1.2	Drugi letnik	2
2.	Metodologija	4
3.	Sodelovanje študentov v anketi	6
4.	Podrobne analize: Prvi letnik	7
4.1	Analiza dejavnikov	7
4.2	Podrobna analiza vseh spremenljivk po sklopih	11
4.2.1	Infrastruktura in urniki	11
4.2.2	Število tedensko porabljenih ur za doktorski študij	12
4.2.3	Ustreznost časa za doktorski študij	12
4.2.4	Izbira predmeta na drugih programih UL	13
4.2.5	Izbira predmeta izven UL	13
4.2.6	Zadovoljstvo z izvajanjem programov	14
4.2.7	Primerna oblika izvedbe predmetov	15
4.2.8	Temeljni/obvezni izbirni predmeti	16
4.2.9	Izbirni predmeti	18
4.2.10	Pomoč in podpora mentorja	19
4.2.11	Doktorska disertacija	20
4.2.12	Del študija in ostale aktivnosti v tujini	22
4.2.13	Svetovalna pomoč študentom	24
4.2.14	Način študija	26
4.2.15	Razlog študija	26
4.2.16	Odločitev o vpisu	26
4.2.17	Alternativni vpis	27
4.2.18	Dodatni komentarji študentov	27
5.	Podrobne analize: Drugi letnik	28
5.1	Analiza dejavnikov in vsebinskih sklopov	28
5.2	Podrobna analiza vseh spremenljivk po sklopih	32
5.2.1	Infrastruktura in urniki	32
5.2.2	Število tedensko porabljenih ur za doktorski študij	33
5.2.3	Ustreznost časa za doktorski študij	33
5.2.4	Ustreznost trajanja doktorskega študija	33
5.2.5	Izbira predmeta na drugih programih UL	34
5.2.6	Izbira predmeta izven UL	34
5.2.7	Zadovoljstvo z izvajanjem programov	35
5.2.8	Primerna oblika izvedbe predmetov	36
5.2.9	Temeljni/obvezni izbirni predmeti	37
5.2.10	Izbirni predmeti	38
5.2.11	Pomoč in podpora mentorja	39
5.2.12	Del študija in ostale aktivnosti v tujini	42
5.2.13	Svetovalna pomoč študentom	44
5.2.14	Način študija	45
5.2.15	Razlog študija	45
5.2.16	Odločitev o vpisu	46
5.2.17	Alternativni vpis	46
5.2.18	Koraki v postopku soglasja k temi doktorske disertacije	47
5.2.19	Dodatni komentarji študentov	47
6.	Analize skupnih spremenljivk po programih in po letnikih	48

2. Metodologija

V okviru projekta Kakovost – Univerza v Ljubljani (KUL) je bila v letih 2013 in 2014 izvedena prenova študentskih anket, nato pa je s študijskim letom 2014/2015 v veljavo stopil tudi nov Pravilnik o študentskih anketah. Pravilnik ureja izvajanje šestih študentskih anket na vseh članicah Univerze v Ljubljani (podrobnosti so na <http://ul.lka.si>). Ankete se izvajajo za predmete in pedagoge na vseh treh stopnjah, na prvih dveh stopnjah pa se izvaja tudi posebna anketa o splošnih vidikih študijskega procesa. Po pilotni izvedbi 2014/2015 so bile v študijskem letu 2015/2016 ankete prvič izvedene na vseh članicah.

Anketa o doktorskem študiju se izvede v prvem (dostop do ankete: <http://ul.lka.si/dr1>) in v drugem (dostop do ankete: <http://ul.lka.si/dr2>) letniku doktorskega študija, in sicer po zaključenih izpitnih obdobjih od julija do konca drugega semestra. Opravljena ali izrecno zavrnjena anketa je predpogoj za vpis v naslednji letnik.

Za razliko od prve in druge stopnje študenti na tretji stopnji ne dobijo dinamično generiranega vprašalnika glede na vpisane predmete, ampak imajo vsi enak vprašalnik.

Anketi se sicer razlikujeta glede na letnik, vendar obe vsebujeta tudi pet skupnih sklopov s 25 vprašanji. Sklopi so naslednji:

- Svetovalna pomoč študentom
- Infrastruktura in urniki
- Pomoč in podpora mentorja
- Zadovoljstvo z izvajanjem
- Aktivnosti v tujini

Vsak od sklopov praviloma vsebuje med 4 in 6 trditev, ki so jih študenti ocenjevali na lestvici med 1 in 5, pri čemer 1 pomeni »sploh se ne strinjam« in 5 »popolnoma se strinjam«. Ocen 1 in 2 sta torej negativni, ocen 4 in 5 pozitivni, ocena 3 pa je nevtralna (niti se ne strinjam, niti se strinjam). Poleg tega je vsaka anketa vsebovala še dodatna vprašanja zaprtega tipa in tudi odprta vprašanja, kjer so študenti lahko pojasnili svoja stališča. Pri tem so vse navedbe vključene v poročilo tako kot so bile zapisane v anketi, torej brez cenzure in jezikovnih posegov. Širša javnost ima dostop do vseh analiz, ki ne vključujejo odprtih odgovorov, kar je vključeno tudi v sumarno poročilo na nivoju UL.

Zaradi morebitne občutljivosti odgovorov in potencialnega razkritja identitete je pričujoče poročilo namenjeno izključno interni uporabi (vodstvo in koordinator programa).

Ker je pri nekaterih programih število anketirancev nizko, so ti podatki zgolj informativne narave in iz njih ne moremo sklepati na populacijo. V prilogi so zato ocene, kjer je število enot manjše od 10, označene z enojnim oklepajem, ocene, kjer je število enot manjše od 5, pa z dvema oklepajema. Če je število enot manjše od 4, je namesto povprečja izpisana pika, kar pomeni da gre za neničelno oceno, ki je zelo nenatančna.

V splošnem velja pri razumevanju pričujočih analiz upoštevati tudi splošna metodološka priporočila študentskih anket: <http://ul.lka.si/metodologija>.

Zaradi množice števil, ki so prikazana v poročilu, so za lažje pregledovanje najvišje in najnižje vrednosti obarvane. Pri tem velja upoštevati naravo ocenjevanja na tretji stopnji (mediana je okoli 4.2), kjer so ocene bistveno višje kot pri ocenjevanju na prvih dveh stopnjah (mediana je okoli 3.7), zato je tudi obarvanje nekoliko drugačno. V grobem sledimo načelu, da se označi spodnja in zgornja četrtina, dodatno pa je obarvana še spodnja in zgornja desetina. Označene (obarvane) so zato naslednje povprečne ocene:

- ocena od **1.0** do **3.4** pomeni razmeroma nizko vrednost, saj je študentov, ki so dali pozitivno oceno (4 ali 5), v grobem manj kot polovica, kar z drugimi besedami pomeni, da večina študentov ni zmogla pozitivne ocene; pri tem velja dodatno izpostaviti (čeprav ni drugače obarvano), da so še posebej kritične negativne ocene (pod 3.0).

- ocena od **3.5** do **3.9** pomeni, da obstaja znaten prostor za izboljšave, saj je študentov, ki so dali odlično oceno (5) praviloma manj kot študentov, ki so dali oceno pod 4 in torej niso zmogli pozitivne ocene (1, 2, 3).
- ocene od 4.0 do do 4.4 predstavljajo glavnino vseh ocen in niso posebej obarvane;
- ocena od **4.5** do **4.7** je pomemben mejnik odličnosti, saj v takem primeru ocene odlično (5) predstavljajo večino vseh ocen;
- ocena nad (vključno) **4.8** označuje najvišji nivo odličnosti, saj ocene odlično (5) predstavljajo več kot tri četrtine vseh ocen.

V rezultatih izpisan n označuje število enot, ki so odgovorile na prvo vprašanje (pri ostalih vprašanjih je zato število odgovorov včasih nekoliko večje ali manjše). Dodati velja, da se v tabelah skupna povprečja zaradi celic s premalo enotami, ki posamično niso izpisane, lahko razlikujejo od kombinacije objavljenih poprečij (Poglavje 4).

V anketi so identificirani le študenti, ki so sodelovanje bodisi zavrnilo bodisi sprejeli in odgovorili. Skupno število študentov, ki so se tako ali drugače odzvali, se razlikuje od vpisanih študentov, saj nekateri študenti k anketi niso niti pristopili. Večinoma gre pri tem za študente, ki so študij opustili oziroma se niso vpisali v naslednji letnik, saj je bila izpolnjena (ali zavrnjena) anketa predpogoj za vpis.

Povzemimo še odziv študentov:

- V prvi letnik je vpisanih 40 študentov, od tega je k anketi pristopilo 36 študentov, 16 študentov je nato sodelovanje izrecno zavrnilo, preostalih 20 študentov pa je na anketo odgovorilo.
- V drugi letnik je vpisanih 29 študentov, od tega je k anketi pristopilo 22 študentov, 6 študentov je nato sodelovanje izrecno zavrnilo, preostalih 16 študentov pa je na anketo odgovorilo.

3. Sodelovanje študentov v anketi

V nadaljevanju je podrobno predstavljen pregled sodelovanja študentov "FDV" po letnikih in po programih. V koloni "odgovoril" je z enojnimi (<10) ali dvojnimi (<5) oklepaji označeno morebitno nižje število odgovorov "n" (glej poglavje Metodologija), ki v analizah zahteva več previdnosti pri interpretacijah.

Tabela 1: Sodelovanje študentov glede na študijski program - prvi letnik

Program	vpisanih		ni pristopil		pristopili		odgovorili		zavrnilo	
	N	%	N	%	n ₀	%	n	%	r	%
Humanistika in družboslovje (vpisani)	40	100	4	10	36	90	20	50	16	40
Humanistika in družboslovje (pristopili)					36	100	20	56	16	44
Skupaj (vpisani)	40	100	4	10	36	90	20	50	16	40
Skupaj (pristopili)					36	100	20	56	16	44

Tabela 2: Sodelovanje študentov glede na študijski program - drugi letnik

Program	vpisanih		ni pristopil		pristopili		odgovorili		zavrnilo	
	N	%	N	%	n ₀	%	n	%	r	%
Humanistika in družboslovje (vpisani)	29	100	7	24	22	76	16	55	6	21
Humanistika in družboslovje (pristopili)					22	100	16	73	6	27
Skupaj (vpisani)	29	100	7	24	22	76	16	55	6	21
Skupaj (pristopili)					22	100	16	73	6	27

4. Podrobne analize: Prvi letnik

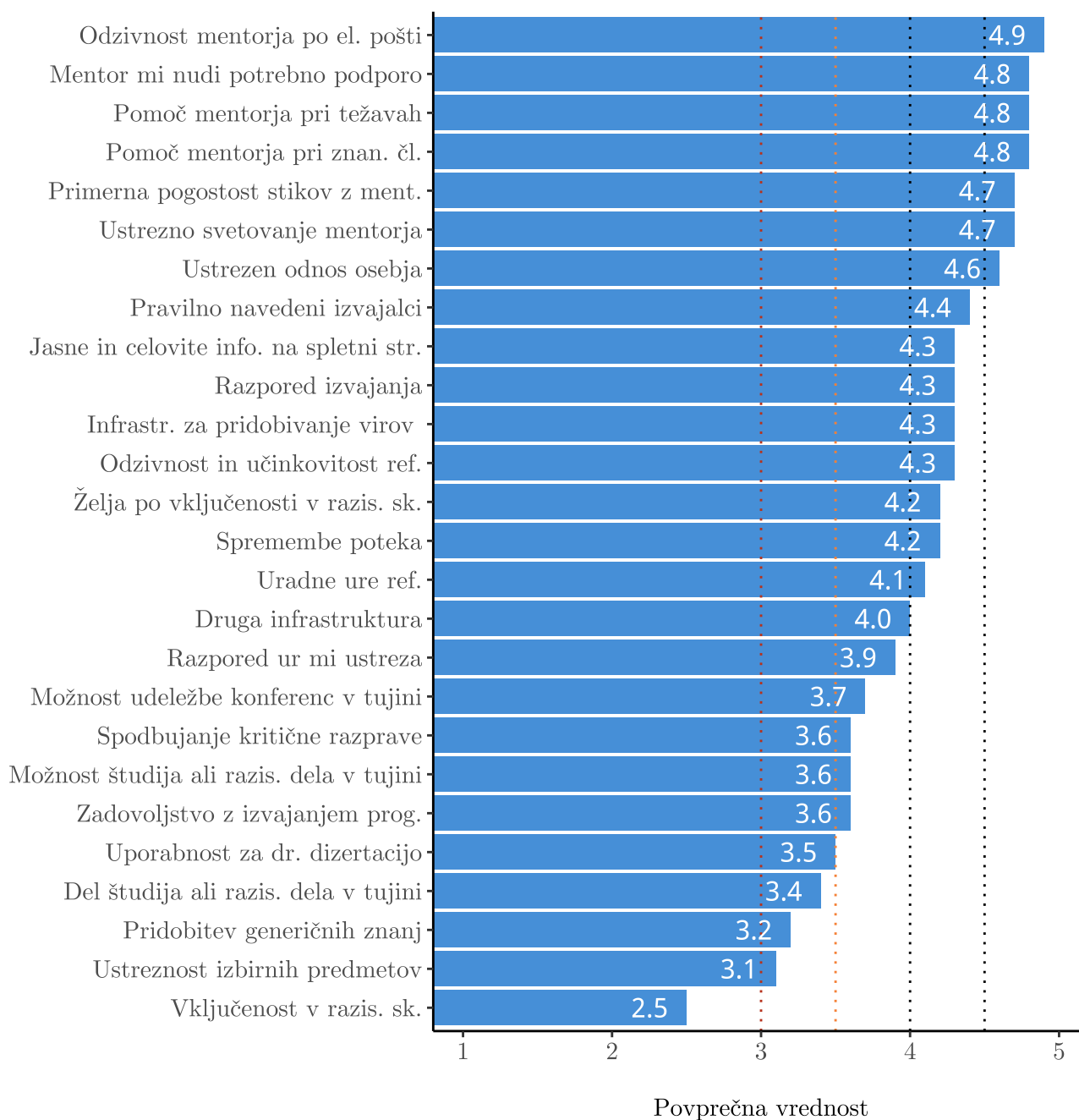
4.1 Analiza dejavnikov

V nadaljevanju so najprej podrobno predstavljene analize za 25 skupnih dejavnikov, ki so sicer vključene v agregatne analize tudi v poglavju 6. Opisne statistike vključujejo poleg števila (n), povprečja in standardnega odklona (sd) tudi podrobne porazdelitve.

Tabela 3: Opisne statistike za dejavnike, urejene po povprečjih

Dejavniki	n	povprečje	sd
Zadovoljen/na sem z odzivnostjo mentorja po elektronski pošti.	20	4.9	0.4
Mentor mi nudi potrebno podporo, pomoč in svetovanje pri raziskovalnem delu.	19	4.8	0.4
Ko naletim na težavo pri svojem raziskovalnem delu, mi mentor pomaga.	20	4.8	0.5
Pomoč mentorja pri pripravi znanstvenega članka je ustrezna.	16	4.8	0.4
Pogostost stikov z mentorjem/mentorico je primerna.	19	4.7	0.7
Podpora in usmerjanje mentorja pri izbiri predmetnika sta ustrezna.	18	4.7	0.6
Osebjem študentskega referata ima ustrezen odnos do študentov.	20	4.6	0.7
Izvajalci predmetov (predavanj, konzultacij, seminarjev) so tisti, ki so navedeni v študijskem programu.	20	4.4	0.7
Informacije na spletnih straneh so dovolj jasne in celovite.	20	4.3	1.0
Z razporedom izvajanja predmetov sem bil/a pravočasno seznanjen/a.	20	4.3	1.0
Fakulteta mi nudi vso potrebno infrastrukturo za pridobivanje virov za moje raziskovalno delo (dostop do člankov, revij ipd.).	20	4.3	0.7
Osebjem študentskega referata je odzivno in učinkovito.	20	4.3	1.2
Želim biti vključen/a v raziskovalno skupino / program / projekt	17	4.2	1.1
S spremembami poteka predavanj, konzultacij ali seminarjev sem vedno primerno in pravočasno seznanjen/a.	20	4.2	1.1
Uradne ure študentskega referata so primerne.	20	4.1	1.2
Fakulteta mi nudi vso potrebno drugo infrastrukturo za moje raziskovalno delo (laboratoriji, raziskovalna oprema ipd.).	14	4.0	0.8
Razpored ur za predavanja, konzultacije in druge oblike dela mi ustreza.	20	3.9	1.1
Imam možnost udeležbe na znanstvenih konferencah v tujini.	18	3.7	1.5
V okviru organiziranih oblik študija je bila spodbujena kritična razprava.	17	3.6	0.8
Imam možnost opravljanja dela študija ali raziskovalnega dela v tujini.	17	3.6	1.3
Zadovoljen/na sem z izvedbo organiziranih oblik študijskega programa.	18	3.6	1.1
Pridobljeno znanje v okviru organiziranih oblik študija mi bo pomagalo pri delu na doktorski disertaciji.	17	3.5	1.2
Želim opravljati del študija ali raziskovalnega dela v okviru študija v tujini.	17	3.4	1.2
Nabor predmetov za pridobitev generičnih znanj in spretnosti je ustrezen (npr. vodenje projektov, pisanje člankov itd.).	16	3.2	1.2
Ponudba izbirnih predmetov je ustrezna.	15	3.1	1.0
Sem vključen/a v raziskovalno skupino / program / projekt.	19	2.5	1.8

Slika 1: Opisne statistike za dejavnike, urejene po povprečjih



Najboljše je ocenjen dejavnik "Zadovoljen/na sem z odzivnostjo mentorja po elektronski pošti." (4.9)

Najslabše je ocenjen dejavnik "Sem vključen/a v raziskovalno skupino / program / projekt." (2.5)

Tabela 4: Opisne statistike za dejavnike, urejene po sklopih glede na mediano povprečij po sklopih

Dejavnik	n	min	max	povprečje	sd
Pomoč in podpora mentorja					
Odzivnost mentorja po el. pošti	20	4	5	4.9	0.4
Mentor mi nudi podporo	19	4	5	4.8	0.4
Pomoč mentorja pri težavah	20	3	5	4.8	0.5
Pomoč mentorja pri znan. čl.	16	4	5	4.8	0.4
Pogostost stikov z mentorjem	19	2	5	4.7	0.7
Ustrezno svetovanje mentorja	18	3	5	4.7	0.6
Svetovalna pomoč študentom					
Ustrezen odnos osebja	20	3	5	4.6	0.7
Celovite info. na spletni str.	20	2	5	4.3	1.0
Odzivnost in učinkovitost ref.	20	1	5	4.3	1.2
Uradne ure študentskega ref.	20	1	5	4.1	1.2
Infrastruktura in urniki					
Pravilno navedeni izvajalci	20	3	5	4.4	0.7
Razpored izvajanja	20	2	5	4.3	1.0
Infrastr. za pridobivanje virov	20	2	5	4.3	0.7
Spremembe poteka	20	2	5	4.2	1.1
Druga infrastruktura	14	2	5	4.0	0.8
Razpored ur mi ustreza	20	2	5	3.9	1.1
Del študija in ostale aktivnosti v tujini					
Želja po vključenosti v razis. sk.	17	1	5	4.2	1.1
Možnost udeležbe konf. v tujini	18	1	5	3.7	1.5
Možnost študija/razis. dela v tuj.	17	1	5	3.6	1.3
Del študija ali razis. dela v tujini	17	1	5	3.4	1.2
Vključenost v razis. sk.	19	1	5	2.5	1.8
Zadovoljstvo z izvajanjem programov					
Spodbujanje kritične razprave	17	2	5	3.6	0.8
Zadovoljstvo z izvajanjem prog.	18	2	5	3.6	1.1
Uporabnost za dr. dizertacijo	17	1	5	3.5	1.2
Pridobitev generičnih znanj	16	1	5	3.2	1.2
Ustreznost izbirnih predmetov	15	1	5	3.1	1.0

Tabela 5: Frekvenčna porazdelitev enot za dejavnike po sklopih

Dejavniki po sklopih	Sploh se ne strinjam (1)		Se bolj ne strinjam kot strinjam (2)		Niti se ne strinjam, niti se strinjam (3)		Se bolj strinjam, kot ne strinjam (4)		Popolnoma se strinjam (5)	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Pomoč in podpora mentorja										
Odzivnost mentorja po el. pošti	0	0	0	0	0	0	3	15	17	85
Mentor mi nudi podporo	0	0	0	0	0	0	3	16	16	84
Pomoč mentorja pri težavah	0	0	0	0	1	5	2	10	17	85
Pomoč mentorja pri znan. čl.	0	0	0	0	0	0	4	25	12	75
Pogostost stikov z mentorjem	0	0	1	5	0	0	2	11	16	84
Ustrezno svetovanje mentorja	0	0	0	0	1	6	3	17	14	78
Svetovalna pomoč študentom										
Ustrezen odnos osebja	0	0	0	0	2	10	4	20	14	70
Celovite info. na spletni str.	0	0	2	10	1	5	6	30	11	55
Odzivnost in učinkovitost ref.	1	5	2	10	0	0	5	25	12	60
Uradne ure študentskega ref.	1	5	1	5	3	15	5	25	10	50
Infrastruktura in urniki										
Pravilno navedeni izvajalci	0	0	0	0	2	10	8	40	10	50
Razpored izvajanja	0	0	2	10	2	10	5	25	11	55
Infrastr. za pridobivanje virov	0	0	1	5	0	0	12	60	7	35
Spremembe poteka	0	0	3	15	1	5	6	30	10	50
Druga infrastruktura	0	0	1	7	1	7	9	64	3	21
Razpored ur mi ustreza	0	0	3	15	4	20	5	25	8	40
Del študija in ostale aktivnosti v tujini										
Želja po vključenosti v razis. sk.	1	6	0	0	3	18	3	18	10	59
Možnost udeležbe konf. v tujini	2	11	3	17	2	11	2	11	9	50
Možnost študija/razis. dela v tuj.	2	12	1	6	3	18	6	35	5	29
Del študija ali razis. dela v tujini	1	6	3	18	5	29	4	24	4	24
Vključenost v razis. sk.	9	47	3	16	0	0	2	11	5	26
Zadovoljstvo z izvajanjem programov										
Spodbujanje kritične razprave	0	0	1	6	6	35	8	47	2	12
Zadovoljstvo z izvajanjem prog.	0	0	4	22	4	22	6	33	4	22
Uporabnost za dr. dizertacijo	2	12	1	6	4	24	7	41	3	18
Pridobitev generičnih znanj	2	12	2	12	5	31	5	31	2	12
Ustreznost izbirnih predmetov	1	7	3	20	6	40	4	27	1	7

4.2 Podrobna analiza vseh spremenljivk po sklopih

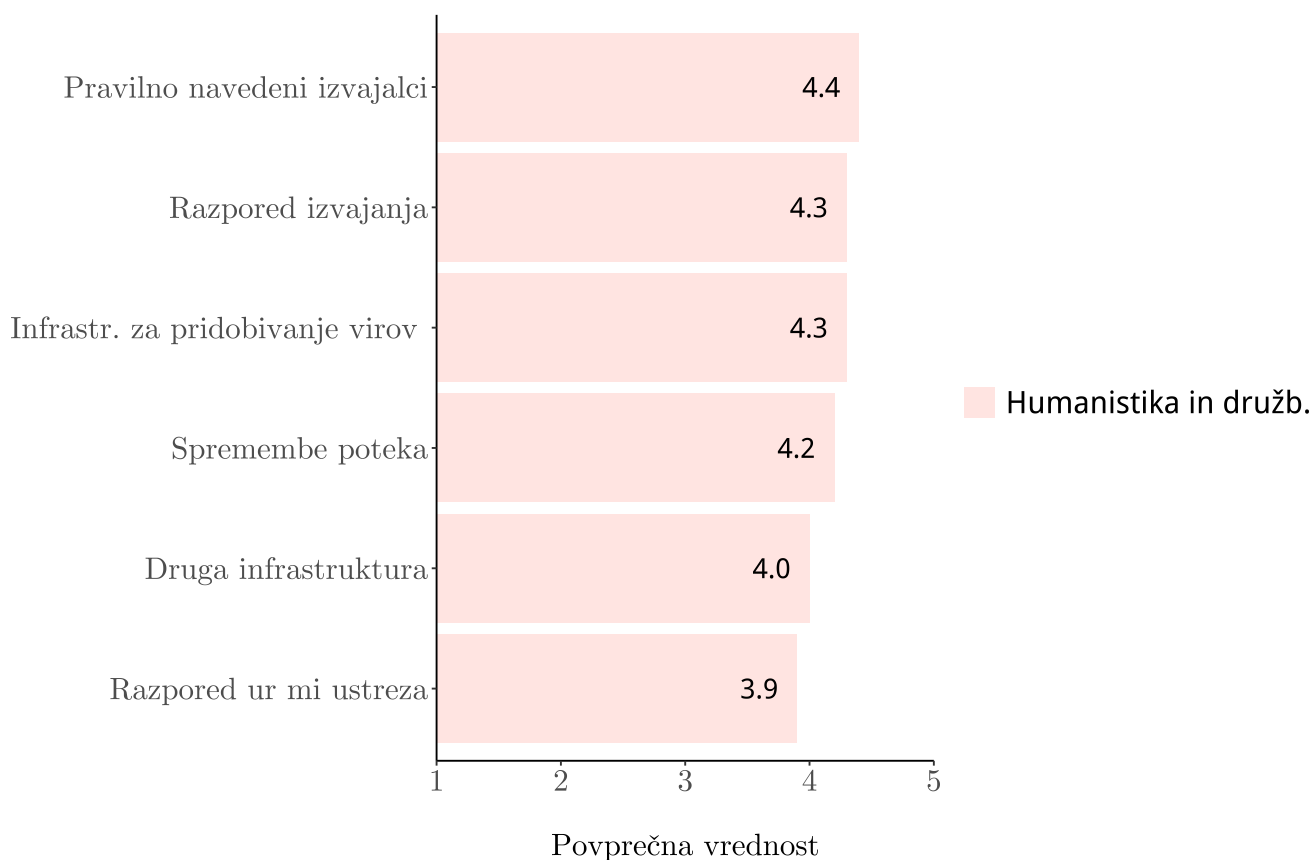
V nadaljevanju so podrobno analizirana vsa vprašanja (vključno z odprtimi vprašanji), ki so bila vključena v določen sklop. Pri analizi dejavnikov prihaja pri tem do določenega ponavljanja (poglavje 6), vendar gre vsakič za nekoliko drugačen nivo analize.

4.2.1 Infrastruktura in urniki

Tabela 6: Infrastruktura in urniki - dejavniki (opisne statistike) po študijskem programu

Dejavnik					Povprečje
	n	min	max	sd	Humanistika in.
Pravilno navedeni izvajalci	20	3	5	0.7	4.4
Razpored izvajanja	20	2	5	1.0	4.3
Infrastr. za pridobivanje virov	20	2	5	0.7	4.3
Spremembe poteka	20	2	5	1.1	4.2
Druga infrastruktura	14	2	5	0.8	4.0
Razpored ur mi ustreza	20	2	5	1.1	3.9

Slika 2: Infrastruktura in urniki - dejavniki (grafični prikaz povprečij) po programih



4.2.2 Število tedensko porabljenih ur za doktorski študij

Študenti so v povprečju tedensko za svoj doktorski študij porabili **18** ur. Standardni odklon znaša **15** ur.

Tabela 7: Število tedensko porabljenih ur za doktorski študij

Program	Število ur	n	%
Humanistika in družboslovje	2	1	5
Humanistika in družboslovje	3	1	5
Humanistika in družboslovje	4	1	5
Humanistika in družboslovje	5	1	5
Humanistika in družboslovje	8	1	5
Humanistika in družboslovje	10	5	25
Humanistika in družboslovje	12	1	5
Humanistika in družboslovje	20	3	15
Humanistika in družboslovje	25	1	5
Humanistika in družboslovje	30	2	10
Humanistika in družboslovje	40	1	5
Humanistika in družboslovje	50	2	10
Skupaj	369	20	100
Povprečje	18	.	.
Standardni odklon	15	.	.

4.2.3 Ustreznost časa za doktorski študij

Tabela 8: Ali se vam zdi čas, ki ga namenite doktorskemu študiju, ustrezen?

Program	Letnik	Da		Ne, preveč		Ne, premalo		Skupaj	
		n	%	n	%	n	%	n	%
Humanistika in družboslovje	Prvi	10	50	0	0	10	50	20	100

4.2.4 Izbira predmeta na drugih programih UL

Tabela 9: Izbral/a sem si izbirni predmet na Univerzi v Ljubljani, izven predmetov doktorskega študijskega programa, na katerega sem vpisan/a:

Program	Letnik	Da		Ne		Skupaj	
		n	%	n	%	n	%
Humanistika in družboslovje	Prvi	1	5	19	95	20	100

4.2.5 Izbira predmeta izven UL

Tabela 10: Izbral/a sem si izbirni predmet na drugi domači ali tuji univerzi.

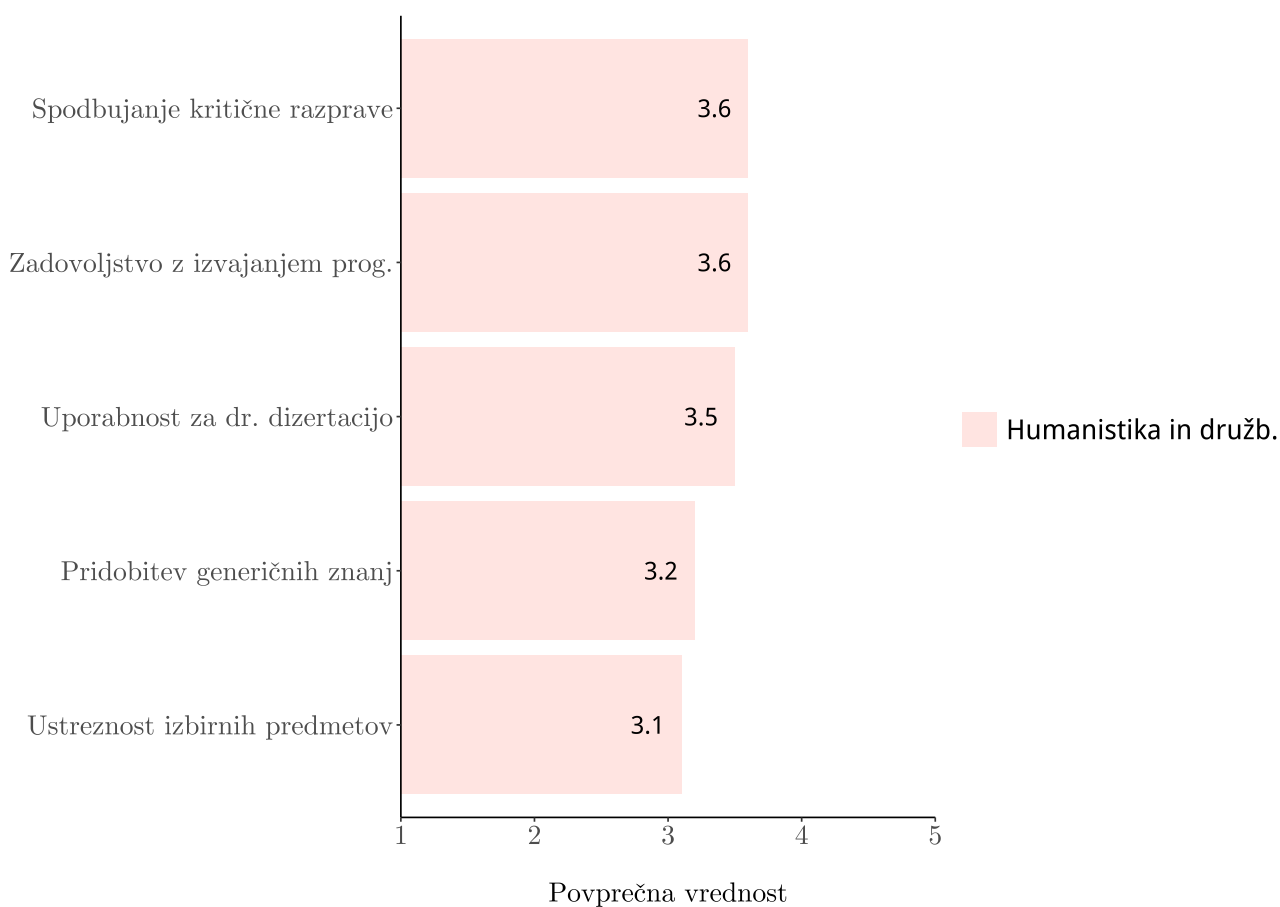
Program	Letnik	Da		Ne		Skupaj	
		n	%	n	%	n	%
Humanistika in družboslovje	Prvi	0	.	0	.	0	100

4.2.6 Zadovoljstvo z izvajanjem programov

Tabela 11: Zadovoljstvo z izvajanjem programov - dejavniki (opisne statistike) po študijskem programu

Dejavnik	n	min	max	sd	Povprečje
					Humanistika in.
Spodbujanje kritične razprave	17	2	5	0.8	3.6
Zadovoljstvo z izvajanjem prog.	18	2	5	1.1	3.6
Uporabnost za dr. dizertacijo	17	1	5	1.2	3.5
Pridobitev generičnih znanj	16	1	5	1.2	3.2
Ustreznost izbirnih predmetov	15	1	5	1.0	3.1

Slika 3: Zadovoljstvo z izvajanjem programov - dejavniki (grafični prikaz povprečij) po programih



4.2.7 Primerna oblika izvedbe predmetov

Tabela 12: Katera oblika izvedbe predmetov se vam zdi primernejša (konzultacije ali predavanja)?

Program	Letnik	Predavanja		Konzultacije		Kombinacija obojega		Skupaj	
		n	%	n	%	n	%	n	%
Humanistika in družboslovje	Prvi	1	5	6	30	13	65	20	100

4.2.8 Temeljni/obvezni izbirni predmeti

Tabela 13: Ali ste imeli v letošnjem letu temeljne obvezne predmete?

Program	Letnik	Da		Ne		Skupaj	
		n	%	n	%	n	%
Humanistika in družboslovje	Prvi	17	85	3	15	20	100

4.2.9 Izbirni predmeti

Tabela 14: Ali ste imeli v letošnjem letu izbirne predmete?

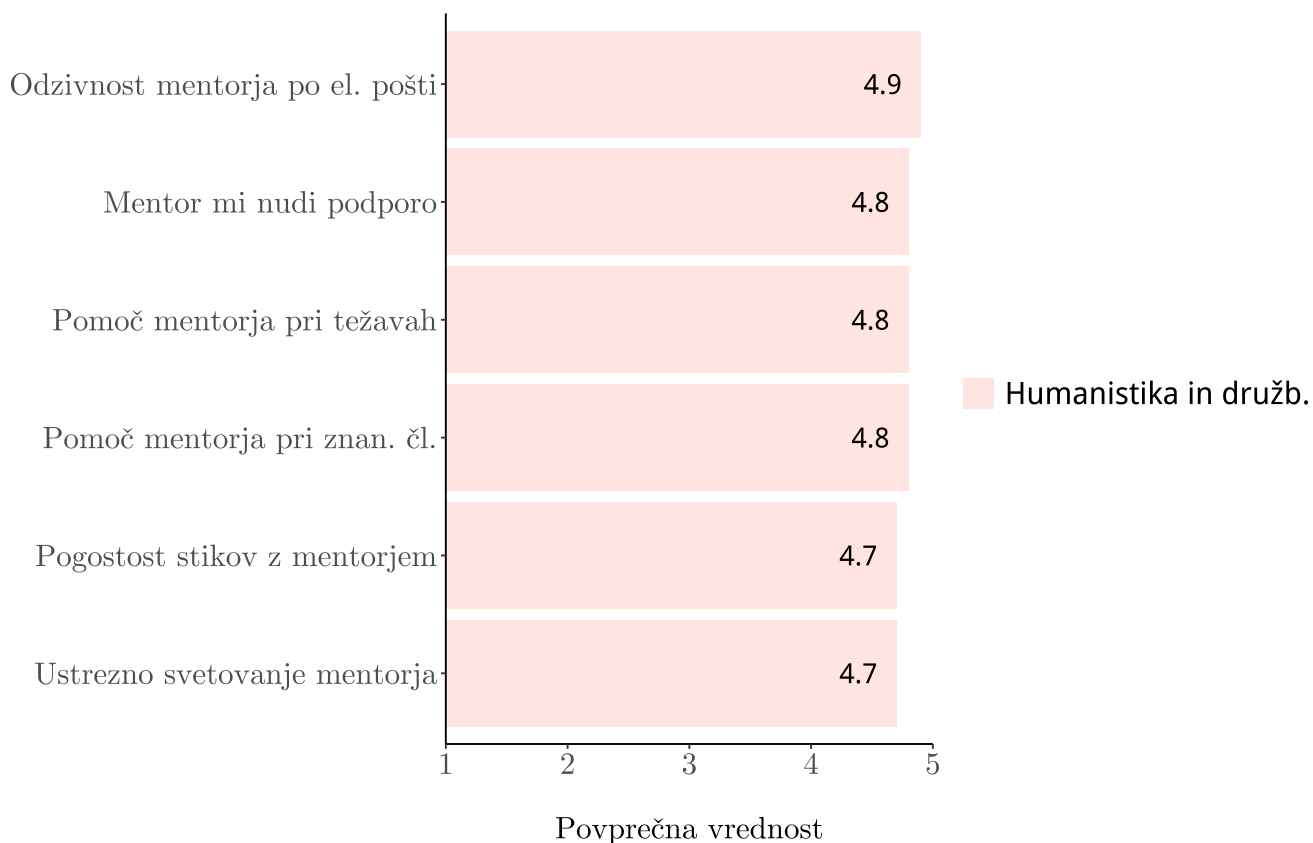
Program	Letnik	Da		Ne		Skupaj	
		n	%	n	%	n	%
Humanistika in družboslovje	Prvi	0	0	20	100	20	100

4.2.10 Pomoč in podpora mentorja

Tabela 15: Pomoč in podpora mentorja - dejavniki (opisne statistike) po študijskem programu

Dejavnik	n	min	max	sd	Povprečje
					Humanistika in.
Odzivnost mentorja po el. pošti	20	4	5	0.4	4.9
Mentor mi nudi podporo	19	4	5	0.4	4.8
Pomoč mentorja pri težavah	20	3	5	0.5	4.8
Pomoč mentorja pri znan. čl.	16	4	5	0.4	4.8
Pogostost stikov z mentorjem	19	2	5	0.7	4.7
Ustrezno svetovanje mentorja	18	3	5	0.6	4.7

Slika 4: Pomoč in podpora mentorja - dejavniki (grafični prikaz povprečij) po programih



4.2.11 Doktorska disertacija

Tabela 16: Ali ste pred vpisom na doktorski študij že imeli idejo/raziskovalni načrt za doktorsko disertacijo:

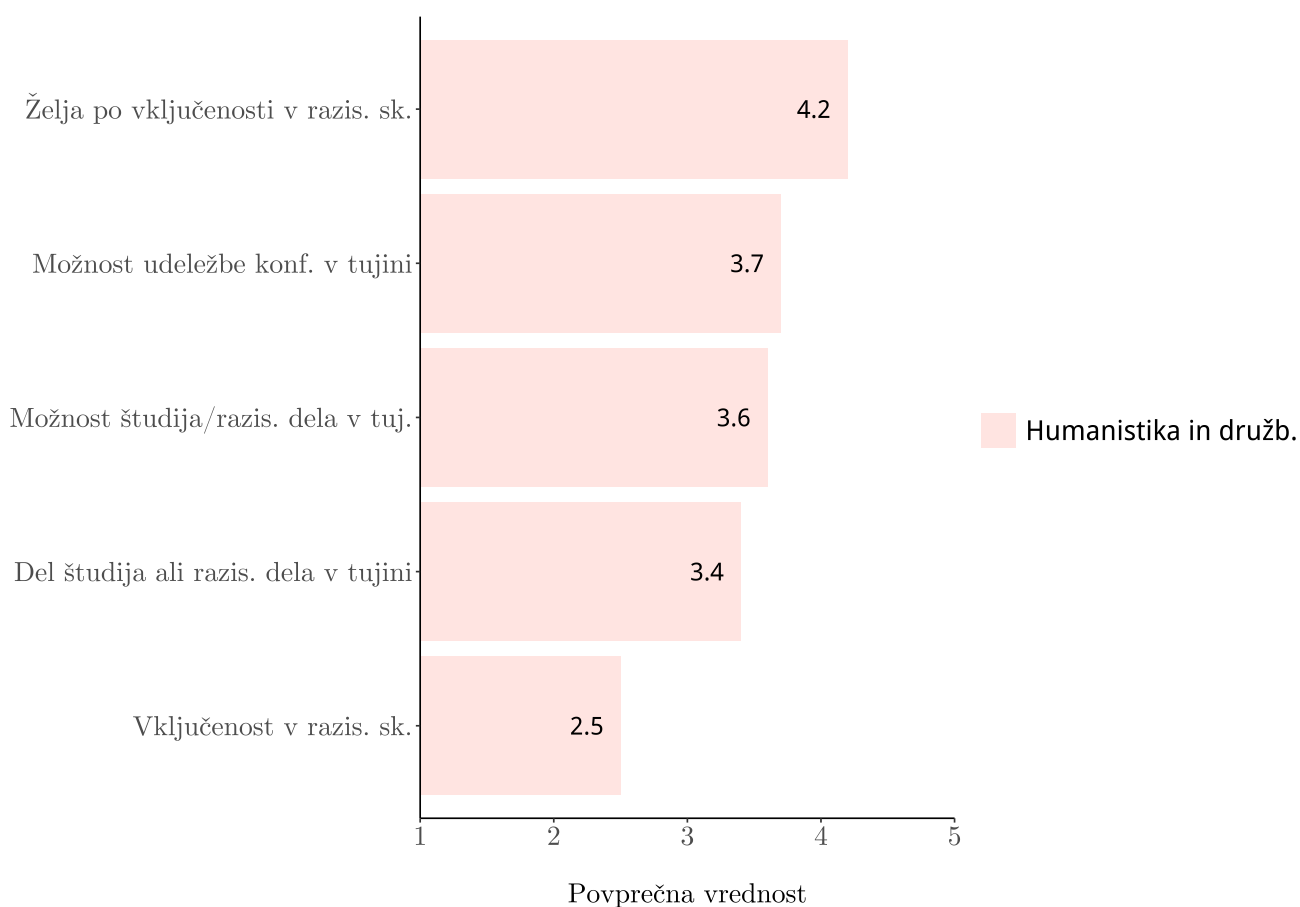
Program	Letnik	Da		Ne		Skupaj	
		n	%	n	%	n	%
Humanistika in družboslovje	Prvi	17	85	3	15	20	100

4.2.12 Del študija in ostale aktivnosti v tujini

Tabela 17: Del študija in ostale aktivnosti v tujini - dejavniki (opisne statistike) po študijskem programu

Dejavnik	n	min	max	sd	Povprečje
					Humanistika in.
Želja po vključenosti v razis. sk.	17	1	5	1.1	4.2
Možnost udeležbe konf. v tujini	18	1	5	1.5	3.7
Možnost študija/razis. dela v tuj.	17	1	5	1.3	3.6
Del študija ali razis. dela v tujini	17	1	5	1.2	3.4
Vključenost v razis. sk.	19	1	5	1.8	2.5

Slika 5: Del študija in ostale aktivnosti v tujini - dejavniki (grafični prikaz povprečij) po programih

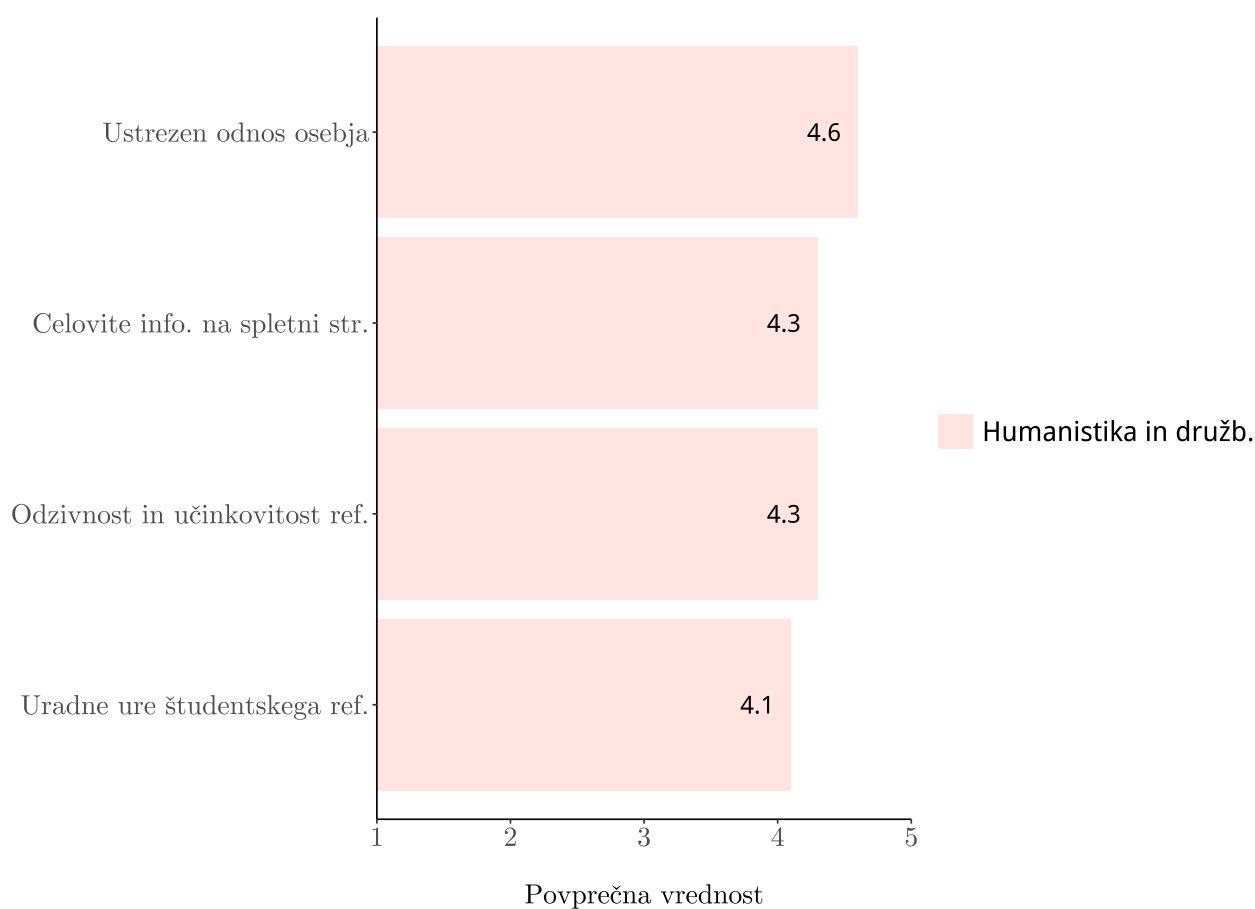


4.2.13 Svetovalna pomoč študentom

Tabela 18: Svetovalna pomoč študentom - dejavniki (opisne statistike) po študijskem programu

Dejavnik	n	min	max	sd	Povprečje
					Humanistika in.
Ustrezen odnos osebja	20	3	5	0.7	4.6
Celovite info. na spletni str.	20	2	5	1.0	4.3
Odzivnost in učinkovitost ref.	20	1	5	1.2	4.3
Uradne ure študentskega ref.	20	1	5	1.2	4.1

Slika 6: Svetovalna pomoč študentom - dejavniki (grafični prikaz povprečij) po programih



4.2.14 Način študija

Tabela 19: Kako študirate:

Program	Letnik	Mladi raziskovalec		Ml. raz. v gospodarstvu		Dr. štud fin. sam		Dr. štud delodajalec		Dr. štud drugi viri		Skupaj	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Humanistika in .	Prvi	3	18	0	0	2	12	12	71	0	0	17	100

4.2.15 Razlog študija

Tabela 20: Zakaj ste se odločili za doktorski študij?

Program	Letnik	Akad. kariera		Osebni razvoj		Dobro imeti		Koristno		Brez zaposl.		Napred.		Drugo		Skupaj	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Humanistik.	Prvi	8	22	15	42	5	14	5	14	1	3	1	3	1	3	36	100

4.2.16 Odločitev o vpisu

Tabela 21: Če bi se danes odločali o vpisu na doktorski študij:

Program	Letnik	Bi se odločil enako		Bi se vpisal drugam		Se ne bi odločil za dr. študij		Ne vem		Skupaj	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Humanistika in družboslovje	Prvi	15	75	1	5	2	10	2	10	20	100

4.2.17 Alternativni vpis

Tabela 22: Kam bi se vpisali?

Program	Letnik	Na drugi program na UL		Na drugi VŠ zavod v RS		V tujino		Skupaj	
		n	%	n	%	n	%	n	%
Humanistika in družboslovje	Prvi	0	0	0	0	1	100	1	100

4.2.18 Dodatni komentarji študentov

5. Podrobne analize: Drugi letnik

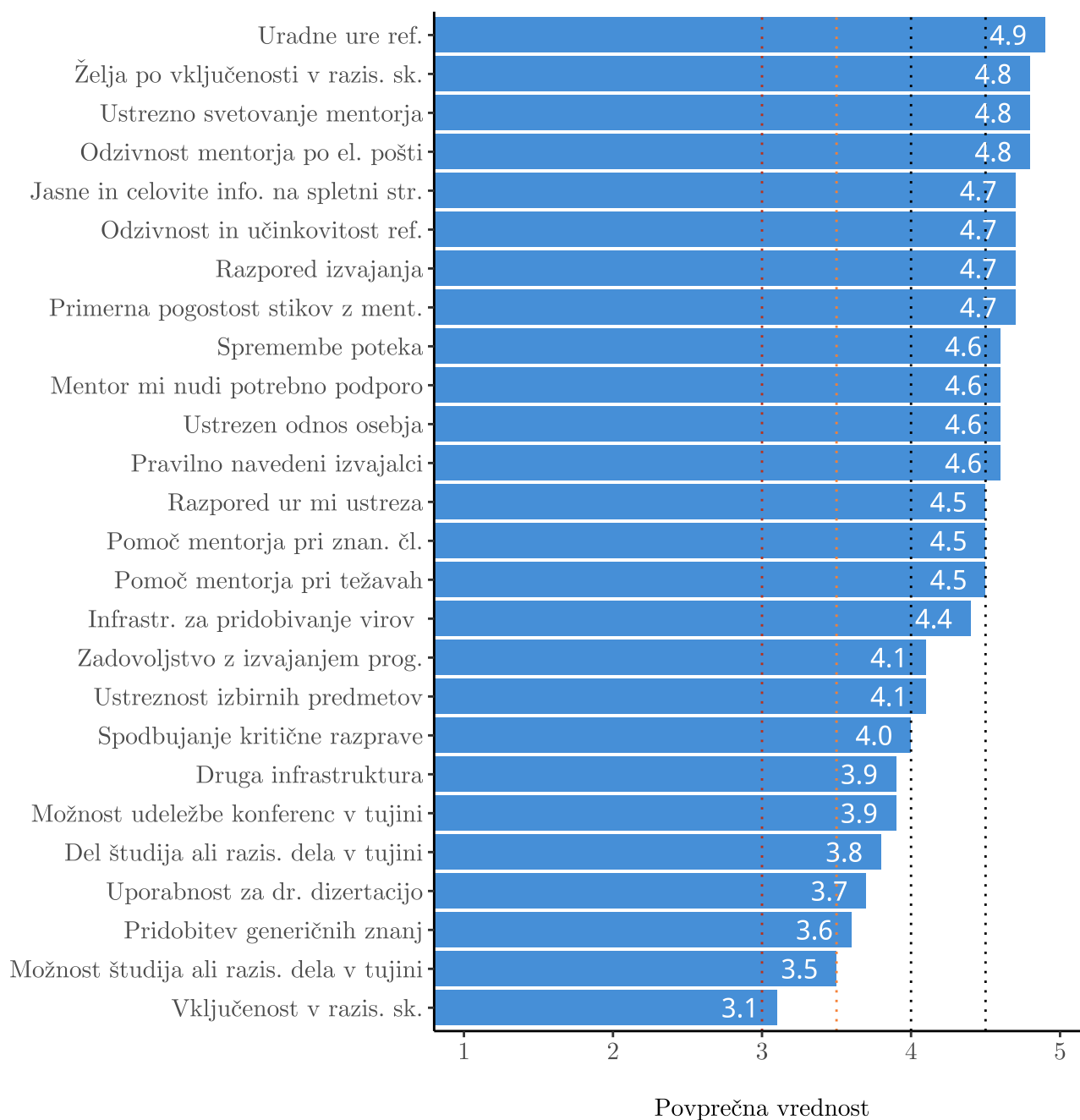
5.1 Analiza dejavnikov in vsebinskih sklopov

V nadaljevanju so najprej podrobno predstavljene analize za 25 skupnih dejavnikov, ki so sicer vključene v agregatne analize tudi v poglavju 6. Opisne statistike vključujejo poleg števila (n), povprečja in standardnega odklona (sd) tudi podrobne porazdelitve.

Tabela 23: Opisne statistike za dejavnike, urejene po povprečjih

Dejavniki	n	povprečje	sd
Uradne ure študentskega referata so primerne.	15	4.9	0.4
Želim biti vključen/a v raziskovalno skupino / program / projekt	13	4.8	0.4
Podpora in usmerjanje mentorja pri izbiri predmetnika sta ustrezna.	16	4.8	0.8
Zadovoljen/na sem z odzivnostjo mentorja po elektronski pošti.	16	4.8	0.8
Informacije na spletnih straneh so dovolj jasne in celovite.	15	4.7	0.8
Osebe študentskega referata je odzivno in učinkovito.	16	4.7	1.0
Z razporedom izvajanja predmetov sem bil/a pravočasno seznanjen/a.	15	4.7	0.6
Pogostost stikov z mentorjem/mentorico je primerna.	15	4.7	0.8
S spremembami poteka predavanj, konzultacij ali seminarjev sem vedno primerno in pravočasno seznanjen/a.	14	4.6	0.6
Mentor mi nudi potrebno podporo, pomoč in svetovanje pri raziskovalnem delu.	16	4.6	0.7
Osebe študentskega referata ima ustrezen odnos do študentov.	16	4.6	1.0
Izvajalci predmetov (predavanj, konzultacij, seminarjev) so tisti, ki so navedeni v študijskem programu.	15	4.6	0.7
Razpored ur za predavanja, konzultacije in druge oblike dela mi ustreza.	16	4.5	0.9
Pomoč mentorja pri pripravi znanstvenega članka je ustrezna.	14	4.5	0.9
Ko naletim na težavo pri svojem raziskovalnem delu, mi mentor pomaga.	16	4.5	0.9
Fakulteta mi nudi vso potrebno infrastrukturo za pridobivanje virov za moje raziskovalno delo (dostop do člankov, revij ipd.).	16	4.4	0.9
Zadovoljen/na sem z izvedbo organiziranih oblik študijskega programa.	15	4.1	1.0
Ponudba izbirnih predmetov je ustrezna.	15	4.1	1.0
V okviru organiziranih oblik študija je bila spodbujena kritična razprava.	15	4.0	1.1
Fakulteta mi nudi vso potrebno drugo infrastrukturo za moje raziskovalno delo (laboratoriji, raziskovalna oprema ipd.).	13	3.9	1.4
Imam možnost udeležbe na znanstvenih konferencah v tujini.	13	3.9	1.3
Želim opravljati del študija ali raziskovalnega dela v okviru študija v tujini.	13	3.8	1.4
Pridobljeno znanje v okviru organiziranih oblik študija mi bo pomagalo pri delu na doktorski disertaciji.	15	3.7	1.3
Nabor predmetov za pridobitev generičnih znanj in spretnosti je ustrezen (npr. vodenje projektov, pisanje člankov itd.).	14	3.6	1.1
Imam možnost opravljanja dela študija ali raziskovalnega dela v tujini.	12	3.5	1.5
Sem vključen/a v raziskovalno skupino / program / projekt.	14	3.1	1.8

Slika 7: Opisne statistike za dejavnike, urejene po povprečjih



Najboljše je ocenjen dejavnik "Uradne ure študentskega referata so primerne." (4.9)

Najslabše je ocenjen dejavnik "Sem vključen/a v raziskovalno skupino / program / projekt." (3.1)

Tabela 24: Opisne statistike za dejavnike, urejene po sklopih glede na mediano povprečij po sklopih

Dejavnik	n	min	max	povprečje	sd
Svetovalna pomoč študentom					
Uradne ure študentskega ref.	15	4	5	4.9	0.4
Celovite info. na spletni str.	15	2	5	4.7	0.8
Odzivnost in učinkovitost ref.	16	1	5	4.7	1.0
Ustrezen odnos osebja	16	1	5	4.6	1.0
Pomoč in podpora mentorja					
Ustrezno svetovanje mentorja	16	2	5	4.8	0.8
Odzivnost mentorja po el. pošti	16	2	5	4.8	0.8
Pogostost stikov z mentorjem	15	2	5	4.7	0.8
Mentor mi nudi podporo	16	3	5	4.6	0.7
Pomoč mentorja pri znan. čl.	14	3	5	4.5	0.9
Pomoč mentorja pri težavah	16	2	5	4.5	0.9
Infrastruktura in urniki					
Razpored izvajanja	15	3	5	4.7	0.6
Spremembe poteka	14	3	5	4.6	0.6
Pravilno navedeni izvajalci	15	3	5	4.6	0.7
Razpored ur mi ustreza	16	2	5	4.5	0.9
Infrastr. za pridobivanje virov	16	2	5	4.4	0.9
Druga infrastruktura	13	1	5	3.9	1.4
Zadovoljstvo z izvajanjem programov					
Zadovoljstvo z izvajanjem prog.	15	2	5	4.1	1.0
Ustreznost izbirnih predmetov	15	2	5	4.1	1.0
Spodbujanje kritične razprave	15	2	5	4.0	1.1
Uporabnost za dr. dizertacijo	15	1	5	3.7	1.3
Pridobitev generičnih znanj	14	2	5	3.6	1.1
Del študija in ostale aktivnosti v tujini					
Želja po vključenosti v razis. sk.	13	4	5	4.8	0.4
Možnost udeležbe konf. v tujini	13	1	5	3.9	1.3
Del študija ali razis. dela v tujini	13	1	5	3.8	1.4
Možnost študija/razis. dela v tuj.	12	1	5	3.5	1.5
Vključenost v razis. sk.	14	1	5	3.1	1.8

Tabela 25: Frekvenčna porazdelitev enot za dejavnike po sklopih

Dejavniki po sklopih	Sploh se ne strinjam (1)		Se bolj ne strinjam kot strinjam (2)		Niti se ne strinjam, niti se strinjam (3)		Se bolj strinjam, kot ne strinjam (4)		Popolnoma se strinjam (5)	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Svetovalna pomoč študentom										
Uradne ure študentskega ref.	0	0	0	0	0	0	2	13	13	87
Celovite info. na spletni str.	0	0	1	7	0	0	1	7	13	87
Odzivnost in učinkovitost ref.	1	6	0	0	0	0	1	6	14	88
Ustrezen odnos osebja	1	6	0	0	0	0	2	12	13	81
Pomoč in podpora mentorja										
Ustrežno svetovanje mentorja	0	0	1	6	0	0	1	6	14	88
Odzivnost mentorja po el. pošti	0	0	1	6	0	0	1	6	14	88
Pogostost stikov z mentorjem	0	0	1	7	0	0	2	13	12	80
Mentor mi nudi podporo	0	0	0	0	2	12	2	12	12	75
Pomoč mentorja pri znan. čl.	0	0	0	0	3	21	1	7	10	71
Pomoč mentorja pri težavah	0	0	1	6	1	6	3	19	11	69
Infrastruktura in urniki										
Razpored izvajanja	0	0	0	0	1	7	3	20	11	73
Spremembe poteka	0	0	0	0	1	7	3	21	10	71
Pravilno navedeni izvajalci	0	0	0	0	2	13	2	13	11	73
Razpored ur mi ustreza	0	0	1	6	1	6	3	19	11	69
Infrastr. za pridobivanje virov	0	0	1	6	1	6	5	31	9	56
Druga infrastruktura	2	15	0	0	1	8	4	31	6	46
Zadovoljstvo z izvajanjem programov										
Zadovoljstvo z izvajanjem prog.	0	0	1	7	4	27	3	20	7	47
Ustreznost izbirnih predmetov	0	0	1	7	3	20	5	33	6	40
Spodbujanje kritične razprave	0	0	2	13	3	20	3	20	7	47
Uporabnost za dr. dizertacijo	1	7	1	7	5	33	2	13	6	40
Pridobitev generičnih znanj	0	0	2	14	6	43	2	14	4	29
Del študija in ostale aktivnosti v tujini										
Želja po vključenosti v razis. sk.	0	0	0	0	0	0	2	15	11	85
Možnost udeležbe konf. v tujini	1	8	1	8	2	15	3	23	6	46
Del študija ali razis. dela v tujini	2	15	0	0	2	15	4	31	5	38
Možnost študija/razis. dela v tuj.	2	17	1	8	2	17	3	25	4	33
Vključenost v razis. sk.	4	29	3	21	0	0	1	7	6	43

5.2 Podrobna analiza vseh spremenljivk po sklopih

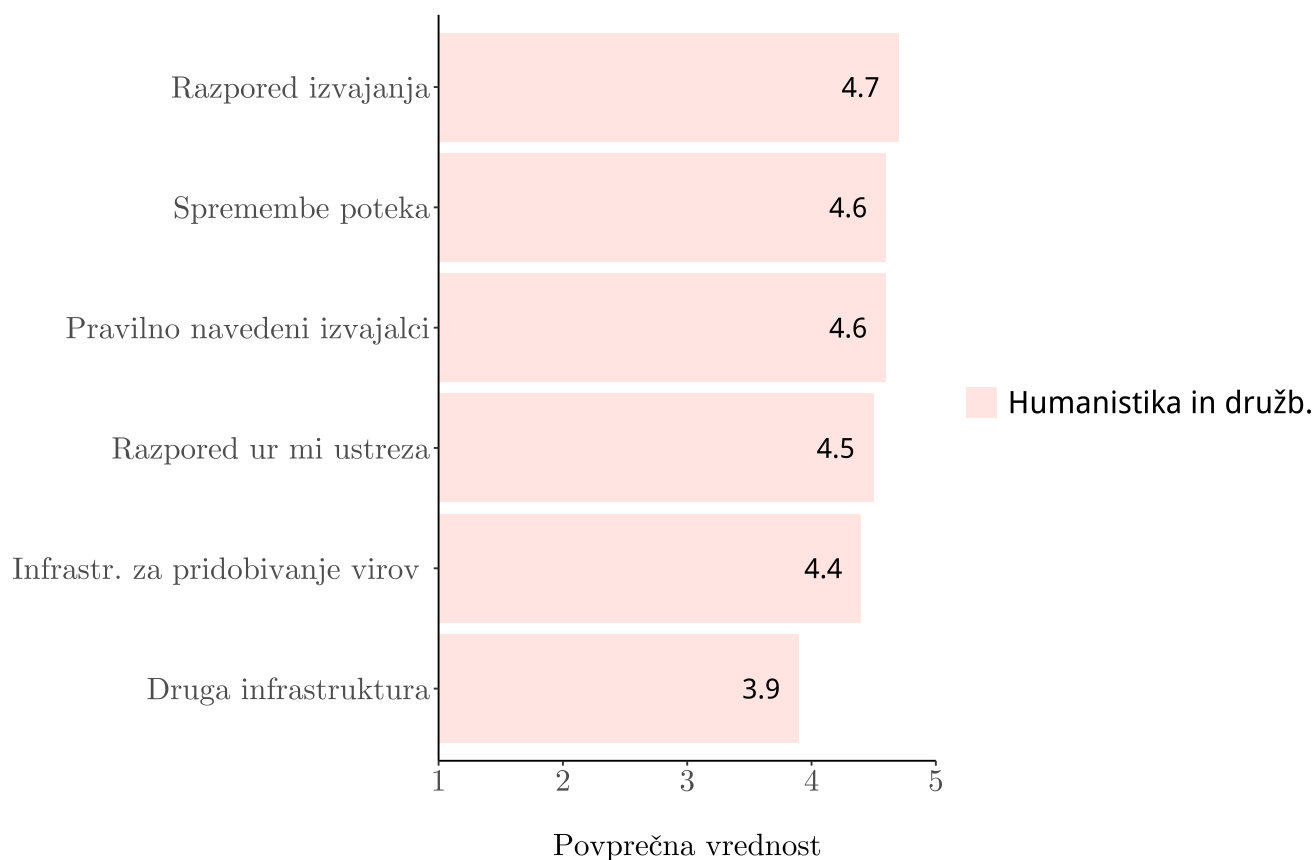
V nadaljevanju so podrobno analizirana vsa vprašanja (vključno z odprtimi vprašanji), ki so bila vključena v določen sklop. Pri analizi dejavnikov prihaja pri tem do določenega ponavljanja (poglavje 6), vendar gre vsakič za nekoliko drugačen nivo analize.

5.2.1 Infrastruktura in urniki

Tabela 26: Infrastruktura in urniki - dejavniki (opisne statistike) po študijskem programu

Dejavnik	n	min	max	sd	Povprečje
					Humanistika in.
Razpored izvajanja	15	3	5	0.6	4.7
Spremembe poteka	14	3	5	0.6	4.6
Pravilno navedeni izvajalci	15	3	5	0.7	4.6
Razpored ur mi ustreza	16	2	5	0.9	4.5
Infrastr. za pridobivanje virov	16	2	5	0.9	4.4
Druga infrastruktura	13	1	5	1.4	3.9

Slika 8: Infrastruktura in urniki - dejavniki (grafični prikaz povprečij) po programih



5.2.2 Število tedensko porabljenih ur za doktorski študij

Študenti so v povprečju tedensko za svoj doktorski študij porabili **30** ur. Standardni odklon znaša **17** ur.

Tabela 27: Število tedensko porabljenih ur za doktorski študij

Program	Število ur	n	%
Humanistika in družboslovje	3	1	7
Humanistika in družboslovje	15	3	21
Humanistika in družboslovje	20	2	14
Humanistika in družboslovje	30	3	21
Humanistika in družboslovje	40	1	7
Humanistika in družboslovje	45	1	7
Humanistika in družboslovje	50	2	14
Humanistika in družboslovje	60	1	7
Skupaj	423	14	100
Povprečje	30	.	.
Standardni odklon	17	.	.

5.2.3 Ustreznost časa za doktorski študij

Tabela 28: Ali se vam zdi čas, ki ga namenite doktorskemu študiju, ustrezen?

Program	Letnik	Da		Ne, preveč		Ne, premalo		Skupaj	
		n	%	n	%	n	%	n	%
Humanistika in družboslovje	Drugi	5	31	0	0	11	69	16	100

5.2.4 Ustreznost trajanja doktorskega študija

Tabela 29: Ali ocenjujete, da je triletno trajanje doktorskega študija ustrezno?

Program	Letnik	Prekratko		Predolgo		Ne vem		Da, ravno prav		Skupaj	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Humanistika in družboslovje	Drugi	8	50	1	6	0	0	7	44	16	100

5.2.5 Izbira predmeta na drugih programih UL

Tabela 30: Izbral/a sem si izbirni predmet na Univerzi v Ljubljani, izven predmetov doktorskega študijskega programa, na katerega sem vpisan/a:

Program	Letnik	Da		Ne		Skupaj	
		n	%	n	%	n	%
Humanistika in družboslovje	Drugi	8	53	7	47	15	100

5.2.6 Izbira predmeta izven UL

Tabela 31: Izbral/a sem si izbirni predmet na drugi domači ali tuji univerzi.

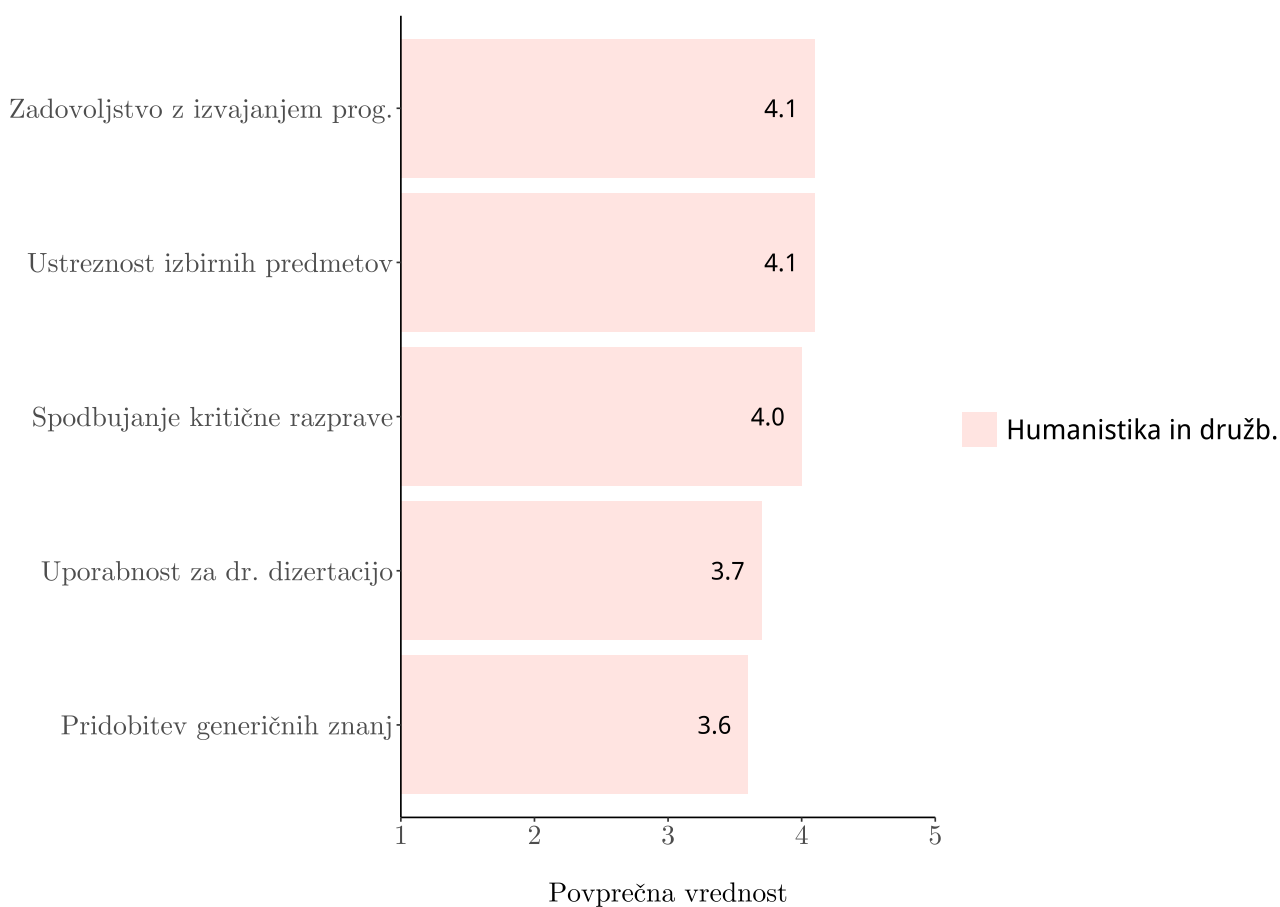
Program	Letnik	Da		Ne		Skupaj	
		n	%	n	%	n	%
Humanistika in družboslovje	Drugi	4	29	10	71	14	100

5.2.7 Zadovoljstvo z izvajanjem programov

Tabela 32: Zadovoljstvo z izvajanjem programov - dejavniki (opisne statistike) po študijskem programu

Dejavnik	n	min	max	sd	Povprečje
					Humanistika in.
Zadovoljstvo z izvajanjem prog.	15	2	5	1.0	4.1
Ustreznost izbirnih predmetov	15	2	5	1.0	4.1
Spodbujanje kritične razprave	15	2	5	1.1	4.0
Uporabnost za dr. dizertacijo	15	1	5	1.3	3.7
Pridobitev generičnih znanj	14	2	5	1.1	3.6

Slika 9: Zadovoljstvo z izvajanjem programov - dejavniki (grafični prikaz povprečij) po programih



5.2.8 Primerna oblika izvedbe predmetov

Tabela 33: Katera oblika izvedbe predmetov se vam zdi primernejša (konzultacije ali predavanja)?

Program	Letnik	Predavanja		Konzultacije		Kombinacija obojega		Skupaj	
		n	%	n	%	n	%	n	%
Humanistika in družboslovje	Drugi	0	0	5	31	11	69	16	100

5.2.9 Temeljni/obvezni izbirni predmeti

Tabela 34: Ali ste imeli v letošnjem letu temeljne obvezne predmete?

Program	Letnik	Da		Ne		Skupaj	
		n	%	n	%	n	%
Humanistika in družboslovje	Drugi	0	.	0	.	0	100

5.2.10 Izbirni predmeti

Tabela 35: Ali ste imeli v letošnjem letu izbirne predmete?

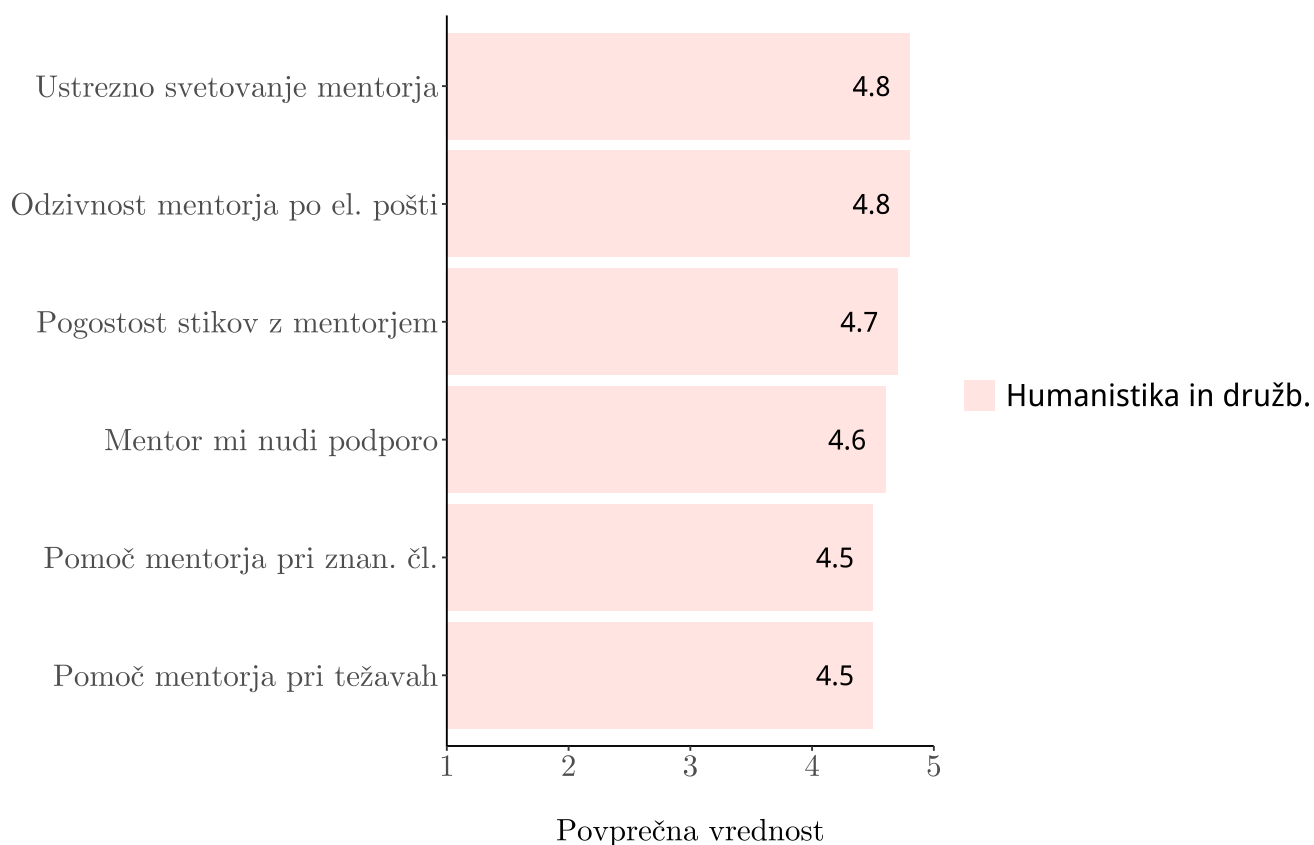
Program	Letnik	Da		Ne		Skupaj	
		n	%	n	%	n	%
Humanistika in družboslovje	Drugi	0	.	0	.	0	100

5.2.11 Pomoč in podpora mentorja

Tabela 36: Pomoč in podpora mentorja - dejavniki (opisne statistike) po študijskem programu

Dejavnik	n	min	max	sd	Povprečje
					Humanistika in.
Ustrezno svetovanje mentorja	16	2	5	0.8	4.8
Odzivnost mentorja po el. pošti	16	2	5	0.8	4.8
Pogostost stikov z mentorjem	15	2	5	0.8	4.7
Mentor mi nudi podporo	16	3	5	0.7	4.6
Pomoč mentorja pri znan. čl.	14	3	5	0.9	4.5
Pomoč mentorja pri težavah	16	2	5	0.9	4.5

Slika 10: Pomoč in podpora mentorja - dejavniki (grafični prikaz povprečij) po programih

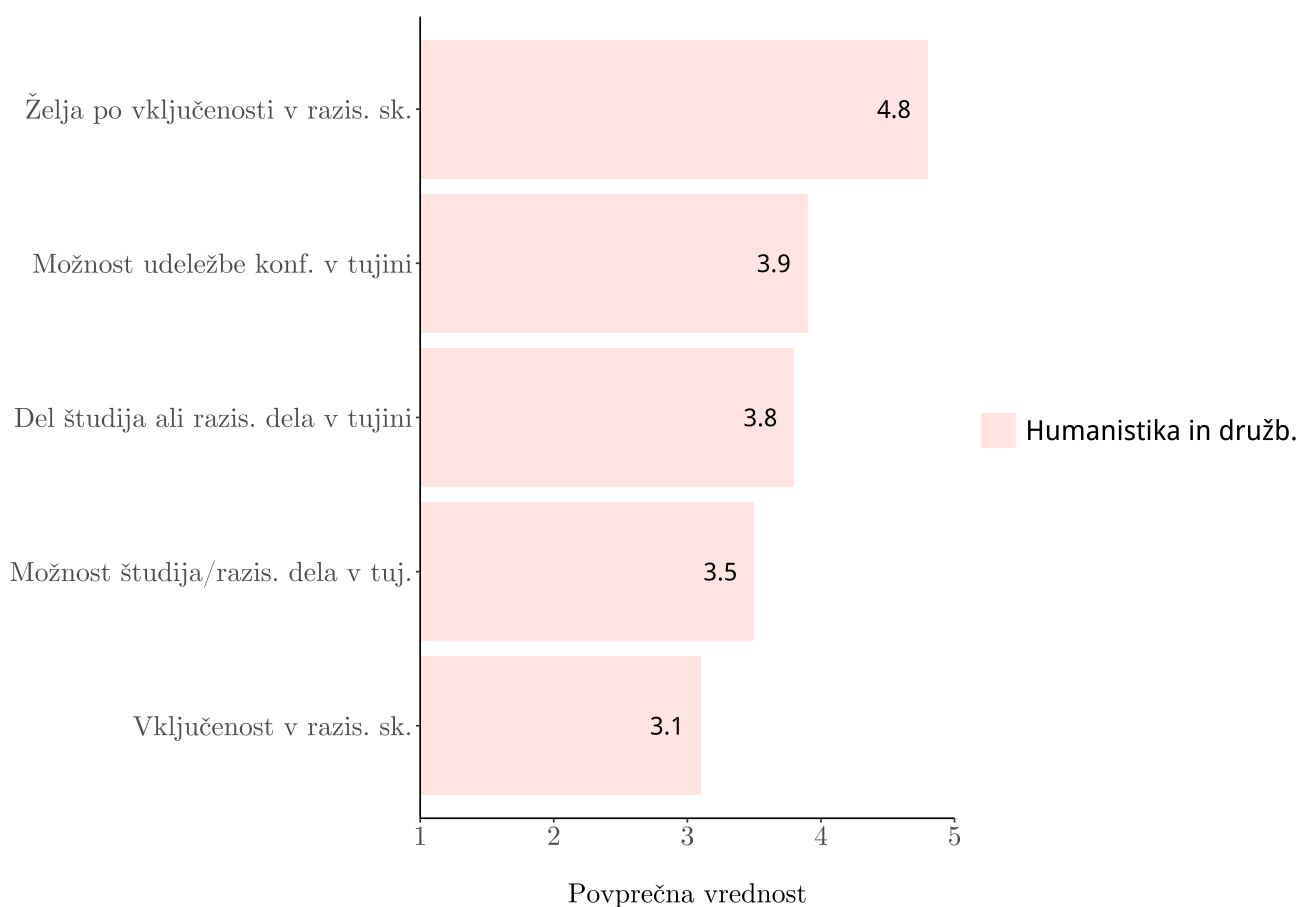


5.2.12 Del študija in ostale aktivnosti v tujini

Tabela 37: Del študija in ostale aktivnosti v tujini - dejavniki (opisne statistike) po študijskem programu

Dejavnik	n	min	max	sd	Povprečje
					Humanistika in.
Želja po vključenosti v razis. sk.	13	4	5	0.4	4.8
Možnost udeležbe konf. v tujini	13	1	5	1.3	3.9
Del študija ali razis. dela v tujini	13	1	5	1.4	3.8
Možnost študija/razis. dela v tuj.	12	1	5	1.5	3.5
Vključenost v razis. sk.	14	1	5	1.8	3.1

Slika 11: Del študija in ostale aktivnosti v tujini - dejavniki (grafični prikaz povprečij) po programih

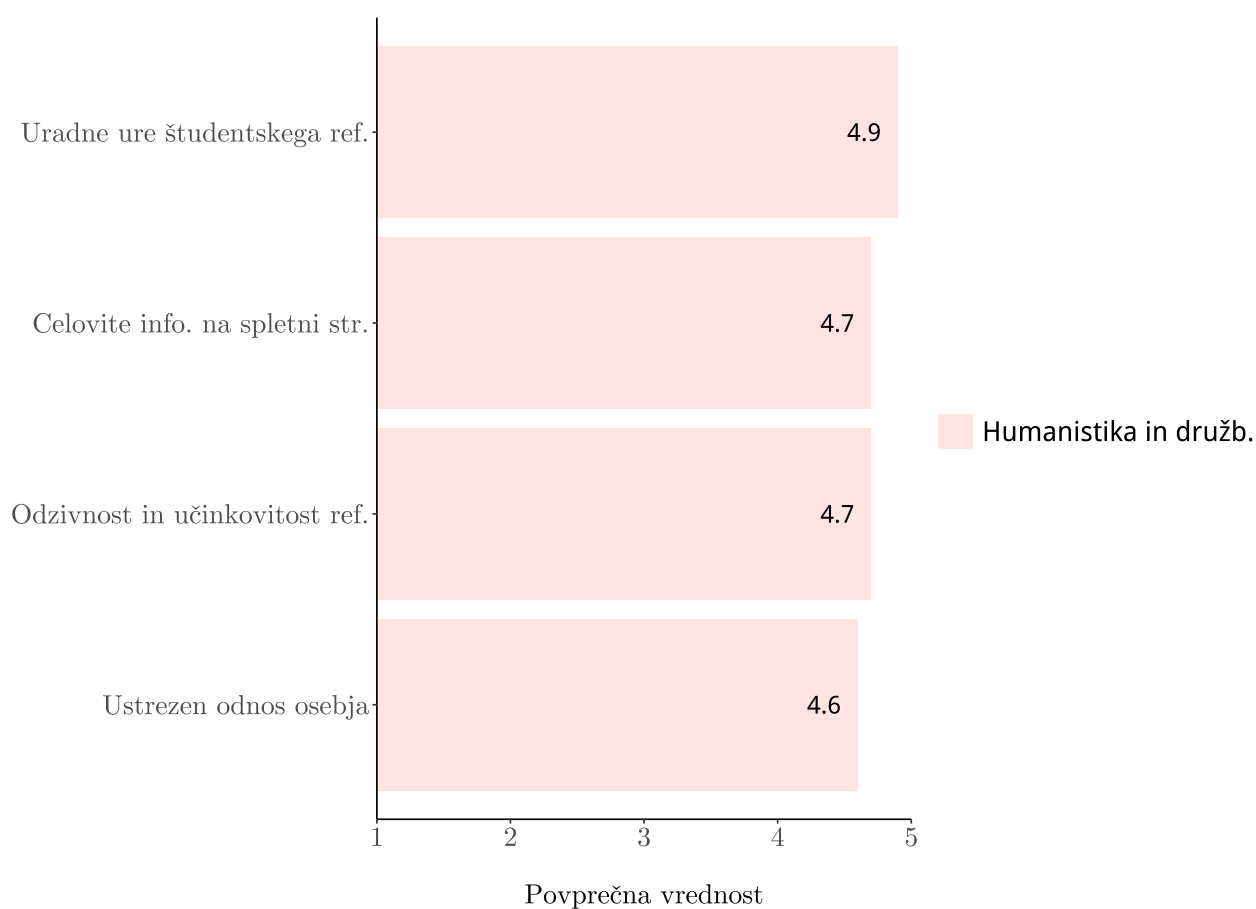


5.2.13 Svetovalna pomoč študentom

Tabela 38: Svetovalna pomoč študentom - dejavniki (opisne statistike) po študijskem programu

Dejavnik	n	min	max	sd	Povprečje
					Humanistika in.
Uradne ure študentskega ref.	15	4	5	0.4	4.9
Celovite info. na spletni str.	15	2	5	0.8	4.7
Odzivnost in učinkovitost ref.	16	1	5	1.0	4.7
Ustrezen odnos osebja	16	1	5	1.0	4.6

Slika 12: Svetovalna pomoč študentom - dejavniki (grafični prikaz povprečij) po programih



5.2.14 Način študija

Tabela 39: Kako študirate:

Program	Letnik	Mladi raziskovalec		Ml. raz. v gospodarstvu		Dr. štud fin. sam		Dr. štud delodajalec		Dr. štud drugi viri		Skupaj	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Humanistika in .	Drugi	4	44	0	0	4	44	1	11	0	0	9	100

5.2.15 Razlog študija

Tabela 40: Zakaj ste se odločili za doktorski študij?

Program	Letnik	Akad. kariera		Osebni razvoj		Dobro imeti		Koristno		Brez zaposl.		Napred.		Drugo		Skupaj	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Humanistik.	Drugi	5	17	13	43	4	13	7	23	0	0	1	3	0	0	30	100

5.2.16 Odločitev o vpisu

Tabela 41: Če bi se danes odločali o vpisu na doktorski študij:

Program	Letnik	Bi se odločil enako		Bi se vpisal drugam		Se ne bi odločil za dr. študij		Ne vem		Skupaj	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Humanistika in družboslovje	Drugi	11	69	1	6	1	6	3	19	16	100

5.2.17 Alternativni vpis

Tabela 42: Kam bi se vpisali?

Program	Letnik	Na drugi program na UL		Na drugi VŠ zavod v RS		V tujino		Skupaj	
		n	%	n	%	n	%	n	%
Humanistika in družboslovje	Drugi	0	0	0	0	1	100	1	100

5.2.18 Koraki v postopku soglasja k temi doktorske disertacije

Tabela 43: 1. korak: Čas od oddaje teme doktorske disertacije do soglasja senata/komisije fakultete:

Program	Letnik	Čas v mesecih	n	%
Humanistika in družboslovje	Drugi	1	3	23
Humanistika in družboslovje	Drugi	2	4	31
Humanistika in družboslovje	Drugi	3	1	8
Humanistika in družboslovje	Drugi	4	1	8
Humanistika in družboslovje	Drugi	5	1	8
Humanistika in družboslovje	Drugi	6	1	8
Humanistika in družboslovje	Drugi	9	1	8
Humanistika in družboslovje	Drugi	20	1	8
Skupaj		58	13	100
Povprečje		4	.	.
Standardni odklon		5	.	.

Tabela 44: 2. korak: Čas od soglasja senata/komisije fakultete do soglasja senata UL (zapišite podatek, če je soglasje k temi doktorske disertacije pogoj za vpis v 3. letnik, sicer pustite prazno):

Program	Letnik	Čas v mesecih	n	%
Humanistika in družboslovje	Drugi	2	1	20
Humanistika in družboslovje	Drugi	3	2	40
Humanistika in družboslovje	Drugi	4	1	20
Humanistika in družboslovje	Drugi	6	1	20
Skupaj		18	5	100
Povprečje		4	.	.
Standardni odklon		2	.	.

5.2.19 Dodatni komentarji študentov

6. Analize skupnih spremenljivk po programih in po letnikih

V nadaljevanju so analizirane vse skupne spremenljivke (razen odprtih vprašanj), ki so bile hkrati vključene v oba letnika. Poleg 25 dejavnikov na lestvicah 1-5 je vključenih še 13 drugih spremenljivk. Analize v tem poglavju so zato namenjene predvsem primerjavam oziroma razlikam med letnikoma in programi.

Tabela 45: Infrastruktura in urniki - po programih in po letnikih

Program	Letnik	n	Razpored izvajanja	Spremembe poteka	Pravilno nav. izvajalci	Pridobivanje virov	Druga infrastr.	Ustrezen razp. ur
Humanistika in družboslovje	Prvi	20	4.3	4.2	4.4	4.3	4.0	3.9
Humanistika in družboslovje	Drugi	15	4.7	4.6	4.6	4.4	3.9	4.5
Skupaj		35	4.5	4.4	4.5	4.3	4.0	4.2

Tabela 46: Zadovoljstvo z izvajanjem programov - po programih in po letnikih

Program	Letnik	n	Izvajanje prog.	Izbirni predmeti	Generična znanja	Uporabnost za dr. dizer.	Kritična razprava
Humanistika in družboslovje	Prvi	18	3.6	3.1	3.2	3.5	3.6
Humanistika in družboslovje	Drugi	15	4.1	4.1	3.6	3.7	4.0
Skupaj		33	3.8	3.6	3.4	3.6	3.8

Tabela 47: Pomoč in podpora mentorja - po programih in po letnikih

Program	Letnik	n	Podpora mentorja	Svetovanje mentorja	Pomoč pri zn. člankih	Pomoč pri težavah	Odzivnost po el. pošti	Pogostost stikov
Humanistika in družboslovje	Prvi	19	4.8	4.7	4.8	4.8	4.9	4.7
Humanistika in družboslovje	Drugi	16	4.6	4.8	4.5	4.5	4.8	4.7
Skupaj		35	4.7	4.7	4.6	4.7	4.8	4.7

Tabela 48: Del študija in ostale aktivnosti v tujini - po programih in po letnikih

Program	Letnik	n	Del štud. v tujini	Možnost štud. v tujini	Udeležba konferenc	Vključenost v raz. skupino
Humanistika in družboslovje	Prvi	17	3.4	3.6	3.7	2.5
Humanistika in družboslovje	Drugi	13	3.8	3.5	3.9	3.1
Skupaj		30	3.6	3.6	3.8	2.8

Tabela 49: Svetovalna pomoč študentom - po programih in po letnikih

Program	Letnik	n	Uradne ure štud. ref.	Odzivnost referata	Ustrezen odnos	Jasne info. na spl. strani
Humanistika in družboslovje	Prvi	20	4.1	4.3	4.6	4.3
Humanistika in družboslovje	Drugi	15	4.9	4.7	4.6	4.7
Skupaj		35	4.5	4.5	4.6	4.5

Tabela 50: Povprečno število tedensko porabljenih ur za doktorski študij - po programih in po letnikih

Program	Letnik	n	Število ur
Humanistika in družboslovje	Prvi	20	18
Humanistika in družboslovje	Drugi	14	30

Tabela 51: Frekvenčna porazdelitev odgovorov na vprašanje: "Ali se vam zdi čas, ki ga namenite doktorskemu študiju, ustrezen?"

Program	Letnik	Da		Ne, premalo		Ne, preveč		Skupaj	
		n	%	n	%	n	%	n	%
Humanistika in družboslovje	Prvi	10	50	10	50	0	0	20	100
Humanistika in družboslovje	Drugi	5	31	11	69	0	0	16	100

Tabela 52: Frekvenčna porazdelitev odgovorov na vprašanje: "Izbral/a sem si izbirni predmet na Univerzi v Ljubljani, izven predmetov doktorskega študijskega programa, na katerega sem vpisan/a:"

Program	Letnik	Da		Ne		Skupaj	
		n	%	n	%	n	%
Humanistika in družboslovje	Prvi	1	5	19	95	20	100
Humanistika in družboslovje	Drugi	8	53	7	47	15	100

Tabela 53: Frekvenčna porazdelitev odgovorov na vprašanje: "Izbral/a sem si izbirni predmet na drugi domači ali tuji univerzi."

Program	Letnik	Da		Ne		Skupaj	
		n	%	n	%	n	%
Humanistika in družboslovje	Prvi	0	.	0	.	0	100
Humanistika in družboslovje	Drugi	4	29	10	71	14	100

Tabela 54: Frekvenčna porazdelitev odgovorov na vprašanje: "Katera oblika izvedbe predmetov se vam zdi primernejša (konzultacije ali predavanja)?"

Program	Letnik	Predavanja		Konzultacije		Kombinacija obojega		Skupaj	
		n	%	n	%	n	%	n	%
Humanistik.	Prvi	1	5	6	30	13	65	20	100
Humanistik.	Drugi	0	0	5	31	11	69	16	100

Tabela 55: Frekvenčna porazdelitev odgovorov na vprašanje: "Ali ste imeli v letošnjem letu temeljne obvezne predmete?"

Program	Letnik	Da		Ne		Skupaj	
		n	%	n	%	n	%
Humanistika in družboslovje	Prvi	17	85	3	15	20	100
Humanistika in družboslovje	Drugi	0	.	0	.	0	100

Tabela 56: Frekvenčna porazdelitev odgovorov na vprašanje: "Ali ste imeli v letošnjem letu izbirne predmete?"

Program	Letnik	Da		Ne		Skupaj	
		n	%	n	%	n	%
Humanistika in družboslovje	Prvi	0	0	20	100	20	100
Humanistika in družboslovje	Drugi	0	.	0	.	0	100

Tabela 57: Frekvenčna porazdelitev odgovorov na vprašanje: "Kako študirate:"

Program	Letnik	Mladi raziskovalec		Ml. raz. v gosp.		Dr. štud fin. sam		Dr. štud delodajalec		Dr. štud drugi viri		Skupaj	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Humanistik.	Prvi	3	18	0	0	2	12	12	71	0	0	17	100
Humanistik.	Drugi	4	44	0	0	4	44	1	11	0	0	9	100

Tabela 58: Frekvenčna porazdelitev odgovorov na vprašanje: "Zakaj ste se odločili za doktorski študij?"

Program	Letnik	Akad. kariera		Osebni razvoj		Dobro imeti		Koristno		Brez zaposl.		Napred.		Drugo		Skupaj	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Humanistik.	Prvi	8	22	15	42	5	14	5	14	1	3	1	3	1	3	36	100
Humanistik.	Drugi	5	17	13	43	4	13	7	23	0	0	1	3	0	0	30	100

Tabela 59: Frekvenčna porazdelitev odgovorov na vprašanje: "Če bi se danes odločali o vpisu na doktorski študij:"

Program	Letnik	Bi se odločil enako		Bi se vpisal drugam		Se ne bi odločil za dr. študij		Ne vem		Skupaj	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Humanistik.	Prvi	15	75	1	5	2	10	2	10	20	100
Humanistik.	Drugi	11	69	1	6	1	6	3	19	16	100

Tabela 60: Frekvenčna porazdelitev odgovorov na vprašanje: "Kam bi se vpisali?"

Program	Letnik	Na drugi program na UL		Na drugi VŠ zavod v RS		V tujino		Skupaj	
		n	%	n	%	n	%	n	%
Humanistika in .	Prvi	0	0	0	0	1	100	1	100
Humanistika in .	Drugi	0	0	0	0	1	100	1	100