

Univerza v Ljubljani
Fakulteta *za družbene vede*



ŠTUDENTSKE ANKETE UNIVERZE V LJUBLJANI
EVALVACIJSKO POROČILO ZA PROGRAME I IN II STOPNJE

Fakulteta za družbene vede

Splošni vidiki študijskega procesa

Študijsko leto 2015/2016

Pripombe, komentarje, vprašanja sporočite na

<http://1ka.si/set>

Ljubljana, 10. november 2017

1. Povzetek

Povzemamo glavne ugotovitve ankete, v kateri so študenti prve in druge stopnje FDV (2015/2016) ocenjevali zadovoljstvo z dejavniki študijskega procesa. Povprečja dejavnikov, ki na lestvici 1-5 izraziteje izstopajo, pozitivno ali negativno, so dodatno obarvana (podrobnosti so v Metodologiji).

Zelo dobro je ocenjen naslednji sklop (mediana dejavnikov je v intervalu 4.0 - 4.5):

- **Obveščanje na fakulteti:** *'Informacije o študijskem procesu sem dobil/a pravočasno.'* (4.1), *'Spletna stran vsebuje vse informacije, ki jih kot študent potrebujem.'* (4.1) in *'Z brezžičnim omrežjem sem zadovoljen/zadovoljna.'* (3.5).

V celoti gledano so pozitivno ocenjeni naslednji sklopi, ki pa imajo še precej prostora za izboljšave (mediana dejavnikov je v intervalu 3.5 - 4.0):

- **Prostori, oprema in urnik:** *'Prostori za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela so ustrezni.'* (4.3), *'Oprema za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela je ustrezna.'* (4.2), *'Dovolj je primernega prostora za individualno učenje (čitalnice, učilnice, seminarji itd.)'* (3.8) in *'Razpored ur za predavanja, vaje in druge oblike dela mi ustreza.'* (3.6).
- **Knjižnica:** *'Osebjem knjižnice ima ustrezen odnos do uporabnika.'* (4.0), *'Osebjem knjižnice mi zna ustrezno svetovati pri iskanju literature.'* (3.9), *'Dostopnost literature je ustrezna.'* (3.9) in *'Obseg literature je ustrezen.'* (3.9).
- **Mednarodna mobilnost:** *'Spodbuja in podpira se izmenjavo.'* (4.0), *'Imam možnost opravljanja obveznih predmetov v tujini.'* (4.0), *'Priznavanje v tujini opravljenih obveznosti (ECTS) je ustrezno.'* (4.0), *'Strokovna podpora mednarodni mobilnosti je ustrezna.'* (3.8), *'Na voljo imamo dovolj informacij o možnih mednarodnih izmenjavah.'* (3.8) in *'Na voljo je dovolj zanimivih možnosti za mednarodno izmenjavo.'* (3.7).
- **Zadovoljstvo s študijem:** *'V splošnem sem s študijem zadovoljen.'* (3.7).
- **Zadovoljstvo s študijskim programom:** *'Zadovoljstvo s predavatelji.'* (3.9), *'Zadovoljstvo z vsebino programa.'* (3.6) in *'Zadovoljstvo s pridobljenimi kompetencami.'* (3.5).

Veliko prostora za izboljšave je pri naslednjih sklopih, kjer je pozitivno oceno (4 ali 5) podala manj kot polovica študentov (mediana dejavnikov je v intervalu 3.0 - 3.5):

- **Svetovalna pomoč študentom:** *'Osebjem študentskega referata ima ustrezen odnos do študentov.'* (3.8), *'Osebjem študentskega referata je odzivno in učinkovito.'* (3.7), *'Če potrebujem tutorja, vem, na koga se lahko obrnem.'* (3.5), *'Vem, na koga se lahko obrnem za karierno svetovanje.'* (3.3) in *'Uradne ure študentskega referata so primerne.'* (3.0).
- **Študentski svet in obštudijske dejavnosti:** *'V okviru študija mi je omogočena dobra izbira športnih aktivnosti.'* (3.3) in *'Z delovanjem študentskega sveta sem zadovoljen.'* (3.2).
- **Drugi dejavniki študijskega procesa:** *'Ponujeni so mi bili primerni izbirni predmeti z drugih fakultet/akademij UL.'* (3.3) in *'Med študijem sem spoznal ustrezno število zunanjih inštitucij (z ekskurzijami, vabljenjem zunanjih izvajalcev na seminarje itd.)'* (3.2).

Glede na povprečja vseh članic Univerze v Ljubljani je na FDV relativno najboljše ocenjen dejavnik *'Prostori za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela so ustrezni.'* (FDV 4.3, UL 3.8, indeks 113), najslabše pa je ocenjen dejavnik *'Z delovanjem študentskega sveta sem zadovoljen.'* (FDV 3.2, UL 3.7, indeks 86).

Kazalo

1.	Povzetek	1
2.	Metodologija	3
3.	Sodelovanje študentov glede na program in letnik	6
4.	Analiza dejavnikov in vsebinskih sklopov	9
5.	Podrobna analiza po sklopih	13
6.	Analize dejavnikov po programih	30
7.	Primerjava s povprečnimi vrednostmi Univerze v Ljubljani	39

2. Metodologija

V okviru projekta Kakovost – Univerza v Ljubljani (KUL) je bila v letih 2013 in 2014 izvedena prenova študentskih anket, s študijskim letom 2014/2015 pa je v veljavo stopil nov Pravilnik o študentskih anketah. Pravilnik ureja izvajanje šestih študentskih anket na vseh članicah Univerze v Ljubljani (podrobnosti so na <http://ul.lka.si/splosna>). Ankete se izvajajo za predmete in pedagoge na vseh treh stopnjah, na prvih dveh stopnjah pa se izvaja tudi posebna anketa o splošnih vidikih študijskega procesa. Po pilotni izvedbi 2014/2015 na dveh članicah (FDV, FGG) je bilo vseh šest anket v študijskem letu 2015/2016 izvedenih na celotni UL.

Anketa o splošnih vidikih študijskega procesa se zaradi razmeroma majhnega števila ciljnih podskupin in večjega števila vprašanj izvaja le na vzorcu študentov. S tem se pomembno zmanjšuje obremenjevanje študentov z anketami in potencialno večja udeležba v tistih anketah, v katere so povabljeni. Osnovno izhodišče je, da vsak študent anketo o splošnih vidikih študijskega procesa načeloma izpolni le enkrat v času študija na določeni stopnji. Vzorčenje je zato izvedeno na naslednji način:

- vsakemu študentu se s posebnim slučajnim algoritmom dodeli t.i. "HASH" koda, ki je enolična preslikava identifikacijske številke,
- zadnja dva znaka »HASH« kode se pretvorita v dvomestno število, tako da vsi študenti enakomerno porazdeljeno zastopajo vrednosti od 0 do 99,
- glede na dolžino let trajanja študija (brez dodatnega leta) se študente razdeli v 1, 2, 3, 4 oziroma 5 skupin in s tem so v vsakem letniku študija študenti enakomerno (in tudi slučajno) porazdeljeni v skupine,
- vsako leto se anketira študente ene skupine (npr. študente štiriletnega programa, ki so v skupini s številko od 0-25, prvo leto, naslednje leto skupino s številkami od 26-50 itd.).

Študenti, ki študirajo sproti in iz letnika v letnik napredujejo redno, bodo na ta način anketo dobili natančno enkrat v času študija na določeni (dodiplomski ali magistrski) stopnji. V primeru, da študij traja eno leto, anketo prejmejo vsi študenti. Ponavljalci, ki so formalno vpisani v en letnik dvakrat, lahko zaradi načina vzorčenja dobijo anketo dvakrat, enkrat npr. v prvem letniku, nato pa še v zadnjem. Lahko pa ponavljalec anketo dobi tudi samo enkrat (npr. če je bil v izvedbo vključen šele v 3. letniku štiriletnega programa). Možno je tudi, da študent ravno tisto leto, ko bi bil vključen, pavzira in ga sistem preskoči. Navedeni primeri so razmeroma redki, zato lahko v grobem ocenimo, da je npr. v primeru bolonjskega sistema 3+2 v anketo vključena tretjina študentov prve stopnje in polovica študentov druge stopnje. Z drugimi besedami: vzorec je narejen tako, da je vsako leto na določeni stopnji študija (prva ali druga oziroma dodiplomska ali podiplomska) v anketo vključeno približno toliko študentov, kolikor je vpisanih v eni generaciji oziroma v enem letniku. Opisani pristop k izbiri vzorca se lahko po potrebi tudi dodatno prilagodi, posebej v primeru majhnih fakultet, kjer so vzorci lahko premajhni.

Študenti, ki so bili izbrani v anketo, so morali sodelovati ali pa so morali (z enim klikom) izrecno zavrniti sodelovanje. V nasprotnem primeru se niso mogli prijaviti na izpite oziroma se niso mogli vpisati v višji letnik.

Anketa je dostopna na naslovu <http://ul.lka.si/splosna> in vsebuje osem sklopov s skupno 25 vprašanji. Sklopi so naslednji:

- Obveščanje na fakulteti
- Prostorji, oprema in urnik
- Knjižnica
- Mednarodna mobilnost
- Svetovalna pomoč
- Drugi vidiki študijskega procesa
- Študentski svet in obštudijske dejavnosti

- Zadovoljstvo s študijem

Poleg zgoraj navedenih splošnih sklopov pa lahko posamezna članica (fakulteta) doda še svoja specifična vprašanja oziroma dodatne sklope.

Vsak od sklopov vsebuje praviloma med 3 in 5 trditev, ki so jih študenti ocenjevali na lestvici od »sploh se ne strinjam« do »popolnoma se strinjam«. Navedene kategorije so bile naknadno oštevilčene od 1 do 5. Ocen 1 in 2 sta torej negativni, oceni 4 in 5 pozitivni, ocena 3 pa je nevtralna (niti-niti). Poleg tega je vsak sklop vseboval še odprto vprašanje, kjer so študenti lahko pojasnili svoje mnenje. Pri tem so vse navedbe študentov vključene v poročilo tako, kot so bile zapisane v anketi, torej brez cenzure in jezikovnih posegov.

Ker je pri nekaterih programih število anketirancev nizko, so ti podatki zgolj informativne narave in iz njih ne moremo sklepati na populacijo. V tabelah so zato:

- ocene, kjer je število enot manjše od 10, označene z enojnim oklepajem, npr. (7);
- ocene, kjer je število enot manjše od 5, označene z dvema oklepajema, npr. ((4));
- ocene, kjer je število enot manjše od 3, niso izpisane, ampak je navedena pika ("."), kar pomeni da gre za neničelno oceno, ki pa je preveč nenatančna.

Navedeno minimalno število enot (3), kjer je ocena še objavljena, je zaradi manjše občutljivosti podatkov oziroma manjšega problema zasebnosti odgovorov tokrat nekoliko nižje kot pri ocenjevanju predmetov in pedagogov, kjer so za objavo ocene potrebne vsaj 4 enote. Dodati velja, da gre v obeh primerih za določeno metodološko skrajnost, ki je upravičena predvsem zato, ker imamo opravka s celotno populacijo oziroma z vzorcem, ki predstavlja zelo velik del populacije. Pri vzorcih iz velike populacije je namreč običajna meja za objavo ocene 10 enot. Tudi sicer so pri tej anketi zaradi splošne narave vprašanj bistveno manjša tveganja in posledice razkritja identitete.

Zaradi množice števil, ki so prikazane v poročilu, so za lažje pregledovanje - in tudi za doseganje enotnejšega pristopa k interpretacijam - izrazito visoke in izrazito nizke vrednosti povprečij dodatno obarvane. Pri tem se upošteva narava ocenjevanja tovrstnih splošnih dejavnikov, kjer je nivo ocen bistveno nižji (povprečja so v grobem namreč okoli 3.7) kot v primeru ocenjevanja specifičnih komponent posameznih predmetov in pedagogov v anketi pred in po izpitih, kjer so povprečja okoli 4.2. Na tej osnovi so tokrat obarvane naslednje mejne vrednosti:

- ocene **1.0 - 2.9** pomenijo izredno nizke vrednosti, saj je v takem primeru več študentov podalo negativno oceno kot pa pozitivno, kar pomeni, da pri obravnavanem dejavniku obstaja nesporen in zelo resen problem;
- ocene **3.0 - 3.4** pomenijo razmeroma nizko vrednost, saj to običajno pomeni, da je študentov, ki so dali pozitivno oceno (4 ali 5), manj kot polovica (večina študentov torej ni zmogla pozitivne ocene, 4 ali 5), kar je vsekakor problematično;
- ocene **3.5 - 3.9** predstavljajo glavnino vseh ocen in so načeloma sicer pozitivne, vendar obstaja znaten prostor za izboljšave, saj je v takem primeru odličnih ocen (5) običajno še vedno manj kot pa ocen, ki niso bile pozitivne (1, 2 in 3);
- ocena **4.0 - 4.4** pomenijo, da je dosežen osnovni nivo odličnosti, saj se meja 4.0 pogosto uporablja kot mejnik odličnosti in praviloma pomeni, da je odličnih ocen (5) več kot pa ocen, ki niso bile pozitivne (1, 2 in 3);
- ocena **4.5 - 5.0** označuje višji nivo odličnosti, kjer ocene odlično (5) predstavljajo večino vseh ocen.

Podobno so v Poglavju 7 pri večjih (10% ali 20% razlike od povprečja UL) odstopanjih od povprečne vrednosti UL v odgovarjajočih indeksih obarvani odmiki navzdol (pod **90** in pod **80**) oziroma navzgor (nad **110** in nad **120**).

Anketa je sicer potekala od začetka drugega semestra (februar) do konca študijskega leta (september).

K anketi je pristopilo 658 študentov prve in druge stopnje, od teh jih je 20 zavrnilo sodelovanje. Anketo je torej izpolnjevalo 638 študentov.

Dodati velja, da je bila poleg 658 študentov, ki so tako ali drugače pristopili k anketi, z zgoraj opisanim algoritmom vzorčenja vključena tudi skupina študentov, ki se na anketo ni odzvala. V prvi vrsti gre za fiktivno vpisane študente oziroma za "de facto" pavzerje, ki se v celem študijskem letu niso prijavili na noben izpit, niti se konec študijskega leta niso vpisali v naslednji letnik. Posledično zato tudi niso prejeli nobenega opomnika za sodelovanje v anketi.

Pri interpretacijah povprečij velja upoštevati še naslednje:

- običajni (tveganje 0.05) interval zaupanja je v primeru dvoletnih, triletnih in štiriletnih programov v grobem širok okoli $\pm 1.5/\sqrt{n}$; v primeru povprečja 4.0 ter $n=100$ imamo torej 4.0 ± 0.15 , v primeru $n=10$ pa 4.0 ± 0.45 ;
- v primeru enoletnih programov je v anketo vključena celotna generacija, zato imamo populacijske ocene in statistično sklepanja (intervali zaupanja, preverjanje domnev ipd.) načeloma ni potrebno; kljub temu pa tudi v takem primeru ostaja določeno variiranje ocen zaradi merske napake; intervalu zaupanja pa so v takem primeru dodatno - najmanj za faktor dva - ožji (glej Interpretacija študentskih ocen na <http://ul.lka.si/metodologija>); v primeru 4.0, $n=100$ imamo zato kvečjemu širino 4.0 ± 0.07 ;
- če želimo primerjati dve različni in neodvisni skupini študentov (npr. drugi in tretji letnik ali oceni določenega predmeta v dveh letih), ki sta približno enake velikosti, potem so statistično značilne razlike za faktor 1.4 širše od zgoraj opisanih intervalov zaupanja; v primeru intervala zaupanja 4.0 ± 0.15 , je statistično značilna razlika 0.2 (npr. 4.0 - 4,2);
- če želimo pri danem vzorcu ali podskupini med seboj primerjati zgolj določene dejavnike (npr. odnos osebja v knjižnici in odnos v študentskem referatu), potem so (v primeru dvo, tro in štiriletnih programov) statistično značilne razlike pri istih enotah (odvisni vzorci) običajno ožje še najmanj za faktor dva; v primeru povprečja okoli 4.0 ter $n=100$ je torej statistično značilna že razlika med komponentama v obsegu 0.1 (npr. 4.0 - 4.1).

Seveda pa poleg vzorčne napake lahko nastopajo tudi drugi viri anketnih napak, npr. napaka zaradi neodgovora in merska napaka, vendar zaenkrat ni indicev, da bi zavzemale večji obseg.

V ostalem velja smiselno upoštevati splošna metodološka pojasnila ter ostala specifična priporočila študentskih anket (<http://ul.lka.si/metodologija>).

3. Sodelovanje študentov glede na program in letnik

V nadaljevanju je podrobno predstavljen pregled sodelovanja študentov po študijskih programih, letnikih in stopnjah študija. V koloni "odgovoril" je z oklepaji označeno morebitno nižje število odgovorov (glej poglavje Metodologija), ki zahteva več previdnosti pri interpretacijah.

Tabela 1: Sodelovanje študentov glede na študijski program

Program	stopnja	pristopili		odgovorili		zavrnilo	
		<i>n</i> ₀	%	n	%	r	%
Analitska sociologija	Uni.	32	100	32	100	0	0
Družboslovna informatika	Uni.	23	100	22	96	1	4
Družboslovna informatika	Vis.	16	100	15	94	1	6
Družboslovna informatika	Mag.	9	100	(9)	100	0	0
Evropske študije	Mag.	17	100	17	100	0	0
Evropske študije - družboslovni vidiki	Uni.	11	100	11	100	0	0
Komunikologija	Mag.	24	100	24	100	0	0
Komunikologija - medijske in komunikacijske študije	Uni.	43	100	43	100	0	0
Komunikologija - tržno komuniciranje in odnosi z javnostmi	Uni.	57	100	53	93	4	7
Kulturologija	Uni.	32	100	30	94	2	6
Kulturologija - kulturne in religijske študije	Mag.	28	100	28	100	0	0
Mednarodni odnosi	Mag.	25	100	23	92	2	8
Mednarodni odnosi	Uni.	37	100	35	95	2	5
Novinarske študije	Mag.	21	100	21	100	0	0
Novinarstvo	Uni.	45	100	45	100	0	0
Obramboslovje	Mag.	23	100	23	100	0	0
Politologija - analiza politik in javna uprava	Mag.	21	100	19	90	2	10
Politologija - obramboslovje	Uni.	21	100	21	100	0	0
Politologija - politična teorija	Mag.	17	100	16	94	1	6
Politologija - študije demokracije in upravljanja	Uni.	12	100	12	100	0	0
Politologija – študije politike in države	Uni.	16	100	15	94	1	6
Sociologija	Mag.	32	100	31	97	1	3
Sociologija - upravljanje organizacij, človeških virov in znanja	Uni.	25	100	24	96	1	4
Sociologija - upravljanje organizacij, človeških virov in znanja	Mag.	34	100	34	100	0	0
Strateško tržno komuniciranje	Mag.	37	100	35	95	2	5
Skupaj		658	100	638	97	20	3

Tabela 2: Struktura študentov glede na sodelovanje po programih

Program	stopnja	pristopili		odgovorili		zavrnilo	
		<i>n</i> ₀	n	%	r	%	
Analitska sociologija	Uni.	32	32	5	0	0	
Družboslovna informatika	Uni.	23	22	3	1	5	
Družboslovna informatika	Vis.	16	15	2	1	5	
Družboslovna informatika	Mag.	9	(9)	1	0	0	
Evropske študije	Mag.	17	17	3	0	0	
Evropske študije - družboslovni vidiki	Uni.	11	11	2	0	0	
Komunikologija	Mag.	24	24	4	0	0	
Komunikologija - medijske in komunikacijske študije	Uni.	43	43	7	0	0	

Tabela se nadaljuje na naslednji strani

Tabela 2: Struktura študentov glede na sodelovanje po programih - nadaljevanje

Program	stopnja	pristopili		odgovorili		zavrnilo	
		n_0	n	%	r	%	
Komunikologija - tržno komuniciranje in odnosi z javnostmi	Uni.	57	53	8	4	20	
Kulturologija	Uni.	32	30	5	2	10	
Kulturologija - kulturne in religijske študije	Mag.	28	28	4	0	0	
Mednarodni odnosi	Mag.	25	23	4	2	10	
Mednarodni odnosi	Uni.	37	35	5	2	10	
Novinarske študije	Mag.	21	21	3	0	0	
Novinarstvo	Uni.	45	45	7	0	0	
Obramboslovje	Mag.	23	23	4	0	0	
Politologija - analiza politik in javna uprava	Mag.	21	19	3	2	10	
Politologija - obramboslovje	Uni.	21	21	3	0	0	
Politologija - politična teorija	Mag.	17	16	3	1	5	
Politologija - študije demokracije in upravljanja	Uni.	12	12	2	0	0	
Politologija - študije politike in države	Uni.	16	15	2	1	5	
Sociologija	Mag.	32	31	5	1	5	
Sociologija - upravljanje organizacij, človeških virov in znanja	Uni.	25	24	4	1	5	
Sociologija - upravljanje organizacij, človeških virov in znanja	Mag.	34	34	5	0	0	
Strateško tržno komuniciranje	Mag.	37	35	5	2	10	
Skupaj		658	638	100	20	100	

Tabela 3: Sodelovanje študentov glede na stopnjo programa

Stopnja	pristopili		odgovorili		zavrnilo	
	n_0	%	n	%	r	%
Univerzitetni	354	100	343	97	11	3
Magistrski	288	100	280	97	8	3
Visokošolski	16	100	15	94	1	6
Skupaj	658	100	638	97	20	3

Tabela 4: Struktura študentov glede na sodelovanje po stopnjah programov

Stopnja	pristopili		odgovorili		zavrnilo	
	n_0	n	%	r	%	
Univerzitetni	354	343	54	11	55	
Magistrski	288	280	44	8	40	
Visokošolski	16	15	2	1	5	
Skupaj	658	638	100	20	100	

Tabela 5: Sodelovanje študentov glede na letnik

Letnik	pristopili		odgovorili		zavrnilo	
	n_0	%	n	%	r	%
Prvi letnik	365	100	354	97	11	3
Drugi letnik	90	100	87	97	3	3
Tretji letnik	109	100	105	96	4	4
Četrty letnik	94	100	92	98	2	2
Skupaj	658	100	638	97	20	3

Tabela 6: Struktura študentov glede na sodelovanje po letniku

Letnik	pristopili		odgovorili		zavrnilo	
	n_0		n	%	r	%
Prvi letnik	365		354	56	11	55
Drugi letnik	90		87	14	3	15
Tretji letnik	109		105	17	4	20
Četrty letnik	94		92	14	2	10
Skupaj	658		638	100	20	100

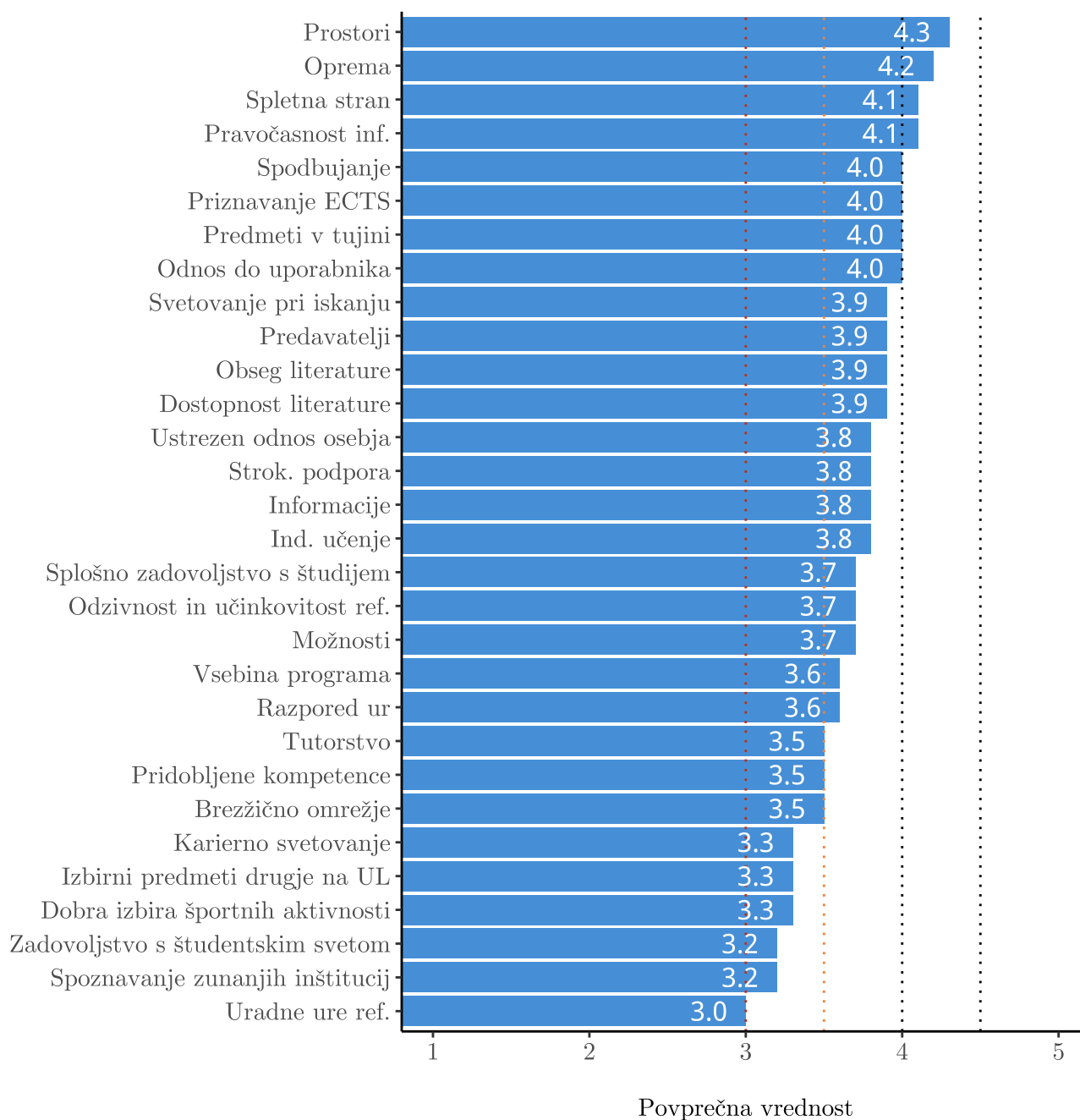
4. Analiza dejavnikov in vsebinskih sklopov

V nadaljevanju so predstavljene podrobne analize po sklopih in dejavnikih. Opisne statistike vključujejo število (n), povprečje in standardni odklon (sd).

Tabela 7: Opisne statistike za dejavnike, urejene po povprečjih

Dejavniki	n	povprečje
Prostori za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela so ustrezni.	381	4.3
Oprema za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela je ustrezna.	379	4.2
Informacije o študijskem procesu sem dobil/a pravočasno.	381	4.1
Spletna stran vsebuje vse informacije, ki jih kot študent potrebujem.	378	4.1
Spodbuja in podpira se izmenjavo.	315	4.0
Imam možnost opravljanja obveznih predmetov v tujini.	235	4.0
Osebe knjižnice ima ustrezen odnos do uporabnika.	359	4.0
Priznavanje v tujini opravljenih obveznosti (ECTS) je ustrezno.	224	4.0
Osebe knjižnice mi zna ustrezno svetovati pri iskanju literature.	348	3.9
Dostopnost literature je ustrezna.	376	3.9
Zadovoljstvo s predavatelji.	372	3.9
Obseg literature je ustrezen.	376	3.9
Strokovna podpora mednarodni mobilnosti je ustrezna.	244	3.8
Dovolj je primerne prostora za individualno učenje (čitalnice, učilnice, seminarji itd.).	373	3.8
Osebe študentskega referata ima ustrezen odnos do študentov.	357	3.8
Na voljo imamo dovolj informacij o možnih mednarodnih izmenjavah.	319	3.8
Na voljo je dovolj zanimivih možnosti za mednarodno izmenjavo.	309	3.7
Osebe študentskega referata je odzivno in učinkovito.	356	3.7
V splošnem sem s študijem zadovoljen.	374	3.7
Zadovoljstvo z vsebino programa.	373	3.6
Razpored ur za predavanja, vaje in druge oblike dela mi ustreza.	378	3.6
Zadovoljstvo s pridobljenimi kompetencami.	363	3.5
Z brezžičnim omrežjem sem zadovoljen/zadovoljna.	358	3.5
Če potrebujem tutorja, vem, na koga se lahko obrnem.	335	3.5
V okviru študija mi je omogočena dobra izbira športnih aktivnosti.	273	3.3
Ponujeni so mi bili primerni izbirni predmeti z drugih fakultet/akademij UL.	284	3.3
Vem, na koga se lahko obrnem za karierno svetovanje.	327	3.3
Z delovanjem študentskega sveta sem zadovoljen.	231	3.2
Med študijem sem spoznal ustrezno število zunanjih inštitucij (z ekskurzijami, vabljenjem zunanjih izvajalcev na seminarje itd.).	323	3.2
Uradne ure študentskega referata so primerne.	362	3.0

Slika 1: Opisne statistike za dejavnike, urejene po povprečjih



Najboljše je ocenjen dejavnik "Prostori za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela so ustrezni." (4.3)

Najslabše je ocenjen dejavnik "Uradne ure študentskega referata so primerne." (3.0)

Tabela 8: Opisne statistike za dejavnike, urejene po sklopih glede na mediano povprečij dejavnikov znotraj posameznega sklopa

Dejavnik	n	min	max	povprečje	sd
Obveščanje na fakulteti					
Pravočasnost inf.	381	1	5	4.1	0.9
Spletna stran	378	1	5	4.1	0.9
Brezžično omrežje	358	1	5	3.5	1.3
Prostori, oprema in urnik					
Ustreznost prostorov	381	2	5	4.3	0.8
Ustreznost opreme	379	1	5	4.2	0.9
Prostor za ind. učenje	373	1	5	3.8	1.1
Razpored ur	378	1	5	3.6	1.1
Knjižnica					
Odnos do uporabnika	359	1	5	4.0	1.1
Svetovanje pri iskanju lit.	348	1	5	3.9	1.1
Dostopnost literature	376	1	5	3.9	1.0
Obseg literature	376	1	5	3.9	0.9
Mednarodna mobilnost					
Fakulteta spodbuja izmen.	315	1	5	4.0	0.9
Opravljanje obv. predm. v tujini	235	1	5	4.0	0.9
Ustreznost priznavanja ECTS	224	1	5	4.0	1.0
Strok. podpora medn. mobil.	244	1	5	3.8	1.0
Info. o mednarodni izmenjavi	319	1	5	3.8	1.1
Možnosti za medn. izmen.	309	1	5	3.7	1.1
Zadovoljstvo s študijem					
Splošno zadovoljstvo s študijem	374	1	5	3.7	1.0
Zadovoljstvo s študijskim programom					
Zadovoljstvo s predavatelji	372	1	5	3.9	0.8
Zadovoljstvo z vsebino prog.	373	1	5	3.6	1.0
Pridobljene kompetence	363	1	5	3.5	1.0
Svetovalna pomoč študentom					
Ustrezen odnos osebja	357	1	5	3.8	1.1
Odzivnost in učinkovitost ref.	356	1	5	3.7	1.1
Tutorstvo	335	1	5	3.5	1.3
Karierno svetovanje	327	1	5	3.3	1.2
Uradne ure študentskega ref.	362	1	5	3.0	1.3
Študentski svet in obštudijske dejavnosti					
Dobra izbira športnih aktivnosti	273	1	5	3.3	1.2
Zadovoljstvo s štud. svetom	231	1	5	3.2	1.2
Drugi dejavniki študijskega procesa					
Izbirni predmeti drugje na UL	284	1	5	3.3	1.3
Spoznavanje zunanjih inštitucij	323	1	5	3.2	1.2

Tabela 9: Dejavniki študijskega procesa 2015/2016 - frekvenčna porazdelitev enot

	Sploh se ne strinjam (1)		Se bolj ne strinjam kot strinjam (2)		Niti se ne strinjam niti se strinjam (3)		Se bolj strinjam, kot ne strinjam (4)		Popolnoma se strinjam (5)	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Dejavniki po sklopih										
Obveščanje na fakulteti										
Pravočasnost inf.	4	1	19	5	46	12	161	42	151	40
Spletna stran	3	1	27	7	37	10	164	43	147	39
Brezžično omrežje	37	10	57	16	65	18	98	27	101	28
Prostori, oprema in urnik										
Ustreznost prostorov	0	0	14	4	44	12	151	40	172	45
Ustreznost opreme	3	1	16	4	50	13	157	41	153	40
Prostor za ind. učenje	17	5	42	11	52	14	147	39	115	31
Razpored ur	18	5	52	14	89	24	136	36	83	22
Knjižnica										
Odnos do uporabnika	17	5	19	5	53	15	130	36	140	39
Svetovanje pri iskanju lit.	20	6	21	6	56	16	112	32	139	40
Dostopnost literature	5	1	36	10	58	15	168	45	109	29
Obseg literature	7	2	25	7	73	19	172	46	99	26
Mednarodna mobilnost										
Fakulteta spodbuja izmen.	3	1	20	6	58	18	117	37	117	37
Opravljanje obv. predm. v tujini	2	1	14	6	46	20	91	39	82	35
Ustreznost priznavanja ECTS	3	1	14	6	44	20	87	39	76	34
Strok. podpora medn. mobil.	7	3	19	8	54	22	89	36	75	31
Info. o mednarodni izmenjavi	10	3	33	10	66	21	122	38	88	28
Možnosti za medn. izmen.	10	3	34	11	61	20	123	40	81	26
Zadovoljstvo s študijem										
Splošno zadovoljstvo s študijem	12	3	32	9	77	21	189	51	64	17
Zadovoljstvo s študijskim programom										
Zadovoljstvo s predavatelji	3	1	11	3	88	24	187	50	83	22
Zadovoljstvo z vsebino prog.	9	2	41	11	80	21	185	50	58	16
Pridobljene kompetence	14	4	39	11	96	26	169	47	45	12
Svetovalna pomoč študentom										
Ustrezen odnos osebja	18	5	31	9	65	18	139	39	104	29
Odzivnost in učinkovitost ref.	16	4	32	9	79	22	141	40	88	25
Tutorstvo	28	8	58	17	63	19	103	31	83	25
Karierno svetovanje	29	9	63	19	85	26	94	29	56	17
Uradne ure študentskega ref.	65	18	73	20	82	23	97	27	45	12
Študentski svet in obštudijske dejavnosti										
Dobra izbira športnih aktivnosti	26	10	38	14	78	29	78	29	53	19
Zadovoljstvo s štud. svetom	25	11	29	13	77	33	70	30	30	13
Drugi dejavniki študijskega procesa										
Izbirni predmeti drugje na UL	34	12	39	14	70	25	86	30	55	19
Spoznavanje zunanjih institucij	36	11	66	20	86	27	83	26	52	16

5. Podrobna analiza po sklopih

Dejavniki znotraj sklopov so sistematično analizirani glede na študijsko stopnjo. Polna imena študijskih stopenj so zapisana v legendi grafov. Ocene, ki so v tabelah obdane z oklepaji, so manj natančne (glej tabeli 3 in 5 ter poglavje Metodologija).

5.1 Obveščanje na fakulteti

Tabela 10: Obveščanje na fakulteti - po stopnji študija

Dejavnik	n	sd	Povprečja			
			Uni	Mag	Vis	Skupaj
Brezžično omrežje	358	1.3	3.2	3.8	2.7	3.5
Pravočasnost inf.	381	0.9	4.1	4.3	3.5	4.1
Spletna stran	378	0.9	4.1	4.1	3.4	4.1

Slika 2: Obveščanje na fakulteti - po stopnji študija

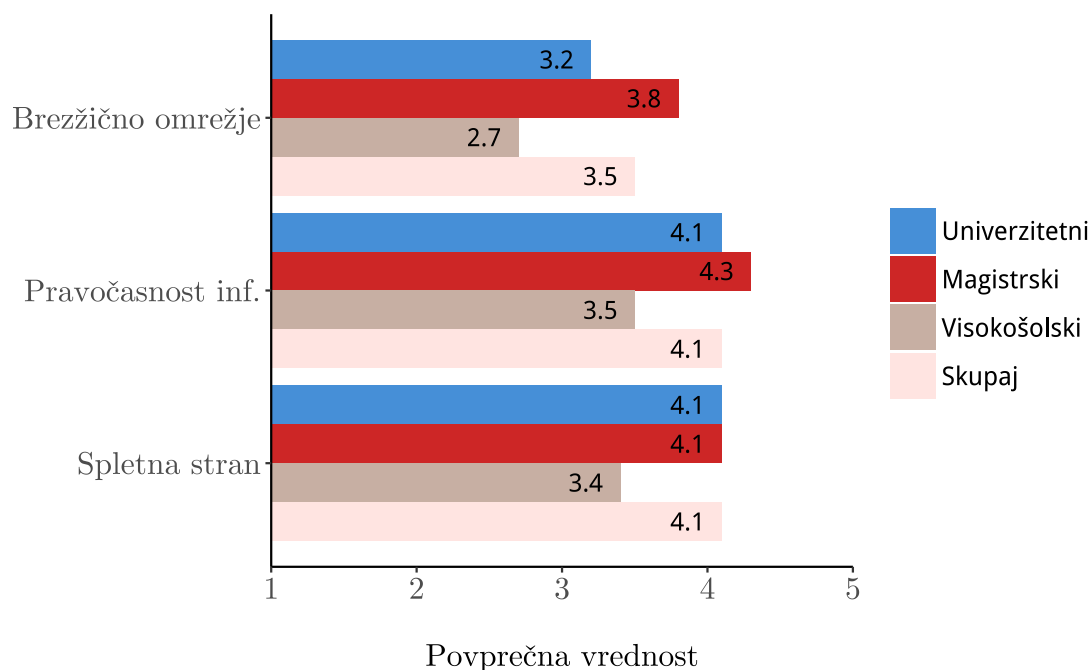
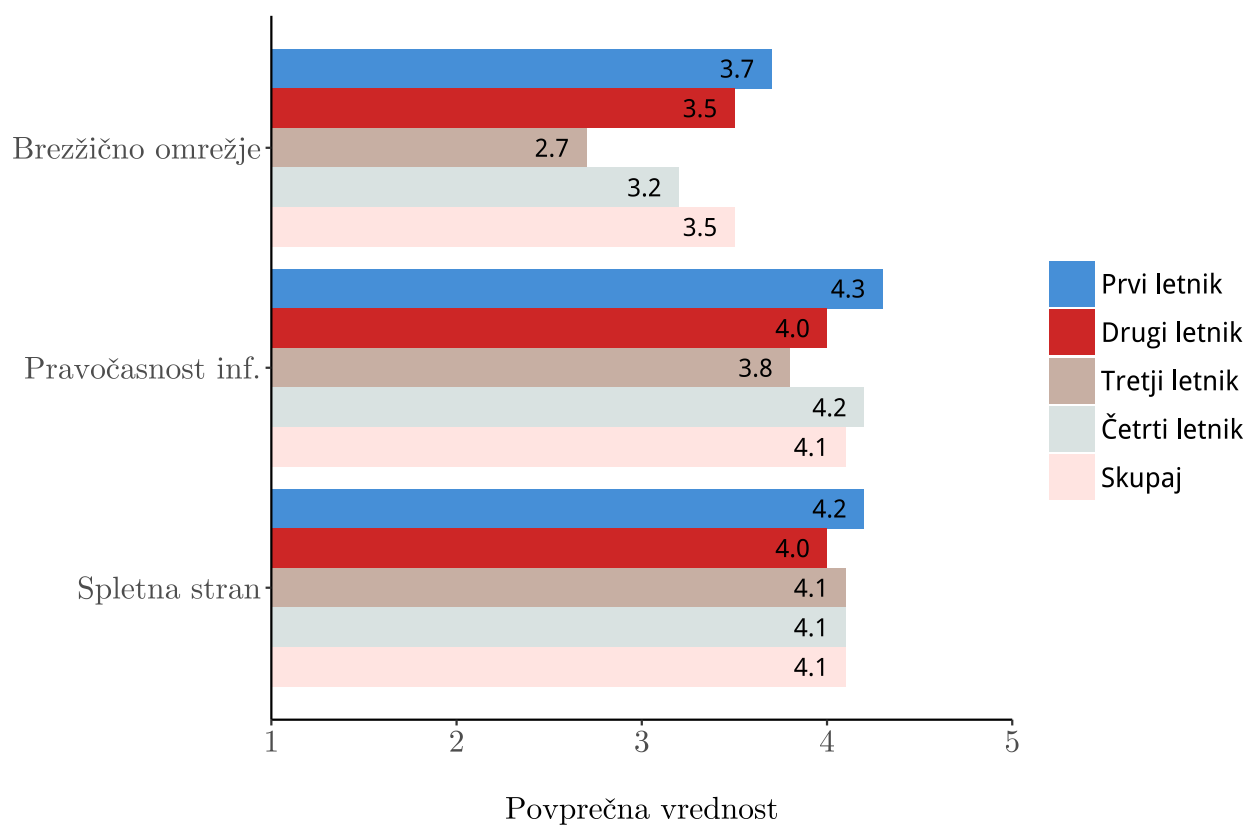


Tabela 11: Obveščanje na fakulteti - po letniku

Dejavnik	n	sd	Povprečja				Skupaj
			Prvi letnik	Drugi letnik	Tretji letnik	Četrti letnik	
Brezžično omrežje	358	1.3	3.7	3.5	2.7	3.2	3.5
Pravočasnost inf.	381	0.9	4.3	4.0	3.8	4.2	4.1
Spletna stran	378	0.9	4.2	4.0	4.1	4.1	4.1

Slika 3: Obveščanje na fakulteti - po letniku



5.2 Prostor, oprema in urnik

Tabela 12: Prostor, oprema in urnik - po stopnji študija

Dejavnik	n	sd	Povprečja			
			Uni	Mag	Vis	Skupaj
Prostor za ind. učenje	373	1.1	3.7	3.9	4.2	3.8
Razpored ur	378	1.1	3.4	3.8	3.3	3.6
Ustreznost prostorov	381	0.8	4.1	4.4	4.0	4.3
Ustreznost opreme	379	0.9	4.0	4.4	3.2	4.2

Slika 4: Prostor, oprema, urnik - po stopnji študija

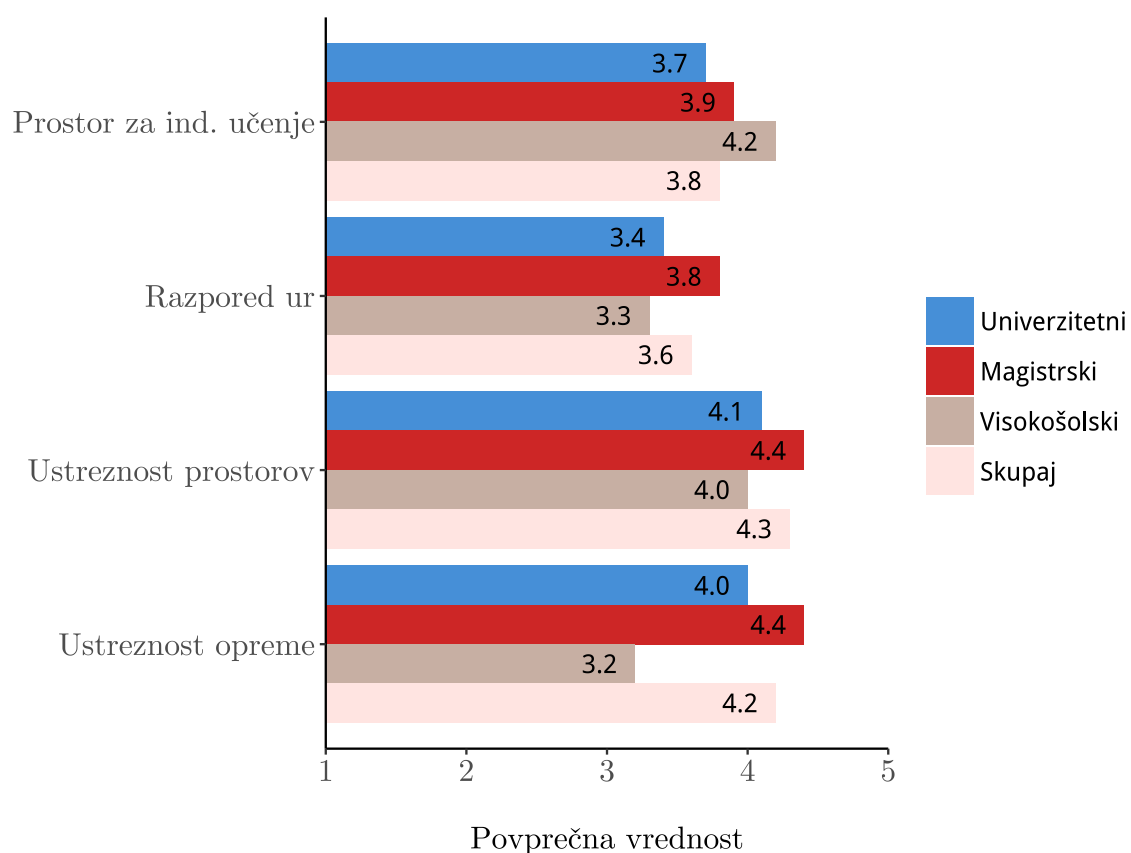
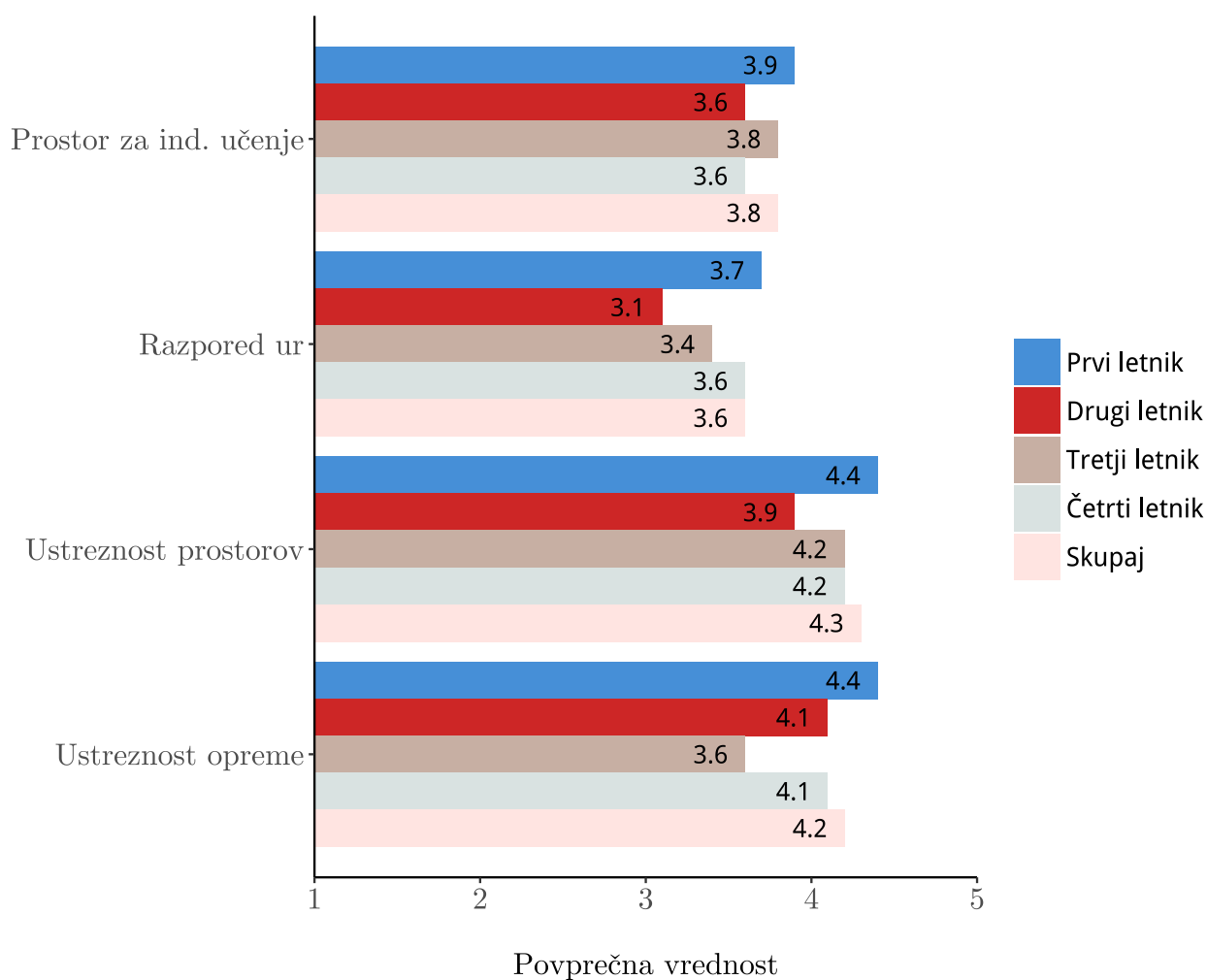


Tabela 13: Prostori, oprema in urnik - po letniku

Dejavnik	n	sd	Povprečja				Skupaj
			Prvi letnik	Drugi letnik	Tretji letnik	Četrti letnik	
Prostor za ind. učenje	373	1.1	3.9	3.6	3.8	3.6	3.8
Razpored ur	378	1.1	3.7	3.1	3.4	3.6	3.6
Ustreznost prostorov	381	0.8	4.4	3.9	4.2	4.2	4.3
Ustreznost opreme	379	0.9	4.4	4.1	3.6	4.1	4.2

Slika 5: Prostori, oprema, urnik - po letniku



5.3 Knjižnica

Tabela 14: Knjižnica - po stopnji študija

Dejavnik	n	sd	Povprečja			
			Uni	Mag	Vis	Skupaj
Odnos do uporabnika	359	1.1	3.9	4.1	3.5	4.0
Obseg literature	376	0.9	3.8	4.0	3.8	3.9
Dostopnost literature	376	1.0	3.8	4.1	(4.1)	3.9
Svetovanje pri iskanju lit.	348	1.1	3.9	4.1	3.5	3.9

Slika 6: Knjižnica - po stopnji študija

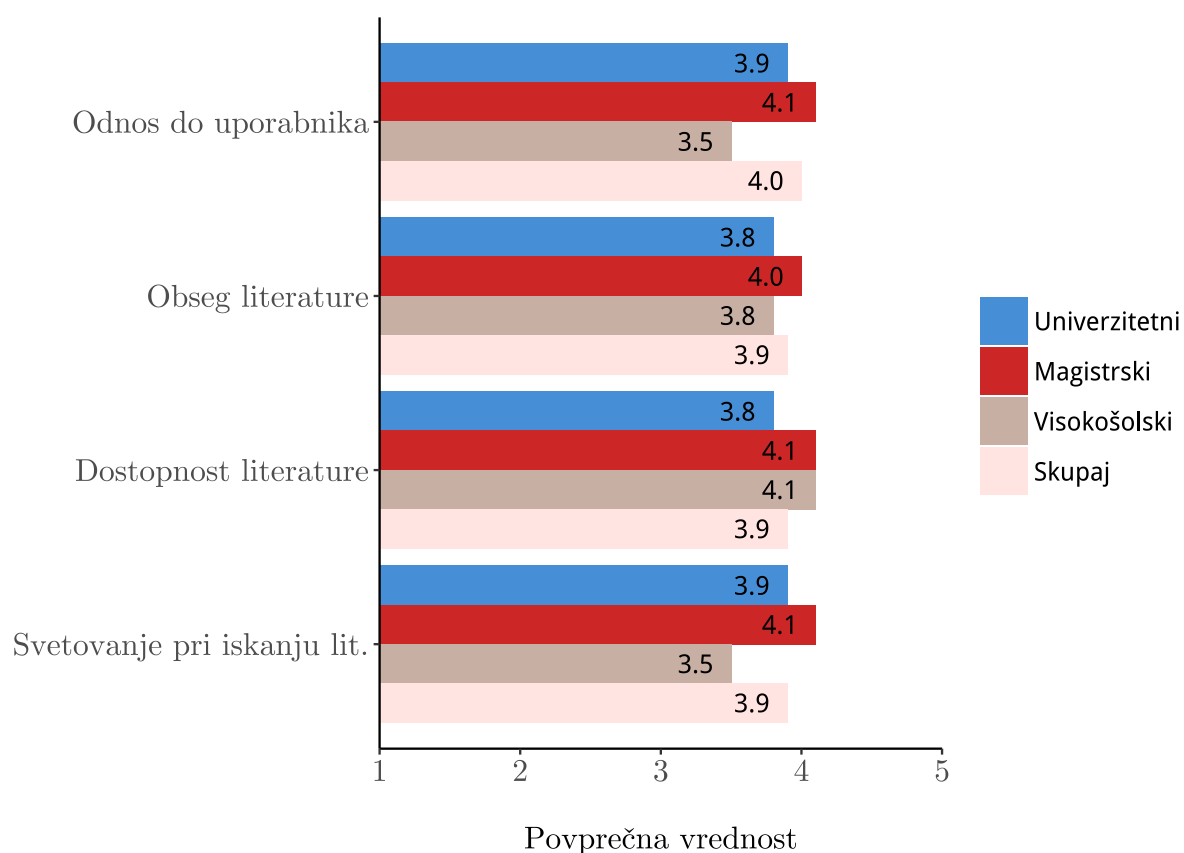
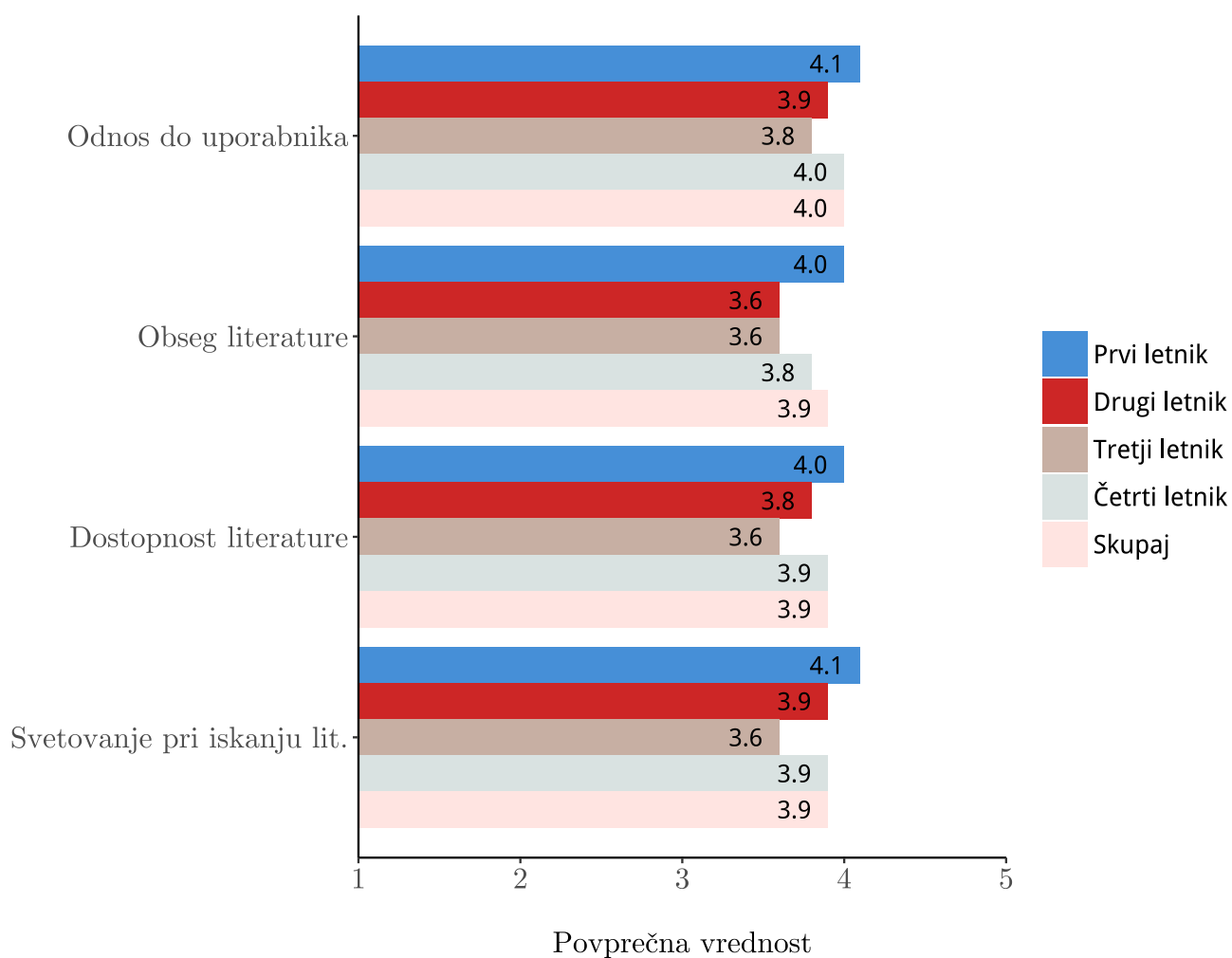


Tabela 15: Knjižnica - po letniku

Dejavnik	n	sd	Povprečja				Skupaj
			Prvi letnik	Drugi letnik	Tretji letnik	Četrti letnik	
Odnos do uporabnika	359	1.1	4.1	3.9	3.8	4.0	4.0
Obseg literature	376	0.9	4.0	3.6	3.6	3.8	3.9
Dostopnost literature	376	1.0	4.0	3.8	3.6	3.9	3.9
Svetovanje pri iskanju lit.	348	1.1	4.1	3.9	3.6	3.9	3.9

Slika 7: Knjižnica - po letniku



5.4 Mednarodna mobilnost

Tabela 16: Mednarodna mobilnost - po stopnji študija

Dejavnik	n	sd	Povprečja			
			Uni	Mag	Vis	Skupaj
Ustreznost priznavanja ECTS	224	1.0	3.8	4.2	(2.8)	4.0
Info. o mednarodni izmenjavi	319	1.1	3.7	3.9	(3.3)	3.8
Strok. podpora medn. mobil.	244	1.0	3.8	4.0	(2.8)	3.8
Možnosti za medn. izmen.	309	1.1	3.6	4.0	(2.9)	3.7
Fakulteta spodbuja izmen.	315	0.9	4.0	4.1	3.6	4.0
Opravljanje obv. predm. v tujini	235	0.9	3.9	4.2	(3.4)	4.0

Slika 8: Mednarodna mobilnost - po stopnji študija

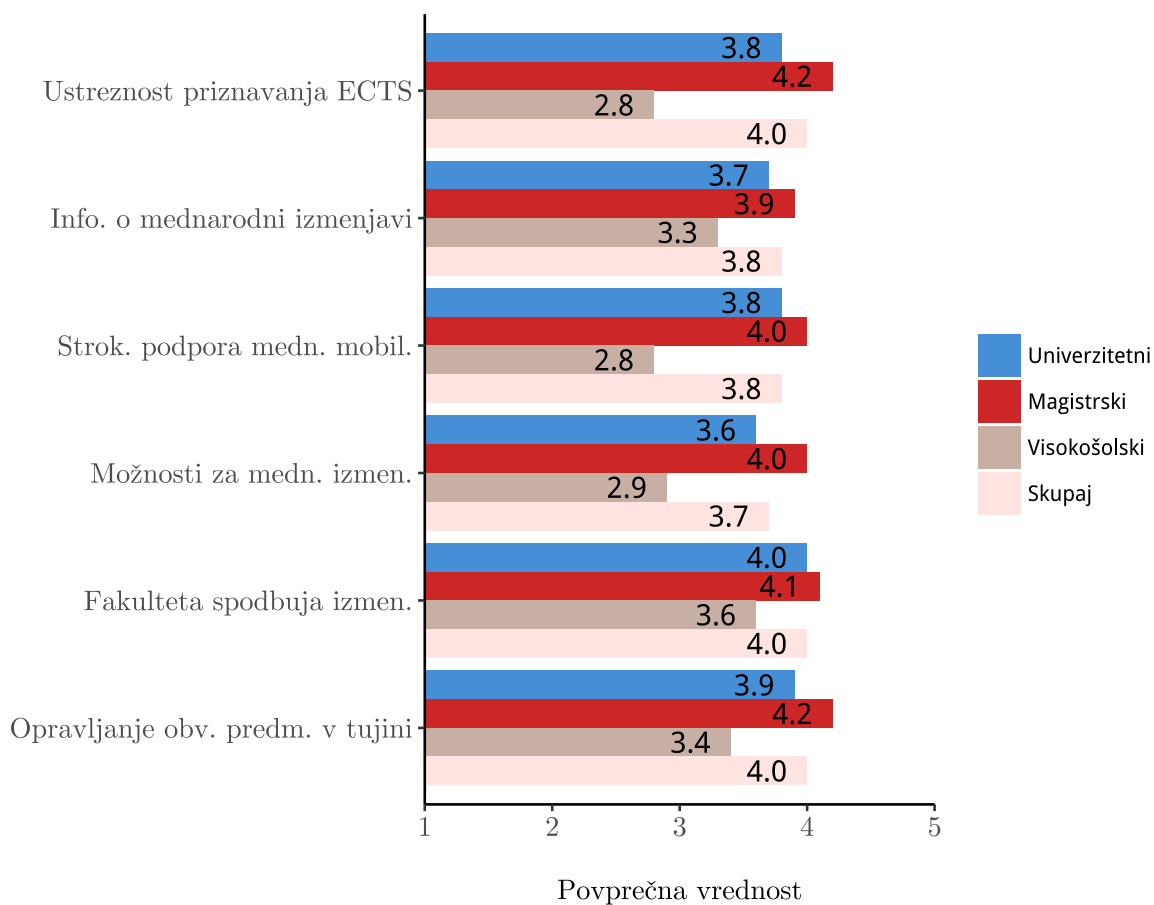
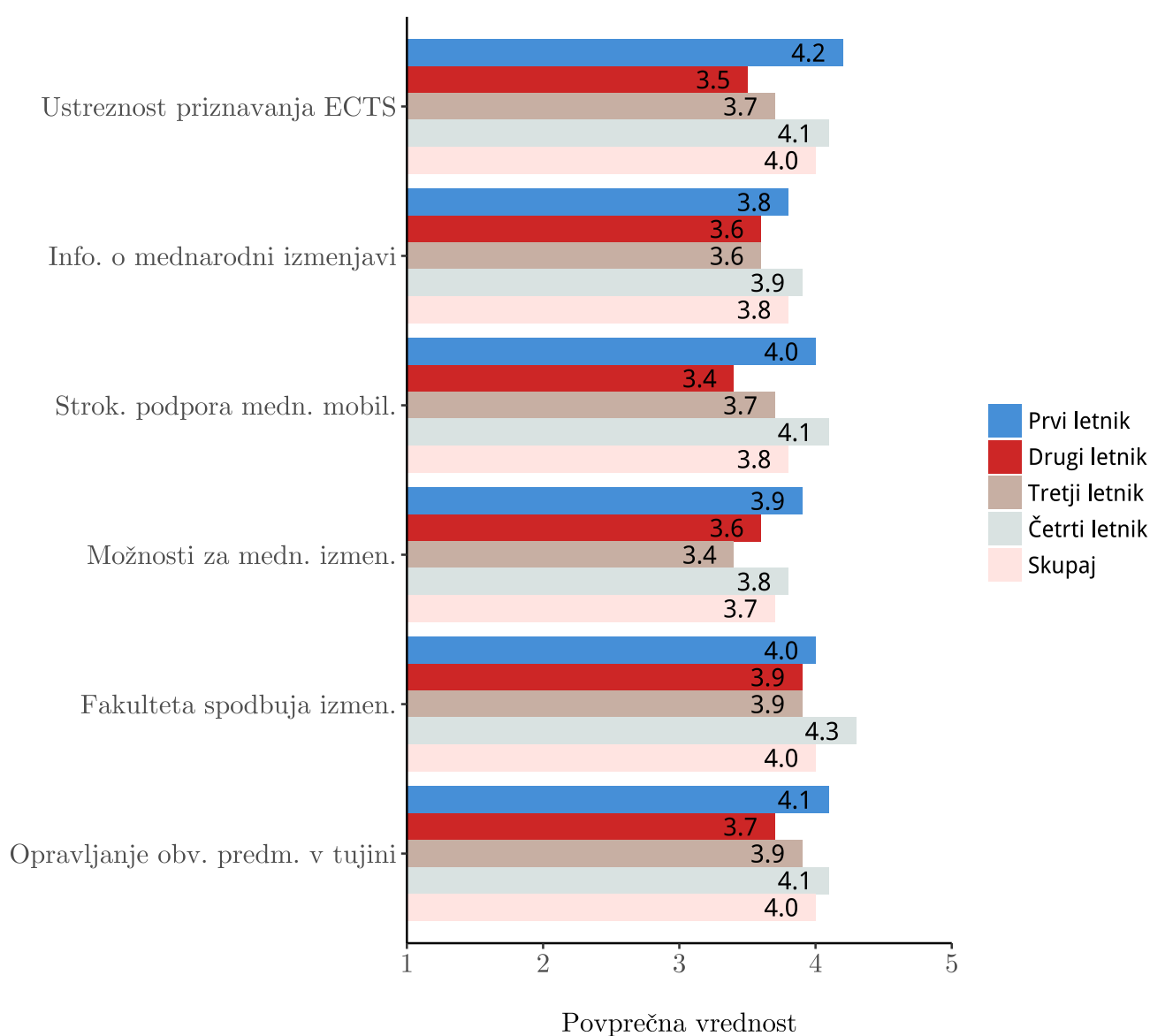


Tabela 17: Mednarodna mobilnost - po letniku

Dejavnik	n	sd	Povprečja				Skupaj
			Prvi letnik	Drugi letnik	Tretji letnik	Četrti letnik	
Ustreznost priznavanja ECTS	224	1.0	4.2	3.5	3.7	4.1	4.0
Info. o mednarodni izmenjavi	319	1.1	3.8	3.6	3.6	3.9	3.8
Strok. podpora medn. mobil.	244	1.0	4.0	3.4	3.7	4.1	3.8
Možnosti za medn. izmen.	309	1.1	3.9	3.6	3.4	3.8	3.7
Fakulteta spodbuja izmen.	315	0.9	4.0	3.9	3.9	4.3	4.0
Opravljanje obv. predm. v tujini	235	0.9	4.1	3.7	3.9	4.1	4.0

Slika 9: Mednarodna mobilnost - po letniku



5.5 Svetovalna pomoč študentom

Tabela 18: Svetovalna pomoč študentom - po stopnji študija

Dejavnik	n	sd	Povprečja			
			Uni	Mag	Vis	Skupaj
Ustrezen odnos osebja	357	1.1	3.8	3.8	3.3	3.8
Odzivnost in učinkovitost ref.	356	1.1	3.6	3.8	(3.4)	3.7
Tutorstvo	335	1.3	3.6	3.2	3.9	3.5
Karierno svetovanje	327	1.2	3.2	3.4	3.1	3.3
Uradne ure študentskega ref.	362	1.3	3.0	2.9	(2.9)	3.0

Slika 10: Svetovalna pomoč - po stopnji študija

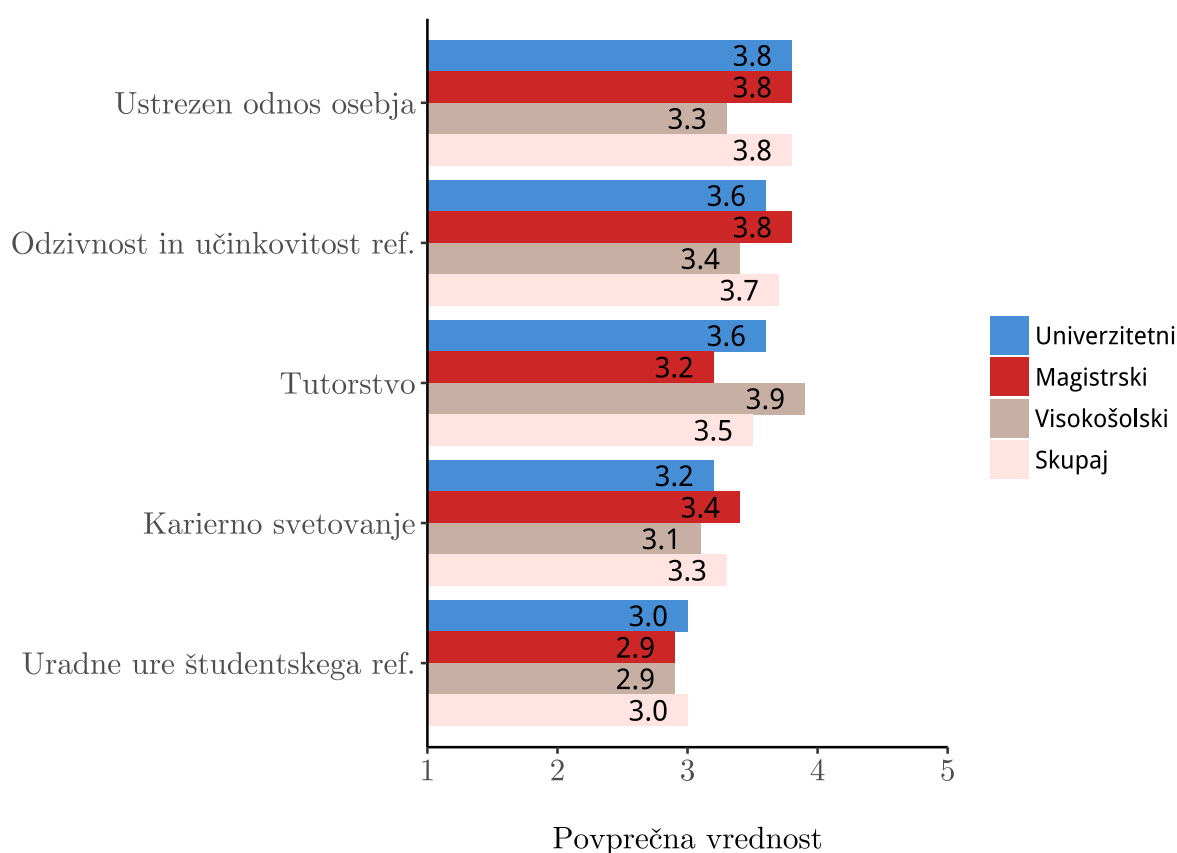
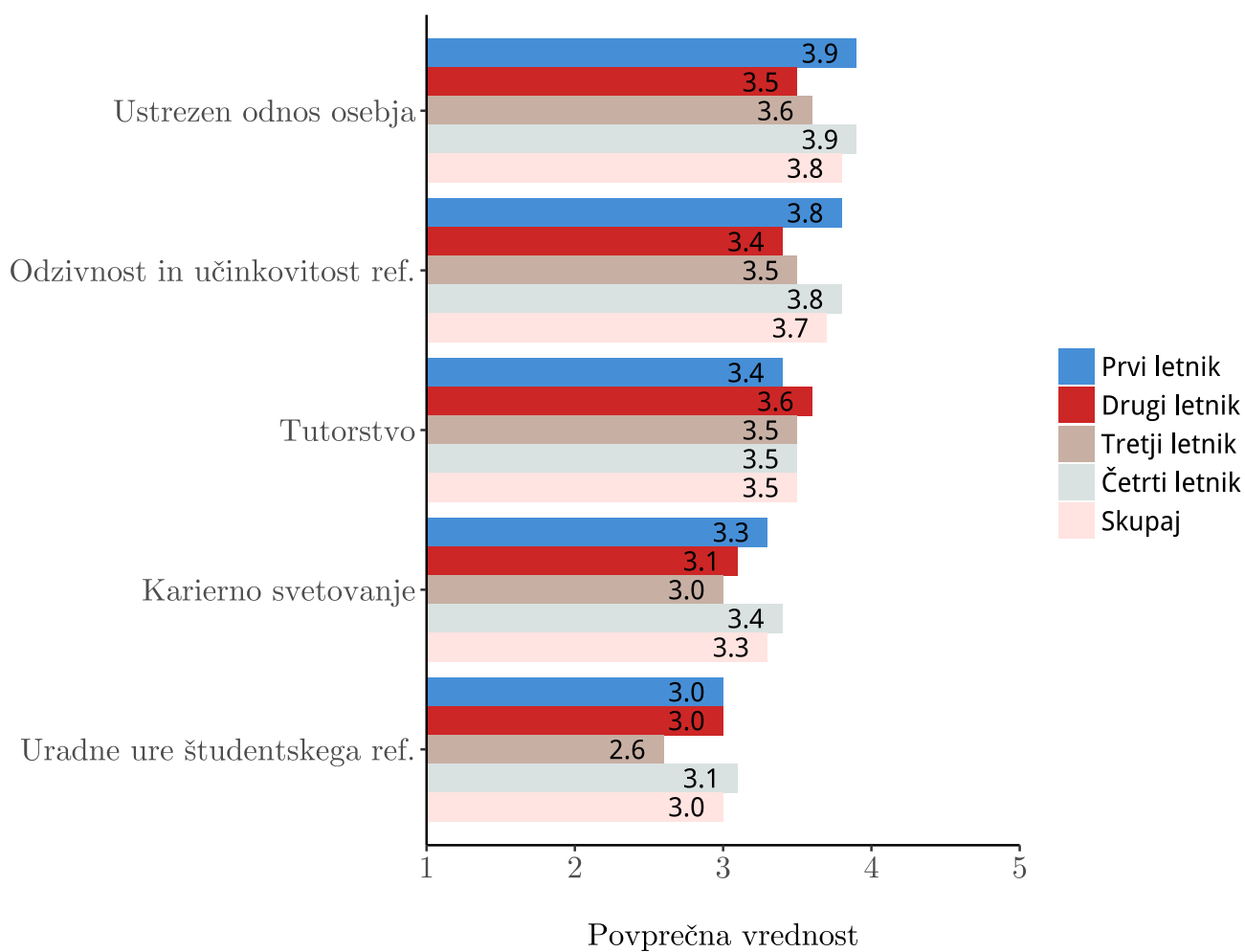


Tabela 19: Svetovalna pomoč študentom - po letniku

Dejavnik	n	sd	Povprečja				Skupaj
			Prvi letnik	Drugi letnik	Tretji letnik	Četrti letnik	
Ustrezen odnos osebja	357	1.1	3.9	3.5	3.6	3.9	3.8
Odzivnost in učinkovitost ref.	356	1.1	3.8	3.4	3.5	3.8	3.7
Tutorstvo	335	1.3	3.4	3.6	3.5	3.5	3.5
Karierno svetovanje	327	1.2	3.3	3.1	3.0	3.4	3.3
Uradne ure študentskega ref.	362	1.3	3.0	3.0	2.6	3.1	3.0

Slika 11: Svetovalna pomoč - po letniku



5.6 Drugi dejavniki študijskega procesa

Tabela 20: Drugi dejavniki študijskega procesa - po stopnji študija

Dejavnik	n	sd	Povprečja			
			Uni	Mag	Vis	Skupaj
Izbirni predmeti drugje na UL	284	1.3	3.3	3.4	(3.0)	3.3
Spoznavanje zunanjih inštitucij	323	1.2	3.1	3.2	(2.1)	3.2

Slika 12: Drugi dejavniki študijskega procesa - po stopnji študija

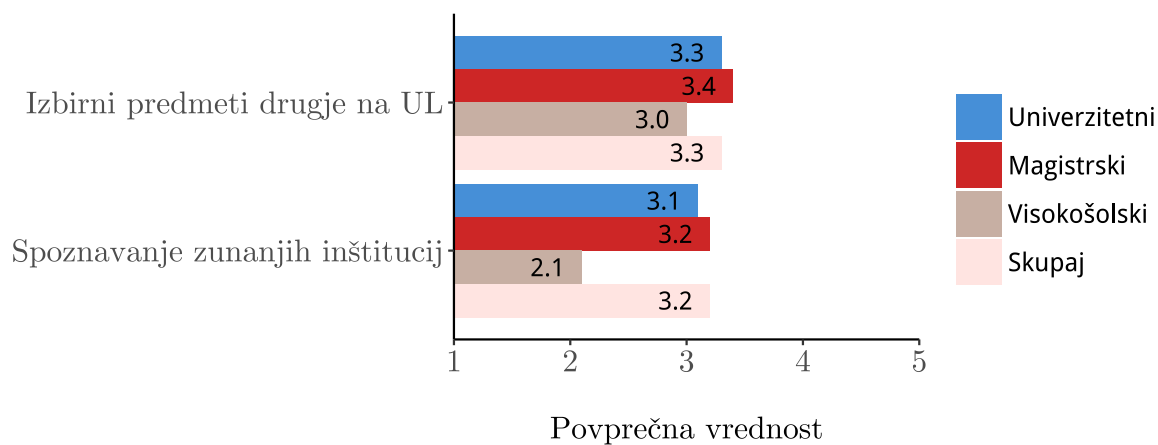
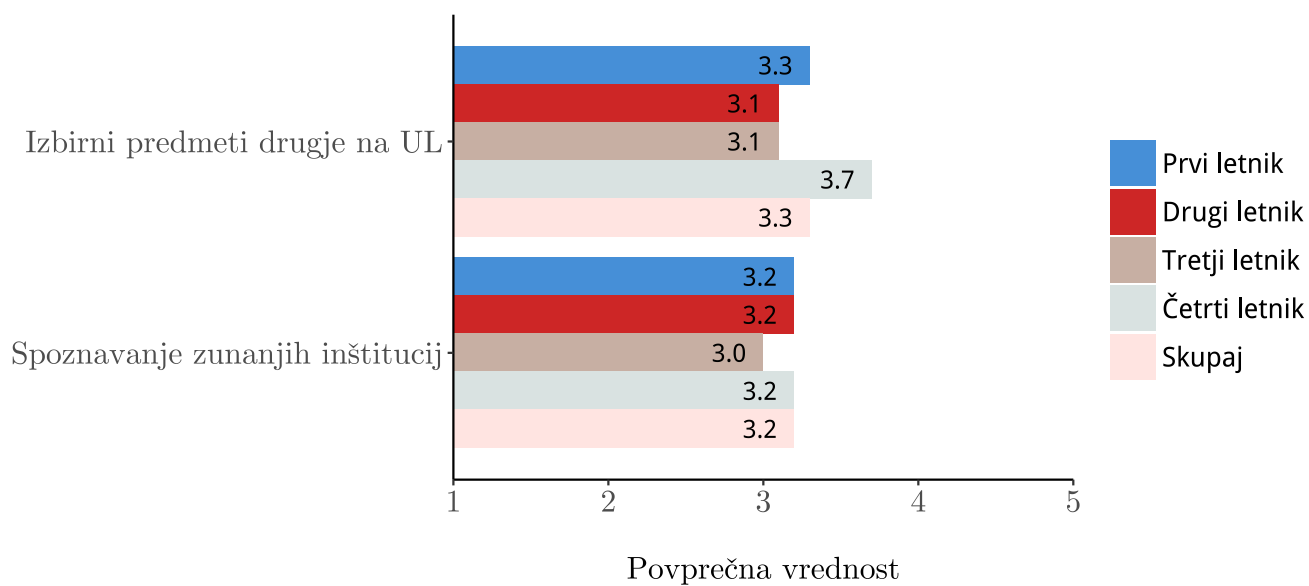


Tabela 21: Drugi dejavniki študijskega procesa - po letniku

Dejavnik	n	sd	Povprečja				Skupaj
			Prvi letnik	Drugi letnik	Tretji letnik	Četrti letnik	
Izbirni predmeti drugje na UL	284	1.3	3.3	3.1	3.1	3.7	3.3
Spoznavanje zunanjih inštitucij	323	1.2	3.2	3.2	3.0	3.2	3.2

Slika 13: Drugi dejavniki študijskega procesa - po letniku



5.7 Študentski svet in obštudijske dejavnosti

Tabela 22: Študentski svet in obštudijske dejavnosti - po stopnji študija

Dejavnik	n	sd	Povprečja			
			Uni	Mag	Vis	Skupaj
Dobra izbira športnih aktivnosti	273	1.2	3.4	3.3	(2.7)	3.3
Zadovoljstvo s štud. svetom	231	1.2	3.4	2.9	(3.1)	3.2

Slika 14: Študentski svet in obštudijske dejavnosti - po stopnji študija

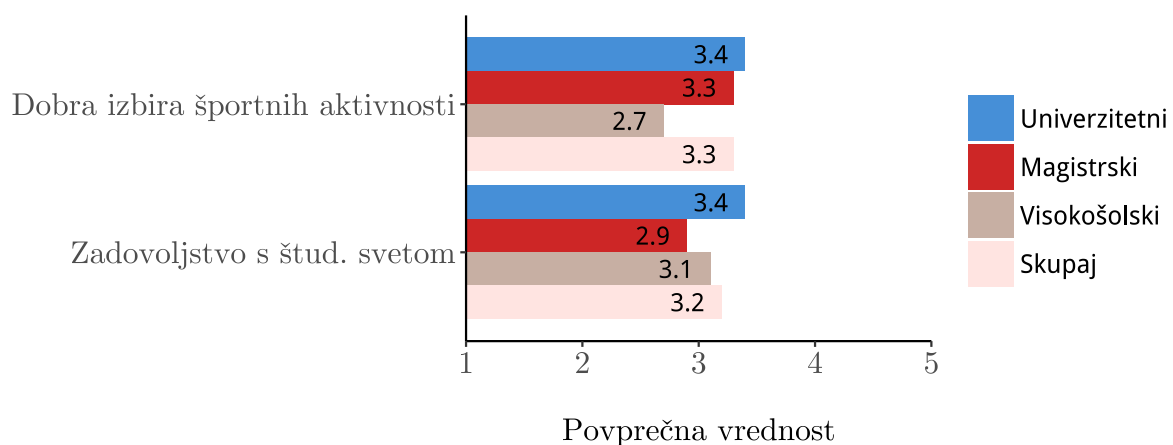
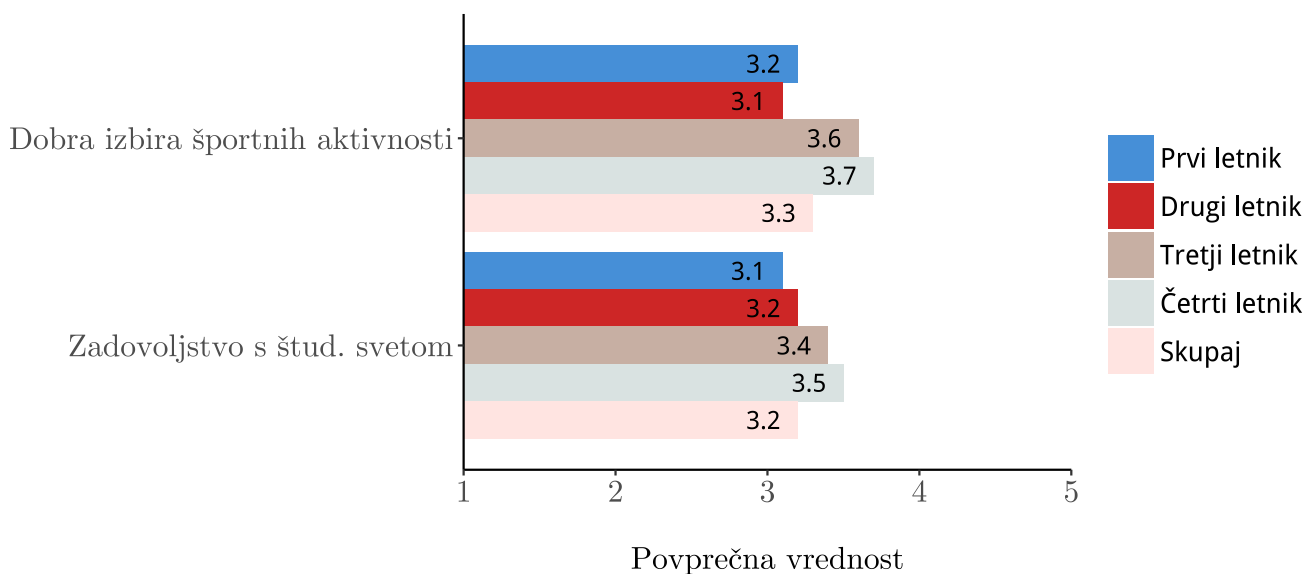


Tabela 23: Študentski svet in obštudijske dejavnosti - po letniku

Dejavnik	n	sd	Povprečja				Skupaj
			Prvi letnik	Drugi letnik	Tretji letnik	Četrti letnik	
Dobra izbira športnih aktivnosti	273	1.2	3.2	3.1	3.6	3.7	3.3
Zadovoljstvo s štud. svetom	231	1.2	3.1	3.2	3.4	3.5	3.2

Slika 15: Študentski svet in obštudijske dejavnosti - po letniku



5.8 Zadovoljstvo s študijem

Tabela 24: Zadovoljstvo s študijem - po stopnji študija

Dejavnik	n	sd	Povprečja			
			Uni	Mag	Vis	Skupaj
Splošno zadovoljstvo s študijem	374	1.0	3.6	3.8	3.6	3.7

Tabela 25: Zadovoljstvo s študijem - po letniku

Dejavnik	n	sd	Povprečja				Skupaj
			Prvi letnik	Drugi letnik	Tretji letnik	Četrti letnik	
Splošno zadovoljstvo s študijem	374	1.0	3.8	3.5	3.4	3.7	3.7

5.9 Zadovoljstvo s študijskim programom

Tabela 26: Zadovoljstvo s študijskim programom - po stopnji študija

Dejavnik	n	sd	Povprečja			
			Uni	Mag	Vis	Skupaj
Zadovoljstvo s predavatelji	372	0.8	3.8	4.1	3.5	3.9
Zadovoljstvo z vsebino prog.	373	1.0	3.6	3.7	3.6	3.6
Pridobljene kompetence	363	1.0	3.5	3.5	3.5	3.5

Slika 16: Zadovoljstvo s študijskim programom - po stopnji študija

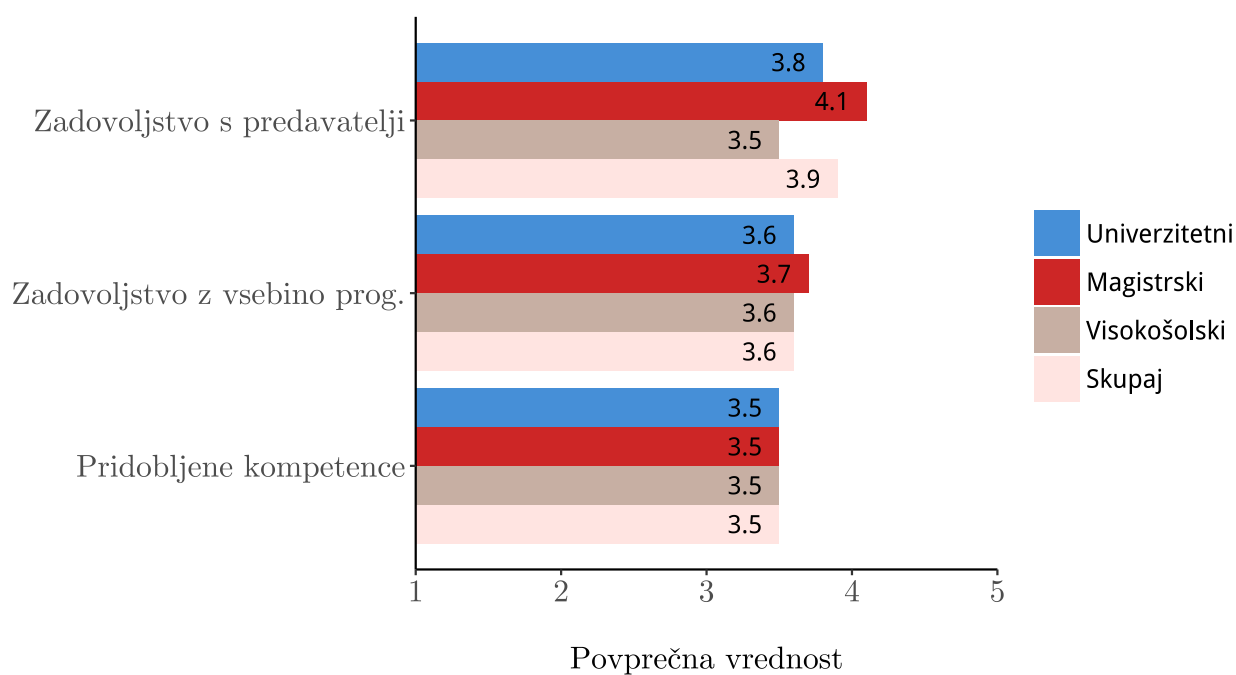
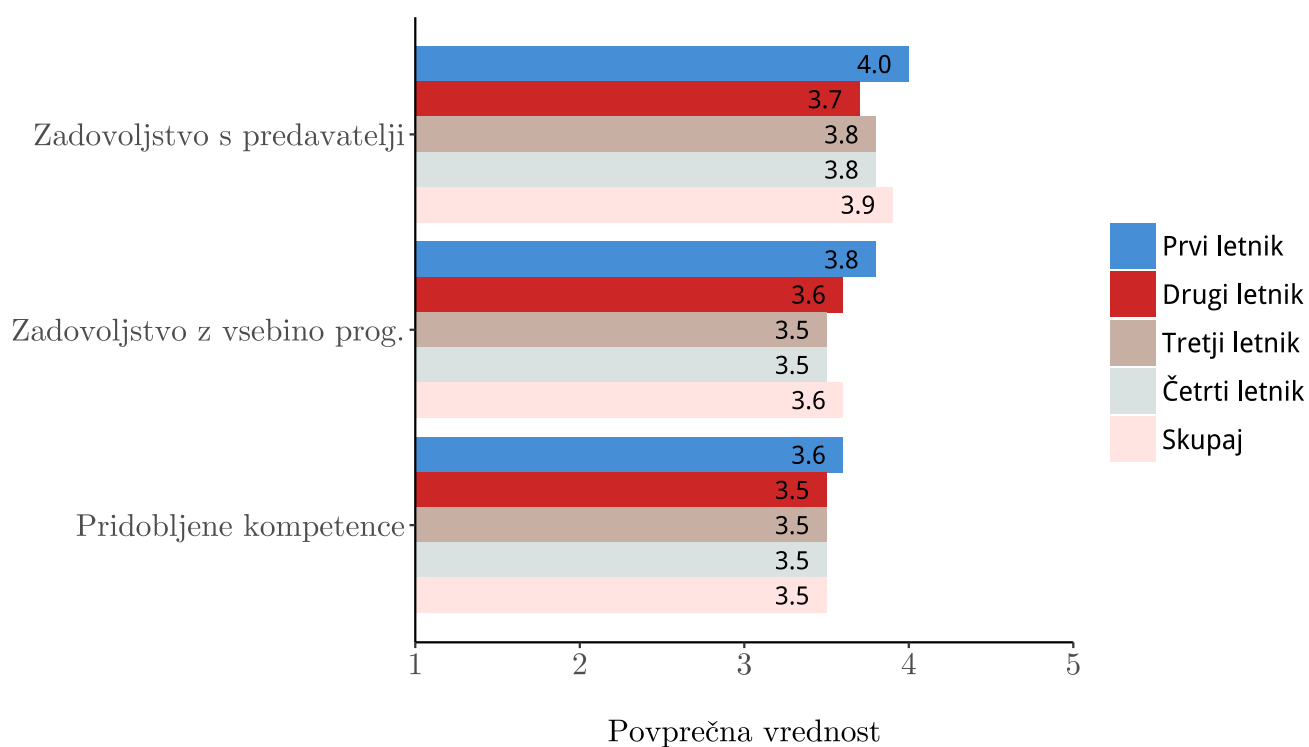


Tabela 27: Zadovoljstvo s študijskim programom - po letniku

Dejavnik	n	sd	Povprečja				Skupaj
			Prvi letnik	Drugi letnik	Tretji letnik	Četrti letnik	
Zadovoljstvo s predavatelji	372	0.8	4.0	3.7	3.8	3.8	3.9
Zadovoljstvo z vsebino prog.	373	1.0	3.8	3.6	3.5	3.5	3.6
Pridobljene kompetence	363	1.0	3.6	3.5	3.5	3.5	3.5

Slika 17: Zadovoljstvo s študijskim programom - po letniku



6. Analize dejavnikov po programih

V nadaljevanju so znotraj sklopov analizirana povprečja posameznih dejavnikov po programih. Manj natančne ocene so pri velikosti vzorca (n) označene z enim ali dvema oklepajema in je zato potrebna večja previdnost pri interpretacijah, tako kot je opisano v poglavju Metodologija.

Tabela 28: Obveščanje - po programih

Program	stopnja	n	Pravočasnost informacij	Spletna stran	Brezžično omrežje
Analitska sociologija	Uni.	18	4.2	4.3	3.9
Družboslovna informatika	Uni.	(8)	4.3	4.5	3.3
Družboslovna informatika	Vis.	11	3.5	3.4	2.7
Družboslovna informatika	Mag.	(6)	4.5	4.7	4.5
Evropske študije	Mag.	10	4.1	4.2	3.7
Evropske študije - družboslovni vidiki	Uni.	(7)	4.3	4.3	3.3
Komunikologija	Mag.	12	4.7	4.7	3.7
Komunikologija - medijske in komunikacijske študije	Uni.	26	3.8	4.2	3.4
Komunikologija - tržno komuniciranje in odnosi z javnos	Uni.	38	4.3	4.3	3.4
Kulturologija	Uni.	23	4.3	4.0	3.2
Kulturologija - kulturne in religijske študije	Mag.	22	4.2	4.0	4.1
Mednarodni odnosi	Mag.	13	3.9	3.7	4.0
Mednarodni odnosi	Uni.	19	4.3	4.1	3.1
Novinarske študije	Mag.	(7)	4.1	3.9	2.9
Novinarstvo	Uni.	33	3.9	4.1	2.5
Obramboslovje	Mag.	10	4.3	4.2	3.7
Politologija - analiza politik in javna uprava	Mag.	12	4.3	4.5	3.5
Politologija - obramboslovje	Uni.	11	4.2	4.2	3.5
Politologija - politična teorija	Mag.	(8)	4.4	4.3	4.4
Politologija - študije demokracije in upravljanja	Uni.	(8)	4.0	4.4	3.8
Politologija – študije politike in države	Uni.	(8)	4.4	4.0	3.6
Sociologija	Mag.	20	4.3	4.1	4.1
Sociologija - upravljanje organizacij, človeških virov	Uni.	13	2.9	3.5	3.2
Sociologija - upravljanje organizacij, človeških virov	Mag.	18	4.4	3.9	4.1
Strateško tržno komuniciranje	Mag.	20	4.4	4.2	3.5
Skupaj		381	4.1	4.1	3.5

Tabela 29: Prostori, oprema, urnik - po programih

Program	stopnja	n	Prostori	Oprema	Prostor za ind. učenje	Razpored ur
Analitska sociologija	Uni.	18	3.9	4.1	3.8	3.2
Družboslovna informatika	Uni.	(8)	4.0	3.6	4.0	4.0
Družboslovna informatika	Vis.	11	4.0	3.2	4.2	3.3
Družboslovna informatika	Mag.	(6)	4.2	4.0	3.2	4.5
Evropske študije	Mag.	10	4.5	4.5	3.8	3.7
Evropske študije - družboslovni vidiki	Uni.	(7)	4.1	4.6	4.0	4.2
Komunikologija	Mag.	12	4.5	4.7	4.3	4.2
Komunikologija - medijske in komunikacijske študije	Uni.	26	4.2	4.0	4.1	3.4
Komunikologija - tržno komuniciranje in odnosi z javnos	Uni.	38	4.3	4.2	3.8	3.6
Kulturologija	Uni.	23	4.2	4.1	3.4	3.6
Kulturologija - kulturne in religijske študije	Mag.	22	4.5	4.5	4.0	4.3
Mednarodni odnosi	Mag.	13	4.1	3.9	3.5	3.2
Mednarodni odnosi	Uni.	18	4.3	4.2	3.5	3.3
Novinarske študije	Mag.	(7)	4.9	4.7	4.0	4.3
Novinarstvo	Uni.	34	3.9	3.6	3.4	3.0
Obramboslovje	Mag.	10	4.6	4.4	4.3	3.9
Politologija - analiza politik in javna uprava	Mag.	12	4.5	4.3	3.8	4.3
Politologija - obramboslovje	Uni.	11	4.1	4.2	3.6	3.5
Politologija - politična teorija	Mag.	(8)	4.6	4.6	4.1	3.5
Politologija - študije demokracije in upravljanja	Uni.	(8)	4.6	4.1	4.1	3.4
Politologija – študije politike in države	Uni.	(7)	4.9	4.6	4.3	3.4
Sociologija	Mag.	20	4.3	4.3	4.0	3.5
Sociologija - upravljanje organizacij, človeških virov	Uni.	13	3.6	3.5	3.3	2.5
Sociologija - upravljanje organizacij, človeških virov	Mag.	19	4.5	4.6	4.3	3.6
Strateško tržno komuniciranje	Mag.	20	4.5	4.6	3.5	3.7
Skupaj		381	4.3	4.2	3.8	3.6

Tabela 30: Knjižnica - po programih

Program	stopnja	n	Obseg literature	Dostopnost literature	Svetovanje pri iskanju	Odnos osebja
Analitska sociologija	Uni.	17	4.0	4.0	3.9	4.1
Družboslovna informatika	Uni.	(8)	3.8	4.0	4.3	4.3
Družboslovna informatika	Vis.	10	3.8	4.1	3.5	3.5
Družboslovna informatika	Mag.	(6)	4.0	3.8	3.8	3.5
Evropske študije	Mag.	10	4.2	4.2	3.9	3.8
Evropske študije - družboslovni vidiki	Uni.	(6)	3.3	3.3	4.2	4.3
Komunikologija	Mag.	12	4.3	4.0	4.1	4.3
Komunikologija - medijske in komunikacijske študije	Uni.	26	3.7	3.9	4.0	4.2
Komunikologija - tržno komuniciranje in odnosi z javnos	Uni.	38	3.8	3.7	4.1	4.2
Kulturologija	Uni.	23	3.8	3.9	4.1	4.0
Kulturologija - kulturne in religijske študije	Mag.	22	4.2	4.3	4.2	4.3
Mednarodni odnosi	Mag.	13	3.6	3.2	3.7	3.8
Mednarodni odnosi	Uni.	18	3.7	4.0	4.1	3.9
Novinarske študije	Mag.	(6)	4.0	4.3	3.8	3.5
Novinarstvo	Uni.	34	3.7	3.5	3.3	3.4
Obramboslovje	Mag.	10	4.2	3.8	4.0	4.1
Politologija - analiza politik in javna uprava	Mag.	12	4.0	4.1	3.8	4.1
Politologija - obramboslovje	Uni.	11	3.8	3.9	3.7	3.6
Politologija - politična teorija	Mag.	(8)	3.6	4.4	4.6	4.6
Politologija - študije demokracije in upravljanja	Uni.	(8)	3.8	3.8	4.1	4.3
Politologija – študije politike in države	Uni.	(6)	4.0	4.0	3.7	3.9
Sociologija	Mag.	20	4.0	4.4	4.4	4.3
Sociologija - upravljanje organizacij, človeških virov	Uni.	13	3.6	3.7	3.3	3.3
Sociologija - upravljanje organizacij, človeških virov	Mag.	19	4.2	4.0	4.2	4.2
Strateško tržno komuniciranje	Mag.	20	4.0	4.0	4.1	4.1
Skupaj		376	3.9	3.9	3.9	4.0

Tabela 31: Mednarodna mobilnost - po programih

Program	stopnja	n	Informacije o medn. izmen.	Zanimive možnosti medn. izmen.	Fakulteta/akad. spodbuja izmen.	Opravljanje obv. predm. v tujini	Priznavanje ECTS	Strok. podp. medn. mob.
Analitska sociologija	Uni.	14	3.6	3.6	4.2	3.9	3.6	3.6
Družboslovna informatika	Uni.	(8)	3.8	3.0	3.8	3.8	3.8	3.5
Družboslovna informatika	Vis.	(8)	3.3	2.9	3.6	3.4	2.8	2.8
Družboslovna informatika	Mag.	(6)	3.7	3.7	4.2	4.2	4.2	4.2
Evropske študije	Mag.	(9)	4.0	4.1	4.2	4.4	4.5	4.3
Evropske študije - družboslovni vidiki	Uni.	((4))	3.5	4.0	4.5	4.3	4.5	4.0
Komunikologija	Mag.	12	3.9	4.1	3.8	4.0	4.0	3.6
Komunikologija - medijske in komunikacijske študije	Uni.	23	3.9	3.5	4.1	3.8	3.5	4.0
Komunikologija - tržno komuniciranje in odnosi z javnos	Uni.	33	3.7	3.8	4.2	4.1	4.0	4.0
Kulturologija	Uni.	19	3.6	3.6	3.9	4.0	3.8	3.7
Kulturologija - kulturne in religijske študije	Mag.	17	4.2	4.2	4.5	4.7	4.6	4.3
Mednarodni odnosi	Mag.	12	3.7	3.4	3.5	3.9	4.0	3.6
Mednarodni odnosi	Uni.	17	3.9	3.6	4.1	3.9	4.3	4.1
Novinarske študije	Mag.	(7)	4.1	4.3	4.1	4.4	4.6	4.3
Novinarstvo	Uni.	24	3.9	3.6	4.1	3.9	3.9	3.6
Obramboslovje	Mag.	10	4.0	3.5	3.5	3.5	3.6	3.8
Politologija - analiza politik in javna uprava	Mag.	(9)	3.7	3.9	3.8	3.9	4.0	4.1
Politologija - obramboslovje	Uni.	10	3.3	3.9	4.0	3.7	3.5	3.4
Politologija - politična teorija	Mag.	(8)	4.3	4.3	4.4	4.5	4.5	4.8
Politologija - študije demokracije in upravljanja	Uni.	(6)	3.5	3.5	3.7	3.8	3.8	4.0
Politologija – študije politike in države	Uni.	(6)	3.2	3.5	3.7	3.6	3.5	3.4
Sociologija	Mag.	18	3.6	3.6	3.9	4.1	4.1	3.8
Sociologija - upravljanje organizacij, človeških virov	Uni.	11	3.0	3.4	3.6	3.0	3.0	3.2
Sociologija - upravljanje organizacij, človeških virov	Mag.	11	4.0	4.3	4.5	4.6	4.6	4.4
Strateško tržno komuniciranje	Mag.	17	4.1	4.2	4.1	4.2	4.3	3.6
Skupaj		319	3.8	3.7	4.0	4.0	4.0	3.8

Tabela 32: Svetovalna pomoč - po programih

Program	stopnja	n	Tutorstvo	Karierno svetovanje	Uradne ure štud. ref.	Odzivnost in učinkovitost ref.	Ustrezen odnos osebja
Analitska sociologija	Uni.	17	4.3	3.7	3.2	3.7	3.8
Družboslovna informatika	Uni.	(8)	3.9	3.6	3.9	4.4	4.5
Družboslovna informatika	Vis.	11	3.9	3.1	2.9	3.4	3.3
Družboslovna informatika	Mag.	(5)	2.6	2.8	3.5	3.7	3.5
Evropske študije	Mag.	10	3.7	3.8	2.8	4.0	3.8
Evropske študije - družboslovni vidiki	Uni.	(6)	4.3	3.8	3.7	3.5	3.8
Komunikologija	Mag.	10	3.3	3.1	2.7	3.5	3.5
Komunikologija - medijske in komunikacijske študije	Uni.	22	3.5	3.1	2.8	3.6	3.6
Komunikologija - tržno komuniciranje in odnosi z javnos	Uni.	37	3.6	3.4	3.0	3.5	3.7
Kulturologija	Uni.	21	3.6	3.0	3.0	3.8	4.0
Kulturologija - kulturne in religijske študije	Mag.	16	3.3	3.7	3.2	4.1	4.0
Mednarodni odnosi	Mag.	12	2.8	2.7	2.1	2.8	3.0
Mednarodni odnosi	Uni.	16	4.2	3.3	3.4	4.3	3.9
Novinarske študije	Mag.	((4))	3.8	4.0	3.0	4.1	4.0
Novinarstvo	Uni.	30	3.4	2.7	2.6	3.4	3.9
Obramboslovje	Mag.	(9)	3.0	3.1	3.2	3.7	3.7
Politologija - analiza politik in javna uprava	Mag.	11	3.8	3.6	2.9	3.6	4.0
Politologija - obramboslovje	Uni.	11	3.5	3.2	3.1	3.4	3.8
Politologija - politična teorija	Mag.	(8)	3.0	3.7	3.1	4.1	3.5
Politologija - študije demokracije in upravljanja	Uni.	(7)	3.9	3.7	3.3	4.0	4.2
Politologija – študije politike in države	Uni.	(6)	2.8	2.7	2.6	3.6	3.3
Sociologija	Mag.	17	3.1	3.3	3.2	3.9	4.1
Sociologija - upravljanje organizacij, človeških virov	Uni.	12	2.5	2.9	2.4	3.0	2.9
Sociologija - upravljanje organizacij, človeških virov	Mag.	13	3.1	3.3	2.9	4.0	4.0
Strateško tržno komuniciranje	Mag.	16	3.1	3.3	2.6	4.0	4.1
Skupaj		335	3.5	3.3	3.0	3.7	3.8

Tabela 33: Drugi dejavniki študijskega procesa - po programih

Program	stopnja	n	Izbirni predmeti drugje na UL	Spoznavanje zunanjih inšt.
Analitska sociologija	Uni.	12	3.3	3.0
Družboslovna informatika	Uni.	(7)	3.1	3.0
Družboslovna informatika	Vis.	(7)	3.0	2.1
Družboslovna informatika	Mag.	(5)	3.4	3.8
Evropske študije	Mag.	(6)	3.3	3.3
Evropske študije - družboslovni vidiki	Uni.	((4))	3.3	3.0
Komunikologija	Mag.	(9)	3.7	3.1
Komunikologija - medijske in komunikacijske študije	Uni.	20	3.4	3.6
Komunikologija - tržno komuniciranje in odnosi z javnos	Uni.	25	3.6	3.4
Kulturologija	Uni.	20	3.2	3.0
Kulturologija - kulturne in religijske študije	Mag.	19	3.5	3.2
Mednarodni odnosi	Mag.	11	2.5	2.9
Mednarodni odnosi	Uni.	13	3.1	3.4
Novinarske študije	Mag.	((4))	4.0	3.7
Novinarstvo	Uni.	25	3.3	2.6
Obramboslovje	Mag.	(8)	3.3	4.0
Politologija - analiza politik in javna uprava	Mag.	11	3.9	3.1
Politologija - obramboslovje	Uni.	(8)	3.0	3.5
Politologija - politična teorija	Mag.	(8)	3.6	3.3
Politologija - študije demokracije in upravljanja	Uni.	(7)	3.3	3.6
Politologija – študije politike in države	Uni.	(5)	4.0	3.3
Sociologija	Mag.	14	3.1	3.1
Sociologija - upravljanje organizacij, človeških virov	Uni.	(8)	2.1	2.1
Sociologija - upravljanje organizacij, človeških virov	Mag.	14	3.3	3.0
Strateško tržno komuniciranje	Mag.	14	3.7	3.4
Skupaj		284	3.3	3.2

Tabela 34: Študentski svet in obštudijske dejavnosti - po programih

Program	stopnja	n	Dobra izbira športnih akt.	Zadovoljstvo s štud. svetom
Analitska sociologija	Uni.	13	3.6	3.4
Družboslovna informatika	Uni.	(8)	3.9	3.8
Družboslovna informatika	Vis.	(7)	2.7	3.1
Družboslovna informatika	Mag.	(5)	2.8	2.4
Evropske študije	Mag.	(5)	4.2	3.8
Evropske študije - družboslovni vidiki	Uni.	((4))	3.3	3.8
Komunikologija	Mag.	(9)	3.0	2.6
Komunikologija - medijske in komunikacijske študije	Uni.	20	3.6	3.8
Komunikologija - tržno komuniciranje in odnosi z javnos	Uni.	28	4.1	4.0
Kulturologija	Uni.	16	3.7	3.0
Kulturologija - kulturne in religijske študije	Mag.	15	3.4	3.3
Mednarodni odnosi	Mag.	(8)	2.8	2.6
Mednarodni odnosi	Uni.	14	2.6	2.7
Novinarske študije	Mag.	(6)	3.7	3.8
Novinarstvo	Uni.	28	3.1	3.3
Obramboslovje	Mag.	(7)	3.3	2.9
Politologija - analiza politik in javna uprava	Mag.	(8)	3.3	2.3
Politologija - obramboslovje	Uni.	(8)	2.8	3.4
Politologija - politična teorija	Mag.	(5)	3.4	2.6
Politologija - študije demokracije in upravljanja	Uni.	(6)	3.7	3.6
Politologija – študije politike in države	Uni.	(6)	3.3	2.5
Sociologija	Mag.	14	3.1	3.3
Sociologija - upravljanje organizacij, človeških virov	Uni.	(9)	2.4	2.7
Sociologija - upravljanje organizacij, človeških virov	Mag.	12	3.7	3.2
Strateško tržno komuniciranje	Mag.	12	3.1	2.2
Skupaj		273	3.3	3.2

Tabela 35: Zadovoljstvo s študijem - po programih

Program	stopnja	n	Zadovoljstvo s študijem
Analitska sociologija	Uni.	18	3.7
Družboslovna informatika	Uni.	(8)	3.8
Družboslovna informatika	Vis.	11	3.6
Družboslovna informatika	Mag.	(6)	4.2
Evropske študije	Mag.	(9)	3.6
Evropske študije - družboslovni vidiki	Uni.	(6)	3.8
Komunikologija	Mag.	12	3.8
Komunikologija - medijske in komunikacijske študije	Uni.	26	3.7
Komunikologija - tržno komuniciranje in odnosi z javnos	Uni.	37	3.9
Kulturologija	Uni.	22	3.6
Kulturologija - kulturne in religijske študije	Mag.	22	4.0
Mednarodni odnosi	Mag.	13	3.2
Mednarodni odnosi	Uni.	19	3.6
Novinarske študije	Mag.	(7)	4.1
Novinarstvo	Uni.	34	3.4
Obramboslovje	Mag.	10	4.0
Politologija - analiza politik in javna uprava	Mag.	12	3.9
Politologija - obramboslovje	Uni.	11	3.6
Politologija - politična teorija	Mag.	(8)	3.5
Politologija - študije demokracije in upravljanja	Uni.	(8)	3.6
Politologija – študije politike in države	Uni.	(7)	3.9
Sociologija	Mag.	19	3.8
Sociologija - upravljanje organizacij, človeških virov	Uni.	12	3.0
Sociologija - upravljanje organizacij, človeških virov	Mag.	19	3.6
Strateško tržno komuniciranje	Mag.	18	3.9
Skupaj		374	3.7

Tabela 36: Zadovoljstvo s programom - po programih

Program	stopnja	n	Vsebina programa	Predavatelji	Pridobljene kompetence
Analitska sociologija	Uni.	17	4.0	4.1	3.7
Družboslovna informatika	Uni.	(8)	3.5	4.3	3.8
Družboslovna informatika	Vis.	11	3.6	3.5	3.5
Družboslovna informatika	Mag.	(6)	4.0	4.2	3.7
Evropske študije	Mag.	10	2.8	3.8	3.0
Evropske študije - družboslovni vidiki	Uni.	(6)	3.8	4.0	4.0
Komunikologija	Mag.	12	3.8	4.1	3.3
Komunikologija - medijske in komunikacijske študije	Uni.	26	4.0	3.9	3.7
Komunikologija - tržno komuniciranje in odnosi z javnos	Uni.	35	3.7	3.9	3.7
Kulturologija	Uni.	23	3.5	3.7	3.3
Kulturologija - kulturne in religijske študije	Mag.	22	4.1	4.4	3.9
Mednarodni odnosi	Mag.	12	3.4	3.6	3.3
Mednarodni odnosi	Uni.	19	3.5	3.7	3.4
Novinarske študije	Mag.	(7)	3.7	4.5	4.0
Novinarstvo	Uni.	34	3.1	3.4	3.3
Obramboslovje	Mag.	10	3.9	4.5	3.8
Politologija - analiza politik in javna uprava	Mag.	12	3.8	4.1	3.6
Politologija - obramboslovje	Uni.	11	3.7	4.0	3.9
Politologija - politična teorija	Mag.	(8)	3.6	3.9	3.3
Politologija - študije demokracije in upravljanja	Uni.	(8)	4.3	3.8	3.9
Politologija – študije politike in države	Uni.	(7)	4.0	4.4	3.7
Sociologija	Mag.	19	3.8	4.2	3.7
Sociologija - upravljanje organizacij, človeških virov	Uni.	12	3.2	3.3	3.1
Sociologija - upravljanje organizacij, človeških virov	Mag.	19	3.4	4.0	3.3
Strateško tržno komuniciranje	Mag.	19	3.6	3.8	3.3
Skupaj		373	3.6	3.9	3.5

7. Primerjava s povprečnimi vrednostmi Univerze v Ljubljani

Ocene dejavnikov lahko primerjamo s povprečjem članic UL, kjer je (zaenkrat) v analizo vključenih 23 od skupno 26 članic UL; manjkajo EF, FE in FRI. Vse članice imajo v izračunu povprečja enako težo, neodvisno od števila študentov.

Pri tem velja upoštevati, da zadovoljstvo študentov lahko določajo – poleg prizadevnosti osebja ter kvalitete procesov na fakulteti – tudi zunanji razlogi, na katere fakulteta nima vpliva. V prvi vrsti je to specifičen profil študentov (zaradi vpisnih pogojev, narave študija, motivacije ipd.), ki so zato lahko apriorno bolj ali manj kritični. Obstajajo pa tudi drugi potencialni zunanji razlogi, kot npr. prostorska stiska ali izredni dogodki.

Tabela 37: Primerjava ocen FDV ter povprečij UL (sortirano po sklopih dejavnikov)

Dejavnik	FDV	UL
Informacije o študijskem procesu sem dobil/a pravočasno.	4.1	4.0
Spletna stran vsebuje vse informacije, ki jih kot študent potrebujem.	4.1	3.9
Z brezžičnim omrežjem sem zadovoljen/zadovoljna.	3.5	3.7
Prostori za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela so ustrezni.	4.3	3.8
Oprema za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela je ustrezna.	4.2	3.8
Dovolj je primerne prostora za individualno učenje (čitalnice, učilnice).	3.8	3.5
Razpored ur za predavanja, vaje in druge oblike dela mi ustreza.	3.6	3.6
Osebe knjižnice ima ustrezen odnos do uporabnika.	4.0	4.2
Osebe knjižnice mi zna ustrezno svetovati pri iskanju literature.	3.9	4.2
Dostopnost literature je ustrezna.	3.9	3.9
Obseg literature je ustrezen.	3.9	3.9
Spodbuja in podpira se izmenjavati.	4.0	3.7
Imam možnost opravljanja obveznih predmetov v tujini.	4.0	3.7
Priznavanje v tujini opravljenih obveznosti (ECTS) je ustrezno.	4.0	3.7
Strokovna podpora mednarodni mobilnosti je ustrezna.	3.8	3.7
Na voljo imamo dovolj informacij o možnih mednarodnih izmenjavah.	3.8	3.6
Na voljo je dovolj zanimivih možnosti za mednarodno izmenjavo.	3.7	3.6
V splošnem sem s študijem zadovoljen.	3.7	3.9
Osebe študentskega referata ima ustrezen odnos do študentov.	3.8	3.8
Osebe študentskega referata je odzivno in učinkovito.	3.7	3.7
Če potrebujem tutorja, vem, na koga se lahko obrnem.	3.5	3.5
Vem, na koga se lahko obrnem za karierno svetovanje.	3.3	3.3
Uradne ure študentskega referata so primerne.	3.0	3.4
V okviru študija mi je omogočena dobra izbira športnih aktivnosti.	3.3	3.5
Z delovanjem študentskega sveta sem zadovoljen.	3.2	3.7
Ponujeni so mi bili primerni izbirni predmeti z drugih fakultet/akademij UL.	3.3	3.2
Med študijem sem spoznal ustrezno število zunanjih inštitucij.	3.2	3.2

Za interpretacijo so lahko informativne tudi relativne razlike glede na povprečni nivo UL. V ta namen je izračunan Indeks, ki izraža razmerje med povprečjem FDV in UL ($FDV/UL \times 100$). Vrednost nad 100 pomeni, da je obravnavani dejavnik na članici ugoden in obratno.

Tabela 38: Indeks dejavnikov na FDV glede na povprečje UL (sortirano po velikosti indeksa)

Dejavnik	FDV	UL	Indeks
Prostori za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela so ustrezni.	4.3	3.8	113
Oprema za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela je ustrezna.	4.2	3.8	111
Dovolj je primerne prostora za individualno učenje (čitalnice, učilnice).	3.8	3.5	109
Spodbuja in podpira se izmenjavo.	4.0	3.7	108
Imam možnost opravljanja obveznih predmetov v tujini.	4.0	3.7	108
Priznavanje v tujini opravljenih obveznosti (ECTS) je ustrezno.	4.0	3.7	108
Na voljo imamo dovolj informacij o možnih mednarodnih izmenjavah.	3.8	3.6	106
Spletna stran vsebuje vse informacije, ki jih kot študent potrebujem.	4.1	3.9	105
Strokovna podpora mednarodni mobilnosti je ustrezna.	3.8	3.7	103
Na voljo je dovolj zanimivih možnosti za mednarodno izmenjavo.	3.7	3.6	103
Ponujeni so mi bili primerni izbirni predmeti z drugih fakultet/akademij UL.	3.3	3.2	103
Informacije o študijskem procesu sem dobil/a pravočasno.	4.1	4.0	102
Razpored ur za predavanja, vaje in druge oblike dela mi ustreza.	3.6	3.6	100
Dostopnost literature je ustrezna.	3.9	3.9	100
Obseg literature je ustrezen.	3.9	3.9	100
Osebje študentskega referata ima ustrezen odnos do študentov.	3.8	3.8	100
Osebje študentskega referata je odzivno in učinkovito.	3.7	3.7	100
Če potrebujem tutorja, vem, na koga se lahko obrnem.	3.5	3.5	100
Vem, na koga se lahko obrnem za karierno svetovanje.	3.3	3.3	100
Med študijem sem spoznal ustrezno število zunanjih inštitucij.	3.2	3.2	100
Z brezžičnim omrežjem sem zadovoljen/zadovoljna.	3.5	3.7	95
Osebje knjižnice ima ustrezen odnos do uporabnika.	4.0	4.2	95
V splošnem sem s študijem zadovoljen.	3.7	3.9	95
V okviru študija mi je omogočena dobra izbira športnih aktivnosti.	3.3	3.5	94
Osebje knjižnice mi zna ustrezno svetovati pri iskanju literature.	3.9	4.2	93
Uradne ure študentskega referata so primerne.	3.0	3.4	88
Z delovanjem študentskega sveta sem zadovoljen.	3.2	3.7	86

Izračunano razmerje (indeks) pokaže, da je na FDV relativno najboljše ocenjen dejavnik 'Prostori za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela so ustrezni.' (4.3), kjer je indeks 113.

Relativno - glede na povprečje UL - je na FDV najbolj kritičen dejavnik 'Z delovanjem študentskega sveta sem zadovoljen.' (3.2), kjer indeks znaša samo 86.

Slika 18: Razmerje (indeks) povprečij dejavnikov na FDV glede na povprečja UL (sortirano po velikosti indeksa)

