Univerza *v Ljubljani*

ŠTUDENTSKE ANKETE UNIVERZE V LJUBLJANI

Humanistika in družboslovje (interdisciplinarni)

Študentska anketa o študiju na III. stopnji

Študijsko leto 2016/17

Pripombe, komentarje, vprašanja sporočite na

http://1ka.si/set

Ljubljana, 10. januar 2018

1. Povzetek

Povzemamo glavne ugotovitve evalvacijske ankete zadovoljstva študentov tretje stopnje "Humanistika in družboslovje (2016/17)". V anketi je odgovarjalo 63 študentov prvega letnika (od 112 vpisanih) in 49 študentov drugega letnika (od 86 vpisanih). V povzetku se omejujemo predvsem na prikaz ocen za dejavnike splošnega zadovoljstva na lestvici 1 - 5. Povprečja, ki izraziteje izstopajo, pozitivno ali negativno, so dodatno obarvana (podrobnosti so v Metodologiji).

1.1 Prvi letnik

Odlično sta ocenjena naslednja sklopa (mediana dejavnikov je v intervalu 4.5 - 5.0):

- **Pomoč in podpora mentorja:** *'Podpora in usmerjanje mentorja pri izbiri predmetnika sta ustrezna.'* (**4.7**), *'Ko naletim na težavo pri svojem raziskovalnem delu, mi mentor pomaga.'* (**4.7**), *'Zadovoljen/na sem z odzivnostjo mentorja po elektronski pošti.'* (**4.7**), *'Mentor mi nudi potrebno podporo, pomoč in svetovanje pri raziskovalnem delu.'* (**4.7**), *'Pomoč mentorja pri pripravi znanstvenega članka je ustrezna.'* (**4.6**) in *'Pogostost stikov z mentorjem/mentorico je primerna.'* (**4.5**).

- **Svetovalna pomoč študentom:** *'Osebje študentskega referata ima ustrezen odnos do študentov.'* (**4.7**), *'Osebje študentskega referata je odzivno in učinkovito.'* (**4.7**), *'Uradne ure študentskega referata so primerne.'* (**4.4**) in *'Informacije na spletnih straneh so dovolj jasne in celovite.'* (**4.2**).

Zelo dobro je ocenjen naslednji sklop (mediana dejavnikov je v intervalu 4.0 - 4.5):

- **Infrastruktura in urniki:** *'Izvajalci predmetov (predavanj, konzultacij, seminarjev) so tisti, ki so navedeni v študijskem programu.'* (**4.8**), *'S spremembami poteka predavanj, konzultacij ali seminarjev sem vedno primerno in pravočasno seznanjen/a.'* (**4.6**), *'Z razporedom izvajanja predmetov sem bil/a pravočasno seznanjen/a.'* (**4.5**), *'Razpored ur za predavanja, konzultacije in druge oblike dela mi ustreza.'* (**4.5**), *'Fakulteta mi nudi vso potrebno infrastrukturo za pridobivanje virov za moje raziskovalno delo (dostop do člankov, revij ipd.).'* (**4.2**) in *'Fakulteta mi nudi vso potrebno drugo infrastrukturo za moje raziskovalno delo (laboratoriji, raziskovalna oprema ipd.).'* (3.9).

V celoti gledano sta pozitivno ocenjena naslednja sklopa, ki pa imata še precej prostora za izboljšave (mediana dejavnikov je v intervalu 3.5 - 4.0):

- **Zadovoljstvo z izvajanjem programov:** *'V okviru organiziranih oblik študija je bila spodbujena kritična razprava.'* (**4.2**), *'Ponudba izbirnih predmetov je ustrezna.'* (3.9), *'Zadovoljen/na sem z izvedbo organiziranih oblik študijskega programa.'* (3.9), *'Pridobljeno znanje v okviru organiziranih oblik študija mi bo pomagalo pri delu na doktorski disertaciji.'* (3.9) in *'Nabor predmetov za pridobitev generičnih znanj in spretnosti je ustrezen (npr. vodenje projektov, pisanje člankov itd.).'* (3.8).

- **Del študija in ostale aktivnosti v tujini:** *'Imam možnost udeležbe na znanstvenih konferencah v tujini.'* (3.9), *'Želim opravljati del študija ali raziskovalnega dela v okviru študija v tujini.'* (3.6), *'Imam možnost opravljanja dela študija ali raziskovalnega dela v tujini.'* (3.6) in *'Sem vključen/a v raziskovalno skupino / program / projekt.'* (**2.7**).

Poleg zgornjih 25 dejavnikov, združenih v pet sklopov, so študenti odgovarjali tudi na druga odprta in zaprta vprašanja, ki so v poročilu podrobno analizirana.

Podrobna primerjava rezultatov z drugimi članicami UL je na povezavi http://ul.1ka.si.

1.2 Drugi letnik

Odlično sta ocenjena naslednja sklopa (mediana dejavnikov je v intervalu 4.5 - 5.0):

- **Pomoč in podpora mentorja:** *'Ko naletim na težavo pri svojem raziskovalnem delu, mi mentor pomaga.'* (**4.8**), *'Zadovoljen/na sem z odzivnostjo mentorja po elektronski pošti.'* (**4.8**), *'Mentor mi nudi potrebno podporo, pomoč in svetovanje pri raziskovalnem delu.'* (**4.6**), *'Pogostost stikov z mentorjem/mentorico je primerna.'* (**4.6**), *'Podpora in usmerjanje mentorja pri izbiri predmetnika sta ustrezna.'* (**4.6**) in *'Pomoč mentorja pri pripravi znanstvenega članka je ustrezna.'* (**4.6**).

- **Svetovalna pomoč študentom:** *'Osebje študentskega referata ima ustrezen odnos do študentov.'* (**4.9**), *'Osebje študentskega referata je odzivno in učinkovito.'* (**4.9**), *'Informacije na spletnih straneh so dovolj jasne in celovite.'* (**4.3**) in *'Uradne ure študentskega referata so primerne.'* (**4.2**).

Zelo dobro je ocenjen naslednji sklop (mediana dejavnikov je v intervalu 4.0 - 4.5):

- **Infrastruktura in urniki:** *'Izvajalci predmetov (predavanj, konzultacij, seminarjev) so tisti, ki so navedeni v študijskem programu.'* (**4.6**), *'Razpored ur za predavanja, konzultacije in druge oblike dela mi ustreza.'* (**4.6**), *'S spremembami poteka predavanj, konzultacij ali seminarjev sem vedno primerno in pravočasno seznanjen/a.'* (**4.5**), *'Z razporedom izvajanja predmetov sem bil/a pravočasno seznanjen/a.'* (**4.3**), *'Fakulteta mi nudi vso potrebno infrastrukturo za pridobivanje virov za moje raziskovalno delo (dostop do člankov, revij ipd.).'* (**4.2**) in *'Fakulteta mi nudi vso potrebno drugo infrastrukturo za moje raziskovalno delo (laboratoriji, raziskovalna oprema ipd.).'* (3.9).

V celoti gledano je pozitivno ocenjen naslednji sklop, ki pa ima še precej prostora za izboljšave (mediana dejavnikov je v intervalu 3.5 - 4.0):

- **Zadovoljstvo z izvajanjem programov:** *'Ponudba izbirnih predmetov je ustrezna.'* (**4.2**), *'Zadovoljen/na sem z izvedbo organiziranih oblik študijskega programa.'* (**4.0**), *'Pridobljeno znanje v okviru organiziranih oblik študija mi bo pomagalo pri delu na doktorski disertaciji.'* (**4.0**), *'V okviru organiziranih oblik študija je bila spodbujena kritična razprava.'* (**4.0**) in *'Nabor predmetov za pridobitev generičnih znanj in spretnosti je ustrezen (npr. vodenje projektov, pisanje člankov itd.).'* (3.7).

Veliko prostora za izboljšave je pri naslednjem sklopu, kjer je pozitivno oceno (4 ali 5) podala manj kot polovica študentov (mediana dejavnikov je v intervalu 3.0 - 3.5):

- **Del študija in ostale aktivnosti v tujini:** *'Imam možnost udeležbe na znanstvenih konferencah v tujini.'* (3.8), *'Želim opravljati del študija ali raziskovalnega dela v okviru študija v tujini.'* (3.6), *'Imam možnost opravljanja dela študija ali raziskovalnega dela v tujini.'* (**3.2**) in *'Sem vključen/a v raziskovalno skupino / program / projekt.'* (**2.6**).

Poleg zgornjih 25 dejavnikov, združenih v pet sklopov, so študenti odgovarjali tudi na druga odprta in zaprta vprašanja, ki so v poročilu podrobno analizirana.

Podrobna primerjava rezultatov z drugimi članicami UL je na povezavi http://ul.1ka.si.

Kazalo

1. Povzetek . . . 1
   - 1.1 Prvi letnik . . . 1
   - 1.2 Drugi letnik . . . 2
2. Metodologija . . . 4
3. Sodelovanje študentov v anketi . . . 6
4. Podrobne analize: Prvi letnik . . . 7
   - 4.1 Analiza dejavnikov . . . 7
   - 4.2 Podrobna analiza vseh spremenljivk po sklopih . . . 11
     - 4.2.1 Infrastruktura in urniki . . . 11
     - 4.2.2 Število tedensko porabljenih ur za doktorski študij . . . 12
     - 4.2.3 Ustreznost časa za doktorski študij . . . 12
     - 4.2.4 Izbira predmeta na drugih programih UL . . . 13
     - 4.2.5 Izbira predmeta izven UL . . . 13
     - 4.2.6 Zadovoljstvo z izvajanjem programov . . . 14
     - 4.2.7 Primerna oblika izvedbe predmetov . . . 15
     - 4.2.8 Temeljni/obvezni izbirni predmeti . . . 16
     - 4.2.9 Izbirni predmeti . . . 17
     - 4.2.10 Pomoč in podpora mentorja . . . 18
     - 4.2.11 Doktorska disertacija . . . 19
     - 4.2.12 Del študija in ostale aktivnosti v tujini . . . 20
     - 4.2.13 Svetovalna pomoč študentom . . . 21
     - 4.2.14 Način študija . . . 22
     - 4.2.15 Razlog študija . . . 22
     - 4.2.16 Odločitev o vpisu . . . 22
     - 4.2.17 Alternativni vpis . . . 23
     - 4.2.18 Dodatni komentarji študentov . . . 23
5. Podrobne analize: Drugi letnik . . . 24
   - 5.1 Analiza dejavnikov in vsebinskih sklopov . . . 24
   - 5.2 Podrobna analiza vseh spremenljivk po sklopih . . . 28
     - 5.2.1 Infrastruktura in urniki . . . 28
     - 5.2.2 Število tedensko porabljenih ur za doktorski študij . . . 29
     - 5.2.3 Ustreznost časa za doktorski študij . . . 29
     - 5.2.4 Ustreznost trajanja doktorskega študija . . . 29
     - 5.2.5 Izbira predmeta na drugih programih UL . . . 30
     - 5.2.6 Izbira predmeta izven UL . . . 30
     - 5.2.7 Zadovoljstvo z izvajanjem programov . . . 31
     - 5.2.8 Primerna oblika izvedbe predmetov . . . 32
     - 5.2.9 Temeljni/obvezni izbirni predmeti . . . 33
     - 5.2.10 Izbirni predmeti . . . 34
     - 5.2.11 Pomoč in podpora mentorja . . . 35
     - 5.2.12 Del študija in ostale aktivnosti v tujini . . . 36
     - 5.2.13 Svetovalna pomoč študentom . . . 37
     - 5.2.14 Način študija . . . 38
     - 5.2.15 Razlog študija . . . 38
     - 5.2.16 Odločitev o vpisu . . . 39
     - 5.2.17 Alternativni vpis . . . 39
     - 5.2.18 Koraki v postopku soglasja k temi doktorske disertacije . . . 40
     - 5.2.19 Dodatni komentarji študentov . . . 40
6. Analize skupnih spremenljivk po programih in po letnikih . . . 41

2. Metodologija

V okviru projekta Kakovost – Univerza v Ljubljani (KUL) je bila v letih 2013 in 2014 izvedena prenova študentskih anket, nato pa je s študijskim letom 2014/2015 v veljavo stopil tudi nov Pravilnik o študentskih anketah. Pravilnik ureja izvajanje šestih študentskih anket na vseh članicah Univerze v Ljubljani (podrobnosti so na http://ul.1ka.si). Ankete se izvajajo za predmete in pedagoge na vseh treh stopnjah, na prvih dveh stopnjah pa se izvaja tudi posebna anketa o splošnih vidikih študijskega procesa. Po pilotni izvedbi 2014/2015 so bile v študijskem letu 2015/2016 ankete prvič izvedene na vseh članicah.

Anketa o doktorskem študiju se izvede v prvem (dostop do ankete: http://ul.1ka.si/dr1) in v drugem (dostop do ankete: http://ul.1ka.si/dr2) letniku doktorskega študija, in sicer po zaključenih izpitnih obdobjih od julija do konca drugega semestra. Opravljena ali izrecno zavrnjena anketa je predpogoj za vpis v naslednji letnik.

Za razliko od prve in druge stopnje študenti na tretji stopnji ne dobijo dinamično generiranega vprašalnika glede na vpisane predmete, ampak imajo vsi enak vprašalnik.

Anketi se sicer razlikujeta glede na letnik, vendar obe vsebujeta tudi pet skupnih sklopov s 25 vprašanji. Sklopi so naslednji:

- Svetovalna pomoč študentom
- Infrastruktura in urniki
- Pomoč in podpora mentorja
- Zadovoljstvo z izvajanjem
- Aktivnosti v tujini

Vsak od sklopov praviloma vsebuje med 4 in 6 trditev, ki so jih študenti ocenjevali na lestvici med 1 in 5, pri čemer 1 pomeni »sploh se ne strinjam« in 5 »popolnoma se strinjam«. Oceni 1 in 2 sta torej negativni, oceni 4 in 5 pozitivni, ocena 3 pa je nevtralna (niti se ne strinjam, niti se strinjam). Poleg tega je vsaka anketa vsebovala še dodatna vprašanja zaprtega tipa in tudi odprta vprašanja, kjer so študenti lahko pojasnili svoja stališča. Pri tem so vse navedbe vključene v poročilo tako kot so bile zapisane v anketi, torej brez cenzure in jezikovnih posegov. Širša javnost ima dostop do vseh analiz, ki ne vključujejo odprtih odgovorov, kar je vključeno tudi v sumarno poročilo na nivoju UL.

Zaradi morebitne občutljivosti odgovorov in potencialnega razkritja identitete je pričujoče poročilo namenjeno izključno interni uporabi (vodstvo in koordinator programa).

Ker je pri nekaterih programih število anketirancev nizko, so ti podatki zgolj informativne narave in iz njih ne moremo sklepati na populacijo. V prilogi so zato ocene, kjer je število enot manjše od 10, označene z enojnim oklepajem, ocene, kjer je število enot manjše od 5, pa z dvema oklepajema. Če je število enot manjše od 4, je namesto povprečja izpisana pika, kar pomeni da gre za neničelno oceno, ki je zelo nenatančna.

V splošnem velja pri razumevanju pričujočih analiz upoštevati tudi splošna metodološka priporočila študentskih anket: http://ul.1ka.si/metodologija.

Zaradi množice številk, ki so prikazana v poročilu, so za lažje pregledovanje najvišje in najnižje vrednosti obarvane. Pri tem velja upoštevati naravo ocenjevanja na tretji stopnji (mediana je okoli 4.2), kjer so ocene bistveno višje kot pri ocenjevanju na prvih dveh stopnjah (mediana je okoli 3.7), zato je tudi obarvanje nekoliko drugačno. V grobem sledimo načelu, da se označi spodnja in zgornja četrtina, dodatno pa je obarvana še spodnja in zgornja desetina. Označene (obarvane) so zato naslednje povprečne ocene:

- ocena od **1.0** do **3.4** pomeni razmeroma nizko vrednost, saj je študentov, ki so dali pozitivno oceno (4 ali 5), v grobem manj kot polovica, kar z drugimi besedami pomeni, da večina študentov ni zmogla pozitivne ocene; pri tem velja dodatno izpostaviti (čeprav ni drugače obarvano), da so še posebej kritične negativne ocene (pod 3.0).

- ocena od **3.5** do **3.9** pomeni, da obstaja znaten prostor za izboljšave, saj je študentov, ki so dali odlično oceno (5) praviloma manj kot študentov, ki so dali oceno pod 4 in torej niso zmogli pozitivne ocene (1, 2, 3).
- ocene od 4.0 do do 4.4 predstavljajo glavnino vseh ocen in niso posebej obarvane;
- ocena od **4.5** do **4.7** je pomemben mejnik odličnosti, saj v takem primeru ocene odlično (5) predstavljajo večino vseh ocen;
- ocena nad (vključno) **4.8** označuje najvišji nivo odličnosti, saj ocene odlično (5) predstavljajo več kot tri četrtine vseh ocen.

V rezultatih izpisan *n* označuje število enot, ki so odgovorile na prvo vprašanje (pri ostalih vprašanjih je zato število odgovorov včasih nekoliko večje ali manjše). Dodati velja, da se v tabelah skupna povprečja zaradi celic s premalo enotami, ki posamično niso izpisane, lahko razlikujejo od kombinacije objavljenih poprečij (Poglavje 4).

V anketi so identificirani le študenti, ki so sodelovanje bodisi zavrnili bodisi sprejeli in odgovorili. Skupno število študentov, ki so se tako ali drugače odzvali, se razlikuje od vpisanih študentov, saj nekateri študenti k anketi niso niti pristopili. Večinoma gre pri tem za študente, ki so študij opustili oziroma se niso vpisali v naslednji letnik, saj je bila izpolnjena (ali zavrnjena) anketa predpogoj za vpis.
Povzemimo še odziv študentov:

- V prvi letnik je vpisanih 112 študentov, od tega je k anketi pristopilo 92 študentov, 29 študentov je nato sodelovanje izrecno zavrnilo, preostalih 63 študentov pa je na anketo odgovorilo.
- V drugi letnik je vpisanih 86 študentov, od tega je k anketi pristopilo 66 študentov, 17 študentov je nato sodelovanje izrecno zavrnilo, preostalih 49 študentov pa je na anketo odgovorilo.

3. Sodelovanje študentov v anketi

V nadaljevanju je podrobno predstavljen pregled sodelovanja študentov "Humanistika in družboslovje" po letnikih in po programih.
V koloni "odgovoril" je z enojnimi (<10) ali dvojnimi ((<5)) oklepaji označeno morebitno nižje število odgovorov "n" (glej poglavje Metodologija), ki v analizah zahteva več previdnosti pri interpretacijah.

Tabela 1: Sodelovanje študentov glede na študijski program - prvi letnik

Program	**vpisanih**		**ni pristopil**		**pristopili**		**odgovorili**		**zavrnili**	
	N	%	N	%	n_0	%	n	%	r	%
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni (vpisani)	112	**100**	20	18	92	82	63	56	29	26
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni (pristopili)					92	**100**	63	68	29	32
Skupaj (vpisani)	112	**100**	20	18	92	82	63	56	29	26
Skupaj (pristopili)					92	**100**	63	68	29	32

Tabela 2: Sodelovanje študentov glede na študijski program - drugi letnik

Program	**vpisanih**		**ni pristopil**		**pristopili**		**odgovorili**		**zavrnili**	
	N	%	N	%	n_0	%	n	%	r	%
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni (vpisani)	86	**100**	20	23	66	77	49	57	17	20
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni (pristopili)					66	**100**	49	74	17	26
Skupaj (vpisani)	86	**100**	20	23	66	77	49	57	17	20
Skupaj (pristopili)					66	**100**	49	74	17	26

4. Podrobne analize: Prvi letnik

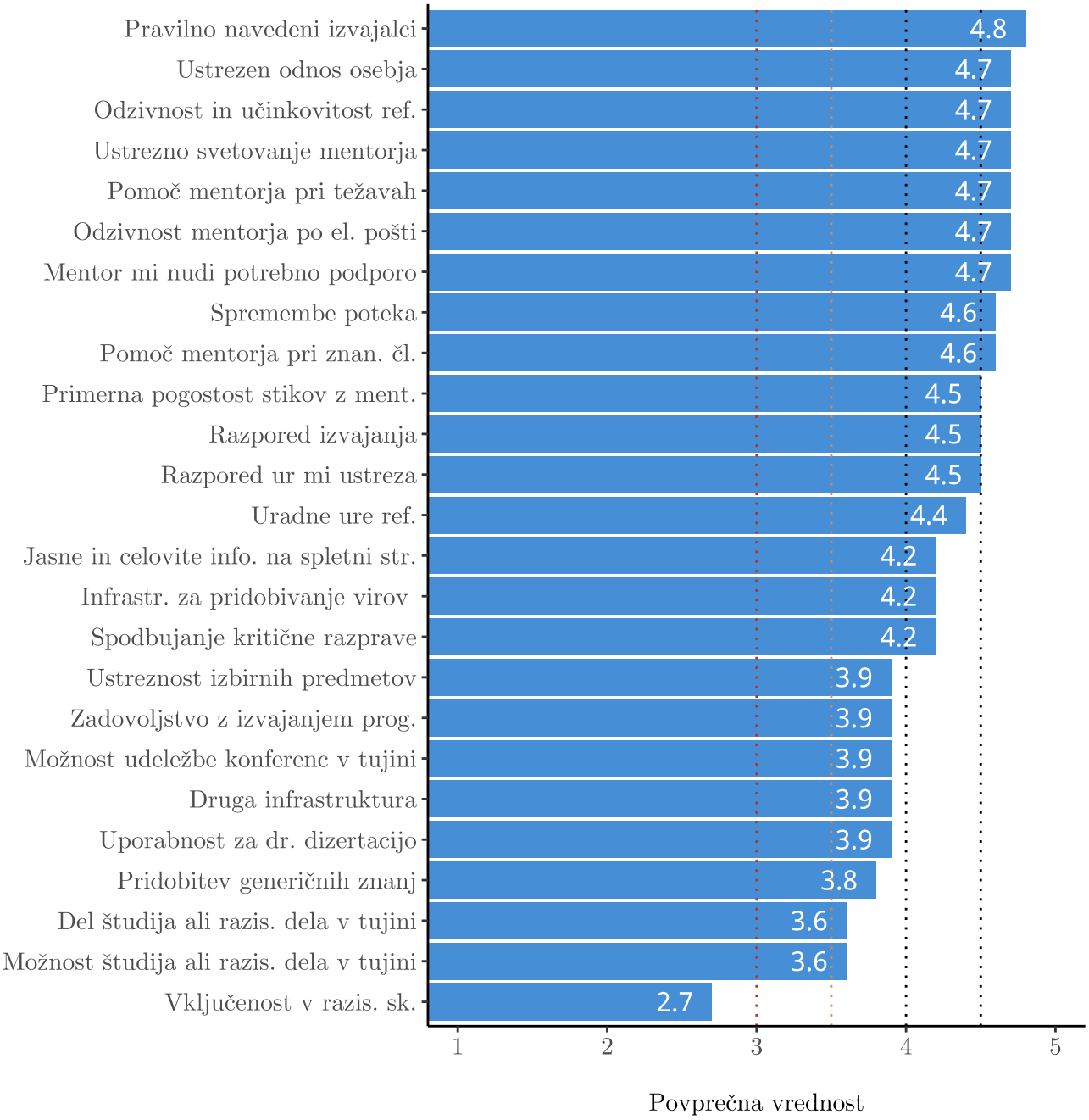
4.1 Analiza dejavnikov

V nadaljevanju so najprej podrobno predstavljene analize za 25 skupnih dejavnikov, ki so sicer vključene v agregatne analize tudi v poglavju 6. Opisne statistike vključujejo poleg števila (n), povprečja in standardnega odklona (sd) tudi podrobne porazdelitve.

Tabela 3: Opisne statistike za dejavnike, urejene po povprečjih

Dejavniki	n	povprečje	sd
Izvajalci predmetov (predavanj, konzultacij, seminarjev) so tisti, ki so navedeni v študijskem programu.	62	**4.8**	0.8
Osebje študentskega referata ima ustrezen odnos do študentov.	62	**4.7**	0.7
Osebje študentskega referata je odzivno in učinkovito.	60	**4.7**	0.6
Podpora in usmerjanje mentorja pri izbiri predmetnika sta ustrezna.	62	**4.7**	0.8
Ko naletim na težavo pri svojem raziskovalnem delu, mi mentor pomaga.	61	**4.7**	0.8
Zadovoljen/na sem z odzivnostjo mentorja po elektronski pošti.	62	**4.7**	0.8
Mentor mi nudi potrebno podporo, pomoč in svetovanje pri raziskovalnem delu.	63	**4.7**	0.9
S spremembami poteka predavanj, konzultacij ali seminarjev sem vedno primerno in pravočasno seznanjen/a.	61	**4.6**	0.8
Pomoč mentorja pri pripravi znanstvenega članka je ustrezna.	52	**4.6**	1.0
Pogostost stikov z mentorjem/mentorico je primerna.	62	**4.5**	1.0
Z razporedom izvajanja predmetov sem bil/a pravočasno seznanjen/a.	62	**4.5**	1.0
Razpored ur za predavanja, konzultacije in druge oblike dela mi ustreza.	62	**4.5**	0.7
Uradne ure študentskega referata so primerne.	60	4.4	0.9
Informacije na spletnih straneh so dovolj jasne in celovite.	62	4.2	1.1
Fakulteta mi nudi vso potrebno infrastrukturo za pridobivanje virov za moje raziskovalno delo (dostop do člankov, revij ipd.).	63	4.2	1.0
V okviru organiziranih oblik študija je bila spodbujena kritična razprava.	51	4.2	1.0
Ponudba izbirnih predmetov je ustrezna.	52	**3.9**	1.2
Zadovoljen/na sem z izvedbo organiziranih oblik študijskega programa.	60	**3.9**	1.2
Imam možnost udeležbe na znanstvenih konferencah v tujini.	50	**3.9**	1.3
Fakulteta mi nudi vso potrebno drugo infrastrukturo za moje raziskovalno delo (laboratoriji, raziskovalna oprema ipd.).	52	**3.9**	1.1
Pridobljeno znanje v okviru organiziranih oblik študija mi bo pomagalo pri delu na doktorski disertaciji.	58	**3.9**	1.0
Nabor predmetov za pridobitev generičnih znanj in spretnosti je ustrezen (npr. vodenje projektov, pisanje člankov itd.).	58	**3.8**	1.0
Želim opravljati del študija ali raziskovalnega dela v okviru študija v tujini.	55	**3.6**	1.4
Imam možnost opravljanja dela študija ali raziskovalnega dela v tujini.	47	**3.6**	1.3
Sem vključen/a v raziskovalno skupino / program / projekt.	52	**2.7**	1.8

Slika 1: Opisne statistike za dejavnike, urejene po povprečjih



Najboljše je ocenjen dejavnik "Izvajalci predmetov (predavanj, konzultacij, seminarjev) so tisti, ki so navedeni v študijskem programu." (**4.8**)

Najslabše je ocenjen dejavnik "Sem vključen/a v raziskovalno skupino / program / projekt." (**2.7**)

Tabela 4: Opisne statistike za dejavnike, urejene po sklopih glede na mediano povprečij po sklopih

Dejavnik	n	min	max	povprečje	sd
Pomoč in podpora mentorja					
Ustrezno svetovanje mentorja	62	1	5	**4.7**	0.8
Pomoč mentorja pri težavah	61	1	5	**4.7**	0.8
Odzivnost mentorja po el. pošti	62	2	5	**4.7**	0.8
Mentor mi nudi podporo	63	1	5	**4.7**	0.9
Pomoč mentorja pri znan. čl.	52	1	5	**4.6**	1.0
Pogostost stikov z mentorjem	62	1	5	**4.5**	1.0
Svetovalna pomoč študentom					
Ustrezen odnos osebja	62	2	5	**4.7**	0.7
Odzivnost in učinkovitost ref.	60	2	5	**4.7**	0.6
Uradne ure študentskega ref.	60	1	5	4.4	0.9
Celovite info. na spletni str.	62	1	5	4.2	1.1
Infrastruktura in urniki					
Pravilno navedeni izvajalci	62	1	5	**4.8**	0.8
Spremembe poteka	61	2	5	**4.6**	0.8
Razpored izvajanja	62	1	5	**4.5**	1.0
Razpored ur mi ustreza	62	2	5	**4.5**	0.7
Infrastr. za pridobivanje virov	63	1	5	4.2	1.0
Druga infrastruktura	52	1	5	**3.9**	1.1
Zadovoljstvo z izvajanjem programov					
Spodbujanje kritične razprave	51	1	5	4.2	1.0
Ustreznost izbirnih predmetov	52	1	5	**3.9**	1.2
Zadovoljstvo z izvajanjem prog.	60	1	5	**3.9**	1.2
Uporabnost za dr. dizertacijo	58	1	5	**3.9**	1.0
Pridobitev generičnih znanj	58	2	5	**3.8**	1.0
Del študija in ostale aktivnosti v tujini					
Možnost udeležbe konf. v tujini	50	1	5	**3.9**	1.3
Del študija ali razis. dela v tujini	55	1	5	**3.6**	1.4
Možnost študija/razis. dela v tuj.	47	1	5	**3.6**	1.3
Vključenost v razis. sk.	52	1	5	**2.7**	1.8

Tabela 5: Frekvenčna porazdelitev enot za dejavnike po sklopih

	Sploh se ne strinjam (1)		**Se bolj ne strinjam kot strinjam (2)**		**Niti se ne strinjam, niti se strinjam (3)**		**Se bolj strinjam, kot ne strinjam (4)**		**Popolnoma se strinjam (5)**	
Dejavniki po sklopih	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Pomoč in podpora mentorja										
Ustrezno svetovanje mentorja	1	2	1	2	2	3	7	11	51	82
Pomoč mentorja pri težavah	1	2	2	3	1	2	8	13	49	80
Odzivnost mentorja po el. pošti	0	0	3	5	2	3	8	13	49	79
Mentor mi nudi podporo	2	3	1	2	1	2	9	14	50	79
Pomoč mentorja pri znan. čl.	2	4	1	2	2	4	8	15	39	75
Pogostost stikov z mentorjem	1	2	5	8	0	0	9	15	47	76
Svetovalna pomoč študentom										
Ustrezen odnos osebja	0	0	2	3	1	2	9	15	50	81
Odzivnost in učinkovitost ref.	0	0	1	2	1	2	12	20	46	77
Uradne ure študentskega ref.	1	2	0	0	9	15	14	23	36	60
Celovite info. na spletni str.	2	3	4	6	5	8	19	31	32	52
Infrastruktura in urniki										
Pravilno navedeni izvajalci	1	2	1	2	3	5	2	3	55	89
Spremembe poteka	0	0	3	5	3	5	10	16	45	74
Razpored izvajanja	1	2	4	6	4	6	7	11	46	74
Razpored ur mi ustreza	0	0	1	2	5	8	21	34	35	56
Infrastr. za pridobivanje virov	2	3	2	3	8	13	22	35	29	46
Druga infrastruktura	2	4	4	8	11	21	16	31	19	37
Zadovoljstvo z izvajanjem programov										
Spodbujanje kritične razprave	1	2	4	8	6	12	15	29	25	49
Ustreznost izbirnih predmetov	2	4	6	12	7	13	15	29	22	42
Zadovoljstvo z izvajanjem prog.	2	3	7	12	9	15	17	28	25	42
Uporabnost za dr. dizertacijo	1	2	6	10	11	19	21	36	19	33
Pridobitev generičnih znanj	0	0	8	14	15	26	17	29	18	31
Del študija in ostale aktivnosti v tujini										
Možnost udeležbe konf. v tujini	3	6	6	12	6	12	12	24	23	46
Del študija ali razis. dela v tujini	8	15	5	9	8	15	13	24	21	38
Možnost študija/razis. dela v tuj.	4	9	6	13	9	19	13	28	15	32
Vključenost v razis. sk.	23	44	6	12	4	8	3	6	16	31

4.2 Podrobna analiza vseh spremenljivk po sklopih

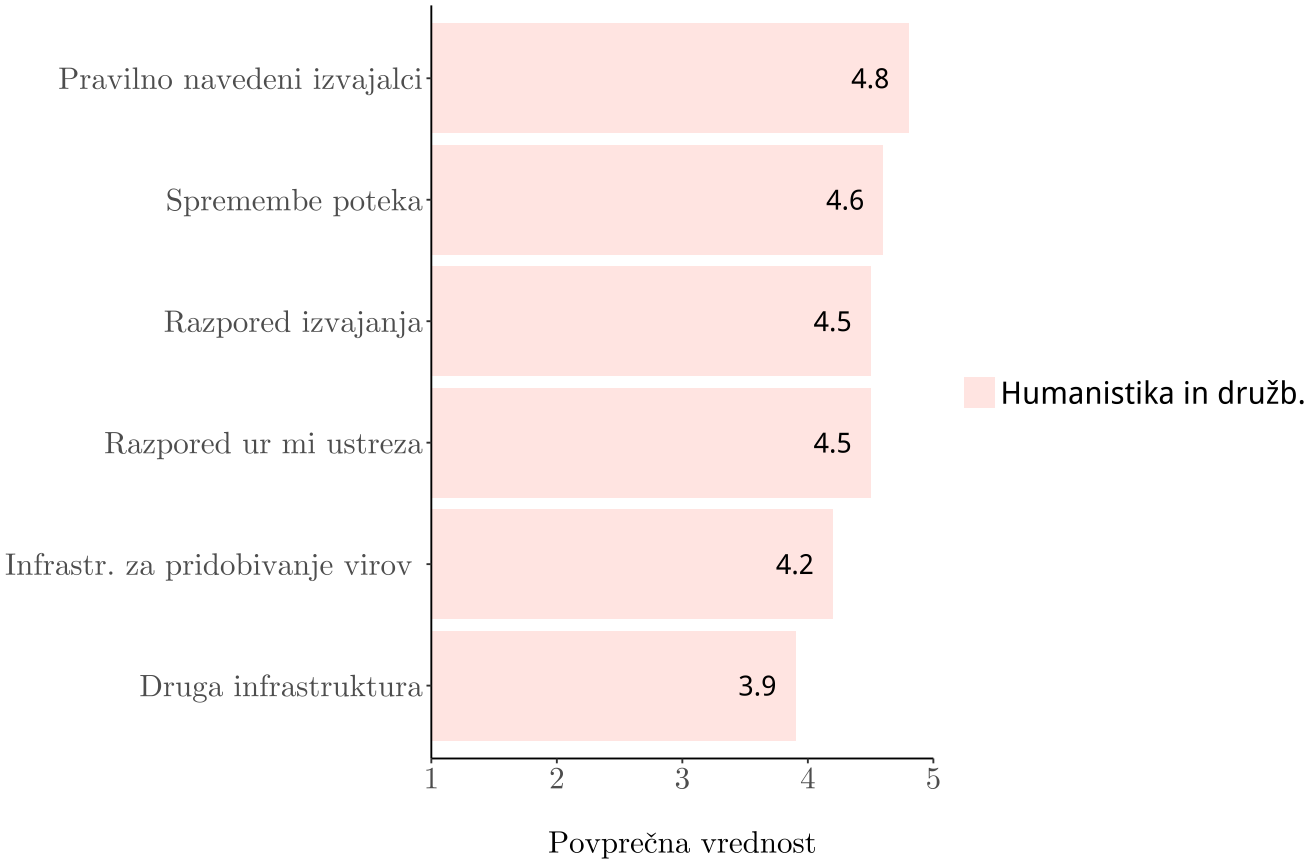
V nadaljevanju so podrobno analizirana vsa vprašanja (vključno z odprtimi vprašanji), ki so bila vključena v določen sklop. Pri analizi dejavnikov prihaja pri tem do določenega ponavljanja (poglavje 6), vendar gre vsakič za nekoliko drugačen nivo analize.

4.2.1 Infrastruktura in urniki

Tabela 6: Infrastruktura in urniki - dejavniki (opisne statistike) po študijskem programu

					Povprečje
Dejavnik	**n**	**min**	**max**	**sd**	**Humanistika in.**
Pravilno navedeni izvajalci	62	1	5	0.8	**4.8**
Spremembe poteka	61	2	5	0.8	**4.6**
Razpored izvajanja	62	1	5	1.0	**4.5**
Razpored ur mi ustreza	62	2	5	0.7	**4.5**
Infrastr. za pridobivanje virov	63	1	5	1.0	4.2
Druga infrastruktura	52	1	5	1.1	**3.9**

Slika 2: Infrastruktura in urniki - dejavniki (grafični prikaz povprečij) po programih



4.2.2 Število tedensko porabljenih ur za doktorski študij

Študenti so v povprečju tedensko za svoj doktorski študij porabili **21** ur. Standardni odklon znaša **14** ur.

Tabela 7: Število tedensko porabljenih ur za doktorski študij

Program	Število ur	n	%
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	2	1	2
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	3	2	4
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	4	1	2
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	5	1	2
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	6	1	2
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	8	4	7
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	10	6	11
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	12	1	2
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	15	8	15
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	16	1	2
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	20	8	15
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	25	3	6
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	28	1	2
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	30	5	9
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	35	2	4
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	40	7	13
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	60	2	4
Skupaj	1146	54	100
Povprečje	21	.	.
Standardni odklon	14	.	.

4.2.3 Ustreznost časa za doktorski študij

Tabela 8: Ali se vam zdi čas, ki ga namenite doktorskemu študiju, ustrezen?

Program	Letnik	Da		Ne, preveč		Ne, premalo		Skupaj	
		n	%	n	%	n	%	n	%
Humanistika in družboslovje in.	Prvi	19	30	1	2	43	68	63	100

4.2.4 Izbira predmeta na drugih programih UL

Tabela 9: Izbral/a sem si izbirni predmet na Univerzi v Ljubljani, izven predmetov doktorskega študijskega programa, na katerega sem vpisan/a:

Program	Letnik	Da		Ne		Skupaj	
		n	%	n	%	n	%
Humanistika in družboslovje in.	Prvi	13	21	48	79	61	100

4.2.5 Izbira predmeta izven UL

Tabela 10: Izbral/a sem si izbirni predmet na drugi domači ali tuji univerzi.

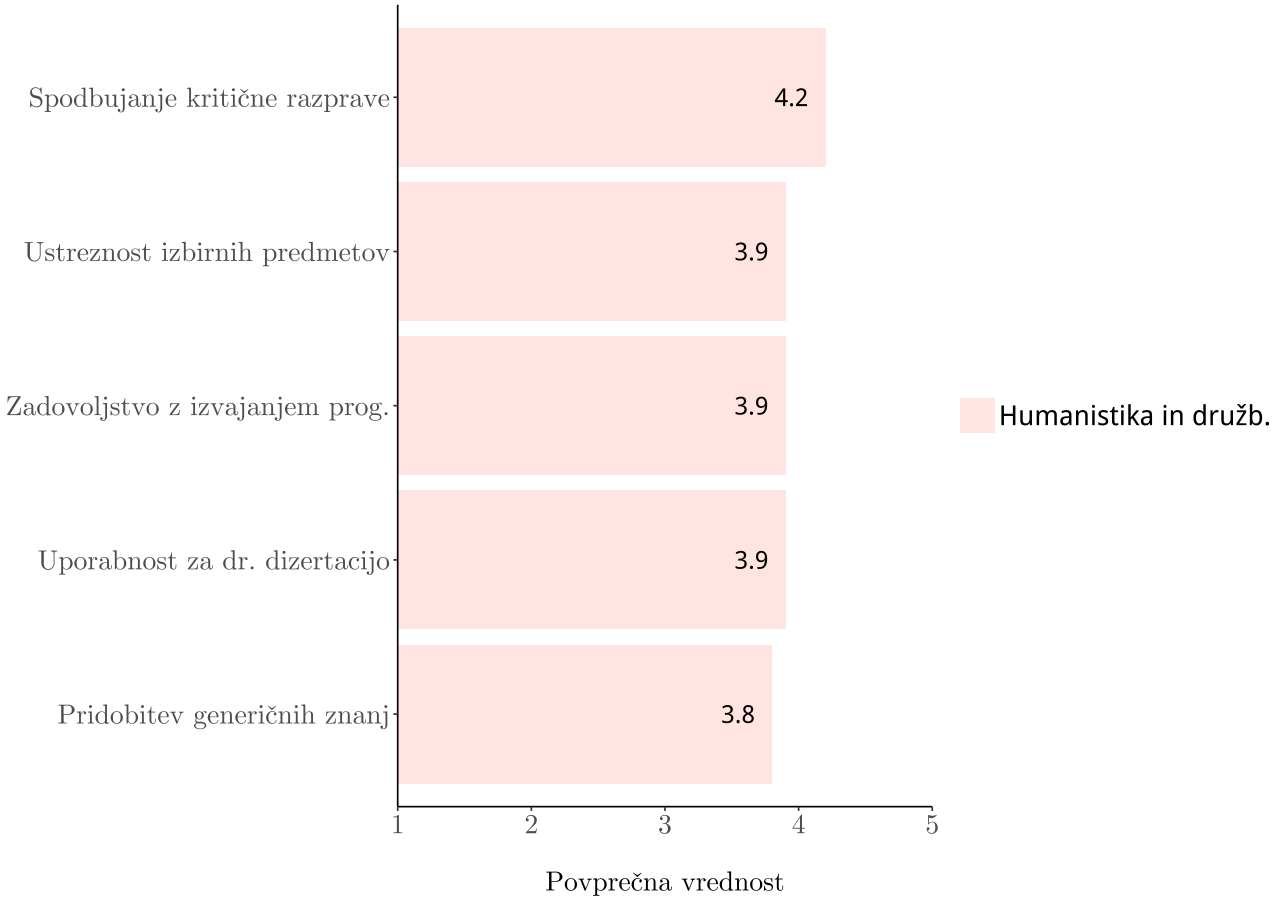
Program	Letnik	Da		Ne		Skupaj	
		n	%	n	%	n	%
Humanistika in družboslovje in.	Prvi	15	25	45	75	60	100

4.2.6 Zadovoljstvo z izvajanjem programov

Tabela 11: Zadovoljstvo z izvajanjem programov - dejavniki (opisne statistike) po študijskem programu

					Povprečje
Dejavnik	**n**	**min**	**max**	**sd**	**Humanistika in.**
Spodbujanje kritične razprave	51	1	5	1.0	4.2
Ustreznost izbirnih predmetov	52	1	5	1.2	**3.9**
Zadovoljstvo z izvajanjem prog.	60	1	5	1.2	**3.9**
Uporabnost za dr. dizertacijo	58	1	5	1.0	**3.9**
Pridobitev generičnih znanj	58	2	5	1.0	**3.8**

Slika 3: Zadovoljstvo z izvajanjem programov - dejavniki (grafični prikaz povprečij) po programih



4.2.7 Primerna oblika izvedbe predmetov

Tabela 12: Katera oblika izvedbe predmetov se vam zdi primernejša (konzultacije ali predavanja)?

Program	Letnik	Predavanja		Konzultacije		Kombinacija obojega		Skupaj	
		n	%	n	%	n	%	n	%
Humanistika in družboslovje in.	Prvi	1	2	20	32	42	67	63	100

4.2.8 Temeljni/obvezni izbirni predmeti

Tabela 13: Ali ste imeli v letošnjem letu temeljne obvezne predmete?

Program	Letnik	Da		Ne		Skupaj	
		n	%	n	%	n	%
Humanistika in družboslovje in.	Prvi	59	94	4	6	63	100

4.2.9 Izbirni predmeti

Tabela 14: Ali ste imeli v letošnjem letu izbirne predmete?

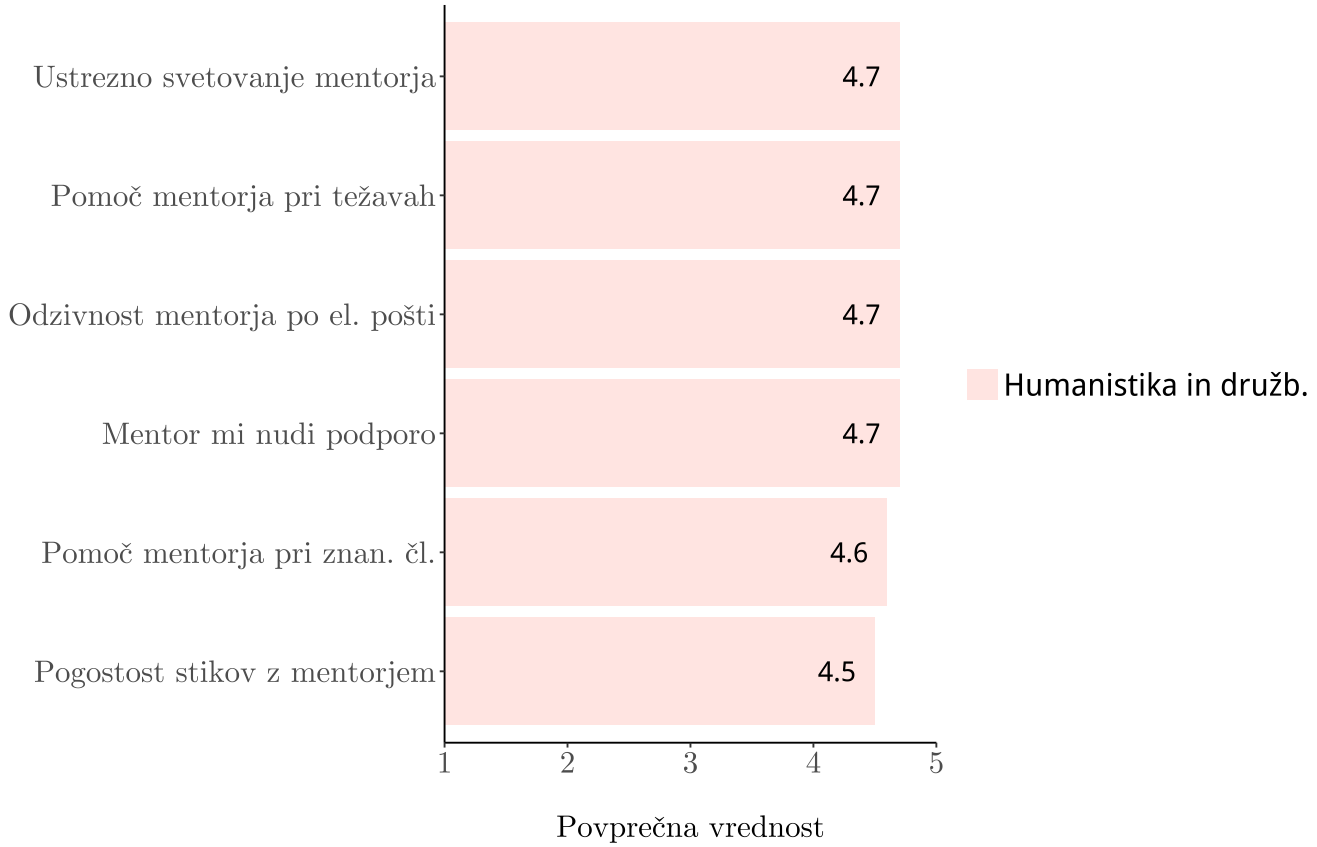
Program	Letnik	Da		Ne		Skupaj	
		n	%	n	%	n	%
Humanistika in družboslovje in.	Prvi	14	23	48	77	62	100

4.2.10 Pomoč in podpora mentorja

Tabela 15: Pomoč in podpora mentorja - dejavniki (opisne statistike) po študijskem programu

					Povprečje
Dejavnik	**n**	**min**	**max**	**sd**	**Humanistika in.**
Ustrezno svetovanje mentorja	62	1	5	0.8	**4.7**
Pomoč mentorja pri težavah	61	1	5	0.8	**4.7**
Odzivnost mentorja po el. pošti	62	2	5	0.8	**4.7**
Mentor mi nudi podporo	63	1	5	0.9	**4.7**
Pomoč mentorja pri znan. čl.	52	1	5	1.0	**4.6**
Pogostost stikov z mentorjem	62	1	5	1.0	**4.5**

Slika 4: Pomoč in podpora mentorja - dejavniki (grafični prikaz povprečij) po programih



4.2.11 Doktorska disertacija

Tabela 16: Ali ste pred vpisom na doktorski študij že imeli idejo/raziskovalni načrt za doktorsko disertacijo:

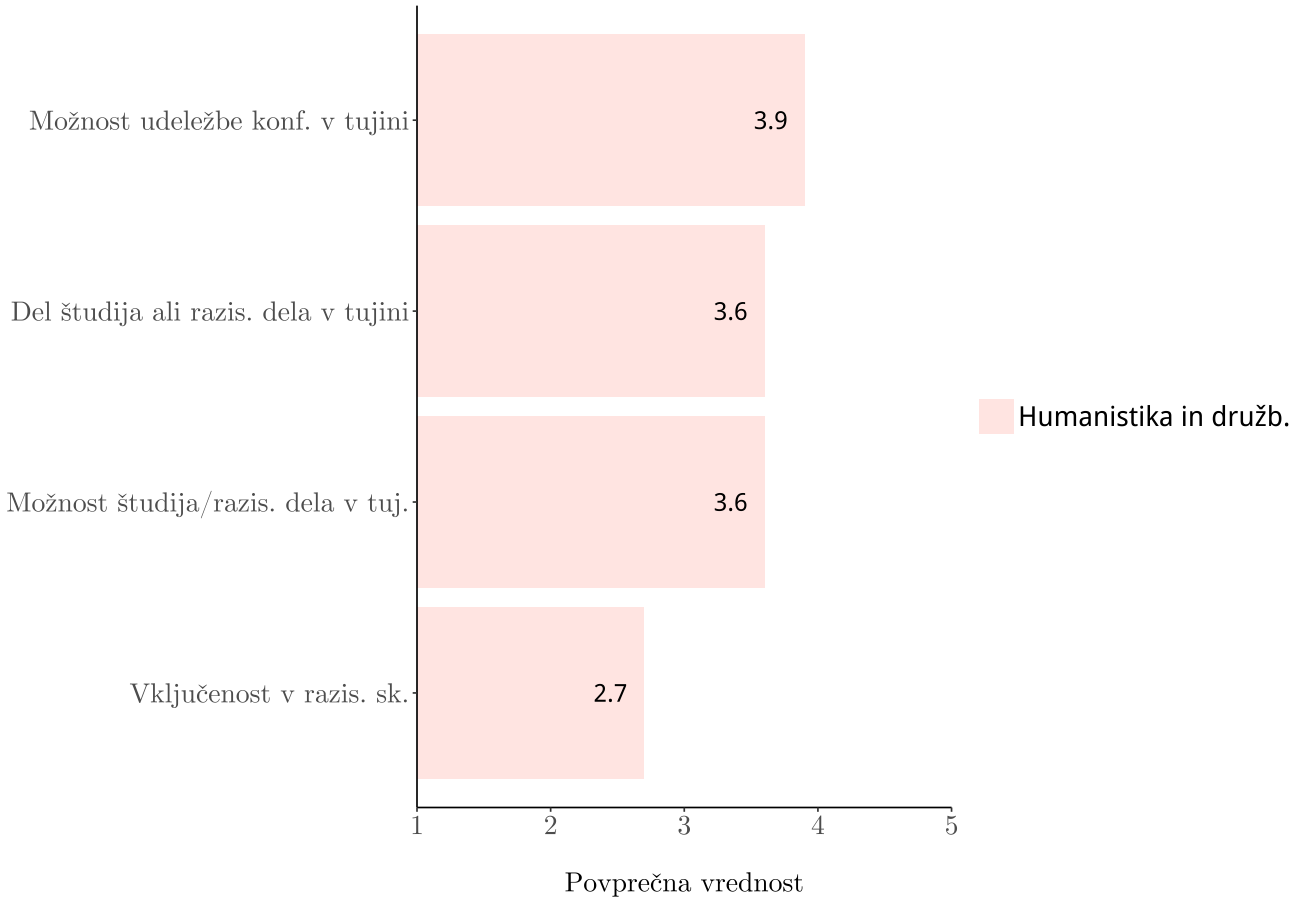
Program	Letnik	Da		Ne		Skupaj	
		n	%	n	%	n	%
Humanistika in družboslovje in.	Prvi	46	74	16	26	62	100

4.2.12 Del študija in ostale aktivnosti v tujini

Tabela 17: Del študija in ostale aktivnosti v tujini - dejavniki (opisne statistike) po študijskem programu

					Povprečje
Dejavnik	**n**	**min**	**max**	**sd**	**Humanistika in.**
Možnost udeležbe konf. v tujini	50	1	5	1.3	**3.9**
Del študija ali razis. dela v tujini	55	1	5	1.4	**3.6**
Možnost študija/razis. dela v tuj.	47	1	5	1.3	**3.6**
Vključenost v razis. sk.	52	1	5	1.8	**2.7**

Slika 5: Del študija in ostale aktivnosti v tujini - dejavniki (grafični prikaz povprečij) po programih

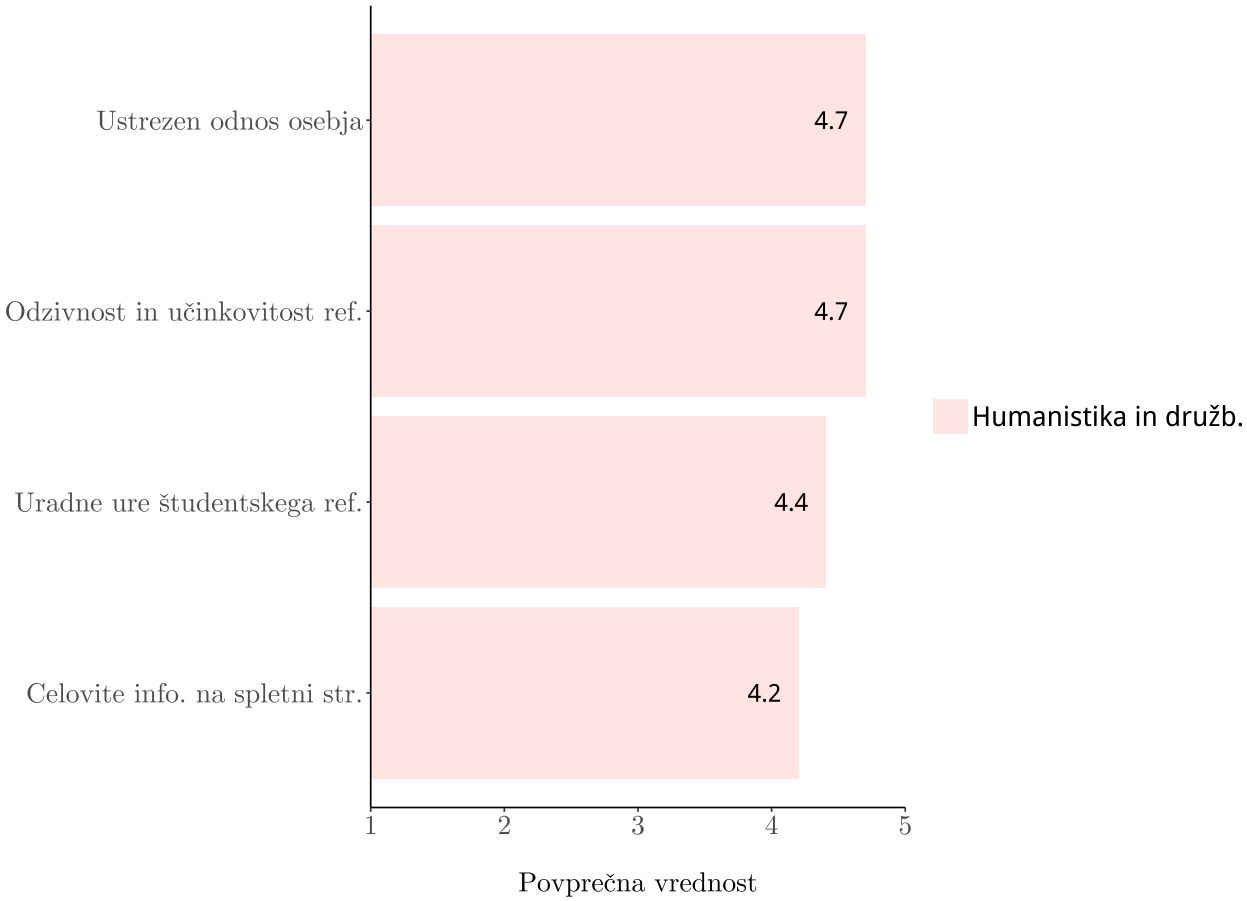


4.2.13 Svetovalna pomoč študentom

Tabela 18: Svetovalna pomoč študentom - dejavniki (opisne statistike) po študijskem programu

					Povprečje
Dejavnik	**n**	**min**	**max**	**sd**	**Humanistika in.**
Ustrezen odnos osebja	62	2	5	0.7	**4.7**
Odzivnost in učinkovitost ref.	60	2	5	0.6	**4.7**
Uradne ure študentskega ref.	60	1	5	0.9	4.4
Celovite info. na spletni str.	62	1	5	1.1	4.2

Slika 6: Svetovalna pomoč študentom - dejavniki (grafični prikaz povprečij) po programih



4.2.14 Način študija

Tabela 19: Kako študirate:

Program	Letnik	Mladi raziskovalec		Ml. raz. v gospodarstvu		Dr. štud fin. sam		Dr. štud delodajalec		Dr. štud drugi viri		Skupaj	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Humanistika in .	Prvi	7	11	0	0	18	30	1	2	35	57	61	100

4.2.15 Razlog študija

Tabela 20: Zakaj ste se odločili za doktorski študij?

Program	Letnik	Akad. kariera		Osebni razvoj		Dobro imeti		Koristno		Brez zaposl.		Napred.		Drugo		Skupaj	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Humanistik.	Prvi	26	23	52	46	8	7	13	12	2	2	4	4	7	6	112	100

4.2.16 Odločitev o vpisu

Tabela 21: Če bi se danes odločali o vpisu na doktorski študij:

Program	Letnik	Bi se odločil enako		Bi se vpisal drugam		Se ne bi odločil za dr. študij		Ne vem		Skupaj	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Humanistika in družboslovje in.	Prvi	48	76	1	2	1	2	13	21	63	100

4.2.17 Alternativni vpis

Tabela 22: Kam bi se vpisali?

Program	Letnik	Na drugi program na UL		Na drugi VŠ zavod v RS		V tujino		Skupaj	
		n	%	n	%	n	%	n	%
Humanistika in družboslovje in.	Prvi	0	0	0	0	1	100	1	100

4.2.18 Dodatni komentarji študentov

5. Podrobne analize: Drugi letnik

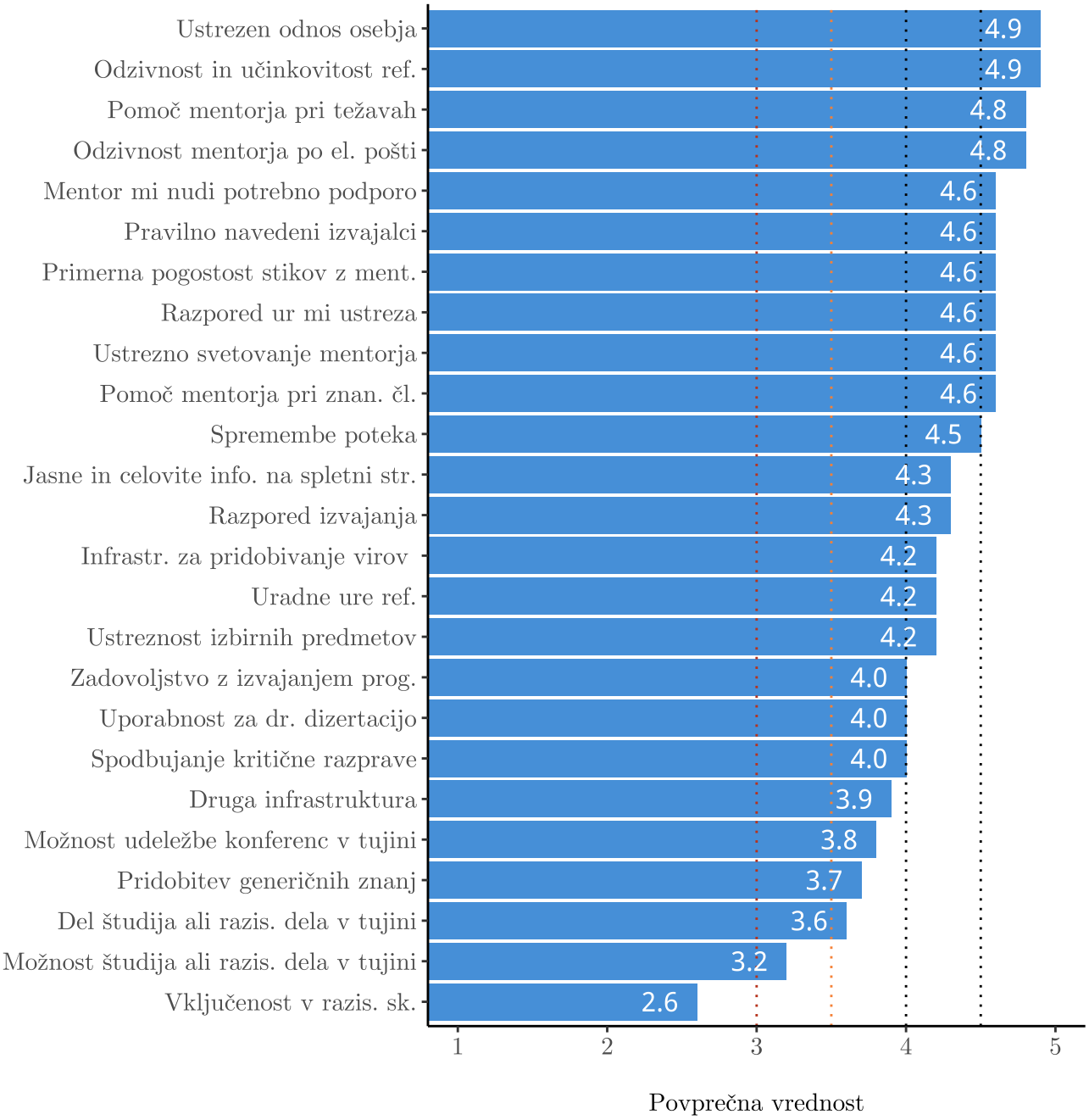
5.1 Analiza dejavnikov in vsebinskih sklopov

V nadaljevanju so najprej podrobno predstavljene analize za 25 skupnih dejavnikov, ki so sicer vključene v agregatne analize tudi v poglavju 6. Opisne statistike vključujejo poleg števila (n), povprečja in standardnega odklona (sd) tudi podrobne porazdelitve.

Tabela 23: Opisne statistike za dejavnike, urejene po povprečjih

Dejavniki	n	povprečje	sd
Osebje študentskega referata ima ustrezen odnos do študentov.	49	**4.9**	0.3
Osebje študentskega referata je odzivno in učinkovito.	49	**4.9**	0.4
Ko naletim na težavo pri svojem raziskovalnem delu, mi mentor pomaga.	48	**4.8**	0.6
Zadovoljen/na sem z odzivnostjo mentorja po elektronski pošti.	48	**4.8**	0.5
Mentor mi nudi potrebno podporo, pomoč in svetovanje pri raziskovalnem delu.	48	**4.6**	0.7
Izvajalci predmetov (predavanj, konzultacij, seminarjev) so tisti, ki so navedeni v študijskem programu.	42	**4.6**	0.9
Pogostost stikov z mentorjem/mentorico je primerna.	46	**4.6**	0.7
Razpored ur za predavanja, konzultacije in druge oblike dela mi ustreza.	47	**4.6**	0.8
Podpora in usmerjanje mentorja pri izbiri predmetnika sta ustrezna.	46	**4.6**	0.9
Pomoč mentorja pri pripravi znanstvenega članka je ustrezna.	39	**4.6**	0.8
S spremembami poteka predavanj, konzultacij ali seminarjev sem vedno primerno in pravočasno seznanjen/a.	44	**4.5**	1.1
Informacije na spletnih straneh so dovolj jasne in celovite.	47	4.3	0.9
Z razporedom izvajanja predmetov sem bil/a pravočasno seznanjen/a.	42	4.3	1.1
Fakulteta mi nudi vso potrebno infrastrukturo za pridobivanje virov za moje raziskovalno delo (dostop do člankov, revij ipd.).	47	4.2	1.0
Uradne ure študentskega referata so primerne.	48	4.2	1.1
Ponudba izbirnih predmetov je ustrezna.	45	4.2	1.1
Zadovoljen/na sem z izvedbo organiziranih oblik študijskega programa.	46	4.0	1.2
Pridobljeno znanje v okviru organiziranih oblik študija mi bo pomagalo pri delu na doktorski disertaciji.	47	4.0	1.3
V okviru organiziranih oblik študija je bila spodbujena kritična razprava.	46	4.0	1.4
Fakulteta mi nudi vso potrebno drugo infrastrukturo za moje raziskovalno delo (laboratoriji, raziskovalna oprema ipd.).	39	**3.9**	1.3
Imam možnost udeležbe na znanstvenih konferencah v tujini.	43	**3.8**	1.4
Nabor predmetov za pridobitev generičnih znanj in spretnosti je ustrezen (npr. vodenje projektov, pisanje člankov itd.).	43	**3.7**	1.4
Želim opravljati del študija ali raziskovalnega dela v okviru študija v tujini.	46	**3.6**	1.4
Imam možnost opravljanja dela študija ali raziskovalnega dela v tujini.	37	**3.2**	1.5
Sem vključen/a v raziskovalno skupino / program / projekt.	47	**2.6**	1.6

Slika 7: Opisne statistike za dejavnike, urejene po povprečjih



Najboljše je ocenjen dejavnik "Osebje študentskega referata ima ustrezen odnos do študentov." (**4.9**)

Najslabše je ocenjen dejavnik "Sem vključen/a v raziskovalno skupino / program / projekt." (**2.6**)

Tabela 24: Opisne statistike za dejavnike, urejene po sklopih glede na mediano povprečij po sklopih

Dejavnik	n	min	max	povprečje	sd
Pomoč in podpora mentorja					
Pomoč mentorja pri težavah	48	2	5	**4.8**	0.6
Odzivnost mentorja po el. pošti	48	3	5	**4.8**	0.5
Mentor mi nudi podporo	48	2	5	**4.6**	0.7
Pogostost stikov z mentorjem	46	2	5	**4.6**	0.7
Ustrezno svetovanje mentorja	46	1	5	**4.6**	0.9
Pomoč mentorja pri znan. čl.	39	2	5	**4.6**	0.8
Svetovalna pomoč študentom					
Ustrezen odnos osebja	49	4	5	**4.9**	0.3
Odzivnost in učinkovitost ref.	49	4	5	**4.9**	0.4
Celovite info. na spletni str.	47	2	5	4.3	0.9
Uradne ure študentskega ref.	48	1	5	4.2	1.1
Infrastruktura in urniki					
Pravilno navedeni izvajalci	42	1	5	**4.6**	0.9
Razpored ur mi ustreza	47	1	5	**4.6**	0.8
Spremembe poteka	44	1	5	**4.5**	1.1
Razpored izvajanja	42	1	5	4.3	1.1
Infrastr. za pridobivanje virov	47	1	5	4.2	1.0
Druga infrastruktura	39	1	5	**3.9**	1.3
Zadovoljstvo z izvajanjem programov					
Ustreznost izbirnih predmetov	45	1	5	4.2	1.1
Zadovoljstvo z izvajanjem prog.	46	1	5	4.0	1.2
Uporabnost za dr. dizertacijo	47	1	5	4.0	1.3
Spodbujanje kritične razprave	46	1	5	4.0	1.4
Pridobitev generičnih znanj	43	1	5	**3.7**	1.4
Del študija in ostale aktivnosti v tujini					
Možnost udeležbe konf. v tujini	43	1	5	**3.8**	1.4
Del študija ali razis. dela v tujini	46	1	5	**3.6**	1.4
Možnost študija/razis. dela v tuj.	37	1	5	**3.2**	1.5
Vključenost v razis. sk.	47	1	5	**2.6**	1.6

Tabela 25: Frekvenčna porazdelitev enot za dejavnike po sklopih

	Sploh se ne strinjam (1)		**Se bolj ne strinjam kot strinjam (2)**		**Niti se ne strinjam, niti se strinjam (3)**		**Se bolj strinjam, kot ne strinjam (4)**		**Popolnoma se strinjam (5)**	
Dejavniki po sklopih	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Pomoč in podpora mentorja										
Pomoč mentorja pri težavah	0	0	1	2	0	0	8	17	39	81
Odzivnost mentorja po el. pošti	0	0	0	0	2	4	7	15	39	81
Mentor mi nudi podporo	0	0	2	4	1	2	9	19	36	75
Pogostost stikov z mentorjem	0	0	1	2	4	9	6	13	35	76
Ustrezno svetovanje mentorja	1	2	1	2	2	4	7	15	35	76
Pomoč mentorja pri znan. čl.	0	0	2	5	2	5	6	15	29	74
Svetovalna pomoč študentom										
Ustrezen odnos osebja	0	0	0	0	0	0	5	10	44	90
Odzivnost in učinkovitost ref.	0	0	0	0	0	0	7	14	42	86
Celovite info. na spletni str.	0	0	4	9	2	4	15	32	26	55
Uradne ure študentskega ref.	1	2	5	10	3	6	14	29	25	52
Infrastruktura in urniki										
Pravilno navedeni izvajalci	1	2	1	2	2	5	4	10	34	81
Razpored ur mi ustreza	1	2	0	0	2	4	10	21	34	72
Spremembe poteka	2	5	2	5	1	2	7	16	32	73
Razpored izvajanja	2	5	2	5	4	10	6	14	28	67
Infrastr. za pridobivanje virov	1	2	4	9	2	4	16	34	24	51
Druga infrastruktura	4	10	2	5	6	15	10	26	17	44
Zadovoljstvo z izvajanjem programov										
Ustreznost izbirnih predmetov	2	4	2	4	6	13	12	27	23	51
Zadovoljstvo z izvajanjem prog.	3	7	4	9	4	9	12	26	23	50
Uporabnost za dr. dizertacijo	4	9	3	6	4	9	14	30	22	47
Spodbujanje kritične razprave	5	11	3	7	4	9	11	24	23	50
Pridobitev generičnih znanj	5	12	5	12	2	5	15	35	16	37
Del študija in ostale aktivnosti v tujini										
Možnost udeležbe konf. v tujini	5	12	5	12	3	7	9	21	21	49
Del študija ali razis. dela v tujini	6	13	4	9	10	22	8	17	18	39
Možnost študija/razis. dela v tuj.	9	24	2	5	11	30	4	11	11	30
Vključenost v razis. sk.	20	43	3	6	8	17	6	13	10	21

5.2 Podrobna analiza vseh spremenljivk po sklopih

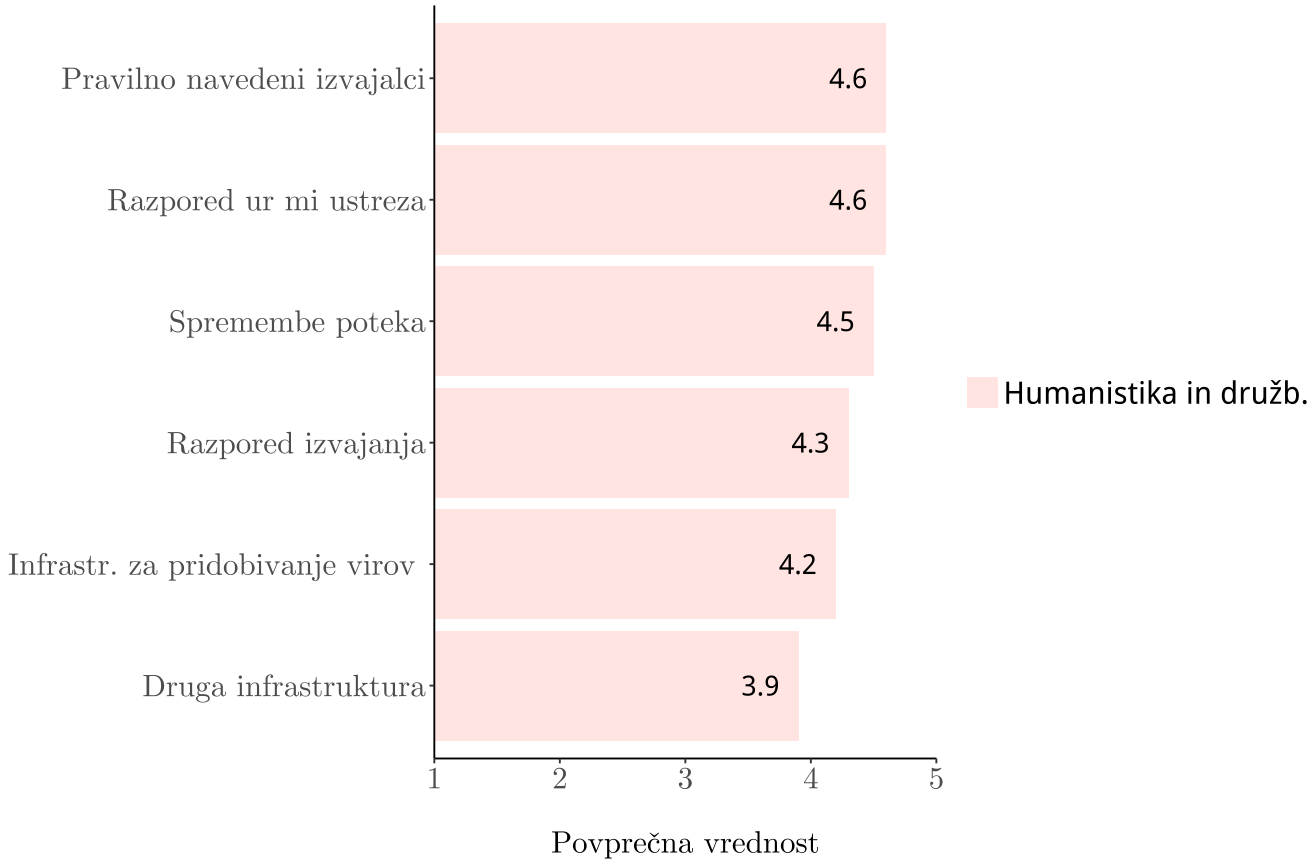
V nadaljevanju so podrobno analizirana vsa vprašanja (vključno z odprtimi vprašanji), ki so bila vključena v določen sklop. Pri analizi dejavnikov prihaja pri tem do določenega ponavljanja (poglavje 6), vendar gre vsakič za nekoliko drugačen nivo analize.

5.2.1 Infrastruktura in urniki

Tabela 26: Infrastruktura in urniki - dejavniki (opisne statistike) po študijskem programu

					Povprečje
Dejavnik	**n**	**min**	**max**	**sd**	**Humanistika in.**
Pravilno navedeni izvajalci	42	1	5	0.9	**4.6**
Razpored ur mi ustreza	47	1	5	0.8	**4.6**
Spremembe poteka	44	1	5	1.1	**4.5**
Razpored izvajanja	42	1	5	1.1	4.3
Infrastr. za pridobivanje virov	47	1	5	1.0	4.2
Druga infrastruktura	39	1	5	1.3	**3.9**

Slika 8: Infrastruktura in urniki - dejavniki (grafični prikaz povprečij) po programih



5.2.2 Število tedensko porabljenih ur za doktorski študij

Študenti so v povprečju tedensko za svoj doktorski študij porabili **22** ur. Standardni odklon znaša **16** ur.

Tabela 27: Število tedensko porabljenih ur za doktorski študij

Program	Število ur	n	%
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	1	1	2
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	5	5	11
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	7	1	2
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	10	8	18
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	12	1	2
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	14	2	5
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	15	5	11
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	20	6	14
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	21	1	2
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	30	3	7
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	35	3	7
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	40	4	9
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	50	2	5
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	60	1	2
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	62	1	2
Skupaj	946	44	100
Povprečje	22	.	.
Standardni odklon	16	.	.

5.2.3 Ustreznost časa za doktorski študij

Tabela 28: Ali se vam zdi čas, ki ga namenite doktorskemu študiju, ustrezen?

Program	Letnik	Da		Ne, preveč		Ne, premalo		Skupaj	
		n	%	n	%	n	%	n	%
Humanistika in družboslovje in.	Drugi	14	29	1	2	33	69	48	100

5.2.4 Ustreznost trajanja doktorskega študija

Tabela 29: Ali ocenjujete, da je triletno trajanje doktorskega študija ustrezno?

Program	Letnik	Prekratko		Predolgo		Ne vem		Da, ravno prav		Skupaj	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Humanistika in družboslovje in.	Drugi	19	39	3	6	9	18	18	37	49	100

5.2.5 Izbira predmeta na drugih programih UL

Tabela 30: Izbral/a sem si izbirni predmet na Univerzi v Ljubljani, izven predmetov doktorskega študijskega programa, na katerega sem vpisan/a:

Program	Letnik	Da		Ne		Skupaj	
		n	%	n	%	n	%
Humanistika in družboslovje in.	Drugi	17	36	30	64	47	100

5.2.6 Izbira predmeta izven UL

Tabela 31: Izbral/a sem si izbirni predmet na drugi domači ali tuji univerzi.

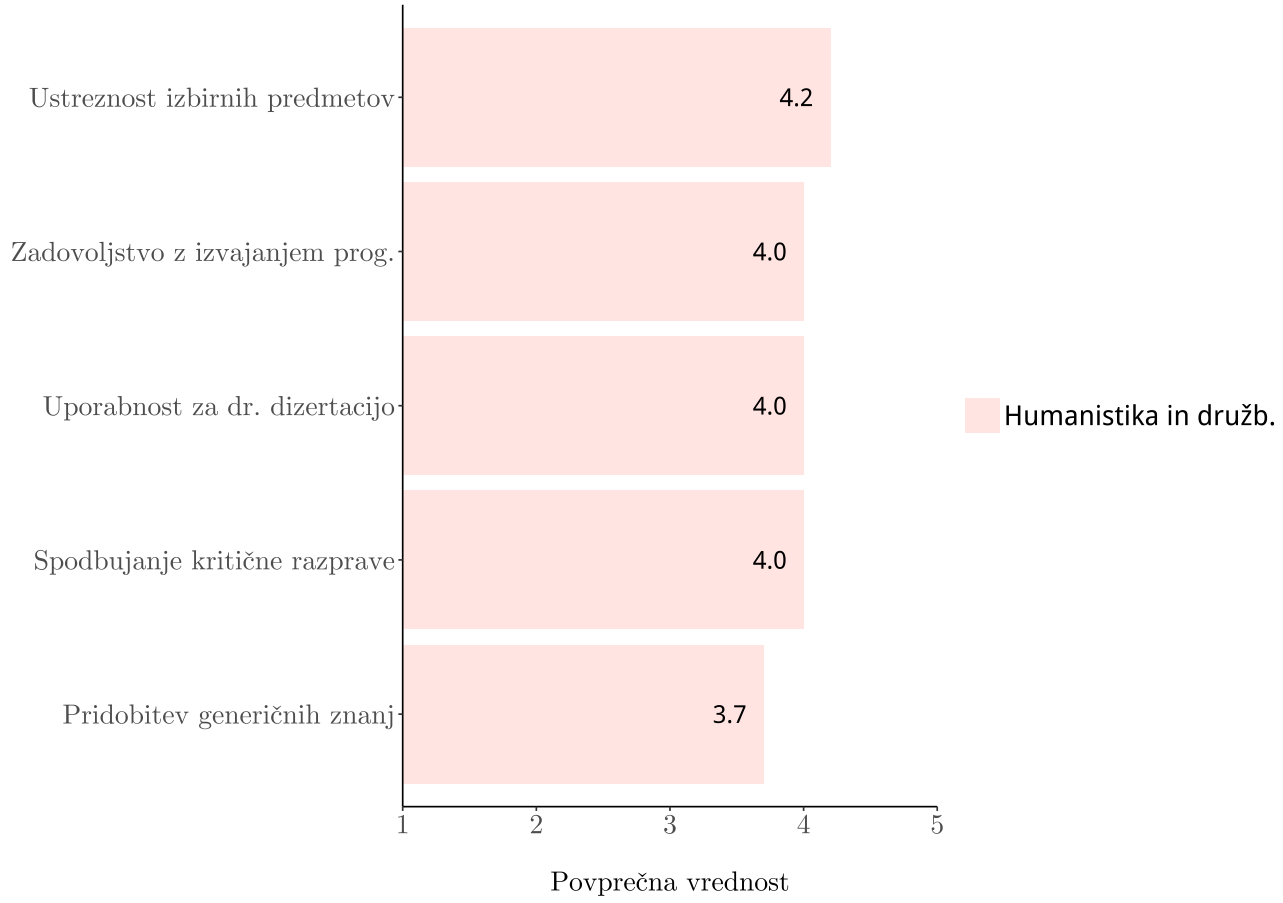
Program	Letnik	Da		Ne		Skupaj	
		n	%	n	%	n	%
Humanistika in družboslovje in.	Drugi	17	37	29	63	46	100

5.2.7 Zadovoljstvo z izvajanjem programov

Tabela 32: Zadovoljstvo z izvajanjem programov - dejavniki (opisne statistike) po študijskem programu

					Povprečje
Dejavnik	**n**	**min**	**max**	**sd**	**Humanistika in.**
Ustreznost izbirnih predmetov	45	1	5	1.1	4.2
Zadovoljstvo z izvajanjem prog.	46	1	5	1.2	4.0
Uporabnost za dr. dizertacijo	47	1	5	1.3	4.0
Spodbujanje kritične razprave	46	1	5	1.4	4.0
Pridobitev generičnih znanj	43	1	5	1.4	**3.7**

Slika 9: Zadovoljstvo z izvajanjem programov - dejavniki (grafični prikaz povprečij) po programih



5.2.8 Primerna oblika izvedbe predmetov

Tabela 33: Katera oblika izvedbe predmetov se vam zdi primernejša (konzultacije ali predavanja)?

Program	Letnik	Predavanja		Konzultacije		Kombinacija obojega		Skupaj	
		n	%	n	%	n	%	n	%
Humanistika in družboslovje in.	Drugi	1	2	12	26	34	72	47	100

5.2.9 Temeljni/obvezni izbirni predmeti

Tabela 34: Ali ste imeli v letošnjem letu temeljne obvezne predmete?

Program	Letnik	Da		Ne		Skupaj	
		n	%	n	%	n	%
Humanistika in družboslovje in.	Drugi	6	13	42	88	48	100

5.2.10 Izbirni predmeti

Tabela 35: Ali ste imeli v letošnjem letu izbirne predmete?

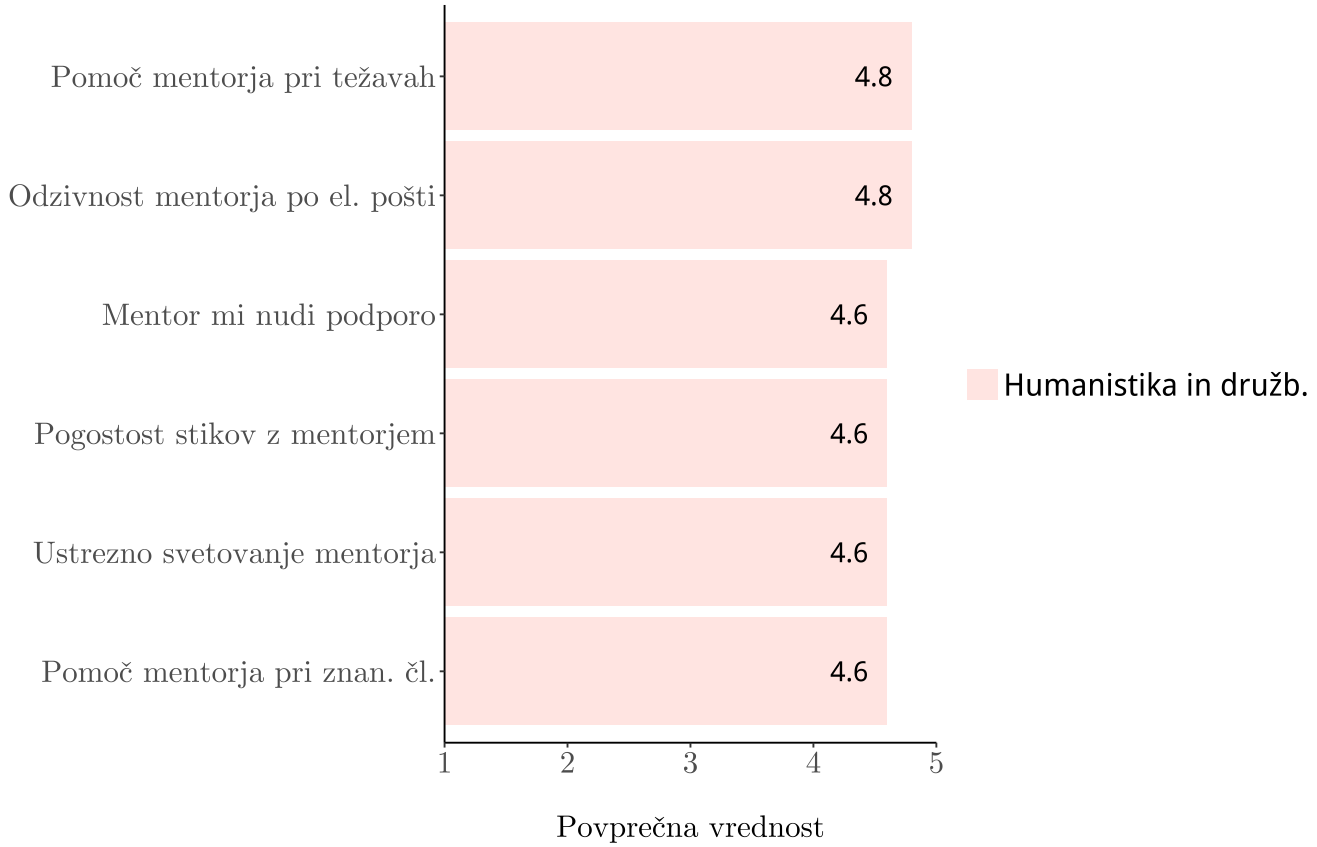
Program	Letnik	Da		Ne		Skupaj	
		n	%	n	%	n	%
Humanistika in družboslovje in.	Drugi	34	69	15	31	49	100

5.2.11 Pomoč in podpora mentorja

Tabela 36: Pomoč in podpora mentorja - dejavniki (opisne statistike) po študijskem programu

					Povprečje
Dejavnik	**n**	**min**	**max**	**sd**	**Humanistika in.**
Pomoč mentorja pri težavah	48	2	5	0.6	**4.8**
Odzivnost mentorja po el. pošti	48	3	5	0.5	**4.8**
Mentor mi nudi podporo	48	2	5	0.7	**4.6**
Pogostost stikov z mentorjem	46	2	5	0.7	**4.6**
Ustrezno svetovanje mentorja	46	1	5	0.9	**4.6**
Pomoč mentorja pri znan. čl.	39	2	5	0.8	**4.6**

Slika 10: Pomoč in podpora mentorja - dejavniki (grafični prikaz povprečij) po programih

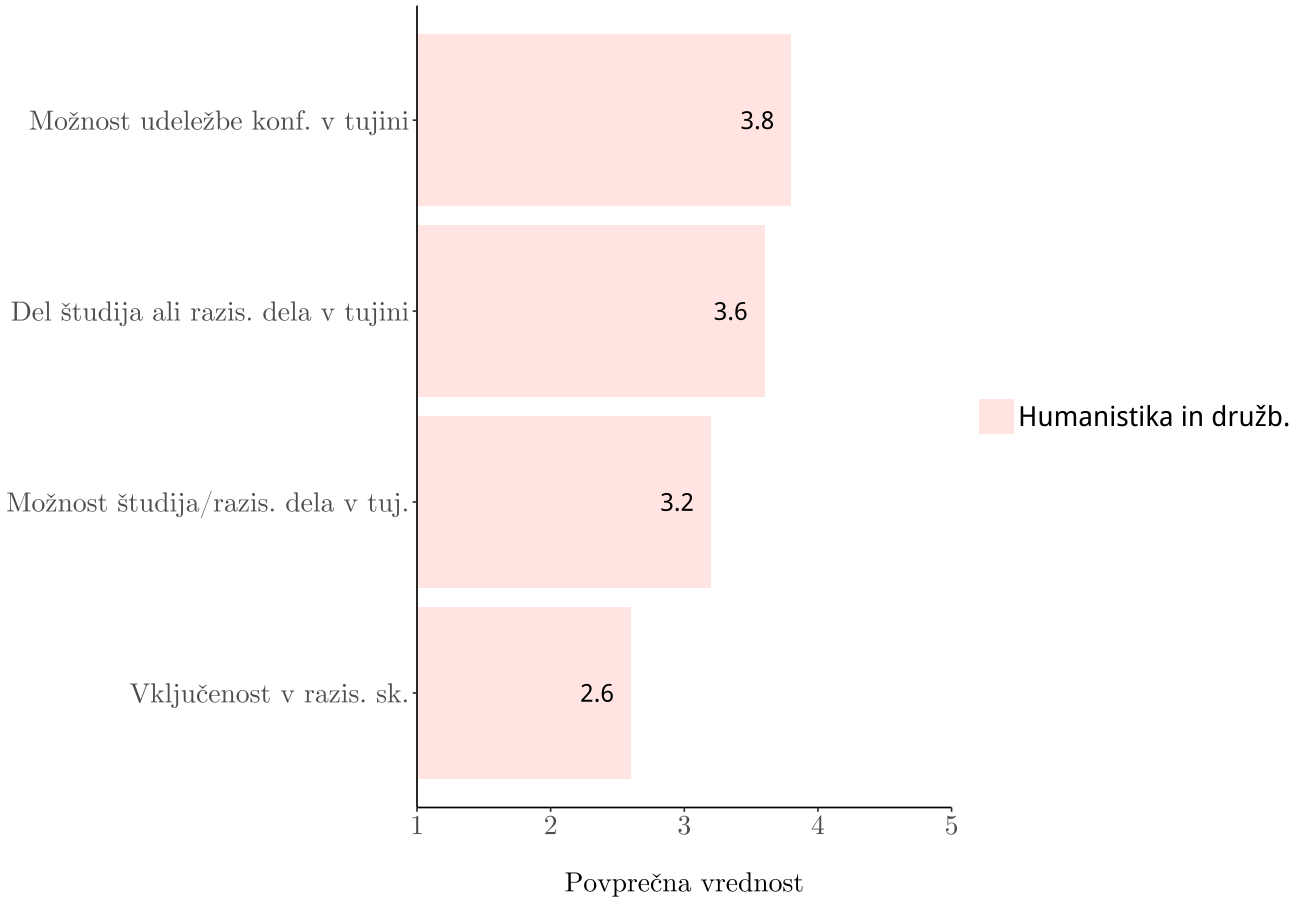


5.2.12 Del študija in ostale aktivnosti v tujini

Tabela 37: Del študija in ostale aktivnosti v tujini - dejavniki (opisne statistike) po študijskem programu

					Povprečje
Dejavnik	**n**	**min**	**max**	**sd**	**Humanistika in.**
Možnost udeležbe konf. v tujini	43	1	5	1.4	**3.8**
Del študija ali razis. dela v tujini	46	1	5	1.4	**3.6**
Možnost študija/razis. dela v tuj.	37	1	5	1.5	**3.2**
Vključenost v razis. sk.	47	1	5	1.6	**2.6**

Slika 11: Del študija in ostale aktivnosti v tujini - dejavniki (grafični prikaz povprečij) po programih

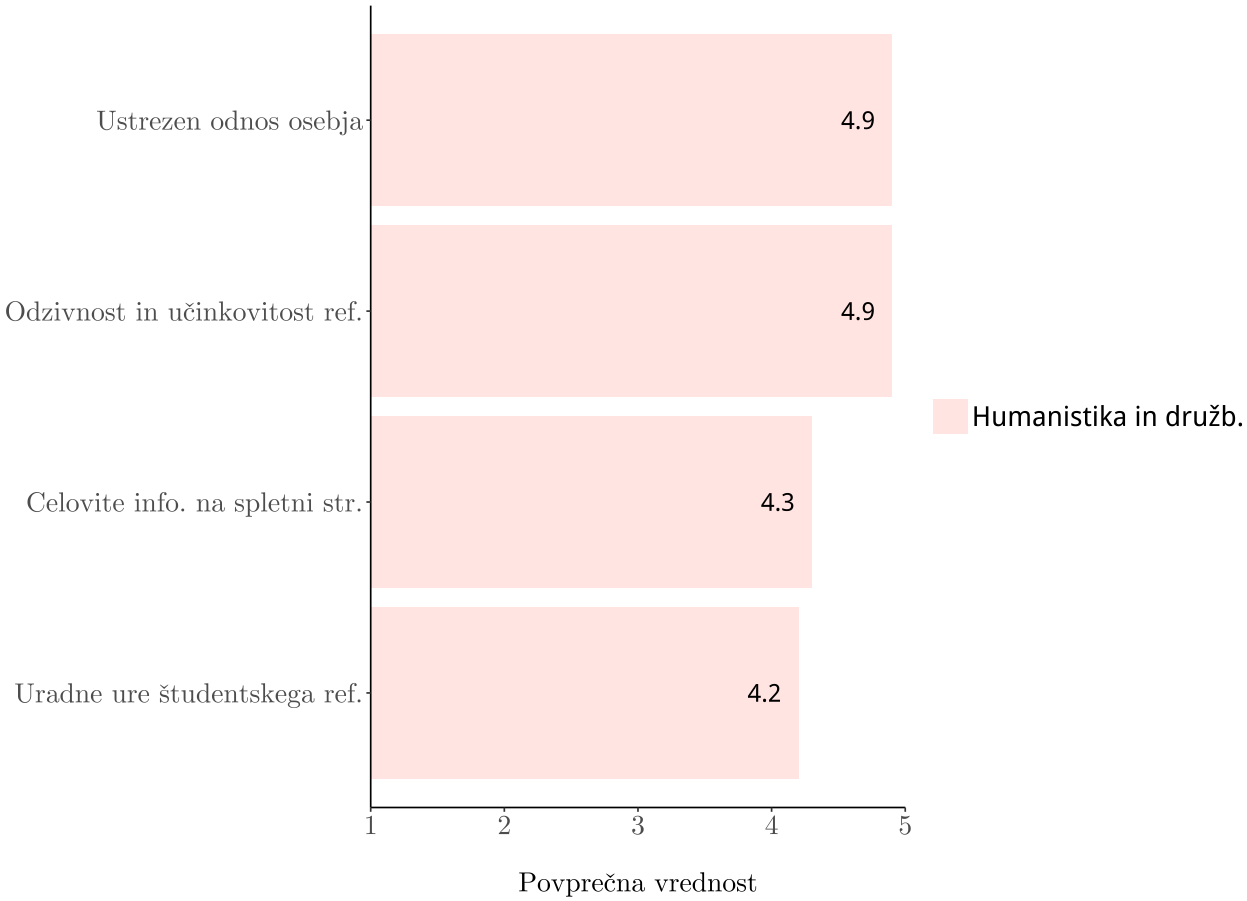


5.2.13 Svetovalna pomoč študentom

Tabela 38: Svetovalna pomoč študentom - dejavniki (opisne statistike) po študijskem programu

					Povprečje
Dejavnik	**n**	**min**	**max**	**sd**	**Humanistika in.**
Ustrezen odnos osebja	49	4	5	0.3	**4.9**
Odzivnost in učinkovitost ref.	49	4	5	0.4	**4.9**
Celovite info. na spletni str.	47	2	5	0.9	4.3
Uradne ure študentskega ref.	48	1	5	1.1	4.2

Slika 12: Svetovalna pomoč študentom - dejavniki (grafični prikaz povprečij) po programih



5.2.14 Način študija

Tabela 39: Kako študirate:

Program	Letnik	Mladi raziskovalec		Ml. raz. v gospodarstvu		Dr. štud fin. sam		Dr. štud delodajalec		Dr. štud drugi viri		Skupaj	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Humanistika in .	Drugi	10	21	0	0	16	34	5	11	16	34	47	100

5.2.15 Razlog študija

Tabela 40: Zakaj ste se odločili za doktorski študij?

Program	Letnik	Akad. kariera		Osebni razvoj		Dobro imeti		Koristno		Brez zaposl.		Napred.		Drugo		Skupaj	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Humanistik.	Drugi	22	23	31	33	7	7	18	19	3	3	8	9	5	5	94	100

5.2.16 Odločitev o vpisu

Tabela 41: Če bi se danes odločali o vpisu na doktorski študij:

Program	Letnik	Bi se odločil enako		Bi se vpisal drugam		Se ne bi odločil za dr. študij		Ne vem		Skupaj	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Humanistika in družboslovje in.	Drugi	35	74	2	4	3	6	7	15	47	100

5.2.17 Alternativni vpis

Tabela 42: Kam bi se vpisali?

Program	Letnik	Na drugi program na UL		Na drugi VŠ zavod v RS		V tujino		Skupaj	
		n	%	n	%	n	%	n	%
Humanistika in družboslovje in.	Drugi	0	0	1	50	1	50	2	100

5.2.18 Koraki v postopku soglasja k temi doktorske disertacije

Tabela 43: 1. korak: Čas od oddaje teme doktorske disertacije do soglasja senata/komisije fakultete:

Program	Letnik	Čas v mesecih	n	%
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	Drugi	1	5	19
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	Drugi	2	7	26
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	Drugi	3	9	33
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	Drugi	4	2	7
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	Drugi	5	1	4
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	Drugi	6	2	7
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	Drugi	9	1	4
Skupaj		80	27	100
Povprečje		3	.	.
Standardni odklon		2	.	.

Tabela 44: 2. korak: Čas od soglasja senata/komisije fakultete do soglasja senata UL (zapišite podatek, če je soglasje k temi doktorske disertacije pogoj za vpis v 3. letnik, sicer pustite prazno):

Program	Letnik	Čas v mesecih	n	%
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	Drugi	1	1	6
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	Drugi	2	5	31
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	Drugi	3	4	25
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	Drugi	4	2	13
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	Drugi	5	2	13
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	Drugi	7	1	6
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	Drugi	12	1	6
Skupaj		60	16	100
Povprečje		4	.	.
Standardni odklon		3	.	.

5.2.19 Dodatni komentarji študentov

6. Analize skupnih spremenljivk po programih in po letnikih

V nadaljevanju so analizirane vse skupne spremenljivke (razen odprtih vprašanj), ki so bile hkrati vključene v oba letnika. Poleg 25 dejavnikov na lestvicah 1-5 je vključenih še 13 drugih spremenljivk. Analize v tem poglavju so zato namenjene predvsem primerjavam oziroma razlikam med letnikoma in programi.

Tabela 45: Infrastruktura in urniki - po programih in po letnikih

Program	Letnik	n	Razpored izvajanja	Spremembe poteka	Pravilno nav. izvajalci	Pridobivanje virov	Druga infrastr.	Ustrezen razp. ur
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	Prvi	62	**4.5**	**4.6**	**4.8**	4.2	**3.9**	**4.5**
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	Drugi	42	4.3	**4.5**	**4.6**	4.2	**3.9**	**4.6**
Skupaj		104	4.4	**4.5**	**4.7**	4.2	**3.9**	**4.5**

Tabela 46: Zadovoljstvo z izvajanjem programov - po programih in po letnikih

Program	Letnik	n	Izvajanje prog.	Izbirni predmeti	Generična znanja	Uporabnost za dr. dizer.	Kritična razprava
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	Prvi	60	**3.9**	**3.9**	**3.8**	**3.9**	4.2
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	Drugi	46	4.0	4.2	**3.7**	4.0	4.0
Skupaj		106	4.0	4.0	**3.8**	**3.9**	4.1

Tabela 47: Pomoč in podpora mentorja - po programih in po letnikih

Program	Letnik	n	Podpora mentorja	Svetovanje mentorja	Pomoč pri zn. člankih	Pomoč pri težavah	Odzivnost po el. pošti	Pogostost stikov
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	Prvi	63	**4.7**	**4.7**	**4.6**	**4.7**	**4.7**	**4.5**
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	Drugi	48	**4.6**	**4.6**	**4.6**	**4.8**	**4.8**	**4.6**
Skupaj		111	**4.6**	**4.7**	**4.6**	**4.7**	**4.7**	**4.6**

Tabela 48: Del študija in ostale aktivnosti v tujini - po programih in po letnikih

Program	Letnik	n	Del štud. v tujini	Možnost štud. v tujini	Udeležba konferenc	Vključenost v raz. skupino
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	Prvi	55	**3.6**	**3.6**	**3.9**	**2.7**
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	Drugi	46	**3.6**	**3.2**	**3.8**	**2.6**
Skupaj		101	**3.6**	**3.4**	**3.9**	**2.7**

Tabela 49: Svetovalna pomoč študentom - po programih in po letnikih

Program	Letnik	n	Uradne ure štud. ref.	Odzivnost referata	Ustrezen odnos	Jasne info. na spl. strani
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	Prvi	60	4.4	**4.7**	**4.7**	4.2
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	Drugi	48	4.2	**4.9**	**4.9**	4.3
Skupaj		108	4.3	**4.8**	**4.8**	4.3

Tabela 50: Povprečno število tedensko porabljenih ur za doktorski študij - po programih in po letnikih

Program	Letnik	n	Število ur
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	Prvi	54	21
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	Drugi	44	22

Tabela 51: Frekvenčna porazdelitev odgovorov na vprašanje: "Ali se vam zdi čas, ki ga namenite doktorskemu študiju, ustrezen?"

Program	Letnik	Da		Ne, premalo		Ne, preveč		Skupaj	
		n	%	n	%	n	%	n	%
Humanistika in družboslovje in.	Prvi	19	30	43	68	1	2	63	100
Humanistika in družboslovje in.	Drugi	14	29	33	69	1	2	48	100

Tabela 52: Frekvenčna porazdelitev odgovorov na vprašanje: "Izbral/a sem si izbirni predmet na Univerzi v Ljubljani, izven predmetov doktorskega študijskega programa, na katerega sem vpisan/a:"

Program	Letnik	Da		Ne		Skupaj	
		n	%	n	%	n	%
Humanistika in družboslovje in.	Prvi	13	21	48	79	61	100
Humanistika in družboslovje in.	Drugi	17	36	30	64	47	100

Tabela 53: Frekvenčna porazdelitev odgovorov na vprašanje: "Izbral/a sem si izbirni predmet na drugi domači ali tuji univerzi."

Program	Letnik	Da		Ne		Skupaj	
		n	%	n	%	n	%
Humanistika in družboslovje in.	Prvi	15	25	45	75	60	100
Humanistika in družboslovje in.	Drugi	17	37	29	63	46	100

Tabela 54: Frekvenčna porazdelitev odgovorov na vprašanje: "Katera oblika izvedbe predmetov se vam zdi primernejša (konzultacije ali predavanja)?"

Program	Letnik	Predavanja		Konzultacije		Kombinacija obojega		Skupaj	
		n	%	n	%	n	%	n	%
Humanistik.	Prvi	1	2	20	32	42	67	63	100
Humanistik.	Drugi	1	2	12	26	34	72	47	100

Tabela 55: Frekvenčna porazdelitev odgovorov na vprašanje: "Ali ste imeli v letošnjem letu temeljne obvezne predmete?"

Program	Letnik	Da		Ne		Skupaj	
		n	%	n	%	n	%
Humanistika in družboslovje in.	Prvi	59	94	4	6	63	100
Humanistika in družboslovje in.	Drugi	6	13	42	88	48	100

Tabela 56: Frekvenčna porazdelitev odgovorov na vprašanje: "Ali ste imeli v letošnjem letu izbirne predmete?"

Program	Letnik	Da		Ne		Skupaj	
		n	%	n	%	n	%
Humanistika in družboslovje in.	Prvi	14	23	48	77	62	100
Humanistika in družboslovje in.	Drugi	34	69	15	31	49	100

Tabela 57: Frekvenčna porazdelitev odgovorov na vprašanje: "Kako študirate:"

Program	Letnik	Mladi raziskovalec		Ml. raz. v gosp.		Dr. štud fin. sam		Dr. štud delodajalec		Dr. štud drugi viri		Skupaj	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Humanistik.	Prvi	7	11	0	0	18	30	1	2	35	57	61	100
Humanistik.	Drugi	10	21	0	0	16	34	5	11	16	34	47	100

Tabela 58: Frekvenčna porazdelitev odgovorov na vprašanje: "Zakaj ste se odločili za doktorski študij?"

Program	Letnik	Akad. kariera		Osebni razvoj		Dobro imeti		Koristno		Brez zaposl.		Napred.		Drugo		Skupaj	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Humanistik.	Prvi	26	23	52	46	8	7	13	12	2	2	4	4	7	6	112	100
Humanistik.	Drugi	22	23	31	33	7	7	18	19	3	3	8	9	5	5	94	100

Tabela 59: Frekvenčna porazdelitev odgovorov na vprašanje: "Če bi se danes odločali o vpisu na doktorski študij:"

Program	Letnik	Bi se odločil enako		Bi se vpisal drugam		Se ne bi odločil za dr. študij		Ne vem		Skupaj	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Humanistik.	Prvi	48	76	1	2	1	2	13	21	63	100
Humanistik.	Drugi	35	74	2	4	3	6	7	15	47	100

Tabela 60: Frekvenčna porazdelitev odgovorov na vprašanje: "Kam bi se vpisali?"

Program	Letnik	Na drugi program na UL		Na drugi VŠ zavod v RS		V tujino		Skupaj	
		n	%	n	%	n	%	n	%
Humanistika in .	Prvi	0	0	0	0	1	100	1	100
Humanistika in .	Drugi	0	0	1	50	1	50	2	100