



POROČILO O SPREMLJANJU IN ZAGOTAVLJANJU KAKOVOSTI

**FAKULTETE ZA DRUŽBENE VEDE
ZA LETO 2011**

Predsednik komisije za samoocenjevanje kakovosti: doc. dr. Branko Ilič

Poročilo o kakovosti za leto 2011 je na svoji redni seji v ponedeljek, 5. marca 2012, obravnaval in sprejel senat Fakultete za družbene vede.

Ljubljana, januar 2012

KAZALO

1	UVOD	3
2	ANALIZA KAKOVOSTI PO PODROČJIH/DEJAVNOSTIH S POVZETKI IN PREDLOGI UKREPOV	3
2.1	IZOBRAŽEVANJE	3
2.1.1	Dodiplomski študij	3
2.1.2	Podiplomski študij	6
2.2	MEDNARODNA DEJAVNOST	8
2.3	RAZISKOVALNA, RAZVOJNA IN UMETNIŠKA DEJAVNOST	9
2.3.1	Raziskovalna in razvojna dejavnost	9
2.3.2	Galerijska dejavnost	11
2.4	KNJIŽNIČNA IN ZALOŽNIŠKA DEJAVNOST	12
2.4.1	Knjižnična dejavnost	12
2.4.2	Založniška dejavnost	13
2.5	INVESTICIJE IN VZDRŽEVANJE, PROSTORI IN OPREMA	14
2.6	INFORMACIJSKI SISTEM	15
2.7	ČLOVEŠKI VIRI, OSEBJE	16
2.8	STORITVE ZA ŠTUDENTE, TUTORSTVO, ŠTUDENTSKI SVET IN INTERESNE DEJAVNOSTI	16
2.8.1	Tutorstvo	16
2.8.2	Študentski svet in interesne dejavnosti	17
3	AKTIVNOSTI ZA RAZVOJ SPREMLJANJA IN ZAGOTAVLJANJA KAKOVOSTI	19
3.1	DELOVANJE SISTEMA KAKOVOSTI, PRIPRAVA DOKUMENTOV ZA SISTEM KAKOVOSTI, INSTRUMENTOV IN KAZALNIKOV KAKOVOSTI	19
3.2	SESTAVA IN DELOVANJE KOMISIJE OZ. ORGANA, ZADOLŽENEGA ZA KAKOVOST	20
3.3	IZVAJANJE ŠTUDENTSKIH ANKET	22
3.4	IZVAJANJE DRUGIH ANKET, ANALIZ IN METOD ZA PRIDOBIVANJE POVRATNIH INFORMACIJ RAZLIČNIH SKUPIN TER NJIHOV VPLIV NA KAKOVOST	22
3.5	MOREBITNE ZUNANJE EVALVACIJE IN AKREDITACIJE	23
4	ZAKLJUČEK	23
5	VIRI	24

1 UVOD

Struktura Poročila o kakovosti na FDV izhaja iz Navodil Komisije za kakovost Univerze v Ljubljani, posredovanih tajnikom fakultet in predsednikom komisij za kakovost članic v decembru 2011, ter smernic Komisije za samoocenjevanje kakovosti na FDV. Osnutek poročila je 23. 1. 2012 na svoji seji evalvirala in sprejela Komisija za samoocenjevanje kakovosti. Senat FDV ga je obravnaval in sprejel na svoji seji dne 5. 3. 2012.

Poročilo je pripravljeno na podlagi informacij o zagotavljanju kakovosti, ki so jih posredovale fakultetne strokovne službe, predstavnik študentov in koordinatorica tutorstva na FDV doc. dr. Ana Bojinović Fenko, ter v sodelovanju s predsednikom Komisije za samoocenjevanje kakovosti doc. dr. Brankom Iličem, posameznimi člani Komisije za samoocenjevanje kakovosti, odgovorno senatorko za področje kakovosti na FDV red. prof. dr. Karmen Erjavec, tajnikom fakultete Jožetom Glazerjem in strokovno sodelavko Službe za dodiplomski študij. Poročilo popisuje stanje, usmeritve in ukrepe za zagotavljanje kakovosti po posameznih področjih in dejavnostih FDV. V letošnjem poročilu o kakovosti smo se osredotočili na identifikacijo oz. oblikovanje internih kazalnikov kakovosti v t. i. »matriko kakovosti«
FDV po posameznih fakultetnih službah (posvetili smo se predvsem selekciji in analizi tistih kvantitativnih in kvalitativnih kazalnikov, ki so z vidika delovanja posamezne službe bistveni za doseganje kakovosti fakultete), analizo stanja kakovosti po teh kazalnikih v primerjavi z letoma 2010 in 2009 ter oblikovanje ukrepov za izboljšave v letu 2012.

2 ANALIZA KAKOVOSTI PO PODROČJIH/DEJAVNOSTIH S POVZETKI IN PREDLOGI UKREPOV

2.1 IZOBRAŽEVANJE

2.1.1 Dodiplomski študij

Pri **informiranju kandidatov za vpis** v študijske programe prve stopnje sta Služba za odnose z javnostmi in Služba za dodiplomski študij sodelovali s srednjimi šolami. V preteklih letih je to sodelovanje potekalo v obliki predstavitev študijskih programov predvsem na pobudo srednjih šol, sodelovali smo na sejamski predstavitvi fakultet Informativa in izvedli informativni dan. Vse dogovorjene predstavitve in informativni dan smo uspešno izvedli. Informativnega dne se je udeležilo 1432 kandidatov. Ker gre za kandidate, ki pridejo na predstavitev zaradi lastnega interesa, je udeležba dobra osnova za napoved pričakovanega vpisa na posamezne študijske programe in fakulteto kot celoto. Predstavitve so v večji meri izvedli pedagogi, sodelovali pa so tudi tutorji. Strokovne službe sodelujejo predvsem pri organizaciji srečanj. Ker je dosedanje informiranje kandidatov za vpis potekalo predvsem na njihovo pobudo, menimo, da bi sodelovanje lahko še okrepili in srednje šole spodbudili k sodelovanju. Da bi ta cilj uresničili, smo ob koncu leta 2011 navezali stike s šolskimi svetovalnimi delavkami in srednjimi šolami ter ponudili predstavitev naših programov. Dogovarjanja še potekajo, zato načrtujemo, da bomo v letu 2012 s predstavitvami dosegli večjo množico potencialnih študentov. Organizacijsko obiske pokrivata Služba za odnose z javnostmi in Služba za dodiplomski študij, predstavitve programov pa opravljajo pedagogi in po potrebi študenti tutorji. Pri predstavitvah se uporablja PPT-predstavitve z enotno usmeritvijo, ki jo je pripravil prodekan za odnose z javnostmi in razvoj. Zapisani ukrepi (Tabela 2.1) so zelo pomembni, ker se generacije maturantov zmanjšujejo (tako bo do leta 2020), kar vpliva na vpis na fakulteto.

S študijskim letom 2011/12 je zadnji generaciji absolventov starih programov potekla pravica do dokončanja študija, saj je od njihovega vpisa na starem študijskem programu preteklo več kot dve leti. Da bi povečali njihovo motivacijo in jih **povabili k zaključku študija**, smo jim poslali obvestilo, v katerem smo predstavili postopek za dokončanje študija ter jih obvestili o zakonskih omejitvah (Zakon o visokem šolstvu določa, da je študij po starem študijskem programu mogoče zaključiti le do študijskega leta 2015/16). V študijskem letu 2010/11 je 259 študentov vložilo prošnjo za nadaljevanje in dokončanje študija, ker pravica v študijskem letu 2012/13 poteče še zadnji generaciji starih programov, ki je podaljšala absolventski staž, pa v zadnji četrtini leta 2012 (tj. v začetku študijskega leta 2012/13) pričakujemo dodaten porast študentov, ki bodo želeli zaključiti študij. V prihodnjem

študijskem letu želimo posebno pozornost posvetiti predvsem tistim študentom, ki imajo nekaj več manjkajočih študijskih obveznosti. Z njimi načrtujemo individualne pogovore, na katerih jim bomo predstavili realne možnosti za zaključek študija ter glede na njihov interes in okoliščine oblikovali osebni načrt zaključka. Pričeli smo tudi s spodbujanjem zaključevanja študija na bolonjskih programih. V začetku leta 2012 načrtujemo srečanje vseh še aktivnih študentov starih programov, ki študija še niso zaključili. Srečanje bo motivacijsko naravnano, izvedeni bodo tudi individualni pogovori.

Ker je eno temeljnih načel bolonjskih študijskih programov široka izbirnost, si prizadevamo razširiti bazo predmetov, ki se ponujajo študentom, kar je bil tudi eden od lanskih ciljev. V ta namen predvsem **s sorodnimi fakultetami letno sklepamo dogovore o izmenjavi predmetov**. V študijskem letu 2011/12 smo sklenili dogovor s štirimi fakultetami (leto pred tem s tremi, še prej pa z dvema). Študenti naše fakultete so se odločili za vpis predmetov drugih fakultet 15-krat, študenti drugih fakultet pa so se za vpis naših predmetov odločili 30-krat, kar je enkrat več kot prejšnje študijsko leto. Število študentov, ki so se vključili v to izmenjavo, je torej naraslo, kljub temu pa je naš cilj le delno dosežen, saj se vključenost študentov naše fakultete kljub povečanemu naboru predmetov in večji raznolikosti ponujenih vsebin ni povečala. Menimo, da je vzrok nezmožnost usklajevanja urnikov in nujnost spreminjanja lokacije, kar je ob velikem številu študijskih obveznosti težko doseči. V prihodnje bomo težili k sklepanju sporazumov tudi z drugimi sorodnimi fakultetami, saj ocenjujemo, da raznolikost vsebin prispeva k uspešnejšemu študiju (študenti tako pridobijo znanja s svojega interesnega področja) in pridobivanju dodatnih kompetenc.

Tabela 2.1: Kazalci kakovosti za področje dodiplomskega študija

Kazalec kakovosti (opredelitev, opis)	Načrtovano/cilj v letu 2011	Realizirano/doseženo v letu 2011	Ukrepi za izboljšave v letu 2012
Informiranje kandidatov za vpis	Predstavitve študijskih programov.	Predstavitve po srednjih šolah, sejem Informativa in informativni dan.	Aktivno povezovanje s srednjimi šolami.
Zaključevanje študija na starih programih	Obveščanje absolventov o izteku starih programov.	Vabilo k dokončanju študija poslano vsem absolventom, ki v zadnjih 5 letih niso zaključili študija.	Individualni motivacijski pogovori s študenti o dokončanju študija.
Sodelovanje z drugimi fakultetami	Povečevanje nabora odprtih izbirnih predmetov.	Sklenitev dogovora o sodelovanju z večjim številom fakultet.	Vključevanje še drugih fakultet v izmenjavo predmetov.

Tabela 2.2: Matrika kakovosti za pedagoško in študijsko področje

Področje	Kazalci kakovosti	Rezultati – leto 2011	Rezultati – leto 2010	Rezultati – leto 2009
Pedagoško	Število diplomskih del, [#] prejemnic univerzitetne študentske Prešernove nagrade	1 (število diplomskih del, ki jih člani za zagovor oz. ocenjevanje diplomskega dela predlagajo, se v zadnjih treh letih ne spreminja bistveno).	1	0
	Število diplomskih del, [#] nominiranih za študentsko Prešernovo nagrado/število del v ožjem izboru	49/20 (število diplomskih del: 581)	54/12 (število diplomskih del: 722)	46/26 (število diplomskih del: 736)
	Število magistrskih del, nominiranih/izbranih za najboljši magisterij (znanstveni magisteriji)	6/1 (zagovarjanih skupaj 74 del)	15/1 (zagovarjanih skupaj 77 del)	8/1 (zagovarjanih skupaj 63 del)
	Število doktorskih disertacij, nominiranih/izbranih za najboljši doktorat	13/? – izbor za leto 2011 še ni bil opravljen (zagovarjanih skupaj 22 del)	5/0 - (zagovarjanih skupaj 15 del)	7/1 (zagovarjanih skupaj 11 del)
	Učinkovitost ^{##} dodiplomskega študija – povprečna stopnja prehodnosti iz nižjega v višji letnik	54,41% prehodnost iz 1. v 2. letnik, 76,85% iz 2. v 3. letnik, 81,41% iz 3. v 4. letnik (podatki so za redni študij)	57,83% prehodnost iz 1. v 2. letnik, 78,57% iz 2. v 3. letnik, 85,66% iz 3. v 4. letnik (podatki so za redni študij)	64,82% prehodnost iz 1. v 2. letnik, 84,64% iz 2. v 3. letnik, 84,35% iz 3. v 4. letnik (podatki so za redni študij)
	Učinkovitost dodiplomskega študija – število diplomirancev glede na število vseh absolventov (ŠD/ŠA), podatki za študijsko leto	Podatka ni mogoče dobiti, ker š.l. 2011/12 še ni zaključeno.	702/379 = 1,85 (podatki so za redni študij)	741/290 = 2,56 (podatki so za redni študij)

	Število diplomskih, magistrskih in doktorskih del z nagrado podjetij, profesionalnih združenj in strokovnih društev	Teh podatkov nimamo, ker jih ne zbiramo, saj se tako študenti kot diplomanti in mentorji diplomantov prijavljajo sami in povratnih informacij o rezultatih razpisov ne dobimo.	Enako.	Enako.
	Število pedagogov z nagradami oziroma priznanji za posebne dosežke na pedagoškem področju	Nimamo podatkov za dosežke na pedagoškem področju.	Nimamo podatkov za dosežke na pedagoškem področju.	Nimamo podatkov za dosežke na pedagoškem področju.
Služba za dodiplomski študij	Zadovoljstvo uporabnikov (zaposleni, zunanji sodelavci, študenti)*	V š. l. 2010/11 so bili študenti najbolj zadovoljni z dostopom do interneta, prostori, opremo, knjižnico, čitalnico, z ustreznostjo urnikov, najmanj zadovoljni so bili s samim bolonjskim sistemom: preveč predmetov, preveč domačih nalog, prepolne predavalnice.	Enako.	Enako.
Služba za podiplomski študij	Zadovoljstvo uporabnikov (zaposleni, zunanji sodelavci, študenti)*	V š. l. 2010/11 so bili tudi študenti druge stopnje najbolj zadovoljni z dostopom do interneta, s knjižnico, opremo, najmanj so študenti druge stopnje zadovoljni s strokovno študijsko prakso, želijo pa si več svetovalne pomoči (tutorstvo, karierno svetovanje ...).	Enako.	Enako.
Služba za mednarodno dejavnost	Zadovoljstvo uporabnikov (zaposleni, zunanji sodelavci, študenti)*	V š. l. 2010/11 so bili študenti dodiplomskega in podiplomskega študija zadovoljni s študijsko izmenjavo.	Enako.	Enako.
	Gostovanja tujih uglednih predavateljev* (število gostovanj)	Prihajajočih 12, odhajajočih 9 v š. l. 2010/11 (podatek se nanaša na mobilnost učnega osebja le v okviru programa Erasmus).	Prihajajočih 12, odhajajočih 7 v š. l. 2009/10 (podatek se nanaša na mobilnost učnega osebja le v okviru programa Erasmus).	Prihajajočih 7, odhajajočih 8 v š. l. 2008/09 (podatek se nanaša na mobilnost učnega osebja le v okviru programa Erasmus).

Opombe: # diplomska dela starega in bolonjskega programa, vključno z bolonjskimi magisteriji 2. stopnje; ## učinkovitost študija je eden izmed kazalnikov uspešnosti študija, ki odraža tudi kakovost pedagoškega procesa; * podatek iz interne ankete ali kvalitativna ocena.

Podatki iz Tabele 2.2 kažejo, da kakovost diplomskih del nekoliko narašča, saj je glede na upad skupnega števila teh del večji delež predlaganih oziroma v najožjem izboru za študentsko Prešernovo nagrado. Pač pa se je po številu del v najožjem izboru znižala kakovost magistrskih del (deloma verjetno tudi zaradi strožje selekcije ocenjevalcev).

Nekoliko je upadla stopnja prehodnosti v višji letnik (predvsem iz 1. v 2. in iz 2. v 3. letnik). Slabša prehodnost je lahko posledica slabšega uspeha dijakov, ki se vpisujejo na fakulteto, saj smo na začetku izvedbe prenovljenih programov v 2005/06 na vseh programih (13) imeli omejitve vpisa, 2009/10 smo že imeli 3 programe brez omejitve vpisa, v 2010/11 pa smo brez omejitve vpisa v prvem roku imeli že 6 programov. Potreben je tudi kritičen pogled in pregled obremenjenosti študentov z velikim številom sprotih izdelkov, seminarskih nalog ter zaradi premalo povezanosti s skupnim izdelovanjem nalog za več predmetov v istem letniku programa, glede na veliko število predmetov v posameznem letniku.

Podatki kažejo, da bi morala fakulteta začeti sistematično zbirati tudi informacije in podatke o številu diplomskih, magistrskih in doktorskih del, nagrajenih s strani podjetij, profesionalnih združenj in društev, kakor tudi o pedagogih, ki so bili nagrajeni za posebne dosežke na pedagoškem področju znotraj in zunaj FDV.

2.1.2 Podiplomski študij

V letu 2011 so bile aktivnosti na študijskem področju usmerjene predvsem v podaljšanje akreditacije dosedanjih programov 2. stopnje ter v postopke za akreditacijo novih programov. Pri tem smo sledili izhodiščem in zahtevam Nacionalne agencije za kakovost v visokem šolstvu RS, upoštevaje tudi konkretne izkušnje in analize izvajanja dosedanjih podiplomskih programov. Programe smo kvalitetno nadgradili in obenem racionalizirali v smislu zmanjševanja stroškov izvedbe.

Tabela 2.3: Kazalci kakovosti za podiplomski študij

Kazalec kakovosti (opredelitev, opis)	Načrtovano/cilj v letu 2011	Realizirano/doseženo v letu 2011	Ukrepi za izboljšave v letu 2012
Zanimanje za študij na 2. in 3. stopnji ter vpis	Krepitev informiranosti študentov in bodočih študentov/promocija podiplomskih programov FDV.	Izvedene so bile vse predvidene aktivnosti glede promocije in informiranosti kandidatov za vpis.	Dodatno informiranje študentov 1. stopnje ter preizkušene oblike informiranja in promocije, ki ostanejo enake kot v letu 2011.
Uspešnost študija	Skrajšati čas študija na 2. stopnji in doseči redno napredovanje študentov 3. stopnje v višje letnike študija.	Zelo malo študentov 2. stopnje konča študij do zaključka absolventskega statusa. Poleg tega je prehodnost v višje letnike doktorskega študija prenizka.	Kvalitetni metodološki seminarji za kakovostno pripravo dispozicije magistrskega dela in doktorske disertacije bodo študentom v pomoč pri pisanju zaključnega dela.
Racionalizacija stroškov izvedbe programov 2. stopnje	Pregled dejanskih stroškov izvedbe programa in izračun po finančnih enotah.	Določitev minimalnega števila vpisanih študentov v posamezni program kot pogoj za izvedbo posameznega programa.	Razpis tistih programov in izbirnih predmetov, za katere je bilo dovolj zanimanja tudi v preteklosti.

2.1.2.1 Analiza vzrokov in predlog ukrepov

a) Informiranost študentov in bodočih študentov/promocija podiplomskih programov FDV

V letu 2011 so bile izvedene naslednje aktivnosti: informativni dnevi, prisotnost na sejmu Informativa, objave v časopisih in revijah, promocijsko gradivo na različnih ključnih točkah v Ljubljani itd. V teh aktivnostih so poleg Službe za odnose z javnostmi in študijske službe sodelovali tudi študenti 1. stopnje študija. Ocenjujemo, da so navedene aktivnosti pripomogle k povečanju vpisa v programe 2. stopnje. Tudi v program 3. stopnje se je vpisalo načrtovano (optimalno) število študentov.

Ukrepi za izboljšanje v letu 2012:

Ker so kandidati za vpis na 2. stopnjo predvsem diplomanti 1. stopnje na FDV, bomo po zaključenem postopku akreditacije organizirali informativna srečanja za študente zadnjih letnikov dodiplomskega študija in jih informirali o novih oz. prenovljenih programih 2. stopnje.

b) Učinkovitost in uspešnost podiplomskega študija

V študijskem letu 2009/10 (torej s 1. oktobrom 2009) smo začeli izvajati 2. stopnjo enoletnega magistrskega študija, zato v koledarskem letu 2009 še nismo imeli niti absolventov niti diplomantov 2. stopnje. Imeli pa smo vpisanih 339 študentov 2. stopnje. Prve diplomante 2. stopnje smo imeli **v koledarskem letu 2010**, in sicer skupaj **16**. 7 od teh jih je diplomiralo do 30. 9. 2010 (ko so imeli še status študenta 1. letnika študija), ostalih 9 pa v obdobju od 1. 10. do 31. 12. 2010. Vpis absolventskega statusa ni obvezen in se zanj ne odločijo vsi. Zato primerjava med številom absolventov in diplomantov ni relevantna. Poleg tega podatke o diplomantih za razne statistike pripravljamo za koledarsko leto, status absolventa pa je vezan na konkretno študijsko leto.

V študijskem letu 2010/11 smo imeli vpisanih 342 študentov 1. letnika in 273 absolventov 2. stopnje. V koledarskem letu 2011 je zaključilo študij 19 diplomantov 2. stopnje (10 od teh do 30. 9. 2011, tj. v študijskem letu 2010/11, in 9 po 1. 10. 2011). V študijskem letu 2011/12 smo vpisali 375 študentov v 1. letnik in 364 absolventov 2. stopnje. Nihče od letošnjih absolventov še ni zaključil študija. Podatki kažejo, da je vpis na bolonjske magisterije nekoliko narasel, nekoliko se je povečalo tudi število diplomantov 2. stopnje, vendar ostaja zelo nizko. To kaže na zelo nizko učinkovitost podiplomskega študija in narekuje potrebo po analizi vzrokov tudi z vidika kakovosti izvajanja podiplomskega študija.

Znanstveni magisterij:

V študijskem letu 2009/10 smo imeli zadnjo vpisano generacijo v 2. letnik znanstvenega magisterija, v začetni letnik pa vpis ni bil več možen. V 2. letnik smo imeli vpisanih 248 študentov.

Do študijskega leta 2010/11 (v skladu s Statutom UL) na znanstvenem magistrskem študiju ni bilo možnosti vpisa absolventskega staža (bila sta samo 1. in 2. letnik študija). Možnost vpisa absolventskega leta so imeli izključno tisti študenti znanstvenega magisterija, ki so bili v 2. letniku študija v študijskem letu 2009/10, in absolventski status so imeli lahko samo v študijskem letu 2010/11 (če so ga želeli vpisati). Zato je primerjava med absolventi in diplomanti znanstvenega magisterija še bolj nerelevantna, saj je imela absolventski status samo ena generacija študentov znanstvenega magisterija.

V koledarskem letu 2009 je magistriralo 75 študentov, specialistično diplomo pa je pridobilo 6 študentov. V koledarskem letu 2010 je magisterij znanosti doseglo 68 študentov, trije pa so zaključili specialistični študij. V koledarskem letu 2011 je bilo 100 magistrstov znanosti (0 specialistov). Tudi ti podatki kažejo na nizko učinkovitost magistrskega študija, čeprav je ta pri znanstvenih magisterijih glede na skupno število vpisanih študentov opazno višja kot pri bolonjskih.

V letu 2011 smo pričakovali, da bodo podiplomski študenti hitreje zaključili redni študij in diplomirali do zaključka absolventskega statusa. Ker pa je večina študentov med študijem zaposlena, se to odraža v kasnejšem zaključevanju študija. V letu 2012 bomo študente in absolvente 2. stopnje seznanili s podaljšano akreditacijo in prenovo podiplomskih programov ter dejstvom, da lahko diplomirajo po vpisanem programu v roku dveh let po izgubi statusa, v nasprotnem primeru pa se bodo morali vključiti v prenovljeni program. Ker večina študentov želi dokončati vpisani program, jih bomo na ta način spodbudili k hitrejšemu dokončanju študija. Za študente začetnih letnikov 2. in 3. stopnje bomo organizirali seminarje za pripravo dispozicije magistrskega dela oz. doktorske disertacije. Od skupaj 612 študentov absolventov 2. stopnje v študijskem letu 2010/11 jih je samo 30 končalo študij v času, ko so še imeli status študenta absolventa, ostali pa zaključujejo študij po zaključku absolventskega statusa. Prehodnost iz 1. v 2. letnik doktorskega študija je bila 60%, iz 2. v 3. letnik pa 74%.

Za prehod iz 1. v 2. letnik študija 3. stopnje morajo imeti doktorski študenti izveden 1. doktorski seminar, na katerem se obravnava prijava teme doktorata ter posredujejo pripombe in dopolnitve dispozicije. Ker precej študentov ne zna napisati ustrezne dispozicije, ne morejo redno (brez prekinitve) napredovati v višji letnik 3. stopnje. V pomoč jim bodo organizirani seminarji za pripravo dispozicije.

Zaključene 3. stopnje nima še nihče, ker so letos najuspešnejši študenti prvič vpisani v tretji oz. zadnji letnik študija na 3. stopnji.

Poleg 3. stopnje se doktorski študij zaključuje še na starem, »prebolonjskem« podiplomskem študiju, na katerem študenti ne opravljajo nobenih izpitov – samo napisati morajo disertacijo v roku štirih let po sprejemu teme doktorata na Univerzi v Ljubljani (teme imajo že sprejete).

Ukrepi za izboljšanje v letu 2012:

Izvedba metodoloških seminarjev za kakovostno pripravo dispozicije magistrskega dela in doktorske disertacije, ki ju morajo študenti prijaviti v 1. letniku študija.

2.2 MEDNARODNA DEJAVNOST

Fakulteta načrtno krepi mednarodno sodelovanje, dosega zastavljene cilje ter stremi k zagotavljanju kakovosti študija z izvedbo predmetov v angleščini, konzultacijami z uglednimi domačimi in tujimi profesorji in raziskovalci, gostovanjem profesorjev v okviru programov Fulbright in Erasmus, kot tudi na podlagi pogodbenega sodelovanja med univerzami in inštituti v tujini.

Gostujočim študentom zagotavljamo študij pod enakimi pogoji kot domačim študentom, ob doslednem upoštevanju nediskriminatorne politike v procesu študija. Nudili smo jim pomoč pri nastanitvah, pridobivanju dovoljenj za začasno bivanje v RS, sodelovanju v športnih, kulturnih in družabnih aktivnostih, pri čemer je nujno omeniti sodelovanje študentov tutorjev. Žal pa ugotavljamo, da je nabor predmetov, ki jih izvajamo v angleškem jeziku, precej skromnejši, kot bi želeli, še posebej na drugi stopnji. Ugotavljamo tudi, da nekateri nosilci predmetov izražajo nepripravljenost vpisa večjega števila tujih študentov na njihov predmet, kar predstavlja problem ob že tako omejenem naboru.

Na podlagi sporazuma med FDV, Ekonomsko fakulteto in Fakulteto za upravo ter dogovora med FDV, Pravno fakulteto in Filozofsko fakulteto sicer na FDV gostujoči študenti lahko izbirajo predmete, ki jih izvajajo v angleščini tudi na omenjenih fakultetah, vendar v večini primerov le na prvi stopnji in po zaključenem vpisnem postopku pri njih, praktično v vseh primerih pa v omejenem obsegu. Posledično na FDV gostujejo tudi tuji študenti omenjenih fakultet.

Študentom FDV, ki so del študijskih obveznosti opravili v okviru študentskih izmenjav v tujini, smo nudili pomoč pri vzpostavljanju stikov na gostujoči instituciji, pri čemer so pomembni osebni stiki s kolegi na partnerskih institucijah, vzpostavljeni v okviru monitoring obiskov, posredovali smo v primeru posebnih potreb, usklajevali študijski program in postopek priznavanja v tujini opravljenih obveznosti s predstavniki kateder ter poskrbeli za prevode izpisov ocen, ki so jih posredovale gostujoče institucije.

Predlagali smo, da se v okviru programa Vseživljenjskega učenja na FDV organizirajo intenzivni jezikovni tečaji za študente FDV, ki odhajajo na študij v države, kjer učni proces poteka v nacionalnem jeziku, s čimer bi pripomogli k boljšemu sodelovanju pri predavanjih in posledično k boljšemu učnemu uspehu posameznega študenta.

Učnemu in administrativnemu osebju omogočamo gostovanja oz. usposabljanja v tujini, vendar žal te možnosti – večinoma zaradi obveznosti pedagoškega osebja na domači ustanovi ter relativno majhne finančne podpore – ne izkoriščajo v večjem obsegu.

Na FDV vsako leto prek različnih programskih shem gostuje vedno več učnega osebja iz tujine. Tu se soočamo z nekonsistentnim načinom obveščanja gostiteljev o gostujočem učnem osebju pri posameznem predmetu ali predavanju. Z namenom vzpostavitve enotne evidence smo sprejeli pravila o obravnavi gostujočih tujih pedagogov in raziskovalcev, vendar v praksi še niso v polnosti zaživel.

Pregled mobilnosti v okviru podpisanih pogodb kaže, da je nekaj pogodb neaktivnih, da torej niso bile izvedene mobilnosti v obe smeri, zato bi veljalo v prihodnje še bolj strateško podpisovati bilateralne pogodbe, predvsem pa spodbuditi predstavnike kateder k aktivnejši vlogi pri tovrstnih odločitvah.

Tabela 2.4: Matrika kakovosti za mednarodno področje

Kazalec kakovosti (opredelitev, opis)	Načrtovano/cilj v letu 2011	Realizirano/doseženo v letu 2011	Ukrepi za izboljšave v letu 2012
Spletni referat	Posodobitev in vzpostavitev spletnega vpisa tujih študentov.	Ni realizirano, ker ponudnik storitve ni uspel izpolniti naročila.	Ponovno naročilo posodobitve in vzpostavitve spletnega vpisa tujih študentov.
Sodelovanje s partnerskimi institucijami v tujini	Podpis predvidoma 150 bilateralnih pogodb o sodelovanju, izvedba razpisov za mobilnost, aktivna udeležba na srečanjih Erasmusovih koordinatorjev, sodelovanje pri organizaciji in izvedbi projekta IP (Intenzivni program).	Podpisanih je bilo skupno 168 bilateralnih pogodb, izvedeni predvideni razpisi za mobilnost, kot tudi 5 monitoring obiskov, aktivno sodelovanje na srečanjih Erasmusovih koordinatorjev. Na IP-ju v tujini so sodelovali 3 študenti in en profesor FDV, en mednarodni IP pa smo	Aktivno sodelovanje s partnerskimi institucijami v postopku nabora študentov ter seznanitev s pogoji študija, ekstrakurikularnimi aktivnostmi in bivanjem na partnerskih institucijah v okviru monitoring obiskov, večja ponudba predmetov v angleščini, sodelovanje pri izvedbi

		organizirali na FDV.	IP-programov/poletnih šol.
Promocijske dejavnosti	Priprava brošure za tuje študente, urejanje spletne strani, orientacijski dnevi za tuje, informativni dan za študente FDV.	Brošura za tuje študente je bila poslana partnerskim institucijam in ostalim zainteresiranim institucijam v tujini, organizirana sta bila dva orientacijska dneva za tuje študente pred začetkom vsakega semestra in informativni dan za študij v tujini, organiziran pred objavo razpisov. Sprotno se posodabljata slovenska in angleška spletna stran mednarodnega sodelovanja.	Priprava brošure za prihajajoče leto, sodelovanje na mednarodnih strokovnih konferencah (EAIE, NAFSA) ter predstavitvenih sejnih, organizacija in promocijski material za orientacijska dneva in informativni dan.

2.3 RAZISKOVALNA, RAZVOJNA IN UMETNIŠKA DEJAVNOST

2.3.1 Raziskovalna in razvojna dejavnost

Število mladih raziskovalcev, ki jih financira ARRS, smo zadnjih nekaj let ohranjali na isti ravni (najmanj 4–5 novih letno). Na razpisu za kandidate za mentorje v letu 2010 smo za leto 2011 prav tako pridobili 4 mlade raziskovalce, ki so pogodbe s FDV sklenili 1. 11. 2011. Zaradi prehoda enega kandidata za mentorja z Univerze na Primorskem na FDV smo dobili še dodatnega mladega raziskovalca s pričetkom financiranja 1. 12. 2011.

Na razpisu v letu 2011 pa je prišlo do izredno zaostrenih pogojev razpisa za kandidate za mentorje MR, zaradi česar smo v letu 2011 za leto 2012 na razpisu uspeli pridobiti samo 1 mentorja. Poslanih je bilo 15 prijav, od tega sta bili 2 prijavi zavrjeni zaradi neizpolnjevanja razpisnih pogojev, ostali, razen 1, se na seznam kandidatov za mentorje za leto 2012 sploh niso uvrstili. Zato smo v zvezi z izborom mentorjev za leto 2012 na ARRS naslovili protestno pismo, v katerem opozarjamo na diskriminatoren položaj družboslovja in posledično neuravnotežen izbor med vedami. Iz podatkov je bilo tudi mogoče razbrati, da je bilo med našimi zavrjenimi kandidati kar nekaj prijavljenih kandidatov za mentorje, ki so imeli bistveno višje seštevke ocen kot kandidati drugih družboslovnih fakultet, ki jim je bilo mentorstvo odobreno.

Na znanstvenem svetu IDV dne 29. 11. 2011 je bil sprejet protokol o prijavi na razpis za mentorje mladim raziskovalcem, s katerim je kandidat za mentorja mlademu raziskovalcu že ob prijavi na razpis ARRS seznanjen z vsemi pogoji in odgovornostjo, ki jo prevzema programska skupina oz. raziskovalni center.

Pri **številu mladih raziskovalcev iz gospodarstva** smo še v letu 2010 imeli 3 kandidate, ki pa so zaradi zaostrene finančne situacije v podjetjih, kjer so bili zaposleni, v letu 2011 od pogodb odstopili. Dokončanje doktorata po tej poti je tako odpadlo. Mlada raziskovalka iz gospodarstva, ki je svoje usposabljanje sicer zaključila že v letu 2010, je v letu 2011 uspešno zagovarjala doktorsko disertacijo. Zaradi zaostrenih in finančno zmanjšanih pogojev razpisa ARRS za sofinanciranje temeljnih, aplikativnih in podoktorskih projektov si v letu 2011 nismo upali načrtovati uspešnega **podoktorskega projekta**. V juliju 2011 pa smo poleg dveh podoktorskih projektov, ki že tečeta, vendarle uspeli z uspešno prijavo še tretjega. Izboljšave na tem področju je izredno težko doseči, saj uspešnost ni odvisna od nas, ampak od evalvacijskega postopka ARRS, ki pa vsako leto zahteva kvalitetnejše nosilce projektov, ki maksimalno izpolnjujejo kriterije znanstvene odličnosti. V tej smeri je na seji znanstvenega sveta IDV že v novembru 2011 potekala razprava o tem, kako stimulirati raziskovalce k doseganju teh ciljev. Postopki in usmerjene diskusije na katedrah in v raziskovalnih centrih v to smer že potekajo, z njimi pa je seznanjeno tudi vodstvo fakultete. Na razpis v letu 2011 smo od 33 prijav poslali kar tretjino vlog za podoktorske projekte.

Uporabniki rezultatov naših raziskav so različne državne ustanove, nevladne organizacije, socialne in zdravstvene ustanove ter lokalne skupnosti. V razmerah globoke družbene krize in zmanjševanja sredstev, ki jih imajo na voljo omenjeni potencialni naročniki, je pridobivanje **tržnih raziskav, ki bi**

jih financirali uporabniki, postalo še zahtevnejše opravilo, zato smo kljub velikim naporom posameznikov zadovoljni, če podpišemo vsaj nekaj tovrstnih pogodb letno. V letu 2011 smo načrtovali približno 11 pogodb iz tega naslova, realiziranih jih je bilo 14. Če pa sem prištejemo še dva aplikativna projekta, ki prispevata financiranje direktno iz gospodarstva, npr. Tušmobil, podjetje Renderspace d.o.o., Pristop in Gospodarska zbornica, se število projektov z uporabniki znanja še poveča.

Tabela 2.5: Kazalci kakovosti za znanstveno raziskovalno področje

Kazalec kakovosti (opredelitev, opis)	Načrtovano/cilj v letu 2011	Realizirano/doseženo v letu 2011	Ukrepi za izboljšave v letu 2012
Število mladih raziskovalcev na ARRS	26	22 + 2 (status brez financiranja)	Upoštevanje protokola za prijavo kandidata za mentorja MR.
Število mladih raziskovalcev iz gospodarstva	3	0 (1 iz prejšnjih let je doktoriral)	Polletno e-obvestilo pedagogom in raziskovalcem za vzpostavitev evidence.
Število podoktorskih raziskovalcev	2	3	Doseganje znanstvene odličnosti (znanstveni svet IDV).
Število projektov z uporabniki znanja (brez CRP in aplikativnih projektov, ki jih sofinancira ARRS)	11	14	Spodbujali bomo povezovanje znotraj fakultete za prijavo vsebinsko kakovostnejših prijav.
Število prijav na razpise EU in mednarodne razpise projektov	45	67	Realizacija 148% – ni predlogov za izboljšave.
Število odobrenih EU/MP projektov	12	18	Realizacija 150% – ni predlogov za izboljšave.

EU-projekti

FDV izvaja 15 % vseh projektov 7. OP na UL, 20 % Erasmusovih centraliziranih projektov (od tega vse tri koordinatorske projekte), kar je UL v obdobju 2007–2011 uvrščalo na prvo mesto v Evropi, in 25 % vseh projektov v okviru programa LLP (vseživljenjsko učenje). Projekt LLP-HEGESCO, ki ga je koordiniral dr. Samo Pavlin (UL – FDV), je bil izbran kot »Erasmus Success Story« za leto 2010.

Tabela 2.6: Matrika kakovosti za znanstvenoraziskovalno področje

Področje	Kazalci kakovosti	Rezultati – leto 2011	Rezultati – leto 2010	Rezultati – leto 2009
Znanstvenoraziskovalno	Število znanstvenih objav (WOS)	/ (glej komentar)	50*	37*
	Število čistih citatov v 5-letnem obdobju	/ (glej komentar)	287 (2006–2010)	229 (2005–2009)
	Število monografij, izdanih v tujini	/	2	6
	Število raziskovalcev z nagradami oz. priznanji za posebne dosežke na raziskovalnem področju	8	6	6
	Število prijavljenih patentov	0	0	0

* Opomba v zvezi s številom znanstvenih objav (WOS): izpis SICRIS upošteva 1A 1–4 – znanstveni članki v revijah, ki jih indeksira SCI Expanded in SSCI (glede na faktor vpliva); 1 B1 – znanstveni članki v revijah, ki jih indeksira A&HCI ali v revijah kategorije A evropskega humanističnega indeksa ERIH.

Glede števila **znanstvenih objav (WOS) in čistih citatov** (Tabela 2.6) tega podatka za leto 2011 v tem času (januar 2012) ni smiselno iskati, ker podatki še niso popolni, zato predlagamo, da ga naslednje leto prikažemo za leto 2011. Iz istih razlogov tudi UL za svoje kazalce na področju objav raziskovalcev zbira podatke za leto 2010 in intervalno obdobje za citate 2006–2010.

Ko smo te podatke 7. 12. 2010 izpisali za leto 2010, se je izkazalo (na kar je opozarjal že takratni prodekan za znanstvenoraziskovalno področje, prof. dr. Marjan Malešič), da so bili takrat zgolj polovični, saj po sedanjih izpisih vidimo, da je s takratnih 36 znanstvenih objav (WOS) za leto 2010 številka kasneje narasla na 50 objav. Podobno se je zgodilo tudi s citati, kjer se je število čistih citatov s takratnega izpisa 155 za obdobje 2006–2010 povečalo na 287. Vedno večje zahteve Agencije za raziskovalno in razvojno delavnost RS (ARRS) po dokazljivi, kvantitativni znanstveni odličnosti nedvomno vplivajo na število objav, ki so v zadnjih letih v porastu. Če želi pedagog/raziskovalec prek ARRS prijaviti projekt ali kandidirati za mentorja za mladega raziskovalca, mora doseči minimalni vstopni prag, ki je v zadnjih razpisih zahtevan in ob vsakem razpisu sproti tudi uradno objavljen. To je konstantna spodbuda potencialnim prijaviteljem k dobrim objavam.

Glede števila **monografij, izdanih v tujini**, izpis kaže, da je tega izredno malo – dve takšni monografiji v letu 2010. Za leto 2011 velja podobno kot zgoraj: zadeve so morda še v procesu in relevanten podatek bo lahko podan šele kasneje. V letu 2009 je bilo v tujini izdanih 6 monografij: 4 znanstvene monografije – 2.01 in 2 strokovni monografiji – 2.02.

V zvezi s številom **nagrad oz. priznanj za posebne dosežke na raziskovalnem področju** trenutno razpolagamo z naslednjo evidenco nagrad:

- plaketa FDV za posebne zasluge in dosežke pri širjenju ugleda, v letu 2009 jih je bilo podeljenih 6;
- plaketa FDV za posebne zasluge in dosežke pri širjenju ugleda Fakultete za družbene vede v mednarodnem prostoru, v letu 2010 je bila podeljena 1;
- zlata plaketa UL za izjemne zasluge, v letu 2010 bila podeljena 1;
- plaketa za življenjsko delo na FDV, v letu 2010 so bile podeljene 4;
- priznanje za prispevek k vodenju in razvoju Fakultete za družbene vede, v letu 2011 so bile podeljene 3;
- nagrada Socrates na mednarodnem projektu, v letu 2011 podeljeni 2;
- priznanja in nagrade za odličnost na področju družboslovja in humanistike, v letu 2011 so bile podeljene 3 nagrade.

Posebne evidence raziskovalcev (skoraj vsi pedagogi so hkrati tudi raziskovalci oz. t. i. »kombinatorci«) z **nagradami oz. priznanji za posebne dosežke na raziskovalnem področju** se do sedaj ni vodilo. V vodstvu fakultete potekajo dogovori o vzpostavi evidence in arhiva podeljenih nagrad. Najkasneje do poletja bo vodstvo pozvalo vse zaposlene pedagoge/raziskovalce, da sporočijo pomembnejše dosežke oz. nagrade, ki so jih prejeli v tujini in v domačem okolju. Zahtevo po zbiranju teh podatkov je vsekakor potrebno še dodelati in definirati (katere nagrade in priznanja naj se posebej spremlja, saj je definicija dosežka »na svojem področju« lahko za vsakega posameznika drugačna, postavlja se vprašanje, ali sem štejejo tudi nagrade upokojenim profesorjem/raziskovalcem ...).

Na pobudo predstojnic in predstojnikov raziskovalnih centrov Znanstvenega sveta IDV (november 2011) po raziskovalnih centrih in katedrah že potekajo usmerjene diskusije glede doseganja in izboljševanja znanstvene odličnosti. Kot rezultat teh aktivnosti so bile na zadnjem častnem shodu FDV, 3. 12. 2011, že podeljene 3 nagrade za dosežke in prispevek k odličnosti, razvoju in ugledu fakultete. Vrhunec jubilejnega častnega shoda je bil zaznamovan s podelitvijo priznanj in nagrad za odličnost na področju družboslovja in humanistike. S temi priznanji fakulteta izkazuje čast raziskovalcem in pedagogom, ki zasedajo najvišja mesta na lestvici baze SICRIS (Slovenian Current Research Information System) in WOS (Web of Science), ter tako poudarja pomen znanstvene odličnosti na fakulteti. Fakultetna priznanja in nagrade za znanstveno odličnost so bile podeljene na področju družboslovja (sociologija in politologija) ter ena na področju humanistike (kulturologija).

2.3.2 Galerijska dejavnost

Da bi povezali znanstvene in umetniške refleksije sodobne družbe, sodelujemo s številnimi umetniki in drugimi ustvarjalci, ki prek slik, skic, risb, stripov, kipov, videovsebin itd. interpretirajo svoje videnje družbe, družbenih pojavov in sprememb. Galerija je s tem postala komunikacijski prostor Fakultete za družbene vede Univerze v Ljubljani, ki vizualizira in odpira pogovore o aktualnih družbenih vprašanjih med znanstveniki, umetniki in študenti ter vsemi ostalimi posamezniki in posameznicami, ki razmišljajo o sodobnih družbenih izzivih in načinih, kako se kot družba soočamo z njimi. Številne razstave (Tabela 2.7) priznanih domačih in tujih avtorjev smo pospremili s tematskimi razpravami naših pedagogov in raziskovalcev, ki galerijsko dejavnost še bolj povežejo s pedagoškim in raziskovalnim procesom.

Tabela 2.7: Kazalec kakovosti za umetniško področje

Kazalec kakovosti (opredelitev, opis)	Načrtovano/cilj v letu 2011	Realizirano/doseženo v letu 2011	Ukrepi za izboljšave v letu 2012
Število razstav	10–12 razstav	11 razstav	Število razstav ustreza namenu.

2.4 KNJIŽNIČNA IN ZALOŽNIŠKA DEJAVNOST

2.4.1 Knjižnična dejavnost

Knjižnični kazalci kažejo vrhunec desetletne rasti (Tabela 2.8).

Tabela 2.8: Kazalci kakovosti za področje knjižnične dejavnosti

Kazalec kakovosti (opredelitev, opis)	Načrtovano/cilj v letu 2011	Realizirano/doseženo v letu 2011	Ukrepi za izboljšave v letu 2012
Zbirka (letni prirast – št. inv. enot)	4200	4218	Načrtujemo ohranitev letnega prirasta na sedanji ravni.
Bibliografije (število kreiranih in redaktiranih zapisov v COBISS.SI za bibliografije raziskovalcev)	3500	4245	Predlog za dodatne kadrovske vire za to nalogo.
Izobraževanje: število udeležencev	1100	1184	Ohranjanje na sedanji ravni, nadgradnja spletnih učilnic.
Digitalizacija: letni prirast števila novih dokumentov v lastnih zbirkah	800	812	Razvoj novega repozitorija s tehnološkimi izboljšavami.

Po navedenih kazalcih dosegamo ali presegamo letno načrtovane kazalce, presegamo pa tudi povprečja knjižnic UL.

Tabela 2.9: ODKJG: kvalitativna analiza knjižnične dejavnosti

Ključni dosežki, prednosti in dobre prakse na področju (tri)	Obrazložitev vpliva na kakovost
<p>Obdelava gradiva:</p> <ul style="list-style-type: none"> Učbeniki: Inovacija je povezovanje podatkov: za vsak naslov v učnem načrtu smo izvedli povezavo med spletnim referatom in katalogom knjižnice. Bibliografije: za bibliografije raziskovalcev smo kreirali in redaktirali 4245 zapisov. 	<p>Z obsegom in inovativnim načinom obdelave učbenikov povečujemo dostopnost študijske literature na fakulteti, saj lahko študenti preiskujejo dostopnost učbenikov tudi iz spletnega referata.</p> <p>Tak obseg obdelave bibliografij pomeni še enkrat večji obseg, kot je povprečje knjižnic UL.</p>
Gradnja lastnih digitalnih zbirk Dela FDV in Družboslovna besedila.	<p>Dodana vrednost je arhiviranje objav študentov, pedagogov in raziskovalcev, ki so tudi prosto dostopne javnosti. S tem se poveča prodornost objav ter vidnost fakultete.</p> <p>V naših fakultetnih zbirkah pripravljamo in dajemo na voljo skoraj polovico vseh dokumentov, ki jih skupaj beleži UL.</p>
<p>Informacijsko opismenjevanje uporabnikov: program obsega predstavitev storitev in zbirk za različne javnosti, delavnice Informacijska pismenost I, II in III ter sodelovanje v pedagoškem procesu.</p> <p>Letos smo samostojno razvili tudi prvo spletno učilnico za informacijsko pismenost na Univerzi.</p>	<p>Študenti storitve knjižnice prepoznajo kot dobro podporo za njihov študij in raziskovanje (rezultati ankete 2009).</p> <p>Spletna učilnica za informacijsko pismenost je inovativna oblika izobraževanja. Predstavili smo jo tudi drugim knjižničarjem na UL.</p>
Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju (tri)	Predlogi ukrepov za izboljšave
Večji nakup e-gradiv.	Analiza možnosti prehoda na e-revije v celoti.
Nadgradnja hrambe in dostopa do digitalnih gradiv.	Gradnja institucionalnega repozitorija na ravni fakultete ali na ravni UL.
Nove storitve za uporabnike.	Novo spletišče z interaktivnimi funkcionalnostmi. Spletne učilnice.
Najpomembnejše točke, ki so v preteklem letu najbolj vplivale na kakovost področja (tri izmed zgoraj navedenih)	Obrazložitev za izbor točke
Bibliografije raziskovalcev.	S to storitvijo knjižnica opravlja pomembno ter izjemno kvalitetno podporo pedagogom in

	raziskovalcev. Vendar pa izjemno naraščanje bibliografskega dela vpliva na težave pri izvajanju drugih nalog.
Informacijsko opismenjevanje uporabnikov.	Študenti in zaposleni FDV so največji uporabniki zbirk podatkov na oddaljenem dostopu.
Nadgradnja arhiviranja in dostopa do digitalnih gradiv.	Kvaliteten repozitorij je velikega pomena za kvaliteto institucije (promocijska vloga, evalvacijski kriterij).

Do sedaj smo vse kadrovske vire preusmerjali na nalogo obdelave bibliografij raziskovalcev in pedagogov, kar je povzročalo težave na drugih področjih. Tako nismo izvedli dveh načrtovanih anket (Tabela 2.10) o zadovoljstvu (med študenti in med zaposlenimi), kar bomo izvedli v začetku leta 2012. Po desetletju rasti ugotavljamo, da bi bilo nujno kadrovsko okrepiti knjižnico za obdelavo bibliografij in razvoj fakultetnega repozitorija.

Tabela 2.10: Matrika kakovosti za področje knjižnične dejavnosti

Področje	Kazalci kakovosti	Rezultati – leto 2011	Rezultati – leto 2010	Rezultati – leto 2009
Knjižnica	Zadovoljstvo uporabnikov (zaposleni, zunanji uporabniki, študenti)*	Zaradi preusmeritev kadrov na druge naloge (bibliografije) nismo mogli izvesti načrtovanih anket.	Nismo izvajali novih anket. Z odprtjem dodatnih prostorov v mednarodni čitalnici so se izboljšale razmere za skupinsko delo. Za pomoč uporabnikom smo reorganizirali dežurno informacijsko službo. Pripravili smo vsebinsko zasnovo novega spletišča knjižnice.	Spletna anketa o poznavanju storitev in zadovoljstvu naših uporabnikov je pokazala visoko stopnjo zadovoljstva uporabnikov (68 % uporabnikov se strinja oz. zelo strinja, da storitve ODKJG dobro podpirajo njihov študij in raziskovanje, 87 % uporabnikov je zadovoljnih oz. zelo zadovoljnih z odpiralnim časom ODKJG) ter nekatere šibke točke: prostori za skupinsko delo, e-knjige, večja interaktivnost spletne strani, pomoč uporabnikom.

*Podatek iz interne ankete ali kvalitativna ocena.

2.4.2 Založniška dejavnost

Produkcija Založbe FDV ostaja zadnja leta na ravni 25–30 novih izdaj letno (Tabela 2.11), prodaja pa v tem obdobju upada za približno 10 % letno. Zalog ne povečujemo, saj smo skoraj v celoti prešli na sistem »tiska na zahtevo«. Na področju digitalizacije programa smo precej presegle zastavljeni cilj omogočiti prosti dostop do vsaj 50 knjig v elektronski obliki. Konec leta 2011 je bilo javnosti dostopnih 50 knjig v pdf-obliki, do katerih lahko dostopajo vsi uporabniki osebnih računalnikov, poleg tega smo 50 knjig pretvorili v sodobnejši e-pub format elektronske knjige, ta format pa je dostopen uporabnikom tabličnih računalnikov/bralnih naprav.

Od novembra 2011 praviloma vsaka nova knjiga istočasno izide v tiskani in elektronski obliki. S tem smo povečali cenovno dostopnost knjig, kar je za populacijo študentov zelo pomembno, ter omogočili branje knjig populaciji slepih in slabovidnih.

Tabela 2.11: Kazalci kakovosti za področje založniške dejavnosti

Kazalec kakovosti (opredelitev, opis)	Načrtovano/cilj v letu 2011	Realizirano/doseženo v letu 2011
Število izdanih monografij	20	24 monografij, od tega je pet monografij izšlo samo v digitalni obliki, ostale v tiskani in digitalni.
Število izdanih učbenikov	5	4 (izdaja enega se je preložila na 2012, ker gre za obsežen učbenik).
Digitalizacija – število dostopnih knjig v elektronski obliki	Objava dela založniškega programa v digitalni obliki s prostim dostopom za uporabnike.	50 prosto dostopnih knjig v elektronski obliki.

Število prodanih izvodov	8000	6000
Število natisnjenih izvodov	9000	6600

Tabela 2.12: Kvalitativna analiza za področje založniške dejavnosti

Ključni dosežki, prednosti in dobre prakse na področju (tri)	Obrazložitev vpliva na kakovost
Digitalizacija knjižnega programa in izdajanje elektronskih knjig.	Večja <u>dostopnost znanja</u> , saj je velik del dostopen <u>brezplačno</u> , plačljive knjige pa so pomembno <u>cenejše</u> od tiskanih izdaj. Elektronske knjige omogočajo z ustrežno napravo branje tudi slepim in slabovidnim bralcem.
Uvedba dodatne storitve – profesionalne korekture preloma – pred tiskom.	Doslej je bilo to delo naloženo avtorju. Profesionalna korektura bistveno zmanjša možnost vsebinskih in jezikovnih napak, kar je pri učbenikih in znanstvenih objavah zelo pomembno.
Sodelovanje s študenti FDV pri oblikovanju strategij promocije.	Študenti so naša ključna ciljna skupina, zato je pomembno, da jim knjige ustrezno približamo. Študentje tržnega komuniciranja so v okviru praktikuma izdelali obsežen tržnokomunikacijski načrt za Založbo FDV. Kot podlaga za realizacijo je bil izbran najboljši načrt, realizacija nekaterih predlogov pa bo potekala še v letu 2012.
Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju (tri)	Predlogi ukrepov za izboljšave
Sodelovanje na področju založništva v okviru UL.	Pred nekaj leti je v okviru UL začela delovati komisija za založništvo, delo pa je žal iz več razlogov zamrlo. Na tem področju ostajajo neizrabljene številne možnosti.
Sodelovanje s populacijo študentov.	Doslej smo sodelovali s študenti ALU pri oblikovanju in postavitvi nekaterih knjižnih zbirk in s študenti tržnega komuniciranja na FDV pri oblikovanju tržnih strategij, zagotovo pa ostajajo na tem področju še številne možnosti sodelovanja v obojestransko korist.
Recenzentski postopki.	Poleg ustaljenih recenzentskih postopkov (dva recenzenta pred vsako objavo) želimo v prihodnosti oblikovati tim področnih urednikov, od česar pričakujemo še večjo vsebinsko kakovost objav.
Najpomembnejše točke, ki so v preteklem letu najbolj vplivale na kakovost področja (tri izmed zgoraj navedenih)	Obrazložitev za izbor točke
Vzpostavitev zbirke elektronskih knjig.	<ul style="list-style-type: none"> • Večja prostorska in cenovna dostopnost knjig. • Prijaznost e-knjige za slepe in slabovidne bralce. • Prijaznost e-knjige za študijsko branje (interaktivnost, preglednost, možnost prilagoditve, dodajanja opomb ...).
Ureditev financiranja dejavnosti s strani ustanovitelja.	Omogoča v prihodnosti investiranje v postopke za večjo kvaliteto objavljenih del.
Upadanje študentske populacije, splošna gospodarska kriza.	Kljub številnim akcijam za pospeševanje prodaje je v trenutnih razmerah nemogoče ohranjati prodajo na ravni preteklih let.

2.5 INVESTICIJE IN VZDRŽEVANJE, PROSTORI IN OPREMA

Tehnična služba je v letu 2011 v sodelovanju s kadrovsko službo pričela tudi z realizacijo postopkov javnega naročanja pisarniškega materiala (Tabela 2.13), s katerim bo poslovanje bolj transparentno in s katerim bo dosežen namen varčevanja na področju pisarniškega poslovanja.

Pri pregledu stroškov vzdrževanja fakultetne opreme smo se zaradi mejnih vrednosti rednega vzdrževanja prav tako odločili in pričeli s postopkom JN vzdrževanja strojnih instalacij. Postopek bo končan predvidoma do 1. 2. 2012.

Tabela 2.13: Kazalci kakovosti za področje investicij

Kazalec kakovosti (opredelitev, opis)	Načrtovano/cilj v letu 2011	Realizirano/doseženo v letu 2011	Ukrepi za izboljšave v letu 2012
Javno naročilo za pisarniško opremo	1	Delno realizirano. Realizacija do 1. 3. 2012.	Varčevanje.

Tabela 2.14: Matrika kakovosti za področje investicij

Področje	Kazalci kakovosti	Rezultati – leto 2011	Rezultati – leto 2010	Rezultati – leto 2009
Investicije in vzdrževanje, prostori in oprema	Zadovoljstvo uporabnikov (zaposleni, študenti)*	Anketa ni bila izvedena.	Anketa ni bila izvedena.	Anketa ni bila izvedena.

*Podatek iz interne ankete ali kvalitativna ocena.

V študijskem letu 2011/12 Fakulteta za družbene vede praznuje 50 let obstoja. Visoko obletnico sicer razumemo kot priložnost, da fakulteta ob rednem izobraževalno-raziskovalnem delu še bolj izpostavi svoje osnovno poslanstvo, a hkrati tudi kot priložnost, da se še tesneje poveže z notranjimi in nekaterimi zunanji deležniki. Del projekta povezovanja notranje javnosti so tudi »vrt FDV« in »družabni kotički«; v okviru tega projekta smo kupili vrtno in sedežne garniture, s katerimi smo fakulteto poskušali narediti bolj prijazno študentom, predvsem pa – v skladu z nasveti prostorskih sociologov – povečali funkcionalnost nekaterih neizrabljenih prostorov in z njimi ustvarili prostorske možnosti za sestanke, srečevanja, izmenjavo mnenj, kar je osnova vsake dobre fakultete. Želimo, da se študenti, naši najpomembnejši deležniki, na fakulteti dobro počutijo tudi v času, ko niso v predavalnicah. Prostorska razgibanost ali prostorska pestrost je pogoj za dobro počutje, ta pa vpliva na refleksivnost in ta končno – na ustvarjalnost. Z minimalnimi vložki smo na fakulteti ustvarili s strani študentov dobro sprejete socialne prostore, ki omogočajo združevanje in srečevanje študentov tudi izven komercialnih prostorov, ki jih ponujajo bližnji gostinski lokali in bari. S tem postavlja Fakulteta za družbene vede nove standarde odnosa do študentov in jim hkrati omogoča, da se lahko neformalno srečujejo, ne da bi jim bilo za to potrebno kaj kupiti.

2.6 INFORMACIJSKI SISTEM

Načrtovane letne cilje smo dosegli (Tabela 2.15). Nekateri cilji so se izkazali za obsežnejše, kot smo predvidevali, in bomo z njimi nadaljevali tudi v letu 2012. V letu 2011 se je povečalo število dogodkov na fakulteti, ki so zahtevali tehnično podporo in objave na spletnih straneh. S prenovo strojne opreme računalniških predavalnic, posodobitvijo aktivne mrežne opreme, vpeljavo novih tehnologij za skupinsko delo, elektronsko pošto smo povečali zanesljivost delovanja, lažje vzdrževanje in večjo varnost. Z namenom večje vključenosti in interne obveščenosti smo za fakultetne LCD-televizorje kupili predvajalnike, ki omogočajo predvajanje AV-vsebin. Pripravljene aplikacije zaposlene in študente vsakodnevno opozarjajo na dogajanje na fakulteti ter jih vabijo k sodelovanju. Poleg vabil na dogodke aplikacije vsebujejo tudi fakultetne dosežke, ki večajo pripadnost fakulteti in ponos. V letu 2012 bomo izvedli anketo o zadovoljstvu uporabnikov ter izdelali statistike in analize nadzornega sistema in tehnične podpore (Tabela 2.16).

Tabela 2.15: Kazalci kakovosti za informacijsko področje

Kazalec kakovosti (opredelitev, opis)	Načrtovano/cilj v letu 2011	Realizirano/doseženo v letu 2011	Ukrepi za izboljšave v letu 2012
Sodelovanje pri projektu Skupna baza	Realizacija poročilnega sistema.	Realizirano, nadaljuje se v letu 2012.	Nadgradnje poročilnega sistema.
Vzpostavitev portalov po področjih upravljanja fakultete	Vzpostavitev portalov za vodstvo, službo in centre.	Realizirano.	Nadgradnja programske opreme, fotogalerija.
Nakup in vzpostavitev omrežnega nadzornega sistema	Vzpostavitev centralnega nadzornega sistema.	Realizirano.	Izdelava statistik in analiz, nadgradnje programske opreme.
Tehnična podpora pedagoškemu procesu, raziskovalni dejavnosti, knjižnici, podpornim službam in posameznikom	Zagotoviti ustrezno tehnično podporo.	V letu 2011 realizirano, nadaljuje se v 2012.	Uvedba enotne digitalne identitete, nadgradnja aplikacije »helpdesk« ter izdelava statistik in analiz.

Tabela 2.16: Matrika kakovosti za informacijsko področje

Področje	Kazalci kakovosti	Rezultati – leto 2011	Rezultati – leto 2010	Rezultati – leto 2009
Računalniški center	Investicije v izboljšanje opreme; zadovoljstvo uporabnikov (zaposleni, zunanji uporabniki, študenti)*	Zadovoljni z doseženimi rezultati.	Zadovoljni z doseženimi rezultati.	Zadovoljni z doseženimi rezultati.

* Podatek iz interne ankete ali kvalitativna ocena.

2.7 ČLOVEŠKI VIRI, OSEBJE

Kazalci kadrovske dejavnosti kažejo, da smo v letu 2011 uspeli realizirati skoraj vse zastavljene cilje. Iz Tabele 2.17 je razvidno, da je posebna pozornost še vedno namenjena uspešnemu projektu informacijske skupne baze, ki bo omogočala izmenjavo podatkov o pedagoških in raziskovalnih obremenitvah, kadrovskih podatkov zaposlenih in delovnih mestih s podatki o plačah, kar bo olajšalo in izboljšalo pripravo poročil, predvsem pa pripravo analiz kadrovske problematike po posameznih področjih delovanja fakultete. Projekt naj bi bil v celoti realiziran do konca študijskega leta 2011/2012.

Tabela 2.17: Kazalci kakovosti za kadrovsko področje

Kazalec kakovosti (opredelitev, opis)	Načrtovano/cilj v letu 2011	Realizirano/doseženo v letu 2011	Ukrepi za izboljšave v letu 2012
Skupna baza – informacijska podpora zaposlenim	Analize, plani za potrebe vodstva; skupne obremenitve za pripravo obračuna plač.	V fazi dokončanja do 30. 9. 2012.	Hitrejša in natančnejša komunikacija vodstvo – strokovne službe – RC.
Karierni center	Pridobitev študentske koncesije; pridobitev koncesije za posredovanje dela.	V realizaciji, projekt dokončan predvidoma do konca koledarskega leta.	Pomoč in svetovanje študentom pri iskanju zaposlitve itd.

V letu 2011 smo pričeli tudi s projektom ustanovitve lastnega kariernega centra, ki naj bi bil organiziran znotraj organizacijske enote za študijsko dejavnost, in sicer kot posebna služba za pomoč in svetovanje študentom pri iskanju tem za diplomska dela, povezovanju z delodajalci, informiranju o stanju na trgu dela, vključevanju na trg dela itd.

Fakulteta namerava pridobiti tudi koncesijo za posredovanje začasnih in občasnih del dijakom in študentom ter koncesijo za posredovanje zaposlitve z javnim razpisom sredi meseca marca 2012. Projekt naj bi bil v celoti realiziran do konca koledarskega leta 2012.

Tabela 2.18: Matrika kakovosti za kadrovsko področje

Področje	Kazalci kakovosti	Rezultati – leto 2011	Rezultati – leto 2010	Rezultati – leto 2009
Kadrovska služba	Zadovoljstvo uporabnikov (zaposleni, študenti)*	Anketa ni bila izvedena.	Anketa ni bila izvedena.	Anketa ni bila izvedena

* podatek iz interne ankete ali kvalitativna ocena.

Kljub temu, da ankete o zadovoljstvu uporabnikov še niso bile opravljene, vodja kadrovske službe na podlagi določenih odzivov ocenjuje, da so tako zaposleni kot zunanji sodelavci in študentje dokaj zadovoljni z delom kadrovske službe, posredovanjem podatkov ter pripravo analiz in potrebnih poročil.

2.8 STORITVE ZA ŠTUDENTE, TUTORSTVO, ŠTUDENSKI SVET IN INTERESNE DEJAVNOSTI

2.8.1 Tutorstvo

Ključni dosežek tutorskega sistema na fakulteti je dodatna možnost prepoznavanja težav v študijskem procesu in več možnosti za njihovo odpravo. Gre za možnost, da se študentom čim hitreje posredujejo uradne in točne informacije. Pozitivno vplivajo tudi na povezovanje in nova poznanstva med študenti. Študenti tutorji so za svoje delo odgovorni Študentskemu svetu, ki jih vsakoletno imenuje. S svojimi nasveti in napotki pomagajo ter prenašajo izkušnje, organizirajo sestanke, srečanja in druženja s

kolegi študenti, skupaj s profesorji in društvi organizirajo ekskurzije, kamor povabijo tudi mlajše kolege, in tako krepijo študentski duh. Žal je vsako leto manjše zanimanje študentov (tutorandov), da bi se udeleževali sestankov in tutorskih ur, kar je najverjetneje posledica tega, da:

- a) so učitelji tutorji na poziv tutorandov začeli izvajati bolj neformalne oblike hitreje dostopnih tutorskih nasvetov (po kontaktnih urah rednega pedagoškega procesa) in
- b) obstaja tudi vrsta drugih poti na fakulteti in zunaj nje za informiranje in reševanje težav.

Na UL FDV se izvaja študentsko in učiteljsko tutorstvo. Študentsko tutorstvo obsega uvajalno tutorstvo za bruce, splošno tutorstvo po dodiplomskih programih, tutorstvo za tuje študente in tutorstvo za študente s posebnimi potrebami, od katerih sta zadnji obliki novi (od oktobra 2011). Učiteljsko tutorstvo obsega delo tutorjev učiteljev posameznih programov dodiplomskega študija, FDV pa ima tudi tutorja učitelja za tuje jezike, tutorja učitelja za informacijske vire in tutorja za študente s posebnimi potrebami (delavka v službi za dodiplomski študij). Predmetno tutorstvo se tudi v letu 2011 ni izkazalo za potrebno. Učinek tutorstva na študij je ocenjen v Tabeli 2.19, in sicer so ocenjevalci učitelji tutorji in koordinatorka tutorstva (skupaj 9 od 15) ter študenti tutorji (8 od 13).

Tabela 2.19: Kvalitativna analiza za področje tutorstva

Ključni dosežki, prednosti in dobre prakse na področju (tri)	Obrazložitev vpliva na kakovost
Komunikacija študentov in učiteljev tutorjev s študenti na programu prek e-poštne skupine, socialnih omrežij (ustvarjena lastna skupina) ali »klasične« e-komunikacije. Komunikacija tutorja učitelja s študenti (tutorji) tudi po vajah, predavanjih (manj formalno kot na posebej organiziranem tutorskem sestanku).	Mediji, ki omogočajo hitrejšo odzivnost vključenih akterjev, pomenijo lažje in hitreše reševanje problemov. Čakanje na formalni tutorski sestanek večkrat ni tako učinkovito kot hitro posvetovanje po kontaktnih pedagoških urah.
Večja dostopnost tutorja za informacijske vire kot splošnega osebja v knjižnici.	Tutor, ki je posebej namenjen stiku s študenti, ki imajo težave pri pridobivanju virov v fakultetni knjižnici, dviguje raven kvalitete študija.
Srečanje s tujimi študenti, spoznavni večer z bruci, druge oblike neformalnega druženja tutorjev študentov s študenti programa.	Neformalne oblike druženja z manj informiranimi skupinami študentov (tujci, bruci) so odlični načini izmenjave praktičnih informacij in nasvetov (uvajalno tutorstvo).
Vzpostavitev letnega koledarja tutorskih aktivnosti.	Organizacija časa tutorjev učiteljev in tutorjev študentov z uvidom podpore tutorskega sistema pri promociji fakultete, še posebej na informativnih dnevih.
Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju (tri)	Predlogi ukrepov za izboljšave
Ugotoviti vzroke za preobremenjenost ali nezainteresiranost študentov za tutorske sestanke.	Z anketo ali sorodno metodo med študenti ugotoviti, kaj dejansko pričakujejo in potrebujejo od tutorskega sistema, ter upoštevati njihove predloge pri njegovem preoblikovanju.
Več informacij študentom, dostopnih prek elektronskih virov.	Tutorka za informacijske vire predlaga, da bi se zbiralo e-gradivo za »podporo študiju«, npr. videoposnetki izobraževanj, ki jih organizira npr. karierni center (možnost snemanja prek brezplačnega videokonferenčnega sistema VOX), ppt-predstavitve, informacije in novosti, obvestila, povezave.
Zmanjšanje podvajanja časa in poti (večja učinkovitost) za preverjanje novih pravil.	Na začetku študijskega leta dati učiteljem tutorjem osnovne informacije o morebitni spremembi pravilnika za dodiplomski študij ali drugih pomembnih pravil (status študenta športnika, kulturnika, študenta s posebnimi potrebami).
Najpomembnejše točke, ki so v preteklem letu najbolj vplivale na kakovost področja (tri izmed zgoraj navedenih)	Obrazložitev za izbor točke
Vzpostavitev letnega koledarja tutorskih aktivnosti.	Optimizacija časa in napora, vloženega v tutorstva, za uspešno doseganje najpomembnejših ciljev tega sistema (informiranje aktualnih in bodočih študentov).
Manj formalne, elektronske in družabne oblike komunikacije v tutorskem sistemu.	Večja dostopnost in učinkovitejše naslavljanje takojšnjih mikroproblemov pri študiju. Boljše počutje študentov in ustvarjanje povezane akademske skupnosti.
Vzpostavitev tutorstva za tuje študente in tutorja študenta za študente s posebnimi potrebami.	Skladno s strategijo fakultete o intenzivni internacionalizaciji dvig kvalitete študija (stik s strokovnimi službami, informacije o izbiri predmetov, načinu pridobivanja KT ipd).

2.8.2 Študentski svet in interesne dejavnosti

Študentsko organiziranje na fakulteti predstavljajo organi, kjer se študenti s svojim delovanjem vključujejo tako na študijsko kot obštudijsko področje.

Študentski svet FDV je organ, kjer združeni predstavniki sveta, delovnih komisij in drugih organov ter tutorji delujejo na študijskem področju, Študentska organizacija FDV, ki je t. i. podaljšana, a

avtonomna roka ŠOU v Ljubljani, pa skrbi za občudijsko področje udejstvovanja študentov. Predstavniki študentov spremljajo delovanje, dogajanje in aktualne tematike, ki so predmet obravnav, ter o svojem predstavištvu poročajo na sejah Študentskega sveta. Študentski svet FDV predstavlja študente FDV tudi v Študentskem svetu Univerze v Ljubljani.

Volitve v Študentski svet FDV so potekale v mesecu novembru. Kmalu zatem se je Študentski svet FDV tudi konstituiral. Imenovani so bili predstavniki na katedrah ter predstavniki v delovnih komisijah Študentskega sveta in fakultete. Pomembno je tudi povezovanje Študentskega kluba FDV in Študentske organizacije FDV s ŠS FDV. Te krovne organizacije študentskega povezovanja na FDV so z medsebojnim sodelovanjem uspešno organizirale in izpeljale vrsto dogodkov, projektov, ki so bili namenjeni tako študentom kot profesorjem (Tabela 2.20). Zelo pomembno je tudi sodelovanje s posameznimi katedrami pri organiziranju posameznih dogodkov, kot so različna predavanja, seminarji, strokovne ekskurzije ipd. Prav zaradi tega je pomembno, da se študente še naprej aktivno obvešča in vabi k sodelovanju, opazovanju in soorganizaciji projektov, dogodkov in srečanj. S tem se krepí občudijsko udejstvovanje študentov družboslovja ter njihovo formalno in neformalno izobraževanje.

Tako je bila izpeljana enotedenska študijska izmenjava s kolegi študenti družboslovnih ved z Univerze v Utrechtu. V svetu globalizacije in evropske integracije so tovrstne študijske izmenjave zelo dobra praksa, ki jo bodo študenti izvajali v čim večjem obsegu. Gre za spoznavanje in izmenjavo mnenj, nabiranje izkušenj, primerjavo s kolegi iz tujine, nabiranje tovrstnih praks in krepitev pomena tujih jezikov. Pri tem študenti apelirajo na FDV, da tovrstne projekte podpira in pomaga z informacijami, stiki in soorganizacijo. Krepitev dobrih odnosov ter sodelovanje s tujimi univerzami in njihovimi študenti bogati in širi spekter dejavnosti in možnosti udejstvovanja študentov naše fakultete. V sodelovanju s katedrami so bili po subvencionirani ceni bivanja organizirani vsakoletni politološki dnevi, ki se jih študenti udeležujejo zaradi nabiranja dodatnega znanja in izkušenj. Organiziran je bil tudi tečaj španščine po subvencionirani ceni.

V okviru 50-letnice so vse tri krovne študentske organizacije, v sodelovanju s študentskimi društvi FDV, organizirale 50 dogodkov v 50 dneh, nekaj izmed njih je bilo organizacijsko gledano zelo težavnih. Tako je na začetku študijskega leta potekal sprejem brucev, pri katerem so sodelovale vse tri organizacije in vsa društva FDV. Nato je sledil Zaposlitveni most, pri katerem je šlo za srečanje študentov in potencialnih delodajalcev, kjer se študentom predstavijo zaposlitvene možnosti in se jih pozove, da začnejo aktivno razmišljati o svoji karierni poti. Sledilo je Henganje na FDV, katerega ideja je prenos znanja, izmenjava izkušenj in vzpostavljanje tesnejših vezi med profesorji in študenti v neformalnem okolju, zato predvideva celodnevno druženje obojih, ob pestrem kulturnem programu – nastop pevskega zbora, plesni nastopi, improloga, stand up, koncert in podobno. Kot vsako leto je tudi letos potekal dobrodelni teden, ki je že tradicionalni študentski projekt FDV in se vsako leto odvija pred božičnimi prazniki. Letos so študentje pomagali bolnim otrokom, zato so ves izkupiček namenili Pediatrični kliniki v Ljubljani. Denar so zbirali s prodajo novoletnih voščilnic, okraskov in peciva, poleg tega pa so zbirali tudi otroške knjige in igrače, ki so jih prav tako podarili Pediatrični kliniki v Ljubljani. Med vidnejše projekte spada še natečaj za bende in seveda tradicionalni sejem študijske literature, ki je letos potekal kar 14 dni. Tako so prvi teden študenti imeli možnost prinesiti vso študijsko literaturo, ki so jo nameravali prodati, drugi teden pa je bil namenjen prodaji zbrane literature. Ob tem ne smemo pozabiti na brucovanje FDV, na katerem so imeli bruci možnost spoznati ostale študente in od njih morda dobiti kakšen koristen nasvet.

V začetku študijskega leta 2011/2012 sta zaživela tudi študentska časopisa Klin, ki je časopis študentov novinarstva, in FDVjevec. Slednji je vsedruštveni časopis Fakultete za družbene vede, ki daje možnost društvom, da se v vsaki številki predstavijo in informirajo študente o različnih dogodkih, novicah, nasvetih ipd. Poleg društev pa lahko v FDVjevcu zasledimo tudi prispevke ŠS FDV, ŠK FDV in ŠO FDV. Prva številka tega časopisa je izšla v začetku oktobra, v decembru ji je sledila druga, kmalu pa si lahko obetamo že tretjo številko.

V preteklem letu so bila aktivna tudi študentska društva FDV, ki so organizirala najrazličnejše delavnice, dogodke in okrogle mize, kjer študentom ponujajo informacije in praktične prikaze z družboslovnega področja, ki ga spoznavajo pri formalnem učenju v študijskem procesu. Množica društev ponuja študentom širok izbor občudijskih dejavnosti, dogodkov in projektov, ki se pokrivajo zanimanja vseh študentov družbenih ved na fakulteti. Društva delujejo samostojno in avtonomno, pri določenih projektih pa skupaj, v medsebojnem sodelovanju ter v sodelovanju s Študentsko organizacijo in Študentskim svetom. Skupno so izpeljani nekateri tradicionalni dogodki in srečanja.

Študentski svet Fakultete za družbene vede si bo tudi v prihodnje prizadeval za dobro sodelovanje z vodstvom fakultete. Pri zastopanju študentskih interesov in njihovem usklajevanju s predstavniki fakultete bo ŠS FDV deloval v skladu s svojimi načeli in zastavljenimi cilji. Prav tako si bo prizadeval za dobro sodelovanje s Študentskim klubom FDV, ŠO FDV in študentskimi društvi FDV ter si prizadeval za skupne projekte, s čimer bo izboljšal njihovo kakovost in vzpostavil širšo vključenost študentov v

obštudijske aktivnosti. V ta namen bo potekal skupni delovni vikend ŠS FDV, ŠK FDV in ŠO FDV. Na delovnem vikendu bo izvedeno izobraževanje članov in članic teh združenj o študentskem organiziranju na FDV ter o delovanju Študentskega sveta.

Tabela 2.20: Kazalci kakovosti za področje študentske dejavnosti

Kazalec kakovosti (opredelitev, opis)	Načrtovano/cilj v letu 2011	Realizirano/doseženo v letu 2011	Ukrepi za izboljšave v letu 2012
Študijska izmenjava s tujimi študenti	Izpeljava študijske izmenjave z Univerzo v Utrechtu z namenom omogočiti študentom, ki jim je to v interesu, pridobiti dodatno teoretično, kot tudi praktično znanje, ki ga izmenjava prinaša.	Izpeljava izmenjave je bila v celoti realizirana.	Potrebno je podrobno preučiti projekt in popraviti napake, ki so se pri tej izpeljavi pojavljale.
Sejem študijske literature	Izpeljava sejma študijske literature v dveh delih. Prvi teden se literatura zbira, drugi teden se prodaja. Prioriteta je seveda v imenu študentov prodati čim več študijske literature.	Sejem študijske literature je bil v celoti izpeljan. Prvotna pričakovanja glede količine zbrane/prodane literature so bila v veliki meri presežena, kar samo še potrjuje uspešnost sejma.	Potrebno bo še dodatno izboljšati obveščanje študentov o zbiranju/prodaji literature. Prav tako bo potrebna večja količina študentov, ki bodo sodelovali pri zbiranju/prodaji literature, da se s tem omogoči nemoteno delo in razbremeni posameznike.
Zaposlitveni most	Ponovno izpeljati projekt Zaposlitveni most, ki je za nekaj let zamrl. Pri tem je potrebno privabiti čim večje število študentov in strokovnih delavcev, skupaj s tujimi gosti, ki bodo temu projektu ponovno pomagali osvojiti renome, ki si ga zasluži.	Projekt je bil izpeljan po načrtih. Realizacija, kar se tiče udeležbe, je bila deloma izpolnjena, saj velikega deleža študentov takšni projekti še vedno ne zanimajo. Kljub temu lahko rečemo, da so bili cilji realizirani, saj je potrebno upoštevati dejstvo, da tega projekta nekaj let ni bilo.	Še večji poudarek na informiranosti študentov. Potrebne so dodatne utemeljitve smisla in pomena Zaposlitvenega mostu: zakaj in kako koristi študentom. Potrebno je pridobiti kredibilnost, ker se na takšen način lahko privabi tuje pomembne goste, ki omogočajo zaposlovanje našim študentom.

3 AKTIVNOSTI ZA RAZVOJ SPREMLJANJA IN ZAGOTAVLJANJA KAKOVOSTI

3.1 DELOVANJE SISTEMA KAKOVOSTI, PRIPRAVA DOKUMENTOV ZA SISTEM KAKOVOSTI, INSTRUMENTOV IN KAZALNIKOV KAKOVOSTI

V poslovnem načrtu za 2011 smo predvideli tudi pripravo seznama manjkajočih oz. pomanjkljivih kazalnikov, ki jih bomo skladno z novimi merili (NAKVIS) potrebovali za spremljanje kakovosti in za potrebe akreditacij. Seznam naj bi pripravili službi za do- in podiplomski študij, Komisija za samoocenjevanje kakovosti pa bi na podlagi seznama predlagala možnosti in načine pridobivanja podatkov (prednostna lestvica). Ker postopek akreditacije študijskih programov še ni zaključen (trenutno pripravljamo odgovore na pripombe s strani strokovnih služb NAKVIS), v kratkem pa pričakujemo, da bodo na svetu NAKVIS imenovali evalvatorje naših programov, bomo podatke o manjkajočih oz. pomanjkljivih kazalnikih pripravili, ko bo postopek v zaključni fazi, ko bomo imeli povratno informacijo s strani evalvatorjev. V pomoč nam bo tudi začetna faza postopka za akreditacijo Univerze v Ljubljani, ki bo potekala tako, da bodo vse članice s strani UL prejele zahtevek za posredovanje točno določenih podatkov in kazalnikov. Priprava teh podatkov bo lahko v pomoč pri pripravi morebitnih manjkajočih oz. pomanjkljivih kazalnikov na ravni fakultete.

Prav tako smo predvideli pripravo prednostnih nalog znotraj poslovnika kakovosti, ki je na UL v postopku sprejemanja, vendar so na UL namesto Poslovnika kakovosti še vedno v uporabi le Pravila o sistemu spremljanja in zagotavljanja kakovosti Univerze v Ljubljani. Zato bomo pripravo prednostnih nalog znotraj poslovnika kakovosti premaknili na čas, ko bo Poslovnik kakovosti sprejet na ravni UL.

3.2 SESTAVA IN DELOVANJE KOMISIJE OZ. ORGANA, ZADOLŽENEGA ZA KAKOVOST

Za spremljanje in zagotavljanje kakovosti na FDV skrbi Komisija za samoocenjevanje kakovosti, ki so jo v mandatnem obdobju 2009–2011 sestavljali: doc. dr. Branko Ilič – predsednik komisije, red. prof. dr. Franc Mali, izr. prof. dr. Maja Bučar, izr. prof. dr. Klement Podnar, doc. dr. Cirila Toplak in Vito Babič – predstavnik študentov.

Od 9. 11. 2011 deluje Komisija za samoocenjevanje kakovosti v sestavi: doc. dr. Branko Ilič – predsednik komisije, doc. dr. Ana Bojinović Fenko, doc. dr. Nataša Logar Berginc, doc. dr. Tanja Kamin, doc. dr. Ilija Tomanić Trivundža, Tilen Gorenšek – predstavnik študentov. Od 9. 1. 2012 ima Komisija tudi senatorko, odgovorno za kakovost, red. prof. dr. Karmen Erjavec, ki je odgovorna za spremljanje aktivnosti na področju razvoja in ocenjevanja kakovosti ter skrbi za boljše povezavo s Komisijo.

Poleg Komisije za samoocenjevanje kakovosti so bili v letu 2011 za spremljanje kakovosti na FDV odgovorni še posamezni strokovni sodelavci na področju kakovosti, pri konkretnih aktivnostih pa tudi izvajalci teh aktivnosti (predstojniki oddelkov, kateder, prodekani na posameznih področjih, vodje strokovnih služb in dr.). Odločanje o aktivnostih na tem področju prevzemata fakultetno vodstvo in senat.

Delovanje Komisije za samoocenjevanje kakovosti je podrobneje opredeljeno v 78. členu Pravil o organizaciji in delovanju Fakultete za družbene vede Univerze v Ljubljani z določitvijo naslednjih nalog Komisije:

- opredelitev vizije in poslanstva fakultete, ki jih predlaga senatu fakultete v potrditev;
- spremljanje, ugotavljanje in zagotavljanje kakovosti dela, študijskih programov, znanstvenoraziskovalnega in strokovnega dela ter priprava letnega poročila o kakovosti (samoevalvacija fakultete);
- priprava akcijskih načrtov in ukrepov za izboljšave;
- oblikovanje načrta strateške prenove fakultete v skladu z evropskimi trendi in
- opravljanje drugih nalog, ki sodijo v njen vsebinski okvir ali jih določi senat fakultete.

Komisija za samoocenjevanje kakovosti se je v sestavi doc. dr. Branko Ilič – predsednik komisije, red. prof. dr. Franc Mali, izr. prof. dr. Maja Bučar, izr. prof. dr. Klement Podnar, doc. dr. Cirila Toplak in Vito Babič – predstavnik študentov v letu 2011 sestala na dveh sejah.

Na redni seji 23. 3. 2011 je Komisija obravnavala osnutek poročila o kakovosti za leto 2010. Osnutek poročila o kakovosti za leto 2010 naj bi se pripravil do 15. januarja 2011, vendar se je ta rok zaradi dodatnih navodil UL premaknil na konec februarja in začetek marca. Tako se je Komisija sestala v drugi polovici marca, pregledala poročilo, dala svoje pripombe in ga posredovala v obravnavo na senat FDV. V letu 2011 je bilo kljub časovni stiski poročilo o kakovosti na FDV v prejšnjem mandatu komisije prvič obravnavano in verificirano pred sprejemanjem na senatu in pred rokom oddaje poročila na UL. Ob obravnavi poročila za leto 2010 je bilo ugotovljeno, da so kazalci kakovosti po službah zelo različni, tako je predsednik Komisije že v osnutku poročila za leto 2010 predlagal izdelavo fakultetne »matrike kakovosti«, s katero bi poskušali zajeti osnovne kazalce kakovosti. Komisija je sprejela naslednje sklepe in jih predlagala senatu FDV:

1. Z namenom okrepitve pomena sistematičnega zagotavljanja kakovosti je predlagala, da se v novem sklicu izmed izvoljenih članov senata imenuje senatorja, odgovornega za področje kakovosti na FDV.
2. Da se glede na dosedanje izkušnje FDV (in nenazadnje tudi izkušnje drugih članic UL) na UL naslovi predlog o vnovični preučitvi in morebitni spremembi Pravilnika UL glede predpisane elektronske oblike študentskih anket v smislu za vse članice UL sprejemljivejše in fleksibilnejše rešitve.
3. Da se nadaljuje s prakso letnega podeljevanja priznanj(a) za kakovost storitev zaposlenih iz posameznih strokovnih, administrativnih in tehničnih služb, tj. za najuspešnejšega zaposlenega pri zagotavljanju kakovosti storitve na častnem shodu FDV. Na podlagi utemeljenih predlogov posameznih služb bi ustrezní izbor opravila Komisija za samoocenjevanje kakovosti v sodelovanju z vodstvom.

4. Da se pripravi »anketa o zadovoljstvu zaposlenih«, ki bo usklajena z mehanizmi zagotavljanja kakovosti na FDV in predstavljena Komisiji.

Na svoji redni seji 26. 5. 2011 je Komisija obravnavala:

1. Omejenost »notranje« izbirnosti predmetov z vidika zagotavljanja kakovosti pedagoškega procesa.
2. Izvajanje študentskih anket.
3. Zunanjo evalvacijo vsebine in izvedbe študijskih programov na FDV (izmenjava izkušenj, primeri dobrih praks, priprave in morebitni predlogi aktivnosti v tej smeri).
4. Predlog kazalcev za spremljanje kakovosti na FDV in dopolnjeno »matriko kakovosti«.
5. Evalvirala je delo KSK v tem mandatu, dala smernice/priporočila naslednjemu mandatu (pri primopredaji dela).

Sprejela je naslednje sklepe:

1. Vprašanje izbirnosti predmetov je potrebno še nadalje obravnavati v luči izboljšave kakovostnega študijskega procesa.
2. Glede predloga za dopolnitev 4. člena Pravilnika UL o izvajanju študentskih anket na FDV je Komisija ponovno soglasno vztrajala pri enaki formulaciji predloga dopolnitve 1. alineje 4. člena omenjenega pravilnika (vključno z obrazložitvijo), kot jo je pripravil predsednik. Kot tak se predlog posreduje na UL. Komisija je senatu FDV predlagala, da se ključne ugotovitve ankete »Zadovoljstvo študentov s študijem na FDV 2010« obravnavajo na Komisiji za dodiplomski študij ter na Komisiji za magistrski študij in vseživljenjsko učenje. O ključnih ugotovitvah ankete se seznanijo tudi senat FDV, povzetek ankete pa se objavi na spletni strani FDV.
3. Komisija je ocenila, da mora FDV proaktivno pristopiti k zunanji evalvaciji, zato je pozvala vodstvo in senat FDV, da sprejmeta rokovnik opravil v zvezi z zunanjo evalvacijo in akreditacijo.
4. KSK je verificirala predlagane kazalce »matrike kakovosti« kot ustrezno platformo za spremljanje kakovosti na FDV in pripravo prihodnjih poročil o kakovosti s priporočilom, naj bo sprotno izpopolnjevanje teh kazalcev tudi ena od prioritarnih aktivnosti sestave KSK v novem mandatu.
5. Komisija je naslednjemu mandatu priporočila:
 - izvajanje rednih (mesečnih) sej KSK z vnaprej določenim terminom seje z obravnavanjem posameznih kritičnih točk iz zadnjega poročila o kakovosti;
 - nadaljevanje v letu 2011 vzpostavljenih praks ex-ante obravnave poročila o kakovosti (s proaktivnim in ne le odzivnim delovanjem KSK);
 - oblikovanje lastne strukture vsebine poročila o kakovosti za leto 2011 in nadalje;
 - sprotno izpopolnjevanje oziroma dopolnjevanje kazalcev zagotavljanja kakovosti v »matriki kakovosti«;
 - monitoring izvajanja študentskih anket in odzivanja študentov nanje;
 - oblikovanje pravilnika o kakovosti na FDV;
 - tesnejše povezovanje KSK z vsemi akterji na FDV, ki se ukvarjajo z vprašanji zagotavljanja kakovosti;
 - jasnejšo delitev dela med člani KSK pri pripravi poročila o kakovosti in pri drugih problematikah, povezanih s kakovostjo.

Konstitutivna seja v novi sestavi doc. dr. Branko Ilič, doc. dr. Ana Bojinović Fenko, doc. dr. Nataša Logar Berginc, doc. dr. Tanja Kamin, doc. dr. Ilija Tomanić Trivundža, Tilen Gorenšek – predstavnik študentov je bila 9. 11. 2011. Na seji je bil za predsednika Komisije ponovno izvoljen doc. dr. Branko Ilič, ki je nove člane in članice Komisije seznanil z dosedanjim delom. Člani Komisije so sprejeli sklep, da glede delovanja Komisije prodekan za odnose z javnostmi in razvoj ter prodekan za dodiplomski in magistrski študij na eni izmed naslednjih sej interpretirata in operacionalizirata, ne samo formalno, ampak tudi vsebinsko, 78. člen Organizacijskih pravil, ki se nanaša na delovanje KSK, ter da Komisiji sporočita svoje prioritete glede njihovih pričakovanj do KSK.

V letu 2011 se je Komisija v novi sestavi zadnjič sestala 7. 12. 2011, ko je razpravljala o načinu dela in dinamiki prihodnjih sej KSK, ponovno pa je bil na tej seji izpostavljen problem anketiranja. Podan je bil predlog, da KSK naredi revizijo kazalnikov kakovosti.

Kot prispevek k dvigu kakovosti na FDV je Komisija na tej seji sprejela naslednje sklepe:

1. Članica Komisije pripravi oz. dopolni besedilo na temo akademske poštenosti, ki se bo po odobritvi prodekana za dodiplomski in magistrski študij poslalo vsem študentom kot posebno obvestilo v spletni referat; pripravi tudi opomnik glede uporabe programa preverjanja pisnih izdelkov (program Turnitin) za pedagoško osebje.
2. Po zaključku priprave in obravnave Poročila o kakovosti za leto 2011 oz. do konca marca 2012 Komisija prouči univerzitetno elektronsko anketo in jo prilagodi fakultetni »pilotski papirnati anketi«, ki se bo izvajala vzporedno z univerzitetno anketo v naslednjem študijskem letu.
3. Glede razvoja in oblikovanja kazalnikov kakovosti se na naslednjo sejo povabi visokošolske učitelje in asistente, ki so že do sedaj sodelovali s Komisijo.
4. Do 19. 12. 2011 članice in člani Komisije pripravijo predloge za dopolnitev poglavij, ki so sestavni del univerzitetnega poročila o kakovosti in jih bo Komisija obravnavala v Poročilu o kakovosti za leto 2011.

3.3 IZVAJANJE ŠTUDENSKIH ANKET

Na fakulteti izvajamo študentske ankete v skladu s Pravilnikom o študentski anketi. Študentska anketa je letna in sestavljena iz dveh delov: iz splošnega dela o študijskem procesu in pogojih študija ter posebnega dela o posameznih predmetih in izvajalcih predmeta. Vprašanja pri obeh delih anket in ponujeni odgovori so usklajeni s Pravilnikom o študentski anketi UL. Izpolnjevanje ankete je prostovoljno in anonimno, izpolnjujejo pa jo lahko študenti 1. in 2. stopnje v obliki spletnega obrazca. Mesec pred začetkom (zimskega/poletnega) izpitnega obdobja objavimo ankete na spletu in študente po različnih kanalih (z obvestilom na spletni strani FDV in spletni strani ŠS FDV, z obvestilom na Facebookovi strani ŠS FDV, z vsaj dvema osebnima obvestiloma v spletni referat, z izstopajočo povezavo na prvi strani spletnega referata itd.) pozovemo k izpolnjevanju anket. Študenti do anket dostopajo prek spletnega referata. Študent lahko izpolni le eno splošno anketo in eno anketo za vsak predmet, ki ga je že poslušal. Splošni del ankete lahko študenti izpolnjujejo do konca študijskega leta, anketa o pedagoškem delu pa se zapre na prvi dan zimskega oz. poletnega izpitnega obdobja. V primerjavi s študijskim letom 2009/10 se je odzivnost na ankete v š. l. 2010/11 zmanjšala, in sicer je v obdobju od 30. 12. 2009 do 30. 9. 2010 na anketo, ki se je izvajala prek spleta, odgovarjalo 790 študentov, v obdobju od 30. 12. 2010 do 30. 9. 2011 pa je nanjo odgovarjalo le 563 študentov (omenjeni podatki so razvidni iz pripravljene poročila o opravljeni anketi »Zadovoljstvo študentov s študijem na FDV« za leti 2010 in 2011).

3.4 IZVAJANJE DRUGIH ANKET, ANALIZ IN METOD ZA PRIDOBIVANJE POVRATNIH INFORMACIJ RAZLIČNIH SKUPIN TER NJIHOV VPLIV NA KAKOVOST

Iz poročil o anketi »Zadovoljstvo študentov s študijem na FDV«, ki je bila izvedena v zadnjih treh letih, ugotavljamo, da so v vseh treh letih ugotovitve zelo podobne. Kot problem anketiranja moramo izpostaviti, da je odzivnost študentov že nekaj let zelo majhna.

Kot pozitivni vidik študijskega procesa študenti FDV-ja izpostavljajo logistično in organizacijsko delovanje fakultete, in sicer ažurnost obveščanja, urnike in zmožnost njihovega prilagajanja, spletno stran, večino zadev lahko urejajo prek spleta in elektronske pošte. Tudi obveščanje s strani Službe za dodiplomski in podiplomski študij je bilo deležno veliko pohval, predvsem njegova ažurnost, obveščanje o odpadlih predavanjih prek SMS-sporočil ipd. Pogosto hvalijo tudi arhitekturni izgled fakultete. Izpostavili so tudi dober odnos z (nekaterimi) profesorji, predvsem možnost dogovora za opravljanje študijskih obveznosti ter sodelovanje in odprtost za nove ideje. Pogosto je omenjena knjižnica, ki je odlično založena, pohvaljeno je tudi osebje. Izpostavljeni so tudi tutorji študenti in študentska društva ter možnost sodelovanja in soustvarjanja. Kot pozitivno študenti ocenjujejo tudi širino pridobljenega znanja, interdisciplinarnost, prakse, možnost mednarodnih izmenjav in sodelovanja.

Kot negativne vidike študijskega procesa študenti izpostavljajo preveliko interdisciplinarnost, prevelik nabor predmetov ter posledično preveliko podobnost predavanj. Opozarjajo, da je precej snovi take, ki je vključena v programe le zato, da zapolni prostor in financira profesorje. Znanje je posledično preveč razpršeno in površno, namesto da bi bilo ožje usmerjeno in globlje. Številne pritožbe se nanašajo tudi na bolonjsko reformo, saj naj bi ta:

- ubijala kreativno in kritično razmišljanje ter nižala avtonomijo univerze;

- vodila v razmišljanje v nekih prej določenih okvirih ter v pomanjkanje konstruktivnih debat;
- vodila v večjo obremenitev študentov predvsem zaradi pisanja številnih domačih nalog in seminarskih del, znanje pa je zaradi razpršenosti različnih tem in pomanjkanja poglobitve manjše;
- večkrat izpostavljajo tudi sistem študija (4 + 1 in ne 3 + 2), ki vodi v težavnejši vpis na drugo stopnjo drugih fakultet.

Študenti si želijo, da bi jim profesorji omogočili več raziskovalnega dela, želijo pa si tudi večjo povezanost študent – profesor.

V knjižnici si želijo več ustreznih prostorov za skupinsko delo. Knjižnico obiskujejo tudi študenti drugih fakultet, zato je med izpitnimi roki prepolna. Knjižnica, kjer se lahko kupi študijsko literaturo, je odprta samo dopoldne, kar je problematično za tiste študente, ki so že zaposleni.

Med drugim jih motijo tudi prepolne predavalnice, nestrnjen urnik, netransparenten način ocenjevanja, neustrezna prilagoditev programa glede na razmere na slovenskem trgu dela, preverjanje prisotnosti, enosemestrski predmeti, cena 4. opravljanja izpitnega roka, premalo svetovanj o zaposlitvah, seznanjanja s prostovoljstvom, neenakomerna težavnost študijskih smeri (predvsem študente mednarodnih odnosov) ter dejstvo, da imajo nekatere smeri ob koncu študija diplomu, druge ne.

Glede izboljšanja študijskega procesa predlagajo študenti večjo praktično naravnost študija, da fakulteta ureja prakse v podjetjih ter študentom nudi tudi raziskovalno delo v fakultetnih projektih.

Študenti si želijo, da bi poskušali bolj definirati študijske smeri in predmete (tudi izbirne), ki sodijo k posameznim študijskim smerem, ter tudi drugače poglobiti in specializirati znanja posameznih smeri. Predlagajo manjše število predmetov, ki pa naj bi bili bolj poglobljeni in bi vodili v širše znanje posameznikov.

Nekateri študenti pozivajo k ukinitvi ali spremembi bolonjske reforme. Ta naj bi od študentov trenutno zahtevala ogromno energije, od katere pa ni veliko učinka, saj se izgublja v formalnostih, ne pa v vsebini. Predlagajo manj predmetov na letnik, program, ki bi letno trajal 10 mesecev in obsegal 10 predmetov. Vsak mesec naj bi se študenti posvečali zgolj enemu predmetu, zaradi česar ne bi bili obremenjeni še s številnimi obveznostmi pri drugih predmetih in bi lahko študirali bolj poglobljeno.

Študenti pozivajo tudi k obvezni evalvaciji profesorjev s strani študentov (pogoj za opravljen izpit), kar bi pripomoglo k njihovi reprezentativnosti. Profesorji bi v primeru velikega števila negativnih ocen morali biti sankcionirani. Možnost napredovanja profesorjev bi morala biti ocenjena tudi glede na kvaliteto njihovih predavanj in ne zgolj po pisanju člankov, saj naj bi bila njihova primarna naloga poučevanje, ki je vedno slabše. Želijo si, da predavanja vsaj na podiplomskem študiju ne bi bila obvezna, da bi uskladili urnike ter enakomerno porazdelili predmete po semestrih.

3.5 MOREBITNE ZUNANJE EVALVACIJE IN AKREDITACIJE

Zunanja evalvacija in mednarodna akreditacija programov na FDV še ne potekata. Zunanja evalvacija programov FDV bo potekala le s strani NAKVIS-a. Postopek akreditacije študijskih programov še ni zaključen (trenutno pripravljamo odgovore na pripombe s strani strokovnih služb NAKVIS), v kratkem pa pričakujemo, da bodo na svetu NAKVIS imenovali evalvatorje naših programov.

4 ZAKLJUČEK

Kot je razvidno iz pregleda realizacije ciljev in določenih kazalnikov sledenja kvalitativni in kvantitativni kakovosti, fakulteta postopno izboljšuje kakovost pedagoškega in znanstvenoraziskovalnega dela, pa tudi različnih fakultetnih služb. V prihodnje bo potrebno še več pozornosti usmerjati v doseganje kakovosti po principu »od spodaj navzgor«, tj. že na ravni posameznih kateder, saj pobude zgolj v obratni smeri niso zadostne.

Odpraviti ali vsaj bistveno zmanjšati bo potrebno določena »ozka grla« pri zagotavljanju kakovosti, kot so slabša prehodnost in odzivnost študentov na študentske ankete, nizka učinkovitost podiplomskega študija (zlasti 2. stopnje, povečati bo potrebno monitoring na 3. stopnji), pomanjkanje podatkov in informacij o zadovoljstvu uporabnikov (zaposlenih, gostujočih predavateljev, tujih študentov idr.) s posameznimi službami ter nagradah zaposlenih za posebne dosežke doma in v tujini. Spremljati in po

potrebi pospešiti bo potrebno aktivnosti v zvezi z zunanjo evalvacijo in tudi akreditacijo. Pri vseh teh nalogah bo imenovanje senatorja, odgovornega za kakovost, po oceni Komisije za samoocenjevanje kakovosti vsekakor bolj kot doslej intenziviralo sodelovanje med Komisijo, senatom, vodstvom in fakultetnimi službami pri zagotavljanju kakovosti. Tovrstno povezovanje pomeni tudi dobro osnovo za oblikovanje fakultetne službe za kakovost v prihodnosti.

Na podlagi opravljene kvantitativne in kvalitativne analize v pričujočem poročilu ob predlaganih ukrepih za izboljšave (glej tabele) izpostavljamo zlasti naslednje predloge in priporočila za izboljšanje kakovosti na FDV v letu 2012:

1. Začeti sistematično zbirati informacije in podatke o številu diplomskih, magistrskih in doktorskih del, nagrajenih s strani podjetij, profesionalnih združenj in društev, kakor tudi o pedagogih, ki so bili nagrajeni za posebne dosežke na pedagoškem področju znotraj in zunaj FDV; določiti je potrebno, kdo bo te informacije zbiral, in doreči vprašanje ustreznega denarnega in/ali nenedarnega nagrajevanja mentorjev in somentorjev, katerih mentorirani študenti dobijo za svoja dela fakultetne nagrade/priznanja, kakor tudi denarne nagrade s strani podjetij, profesionalnih združenj in društev – glede na to, da pri nastajanju teh del sodelujejo in so zanje odgovorni mentorji in somentorji, nagrado pa dobijo samo mentorirani študenti.

2. Po zaključenem postopku akreditacije organizirati informativna srečanja za študente zadnjih letnikov dodiplomskega študija, z namenom informirati jih o novih oziroma prenovljenih programih 2. stopnje.

3. Izvesti metodološke seminarje za kakovostno pripravo dispozicije magistrskega dela in doktorske disertacije, ki ju morajo študenti prijaviti v 1. letniku študija.

4. V luči tega poročila in rezultatov različnih anket (npr. ankete o zadovoljstvu študentov s študijem na FDV idr.) znotraj kateder opraviti razpravo o dvigu kakovosti pedagoškega procesa z oblikovanjem predlogov izboljšav, prav tako tudi v Komisiji za dodiplomski študij in Komisiji za magistrski študij in vseživljenjsko učenje.

5. V letu 2012 pripraviti in po možnosti že tudi izvesti celovito anketo o zadovoljstvu zaposlenih (opcijsko pa tudi zunanjih sodelavcev, študentov in drugih uporabnikov) s kakovostjo storitev posameznih fakultetnih služb, delovnih pogojev in infrastrukture na FDV, pa tudi anketo o pričakovanih študentov glede tutorskega sistema.

6. Pospešiti aktivnosti in priprave v zvezi z mednarodno akreditacijo študijskih programov na FDV.

5 VIRI

Za pripravo poročila smo uporabili Poslovno poročilo FDV za leto 2011, pregled uresničevanja nalog in ciljev FDV v letu 2011, Strategijo razvoja FDV 2007–2013 in druge podatke, ki so jih prispevale strokovne službe oz. zaposleni na FDV.

Poročilo so pripravili:

- red. prof. dr. Karmen Erjavec, odgovorna senatorka za kakovost
- doc. dr. Branko Ilič, predsednik Komisije za samoocenjevanje kakovosti
- doc. dr. Ana Bojinović Fenko
- doc. dr. Nataša Logar Berginc
- doc. dr. Tanja Kamin
- doc. dr. Ilija Tomanić Trivundža
- Tilen Gorenšek, predstavnik študentov