

Univerza v Ljubljani
Fakulteta *za družbene vede*



**POROČILO O SPREMLJANJU IN ZAGOTAVLJANJU KAKOVOSTI
FAKULTETE ZA DRUŽBENE VEDE
ZA LETO 2012**

Poročilo o kakovosti za leto 2012 je na svoji redni seji dne 4. 3. 2013 obravnaval in sprejel senat Fakultete za družbene vede.

Ljubljana, januar–februar 2013

KAZALO

I. UVOD	3
II. ANALIZA KAKOVOSTI PO PODROČJIH/DEJAVNOSTIH S POVZETKI IN PREDLOGI UKREPOV	7
1 IZOBRAŽEVANJE	7
2 MEDNARODNA DEJAVNOST	16
3 RAZISKOVALNA IN UMETNIŠKA DEJAVNOST	18
4 RAZVOJ FDV	22
5 KNJIŽNIČNA IN ZALOŽNIŠKA DEJAVNOST	22
6 INVESTICIJE IN VZDRŽEVANJE, PROSTORI IN OPREMA	25
7 INFORMACIJSKI SISTEM	26
8 ČLOVEŠKI VIRI, OSEBJE	27
9 STORITVE ZA ŠTUDENTE, TUTORSTVO, ŠS IN INTERESNA DEJAVNOST	27
III. AKTIVNOSTI ZA RAZVOJ SPREMLJANJA IN ZAGOTAVLJANJA KAKOVOSTI	30
1 DELOVANJE SISTEMA KAKOVOSTI, PRIPRAVA DOKUMENTOV ZA SISTEM KAKOVOSTI, INSTRUMENTOV IN KAZALNIKOV KAKOVOSTI	30
2 SESTAVA IN DELOVANJE KOMISIJE OZ. ORGANA, ZADOLŽENEGA ZA KAKOVOST	31
3 IZVAJANJE ŠTUDENTSKIH ANKET	32
4 IZVAJANJE DRUGIH ANKET, ANALIZ IN METOD ZA PRIDOBIVANJE POVRATNIH INFORMACIJ RAZLIČNIH SKUPIN TER NJIHOV VPLIV NA KAKOVOST	33
5 MOREBITNE ZUNANJE EVALVACIJE IN AKREDITACIJE	33
IV. POVZETEK (za poglavje III)	34

I. UVOD

Struktura Poročila o kakovosti na FDV izhaja iz Navodil Komisije za kakovost Univerze v Ljubljani (UL), posredovanih predsednikom komisij za kakovost članic v decembru 2012, ter iz dokumentov FDV in smernic Komisije za samoocenjevanje kakovosti (KSK) na FDV. Osnutek poročila je 29. 1. 2013 na svoji seji evalvirala in sprejela KSK FDV. Na zahtevo kolegija dekana je bilo poročilo popravljeno in dopolnjeno. KSK je dopolnjeno poročilo korespondenčno sprejela 19. 2. 2013. Senat FDV ga je obravnaval in sprejel 4. 3. 2013. Poročilo bo obravnaval tudi študentski svet (ŠS) FDV.

Poročilo je pripravljeno na podlagi informacij o prizadevanju za doseganje kakovosti, ki so jih posredovale fakultetne strokovne službe, predstavnik študentov in koordinatorica tutorstva na FDV, ter na podlagi sodelovanja s predsednikom KSK, posameznimi člani KSK, odgovorno senatorko za področje kakovosti na FDV, tajnikom fakultete in strokovno sodelavko Službe za dodiplomski študij. Poročilo popisuje stanje, usmeritve in ukrepe za zagotavljanje kakovosti po posameznih službah, področjih in dejavnostih FDV. Poudarek poročila je na analizi tistih kvantitativnih in kvalitativnih kazalnikov, ki so – tudi v kontekstu sprejetih vladnih varčevalnih ukrepov v letu 2012 – bistveni vsaj za ohranjanje kakovosti fakultete, na analizi stanja kakovosti po teh kazalnikih (v primerjavi z letom 2011) in na oblikovanju ukrepov za izboljšave v letu 2013.

Pregled realizacije predlogov ukrepov oz. ukrepov iz poročila o kakovosti 2011

Tabela 1: Povzetek realizacije iz leta 2011

Ukrep/predlog ukrepa iz poročila o kakovosti 2011	Status* ukrepa oz. predloga: - delno vključeno v program dela 2013, - vključeno v program dela za 2013, - delno realizirano v letu 2012, - realizirano v letu 2012, - vključeno v priporočilo senata, - ostaja na ravni predloga, - opuščeno, - drugo (navedite).	Obrazložitev
IZOBRAŽEVANJE		
Aktivno povezovanje s srednjimi šolami.	Realizirano v letu 2012.	Z namenom povečanja informiranosti kandidatov za vpis in svetovalnih delavcev, ki na srednjih šolah usmerjajo dijake, smo decembra 2012 zaposlenim v srednješolskih svetovalnih službah ponudili predstavitev naših programov. V letu 2012 je bilo opravljenih 38 obiskov.
Individualni motivacijski pogovori s študenti o dokončanju študija.	Realizirano v letu 2012.	Vabilo o dokončanju študija smo poslali vsem absolventom, ki v zadnjih petih letih niso zaključili študija, in organizirali srečanje. Na vabilo se je odzvalo 44,4 % več študentov kot leto prej. Povečan odziv lahko pripišemo temu, da so posamezne katedre izvedle motivacijske seminarje za dokončanje študija, kot tudi temu, da v zadnji četrtini leta 2012 poteče pravica še zadnji generaciji študentov starih programov, ki je podaljšala dodatno leto. Rezultat – povratna zanka tega ukrepa iz leta 2011 – je, da je v letu 2012 diplomiralo 24 % tistih študentov, ki so vložili prošnjo za dokončanje študija na starem programu.
Vključevanje drugih fakultet v izmenjavo predmetov.	Realizirano v letu 2012.	V letu 2012 smo podpisali dogovor o izmenjavi odprtih izbirnih predmetov s tremi fakultetami in eno umetniško akademijo, saj se je v lanskem letu pokazalo veliko zanimanje naših študentov za vpis predmetov na AGRFT. V letu 2012 nismo ponovno podpisali sporazuma s FSD, saj je bilo

		<p>leto prej premajhno zanimanje naših študentov za njihove predmete, kar pripisujemo temu, da so njihovi predmeti različno kreditno ovrednoteni in se zaradi tega naši študentje zanje niso odločali (za 1 predmet FDV bi morali vpisati 2 predmeta FSD). Kljub temu je bilo študentom FDV v letu 2012 ponujenih za 13 % več odprtih izbirnih predmetov na drugih fakultetah. Navedeno pripomore k širši razgledanosti in dvigu zadovoljstva naših študentov, kar posledično vpliva tudi na kakovost na izobraževalnem področju.</p>
Pregled obremenjenosti študentov s številom sprotnih izdelkov.	Delno realizirano v letu 2012.	<p>Posamezne katedre so opravile pregled obremenjenosti študentov, področje pa sistematično za vse programe še ni bilo obravnavano. Glede na zaznana mnenja o preobremenjenosti je obravnava tega področja nujna, rezultate analize pa bo treba upoštevati pri naslednjih prenovah programov.</p>
Učinkovitost in uspešnost podiplomskega študija.	Vključeno v program dela za 2013.	<p>Čprav je mogoče zaključiti program 2. stopnje v enem študijskem letu, večina vpisanih študentov vpiše dodatno leto, v katerem opravljajo še izpitne obveznosti za prvi letnik študija, magistrsko delo pa zaključijo po izgubi statusa študenta.</p>
Izvedba metodoloških seminarjev za kakovostno pripravo dispozicije magistrskega dela in doktorske disertacije, ki so v pomoč študentom pri pisanju zaključnega dela.	Realizirano v letu 2012.	<p>Komisija za magistrski študij in vseživljenjsko učenje (VŽU) ter Komisija za doktorski študij sta pripravili kvalitetna seminarja za študente 2. in 3. stopnje za pripravo dispozicije magistrskega in doktorskega dela. Seminarja sta bila dobro obiskana, gradivo pa je študentom dostopno tudi na spletni strani fakultete.</p>
Razpis tistih programov in izbirnih predmetov 2. stopnje, za katere je bilo dovolj zanimanja tudi v preteklosti.	Vključeno v priporočilo senata.	<p>Določeni so novi kriteriji razpisa za vpis na 2. stopnjo, in sicer: vsaka katedra lahko razpiše samo en redni študijski program 2. stopnje, ostale programe pa lahko katedra razpiše kot izredni študij. Razpišejo se tudi programi, ki do sedaj še niso bili razpisani.</p>
Informativna srečanja za študente zadnjih letnikov dodiplomskega študija glede informiranja o novih oz. prenovljenih programih 2. stopnje.	Realizirano v letu 2012.	<p>Večina kateder je organizirala sestanke in srečanja s študenti zadnjih letnikov 1. stopnje študija in jih informirala o možnostih nadaljevanja študija po diplomi.</p>
MEDNARODNA DEJAVNOST		
Izvajanje skupnih programov (»joint degree«).	Realizirano.	<p>Fakulteta sodeluje pri izvajanju dveh skupnih programov: skupni evropski magistrski program Primerjalni lokalni razvoj (CoDe) – Erasmus Mundus in skupni magistrski program Evropski magisterij iz človekovih pravic in demokratizacije (E.MA). Potekajo priprave skupnih programov z Univerzo v Sarajevu in The South East European University, Makedonija.</p>
Posodobitev in vzpostavitev spletnega vpisa tujih študentov.	Delno realizirano – opuščeno.	<p>Zaradi centraliziranega vpisa tujih študentov, ki poteka prek univerze, in zaradi prenove spletnega referata na fakulteti vzpostavitev posebnega vmesnika ni bila smiselna. Za shemo mobilnosti Erasmus poteka spletni vpis prek sistema UL.</p>
Aktivno sodelovanje s partnerskimi institucijami v postopku nabora študentov in seznanitev s pogoji študija.	Realizirano v letu 2012.	<p>S partnerskimi institucijami sodelujemo tako prek e-povezav in povabil k sodelovanju na predstavitvenih aktivnostih kot tudi v obliki osebnih stikov in predstavitev na posameznih</p>

		institucijah. Slednje bi posledično lahko prispevalo k večjemu vpisu tujih študentov na redni študij.
Večja ponudba predmetov v angleščini in sodelovanje pri izvedbi IP-programov/poletnih šol.	Delno realizirano v letu 2012 in vključeno v program dela za 2013.	V študijskem letu 2012/13 smo ponudili 54 predmetov v angleškem jeziku in izvedli 1 podiplomski program v angleškem jeziku. Sodelovali smo pri organizaciji dveh IP-programov ter izvedbi dveh IP-programov in dveh poletnih šol.
Internacionalizacija fakultete.	Realizirano v letu 2012 in vključeno v program dela za 2013.	Prijava na razpis Ministrstva za izobraževanje, znanost, kulturo in šport RS. Čakamo na rezultate razpisa. Na fakulteti je bilo 181 študentov iz tujine, ki so na fakulteti opravili del študija. Na fakulteti je bilo 27 tujih visokošolskih učiteljev, sodelavcev in znanstvenih delavcev, ki so sodelovali pri pedagoškem procesu, in 14 tujih administrativnih delavcev, ki so prišli na izmenjavo iz tujine. 6 visokošolskih učiteljev je bilo na izmenjavi oz. so sodelovali v pedagoškem procesu v tujini s tujimi visokoškolskimi zavodi in 1 strokovni delavec se je udeležil izmenjave v tujini.
RAZISKOVALNA, RAZVOJNA in UMETNIŠKA DEJAVNOST		
Upoštevanje protokola za prijavo kandidata za mentorja mladega raziskovalca (MR).	Realizirano v letu 2012.	S podpisom izjave se želi mentorje MR-jev seznaniti s pogoji razpisa in pravili ARRS o financiranju MR, saj se z njo zavežejo, da bodo MR-ju zagotovili pogoje za uspešen zaključek in usposabljanje na doktorskem študiju.
Polletno e-obvestilo pedagogom in raziskovalcem za vzpostavitev evidence MR iz gospodarstva.	Opuščeno.	Razpisa za MR iz gospodarstva, kot je obstajal, ni več. Išče se nove možnosti (Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo RS).
Doseganje znanstvene odličnosti.	Delno realizirano, v procesu ugotavljanja stanja in sprejemanja možnih ukrepov. Vključeno v program dela za 2013.	Pripravljeno je bilo poročilo o stališčih glede pogojev in kakovosti znanstvenoraziskovalnega dela na FDV, ki bo še predmet diskusije v prihodnje. Zbrani so bili prvi vtisi in odzivi.
Spodbujanje povezovanja znotraj fakultete za prijavo vsebinsko kakovostnejših prijav.	Realizirano v okviru razpisnih možnosti.	Spodbude zaživijo, če pridejo od raziskovalcev samih. Zunanji kriteriji nas zavezujejo k povezovanju in oddajanju interdisciplinarnih prijav projektov. (Javni raziskovalni vavčer – Ministrstvo za izobraževanje, znanost, kulturo in šport RS.)
Sooblikovati mreže diplomantov, magistrantov in doktorantov.	Realizirano v letu 2012 in vključeno v program dela za 2013.	Spodbudili smo ustanovitev sekcije diplomantov na ravni kateder in jih povezali v klub Alumni FDV. Sprejet je bil pravilnik o organiziranosti Alumni FDV. Določeni so bili skrbniki Alumni FDV na ravni kateder. Organizirano je bilo strokovno in družabno srečanje za diplomante, magistrante in doktorante.
Vzpostaviti službo za odnose z javnostmi.	Realizirano v letu 2012.	Na mestu predstavnice za odnose z javnostmi je bila zaposlena ena oseba. Službo s polovično obremenitvijo dopolnjuje še oseba za organizacijo dogodkov in aktivnosti za najem prostorov.
KNJIŽNIČNA DEJAVNOST		
Ohranitev letnega prirasta na sedanji ravni (zbirke).	Realizirano v letu 2012.	Ohranili smo nabor in dostope do licenčnih elektronskih informacijskih virov kljub zmanjševanju finančnih sredstev v letu 2012.
Predlog za dodatne kadrovske vire (bibliografije).	Opuščeno.	Zaradi ZUJF-a in finančne situacije na fakulteti predlog ni bil realiziran.

Ohranjanje na sedanji ravni, nadgradnja spletnih učilnic (za izobraževanje).	Realizirano v letu 2012.	Dodano 7 novih predmetov v spletni učilnici, povečan obseg izobraževanja (št. ur in št. udeležencev).
Razvoj novega repozitorija s tehnološkimi izboljšavami (digitalizacija).	Drugo: sodelovanje pri skupni prijavi repozitorija treh univerz na razpisu Ministrstva za izobraževanje, znanost, kulturo in šport RS.	Prijava je odobrena, projekt repozitorij bo realiziran v letu 2013.
ZALOŽNIŠKA DEJAVNOST		
Sodelovanje na področju založništva v okviru UL.	Ni realizirano.	Komisija za založništvo na UL ni bila reaktivirana.
Recenzentski postopki.	Realizirano v letu 2012.	Dve neodvisni recenziji za znanstvene monografije, ena strokovna in ena pedagoško-didaktična recenzija za učbenike.
INVESTICIJE IN VZDRŽEVANJE, PROSTORI IN OPREMA		
Varčevanje na področju javnega naročila za pisarniško opremo.	Realizirano v letu 2012.	Varčevanje na področju javnega naročanja pisarniške opreme smo zaključili v letu 2012. Naročanje se že izvaja.
Promocija Založbe FDV.	Realizirano v letu 2012.	Knjigarno Založbe FDV smo preselili v avlo fakultete.
INFORMACIJSKI SISTEM		
Nadgradnja poročilnega sistema. Sodelovanje pri projektu »Skupna baza«.	Delno realizirano in vključeno v program dela za 2013.	Dodela se modul za pripravo osebnih načrtov za pedagoško in raziskovalno delo.
Nadgradnja programske opreme, fotogalerija – za vzpostavitev portalov po področjih upravljanja fakultete.	Delno realizirano in vključeno v program dela za 2013.	Urejen je skupni prostor za shranjevanje fotomateriala.
Izdelava statistik in analiz, nadgradnja programske opreme.	Delno realizirano in vključeno v program dela za 2013.	Izdelava poročil za študijsko področje za UL. Integracija EVŠ.
Uvedba enotne digitalne identitete, nadgradnja aplikacije »helpdesk« ter izdelava statistik in analiz.	Delno realizirano in vključeno v program dela za 2013.	Uporabniki Eduroama, prijava na računalnike v učilnicah in na mobilnih napravah v povezavi z RC UL.
Prenova spletne strani fakultete.	Realizirano v letu 2012 in vključeno v program dela za 2013.	Posodobljena je bila spletna platforma. Postavljene so bile spletne strani fakultete in njene slovenske vsebine.
ČLOVEŠKI VIRI, OSEBJE		
Hitrejša in natančnejša komunikacija vodstvo–strokovne službe–RC.	Delno realizirano in vključeno v program dela za 2013.	Skupna baza FDV in VIS.
Pomoč in svetovanje študentom pri iskanju zaposlitve itd.	Delno realizirano in vključeno v program dela za 2013.	Karierni center FDV (KC).
STORITVE ZA ŠTUDENTE, TUTORSTVO, ŠS IN INTERESNA DEJAVNOST		
Ugotoviti, kaj študenti dejansko pričakujejo in potrebujejo od tutorskega sistema, ter upoštevanje njihovih predlogov pri njegovem preoblikovanju.	Realizirano v letu 2012.	Anketiranje je potekalo od konca 1. semestra 2012/13.
Zbiranje e-gradiv za podporo študiju, npr. videoposnetki izobraževanj, ki jih organizira KC (možnost snemanja prek brezplačnega videokonferenčnega sistema VOX), ppt-predstavitve, informacije in novice, obvestila, povezave.	Delno realizirano in vključeno v program dela za 2013.	Posodobljena spletna stran FDV omogoča objavo predavanj in e-gradiv na spletu za posamezne programe 1. in 2. stopnje.
Osnovne informacije tutorjem učiteljem na začetku študijskega leta o morebitni spremembi pravilnika za dodiplomski študij	Realizirano v letu 2012 in ostaja kot redna dobra praksa.	V celoti izpolnjeno na 1. tutorskem srečanju pred začetkom študijskega leta. Opravljeno v sodelovanju s Službo za dodiplomski in podiplomski študij (pridobljene informacije).

ali drugih pomembnih pravil (status študenta športnika, kulturnika, študenta s posebnimi potrebami).		
------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

II. ANALIZA KAKOVOSTI PO PODROČJIH/DEJAVNOSTIH S POVZETKI IN PREDLOGI UKREPOV

1 IZOBRAŽEVANJE

V letu 2012 smo povečali aktivnosti v zvezi s **predstavitvijo študijskih programov kandidatom za vpis**, saj se trend manjšanja generacij nadaljuje, hkrati pa se povečuje ponudba drugih visokošolskih zavodov, kar se odraža v zmanjševanju števila vpisanih študentov v prvem letniku dodiplomskega študija (še posebej je zaznati manjše število kandidatov, ki se v prvem prijavnem roku prijavijo za vpis na naše programe, kar pomeni, da se manjša število kandidatov, katerih prva želja je vpis programov FDV). Prizadevamo si povečati informiranost o naših programih, zato **sodelujemo na različnih prireditvah** (Informativa) in **povečujemo število obiskov na srednjih šolah**, ki jih hkrati prilagajamo željam in pričakovanjem kandidatov za vpis. V ta namen predstavitve programov opravljajo pedagogi (delno tudi tutorji študenti), ki utrip pedagoškega procesa predstavijo iz prve roke. Pomembno vlogo pri dvigu informiranosti ima tudi srečanje šolskih svetovalnih delavcev, ki je bilo že drugič organizirano v prostorih naše fakultete. Na njem sodelujemo tudi s predstavitvijo naših programov in vzpostavljanjem kontaktov s svetovalnimi delavci, ki imajo večkrat pomembno vlogo pri načrtovanju karierni poti srednješolcev. To je tudi priložnost za izmenjavo informacij o zanimanju za programe naše fakultete. Zaznali smo, da je interes za vpis predvsem na družboslovno in splošno usmerjenih srednjih šolah (svetovalci so poročali o vpisu v preteklem letu), večkrat pa kot oviro za vpis navajajo vpisne pogoje (splošna matura).

S študijskim letom 2012/13 smo prvič razpisali mesta za vpis v višje letnike programov 1. stopnje po merilih za prehode, ki omogočajo prehod študentov z drugih fakultet s hkratnim **priznavanjem dela že opravljenega študija** na drugi fakulteti. Za vpis so zainteresirani študenti drugih slovenskih in tujih fakultet.

Pogoje za **vpis v naše študijske programe 2. stopnje** izpolnjujejo predvsem diplomanti FDV, zato so bili organizirani sestanki in srečanja s študenti zadnjih letnikov dodiplomskega študija, na katerih so predstojniki kateder informirali študente o možnostih nadaljevanja študija po diplomi. Zanimanje za redni študij na drugi stopnji se vsako leto povečuje, žal pa zelo malo študentov v predvidenem roku uspešno diplomira oz. magistrira, na kar odgovarjamo s priporočilom na strani 8.

Po objavi razpisa za **vpis v programe 2. stopnje** smo v juniju 2012 organizirali **informativni dan**, ki se ga je udeležilo približno 250 študentov dodiplomskega študija. Pričakovali smo večje število udeležencev, vendar se bodoči podiplomski študenti vse pogosteje poslužujejo objavljenih informacij na spletni strani in individualnih kontaktov s študijsko službo. Prijavljenih kandidatov za vpis na programe 2. stopnje je bilo bistveno več, kot pa je bilo udeležencev informativnega dneva, saj smo do 10. 9. 2012 prejeli 460 prijav za redni študij 2. stopnje. V začetni letnik 2. stopnje smo v oktobru 2012 vpisali skupaj 385 študentov – od tega jih je **94 % diplomantov dodiplomskega študija FDV**.

Za **vpis v interdisciplinarni doktorski študij** Humanistika in družboslovje (3. stopnja) je bil v aprilu 2012 organiziran informativni dan, ki se ga je udeležilo približno 40 kandidatov za vpis. Prijave za vpis na 3. stopnjo je poslalo 45 kandidatov, v začetni letnik pa se jih je vpisalo 29. Število vpisanih je manjše kot v preteklih študijskih letih, vendar je optimalno glede na število razpoložljivih mentorjev, ki lahko še sprejmejo mentorstva na doktorskem študiju.

Na področju **izrednega študija in VŽU** opazamo upad števila vključenih. Ključna razloga sta zmanjševanje sredstev za te namene v organizacijah in pri posameznikih ter ponudba rednih dodiplomskih programov, ki presega povpraševanje. **Pozitiven premik** sta pomenili izvedba usposabljanja za novinarje v sodelovanju s Katedro za novinarstvo ter ponovitev tečaja kitajskega jezika in kulture v sodelovanju s Konfucijskim inštitutom. Čeprav smo oblikovali še druge ponudbe za

podjetja in en javni zavod, do njihove realizacije (predvsem zaradi pomanjkanja sredstev na strani naročnikov) še ni prišlo.

V lanskem študijskem letu smo v primerjavi s prejšnjim letom zaznali upad **prehodnosti na programih 1. stopnje** iz 1. v 2. in iz 2. v 3. letnik, letos pa zaznavamo višjo prehodnost ob vpisu v 3. letnik (za 1,66 %) in za kar 5,5 % višjo prehodnost ob vpisu v 4. letnik. Ker se v prvi letnik vpisujejo dijaki s slabšim uspehom (v 2005/06 je bila omejitev vpisa na vseh programih (13), v 2009/10 na 3 programih omejitve ni bilo, v 2010/11 je ni bilo na 6 programih, v 2012/13 pa že na 10 programih), hkrati pa se jih vpiše manjše število (nadaljevanje trenda iz preteklih let), ocenjujemo, da je nižja **prehodnost** v 1. letu študija posledica predvsem teh dveh dejstev. Za celovito analizo tega trenda bi bil **nujen sistematičen pregled obremenjenosti študentov in njenega zmanjšanja, če se ta potrdi, vendar ob pogoju, da se akademski standardi ne smejo znižati**. Dvig prehodnosti v višjih letnikih je lahko posledica osipa ob vpisu v 2. letnik oz. dejstva, da študij v višjih letnikih nadaljujejo boljši študenti, katerih interes je povezan s študijem.

Ker se s študijskim letom 2015/16 izteka možnost **zaključka študija na starih programih**, smo v letu 2012 posebno pozornost namenili absolventom, ki v zadnjih petih letih niso zaključili študija. S pismom smo jih povabili k zaključku in organizirali srečanje, na katerem so imeli možnost opozoriti na ovire pri tem. Ker so izpostavili daljšo izključenost iz pedagoškega procesa in nepovezanost z ostalimi študenti, smo glede na še ne opravljene obveznosti oblikovali skupine študentov in jih med seboj povezali (na srečanju so študentje dali soglasje za posredovanje svojega elektronskega naslova kolegom, ki so želeli nadaljevati študij; oblikovali smo e-liste po posameznih neopravljenih predmetih in jih posredovali v uporabo študentom). Pri predmetih, kjer obveznosti ni opravilo večje število študentov, smo v dogovoru z nosilci organizirali posebna predavanja in izpitne roke. S približno 30 študenti smo opravili individualne razgovore in jim glede na osebno situacijo svetovali pri nadaljevanju in zaključevanju študija. Rezultat teh aktivnosti je zelo veliko število študentov, ki so se odločili nadaljevati in zaključiti študij na starem programu (prošnje je oddalo 374 študentov, od tega jih je že 88 diplomiralo v letu 2012).

V primeru prevelikega števila manjkajočih obveznosti se študentom starega programa po večletni prekinitvi študija skladno z določili Pravilnika o dodiplomskem študiju **pri prehodu na novi program** v celoti ali delno priznajo že opravljene obveznosti.

Diplomanti 2. stopnje so v preteklem letu od vpisa v program do zaključka študija potrebovali povprečno 27,54 mesecev. Uspešnejši so bili izredni študenti drugostopenjskega programa Obramboslovja, ker je bila to organizirana skupina študentov, zaposlenih v MORS, ki so za študij potrebovali povprečno 13,18 mescev. Zaskrbljujoč pa je podatek, da je do 30. 9. 2012 diplomiralo samo 22 % rednih študentov 2. stopnje, ki so se vpisali v začetni letnik 2009/10, in samo 7 % študentov, ki so se vpisali v prvi letnik v študijskem letu 2010/11. Na izrednem študiju 2. stopnje so uspešno diplomirali le študenti magistrskega študija Obramboslovja.

Poleg drugostopenjskih študentov je v letu 2012 **zaključilo študij** tudi 63 študentov **predbolonjskega magistrskega študija**, ki pridobijo naziv magister znanosti. Ker se rok **zaključevanje starih programov** izteka 30. 9. 2016, smo pričakovali večje število magistrantov. Nekdanji študenti, ki niso opravili vseh izpitov v času vpisa v program, sedaj opravljajo obveznosti na podlagi individualnih konzultacij, kar je za nekatere zaposlene študente dodaten problem pri zaključevanju študija.

Študenti **3. stopnje** so bili v preteklem študijskem letu vpisani v zadnji (3.) letnik doktorskega študija in do 30. 9. 2012 še nihče od vpisanih ni doktoriral. Stari (podiplomski) doktorski študij je zaključilo 26 doktorjev znanosti – kar je primerljivo s številom diplomatov doktorskega študija iz preteklih let.

Velika večina diplomantov 1. stopnje **nadaljuje študij tudi na programih 2. stopnje** naše fakultete. Ker trenutna zakonodaja določa, da status študenta preneha z dnem diplomiranja, zaradi ohranitve socialnih pravic pa želijo študenti zadržati status čim dlje, izjemno veliko študentov (55 % od 616 diplomantov) zaključuje študij v septembru. To predstavlja komaj vzdržno in obvladljivo situacijo tako za študente, pedagoge kot tudi strokovne službe. **Sprememba zakonodaje v smeri ohranitve statusa študenta do 30. 9. tekočega leta ne glede na diplomiranje** (kot velja za zaključne letnike srednjih šol), bi imela pozitiven učinek. Omogočila bi hitrejši zaključek študija, razbremenitev vseh deležnikov in boljše ter predvsem zgodnejše načrtovanje vpisa in izvedbe programov 2. stopnje.

Analiza **praktičnega usposabljanja** v študijskem letu (dalje š. l.) 2011/12 (dostopna prek <http://www.fdv.uni-lj.si/docs/karierni-center/prakti%C4%8Dno-usposabljanje-fdv-v-%C5%A1tevilkah.pdf?sfvrsn=5>) kaže, da študenti in študentke na študijskih programih opravljajo dela in naloge (pretežno strokovne), ki jim omogočajo pridobitev izkušenj in nadgradnjo znanj, ki jih pridobijo na študijskih programih. K omenjenemu prispevajo tako študenti, ki si v večini primerov sami poiščejo organizacije, v katerih bodo opravljali prakso, kot tudi presojo koordinatorjev o primernosti izbire organizacije oz. dela, ki ga bodo študenti opravljali, pred začetkom praktičnega usposabljanja. Tudi mnenja mentorjev kažejo, da imajo študenti in študentke priložnost pri praksi uporabiti in pridobiti znanje in kompetence, ki so potrebne za opravljanje poklica. Analiza podatkov o sodelujočih organizacijah je pokazala, da gre predvsem za podjetja, sledijo jim organizacije v javni in državni upravi, vse več pa je tudi opravljanja prakse v organizacijah v tujini. Na temelju potrdil o opravljanju prakse smo oblikovali **bazo mentorjev** (v š. l. je sodelovalo več kot 180 posameznikov in posameznic) za š. l. 2011/12. Na ta način **krepimo sodelovanje fakultete z okoljem oz. učno bazo**, obenem pa se mentorjem zahvalimo in jim izdamo potrdila o sodelovanju pri praktičnem usposabljanju FDV ter jih povabimo k nadaljevanju sodelovanja s fakulteto. Z vzpostavljanjem in razvijanjem teh odnosov **raste tudi število dogovorov** o sodelovanju pri praktičnem usposabljanju FDV (predvsem na programu Novinarstvo in Politologija – analiza politik in javna uprava), hkrati pa se dogovori o sodelovanju sklepajo za vse daljša obdobja. Študentje si praktične izkušnje pridobijo tudi v okviru **praktikumov** kot obveznih predmetov programov 1. stopnje, ki se izvajajo v prostorih fakultete in izven njih. Pri praktikumih sodelujejo predvsem zunanji sodelavci iz Ena od oblik pridobivanja praktičnih izkušenj je tudi organizacija strokovnih ekskurzij v okviru obveznih predmetov programov 1. in 2. stopnje.

Praktičnega usposabljanja kot samostojne študijske obveznosti pri prenovljenih programih **2. stopnje** ni (niti na programu Novinarske študije, ki je imel prakso v preteklih š. l.), študenti pa naj bi praktične **izkušnje pridobili v okviru raziskovalnih praktikumov ali pri specifičnih predmetih podiplomskega študija**. Žal izmerljivih podatkov o tem, kako študenti praktične izkušnje povezujejo s teoretičnimi vsebinami, nimamo.

Drugostopenjski študij se izvaja kot redni študij predvsem v zimskem semestru, zato študenti opravljajo večino raziskovalnega in ostalega praktičnega dela v poletnem semestru 1. letnika oz. v dodatnem letu študija, ko pišejo zaključno magistrsko delo.

3.-stopenjski študijski program **Interdisciplinarni študijski program Humanistika in družboslovje** se izvaja kot izredni študij. Pogoje za vpis izpolnjujejo tako kandidati z magisterijem znanosti kot kandidati s »staro« univzitetno diplomom, ne glede na program in vrsto študija, ki so ga zaključili. Razlike med slušatelji glede predhodnega znanja so zato izredno velike, kar se opazi predvsem pri napredovanju iz 1. v 2. letnik doktorskega študija. Od 47 vpisanih študentov v 1. letnik doktorskega študija v š. l. 2011/12 jih je samo 20 redno napredovalo v 2. letnik študija (42,55 %), kajti v 1. letniku morajo študenti opraviti zahtevna temeljna predmeta programa ter prijaviti in javno predstaviti temo doktorske disertacije. **Prehodnost iz 2. v 3. letnik** je bistveno boljša, ker doktorski kandidati večino časa namenijo pripravi dispozicije doktorskega dela.

V okviru skupnega evropskega programa CoDe študenti študirajo **dve leti na treh različnih partnerskih univerzah in opravljajo študijsko prakso na izbrani instituciji znotraj EU**. V programu **sodeluje 8 predavateljev s FDV**, ki letno opravijo do 45 ur predavanj in mentorirajo 5 magistrskih nalog. Celotna skupina študentov (okoli 20) na FDV opravi en semester študija vsako drugo leto, ko se število ur predavanj s strani naših predavateljev podvoji, vendar v študijskem letu 2011/12 študenti programa CoDe niso opravljali obveznosti na FDV.

V letu 2012 se je zaključil **postopek (prve oz. podaljšanja) akreditacije 13 programov 1. stopnje in 22 programov 2. stopnje**.

Pri **programih 1. stopnje** smo se odločili, da **podaljšamo akreditacijo** že obstoječih programov, saj smo navedene programe, akreditirane 24. 12. 2004 in prvič izvedene v š. l. 2005/06, že prenovili s spremembami, potrjenimi 11. 5. 2007 in 12. 6. 2009. Pri takratnih spremembah smo opravili veliko pomembnih vsebinskih sprememb, ki so bile ugotovljene med izvedbo programa in z anketami, opravljenimi med študenti, in sicer: fakultetne in odprte izbirne predmete smo iz nižjih letnikov

prestavili v višje letnike, posodobili smo vsebine učnih načrtov, spremenili nazive predmetov, strukturo predmetnika (izvedba predmetov v letnikih, razmerje kontaktnih ur pri posameznih predmetih) pa prilagodili potrebam študijskega procesa. Evalvacijski obisk za programe 1. stopnje je potekal 7. in 8. 5. 2012. Skupino evalvatorjev so sestavljali: doc. dr. Miran Mitar, Univerza v Mariboru, Fakulteta za varnostne vede, predsednik; doc. dr. Marjana Merkač Skok, Fakulteta za komercialne in poslovne vede, Celje, članica; doc. dr. Anton Vukelić, Univerza v Zagrebu, Filozofska fakulteta, član; izr. prof. dr. Pero Maldini, Univerza v Dubrovniku, Fakulteta za politične vede, član; Zlatka Keček, študentka Univerze v Mariboru, Pravna fakulteta; Erazem Bohinc, študent Evropske pravne fakultete Nova Gorica, član.

22. 5. 2012 smo **prejeli odzivna poročila evalvatorjev**, v katerih **so izpostavljene nekatere manjše pomanjkljivosti, in sicer**: da so rezultati spremljanja učnih izidov in kompetenc študentov in diplomantov skromni; da fakulteta podatkov o zaposlenosti diplomantov sama ne zbira, spremlja pa jih prek podatkov ZRSZ in SURS; da ima fakulteta z nekaterimi organizacijami sklenjene 5-letne dogovore o izvajanju praktičnega usposabljanja, vendar je teh premalo, zato si mora večina študentov sama poiskati in dogovoriti izvedbo praktičnega izobraževanja, čeprav se za posameznike sklenejo tripartitne pogodbe; da se zaradi velikega števila izbirnih predmetov pojavljajo težave pri načrtovanju urnika in izvedbi predavanj; da študij postaja preveč razdrobljen in premalo poglobljen, da se pri splošnih predmetih vsebine delno prekrivajo; da se zadovoljstva zaposlenih ne spremlja sistematično; da imajo študentje težave z (ne)znanjem angleškega jezika, še posebej v 1. letniku, ko se srečajo z literaturo v tujem jeziku; da študentje pri velikem številu predmetov opravijo izpit z manjšim številom ur študija, kot je načrtovano (pretežno študij prosojnic).

8. 6. 2012 smo **na UL posredovali odgovore na odzivna poročila**, v katerih smo zapisali, da glede na to, da pravilniki oz. predpisi ne narekujejo obveznosti sklepanja formalnih oblik pogodb o 5-letnem sodelovanju pri praktičnem usposabljanju, tudi na fakulteti nismo vztrajali pri sklepanju takih pogodb. Pri očitku o visokem številu razpisnih mest pa smo se odzvali tako, da smo ugotovili: Dokler bodo državni sistemi večjo veljavo dajali statusu študenta in vsem bonitetam, ki študentom s tem pripadajo, ne pa statusu diplomanta, ki ima možnost pridobitve ustrezne službe in družbene veljave kot mladi diplomiranec in mladi intelektualec, bo visoko tako število vpisanih študentov v nižjih letnikih kot tudi število diplomantov na zavodih za zaposlovanje, saj so družboslovne fakultete zaradi slabšega financiranja prisiljene k vpisovanju večjega števila študentov kakor tehniško in naravoslovno naravnane fakultete. Pri zaposlitvenih potrebah pa se sklicujemo tudi na dejstvo, da želimo prispevati k ustvarjanju družbe znanja, ki pomeni višjo izobrazbeno stopnjo, kot je bila značilna za preteklo obdobje, ko se je obvezna stopnja izobrazbe postopoma premaknila od osnovnošolske k srednješolski. Glede velikega števila predmetov in težav pri urnikih smo zapisali, da na fakulteti izvajamo veliko predmetov, vendar težav pri pripravi urnikov za obvezne in izbirne predmete posameznega programa večinoma ne zaznavamo, saj uspemo pripraviti urnike tako, da se obvezni in izbirni predmeti stroke ne prekrivajo. Glede (ne)znanja angleškega jezika pa smo zapisali, da se problema s predznanjem angleškega jezika, ki ga dijaki prinesejo iz srednjih šol, zavedamo. Prav zaradi tega izvajamo angleški jezik specializirano za vsak program posebej, saj na fakulteti poučujemo tuje strokovne jezike. Žal pa na raven znanja srednješolcev ne moremo vplivati. Z ugotovitvijo o opravljanju izpitov z manjšim številom ur, kot je načrtovano, pa smo odgovorili, da se lahko le delno strinjamo. Verjamemo, da lahko prihaja do tega pojava pri nekaterih predmetih, nismo pa v naših notranjih postopkih preverjanja kakovosti zaznali, da prihaja do tega pri »velikem številu predmetov«. Kot so pokazale sistematične meritve obveznosti študentov prvih treh let prenovljenih programov, je občutek za število ur dela študenta pri predmetu zelo subjektiven ter odvisen od posameznega študenta, njegove nadarjenosti in sposobnosti. Po teh ugotovitvah smo zato oblikovali predloge različnih tipov/kombinacij študijskih obveznosti, da bi poenotili obremenitev v okviru 5 KT in se hkrati prilagodili različnim potrebam predmetov. 20. 9. 2012 smo prejeli odločbo o podaljšanju akreditacije prvostopenjskih programov **za 7 let**.

Pri programih 2. stopnje smo vodili dva postopka: 4 programi so šli skozi postopek prve akreditacije programa, ker je šlo za velike spremembe in združevanja več dosedanjih programov druge stopnje v nove 4 programe.

Tako so s **prvo akreditacijo** akreditirani naslednji **programi 2. stopnje**: Komunikologija, Politologija – analiza politik in javna uprava, Sociologija ter Sociologija – upravljanje organizacij, človeških virov in znanja. Z akreditacijo novih programov je prenehala akreditacija prej obstoječih

programov, ki sedaj tvorijo nove programe, in sicer: Medijske študije in medijska produkcija, Komunikologija – komuniciranje, mediji in družba, Politologija – javna uprava, Politologija – policija, analiza – evropski aspekti, Sociologija – okoljska in prostorska sociologija, Sociologija – sociologija vsakdanjega življenja, Sociologija – študije spolov, Sociologija – upravljanje in razvoj organizacij ter Sociologija – upravljanje človeških virov in znanja. Za vse programe smo pripravili povzetke vlog v angleščini in učne načrte predmetov tako v slovenščini kot tudi v angleščini. Ker je šlo za prvo akreditacijo programa, evalvacijski obisk ni bil predviden, 19. 1. 2012 pa so bili imenovani evalvatorji: dr. Miran Mitar, Univerza v Mariboru, Fakulteta za varnostne vede, predsednik; dr. Peter Purg, Univerza v Novi Gorici, Visoka šola za umetnost, Inštitut in akademija za multimedije, član; dr. Pero Maldini, Univerza v Dubrovniku, Fakulteta za politične vede, član, ter Alen Brkić, študent, Univerza v Mariboru, Ekonomsko-poslovna fakulteta, ki so 4. 4. 2012 pripravili poročila, **v katerih so izpostavili nekaj vprašanj**, npr.: ali med rednimi študenti redna zaposlitev vpliva na čas in kvaliteto trajanja študija, o aktualnih potrebah glede razpisnih mest, o ustrezni vključenosti študentov v znanstvenoraziskovalno delo, o skrbi za kvaliteto študija, vendar nezadostnem učinku, in o majhnem deležu diplomantov.

Na poročila evalvatorjev smo 25. 4. 2012 UL posredovali odzivno poročilo, v katerem smo se odzvali na poslane pripombe in zapisali: Glede dileme, ali med rednimi študenti magistrskih programov redna zaposlenost študentov vpliva na čas (in kvaliteto) študija, odgovarjamo, da zagotovo vpliva, a vpliv je tako pozitiven kot negativen. Negativen vpliv (daljši čas študija) se zgodi predvsem zaradi dela prek študentskega servisa, ki samo navidezno ni redno delo. Gre za interesni dogovor med delodajalcem in študentom, v katerem navidezno pridobita oba (delodajalec, ker ima zaposleno visoko izobražene delovno silo, ki zahteva manj kakor redno zaposleni delavec in za katero ne plačuje prispevkov, študent pa pridobiva izkušnje in denar za življenje). Pozitivna stran redne zaposlitve pa je to, da študentje, ki imajo redno zaposlitev in so pričeli s študijem zaradi potrebe delovnega mesta, ki ga zasedajo, pristopajo k študiju izjemno resno in so za študij zainteresirani, saj želijo svojo realno delovno prakso podkrepiti s teorijo in obratno.

Menimo, da primarni in izključni cilj programov 2. stopnje ni le čim hitrejša zaposlitev, temveč je treba gledati na dolgoročne trende družb znanja, v katerih se potrebe po kadrih hitro spreminjajo. Dejstvo danes je, da bodo bodoči zaposleni v svoji prihodnji karieri kar nekajkrat zamenjali ne samo zaposlitev (kot nekoč), temveč tudi poklic. Znanstvenoraziskovalno delo na fakulteti je vezano na raziskovalne centre in raziskovalne programe, katerih nosilci so učitelji programov 2. stopnje. Ne samo zahteve pedagoškega dela, tudi zahteve raziskovalnih programov so, da vključujejo študente v znanstvenoraziskovalno delo. Ker smo institucija, ki izobražuje veliko število različnih študentov na različnih programih, je tudi tukaj več informacij prisotnih na posameznih programih v okviru različnih debat na sestankih kateder pri razmisleku o razvoju študija v prihodnje, premalo pa je zapsanega in premalo je statistične evidence. Ker je anketiranje s predpisanimi univerzitetnimi anketami za študente obvezno, pomeni vsako dodatno anketiranje za študente dodatno obveznost, ki jo težko sprejmejo. Na ravni izvedbe predmetov študentje kljub temu opravijo veliko različnih anket in v prihodnjem obdobju bomo posvetili večjo pozornost temu, da to množico podatkov in rezultatov, ki se opravijo že v okviru študijskega procesa na fakulteti, ustrezno analiziramo. Ugotavljamo, da je šibkost predvsem v povratni zanki, torej v implementaciji ugotovitev iz anket. Ugotavljamo, da študentje žal izjemoma zaključujejo študij že takoj v času rednega trajanja študija (v redno trajanje štejemo izvedbo letnika, brez absolventskega staža), večinoma ga podaljšujejo vsaj še v čas absolventskega staža in še dlje. Vsi obstoječi predpisi, vključno s predpisi o podaljševanju statusov na podlagi različnih zdravstvenih in socialnih razlogov, se pridružujejo študentovi želji po podaljševanju statusa in ne po hitrejšem zaključevanju študija. Razlogi za to so različni, največji je seveda že omenjeni socialni oz. zaposlitveni status študenta. To, da študentje lažje dobijo (isto) delo prek študentskega servisa kot pa potem, ko diplomirajo, štejemo za veliko anomalijo trga dela. 17. 5. 2012 pa smo prejeli odločbo o podeljeni akreditaciji **za 7 let**.

Za 18 programov **2. stopnje**, in sicer: Analiza evropske socialne politike, Diplomacija, Družboslovna informatika, Etnične študije, Evropske študije, Kulturologija – kulturne in religijske študije, Mediji in pravo, Mednarodni odnosi, Novinarske študije, Obramboslovje, Odnosi z javnostmi, Politologija – balkanske študije, Politologija – politična teorija, Razvojne študije, Strateško tržno komuniciranje, Svetovne študije, Upravljanje javnih in neprofitnih organizacij ter Varnostne študije pa smo izvajali najprej postopek akreditacije manjših sprememb in nato postopek podaljšanja akreditacije programov. Oba postopka je vodila skupina evalvatorjev v sestavi: prof. dr. Bojan Borstner, Univerza v Mariboru,

Filozofska fakulteta, predsednik; prof. dr. Pero Maldini, Univerza v Dubrovniku, Fakulteta za politične vede, član; ter Igor Jesih, študent, Univerza v Mariboru, Fakulteta za naravoslovje in matematiko, imenovana s strani NAKVIS-a 23. 2. 2012 za **akreditacijo sprememb** in 17. 5. 2012 za **podaljšanje akreditacije**.

21. 4. 2012 smo prejeli poročila strokovnjakov glede akreditacije sprememb predmetnika, oblik in metod dela ter števila in načina pridobivanja kreditnih točk (ECTS) pri vseh predmetih programov 2. stopnje. **V poročilu so evalvatorji zapisali**, da pogrešajo analizo zaposljivosti diplomantov v času krize, da ima program Diplomacija neenakomerno semestrsko obremenitev študentov, da nimamo posebne evidence o vključenosti študentov v znanstvenoraziskovalno delo ter da imamo okorne formulacije vpisnih pogojev in omejitve vpisa. **V odzivnem poročilu, ki smo ga poslali** 24. 4. 2012 (hitra odzivnost je bila nujna zaradi obravnave sprememb na seji sveta NAKVIS-a in imenovanja skupine evalvatorjev za podaljšanje akreditacije programov), smo zapisali, da se bomo bolj posvetili zbiranju in analiziranju podatkov tako o zaposljivosti kot tudi o vključenosti v znanstvenoraziskovalno delo, kar smo že vključili kot kazalnik v matriko kakovosti. Zapisali smo tudi, da bomo napako glede neenakomerne semestrsk obremenitve pri programu Diplomacija odpravili, ter prosili evalvatorje, da nam posredujejo svoj predlog manj okorne formulacije vpisnih pogojev in omejitve vpisa, ki pa mora biti skladen z Zakonom o visokem šolstvu. 24. 4. 2012 smo prejeli odločbo o izdaji soglasja k spremembam programov 2. stopnje. Nato smo pripravili dodatne vloge za podaljšanje akreditacije, dodatno dokumentacijo in na zahtevo NAKVIS-a pripravili še povzetke vlog v angleščini ter učne načrte vseh programov v slovenščini in angleščini in jih posredovali NAKVIS-u.

Evalvacijski obisk, ki je nujen pri postopkih podaljšanja akreditacije, je potekal 14. in 15. 6. 2012. Podobno kot pri evalvacijskem obisku pri podaljšanju akreditacije za programe 1. stopnje je pogovor potekal z različnimi skupinami, skladno z zahtevo NAKVIS-a in evalvatorjev, in sicer: z vodstvom; predstojniki, skrbniki programov; učitelji; predstavniki študentov funkcionarjev; predstavniki študentov programov; strokovnimi službami; različnimi komisijami. Po opravljenem obisku so evalvatorji pripravili poročila, ki smo jih prejeli 22. 8. 2012. **V poročilih so zapisali**, da se podatki o zaposljivosti ne spremljajo dovolj sistematično, da študentje niso dovolj ozaveščeni o dejanskih obremenitvah pri predmetih (enako število KT za vse predmete), da se vsebine delno prekrivajo z vsebinami študija 1. stopnje, da na 2. stopnji nimamo razvitega tutorskega sistema, da imamo majhen odstotek diplomiranja v generaciji, da je vključenost študentov v konkretne raziskovalne projekte premajhna, da je nezadosten poudarek na praktičnem delu, da je implementacija ukrepov za dvig kakovosti zamudna, da manjka kratkoročna in predvsem dolgoročna strategija sistema zagotavljanja kakovosti, da razdrobljenost znotraj deležnikov za kakovost ne zagotavlja sistemskih akcijskih načrtov, ki bi izboljšali delovanje zagotavljanja sistema kakovosti. **Na poslana poročila smo odgovorili z odzivnimi poročili**, v katerih smo zapisali, da smo na področju pridobivanja podatkov o zaposljivosti že naredili pomemben korak, saj smo ustanovili klub diplomantov Alumni FDV, ki je imel svoje prvo srečanje 7. 6. 2012. Prav klub diplomantov bo skrbel za povezanost diplomatov s fakulteto, v njegovem okviru bodo potekale raziskave o zaposljivosti naših diplomatov in tudi ugotavljanje področij, na katerih so zaposleni. Klub diplomantov bo poskusil v povezavi s KC pridobiti čim več podatkov in izboljšati trenutno stanje. Prav tako bo klub diplomantov prevzel vlogo povezovalnega člana med zaposlovalci naših diplomantov in fakulteto.

Odgovorili smo tudi, da imajo vsi predmeti naše fakultete res enako število kreditnih točk, vendar se načini obremenitev znotraj predmetov razlikujejo. Skrbno spremljamo, da obremenitev študentov ne presega zastavljenih 6 kreditnih točk, kar vključuje tako predavanja, seminarje in individualne konzultacije kot tudi raziskovalne, seminarske, projektne naloge in izpite. Vsaka izmed obveznosti je ovrednotena s kreditnimi točkami, tako da je za vsak predmet točno določena najvišja obremenitev (1 kreditna točka – 25 do 30 ur dela študenta), kar pomeni, da so tako nosilci predmetov kot tudi študentje vnaprej seznanjeni z načinom opravljanja obveznosti pri predmetu, ki so podrobneje, z vsemi pomembnimi datumi, dodelani tudi s tedenskimi načrti predmetov, ki se za vsak predmet objavijo pred začetkom predavanj. Razporeditev kreditnih točk je zapisana v učnem in tedenskem načrtu predmeta. Glede prekrivanja vsebin smo obljubili sestanek s predstojniki in skrbniki programov (in ga 12. 9. 2012 tudi izvedli), na katerem smo predstojnike in skrbnike opozorili na zelo resno pripombo evalvatorjev. Po posredovani ugotovitvi na zaključnem srečanju z evalvatorji (15. 6. 2012) v okviru evalvacijskega obiska o nujnosti vzpostavitve tutorskega sistema tudi na programih 2. stopnje smo odgovorili, da smo že vzpostavili stik s ŠS in prosili za tutorje študente tudi za drugostopenjske programe, tako da pričakujemo, da bo tutorski sistem na drugi stopnji zaživel že v prihajajočem

študijskem letu. Ta vidik zagotavljanja kakovosti smo razvili že do mere, da tutorski sitem na 2. stopnji od novembra 2012 že deluje (glej naslov 8). Glede pripombe o majhnem odstotku diplomiranja smo zapisali, da ugotavljamo, da študentje žal izjemoma zaključujejo študij že takoj v času rednega trajanja študija (v redno trajanje štejemo izvedbo letnika, brez absolventskega staža oz. po novem dodatnega leta), večinoma ga podaljšujejo vsaj še za eno leto po letu izvajanja pedagoškega procesa in še dlje.

Vsi obstoječi predpisi, vključno s predpisi o podaljševanju statusov na podlagi različnih zdravstvenih in socialnih razlogov, se pridružujejo študentovi želji po podaljševanju statusa študenta in ne po hitrejšem zaključevanju študija. Razlogi za to so različni, največji je seveda socialni oz. zaposlitveni status študenta. To, da študentje lažje dobijo (isto) delo prek študentskega servisa kot pa potem, ko diplomirajo, štejemo za veliko anomalijo trga dela. Prav tako smo zapisali, da so možnosti vključitve v različne projekte na naši fakulteti izjemno velike, nimamo pa posebne evidence o tem, kako je vključenost v projekte, in v katere, zastopana v končnih izdelkih naših študentov oz. diplomantov. Znanstvenoraziskovalno delo na fakulteti je vezano na raziskovalne centre in raziskovalne programe, katerih nosilci so učitelji programov 1. in 2. stopnje. Ne samo zahteve pedagoškega dela, tudi zahteve raziskovalnih programov so, da vključujejo študente v znanstvenoraziskovalno delo. Ker smo institucija, ki izobražuje veliko število različnih študentov za različne programe, je več konkretnih informacij prisotnih na posameznih programih v okviru različnih debat na sestankih kateder pri razmisleku o razvoju študija v prihodnje, centralno pa tovrstnih evidenc nismo vodili. V zvezi z majhno pozornostjo, ki naj bi jo namenjali praktičnemu delu, smo zapisali, da smo praktičnemu delu v študijskih programih namenili posebno pozornost predvsem pri programih 1. stopnje, ki trajajo 4 leta in s tem dopuščajo več prostora za vključitev praktičnih vsebin v pedagoški proces. Naši programi 2. stopnje trajajo le eno leto, v katerem je treba posebno pozornost nameniti tudi magistrskemu delu. Zaradi tega smo se namenoma odpovedali organiziranemu praktičnemu vidiku drugostopenjskih programov, saj jih vidimo kot nadgradnjo prvostopenjskih, ki praktični del imajo. Hkrati želimo pri študentih, ki so že starejši in bolj zreli, spodbuditi znanstveni razmislek o pomembnih družbenih procesih, ki smo jim priča oz. ki jih proučujemo na FDV.

Glede področja kakovosti smo zapisali, da fakulteta kakovosti posveča izjemno veliko pozornosti. Pri tem pa je omejena s številom zaposlenih in zunanjim okoljem. Od začetka novih programov smo prva 3 leta sistematično redno anketirali obremenjenost študentov, ker smo želeli preveriti, ali smo pravilno kreditno ovrednotili naše predmete 1. stopnje. Prvo generacijo programov 1. stopnje smo anketirali tudi tako, da smo opravili poglobljene intervjuje s prvo »bolonjsko« generacijo ob koncu 4. letnika, z rezultati smo seznanili predstojnike kateder (ker so se ugotovitve po posameznih programih nekoliko razlikovale), vendar si nismo zastavili cilja po redni izvedbi ankete, ki bi spremljala izvedbo pedagoškega procesa več zaporednih let. Razlogov za to je nekaj, eden od glavnih je nizka odzivnost študentov na pozive k anketiranju. Na ravni izvedbe predmetov študentje kljub temu opravijo veliko različnih anket in v prihodnjem obdobju bomo posvetili večjo pozornost temu, da to množico podatkov in rezultatov, ki se opravijo že v okviru študijskega procesa na fakulteti, ustrezno analiziramo in posledično implementiramo. Ugotavljamo, da je šibkost predvsem v povratni zanki, torej v implementaciji ugotovitev iz anket. V tem smislu bi nam bila v pomoč tudi samostojna organizacijska enota, ki bi skrbelo za področje kakovosti. Odgovorili smo tudi, da predloge evaluatorjev k izboljšanju (priprava srednjeročne in dolgoročne strategije za zagotavljanje kakovosti; vzpostavitev vzvodov za motivacijo študentov pri izpolnjevanju študentskih anket) na nek način že uresničujemo, saj trenutno poteka obravnavanje matrike kakovosti, ki jo je predlagala KSK, v raznih organih znotraj fakultete. Prepričani smo, da bomo prejeli veliko novih pobud, ki jih bomo vključili v matriko kakovosti in v prihodnjem obdobju delovali bolj povezovalno. Sporočili smo tudi, da je v tistem času potekala delovna razprava o posodobitvi načina anketiranja, ki bo imela za enega od ključnih ciljev pridobitev več respondentov in s tem bolj reprezentativnih rezultatov. Svet NAKVIS-a je na seji 20. 9. 2012 o podaljšanju programov druge stopnje in odločil, da akreditacijo podaljša **za 3 leta**.

V roku enega leta od dokončnosti odločbe **moramo odpraviti naslednje pomanjkljivosti**: oblikovati celovit sistem zagotavljanja kakovosti; zagotoviti učinkovito in usklajeno delovanje komisij, še posebej KSK; vzpostaviti učinkovito delovanje sistema tutorjev; vzpostaviti sistematično spremljanje zaposljivosti diplomantov; z ustreznimi oblikami sodelovanja z delodajalci in drugimi deležniki vzpostaviti sistem zunanjega preverjanja kompetenc diplomantov in spremljanja ustreznosti študijskih programov; vzpostaviti sistem preverjanja obremenitev študentov; vzpostaviti sistem strokovnega razvoja in spremljanja zadovoljstva zaposlenih; na podlagi izsledkov analiz sproti posodabljanje študijske

programe. Po preteku roka za odpravo pomanjkljivosti bo svet agencije ponovno opravil zunanjo evalvacijo.

Po pridobitvi akreditacije za 3 leta smo v oktobru 2012 pristopili k oblikovanju **akcijskega načrta** za odpravo pomanjkljivosti in **izboljšanje postopkov zagotavljanja kakovosti** na fakulteti. Akcijski načrt smo zasnovali v osmih točkah, ki ustrezajo osmim glavnim pripombam NAKVIS-a.

1. Kratkoročna in dolgoročna strategija sistema zagotavljanja kakovosti: v tem sklopu ustanovljamo skupino za kakovost, katere ključna naloga je podpora sistemu zagotavljanja kakovosti in skrb za zaključevanje kakovostnih zank; operacionalizirali bomo matriko kakovosti; popisali postopke kakovosti (kdo, kdaj, kaj naredi); trudili se bomo dodelati poročilo o kakovosti, da bi bilo bolj operativno in v smislu doseganja ciljev (dobre strani, slabe strani, izzivi, doseženo, nedoseženo); anketo o pedagoškem delu za študente bomo bolj popularizirali, da bodo odgovori zanesljivejši; dekan in prodekan se bosta v smislu zaključevanja zank kakovosti pogovorila z 10 % najboljših in 10 % najslabših pedagogov po povprečju študentskih ocen; s ŠS FDV bo vsak semester opravljen pogovor o anketah pedagogov; uvedli bomo ankete o izvajanju pedagoških obveznosti za pedagoge.

2. Učinkovito in usklajeno delovanje komisij: KSK bomo sistemsko umestili, da bo postala povezovalni organ za kakovost – v ta namen bomo v prihodnosti pripravili pravilnik o kakovosti na FDV; popisali bomo postopke in odnose med komisijami za dodiplomski študij, za magistrski študij, za doktorski študij in KSK.

3. Učinkovito delovanje sistema tutorjev smo v programih II. stopnje vzpostavili s študijskim letom 2012/2013.

4. Zaposljivost diplomantov bomo spremljali z anketo med člani kluba diplomantov Alumni FDV. Ugotovljamo, da so nekateri raziskovalci na FDV za del diplomantov takšne ankete že naredili, tako da nam predvsem preostane, da jih prilagodimo tudi za diplomante ostalih študijskih programov. V okviru te naloge načrtujemo tudi več koordinacije z UL. Za 10 % naših diplomantov spremljamo njihove kariere poti prek portala LinkedIn, kjer ima fakulteta za ta namen odprt poseben račun.

5. Spremljanje kompetenc z delodajalci: naredili smo analizo obstoječih anket z delodajalci, načrtujemo še novo, pa tudi več povezovanja s KC na FDV in UL ter Službo za kakovost UL.

6. Sistem preverjanja obremenitev diplomantov: v okviru te naloge bomo najprej skupaj s skrbniki programov 2. stopnje pregledali pravila in merila za obremenitve študentov, analizirali ankete (UL in FDV), ki govorijo o obremenjenosti študentov, in po potrebi izvedli še dodatno anketo. V okviru te naloge načrtujemo tudi izdelavo jasnega pregleda prakse študentov 2. stopnje in izboljšanje njenega delovanja.

7. Strokovni razvoj in zadovoljstvo zaposlenih: uvajamo e-poštni naslov, kamor bodo zaposleni lahko pošiljali sugestije; uvajamo skupino zaposlenih, ki bo sugestije pregledovala in jih po lastni presoji pošiljala naprej vodstvu fakultete; v teku je izdelava poročil o osebnih delovnih načrtih; zadovoljstvo zaposlenih bomo preverili tudi z anketo; preverili bomo možnosti strokovnih izobraževanj v okviru programa Erasmus.

8. Posodabljanje študijskih programov na podlagi analiz razumemo kot zaključevanje kakovostnih zank, ki je zelo pomembno za implementacijo ugotovitev v pedagoški proces. Povečali bomo vpliv študentov na procese kvalitete, sistematično jih bomo seznanjali z rezultati anket vsak semester in ocenjevali njihove predloge za izboljševanje pedagoškega procesa.

V postopku akreditacije smo imeli tudi **Program za izpopolnjevanje družboslovnega znanja**, s katerim smo zamenjali nekdanje dodatne letnike, ki so jih vpisovali diplomanti 3-letnih programov zaradi pridobitve manjkajočih 60 kreditnih točk za vpis na naše enoletne drugostopenjske programe. Program smo si zamislili kot program, ki je namenjen dvema ciljnim skupinama: prvič, diplomantom 3-letnih programov 1. stopnje, ki se želijo vpisati v enoletne programe 2. stopnje in jim program ponuja manjkajoča znanja v obsegu 60 ECTS; in drugič, kandidatom, ki po končanem dosedanem študiju želijo osvežiti znanja na področjih in pri predmetih, ki jih razvijamo na FDV. Zato je program naravnano tako, da s kombinacijo posredovanja aktualnih teoretičnih vsebin, veliko aktivnega, problemsko in praktično naravnane dela študentov ter mentorskega individualnega spremljanja študentskega dela diplomantom omogočimo razvoj širokega spektra različnih kompetenc. Slušatelj programa pridobi teoretična znanja s področja temeljnih pojmov in konceptov znanosti, spozna temeljne smeri in se seznanja z glavnimi avtorji, mislimi in idejami študijskega področja oz. dela programa, ki ga vpiše bodisi zaradi nadaljevanja študija na 2. stopnji ali zaradi manjkajočega znanja in veščin v svojem delovnem, poklicnem okolju. Tako se s pridobitvijo manjkajočega znanja trgu dela oz. izobraževalni instituciji zaradi nadaljevanja izobraževalnega procesa ponudi visoko usposobljen kader,

ki bo v delovnem okolju (npr. v javni upravi, mednarodnih vladnih in nevladnih organizacijah, medijih, podjetjih itd.) aktivno sodeloval pri reševanju problemov in prevzemal tudi vodstvene funkcije oz. ki bo ustrezno opremljen za spremljanje izobraževalnega procesa na programih 2. stopnje. Program je naravnano tako, da slušatelj izbira manjkajoče predmete, ki mu bodo omogočili pridobitev ustreznih znanj za nadaljevanje študija oz. pridobitev znanj za boljšo usposobljenost za delo ob hitro spreminjajočih se potrebah delovnih mest, k čemur prispevajo naslednje kompetence: analitične sposobnosti, spodobnost pisnega strokovnega izražanja, strateško naravnano razmišljanje in načrtovanje, formuliranje strokovnih idej v različnih oblikah, pripravljenost delati v skupini, ustvarjalnost, čustvena inteligenca, vodstvene in komunikacijske spretnosti, poznavanje poslovnega in pravnega okolja organizacij, poznavanje poslovnih procesov, sposobnost navezovanja stikov v organizacijah in izven njih.

Strokovne službe NAKVIS-a so imele na program pripombe (19. 12. 2011), ki smo jih odpravili in program poslali v ponovno obravnavo (13. 1. 2012). 22. 5. 2012 smo znova dobili pripombe s strani NAKVIS-a, ki smo jih odpravili 14. 6. 2012. 2. 7. 2012 je bila imenovana skupina strokovnjakov za presojo Programa za izpopolnjevanje družboslovnega znanja v sestavi: doc. dr. Marjana Merkač Skok, Fakulteta za komercialne in poslovne vede, Celje, predsednica; doc. dr. Anton Vukelić, Univerza v Zagrebu, Filozofska fakulteta, član, in Tine Janežič, študent, Univerza v Mariboru, Pravna fakulteta, član, ki je pripravila poročilo, svet agencije pa je **izdal odločbo o akreditaciji programa** 18. 10. 2012.

Tabela 2: Povzetek izobraževalne dejavnosti

Ključni premiki, prednosti in dobre prakse na področju (največ tri)	Obrazložitev vpliva na kakovost
Podaljšanje akreditacije študijskih programov.	Posodobitev vsebin, načinov dela, oblikovanje novih programov ob upoštevanju pomanjkljivosti prejšnjih.
Usklajeno sodelovanje strokovnih služb v okviru akreditacijskih postopkov.	V okviru postopka akreditacije je bilo treba pridobivati podatke iz različnih fakultetnih služb, velikokrat v izjemno kratkih rokih, kar je bilo opravljeno. Delo strokovnih služb je bilo s strani evaluatorjev ocenjeno kot izredno uspešno.
Akreditiranje 22 programov od dosedanjih 29 programov 2. stopnje za naslednje obdobje.	Dosedanjo pestro in finančno nevzdržno ponudbo programov smo preoblikovali v manjše število programov, ki bodo hitreje dobili možnost izvedbe.
Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju (največ tri)	Predlogi ukrepov za izboljšave
Ugotovitve v postopku podaljšanja akreditacije drugostopenjskih programov.	Za 18 programov 2. stopnje smo dobili podaljšanje akreditacije samo za tri leta, ker je potrebno odpraviti določene pomanjkljivosti: sprejeti kratkoročno in dolgoročno strategijo sistema zagotavljanja kakovosti; zagotoviti učinkovito in usklajeno delovanje komisij, še posebej KSK; vzpostaviti učinkovito delovanje sistema tutorjev; vzpostaviti sistematično spremljanje zaposljivosti diplomantov; z ustreznimi oblikami sodelovanja z delodajalci in drugimi deležniki vzpostaviti sistem zunanjega preverjanja kompetenc diplomantov in spremljanja ustreznosti študijskih programov; vzpostaviti sistem preverjanja obremenitev študentov; vzpostaviti sistem strokovnega razvoja in spremljanja zadovoljstva zaposlenih; na podlagi izsledkov analiz sproti posodabljanje študijske programe. To so tudi prednostne naloge v letu 2013.
Spremljanje obremenjenosti študentov.	Deloma je regulirano z obsegom študentovega dela pri predmetu oz. kreditnimi točkami, ni pa celovite analize in spremljanja. Potrebno bi bilo usklajevanje obveznosti pri predmetih znotraj posameznega programa.
Do sedaj nismo imeli ustreznih povratnih informacij o problemih in zadovoljstvu študentov z izvedbo	Problem reprezentativnosti anket bo v letu 2013 rešen z nadgradnjo

programa, ker je zelo malo študentov izpolnilo anketni vprašalnik.	sistema.
Najpomembnejše točke, ki so v preteklem letu najbolj vplivale na kakovost področja (največ tri izmed zgoraj navedenih)	Obrazložitev za izbor točke
Akreditacija programov: potek, ugotovitve in evalvacijski obisk.	Postopek je pokazal razvoj v daljšem časovnem obdobju in nam lahko izjemno pomaga pri načrtovanju prihodnjega delovanja pedagoškega področja.
Proračunski rezi so vplivali na nezmožnost nagrajevanja in plačilo zavarovanj študentov na praksi.	Organizacije so odpovedovale sodelovanje, ki smo ga morali nadomestiti z novimi organizacijami in mentorji.

2 MEDNARODNA DEJAVNOST

Fakulteta v skladu s strateškimi cilji **krepi mednarodno sodelovanje**, dosega zastavljene cilje ter stremi k zagotavljanju kakovosti študija z izvedbo predmetov v angleščini, konzultacijami z uglednimi domačimi in tujimi profesorji ter raziskovalci, z gostovanjem tujih profesorjev v okviru programov Fulbright in Erasmus, pa tudi s pogodbenim sodelovanjem med univerzami in inštituti v tujini.

Pripravljen je taktičen program internacionalizacije fakultete, ki bo potekal v treh smereh: priprava skupnih programov s partnerskimi institucijami v tujini, priprava programov v angleškem jeziku in njihova promocija v tujini, tuje izpostave (dislocirane enote) na izbranih trgih. Konkretni aktivnosti so navedene v programu internacionalizacije, ki je bil prijavljen na razpis pri pristojnem ministrstvu.

Ob pričetku vsakega semestra **organiziramo orientacijski dan za gostujoče študente**, na katerem jim predstavimo način študija in dela na fakulteti, univerzi in v študentski organizaciji, zagotovimo jim tudi kontakt za nujne primere. Gostujočim študentom **omogočamo študij pod enakimi pogoji** kot domačim študentom, ob doslednem upoštevanju nediskriminatorne politike v procesu študija. Nudili smo jim pomoč pri nastanitvah, pridobivanju dovoljenj za začasno bivanje v RS, sodelovanju v športnih, kulturnih in družabnih aktivnostih, pri čemer je nujno omeniti sodelovanje tutorjev študentov. Ugotavljamo, da je **nabor predmetov, ki jih izvajamo v angleškem jeziku, še vedno skromnejši**, kot bi želeli, še **posebej na drugi stopnji**.

V študijskem letu 2011/12 so bili na FDV **na študijski izmenjavi 4 študentje iz programa E.Ma** za obdobje enega semestra. Na FDV so opravili po dva predmeta, zagovor magistrskega dela pa so opravili v Benetkah v septembru 2012. Ena od gostujočih študentk je bila na koncu med 15 najboljšimi študenti v generaciji 2011/12.

V prvem semestru sta v okviru programa E.Ma predavala v Benetkah dva učitelja s FDV :izr. prof. dr. Jernej Pikalo in izr. prof. dr. Petra Roter.

FDV je vključena tudi v skupni evropski magistrski program CoDe – Primerjalni lokalni razvoj, v katerega so vključene štiri univerze iz regije (Univerza Corvinus iz Budimpešte, Univerza v Trentu, Univerza v Regensburgu in Univerza v Ljubljani). Program je bil v letih 2006–2011 vključen v evropsko shemo Erasmus Mundus, pridobil je tudi evropsko akreditacijo. V letu 2013/14 začne program z novim petletnim ciklusom Erasmus Mundus.

Na podlagi **sporazuma med** FDV, Ekonomsko fakulteto in Fakulteto za upravo ter dogovora med FDV, Pravno fakulteto in Filozofsko fakulteto sicer na FDV **gostujoči študenti lahko izbirajo predmete**, ki jih izvajajo v angleščini tudi na omenjenih fakultetah, vendar v večini primerov le na prvi stopnji in po zaključenem vpisnem postopku pri njih, praktično v vseh primerih pa v omejenem obsegu. Posledično na FDV gostujejo tudi tuji študenti omenjenih fakultet.

Študentom FDV, ki so **del študijskih obveznosti opravili v okviru študentskih izmenjav v tujini**, smo nudili pomoč pri vzpostavljanju stikov na gostujoči instituciji, pri čemer so pomembni osebni stiki s kolegi na partnerskih institucijah, vzpostavljeni v okviru »monitoring« obiskov, posredovali smo v primeru posebnih potreb, usklajevali študijski program in **postopek priznavanja v tujini** opravljenih obveznosti s predstavniki kateder ter poskrbeli za prevode izpisov ocen, ki so jih posredovale gostujoče institucije.

Predlagali smo, da se v okviru programa VŽU na FDV organizirajo **intenzivni jezikovni tečaji** za študente FDV, ki odhajajo na študij v države, kjer učni proces poteka v nacionalnem jeziku, s čimer bi pripomogli k boljšemu sodelovanju pri predavanjih in posledično k boljšemu učnemu uspehu posameznega študenta.

Učnemu in administrativnemu osebju omogočamo **gostovanja oz. usposabljanja v tujini**, vendar žal te možnosti ne izkoriščajo v obsegu, kot bi želeli in pričakovali. Res pa je, da je za tovrstno mobilnost namenjena relativno majhna finančna podpora.

Na FDV vsako leto prek različnih programskih shem gostuje vedno več učnega osebja iz tujine. Z namenom vzpostavitve enotne evidence smo **sprejeli pravila o obravnavi gostujočih tujih pedagogov in raziskovalcev**. Ob tem velja poudariti, da so gostujoči pedagogi izjemno zadovoljni s podporo, ki jim jo v času pred obiskom, med njim in po njem namenjamo v Službi za mednarodno sodelovanje.

Pregled mobilnosti v okviru **podpisanih pogodb** kaže, da je nekaj pogodb neaktivnih, da torej niso bile izvedene mobilnosti v obe smeri, zato bi veljalo v prihodnje še bolj strateško podpisovati bilateralne pogodbe, predvsem pa spodbuditi predstavnike kateder k aktivnejši vlogi pri tovrstnih odločitvah.

Tabela 3: Povzetek mednarodne dejavnost

Ključni premiki, prednosti in dobre prakse na področju (največ tri)	Obrazložitev vpliva na kakovost
Orientacijski dnevi za gostujoče študente.	Zadovoljstvo študentov, ker jih pred pričetkom predavanj seznanimo s specifikami predmetov in učnega procesa, z uporabo spletnega referata, knjižnice in s spremljajočimi aktivnostmi.
Priznavanje v tujini opravljenih obveznosti.	Študentje FDV izražajo zadovoljstvo z dobro organiziranim procesom priprave študijskega sporazuma in sodelovanjem s tujimi institucijami, kar posledično vodi k hitremu priznavanju v tujini opravljenih obveznosti brez administrativnih ovir.
Sodelovanje s partnerskimi institucijami.	Sodelovanje s partnerskimi institucijami krepimo načrtno in v skladu z zastavljenimi cilji. Poleg programov izmenjave stremimo tudi k pripravi in izvedbi skupnih programov.
Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju (največ tri)	Predlogi ukrepov za izboljšave
Ponudba predmetov v angleškem jeziku še vedno ne dosega ravni, ki bi jo želeli.	Spodbuda pedagogom za izvedbo predmetov v angleškem jeziku in s tem tudi večja prepoznavnost pedagogov v tujini.
Premajhna IT-podpora.	Uvedba IT-podpore – večja, pedagoškemu procesu prilagojena uporabnost spletnega referata.
Priprava skupnih programov.	Spodbuda pedagogom za sodelovanje pri pripravi in izvedbi skupnih programov, ki bi pripomogli k prepoznavnosti fakultete v tujini in posledično spodbudili interes tujih študentov za redni študij na FDV.
Najpomembnejše točke, ki so v preteklem letu najbolj vplivale na kakovost področja (največ tri izmed zgoraj navedenih)	Obrazložitev za izbor točke

Sodelovanje s partnerskimi institucijami.	Omogočena hitra odzivnost na institucionalne in individualne potrebe.
Podpora tujim študentom pri organizaciji študija.	Zadovoljni gostujoči študentje bodo najboljši ambasadorji naše fakultete v svojem okolju.
Priznavanje v tujini opravljenih obveznosti.	Zadovoljni študenti so najboljši PR fakultete, zato stremimo k čim boljši organizaciji procesov in čim pestrejši ponudbi možnosti študijskih izmenjav v tujini.

3 RAZISKOVALNA IN UMETNIŠKA DEJAVNOST

Število mladih raziskovalcev, ki jih financira ARRS, smo zadnja leta (najmanj od 2003 dalje) uspešno ohranjali na isti ravni. To je pomenilo 4 do 5 sklenjenih novih pogodb za mlade raziskovalce letno. Na razpisu ARRS v letu 2011 za leto 2012 je bila močno **zmanjšana kvota za mlade raziskovalce na področju družboslovja** glede na preteklo obdobje financiranja. Tako smo v letu 2012 dobili odobrenega samo 1 mladega raziskovalca. Enak trend se je nadaljeval v 2012 in posledica tega je, da smo v letu 2012 na razpisu za leto 2013 prav tako dobili le 1 mentorja za mladega raziskovalca.

Z letom 2012 je prvič stopil v veljavo tudi protokol o prijavi na razpis za mentorje mladim raziskovalcem, s katerim je kandidat za mentorja mlademu raziskovalcu že ob prijavi na razpis ARRS seznanjen z vsemi pogoji in odgovornostjo, ki jo prevzema programska skupina oz. raziskovalni center.

Razpisa za **mlade raziskovalce iz gospodarstva**, kot je obstajal prek Agencije TIA, ni več. Iščemo nove možnosti za vstopanje mladih na to raziskovalno področje (KROP – Krepitev razvojnih oddelkov v podjetjih) prek Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo RS.

Število **podoktorskih raziskovalcev** ostaja sicer še na isti ravni (3), vendar velja pri tem opozoriti na **odsotnost razpisa za temeljne, aplikativne in podoktorske projekte v letu 2012**. Na razpisu v letu 2011 za leto 2012, ki se bo začel izvajati šele v letu 2013, ni bila odobrena nobena vloga za podoktorski projekt. To ne pomeni, da smo imeli nekvalitetne prijave, saj smo poslali kar 11 vlog za podoktorske projekte, ampak so bile prioritete pri dodeljevanju projektov, poleg že tako močno zmanjšanega proračuna za razpis (prepolovljen je bil z 22,3 mio € na 11 mio €), drugje.

Uporabniki rezultatov naših raziskav so različne državne ustanove, nevladne organizacije, socialne in zdravstvene ustanove ter lokalne skupnosti. V razmerah krize in zmanjševanja sredstev, ki jih imajo na voljo omenjeni potencialni naročniki, je pridobivanje **tržnih raziskav, ki bi jih financirali uporabniki**, postalo še zahtevnejše opravilo. V letu 2012 smo načrtovali približno 10 pogodb iz tega naslova, realiziranih je bilo 18 pogodb, kar je rezultat precejšnjega navora raziskovalcev, da so manjkajoča sredstva zaradi ZUJF-a poskušali nadomeščati z iskanjem dodatnih virov financiranja in omiliti upad materialnih sredstev za raziskovanje. Pri tem je pomembno opozoriti na to, da smo pri kazalnikih za UL v preteklosti vodili zgolj tiste projekte, ki jih pridobimo strogo z gospodarstvom, in teh je 8, če pa sem štejemo še pogodbe z negospodarskimi družbami oz. JRZ-ji, je ta številka kot prej navedena. Tudi v prihodnje bomo spodbujali povezovanje znotraj fakultete za prijavo vsebinsko kakovostnejših prijav (v letošnjem letu so bili takšni poskusi prijav npr. Javni raziskovalni vavčer in kreativna jedra prek Ministrstva za izobraževanje, znanost, kulturo in šport RS), a se vedno znova pokaže, da pobuda zaživi, če pride od raziskovalcev samih.

Glede spremljanja dela znanstvene odličnosti in števila **znanstvenih objav (WOS) in čistih citatov** pregled pokaže, da ta narašča na obeh področjih. Število čistih citatov za petletno obdobje (2007–2011) je naraslo z 287 (za obdobje 2006–2010) na 403, medtem ko število znanstvenih objav narašča bolj umirjeno, s 50 v letu 2010 na 59 v letu 2011. Vedno večje zahteve Agencije za raziskovalno in razvojno delavnost RS (ARRS) po dokazljivi kvantitativni znanstveni odličnosti nedvomno vplivajo na rast števila objav. Če želi pedagog/raziskovalec prek ARRS prijaviti projekt ali kandidirati za mentorja za mladega raziskovalca, mora doseči minimalni vstopni prag, ki je v zadnjih razpisih zahtevan in ob vsakem razpisu sproti tudi uradno objavljen. To je konstantna spodbuda

potencialnim prijaviteljem k dobrim objavam, vprašanje pa je, do katere meje lahko te objave še naraščajo.

Glede števila **znanstvenih objav (WOS) v sodelovanju s tujimi partnerji** je število z 8 (v letu 2011) naraslo na 13 (v letu 2012). Ker isti kazalnik spremlja tudi UL, predlagamo, da se tudi v prihodnje uporablja enaka merila, kot jih spremlja UL. Zajeti so tudi slovenski raziskovalci, ki delujejo v tujini, in tuji raziskovalci, ki delujejo v okviru FDV in imajo šifro raziskovalca v SICRIS-u.

V zvezi z **nagradami oz. priznanji za posebne dosežke na raziskovalnem področju** ugotavljamo, da nova spletna stran FDV pedagogom in raziskovalcem omogoča, da se v okviru zavinka »Dosežki« sodelavce in splošno javnost redno obvešča o uspehih. Še vedno pa ne vodimo posebne evidence za vse raziskovalce (skoraj vsi pedagogi so hkrati tudi raziskovalci oz. t. i. kombinatorci). V vodstvu fakultete so že v letu 2011 potekali dogovori o vzpostavitvi evidence in arhiva podeljenih nagrad. V februarju 2012 je prišlo tudi do poziva vsem zaposlenim pedagogom/raziskovalcem, da sporočijo pomembnejše dosežke oz. nagrade, ki so jih prejeli v tujini in v domačem okolju. Svoje dosežke je sporočilo le nekaj posameznikov. Zahtevo po zbiranju teh podatkov je vsekakor treba še dodelati in definirati (katere nagrade in priznanja naj se posebej spremlja), saj je definicija dosežka »na svojem področju« lahko za vsakega posameznika drugačna; postavlja se tudi vprašanje, ali sem štejejo tudi nagrade upokojenim profesorjem/raziskovalcem ipd.

Kot rezultat usmerjenih diskusij glede **doseganja in izboljševanja znanstvene odličnosti**, ki so na pobudo predstojnikov raziskovalnih centrov potekale po raziskovalnih centrih in katedrah, so bile na Častnem shodu FDV 3. 12. 2012 ponovno podeljene 3 nagrade za dosežke in prispevek k odličnosti, razvoju in ugledu fakultete. Častni shod je bil zaznamovan s podelitvijo priznanj in nagrad za odličnost na področju družboslovja. S temi priznanji fakulteta izkazuje čast raziskovalcem in pedagogom, ki zasedajo najvišja mesta na lestvici baze SICRIS in WOS, ter tako poudarja pomen znanstvene odličnosti na fakulteti. Priznanje za znanstveno odličnost so prejeli: red. prof. dr. Vasja Vehovar, znan. svet. dr. Metka Stare in red. prof. dr. Melita Poler Kovačič.

V okviru tedna Univerze in podeljevanja univerzitetnih priznanj za leto 2012 je zlato plaketo UL za izjemne zasluge pri razvijanju znanstvenega, pedagoškega ali umetniškega ustvarjanja univerze ter za krepitev njenega ugleda prejel red. prof. dr. Janko Prunk. Svečano listino, ki se podeljuje mladim visokošolskim učiteljem in visokošolskim sodelavcem za izjemne pedagoške in raziskovalne dosežke, pa je prejela doc. dr. Ana Bojinović Fenko.

V okviru Statističnega društva Slovenije je bilo v oktobru 2012 prvič podeljeno Blejčevo priznanje, ki ga je prejela naša profesorica in raziskovalka red. prof. dr. Anuška Ferligoj.

Prodekanja za znanstvenoraziskovalno področje red. prof. dr. Valentina Hlebec je na seji ZS IDV v marcu 2012 predstojnikom raziskovalnih centrov predstavila **poročilo o stališčih glede pogojev in kakovosti raziskovalnega dela na FDV**. Na tem mestu izpostavljamo samo nekaj najbolj kritičnih stališč. Opozarjamo na razmerje med ocenami A1–A4 (gl. tabelo 4), pri katerih se izpostavlja **previsoko vrednotenje ocene A3**, ki »meri« finančno uspešnost raziskovalcev. V sedanji razporeditvi točk finančna vrednost pridobljenih projektov presega vrednost znanstvene produkcije. Ker gre v skupni oceni A za seštevek točk, se dogaja, da so višje ocenjeni raziskovalci, ki nimajo posebej kakovostnih znanstvenih objav, kot raziskovalci, ki imajo kakovostne objave in manj pridobljenih finančnih sredstev. Še posebej je to sporno na področju družboslovja, saj so naročniki raziskav, ko gre za raziskovanje posebnih skupin (npr. mladi, revni, brezdomci), manj finančno močni. Ta kazalnik bolj meri finančno sposobnost naročnikov kot pa raziskovalno uspešnost posameznikov.

Tabela 4: Število točk za posamezno kvantitativno oceno

Vrsta kvantitativne ocene	Vir	Maksimalno število točk
A ₁ – točke Sicris	Sicris (COBISS)	5
A ₂ – normirano število čistih citatov	Sicris (Web of Science)	10
A ₃ – sredstva drugih uporabnikov	ARRS	10

A ₄ – izjemni dosežki pri znanstveni odličnosti	Sicris (COBISS, WoS)	2
------------------------------------------------------------	----------------------	---

Tudi sicer bi pri vrednotenju kakovosti raziskovalnega dela morali upoštevati še druge kazalnike in kriterije (npr. vodenje ali sodelovanje v projektih, mentorstvo MR, gostovanje na tujih raziskovalnih ustanovah) ter na nek način upoštevati tudi aktivnosti raziskovalcev pri prenosu znanstvenih spoznanj v širše družbeno okolje. Obveščanja širše zainteresirane javnosti o strokovnih spoznanjih v revijah in zbornikih se ne upošteva, kakor tudi ne objav v časopisih, kar je vsekakor sporno glede na sodobno poudarjanje pomena **prizadevanj za popularizacijo znanosti**. To dokazuje izjemna redkost družboslovcev, ki so hkrati uspešni na obeh področjih delovanja: obstajajo družboslovci, ki so idealni po merilih ARRS, a javnost za njih še ni slišala; veljajo za vplivne, a so družbeno nevidni.

Kot kritično se izpostavlja razmerje med številom WOS-revij, v katerih je mogoče objavljati v različnih vedah. Teh je izrazito manj v družboslovju in humanistiki.

Operativne možnosti, ki jih imamo za reševanje te problematike, so razdeljene na dva sklopa:

FDV:

- Omogočiti fleksibilno povezovanje pedagoškega in raziskovanega dela znotraj FDV (postopki razbremenitev na pedagoškem področju, ki bi omogočali vrnitev na pedagoške obremenitve po preteku raziskovalnih obremenitev).
- Prepoznavanje in nagrajevanje znanstvene kakovosti na FDV na simbolni in materialni način.
- Na osnovi zbranih informacij dodati zavihek na intranetu pod »Raziskovalno« s seznamom revij z vtisi o objavljanju v določeni reviji.
- Nadaljevati delavnice za objave v WOS.
- Pripraviti informacijo o indeksaciji revij, ki jih izdaja FDV ali imajo sedež na FDV (Javnost, TIP, DR, JIRD).

Raziskovalni centri:

- Spodbuditi soavtorstva.
- Znotraj razpoložljivih finančnih sredstev znotraj centrov spodbuditi oblikovanje skladov za objavljanje, ki bi bili namenjeni predvsem spodbujanju objavljanja raziskovalcev brez lastnih projektnih sredstev (npr. plača se lektura članka, ki je bil sprejet v objavo).

Na področju **mednarodne raziskovalne dejavnosti** (vpetost v mednarodno okolje) smo v letu 2012 prijavi 79 projektov, od tega 11 koordinatorskih. Število prijav se je glede na preteklo leto povečalo za 179 %. Število odobrenih projektov ni premo sorazmerno s številom prijav. Večje ko je število prijav, manjši je relativni delež odobrenih projektov. Vzroki so tako notranje narave (npr. razdrobljenost prijav, ki ne odražajo strateških usmeritev na raziskovalnem in pedagoškem področju; nenačrten pristop k mednarodnim razpisom) kot tudi zunanji (večina prijav poteka prek zunanjih koordinatorjev oz. z vključitvijo v mednarodne konzorcije, pri čemer ne moremo vplivati ne na kvaliteto prijave ne na kvaliteto konzorcija). Ta trend je opazen v zadnjih 5 letih, zato smo v letu 2012 pozornost usmerili predvsem na dvig kakovosti:

- a) sprotno obveščanje o mednarodnih razpisih na spletnem portalu (čas od objave mednarodnega razpisa do posredovanja razpisa se zmanjšuje);
- b) povečanje števila različnih mednarodnih razpisov (diverzifikacija razpisov);
- c) objava koristnih informacij, predlog listin in dokumentov na spletnem portalu (raziskovalci imajo vse potrebne informacije za prijave na enem mestu).

Galerija FDV je postala platforma za odpiranje družbenokritične razprave o družbenih vprašanjih s pomočjo različnih oblik umetniškega izražanja. Za družboslovno fakulteto pomeni novo dimenzijo sporočanja in ustvarjanje dialoga. V letu 2012 smo izvedli 14 razstav. Med njimi velja posebej omeniti **projekt Galerije FDV ob 50-letnici fakultete** z naslovom Spol, spola, spolna neenakost in znanost

na FDV avtorice zasl. red. prof. dr. Mace Jogan. Gre za predstavitev polstoletnega razvoja FDV z vidika spolne neenakosti na podlagi opravljene raziskave. Pozornost je bila usmerjena na dve ključni vprašanji: a) kakšen je položaj žensk kot neposrednih udeleženk v znanstvenoraziskovalni in pedagoški dejavnosti ter kakšno je njihovo vključevanje v upravljanje in vodenje ustanove; b) kako je »drugi spol« upoštevan in vključen v izobraževanje in raziskovanje. Poleg omenjene razstave smo v letu 2012 otvorili razstave tudi v sodelovanju z veleposlaništvu ZDA, Slovaške, Češke in Bolgarije. V mesecu maju smo ob prazniku dela otvorili razstavo Industrijska družba v razkroju.

Tabela 5: Povzetek raziskovalne in umetniške dejavnosti

Ključni premiki, prednosti in dobre prakse na področju (največ tri)	Obrazložitev vpliva na kakovost
Ažurno spremljanje finančnega stanja v raziskovalnih centrih in projektih.	Preventivna sanacija negativnega stanja.
Izdelan protokol za prijavo in izvajanje mednarodnih projektov.	Izboljšave v postopku prijavljanja, izvajanja in vodenja mednarodnih projektov (jasne pristojnosti in delitev dela med strokovnimi službami in skrbniki projektov).
Galerija FDV je v letu 2012 sprejela odločitev, da bodo zadnje junijske razstave namenjene študentski produkciji.	S tem smo študente še bolj vključili v dejavnost, ki družbene razprave odpira v drugačnih dimenzijah kot klasični pedagoški proces.
Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju (največ tri)	Predlogi ukrepov za izboljšave
Izdelava strateških pedagoških in raziskovalnih usmeritev ter kadrovskega razvoja za naslednje 5-letno obdobje na ravni kateder, oddelkov in centrov ter izdelava projektnih idej v kontekstu strateškega razvoja, pri čemer je potrebno izhajati iz notranjih potreb in ciljev; mednarodni razpisi in projekti so sredstvo za doseglo dolgoročnih strateških ciljev FDV kot celote.	<p>Povezovanje pedagoškega in raziskovalnega dela. Prenos znanja in rezultatov.</p> <p>Načrtna prijava mednarodnih projektov v povezavi s strateškimi usmeritvami.</p> <p>Iskanje ustreznih mednarodnih razpisov za realizacijo projektnih idej.</p> <p>Večja in načrtna internacionalizacija raziskovalne in pedagoške dejavnosti.</p>
Povezovanje znotraj IDV in z okoljem.	Spodbujanje skupnih in interdisciplinarnih prijav ter spodbujanje tržnih povezav.
V prihodnosti se bo Galerija FDV poskušala še bolj povezati s pedagoškim procesom.	Načrtovanje razstav v sodelovanju s pedagogi.
Najpomembnejše točke, ki so v preteklem letu najbolj vplivale na kakovost področja (največ tri izmed zgoraj navedenih)	Obrazložitev za izbor točke
Zakon o uravnoteženju javnih financ, skupaj z odsotnostjo razpisov ARRS in drugih ministrstev (ni bilo razpisa za temeljne, aplikativne in podoktorske projekte, ciljnoraziskovalne projekte, razveljavljeni oz. močno okrnjeni so bili nekateri že izpeljani razpisi).	Zahteval je prilagajanje čez vse leto, kar je bistveno vplivalo in še bo na obseg obremenitev vseh strokovnih služb ter dela predstojnikov (spremembe nalogov za izplačila plač glede na zmanjšana sredstva, novi izračuni, simulacije, priprava pogodb o zaposlitvah ...). Odsotnost razpisov bo imela vpliv na delovanje fakultete, tudi z vidika prihodkov, še v prihodnjih letih.
Odsotnost domačih razpisov je vplivala na povečanje prijav na mednarodne razpise.	<p>Povečanje števila prijav za 179 %.</p> <p>Zaradi omejenih kadrovskih virov vse prijave niso mogle biti ustrezno in kvalitetno pripravljene.</p>
Otvoritve razstav Galerije FDV so spremljali nagovori	S tem je tematika razstave dobila znanstvenoraziskovalno podlago in odprla družbenokritično razpravo, v katero so bili vključeni tudi

pedagogov, ki se ukvarjajo s problematiko razstave.	študenti.
-----------------------------------------------------	-----------

4 RAZVOJ FDV

Razvojna funkcija institucije se nanaša na njeno temeljno dejavnost; v primeru FDV sta to dve: pedagoška in raziskovalna. Pri pedagoški dejavnosti gre predvsem za vprašanje razvoja novih programov oz. ponudbe in seveda razvoj trgov. Obe dimenziji sta že vključeni pri drugih točkah, ki jih obravnava poročilo. Enako velja za podporne dejavnosti. Sicer pa ima Fakulteta za družbene vede strategijo razvoja (2008–2013), za uresničevanje katere je zavezan odgovorni prodekan za razvoj izr. prof. dr. Klement Podnar in ji sledi od začetka mandata. Letos bo potrebno narediti tudi njeno evalvacijo. Obstoječa strategija razvoja FDV bo z letošnjim letom potekla, zato je potrebno začeti z aktivnostmi, ki bodo do konca leta pripeljale do strategije razvoja 2013–2018. Z njeno pripravo se prodekan za razvoj že ukvarja.

5 KNJIŽNIČNA IN ZALOŽNIŠKA DEJAVNOST

Gibanje kazalnikov knjižnične dejavnosti v kontekstu zunanjih in notranjih dejavnikov

Dostope do dosedanjih licenčnih **elektronskih informacijskih virov** smo ohranili, jih pa moramo v večji meri sofinancirati iz lastnih sredstev (zmanjšanje sredstev ARRS za 22 %). Zaradi 16% zmanjšanja sredstev »lump sum« za literaturo smo zmanjšali nakup knjig za 200 naslovov. **Analizirali smo možnosti prehoda na e-revije v celoti**, vendar je primerjava cen pokazala, da prehod na e-revije zaenkrat ni racionalen zaradi višjega DDV (20 %). Kadrovske vire smo v letu 2012 usmerili na dve dodatni nalogi (uvedba radiofrekvenčne identifikacije gradiva in inventura gradiva), kar je vplivalo na druge kazalnike dejavnosti.

Sedem novih predmetov v spletni učilnici in povečan obseg izobraževanja za uporabo informacijskih virov po našem mnenju vplivajo na dejstvo, da so študenti in zaposleni na FDV največji uporabniki oddaljenega dostopa do informacijskih virov na UL.

Trend sledi značilnostim visokošolskih knjižnic po svetu: zmanjševanje izposoje enot na fizičnih nosilcih, naraščanje uporabe elektronskih virov in storitev, povečan interes po prostorih za tihi študij in skupinsko delo, povečano izobraževanje uporabnikov.

Rezultati ankete zadovoljstva uporabnikov storitev knjižnice

Anketo o **zadovoljstvu uporabnikov** 2012 je izpolnilo 228 uporabnikov (vsi študenti FDV, večina (80 %) študentov 1. stopnje). Ključni ugotovitvi:

- Na splošno so zadovoljni z ODKJG (18 % zelo zadovoljnih, 54 % zadovoljnih, 11 % niti zadovoljnih niti nezadovoljnih, 5 % nezadovoljnih, 1 % zelo nezadovoljnih, 1 % ne more oceniti).
- Med najpomembnejše storitve uvrščajo: dostop do e-virov, tiskanih virov, učbenikov; izposoja gradiva na dom; katalog ODKJG – COBISS.SI (90 % ali več respondentov jih je označilo kot pomembne oz. zelo pomembne).

Ustreznost in dostopnost študijske literature

V dogovoru z vodstvom fakultete zagotavljamo po dva naslova obvezne študijske literature (vsak naslov najmanj po dva izvoda) in do tri naslove dodatne študijske literature. Za študijsko leto 2012/2013 je tako na voljo 1572 naslovov oz. 6137 izvodov študijske literature (3,9 izvoda na naslov). Fond dopolnjujemo glede na statistike uporabe, pogosto rezervirano gradivo, število študentov pri

predmetu. Uporabniki lahko predlagajo naslove v nakup tudi prek spleta (spletni obrazec Predlog za nakup gradiva).

Uspešno je sodelovanje med spletnim referatom (učni načrti) in knjižnico: za vsak naslov v učnem načrtu naredimo zapise v katalogu Cobiss, dodamo kode predmetov in izvedemo povezavo med učnimi načrti in katalogom <http://www.odk.fdv.uni-lj.si/Katalogi/Katalogi.htm#predmeti12>. Z inovativnim načinom obdelave učbenikov povečujemo dostopnost študijske literature na fakulteti, saj lahko študenti pregledujejo dostopnost učbenikov v katalogu tudi iz učnega načrta posameznega predmeta.

Prilagoditve za študente s posebnimi potrebami

Gibalno oviranim študentom nudimo osebno pomoč pri uporabi knjižnice. Za uporabo elektronskega povečevalnega stekla za slabovidne med uporabniki ni bilo zanimanja.

Urejanje področja

Predstojnica knjižnice je kot članica Nacionalnega sveta za knjižnično dejavnost (strokovno posvetovalno telo) sodelovala pri pripravi in predstavitvi dokumenta »Strokovni standardi in priporočila za organizacijo, delovanje in evalvacijo visokošolskih knjižnic za obdobje 2012–2020«. V letu 2012 smo drugim visokošolskim knjižnicam predstavili naš model načrtovanja dejavnosti in spremljanja kakovosti (kazalniki, ankete).

Sodelovanje med članico in univerzitetnimi službami na tem področju

Predstojnica ODKJG je zelo aktivna predsednica Komisije za razvoj knjižničnega sistema UL, sodelavci ODKJG pa sodelujejo v delovnih skupinah Komisije. Sodelovanje z Univerzitetno službo za knjižnično dejavnost je uspešno. Rezultat aktivnega sodelovanja je tudi skupna prijava treh univerz (Univerza v Mariboru, UL, Univerza na Primorskem) za razvoj repozitorija na razpisu Ministrstva za izobraževanje, znanost, kulturo in šport RS.

Tabela 6: Povzetek knjižnične dejavnosti

Ključni premiki, prednosti in dobre prakse na področju (največ tri)	Obrazložitev vpliva na kakovost
Uvedba radiofrekvenčne identifikacije gradiva (RFID) in inventura gradiva.	Z RFID čipi smo opremili vse gradivo v prostem pristopu, kar omogoča sprotne preglede zalog gradiva (evidenco gradiva), lažjo najdljivost posameznih enot, samostojno izposajo in vračanje knjig ter boljšo zaščito pred krajo.
Novi predmeti v spletni učilnici, spletne predstavitve in interaktivna e-knjiga ODKJG.	Spletno učilnico lahko uporabniki uporabljajo samostojno, več uporabnikov hkrati in v času, ki jim najbolj ustreza. Predstavitve knjižnice v obliki interaktivne knjige in spletni vodiči promovirajo knjižnično dejavnost, storitve in vire najširši javnosti, kar prispeva k podobi institucije navzven.
Pridobivanje in izvajanje projektov za zunanje naročnike (projekt OSICD in projekt Splošni geslovnik COBISS.SI).	Oba projekta pomenita uveljavitev strokovnega znanja knjižničnih sodelavcev navzven in dodatne kadrovske možnosti (2 zaposlitvi iz projekta).
Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju (največ tri)	Predlogi ukrepov za izboljšave
Nabava e-gradiv.	Zaradi zmanjševanja izposoje na fizičnih nosilcih in izraženih potreb uporabnikov je potrebno povečati nabavo e-gradiv. Nevarnosti: morebitno nadaljnje zmanjševanje finančnih sredstev za gradivo, 20% DDV na e-vire v Sloveniji. Pogajanja s ponudniki tujih e-knjig za cenovno ugoden in vsebinsko bogat paket družboslovnih e-knjig.
Implementacija rezultatov ankete o zadovoljstvu uporabnikov.	Nabava novih računalnikov za uporabnike (odvisno od finančnih možnosti). Izobraževanje sodelavcev knjižnice za delo z uporabniki. Informiranje o knjižničnih storitvah.
Institucionalni repozitorij.	Odvisno od rezultatov prijave projekta 3 možnosti:

	<ul style="list-style-type: none"> - skupni projekt univerz, - nakup repozitorijskega orodja, - razvoj lastnega orodja.
Najpomembnejše točke, ki so v preteklem letu najbolj vplivale na kakovost področja (največ tri izmed zgoraj navedenih)	Obrazložitev za izbor točke
Novi predmeti v spletni učilnici, spletne predstavitve in interaktivna e-knjiga ODKJG.	Usmeritev knjižnice na področje storitev in učenja na daljavo je trend razvoja visokošolskih knjižnic v svetu. ODKJG je zelo uspešna pri uvajanju novih predmetov v spletni učilnici.
Nabava e-gradiv.	Kot uspeh štejemo ohranitev dostopov do licenčnih elektronskih informacijskih virov kljub zmanjševanju finančnih sredstev v 2012. Študenti in zaposleni na FDV so največji uporabniki oddaljenega dostopa do informacijskih virov na UL, vključno s CTK in NUK (21 % vseh prijav).
Uvedba radiofrekvenčne identifikacije gradiva (RFID).	Napredna tehnologija RFID rešuje probleme hitrejšje identifikacije lokacije gradiva, uporabnikom omogoča samostojno izposojno in vračanje gradiva, delavcem knjižnice pa hitrejšo izvedbo inventure.

Založba kot samostojna strokovna služba na FDV deluje 16 let. V strokovni službi sta zaposleni dve osebi. Letno izide približno 30 knjižnih novosti, pretežno dela domačih avtorjev, vsako leto tudi kakšen prevod ključnih del s področij pedagoške dejavnosti fakultete. V okviru Založbe FDV letno izide 6 števil znanstvene revije Teorija in praksa. Zadnja leta veliko energije vlagamo v razvoj elektronske knjige, njene dostopnosti in zagotavljanja obeh oblik knjige, tiskane in elektronske, za čim širši del založbenega programa. Konec leta 2012 smo posodobili spletno knjigarno; tako nova aplikacija ponuja kupcem širok nabor možnosti plačila in dostave ter iskalnih možnosti po ponudbi. V letu 2012 smo knjigarno premestili na vidnejšo lokacijo v avlo pri glavnem vhodu v fakulteto.

Tabela 7: Povzetek založniške dejavnosti

Ključni premiki, prednosti in dobre prakse na področju (največ tri)	Obrazložitev vpliva na kakovost
V preteklem letu smo dobrih 100 knjig, ki so izšle v tiskani obliki, pretvorili in objavili tudi v elektronski obliki.	Knjige so bolj dostopne študentom, ki imajo težave z vidom, bolj so dostopne prostorsko oddaljeni zainteresirani javnosti, e-knjige imajo tudi številne prednosti zlasti pri akademskem branju.
Povečali smo dostopnost elektronskih knjig.	Prek različnih distribucijskih kanalov smo dosegli, da so e-knjige dostopne na vseh elektronskih napravah in osebnih računalnikih. S tem smo razširili distribucijski kanal strokovnih in znanstvenih vsebin, ki jih objavljajo zaposleni na FDV.
Ustanovitev Študentske sekcije založbe, izvedba promocijskih akcij, kot je serija dogodkov v okviru tedna e-knjige na FDV, obveščanje prek profila Facebook ...	Izboljšanje informiranosti študentov, ki predstavljajo ključno ciljno skupino Založbe FDV.
Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju (največ tri)	Predlogi ukrepov za izboljšave
Kadrovska podhranjenost: dve delovni mesti za izvedbo programa izdaje 30 knjižnih novosti, projekta digitalizacije knjig, širjenja prodajnih kanalov, izvedbe promocijskih aktivnosti, vodenja vseh postopkov izdaje 6 števil znanstvene revije, organiziranje in izvedbo prodajnih aktivnosti v knjigarni, vodenje komisijske prodaje, urejanje spletne strani in spletne knjigarne, pripravo	Poiskati možnosti prerazporeditve ene osebe vsaj za polovično obremenitev iz druge strokovne službe, kjer so obremenitve manjše.

razpisnih dokumentacij ...	
Pomanjkljivo razviti kanali informiranja študentov.	Uvedba možnosti neposrednega obveščanja o knjižnih novostih, dogodkih in akcijah prek spletnega referata ali neposredno po e-pošti.
Krčenje finančnih sredstev za nove izdaje.	Pocenitev produkcije s povečanjem deleža objav izključno v e-obliki, uvedba prostega dostopa do e-knjig z uvedbo letnega nadomestila za dostop v okviru nadstandardnih storitev.
Najpomembnejše točke, ki so v preteklem letu najbolj vplivale na kakovost področja (največ tri izmed zgoraj navedenih)	Obrazložitev za izbor točke
Ukinitev študentskega dela.	Obremenitve zaposlenih v strokovni službi Založba FDV so se s tem izjemno povečale in v rednem delovnem času ni mogoče opraviti vseh del.
Uvedba novih prodajnih poti za e-knjige.	Zelo smo izboljšali dostopnost e-knjig, ki so sedaj dostopne ne glede na vrsto računalnika ali naprave, ki jo uporablja potencialni bralec.
Izvedba razpisa za izbor dobaviteljev tiskarskih storitev.	Med izbranimi ponudniki ni kakovostnega digitalnega tiska, kar pomeni opuščanje t. i. tiska na zahtevo, ki smo ga razvijali vrsto let in ki ustrezno dopolnjuje uvajanje e-knjige.

6 INVESTICIJE IN VZDRŽEVANJE, PROSTORI IN OPREMA

Zaradi **pomanjkanja finančnih sredstev** ni bila podaljšana pogodba sodelavcu v tehnični službi. Pogodba za določen čas mu je potekla v mesecu maju. S tem so se povečale obremenitve ostalih dveh sodelavcev, prav tako pa smo zaradi finančnih omejitev reducirali obseg vzdrževalnih in preventivnih del. **Izvedli smo najbolj nujna vzdrževalna dela** (pleskanje, popravila, zamenjava opreme predvsem v predavalnicah in prostorih, ki so namenjeni pedagoškemu procesu, v najbolj nujnih primerih). Izvedli smo tudi javna naročila za zavarovanje prostorov in opreme, pisarniški material, kartuše, strojno vzdrževanje prostorov, čiščenje, v realizaciji pa je tudi javno naročilo za sanitetni material, s čimer smo zmanjšali stroške za izvajanje nalog s področja dela tehnične službe. Uvedli smo **racionalnejši sistem naročanja** z obveznim potrjevanjem naročil s strani odgovornih za stroškovna mesta, s čimer smo reducirali tudi porabo materiala, posledično pa tudi potrebna sredstva. V avli smo uredili prostor za knjigarne, v traktu B pa tudi družabni prostor za zaposlene z minimalnimi finančnimi vložki. Z vsemi zunanjimi izvajalci smo v pogajanjih za optimiranje pogodb o sodelovanju in prilagoditev naročil razpoložljivim finančnim sredstvom.

Tabela 8: Povzetek področja investicij in vzdrževanja

Ključni premiki, prednosti in dobre prakse na področju (največ tri)	Obrazložitev vpliva na kakovost
Izvedba javnih naročil za strojno vzdrževanje, pisarniški material, kartuše, čiščenje in sanitetni material.	Zmanjšanje potrebnih finančnih sredstev.
Ureditev knjigarne. Prostor in oprema za organizirane oblike študijskega procesa in obštudijske dejavnosti študentov.	Boljši pogoji dela Založbe FDV in prodaje knjig.
Prostor in oprema za zaposlene. Menjava starega pohištva.	Boljši pogoji dela za zaposlene.
Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na	Predlogi ukrepov za izboljšave

področju (največ tri)	
Nezadostna finančna sredstva.	Upoštevanje rešitev in predlogov s strani tehnične službe.
Kadrovska podhranjenost.	Zagotovitev ustrezne kadrovske zasedbe v skladu s potrebami dela in normativi UL ter primerljivo s sosednjimi fakultetami.
Najpomembnejše točke, ki so v preteklem letu najbolj vplivale na kakovost področja (največ tri izmed zgoraj navedenih)	Obrazložitev za izbor točke
Vzpostavitev sistema naročanja opreme in storitev.	Optimiranje porabe materiala v skladu s finančnimi zmoglostmi SM.
Odpoved delovnega razmerja hišniku fakultete.	Nezmožnost opravljanja rednega vzdrževanja fakultete.

7 INFORMACIJSKI SISTEM

Tudi na področju informacijske tehnologije se močno pozna upad sredstev, zato so bila naša prizadevanja usmerjena v zagotavljanje zanesljivih servisov in prenovi najnujnejših procesov, ki so potrebni za nemoteno delovanje. Kljub temu smo izpeljali večino zastavljenih ciljev in se lotili načrtovane prenove tako na infrastrukturnem kot vsebinskem področju.

Na infrastrukturnem področju smo zaključili s prenovo vseh strežniških servisov, prenesli nekatere na UL. Posodobili smo spletno stran in tako omogočili uporabnikom, da sami spreminjajo vsebine. Pri poslovni informatiki smo naredili še korak dalje, in sicer pri zagotavljanju analitičnih poročil, zajetih iz skupne baze.

Tabela 9: Povzetek informacijske dejavnosti

Ključni premiki, prednosti in dobre prakse na področju (največ tri)	Obrazložitev vpliva na kakovost
Poslovna in kadrovska informatika.	Povezava med strokovnimi službami in finančno-računovodsko službe.
Povezanost informacijskih sistemov.	Povezave na članici in UL.
Prenova in nadgradnja spletne strani ter ostalih servisov.	Obveščanje javnosti, študentov, zaposlenih.
Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju (največ tri)	Predlogi ukrepov za izboljšave
Varnost informacijskih rešitev.	Orodja za menedžment omrežnih sistemov.
Stroškovni vidik informatike.	Bolj natančna ocena finančnih sredstev za RC.
Najpomembnejše točke, ki so v preteklem letu najbolj vplivale na kakovost področja (največ tri izmed zgoraj navedenih)	Obrazložitev za izbor točke
Dostopnost do informacij.	Prenova portala Moj FDV.
Boljša organiziranost in razdelitev procesov med zaposlenimi v RC.	Večja pozornost s strani zaposlenih na področju poslovne informatike.
Poslovna in kadrovska informatika.	Tesnejša povezava med ERP in kadrovsko evidenco iz naslova kontrole.

8 ČLOVEŠKI VIRI, OSEBJE

Kadrovsko politiko fakultete bomo prilagajali vladnim ukrepom in usmeritvam UL na tem področju. Nadaljevali bomo aktivnosti dolgoročnejšega načrtovanja kadrov, kar bo omogočalo večjo nadomeščanje predvidene fluktuacije pedagogov, raziskovalcev in strokovnih delavcev. Za vse kadrovske aktivnosti bomo v skladu z vladno uredbo pridobili tudi potrditev UO UL. Nove zaposlitve v letu 2013 niso predvidene, dovoljene so le na raziskovalnih projektih za čas njihovega trajanja. Aktivno bomo sodelovali pri pripravi strategije kadrovske politike na UL v letih 2012–2020. V letu 2013 nameravamo sodelovati pri vzpostavitvi in nadaljnjem razvoju KC in študentskega servisa fakultete.

Tabela 10: Povzetek področja človeški viri in osebje

Ključni premiki, prednosti in dobre prakse na področju (največ tri)	Obrazložitev vpliva na kakovost
Skupna baza FDV in postopen prehod na VIS.	Boljši pretok informacij in izmenjava podatkov med strokovnimi službami.
Kadrovska strategija 2011–2016.	Projekcija kadrovskih gibanj.
Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju (največ tri)	Predlogi ukrepov za izboljšave
Usposabljanje sodelavcev za področje informacijskih znanj.	Izvajanje seminarjev za njihovo uporabo, delavnic in drugih aktivnosti, podpora uporabi IT za učenje in poučevanje.
Neizpolnjevanje rokov glede oddaje dokumentacije na UL.	Izdelati rokovnik kritičnih aktivnosti, ki ga bodo upoštevale vse strokovne službe in pedagoško osebje.
Izobraževanje in usposabljanje zaposlenih za delo s študenti s posebnimi potrebami.	Organizacija delavnic za zaposlene, ki izvajajo pedagoški proces.
Najpomembnejše točke, ki so v preteklem letu najbolj vplivale na kakovost področja (največ tri izmed zgoraj navedenih)	Obrazložitev za izbor točke
Celostna politika upravljanja s človeškimi viri.	Letni razgovori (na ravni strokovnih služb), karierni načrt, sistematičen pristop do VŽU ipd.
Vzpostavitev KC FDV.	Pridobitev koncesije za študentski servis FDV.

9 STORITVE ZA ŠTUDENTE, TUTORSTVO, ŠS IN INTERESNA DEJAVNOST

Pri **svetovanju za izbiro študija** intenzivno sodeluje tudi tutorski sistem, in sicer na dva načina: tutorji učitelji in študenti so glavni sodelujoči pri vodenju informativnega dne. Izkušnje so pokazale, da maturanti želijo spoznati pedagoški proces tako z vidika učiteljev na programu kot tudi z vidika študentov na programu, predvsem brucev. Tutorji tako poskrbijo za stik z omenjenimi deležniki tako na informativnem dnevu kot tudi po njem – prek e-stikov. Tutorski sistem tudi aktivno sodeluje pri **promociji kariernih aktivnosti**, saj prek njega študentom posredujemo informacije o obiskih, posvetih ipd. posameznikov iz prakse na FDV ter o kariernih dnevih in drugih aktivnostih KC.

Svetovanje in pomoč študentom s posebnimi potrebami poteka prek specializirane tutorke iz strokovne službe. Za operativno in logistično pomoč so na voljo tutorji študenti, ki občasno (po

potrebi) pomagajo študentom s posebnimi potrebami – z njimi stopi v stik tutorica za te študente. Tutorica za študente s posebnimi potrebami nudi svetovanje študentom s posebnimi potrebami skozi vse študijsko leto. Študenti največkrat želijo pomoč pri težjih predmetih, pri dogovarjanju glede posebnih izpitnih rokov s posameznimi nosilci predmetov, pri pridobivanju študijske literature v e-obliki, pri ureditvi brezplačnega parkirnega prostora, ureditvi arhitektonskih ovir (dostopnost do posameznih učilnic). Tutorica že nekaj let izvaja pravočasno informiranje pedagogov FDV o študentih s posebnimi potrebami in jih s posebnim obrazcem obvesti o zahtevi prilagoditev v času študija, ki jih ta skupina študentov zaradi zdravstvenih razlogov potrebuje, kar seveda po našem mnenju pripomore k boljši povezanosti med študenti s posebnimi potrebami in posameznimi predavatelji ter posledično tudi k temu, da študentje dosežejo svoj cilj.

Na UL FDV se izvaja **študentsko in učiteljsko tutorstvo**. Študentsko tutorstvo obsega uveljavljeno tutorstvo za bruce, splošno tutorstvo po dodiplomskih in magistrskih programih, tutorstvo za tuje študente in tutorstvo za študente s posebnimi potrebami, od katerih je nova oblika tutorstva, uveljavljena z novembrom 2012, tutorstvo na 2. stopnji študija. Slednje je bilo uvedeno na priporočilo zunanjih evalvatorjev NAKVIS-a ob evalvaciji programov 2. stopnje UL FDV, čeprav je zbor tutorjev o tej možnosti razpravljal pred tem in se odločil, da neformalna oblika komunikacije, ki je že dolgo vzpostavljena med koordinatorjem letnika programa in skrbnikom študija, ter druge oblike specializiranega tutorstva, ki so na voljo magistrskim študentom, zadostujejo za uspešen študij. Formalizacija te funkcije se je navsezadnje pokazala za dobro, saj se tutorji že povezujejo glede standardov in načina ter rokov priprave dispozicij magistrskih del, načina podeljevanja magistrskih del ipd. Posodobili smo spletno stran FDV – 2. stopnja z novimi relevantnimi informacijami o tutorstvu, pripravljamo spremembo Poslovnika tutorskega sistema FDV. Učiteljsko tutorstvo obsega delo tutorjev učiteljev posameznih programov dodiplomskega študija, FDV pa ima tudi tutorja učitelja za tuje jezike, tutorja učitelja za informacijske vire in tutorja za študente s posebnimi potrebami. Predmetno tutorstvo se tudi v letu 2012 ni izkazalo za potrebno pri nobenem predmetu. Učinek tutorstva na študij je ocenjen v spodnji tabeli, zbor tutorjev pa je v letu 2012 sprejel sklep, da se bo ta učinek bolj sistematično ocenjeval z vključitvijo enega vprašanja o tutorstvu, potrebah in kvaliteti njegovih storitev v študentsko anketo o zadovoljstvu s študijem.

V okviru Kariernega centra UL **karierna svetovalka FDV izvaja karierne aktivnosti**: organizira brezplačne delavnice, dodatna izobraževanja, individualno in skupinsko svetovanje, informiranje o prostih delovnih mestih, študijske obiske v organizacijah, v katerih študentje spoznajo realno delovno okolje. Zaznali smo, da je povpraševanje in realiziran obisk na skupinskih svetovanjih glede priprave CV-ja in motivacijskega pisma med študenti FDV-ja precejšen, kar je eden izmed razlogov za nadaljnje delovanje lastnega KC na FDV. Vsekakor delovanje KC vpliva na kakovost, saj dobijo študentje s svetovalno pomočjo karierne svetovalke podrobnejšo in realno sliko o tem, kaj iščejo delodajalci pri mladih diplomantih, ki vstopajo na trg dela. Posledično vedo, kako se pripraviti na ta korak v življenju in tudi katere kompetence, znanja in veščine morajo med študijem pridobiti, da so hitreje zaposljivi. Eden izmed izzivov je krepitev aktivnosti in prepoznavnosti **kluba diplomantov Alumni FDV**, ki **smo ga ustanovili v letu 2012**. Prav tako bi se bilo smotrno še bolj povezati z ostalimi akterji, s katerimi so že do sedaj potekala sodelovanja, in jih obveščati o dogodkih ter jim predstavljati dejavnosti. Praksa je pokazala, da število študentov FDV po številu individualnih svetovanj, obiskih pri delodajalcih, udeležbah na delavnicah ali simulacijah razgovorov precej izstopa (so med prvimi tremi). 7. 6. 2012 je FDV ob praznovanju 50-letnice organizirala prvo srečanje Alumni FDV z naslovom Dobra družba, na katerem so se srečali študenti in diplomanti vseh generacij. V letu 2012 je bil organiziran še en dogodek kluba diplomantov FDV, in sicer srečanje študentov in prvo alumni srečanje MKŠ v decembru.

Tabela 11: Povzetek področja storitve za študente, tutorstvo, ŠS in interesna dejavnost

Ključni premiki, prednosti in dobre prakse na področju (največ tri)	Obrazložitev vpliva na kakovost
Oblikovanje študentskega tutorstva na drugi stopnji študija.	Prej neformalen sistem je postal z novembrom 2012 institucionaliziran. Prenos utrjenih dobrih praks tutorstva s 1. stopnje (neformalna komunikacija, spletna omrežja/skupine, srečanja s tujimi študenti) in oblikovanje novih (raziskovalni seminarji za pripravo dispozicije mag. naloge).
Aktivnejše sodelovanje predstavnikov študentov v organih in komisijah FDV ter	Soočanje mnenj več različnih skupin na FDV (vodstvo, pedagoški delavci, študentje, ipd.).

izboljšanje koordinacije in sodelovanja študentskih društev in združenj.	Pomoč študentov pri izvedbi projektov FDV (klub diplomantov FDV, stavka na FDV, dejavnosti protestnega odbora FDV, študentske ankete ipd.). Nadaljevanje lanske dobre prakse koordinacije študentskih društev prek organiziranja skupnih sestankov, kar omogoča boljše sodelovanje med študentskimi društvi in načrtovanje skupnih projektov. Oživitvev in posodobitev skupne e-liste za medsebojno informiranje in komunikacijo, ki olajša obveščanje o tekočih in prihodnjih projektih, možnostih za sodelovanje in podobno. Omogočanje sodelovanja študentov vseh smeri FDV in skupno odzivanje na aktualno študentsko problematiko. Sofinanciranje projektov študentskih društev s strani ŠS FDV.
Zagon kluba diplomantov Alumni FDV.	Vzpostavitev kluba diplomantov pomeni pomemben premik na področju ohranjanja stika s FDV diplomanti in medsebojnega povezovanja oz. »mreženja« diplomantov na njihovih nadaljnjih kariernih poteh, ki pripomore k: a) spodbujanju pripadnosti do fakultete, kar posledično pomeni pozitivne učinke na področju ugleda in dobrega imena fakultete; b) spodbujanju nadaljevanja študija na 2. stopnji na FVD in krepitvi pomembnosti VŽU; c) povezovanju fakultete s podjetji in drugimi organizacijami, kar lahko pomembno vpliva na prenos znanja v prakso in obratno.
Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju (največ tri)	<u>Predlogi ukrepov za izboljšave</u>
Visok odstotek nezainteresiranosti študentov za storitve tutorskega sistema, za študentska društva ali za druge obštudijske dejavnosti.	Neposredno komuniciranje s študenti prek e-list tutorskega sistema, društev in ŠS FDV. Uporaba/aktivacija družbenih omrežij. Boljše informiranje in ozaveščanje študentov o obštudijskem dogajanju na FDV (tako prek oglasnih desk kot tudi prek spletnih medijev in družbenih omrežij).
Zniževanje sredstev iz nacionalnega proračuna za visoko šolstvo ne omogoča nagrajevanja izvajalcev tutorskih storitev (tutorjev učiteljev), pomeni pa tudi znižanje sredstev za delovanje študentskih društev in združenj na FDV, kar povzroča težje izvajanje tako osnovnih funkcij kot tudi projektov.	Tutorstvo postaja vse zahtevnejše delo za tutorje učitelje in študente, saj generacije brucev (kar zadeva npr. uvajalno tutorstvo) potrebujejo vse več pomoči za uspešno integracijo v akademsko skupnost. Z ustreznim nagrajevanjem deležnikov, vključenih v tutorski sistem, bi slednji lahko deloval nemoteno in širil ponudbo za uporabnike storitev. Ker na zniževanje sredstev študentje težko vplivajo, se je potrebno bolj posvetiti iskanju sponzorjev in prijavljanju na razne razpise, prek katerih lahko potem financiramo delovanje društev in izvedbe projektov.
Klub diplomantov FDV: največji izziv predstavlja pridobivanje članov starejših generacij diplomantov.	Okrepiti promocijo prek družbenih omrežij, vzpostaviti učinkovit sistem spletnega obveščanja o novostih in dogodkih kluba prek spletne aplikacije in organizirati več dogodkov na letni ravni.
Najpomembnejše točke, ki so v preteklem letu najbolj vplivale na kakovost področja (največ tri izmed zgoraj navedenih)	Obrazložitev za izbor točke
Zniževanje sredstev iz nacionalnega proračuna za visoko šolstvo.	Obstaja zaskrbljenost tutorjev učiteljev, da se bodo neposredne obremenitve visokošolskih učiteljev povečale in s tem ne bo več dovolj časa za kvalitetno izvajanje tutorstva. Z začetkom š. l. 2012/13 je ta element še bolj evidenten, saj tutorji učitelji nimajo več plačanih dodatnih štirih ur neposredne obremenitve za tutorske ure, ampak se tutorstvo obravnava kot posredna pedagoška obremenitev. Podoben problem se kaže pri specializiranih tutorjih iz vrst strokovnih delavcev, ki tutorstvo opravljajo kot del rednih delovnih obveznosti, saj so bili njihovi osebni dohodki zaradi varčevalnih ukrepov vlade najbolj prizadeti. Posledice neplačane dela so vidne v upadanju motivacije za tovrstno delo.
Zniževanje sredstev iz nacionalnega proračuna za visoko šolstvo in zniževanje sredstev, namenjenih za študentsko organiziranje na nacionalni ravni.	Zniževanje sredstev povzroča oteženo delovanje tako ŠS FDV kot tudi ostalih društev na fakulteti ter težje izvajanje projektov. Skladno z zniževanjem sredstev se zmanjšuje tudi število projektov in njihova kakovost, s čimer pa se zmanjšujejo tudi možnosti študentov za sodelovanje pri organizaciji takšnih aktivnosti in za udeležbo na teh aktivnostih. Tako so vsi študentje prikrajšani za možnost dodatnega izobraževanja oz. načina preživljanja prostega časa.
Izboljšanje koordinacije in sodelovanja študentskih društev in združenj.	Z ozirom na prejšnjo točko je prek koordinacije in sodelovanja študentskih društev omogočena lažja izvedba, študentom pa ponujena bolj pestra ponudba projektov.

III. AKTIVNOSTI ZA RAZVOJ SPREMLJANJA IN ZAGOTAVLJANJA KAKOVOSTI

1 DELOVANJE SISTEMA KAKOVOSTI, PRIPRAVA DOKUMENTOV ZA SISTEM KAKOVOSTI, INSTRUMENTOV IN KAZALNIKOV KAKOVOSTI

FDV pri spremljanju in zagotavljanju kakovosti **upoštevata** predpisane **strateške in pravne dokumente**. V prvi vrsti Zakon o visokem šolstvu, Statut UL, Pravila o sistemu spremljanja in zagotavljanja kakovosti UL, Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov, Pravila za pripravo finančnega načrta in letnega poročila UL, Pravila in pravilnike FDV glede na področje dela. Poleg dekana in senata so za sistem **spremljanja, zagotavljanja in razvijanja kakovosti** na FDV **odgovorni** tudi prodekani za posamezno področje dela, fakultetne komisije, predstojniki kateder in skrbniki študijskih programov, SS in nenazadnje je kakovost skupna skrb vseh zaposlenih.

V okviru UL KC so bili na FDV **izvedeni različni dogodki – posveti, delavnice, usposabljanja za izboljšanje kakovosti študija in drugih dejavnosti**, ki so bili organizirani tudi za naše študente:

- v okviru kariernega dne so se v mesecu aprilu predstavili delodajalci podjetja Propiar, Pristop, Radio Slovenija 1, Futura PR, Catro management service, Studio moderna;
- delavnica Imam zaposlitveni razgovor;
- predstavitev delodajalca: Veleposlaništvo Nemčije, Imago, Saatchi & Saatchi, Ekvilib Inštitut;
- delavnica Misija zaposlitev;
- delavnica Priprava CV-ja in motivacijskega pisma;
- delavnica Kako obdelati podatke v programu SPSS;
- Karierni dan za študente invalide;
- delavnica Nasilno vedenje študentov (problem nasilja je bil večkrat izpostavljen s strani pedagogov, zato je bila delavnica namenjena predvsem pedagogom in strokovnim delavcem fakultete).

Mehanizmi in instrumenti za sistem kakovosti raziskovanja in drugih dejavnosti:

- obravnava in odzivi na poročilo o kakovosti za leto 2011 na katedrah;
- izvedba in analiza študentskih anket – poročilo »Zadovoljstvo študentov s študijem na FDV 2012«;
- sodelovanje z ostalimi članicami UL (EF, FU, FF) in akademijami (AGRFT) ter sklepanje novih sporazumov;
- uspešno reševanje problemov študentov s posebnimi potrebami in ažurno obveščanje profesorjev glede prilagoditev v času študija na individualni ravni;
- Galerija FDV je s sodelovanjem s številnimi umetniki in drugimi ustvarjalci, ki razstavljajo svoja dela v fakultetnih prostorih, postala komunikacijski prostor, ki odpira pogovore o aktualnih družbenih vprašanjih med znanstveniki, umetniki in študenti;
- operacionalizacija matrike kakovosti in njena obravnava na fakultetnih komisijah in v posameznih službah;
- samoevalvacijski vprašalnik, ki je v pomoč pedagogom po zaključku predavanj in je kot obrazec objavljen na intranetu in v spletnem referatu;
- priporočila KSK vodstvu fakultete glede oblikovanja strategije programov fakultete za zunanjo akreditacijo prek odgovorne senatorke za kakovost;
- sodelovanje s posameznimi fakultetnimi komisijami;
- obravnava možnih mehanizmov/načinov za nederavno nagrajevanje pedagogov in raziskovalcev na FDV.

2 SESTAVA IN DELOVANJE KOMISIJE OZ. ORGANA, ZADOLŽENEGA ZA KAKOVOST

Za zagotavljanje kakovosti na FDV skrbi Komisija za samoocenjevanje kakovosti (KSK), ki je bila imenovana 9. 11. 2011 za mandatno obdobje 2011–2013 in deluje v skladu s Pravili o sistemu spremljanja in zagotavljanja kakovosti UL. Od 9. 1. 2012 ima Komisija tudi **senatorko, odgovorno za kakovost**, ki je odgovorna za spremljanje aktivnosti na področju razvoja in ocenjevanja kakovosti ter ki skrbi za boljšo povezavo s Komisijo. **Služba za kakovost** na FDV zaenkrat še ni vzpostavljena, je pa oblikovana delovna skupina za kakovost kot temelj bodoče službe za kakovost.

Komisijo **vodi predsednik** doc. dr. Branko Ilič, **njeni člani pa so iz vrst visokošolskih učiteljev**; vključuje tudi **predstavnika študentov**. V mandatnem obdobju 2011–2013 so v KSK poleg predsednika: doc. dr. Ana Bojinović Fenko, doc. dr. Nataša Logar Berginc, doc. dr. Tanja Kamin, doc. dr. Ilija Tomanić Trivundža in študent Tilen Gorenšek.

Delovanje KSK je podrobneje opredeljeno v 78. členu Pravil o organizaciji in delovanju FDV, z določitvijo naslednjih nalog Komisije:

- opredelitev vizije in poslanstva fakultete, ki jih predlaga senatu fakultete v potrditev;
- spremljanje, ugotavljanje in zagotavljanje kakovosti dela, študijskih programov, znanstvenoraziskovalnega in strokovnega dela ter priprava letnega poročila o kakovosti (samoevalvacija fakultete);
- priprava akcijskih načrtov in ukrepov za izboljšave;
- oblikovanje načrta strateške preнове fakultete v skladu z evropskimi trendi in
- opravljanje drugih nalog, ki sodijo v njen vsebinski okvir ali jih določi senat fakultete.

V zvezi s tem KSK tudi na podlagi ocene nekaterih zunanjih evalvatorjev ugotavlja, da so njene pristojnosti v Pravilih premalo natančno opredeljene predvsem z vidika razmerja do vodstva, nekaterih drugih komisij (npr. Komisije za dodiplomski in podiplomski študij) in preseka med strateškim, taktičnim in izvajalnim odločanjem. V odgovor je vodstvo KSK kot prioritetni cilj za leto 2012 posredovalo nalogo oblikovati **matriko za merjenje kakovosti. To nalogo je komisija decembra 2012 uspešno opravila.** Komisija pričakuje aktivno sodelovanje z vodstvom pri oblikovanju nove strategije 2014–2019 in novega pravilnika o kakovosti.

V letu 2012 se je Komisija sestala šestkrat. Na seje KSK so bili poleg članov in odgovorne senatorke za kakovost **vabljeni tudi** prodekani, tajnik fakultete, predstojnica OEŠD, glede na obravnavano tematiko na posamezni seji pa so bile vabljene tudi predsednice fakultetnih komisij in vodje strokovnih služb.

Ena izmed nalog KSK je tudi vsakoletna **obrnava poročila o kakovosti**, ki ga **v sodelovanju s posameznimi člani KSK pripravijo fakultetne službe**. Pripravo poročila med posameznimi fakultetnimi službami koordinira strokovna sodelavka Službe za dodiplomski študij s pomočjo portala »kolegij tajnika«. **O poročilu** vsako leto razpravlja tudi **senat fakultete**. V letu 2012 so poročilo o kakovosti za leto 2011 **obravnavale tudi katedre in Komisija za dodiplomski študij ter Komisija za magistrski študij in VŽU**. Na ta način je bila vzpostavljena **zanka kakovosti**. Komisija je v letu 2012 za spremljanje in zagotavljanje kakovosti v sodelovanju s fakultetnimi službami in komisijami **operacionalizirala matriko kakovosti** za znanstvenoraziskovalno, izobraževalno in strokovnopolpodporno dejavnost, ki jo je v decembru 2012 obravnaval kolegij dekana ter jo v vsebinskem in metodološkem smislu ocenil kot dobro osnovo za nadaljnje delo. Matrika kakovosti temelji na Strategiji UL 2012–2020: »Odlični in ustvarjalni«. Z operacionalizacijo matrike se je KSK ukvarjala od marca 2012 do decembra 2012 in bo na prošnjo vodstva fakultete na eni izmed naslednjih sej dodatno izpostavila ključne kazalnike znotraj posameznih dejavnosti.

Poročilo o kakovosti je del letnega poročila (in seveda tudi del poslovnega poročila), zato bo tudi poročilo za leto 2012 tako kot vsa prejšnja poročila javno objavljeno na spletni strani FDV. Poleg senata bo poročilo obravnaval tudi ŠS FDV. Na intranetu so javno objavljeni zapisniki KSK, kakor tudi zapisniki ostalih fakultetnih komisij in organov.

3 IZVAJANJE ŠTUDENSKIH ANKET

Na fakulteti **izvajamo študentske ankete v skladu s Pravilnikom o študentski anketi**. Študentska anketa je letna in sestavljena iz dveh delov: iz splošnega dela o študijskem procesu in pogojih študija ter posebnega dela o posameznih predmetih in izvajalcih predmeta. Vprašanja pri obeh delih anket in ponujeni odgovori so **usklajeni s Pravilnikom o študentski anketi UL**. Izpolnjevanje **ankete je prostovoljno in anonimno**, izpolnjujejo pa jo lahko študenti 1. in 2. stopnje v obliki spletnega obrazca. Mesec pred začetkom (zimskega/poletnega) izpitnega obdobja objavimo ankete na spletu in študente po različnih kanalih (z obvestilom na spletni strani FDV in spletni strani ŠS FDV, z obvestilom na Facebookovi strani ŠS FDV, z vsaj dvema osebnima obvestiloma v spletni referat, z izstopajočo povezavo na prvi strani spletnega referata itd.) pozovemo k izpolnjevanju anket. Študenti do anket dostopajo prek spletnega referata. Študent lahko izpolni le eno splošno anketo in eno anketo za vsak predmet, ki ga je že poslušal. Splošni del ankete lahko študenti izpolnjujejo do konca študijskega leta, anketa o pedagoškem delu pa se zapre na prvi dan zimskega oz. poletnega izpitnega obdobja.

Na FDV je anketa o zadovoljstvu študentov s študijem **potekala v obdobju od 30. 12. 2011 do 30. 9. 2012**. V primerjavi z lanskim letom, ko je anketo izpolnilo 563 študentov (19,49 %), se je **odzivnost na ankete v letu 2011/12 še zmanjšala**, saj je anketo izpolnilo le 518 študentov (18,55 %).

Z anketo smo **ugotavljali zadovoljstvo študentov**: obveščanjem na fakulteti, dostopnostjo do interneta na fakulteti, prostori in opremo na fakulteti, urniki (razpored ur za predavanja, vaje), knjižnico, čitalnico (obseg in dostopnost literature, pomoč osebja, prostor za študij), svetovalno pomočjo študentom, študentskim referatom, strokovno/študijsko prakso in študijem v tujini/izmenjavami. Poleg tega **so anketiranci navajali tudi konkretne prednosti in slabosti študija** na fakulteti in predloge glede študijskega procesa v obliki odprtih odgovorov.

Ključne ugotovitve agregiranih rezultatov študentske ankete za leto 2011/12 kažejo, da so študenti med naštetimi kategorijami najbolj zadovoljni z **dostopom do interneta (3,50), prostori in opremo (3,52), knjižnico in čitalnico (3,26) ter obveščanjem (3,30)**. Najmanj so zadovoljni s strokovno/študijsko prakso (2,69), urniki (2,82), svetovalno pomočjo študentom (2,88), slabo pa ocenjujejo tudi splošno zadovoljstvo s študijem (2,85).

Z **obveščanjem** so najbolj zadovoljni študenti prvih (93 % jih meni, da je to dobro ali zelo dobro) in tretjih letnikov (91,3 %). Najmanj zadovoljni so absolventi prve stopnje (83,3 %).

V splošnem so študenti z dostopom do interneta zadovoljni. Najbolj zadovoljni z **dostopom do spleta** so študenti drugega in tretjega letnika (95 % jih meni, da je dostopnost do interneta dobra oziroma zelo dobra). Manj zadovoljnih je med študenti 4. letnika (89 %).

Prav tako se vprašani v večini strinjajo, da so **prostori in oprema** na fakulteti ustrezni. S tem se bolj strinjajo študenti nižjih letnikov in študenti druge stopnje.

Ustreznost urnikov so bolj pozitivno ocenjevali študenti prvih letnikov (70 % jih meni, da so urniki zastavljeni dobro ali zelo dobro) in absolventi na prvi stopnji (77,1 %). Manj zadovoljnih je med študenti drugega (40 % jih meni, da so urniki slabi oziroma zelo slabi) in tretjega letnika (36 % jih meni, da so urniki slabi oziroma zelo slabi).

Študenti nižjih letnikov in absolventi na drugi stopnji so bolj od ostalih zadovoljni s **knjižnico in čitalnico**, saj jih okoli 90 % ocenjuje ta dejavnik kot dober oziroma zelo dober.

Študenti prvih in drugih letnikov višje ocenjujejo **svetovalno pomoč pri študiju** – med študenti prvih letnikov jih je 79 % zadovoljnih s svetovalno službo, medtem ko je med študenti četrtil letnikov takih 65 % in med absolventi 61 %. Tudi z **delom referata je med zadovoljnimi** več študentov prvega letnika (delo referata ocenjuje kot dobro oziroma zelo dobro 84 % študentov prvega letnika, medtem ko jih je med študenti četrtega letnika le še 67 %, ki ocenjujejo delo referata kot dobro oziroma zelo dobro).

Podobno ocenjujejo študenti tudi **študijsko prakso** – med študenti prvih letnikov jih je 82 % zadovoljnih, medtem ko jih je med študenti tretjih letnikov zadovoljnih le 47 % in med študenti četrtil letnikov le 54 % vprašanih.

Da so **informacije o študiju v tujini** dobre, najpogosteje ocenjujejo študenti 1. letnikov (20,3 %) in študenti prvih letnikov podiplomskega študija (18,9 %). Absolventi podiplomskega študija med vsemi letniki informacije najpogosteje ocenjujejo kot zelo slabe (11,1 %).

V splošnem so s študijem veliko bolj zadovoljni študenti prvih in drugih letnikov (84 %), medtem ko je med študenti četrtil letnikov le nekaj več kot polovica takih, ki pravijo, **da jim je študij izpolnil pričakovanja**.

O **analizi rezultatov** in iz njih izhajajočih ugotovitvah so **obveščeni** vsi učitelji in sodelavci na fakulteti na način, da prodekan za dodiplomski in magistrski študij posreduje analizo ankete posameznemu nosilcu predmeta. Prodekan in dekan prejmeta celoten pregled ocen za vse pedagoge. Dekan FDV **opravi individualne razgovore** s tistimi pedagogi, ki so podpovprečno ocenjeni, z namenom, kako izboljšati njihovo pedagoško delo, s tistimi, ki so nadpovprečno ocenjeni, pa se pogovori o njihovih dobrih praksah in možnostih njihove diseminacije.

V naslednjih študijskih letih bomo nadaljevali z izvajanjem študentskih anket in analiziranjem rezultatov v tej obliki, saj ankete pripomorejo h kakovosti celotnega študijskega procesa na FDV. Nezadovoljni smo predvsem z majhno odzivnostjo študentov pri izpolnjevanju anket. V študijskem letu 2012/13 smo zato uvedli **ново prakso, ki naj bi pripomogla k večji odzivnosti študentov**, in sicer morajo študentje anketo izpolniti pred prijavo na izpit. O rezultatih ankete bomo obvestili ŠS FDV in se z njimi pogovorili tudi o tem, kako kakovostno napredovati.

4 IZVAJANJE DRUGIH ANKET, ANALIZ IN METOD ZA PRIDOBIVANJE POVRATNIH INFORMACIJ RAZLIČNIH SKUPIN TER NJIHOV VPLIV NA KAKOVOST

Ugotavljamo, da bi bilo potrebno več pozornosti posvečati **pridobivanju informacij o zaposlovanju diplomantov**, na kar smo bili opozorjeni tudi s strani zunanjih evaluatorjev v postopku akreditacije. **Do sedaj smo jih pridobivali iz uradnih analiz** Zavoda RS za statistiko in Zavoda za zaposlovanje. Ker zaznavamo potrebo po večji povezanosti z relevantnim okoljem, predvsem pa po spremljanju potreb deležnikov iz okolja, bi bilo to področje treba sistemsko urediti. Ustanovitev kluba diplomantov Alumni FDV je prva od aktivnosti na tem področju. Precej si obetamo tudi od karijerne svetovalke znotraj KC UL, ker smo v letošnjem letu zbirali soglasja diplomantov za uporabo elektronskih naslovov za potrebe statističnih analiz in v raziskovalne namene. V prihodnje bomo izvedli tudi anketo o zadovoljstvu zaposlenih na fakulteti, za katero si že nekaj let prizadevamo, in samoevalvacijo pedagogov o posamezni izvedbi predmeta, ki so jo v letu 2012 nekateri pedagogi že izvedli.

Vzporedno z zagotavljanjem boljšega sledenja zaposljivosti diplomantov bo potrebno bolj sistematično in kontinuirano ter v sodelovanju z delodajalci spremljati ustreznost na FDV pridobljenega znanja, s katerim so zaposleni diplomanti FDV opremljeni za uspešno opravljanje poklica, in sicer z anketami delodajalcev, nekdanjih diplomantov, prek KC, kluba diplomantov FDV, Društva študentov kadrovskega menedžmenta, Zveze društev za kadrovske dejavnosti Slovenije itd.

5 MOREBITNE ZUNANJE EVALVACIJE IN AKREDITACIJE

KSK se je v letu 2012 prek vodstva in predstojnikov kateder seznanila z aktivnostmi in možnostmi na področju mednarodne akreditacije.

V želji pospešiti aktivnosti v zvezi s pripravo na mednarodno akreditacijo je v minulem letu KSK pozvala vodstvo k ustreznemu delovanju. Od vodstva je dobila informacijo, da zaradi velike programske specifičnosti in heterogenosti posameznih študijskih programov zunanja akreditacija FDV najverjetneje ni oz. ne bo mogoča, temveč bi se lahko izvedla na ravni posameznih študijskih programov. Zato je bil sprejet sklep, da se o tem povpraša predstojnike kateder. Kot je bilo razvidno iz njihovih odgovorov, se na večini kateder doslej s tem vprašanjem niso ukvarjali ali pa so o zunanji akreditaciji razmišljali le načelno, medtem ko od nekaterih predstojnikov sploh ni bilo odziva. Le nekaj

kateder je identificiralo možne reference za mednarodno akreditacijo njihovih programov. Ker so v drugi polovici leta 2012 tovrstne aktivnosti zamrle, KSK ocenjuje, da bi jih bilo potrebno znova spodbuditi.

IV. POVZETEK (za poglavje III)

Iz pregleda uresničenih ciljev, dosežkov in določenih kazalnikov sledenja kakovosti je razvidno, da skuša FDV kljub varčevalnim ukrepom in zaostreni finančni situaciji vzdrževati kakovost pedagoškega in znanstvenoraziskovalnega dela ter dela različnih fakultetnih služb. S tega vidika je smiselno nadaljevati z že vzpostavljenimi dobrimi praksami in sprejetimi ukrepi, z vidika povratne zanke pa med drugim izvesti tudi anketo o zadovoljstvu zaposlenih na FDV.

V prihodnje bo treba nadaljevati z ukrepi za doseganje kakovosti tudi po načelu »od spodaj navzgor«, tj. že na ravni posameznih kateder, saj pobude v obratni smeri in zgolj s strani KSK niso dovolj. Dograditi in vzdrževati bo treba kontrolne mehanizme sistema povratne zanke (npr. postopkovnik), da bi tudi tako lahko zmanjšali oziroma odpravili ključne pomanjkljivosti, zaznane pri samoevalvaciji in zunanji evalvaciji. Okrepiti bo treba komuniciranje in sodelovanje vseh deležnikov pri zagotavljanju kakovosti (na relaciji vodstvo – KSK – ostale fakultetne komisije in službe), pri njihovem delu pa v večji meri kot doslej uporabiti projektni pristop.

Tabela 12: Povzetek aktivnosti za razvoj spremljanja in zagotavljanja kakovosti

Ključni premiki, prednosti in dobre prakse na področju (največ tri)	Obrazložitev vpliva na kakovost
Operacionalizacija kazalnikov kakovosti (matrika kakovosti).	Možnost za natančnejšo samoevalvacijo kakovosti in primerjavo dosežkov glede na cilje in predhodno stanje.
Interni samoevalvacijski vprašalnik kot pomoč pedagogom po zaključku predavanj za oceno izvedbe predmeta.	Večja odzivnost študentov, hitrejša povratna zanka, zanesljivejša in celovitejša ocena kakovosti dela pedagoga in izvedbe predmeta, kot jo dajejo predpisane obstoječe študentske ankete.
Akreditacija programov in obisk zunanjih evalvatorjev.	Vzpostavljanje povratne zanke za povečanje kakovosti na srednji in dolgi rok.
Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju (največ tri)	Predlogi ukrepov za izboljšave
Odsotnost sistematičnega projektne dela na določenih segmentih kakovosti (kazalniki kakovosti, študentske ankete, nagrajevanje itd).	Na podlagi oblikovane matrike kakovosti pripraviti jasen postopkovnik za zbiranje podatkov in njihovo analizo po segmentih kakovosti.
Uspešnost zaključevanja 2. stopnje študija.	Okrepitev informiranja študentov 2. stopnje prek tutorskega sistema. Problem zaključevanja študija študentov 2. stopnje sicer ni primarno povezan s pedagoškim procesom, temveč s socialno-ekonomskim statusom.
Nizka odzivnost študentov na ankete o zadovoljstvu s študijem in odsotnost sistematičnega merjenja zadovoljstva zaposlenih na FDV.	Čim prej pristopiti k višanju odzivnosti študentov prek povezave ankete s prijavo na izpit. Čim prej pristopiti k izvedbi ankete o zadovoljstvu zaposlenih na FDV in jo redno ponavljati, kar izvede skupina za kakovost.
Najpomembnejše točke, ki so v preteklem letu najbolj vplivale na kakovost področja (največ tri izmed zgoraj)	Obrazložitev za izbor točke

navedenih)	
Zakon o uravnoteženju javnih financ.	Stroškovna optimizacija čez vse leto s pritiski na plače ter financiranje podpore pedagoškega in raziskovalnega dela sama po sebi ni prispevala k povečanju kakovosti na FDV.
Odsotnost razpisov ARRS in drugih ministrstev (ni bilo razpisa za temeljne, aplikativne in podoktorske projekte, ciljne raziskovalne projekte, razveljavljeni oz. močno okrnjeni so bili nekateri že izpeljani razpisi).	V določeni meri je prišlo do motenj oziroma »zastoja« raziskovalnega dela, ki se lahko srednjeročno odrazi v nižji kvaliteti in kvantiteti znanstvenih objav.
Podaljšanje akreditacije drugostopenjskih programov le za tri leta.	Spodbuda za oblikovanje ustreznih ukrepov in takojšnji začetek odpravljanja formalnih in vsebinskih pomanjkljivosti.

Komisija za samoocenjevanje kakovosti senatu FDV predlaga, da sprejme naslednje predloge ukrepov:

1. Na **področju izobraževanja** je potrebno glede **systema preverjanja obremenitev diplomantov** skupaj s **skrbniki programov 2. stopnje pregledati pravila in merila za obremenitve študentov**, analizirati ankete (UL in FDV), ki govorijo o obremenjenosti študentov, ter po potrebi izvesti še dodatno anketo, izdelati jasen pregled prakse študentov 2. stopnje in izboljšati njeno delovanje.
2. Na področju **mednarodne dejavnosti spodbuditi pedagoge za sodelovanje pri pripravi in izvedbi skupnih programov**, ki bodo pripomogli k prepoznavnosti fakultete v tujini, in tako spodbuditi interes tujih študentov za redni študij na FDV.
3. Za **izdelavo strateških pedagoških in raziskovalnih usmeritev ter kadrovskega razvoja za naslednje 5-letno obdobje na ravni kateder, oddelkov in centrov** je **potrebno povezati** pedagoško in raziskovalno delo, kot tudi prenos znanja in rezultatov. Potrebna je tudi **načrtna prijava mednarodnih projektov** v povezavi s strateškimi usmeritvami, iskanje ustreznih mednarodnih razpisov in projektov, ki so sredstvo za doseg dolgoročnih strateških ciljev FDV kot celote in načrtno internacionalizacije tako raziskovalne kot pedagoške dejavnosti.
4. Na področju **knjižnične dejavnosti** je potrebno **zaradi zmanjševanja izposoje na fizičnih nosilcih** in izraženih **potreb uporabnikov povečati nabavo e-knjig**. Zaradi morebitnega nadaljnjega zmanjševanja finančnih sredstev za gradivo – 20% DDV na e-vire v Sloveniji, bi bilo **potrebno pogajanje s ponudniki tujih e-knjig** za cenovno ugoden in vsebinsko bogat paket družboslovnih e-knjig. Uvesti možnost **neposrednega obveščanja o knjižnih novostih**, dogodkih in akcijah prek spletnega referata ali neposredno po e-pošti.
5. Na področju **investicij in vzdrževanja** je treba izvajati nadaljnje optimiranje porabe materiala.
6. Zaradi **neizpolnjevanja rokov glede oddaje dokumentacij na UL** izdelati **rokovnik kritičnih aktivnosti**, ki ga bodo upoštevale vse strokovne službe in pedagoško osebje.
7. Za povečanje **zainteresiranosti študentov za storitve tutorskega sistema, za študentska društva** ali za druge obštudijske dejavnosti je **potrebno neposredno komuniciranje s študenti prek e-list tutorskega sistema, društev in ŠS FDV**, uporaba/aktivacija družbenih omrežij, boljše informiranje in ozaveščanje študentov o obštudijskem dogajanju na FDV (tako prek oglasnih desk kot tudi prek spletnih medijev in družbenih omrežij).
8. **Na področju delovanja KSK** zaradi vse večjega pomena in kompleksnosti problematike kakovosti komisija **predlaga preučitev možnosti za angažiranje dodatnega sodelavca**

za podporo Komisiji bodisi iz t. i. skupine za kakovost bodisi iz vrst visokošolskih sodelavcev, MR-jev ali učiteljev, katerega področje raziskovanja je povezano s kakovostjo ali ki bi se s tem želel ukvarjati kot projektni sodelavec KSK, specializiran za podrobno sistematično delo na določenih projektih KSK, npr. pri razvijanju kazalnikov kakovosti v metodološkem in vsebinskem smislu ipd.

9. **KSK predlaga**, da je potrebno začeti **z aktivnostmi**, ki bodo do konca leta 2013 **pripeljale do strategije razvoja 2013–2018**.
10. **KSK predlaga senatu FDV**, da v čim krajšem roku **opravi razpravo glede možne zunanje akreditacije FDV kot institucije**. Če bi bilo **bolj smiselno opraviti zunanjo akreditacijo po programih FDV, pa naj se pozove predstojnike kateder**, ki bi bili z jasno zavezujočim sklepom vodstva oz. senata vsebinsko in časovno obvezani izpeljati ustrezne priprave in postopke akreditacije že letos.

Komisija za samoocenjevanje kakovosti:

- red. prof. dr. Karmen Erjavec, odgovorna senatorka za kakovost
- doc. dr. Branko Ilič, predsednik KSK
- doc. dr. Ana Bojinović Fenko
- doc. dr. Ilija Tomanić Trivundža
- doc. dr. Nataša Logar Berginc
- doc. dr. Tanja Kamin
- Tilen Gorenšek, predstavnik študentov