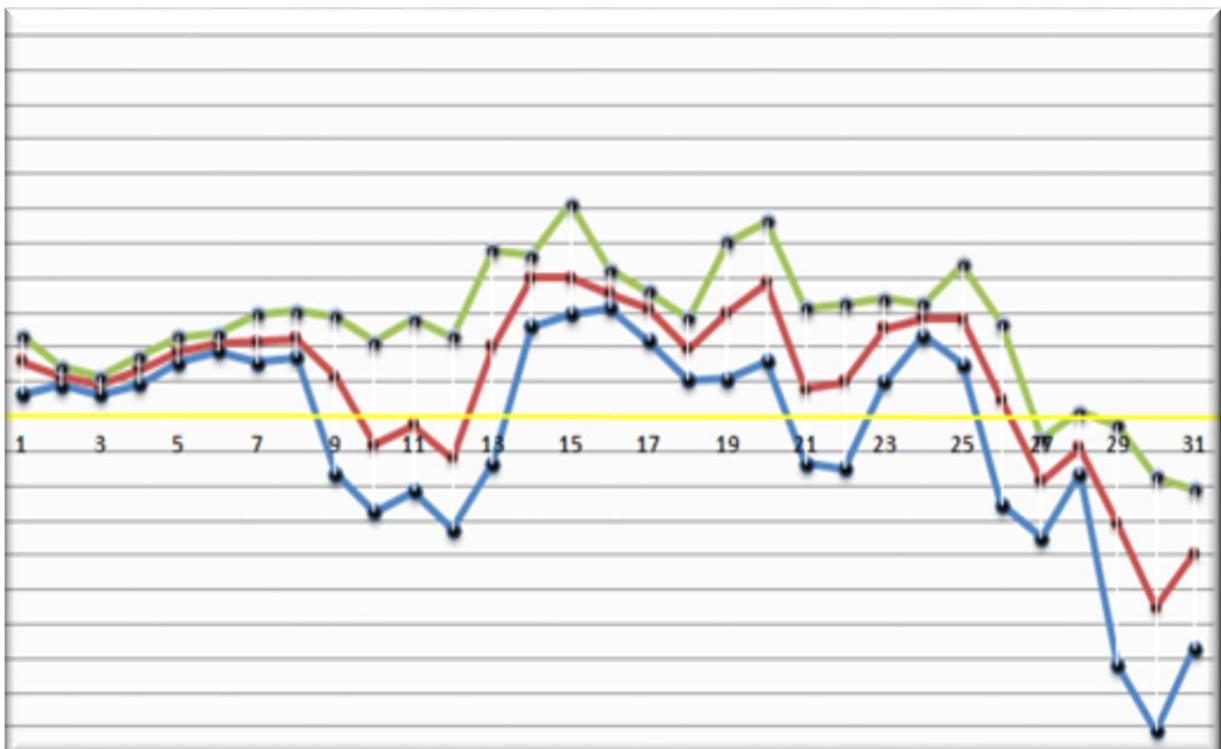


UL, Fakulteta za družbene vede

Kardeljeva ploščad 5,

1000 Ljubljana

## POROČILO MATRIKE KAKOVOSTI FDV 2016



Obravnavano na 16. seji Komisije za kakovost FDV (KK FDV) - 30. 5. 2017, ter potrjeno v nadaljevanju dopisne seje KK FDV od 1. 6. do 2. 6. 2017. Senat FDV je matriko obravnaval na dopisni seji od 12. 6. do 14. 6. 2017.

Ljubljana, maj 2017

## 1 UVOD

Matrika kakovosti predstavlja enega izmed temeljnih procesov spremljanja kakovosti na fakulteti. Na podlagi izbranih in potrjenih kazalnikov, ki so usmerjeni v spremljanje kakovosti izvajanja in načrtovanja pedagoškega, raziskovalnega procesa, delovanja strokovnih služb, omogoča fakulteti tudi zagotavljanje povratnih zank. S pomočjo matrike opravljamo tudi notranjo samoevalvacijo na fakultetni ravni, hkrati pa s tem mehanizmom fakulteta razvija tudi kulturo kakovosti.

Matriko kakovosti je z obstoječimi kazalniki pripravila Komisija za samoocenjevanje kakovosti v mandatnem obdobju 2011 - 2013. 4. 3. 2013 jo je potrdil Senat fakultete. Ker so se po dveh letih pokazale določene pomanjkljivosti, je bilo smiselno pred operacionalizacijo matrike za študijsko leto 2014 - 2015, le te posodobiti.

Ob pregledu prejšnjih kazalnikov matrike, je bilo ugotovljeno, da le ta nekaterih pomembnih kazalnikov na vseh treh področjih delovanja fakultete (izobraževalnem, strokovno podpornem in znanstveno-raziskovalnem) ne vsebuje, zato so bili na predlog prodekana za kakovost in razvoj, dodani oz. posodobljeni v matriki za leto 2015 oz. š. l. 2014 - 2015. Tako dopolnitev, kot sprememba posameznih kazalnikov matrike je bila potrebna tudi zaradi zadnjega mnenje NAKVIS-a, kjer je bila izpostavljena potreba po transparentnem sistemu kakovosti in orodij kakovosti, ki jih dejansko uporabljamo pri spremembah programov in jih zaposleni poznajo. Predlagane dopolnitve in spremembe kazalnikov je na 6. seji in 7. seji, obravnavala Komisija za samoocenjevanje kakovosti (po novih sprejetih organizacijskih pravilih se je v letu 2017 preimenovala v Komisijo za kakovost), ter 14. 6. 2016 potrdila čistopis kazalnikov matrike 2015 oz. š. l. 2014 - 2015, ki jih je na 13. seji, 11. 7. 2016 potrdil tudi Senat FDV.

Matriko kakovosti v skladu s sprejetim Poslovníkom kakovosti letno obravnava Komisija za kakovost (prej Komisija za samoocenjevanje kakovosti), sprejme ukrepe za posamezno področje delovanja fakultete in o tem poroča Senatu FDV. Na podlagi obravnave matrike na ostalih fakultetnih organih - Komisiji za študijske zadeve, katedrah, Študentskem svetu FDV, ki posredujejo še svoje dodatne predloge ukrepov, se le ti pošljejo ponovno v obravnavo Senatu FDV, v naslednjem letu se z letnim fakultetnim poročilom preveri tudi realizacija potrjenih predlaganih ukrepov. S končnim poročilom matrike, ki se objavi na domači strani fakultete, se seznanjajo tudi širša javnost.

Poročilo matrike kakovosti FDV 2016 je pripravljeno na podlagi pridobljenih podatkov iz šablone matrike za študijsko leto 2014 - 15, 2015 - 2016 oz. koledarsko leto 2015 in 2016. Pripravljeno je tudi iz različnih fakultetnih poročil, ter sporočenih podatkov s strani posameznih strokovnih služb, predstojnikov kateder. Primerjava s prejšnjimi študijskimi leti oz. koledarskimi leti, je v poročilu narejena le za tiste kazalnike, ki se v letu 2015 niso spremenili, umaknili oz. dodali na novo. Tudi v času priprave te matrike so bile težave glede pridobitve nekaterih podatkov iz Kadrovske službe, saj ne razpolaga s podatkom, ki ga zahteva določeni kazalnik, na kar smo opozorili že lansko leto, da bo potrebno na fakultetni ravni poskrbeti za evidentiranje manjkajočih in nepopolnih podatkov v sistemu. Ob nastanku tega poročila, je Služba za razvoj analize in poročanje bila s strani vodstva fakultete obveščena, da je Kolegij dekana že sprejel sklep glede priprave predloga za ureditev sistema glede beleženja evidence dodatnega izobraževanja in usposabljanja vseh zaposlenih. Prav tako se je tudi letos ponovil problem glede zbiranja podatkov na raziskovalnem področju, predvsem iz naslova mednarodnih in nacionalnih projektov, kjer bo potrebno v prihodnje glede sedaj zastavljenih kazalnikov za mednarodne in nacionalne projekte, le te ponovno preučiti v sodelovanju z obema pristojnima službama.

Priloga tega poročila je tudi šablona matrike s podatki.

## 2 POROČILO PREGLEDA MATRIKE KAKOVOSTI 2016 po DEJAVNOSTIH

### 2.1 IZOBRAŽEVALNA DEJAVNOST

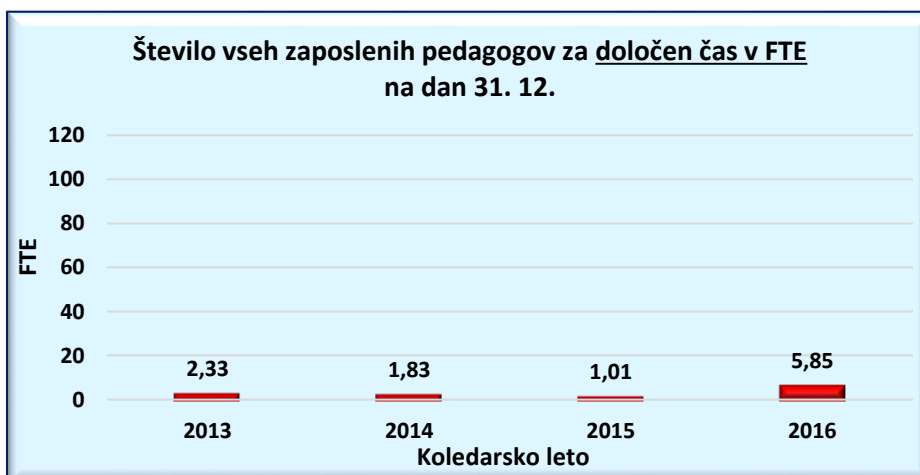
#### 2.1.1 Število vseh zaposlenih pedagogov v FTE v koledarskem letu na dan 31. 12.



#### 2.1.2 Število vseh zaposlenih pedagogov za nedoločen čas v FTE v koledarskem letu na dan 31. 12.



#### 2.1.3 Število vseh zaposlenih pedagogov za določen čas v FTE v koledarskem letu na dan 31. 12.



### 2.1.4 Število ur dodatnega izobraževanja in usposabljanja vseh zaposlenih pedagogov v koledarskem letu

Kadrovska služba tudi v koledarskem letu 2016 ne razpolaga s podatkom o dodatnem številu ur izobraževanja in usposabljanja, saj pedagogi v Kadrovske službo ne sporočajo podatkov o dodatnem izobraževanju in usposabljanju, sporočajo le študijske odsotnosti, ki pa sodijo v njihove redne delovne obveznosti, saj se brez njih ne morejo habilitirati.

**Za koledarsko leto 2016 ima Kadrovska služba le podatek o tem, da so se 3 pedagogi udeležili formalnega izobraževanja.**

### 2.1.5 Število študentov na 1 pedagoga v študijskem letu po posameznih programih/oddelkih

UL tabela prikazuje število študentov na enega visokošolskega učitelja v FTE, za posamezno članico UL.

	na dan 30. 10. 2013		na dan 30. 10. 2014		na dan 30. 10. 2015	
	Število študentov na število visokošolskega učitelja v FTE	Število študentov na število visokošolskih učiteljev + visokošolskih sodelavcev v FTE	Število študentov na število visokošolskega učitelja v FTE	Število študentov na število visokošolskih učiteljev + visokošolskih sodelavcev v FTE	Število študentov na število visokošolskega učitelja v FTE	Število študentov na število visokošolskih učiteljev + visokošolskih sodelavcev v FTE
<b>ČLANICA</b>						
Akademija za glasbo	9,46	6,77	8,59	6,22	8,82	6,26
Akademija za gledališče, radio, film in televizijo	3,91	3,49	3,88	3,47	3,88	3,46
Akademija za likovno umetnost in oblikovanje	11,44	10,56	12,08	11,15	11,73	10,85
Biotehniška fakulteta	17,88	7,28	19,30	9,88	17,58	9,38
Ekonomska fakulteta	35,05	28,66	38,55	29,95	34,05	27,04
Fakulteta za arhitekturo	35,28	15,04	33,33	14,83	30,87	13,94
<b>Fakulteta za družbene vede</b>	<b>22,12</b>	<b>18,37</b>	<b>20,48</b>	<b>18,45</b>	<b>16,22</b>	<b>15,58</b>
Fakulteta za elektrotehniko	15,22	9,67	16,90	9,23	17,93	9,57
Fakulteta za farmacijo	25,09	13,57	24,47	12,83	23,21	12,78
Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo	16,77	9,59	14,11	8,56	12,02	7,33
Fakulteta za kemijo in kemijsko tehnologijo	26,07	12,42	22,30	12,46	27,92	13,92
Fakulteta za matematiko in fiziko	18,53	10,75	16,76	9,29	14,97	9,29
Fakulteta za pomorstvo in promet	22,32	14,54	21,40	14,50	22,18	14,43
Fakulteta za računalništvo in informatiko	28,07	11,48	28,01	11,64	27,83	11,21
Fakulteta za socialno delo	41,78	24,24	35,49	22,05	32,99	20,49
Fakulteta za strojništvo	34,97	13,14	31,51	11,80	30,60	11,92
Fakulteta za šport	20,67	11,77	22,40	13,47	20,58	13,28
Fakulteta za upravo	73,10	48,81	63,41	39,76	50,60	31,98
Filozofska fakulteta	15,30	11,38	15,08	11,58	15,09	10,59
Medicinska fakulteta	22,56	7,72	21,49	7,28	21,95	7,22
Naravoslovnotehniška fakulteta	16,29	11,23	15,97	11,04	16,46	11,44
Pedagoška fakulteta	36,65	17,75	36,07	17,75	33,87	16,53
Pravna fakulteta	34,32	28,07	35,70	28,61	38,23	30,22
Teološka fakulteta	8,85	6,75	9,92	7,33	8,85	6,53
Veterinarska fakulteta	12,74	5,64	11,56	5,42	11,49	5,04
Zdravstvena fakulteta	37,31	21,08	34,91	19,42	30,47	17,41
<b>Skupna vsota UL</b>	<b>22,28</b>	<b>12,97</b>	<b>21,70</b>	<b>12,95</b>	<b>20,72</b>	<b>12,35</b>

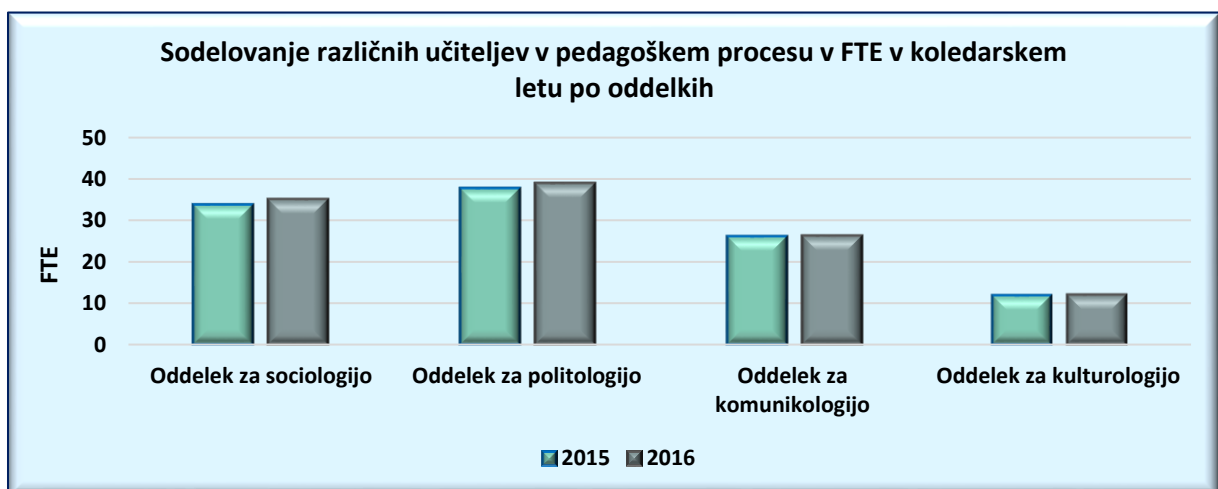
Vir: UL portal, na dan 26. 5. 2017 (Podatkov UL za leto 2015 še nima objavljenih.)

Povprečno število študentov na enega pedagoga v študijskem letu **po programu, stopnji in oddelku**

Stopnja študija/program, oddelek		Povprečno št. študentov na enega pedagoga <b>po programu*</b>		Povprečno št. študentov na enega pedagoga <b>po oddelkih*</b>		
Oddelek za SOCIOLOGIJO	1. stopnja	Program	2014 - 2015	2015 - 2016	2014 - 2015	2015 - 2016
		Analitska sociologija	4,0	3,6		
Družboslovna informatika - UNI	2,5	2,5				
Družboslovna informatika - VSP	3	2,5				
Sociologija - upravljanje organizacij, človeških virov in znanja	3,7	3				
2. stopnja	.mag. program Družboslovna informatika	7,8	5			
	.mag. program Sociologija	5,4	4,7			
	.mag. program Sociologija - upravljanje organizacij, človeških virov in znanja	5,8	5			
Oddelek za POLITOLOGIJO	1. stopnja	Mednarodni odnosi	4	3,8	8,0	7,2
		Politologija - analiza politik in javna uprava/Študije demokracije in upravljanja	2,3	1,6		
		Politologija - obramboslovje	4	3,3		
		Analitska politologija/Študije politike in države	2,1	2		
		Evropske študije - družboslovni vidiki	1,8	1,5		
	2. stopnja	.mag. program Mednarodni odnosi	4,0	3,3		
		.mag. program Evropske študije	3,7	6		
		.mag. program Obramboslovje	8,3	8		
		.mag. program Politologija politična teorija	7,8	4,9		
		.mag. program Politologija - analiza politik in javna uprava	ni bilo vpisanih študentov	4,9		
Oddelek za KOMU	1. stopnja	Komunikologija - medijske in komunikacijske študije	4,9	4,2	14,0	12,4

		Komunikologija - tržno komuniciranje in odnosi z javnostmi	6	5,3		
		Novinarstvo	5,4	4,8		
	2. stopnja	.mag. program Komunikologija	4,3	5,3		
		.mag. program Novinarstvo	8,1	8,3		
		.mag. program Strateško tržno komuniciranje	15,0	14,0		
Oddelek za KULTUROLOGIJO	1. stopnja	Kulturologija	4,1	3,4	5,2	4,4
	2. stopnja	.mag. program Kulturologija - kulturne in religijske študije	3,7	5,2		
3. stopnja					2014 - 2015	2015 - 2016
Interdisciplinarni študijski program - Humanistika in družboslovje					2,7	1,2

\*Za izračun je upoštevano število študentov vpisanih v študijskem letu (na prvi in drugi stopnji, redni in izredni, ponavljalci, s podaljšanim statusom in vpisani v dodatno leto). Glede števila pedagogov smo upoštevali vse sodelujoče pri predmetu, ki so s predmetnikom določeni kot odgovorni nosilci in vsi navedeni izvajalci obveznih in izbirnih ter sidrnih predmetov, ki so se izvajali na posameznem programu v študijskem letu, upoštevani so tudi izvajalci športne vzgoje, izvajalci tutorstva niso upoštevani, vsakega pedagoga smo šteli le enkrat na program in katedro. Glede povprečnega števila študentov po oddelkih, je vsak pedagog štet tudi v tisti oddelek, kjer s predmetom sodeluje.



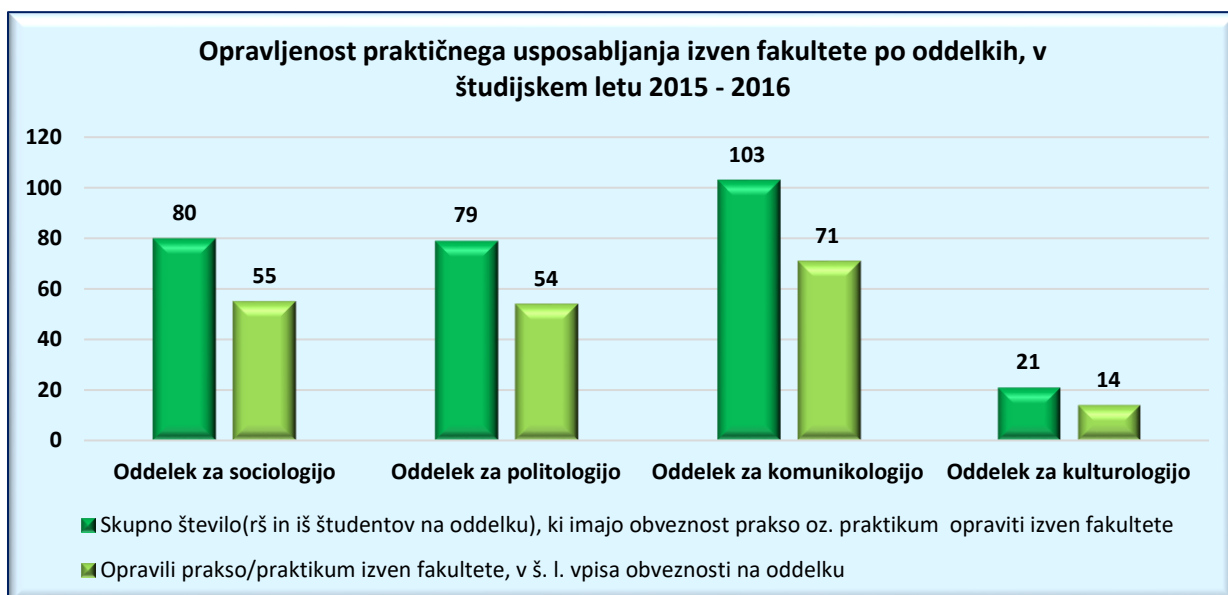
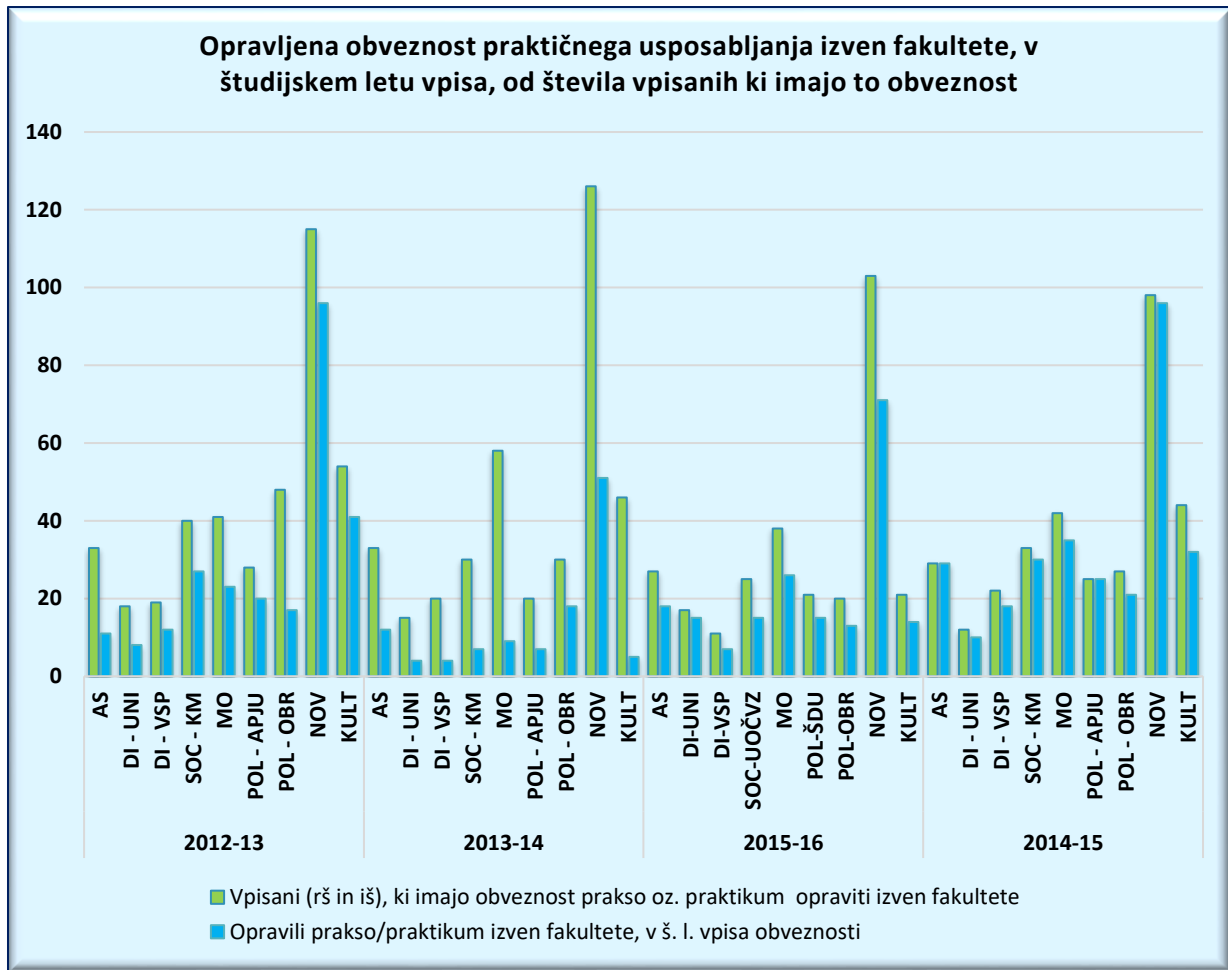
Vir: Kadrovska služba FDV, Kadrovski načrt 2017

**2.1.6 Število študentov vključenih v prakse in praktikume v študijskem letu: dodiplomski študij po posameznih programih/oddelkih, tam kjer je s predmetnikom določeno, da študentje opravljajo ure praktičnega usposabljanja izven fakultete, kar je razvidno iz tabele:**

Program	Letnik	Ime predmeta	Št. ur v organizaciji
AS	4.	Praktikum	30
DI - UNI	3.	Praksa	150
DI - VSP	3.	Praksa	450
SOC – KM/SOC-UOČVZ	4.	Praktikum	120
MO	4.	Praktikum	60
POL – APJU/ŠDU	4.	Praksa	90
POL - OBR	3.	Praksa	90
NOV	3.	Novinarska praksa I	150
	4.	Novinarska praksa II	150
KULT	3.	Praktikum	60

Število rednih in izrednih študentov/študijsko leto	Oddelek	Program	Vpisani (rš in iš), ki imajo obveznost prakso oz. praktikum opraviti izven fakultete	Opravili prakso/praktikum izven fakultete, v š. l. vpisa obveznosti
2012 - 2013	ODD. za SOCIOLOGIJO	AS	33	11
		DI - UNI	18	8
		DI - VSP	19	12
		SOC - KM	40	27
		<b>SKUPAJ</b>	<b>110</b>	<b>58</b>
	ODD. za POLITOLOGIJO	MO	41	23
		POL - APJU	28	20
		POL - OBR	48	17
		<b>SKUPAJ</b>	<b>117</b>	<b>60</b>
	ODD. za KOMUNIKOLOGIJO	NOV	115	96
	ODD. za KULTUROLOGIJO	KULT	54	41
	SKUPNO število študentov, ki so se praktično usposabljali izven fakultete in v š. l. vpisa obveznost opravili	<b>255</b>		
2013 - 2014	ODD. za SOCIOLOGIJO	AS	33	12
		DI - UNI	15	4
		DI - VSP	20	4
		SOC - KM	30	7
		<b>SKUPAJ</b>	<b>98</b>	<b>27</b>
	ODD. za POLITOLOGIJO	MO	58	9
		POL - APJU	20	7
		POL - OBR	30	18
		<b>SKUPAJ</b>	<b>108</b>	<b>34</b>
	ODD. za KOMUNIKOLOGIJO	NOV	126	51
	ODD. za KULTUROLOGIJO	KULT	46	5
	SKUPNO število študentov, ki so se praktično usposabljali izven fakultete in v š. l. vpisa obveznost opravili	<b>117</b>		
2014 - 2015	ODD. za SOCIOLOGIJO	AS	29	29
		DI - UNI	12	10
		DI - VSP	22	18
		SOC - KM	33	30
		<b>SKUPAJ</b>	<b>96</b>	<b>87</b>
	ODD. za POLITOLOGIJO	MO	42	35

		POL - APJU	25	25	
		POL - OBR	27	21	
		<b>SKUPAJ</b>	94	<b>81</b>	
	<b>ODD. za KOMUNIKOLOGIJO</b>	NOV	98	96	
	<b>ODD. za KULTUROLOGIJO</b>	KULT	44	32	
	<b>SKUPNO število študentov, ki so se praktično usposabljali izven fakultete in v š. l. vpisa obveznost opravili</b>	<b>296</b>			
2015 - 2016	<b>ODD. za SOCIOLOGIJO</b>	AS	27	18	
		DI-UNI	17	15	
		DI-VSP	11	7	
		SOC-UOČVZ	25	15	
		<b>SKUPAJ</b>	80	<b>55</b>	
	<b>ODD. za POLITOLOGIJO</b>	MO	38	26	
		POL-ŠDU	21	15	
		POL-OBR	20	13	
		<b>SKUPAJ</b>	79	<b>54</b>	
	<b>ODD. za KOMUNIKOLOGIJO</b>	NOV	103	71	
	<b>ODD. za KULTUROLOGIJO</b>	KULT	21	14	
		<b>SKUPNO število študentov, ki so se praktično usposabljali izven fakultete in v š. l. vpisa obveznost opravili</b>	<b>194</b>		



Podatki o številu študentov, ki so se praktično usposabljali, so pridobljeni na podlagi sklenjenih tripartitnih pogodb študentov v posameznem študijskem letu kot je razvidno iz grafov. Primerjava po oddelkih je narejena le za praktično usposabljanje študentov v študijskem letu 2015 - 2016.

**2.1.7 Število študentov vključenih v raziskovalne projekte in/ali znanstveno-raziskovalno delo v študijskem letu, glede na stopnjo študija in študijski program**

Število študentov vključenih v <u>raziskovalne projekte/znanstveno-raziskovalno delo</u> na fakulteti			
Študijsko leto		2014 - 2015	2015 - 2016
Stopnja	Program	Število študentov	
1. stopnja	Analitska sociologija	0	42
	Družboslovna informatika - UNI	ni bilo odziva	22
	Družboslovna informatika - VSP	ni bilo odziva	6
	Sociologija - kadrovski menedžment	79	132
2. stopnja	.mag. program Družboslovna informatika	ni bilo odziva	10
	.mag. program Sociologija	20	38
	mag. program Sociologija - upravljanje organizacij, človeških virov in znanja	37	40
3. stopnja	interdisciplinarni doktorski študij Humanistika in družboslovje <b>področje Študije vsakdanjega življenja</b>	1	1
	interdisciplinarni doktorski študij Humanistika in družboslovje <b>področje Družboslovna informatika</b>	1	4
<b>ODDELEK za SOCIOLOGIJO - SKUPNO</b>		<b>138</b>	<b>295</b>
1. stopnja	Analitska politologija/Študije politike in države	0	25
	Politologija - analiza politik in javna uprava/Študije demokracije in upravljanja	ni bilo odziva	2
	Mednarodni odnosi	odg. predstojnika: nemogoče oceniti - večje št. študentov	9
	Evropske študije	odg. predstojnika: nemogoče oceniti - večje št. študentov	6
	Politologija - obramboslovje	8	6

2. stopnja	.mag. program Mednarodni odnosi	odg. predstojnika: nemogoče oceniti - večje št. študentov	0
	.mag. program Evropske študije	odg. predstojnika: nemogoče oceniti - večje št. študentov	10
	.mag. program Obramboslovje	1	4
	.mag. program Politologija - politična teorija	0	0
3. stopnja	interdisciplinarni doktorski študijski program <b>Varstvo okolja</b>	10	55
	interdisciplinarni doktorski študij Humanistika in družboslovje <b>področje Politologija</b>	0	20
<b>ODDELEK za POLITOLOGIJO - SKUPNO</b>		<b>11*</b>	<b>137</b>
1. stopnja	Komunikologija - medijske in komunikacijske študije	25	10
	Novinarstvo	2	2
	Komunikologija - tržno komuniciranje in odnosi z javnostmi	2	36
2. stopnja	.mag. program Komunikologija	10	15
	.mag. program Novinarske študije	2	3
	.mag. program Strateško tržno komuniciranje	1	2
3. stopnja	interdisciplinarni doktorski študij Humanistika in družboslovje <b>področje Tržno komuniciranje</b>	1	0
<b>ODDELEK za KOMUNIKOLOGIJO - SKUPNO</b>		<b>43</b>	<b>68</b>

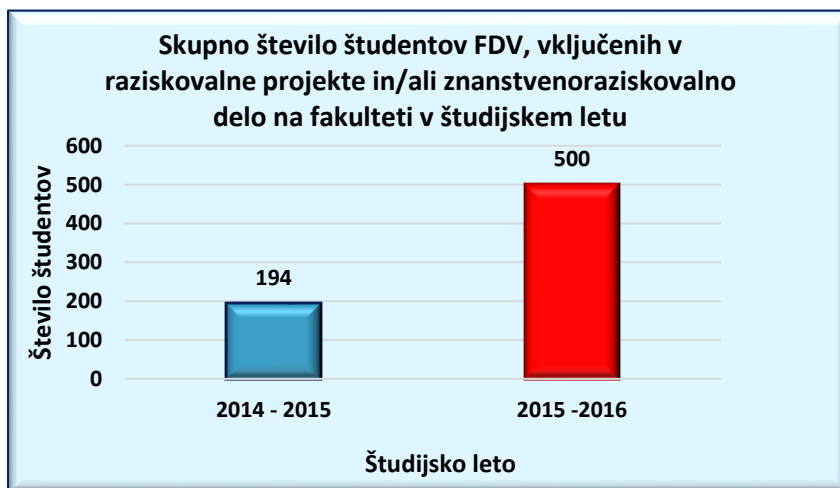
1. stopnja	Kulturologija	1	0
2. stopnja	.mag. program Kulturologija - kulturne in religijske študije	1	0
<b>ODDELEK za KULTUROLOGIJO - SKUPNO</b>		<b>2</b>	<b>0</b>

\*Zaradi večjega števila vključenih študentov na katedri MO, tudi ni možen točen podatek za oddelek politologije v študijskem letu 2014 - 2015.

Skupno število študentov na FDV, ki so bili v študijskem letu 2014-15 vključeni v raziskovalne projekte/znanstveno-raziskovalno delo, je po pridobljenih podatkih iz kateder 194 študentov, ker pa zaradi večjega števila vključenih študentov na katedri za MO ni bilo možno oceniti večjega števila vključenih študentov, je tudi skupni podatek za celotno FDV le približen in ne točen.

V študijskem letu 2015 - 2016 je bilo po pridobljenih podatkih iz kateder skupno 500 študentov FDV vključenih v raziskovalne projekte/znanstveno-raziskovalno delo in sicer predvsem v okviru dodiplomskih ter podiplomskih predmetov.

Za študijsko leto 2015 – 2016 smo s strani večine predstojnikov kateder prejeli podatke glede vključenosti študentov v raziskovalne projekte/znanstveno-raziskovalno delo, kar pomeni, da imamo za to študijsko leto tudi bolj natančne podatke, ki pa niso povsem realno primerljivi s pridobljenimi podatki iz študijskega leta 2014 – 2015 in za nazaj.



**2.1.8 Število študentov vključenih v aplikativno delo na fakulteti (priprava poletnih šol, pomoč pri organizaciji konferenc), v študijskem letu glede na posamezno stopnjo študija**

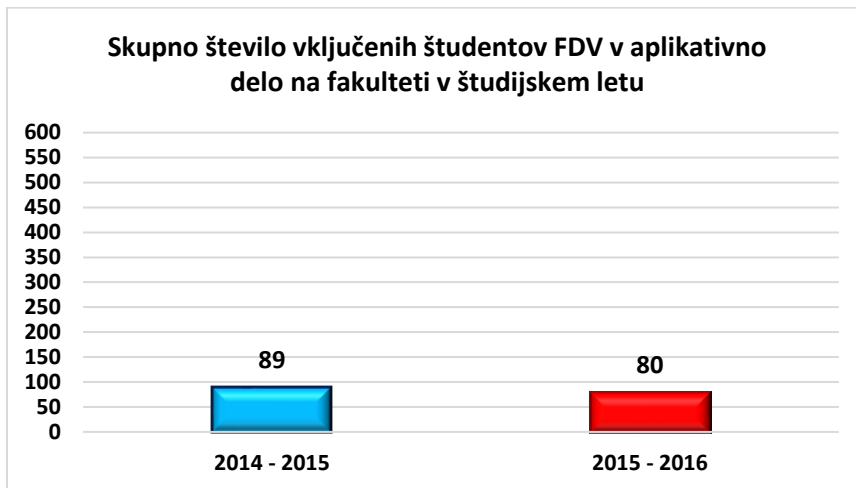
<b>Število študentov vključenih v aplikativno delo na fakulteti</b>			
<b>Študijsko leto</b>		<b>2014 - 2015</b>	<b>2015 - 2016</b>
<b>Stopnja</b>	<b>Program</b>	<b>Število študentov</b>	
<b>1. stopnja</b>	Analitska sociologija	15	0
	Družboslovna informatika - UNI	ni bilo odziva	10
	Družboslovna informatika - VSP	ni bilo odziva	5
	Sociologija - kadrovski menedžment	12	ni podatka
<b>2. stopnja</b>	.mag. program Družboslovna informatika	ni bilo odziva	1
	.mag. program Sociologija	0	0
	mag. program Sociologija - upravljanje organizacij, človeških virov in znanja	3	ni podatka
<b>3. stopnja</b>	interdisciplinarni doktorski študij Humanistika in družboslovje <b>področje Družboslovna informatika</b>	0	4
<b>ODDELEK za SOCIOLOGIJO - SKUPNO</b>		<b>30</b>	<b>20</b>
<b>1. stopnja</b>	Analitska politologija/Študije politike in države	3	5
	Politologija - analiza politik in javna uprava/Študije demokracije in upravljanja	ni bilo odziva	2
	Mednarodni odnosi	odg. predstojnika: nemogoče oceniti - večje število študentov	25
	Evropske študije	odg. predstojnika: nemogoče oceniti - večje število študentov	15
	Politologija - obramboslovje	8	2
<b>2. stopnja</b>	.mag. program Mednarodni odnosi	odg. predstojnika: nemogoče oceniti - večje število študentov	0

	.mag. program Evropske študije	odg. predstojnika: nemogoče oceniti - večje število študentov	0
	.mag. program Obramboslovje	1	0
	.mag. program Politologija - politična teorija	0	0
<b>ODDELEK za POLITOLOGIJO - SKUPNO</b>		<b>12</b>	<b>49</b>
1. stopnja	Komunikologija - medijske in komunikacijske študije	20	0
	Novinarstvo	0	0
	Komunikologija - tržno komuniciranje in odnosi z javnostmi	8	9
2. stopnja	.mag. program Komunikologija	0	0
	.mag. program Novinarske študije	0	2
	.mag. program Strateško tržno komuniciranje	0	0
3. stopnja	interdisciplinarni doktorski študij Humanistika in družboslovje <b>področje Tržno komuniciranje</b>	1	0
<b>ODDELEK za KOMUNIKOLOGIJO - SKUPNO</b>		<b>29</b>	<b>11</b>
1. stopnja	Kulturologija	15	0
2. stopnja	.mag. program Kulturologija - kulturne in religijske študije	3	0
<b>ODDELEK za KULTUROLOGIJO - SKUPNO</b>		<b>18</b>	<b>0</b>
<b>Skupno za FDV v š. I.</b>		<b>89*</b>	<b>80</b>

**Skupno število študentov na FDV**, ki so bili v študijskem letu 2014 -2015  **vključeni v aplikativno delo** je po pridobljenih podatkih iz kateder **89 študentov**, ker pa zaradi večjega števila vključenih študentov na katedri za MO ni bilo možno oceniti števila študentov, je tudi skupni podatek za celotno FDV le približen in ne točen, prav tako nimamo točnega podatka za študijsko leto 2015 - 2016, saj za

eno katedro nimamo podatka, kakor tudi za nazaj ne razpolagamo s podatki o vključenosti študentov v aplikativno delo na fakulteti po posameznih katedrah.

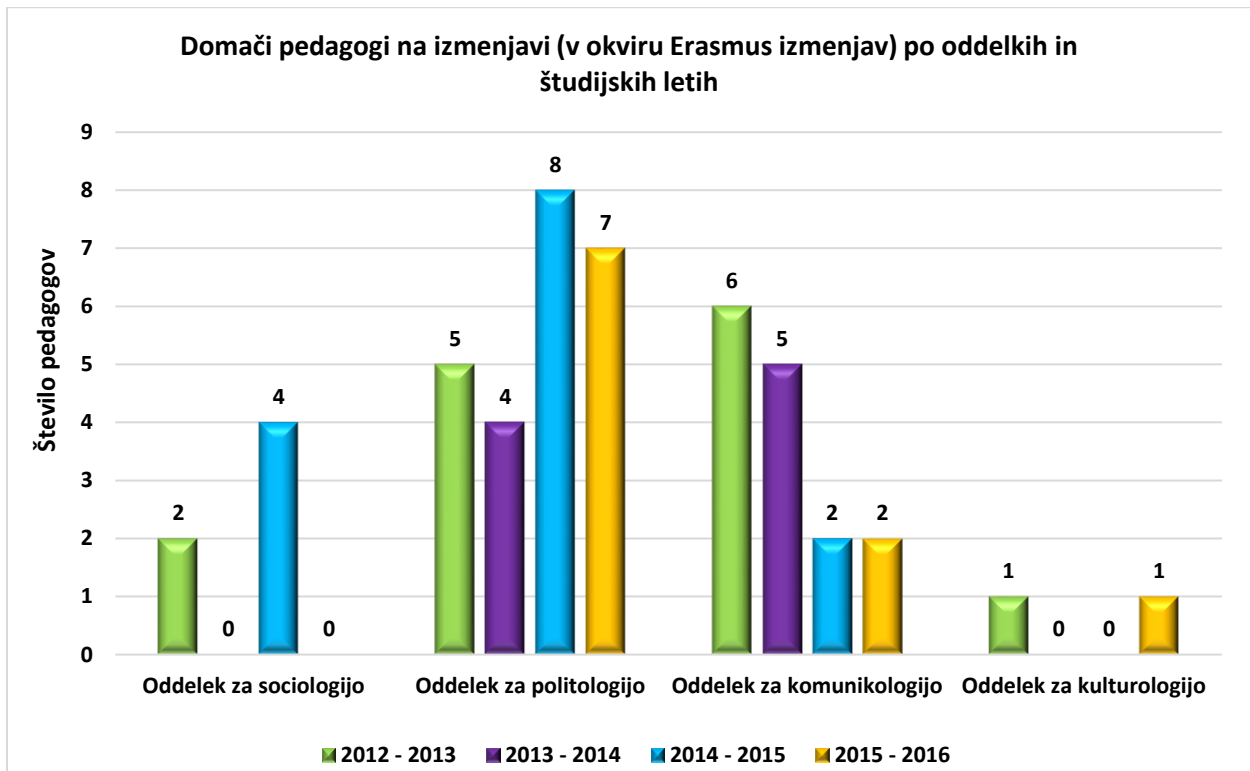
Spodnji graf prikazuje le število vseh vključenih študentov fakultete v aplikativno delo, saj se glede na prvotno zastavljeni kazalnik za študijski leti 2013 – 2014 in 2012 – 2013 podatki niso zbirali po katedrah, ampak le skupno (na ravni fakultete), prav tako tudi ti zbrani podatki niso povsem točni, zaradi nepopolnih fakultetnih evidenc, kakor tudi neodziva nekaterih predstojnikov kateder. V grafu je zato prikazana le primerjava vključenosti študentov v aplikativno delo za študijski leti 2014 – 2015 in 2015 – 2016.



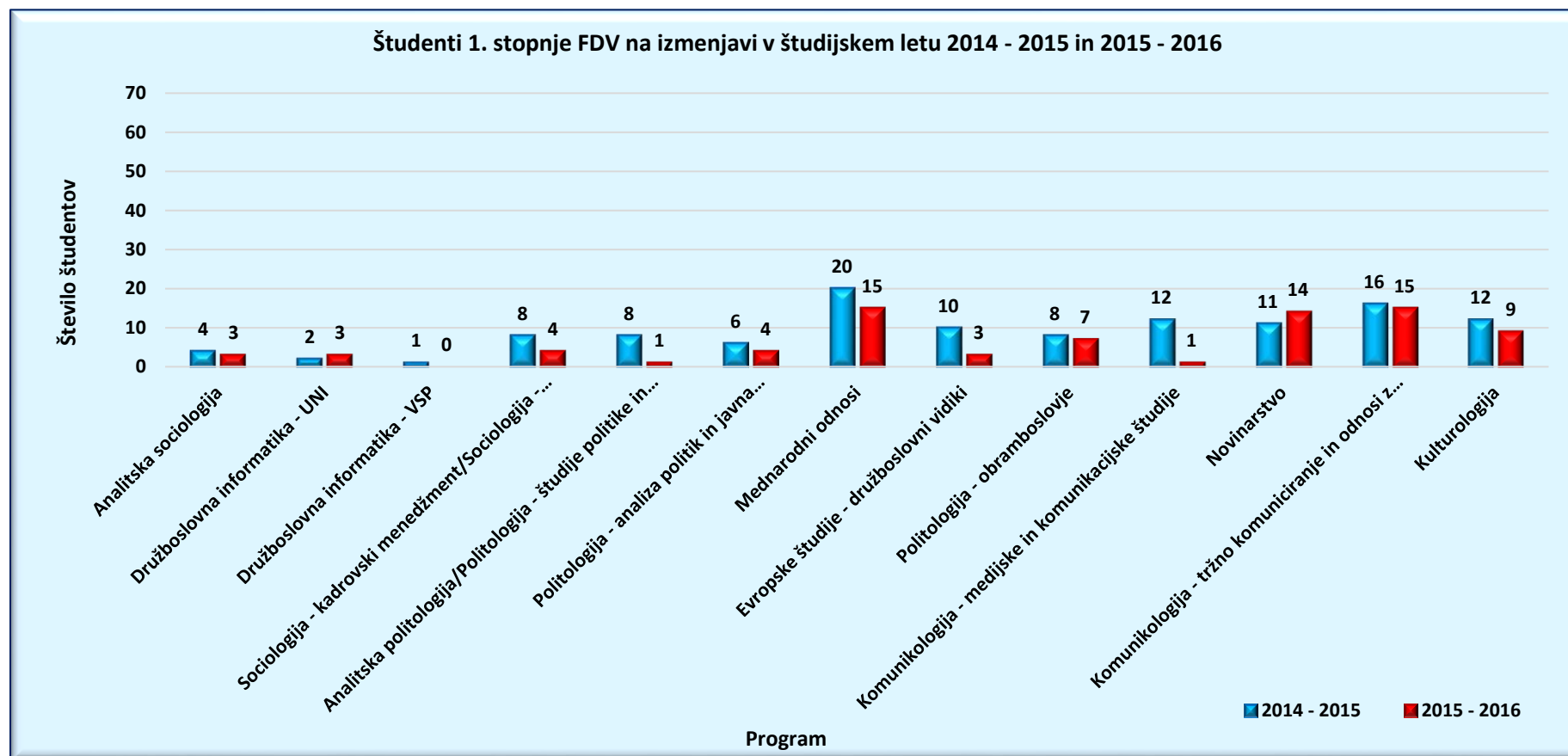
### 2.1.9 Število domačih (FDV) pedagogov na izmenjavi v tujini (v okviru Erasmus izmenjave), v študijskem letu po posameznih katedrah/oddelkih

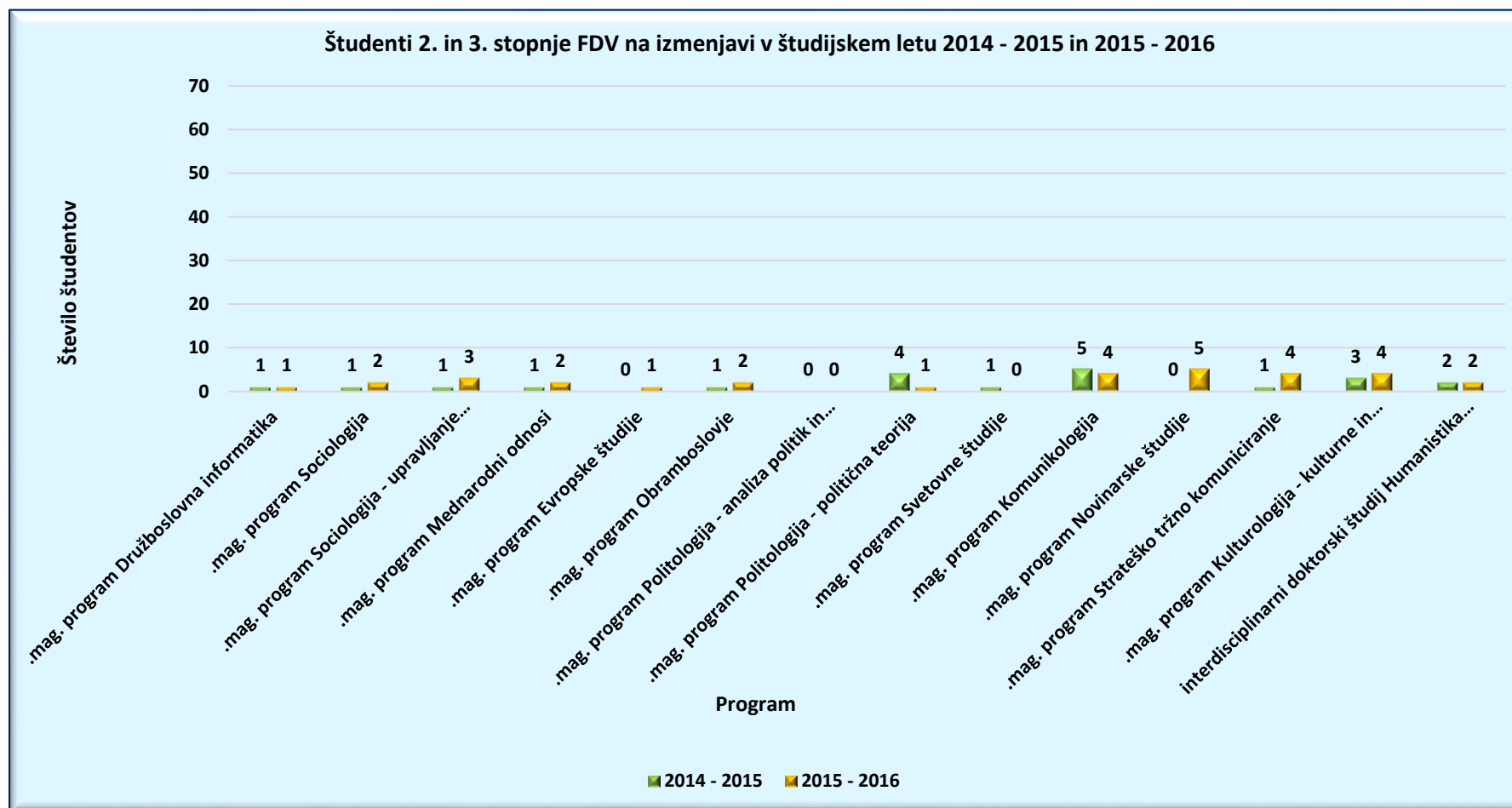
Domači pedagogi na izmenjavi (v okviru Erasmus izmenjave) - po katedrah/oddelkih				
Študijsko leto	2015 - 2016	2014 - 2015	2013-2014	2012 -2013
<b>Katedra</b>	Število pedagogov			
za analitsko sociologijo	0	1	0	1
za družboslovno informatiko in metodologijo	0	2	0	1
za razvoj in menedžment organizacij in človeških virov	0	1	0	0
<b>ODDELEK za SOCIOLOGIJO - SKUPNO</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>2</b>
<b>Katedra</b>	Število pedagogov			
za analizo politik in javno upravo	3	2	2	2
za mednarodne odnose	3	5	2	2
za obramboslovje	0	1	0	1
za teoretsko analitsko politologijo	1	0	0	0
<b>ODDELEK za POLITOLOGIJO - SKUPNO</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>Katedra</b>	Število pedagogov			
za medijske in komunikacijske študije	0	1	1	2
za novinarstvo	2	1	3	2

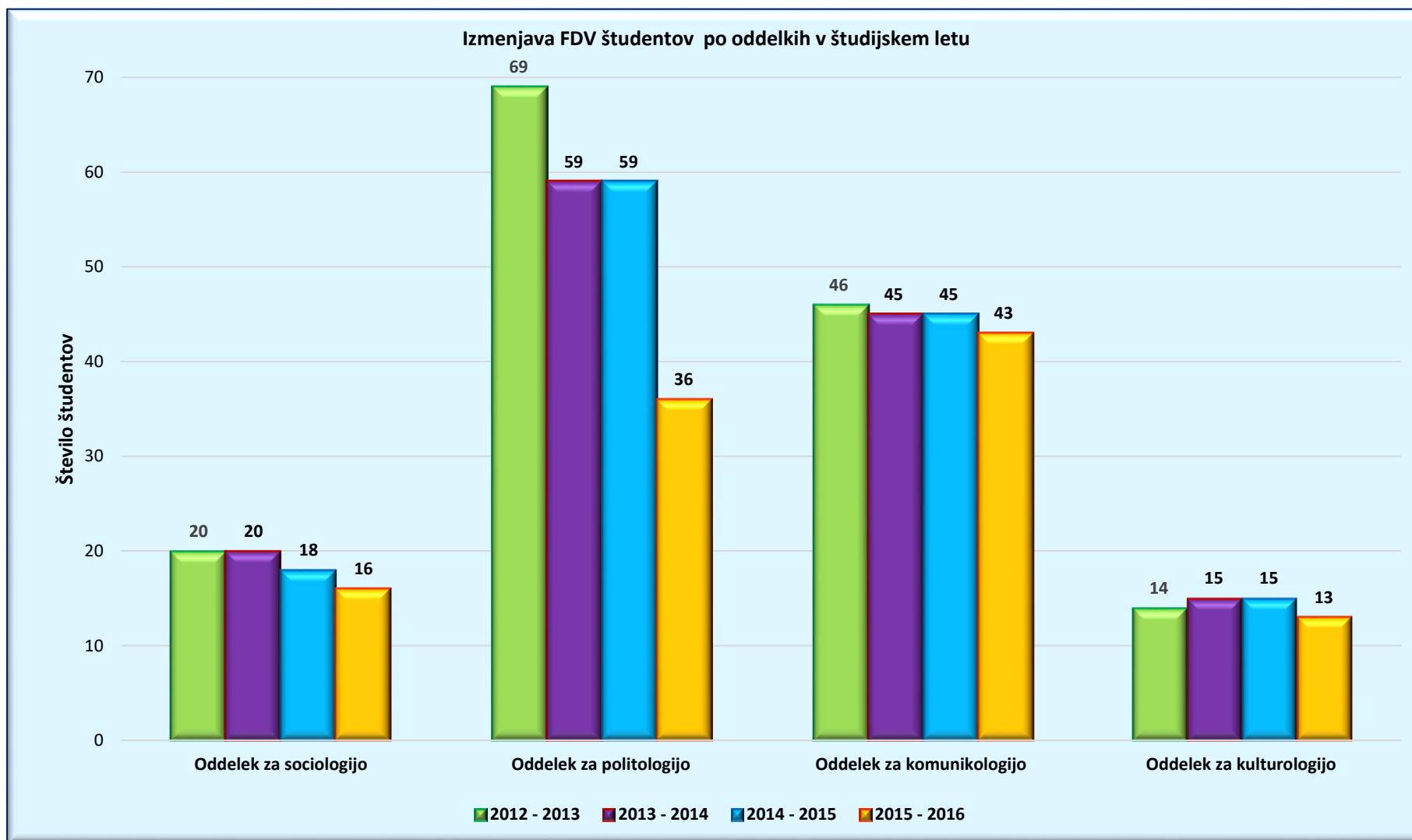
za tržno komuniciranje in odnose z javnostmi	0	0	1	2
<b>ODDELEK za KOMUNIKOLOGIJO - SKUPNO</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>6</b>
<i>Katedra</i>	Število pedagogov			
za kulturologijo	1	0	0	1
<b>ODDELEK za KULTUROLOGIJO - SKUPNO</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
za tuje jezike	1	0	0	0
<b>SKUPNO za FDV</b>	<b>11</b>	<b>14</b>	<b>9</b>	<b>14</b>



**2.1.10 Število domačih (FDV) študentov na izmenjavi (v okviru vseh izmenjav) v tujini, po posamezni stopnji študija in programu/oddelkih v študijskem letu**







Tudi v študijskem letu 2015 - 2016 je na *prvi stopnji največ* študentov programa Mednarodni odnosi (15) in študijskega programa Komunikologija – tržno komuniciranje in odnosi z javnostmi (15) odhajalo na izmenjavo v tujino, sledijo jim študenti študijskega programa Novinarstvo (14), nato pa študentje študijskega programa Kulturologija (9)

*Najmanj* so na izmenjavo odhajali v študijskem letu 2015 - 2016, študentje univerzitetnega programa Družboslovna informatika (1) in Politologija – študije politike in država/Analitske politologije (1).

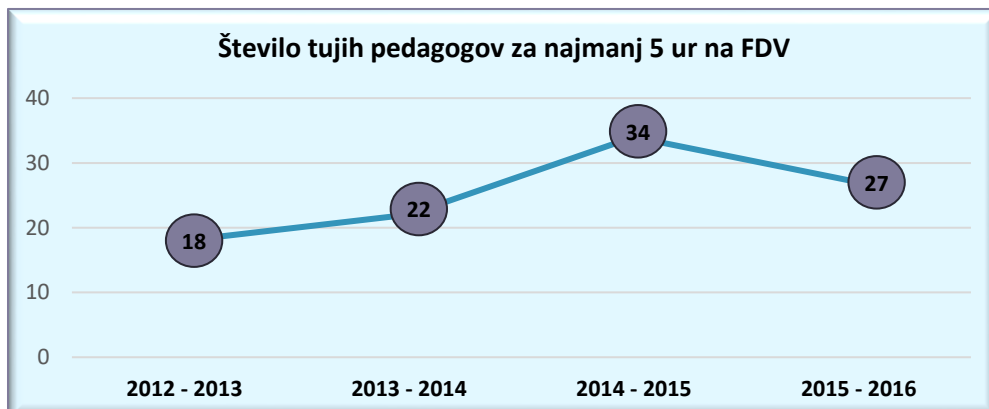
Zelo podoben trend odhajajočih FDV študentov na izmenjavo je zaznati tudi v študijskem letu 2013-14, saj je prav tako največ študentov bilo na izmenjavi iz študijskega programa Mednarodni odnosi, Komunikologija – tržno komuniciranje in odnosi z javnostmi, Novinarstvo, najmanj pa so na izmenjavo v tem študijskem letu odhajali študenti Družboslovne informatike (visokošolski in univerzitetni program) ter Analitske sociologije. V študijskem letu 2015 – 2016 pa se noben študent visokošolskega študijskega programa Družboslovna informatika ni udeležil izmenjave.

Med *podiplomskimi študenti* je bilo na izmenjavi v študijskem letu 2015 - 2016 *največ* študentov iz študijskega programa Novinarstvo (5), Strateško tržno komuniciranje (5) in Kulturologija (5), sledijo jim podiplomski študenti študijskega programa Komunikologija (4). Najmanj so se izmenjave udeleževali podiplomski študentje študijskega programa Družboslovna informatika (1), Evropskih študij (1), Politologije – politične teorije (1). Izmed podiplomskih študentov, se v študijskem letu 2015 – 2016 izmenjave ni udeležil noben študent iz študijskega programa Politologija – analiza politik in javna uprava in študijskega programa Svetovne študije. V zelo majhnem številu se izmenjave udeležujejo študenti 3. stopnje.

<b>Študenti FDV na izmenjavi - glede na stopnjo, študijski program/oddelek</b>					
<b>Študijsko leto</b>		<b>2012 - 2013</b>	<b>2013 - 2014</b>	<b>2014 - 2015</b>	<b>2015 - 2016</b>
	<i>Program</i>	Število študentov			
<b>1. stopnja</b>	Analitska sociologija	11	4	4	3
	Družboslovna informatika - UNI	1	2	2	3
	Družboslovna informatika - VSP	2	2	1	0
	Sociologija - UČVZ/SOC-KM	4	8	8	4
<b>2. stopnja</b>	.mag. program Družboslovna informatika	1	1	1	1
	.mag. program Sociologija	ni bilo vpisanih študentov	1	1	2
	.mag. program Sociologija - upravljanje organizacij, človeških virov in znanja	1	2	1	3
<b>ODDELEK za SOCIOLOGIJO - SKUPNO</b>		<b>20</b>	<b>20</b>	<b>18</b>	<b>16</b>
<b>1. stopnja</b>	Politologija - študije politike in države/Analitska politologija	3	9	8	1
	Politologija - študije demokracije in upravljanja/Analiza politik in javna uprava	4	6	6	4
	Mednarodni odnosi	23	21	20	15
	Evropske študije - družboslovni vidiki	21	10	10	3
	Politologija - obramboslovje	6	8	8	7
<b>2. stopnja</b>	.mag. program Mednarodni odnosi	1	0	1	2
	.mag. program Evropske študije	se v tem š. l. ni izvajal	ni bilo vpisanih študentov	0	1
	.mag. program Obramboslovje	1	1	1	2

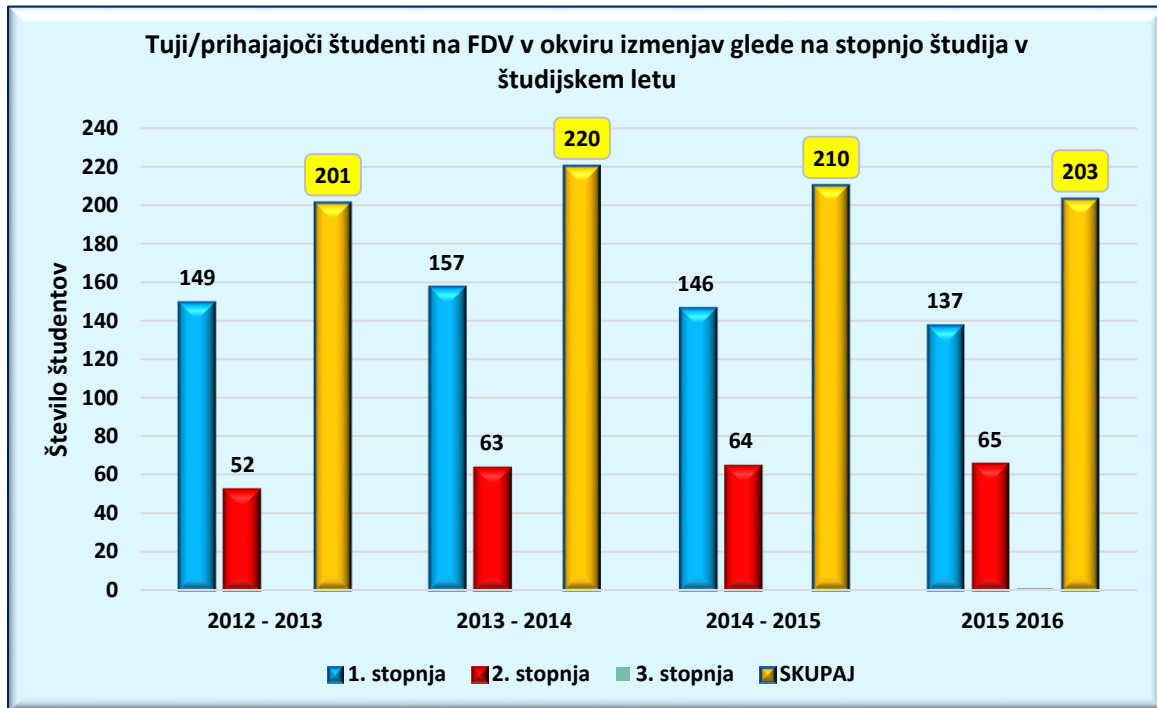
	.mag. program Politologija - analiza politik in javna uprava	0	ni bilo vpisanih študentov	0	0
	.mag. program Politologija - javna uprava	1	0	ni bilo vpisanih študentov	ni bilo vpisanih študentov
	.mag. program Politologija - politična teorija	1	3	4	1
	.mag. program Svetovne študije	8	1	1	se v tem š. l. ni izvajal
<b>ODDELEK za POLITOLOGIJO - SKUPNO</b>		<b>69</b>	<b>59</b>	<b>59</b>	<b>36</b>
<b>1. stopnja</b>	Komunikologija - medijske in komunikacijske študije	7	13	12	1
	Novinarstvo	14	11	11	14
	Komunikologija - tržno komuniciranje in odnosi z javnostmi	17	17	16	15
<b>2. stopnja</b>	.mag. program Komunikologija	2	4	5	4
	.mag. program Novinarske študije	2	0	0	5
	.mag. program Strateško tržno komuniciranje	4	0	1	4
<b>ODDELEK za KOMUNIKOLOGIJO - SKUPNO</b>		<b>46</b>	<b>45</b>	<b>45</b>	<b>43</b>
<b>1. stopnja</b>	Kulturologija	14	12	12	9
<b>2. stopnja</b>	.mag. program Kulturologija - kulturne in religijske študije	0	3	3	4
<b>ODDELEK za KULTUROLOGIJO - SKUPNO</b>		<b>14</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>13</b>
<b>3. stopnja</b>	interdisciplinarni doktorski študij Humanistika in družboslovje	4	2	2	2
<b>SKUPNO število študentov FDV v študijskem letu</b>		<b>153</b>	<b>141</b>	<b>139</b>	<b>110</b>

**2.1.11. Število tujih gostujočih pedagogov (za najmanj 5 ur) na izmenjavi na FDV v študijskem letu**



Glede števila gostujočih pedagogov, ki so na FDV izvedli več kot 5 šolskih ur je od študijskega leta 2012-13 viden pozitiven trend, saj se je v študijskem letu 2014-15 (34 gostujočih pedagogov) v primerjavi z letom 2012-13 (18 gostujočih pedagogov), le to skoraj podvojilo. Število tujih pedagogov, ki so sodelovali v študijskem procesu najmanj 5 šolskih ur, se je v študijskem letu 2015 – 2016 ponovno zmanjšalo, saj je sodelovalo 27 tujih pedagogov iz znanih uglednih svetovnih univerz kot so npr.: Univerza v Leuvnu, Belgija; Univerza St. Louis, Madrid, Španija; Univerza Ohio, ZDA; Univerze v Koloradu, Boulder, ZDA; Tehnična univerza v Gradcu, Avstrija; Univerza Hawai Pacific, ZDA, itd.

### 2.1.12 Število tujih gostujočih študentov na izmenjavi na FDV po stopnji študija in študijskih letih



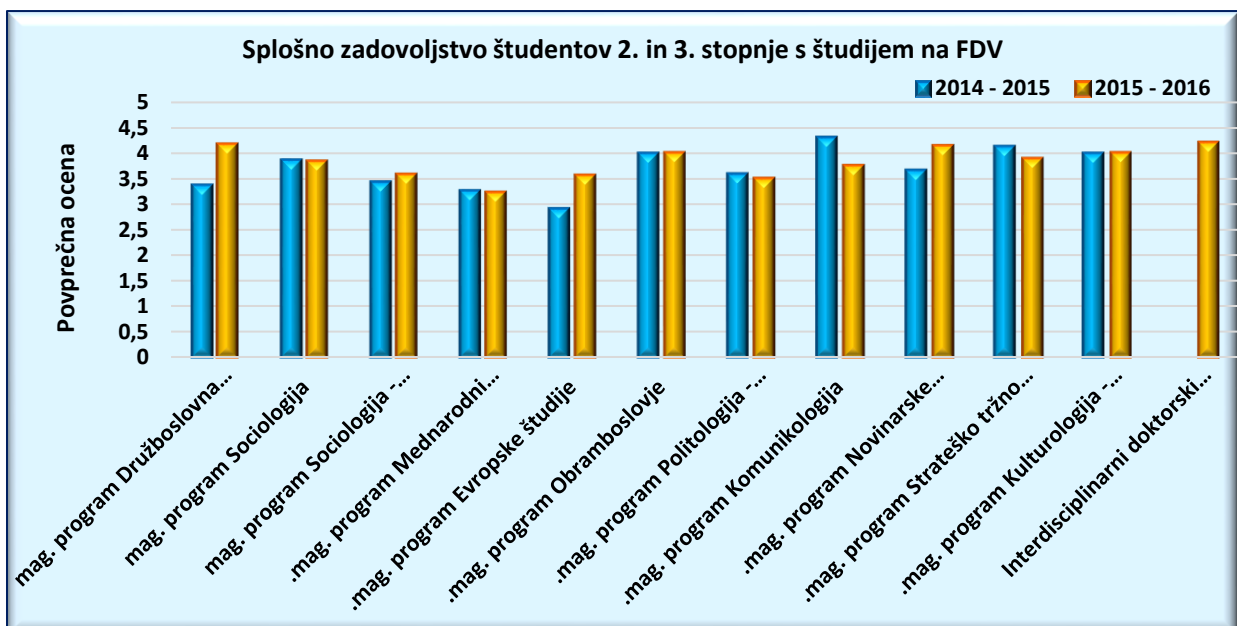
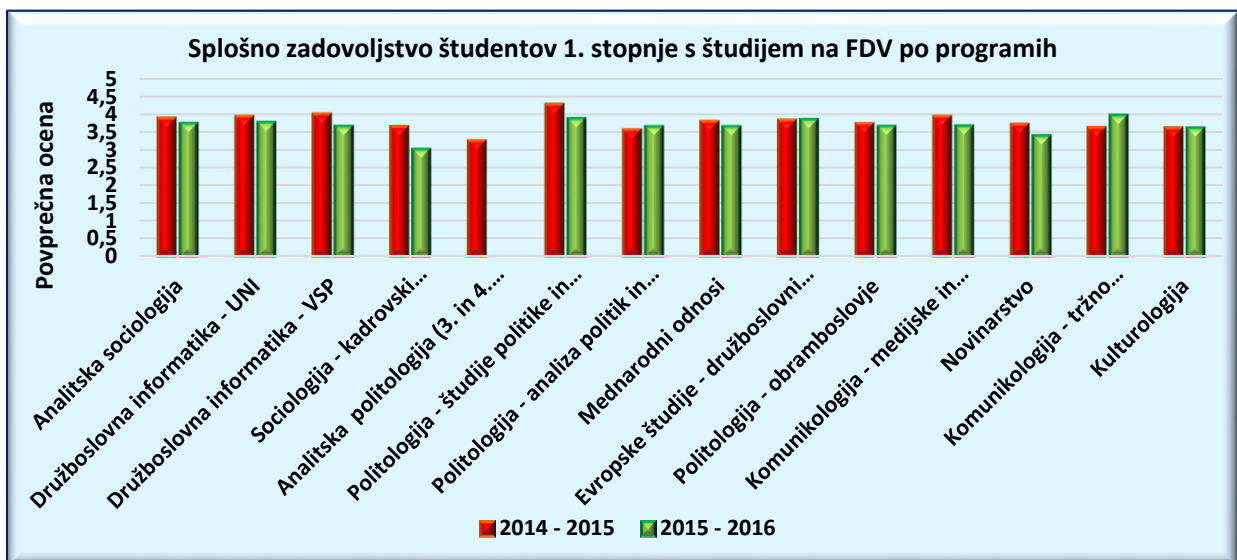
Izmenjava tujih /prihajajočih študentov v okviru izmenjav na FDV glede na stopnjo študija in študijsko leto				
Študijsko leto				
Stopnja študija	2012 - 2013	2013 - 2014	2014 - 2015	2015 - 2016
1. stopnja	149	157	146	137
2. stopnja	52	63	64	65
3. stopnja	ni podatka	ni podatka	ni podatka	1
<b>SKUPAJ</b>	<b>201</b>	<b>220</b>	<b>210</b>	<b>203</b>

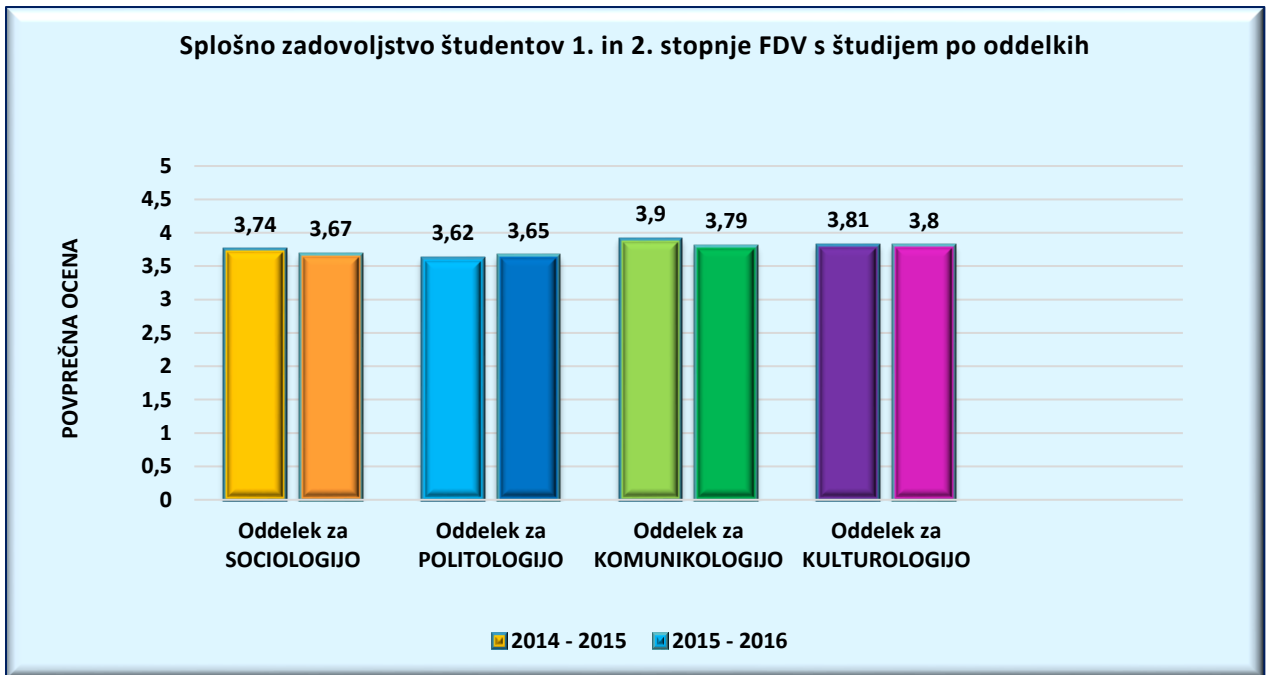
**2.1.13 Zadovoljstvo študentov s študijem v študijskem letu glede na stopnjo študija, program in oddelek\***

\*Metodološka opomba

Glede merjenja splošnega zadovoljstva študentov s študijem na FDV, kako so zadovoljni s splošnimi vidiki študija v študijskem letu 2014 - 2015 in 2015 – 2016 po programih, moramo posebej izpostaviti, da se ta del UL ankete izvaja glede na zastavljeno skupno metodologijo UL, le na vzorcu študentov. Osnovno izhodišče glede vzorčenja je bilo, da vsak študent anketo o splošnih vidikih študijskega procesa izpolni le enkrat v času študija na določeni stopnji. Zaradi premajhnega števila študentov na program so povprečne ocene za ti dve študijski leti metodološko nezanesljive. Ocene za študijsko leto 2014 – 2015 in 2015 – 2016 so na lestvici od 1 do 5.

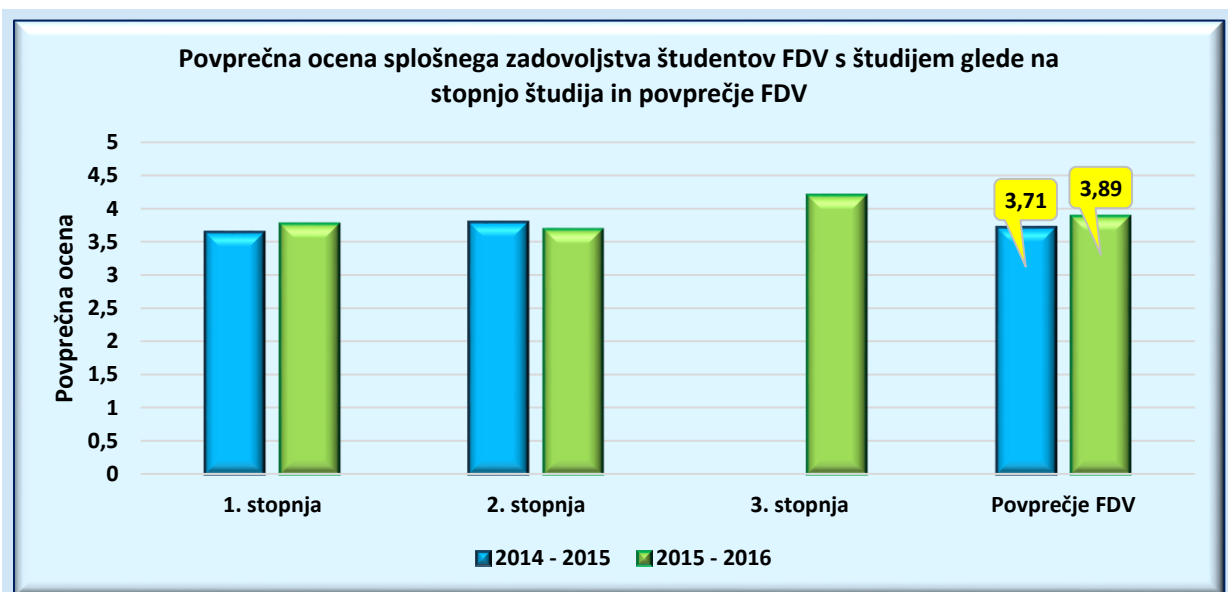
Komisija za kakovost, je v letu 2017, Senatu FDV že predlagala, da se za študente FDV, za ta del ankete v študijskem letu 2017 - 2018 pripravi vzorčenje na tak način, da se zagotovi vsaj 15 odgovorov študentov posameznega programa, kar bo omogočalo nekoliko bolj veljavne zaključke glede kakovosti študijskega procesa na posameznih programih.





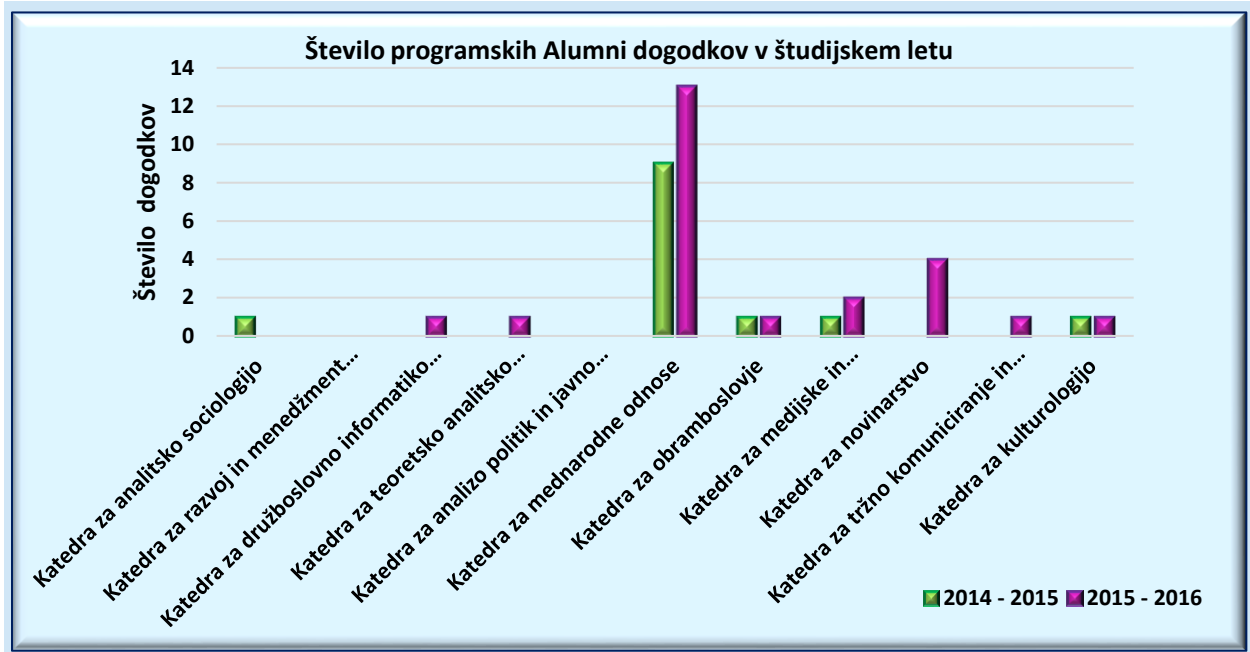
Pomemben vpliv na zagotavljanje kakovosti izobraževanja imajo tudi študentje, predvsem pri podajanju mnenj in pripomb glede izvedbe izobraževalnega procesa na fakulteti. S pomočjo anketnih vprašalnikov ocenjujejo izvedbo predavanj, vaj, izvajalce, opremljenost za izvedbo izobraževalnega procesa, strokovnopolpodporne službe...

Podatki za ta kazalnik so bili pridobljeni na podlagi poročil o izvedeni študentski anketi Zadovoljstvo študentov s študijem na FDV za leto 2014 in 2015 in sicer za splošni del ankete, ki je predpisana s strani UL za vse članice. Splošno zadovoljstvo študentov 1. in 2. stopnje se za študijski leti 2014 – 2015 in 2015 – 2016 bistveno ne spreminja. Glede na stopnjo študija so v študijskem letu 2015 – 2016 bili s študijem najbolj zadovoljni študentje 3. stopnje (za študijsko leto 2014 – 2015 s podatkom povprečne ocene splošnega zadovoljstva študentov 3. stopnje ne razpolagamo), nato pa študentje drugostopenjskih programov.

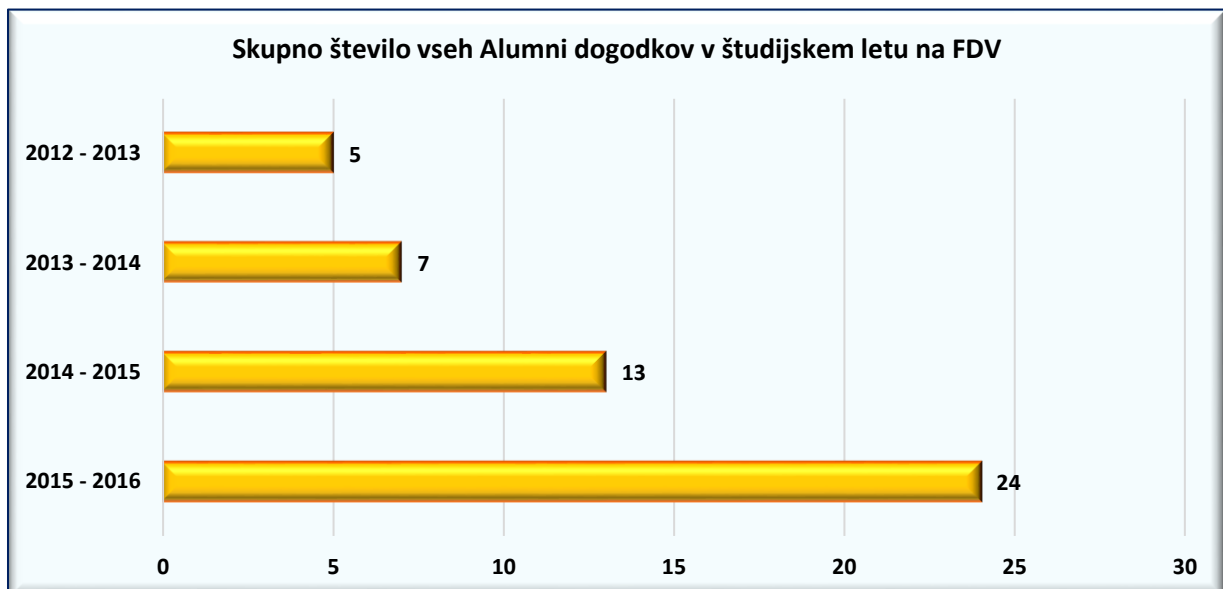


### 2.1.14 Število PROGRAMSKIH ALUMNI dogodkov v študijskem letu

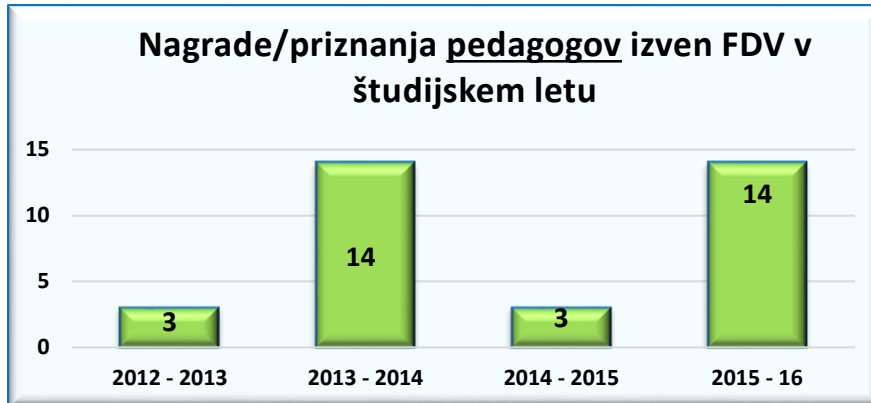
Alumni FDV sestavljajo izvršne sekcije, ki delujejo na ravni kateder. Sekcije organizirajo aktivnosti povezane s specifičnimi vsebinami, zanimivimi za diplomante programov, za katere je bila ali je odgovorna katedra.



Števila programskih Alumni dogodkov iz študijskega leta 2014 -15, 2015 - 2016 ni možno primerjati s študijskima letoma 2013-14 in 2012-13, saj se je v prejšnjih dveh matrikah zbiral podatek le za število vseh Alumni dogodkov na ravni celotne fakultete, kar pa je prikazano v grafu spodaj za posamezno študijsko leto.

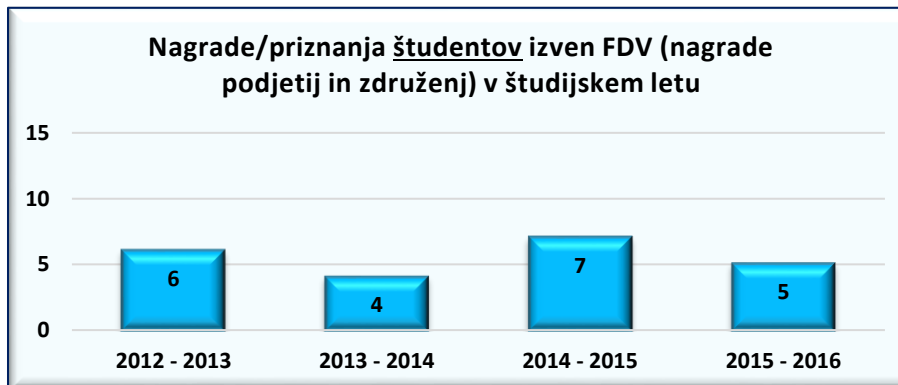


**2.1.15 Nagrade/priznanja pedagogov za posebne dosežke na pedagoškem področju izven FDV v študijskem letu**



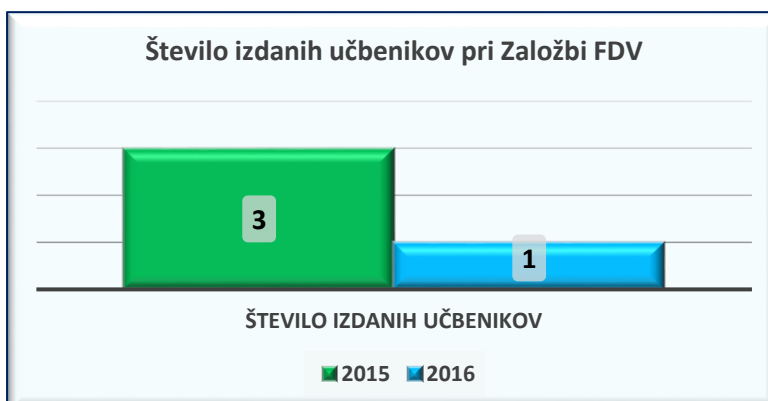
V širiletnem obdobju spremljanja nagrad in priznanj pedagogov na pedagoškem področju izven fakultete le to niha.

**2.1.16 Nagrade/priznanja študentov izven FDV (s strani podjetij in združenj) v študijskem letu**



Število študentov, ki so prejeli nagrade in priznanja izven FDV, se je v primerjavi s študijskim letom 2014 – 2015 zmanjšalo za dve nagradi. Za obdobje spremljanja študentskih nagrad pa velja, da so študenti bili uspešni na zelo različnih področjih izven FDV ter prejeli za odlično opravljeno delo tudi nagrado. V prihodnje je potrebno študente še bolj motivirati, da se prijavljajo na različne projekte izven fakultetnih projektov ter svoje dosežke predstavijo v okviru predavanj tudi svojim kolegom in s tem motivirajo še ostale študente.

**2.1.17 Število visokošolskih učbenikov izdanih pri Založbi FDV v koledarskem letu**



Podatkov ni možno primerjati za nazaj, saj s tovrstnimi številkami ne razpolagamo, ker je kazalnik bil na novo postavljen v naboru kazalnikov spremljanja izobraževalne dejavnosti v posodobljeni lanski matriki.

## **2.2 STROKOVNOPODPORNA DEJAVNOST**

Strokovnopodporne službe FDV skrbijo za izvajanje upravnoadministrativnih, finančnogospodarskih, strokovnotehničnih nalog in zagotavljajo podporo tako pedagogom, raziskovalcem kot študentom, ter skrbijo za kakovost svojih strokovnih opravil.

V prejšnjih dveh matrikah so bili podatki za to dejavnost zbrani na podlagi 5-ih kazalnikov, s posodobitvijo kazalnikov matrike od študijskega leta 2014 – 2015 oz. koledarskega leta 2015 dalje, pa so le ti zbrani na podlagi 10-ih kazalnikov, zato nekaterih podatkov na novo dodanih oz. posodobljenih kazalnikov ni možno primerjati s prejšnjima dvema koledarskima letoma, le v primeru, ko so lahko bili ti podatki pridobljeni iz različnih fakultetnih poročil oz. so lahko bili za nazaj pridobljeni s strani pristojnih strokovnih služb.

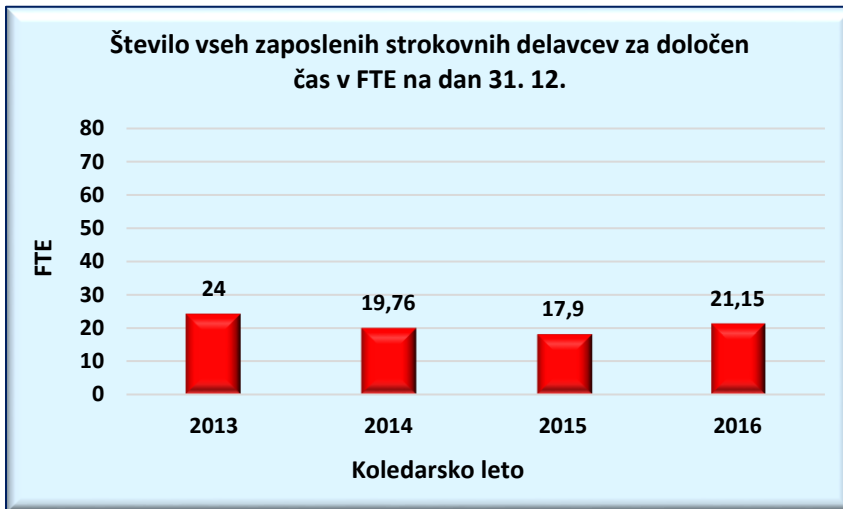
### ***2.2.1 Število vseh zaposlenih strokovnih delavcev v FTE v koledarskem letu na dan 31. 12.***



### ***2.2.2 Število vseh zaposlenih strokovnih delavcev za nedoločen čas v FTE v koledarskem letu na dan 31. 12.***



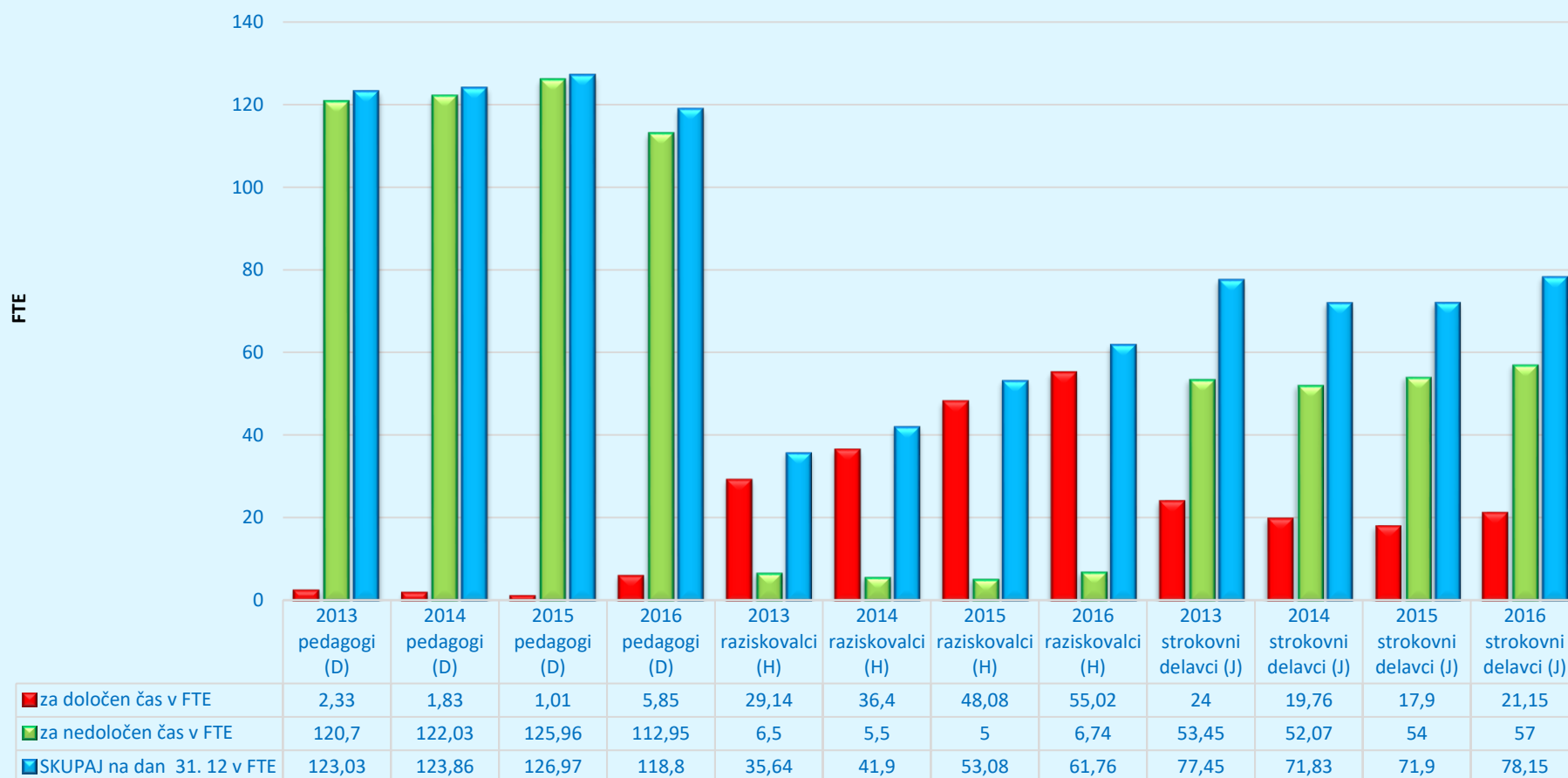
**2.2.3 Število vseh zaposlenih strokovnih delavcev za določen čas v FTE v koledarskem letu na dan 31. 12.**



**2.2.4 Število strokovnih delavcev v FTE na enega pedagoga/raziskovalca v koledarskem letu**

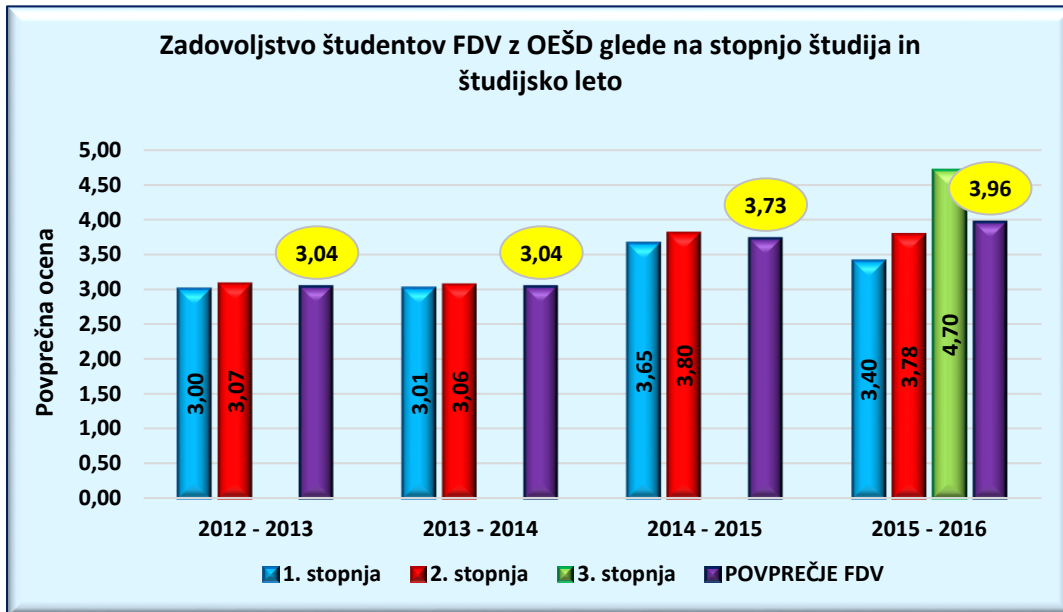


Zaposleni na fakulteti v FTE glede na plačno skupino in koledarsko leto na dan 31. 12.



## 2.2.5 Zadovoljstvo študentov s strokovnimi službami v študijskem letu

### a) OEŠD po posamezni stopnji študija

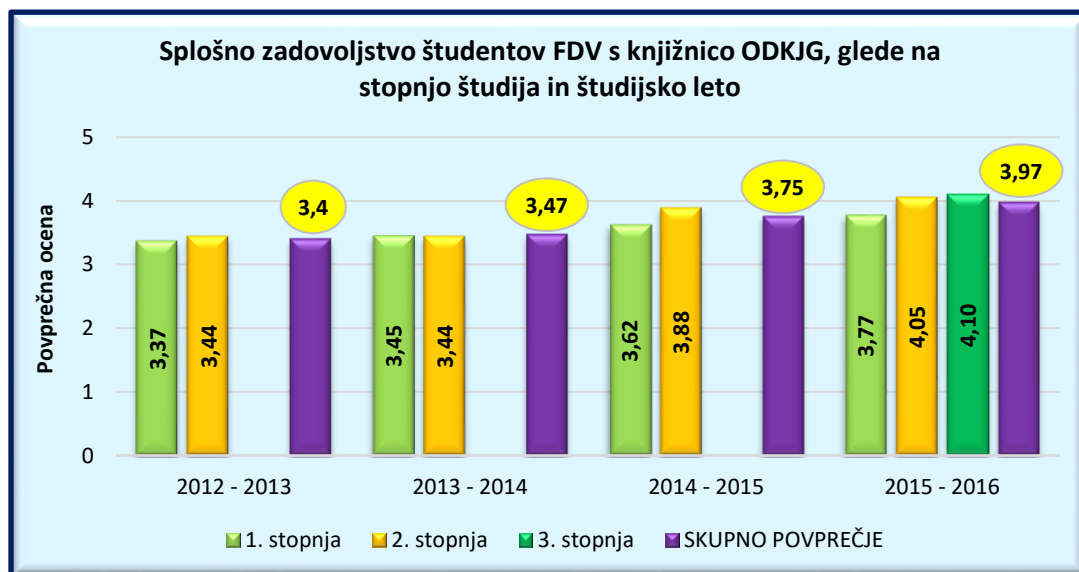


\* OPOMBA: ocene za študijski leti 2014 – 2015 in 2015 - 2016 so na lestvici od 1 do 5. Ocene za študijski leti 2013 - 2014 in 2012 -2013 so na lestvici od 1 do 4.

### b) Računalniški center

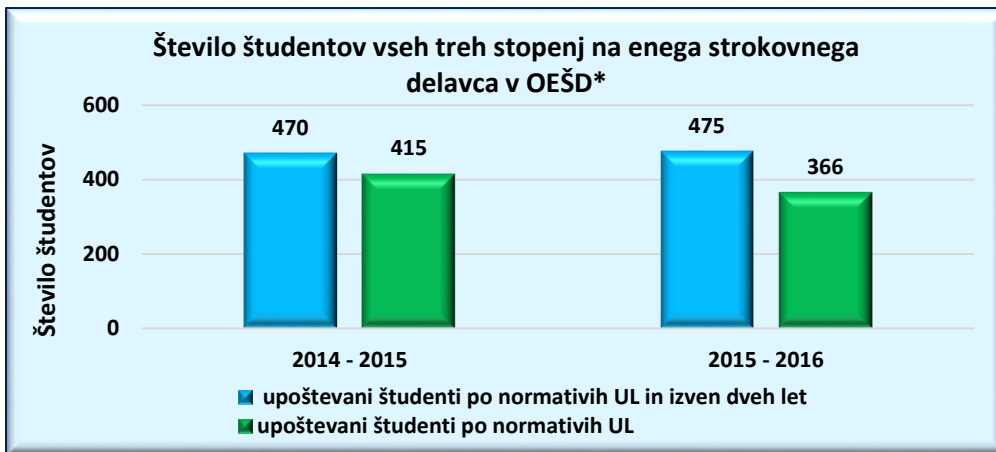
**NI PODATKA**, zato je že v lanskem poročilu matrike 2015 bil podan predlog, da se v obstoječo UL študentsko anketo o zadovoljstvu študentov s študijem – splošni del, dodajo tudi vprašanja, na podlagi katerih bodo študentje ocenili osebje Računalniškega centra ter njihove storitve.

### c) Knjižnica – Osrednja družboslovna knjižnica Jožeta Goričarja (ODKJG)



\* OPOMBA: ocene za študijski leti 2014 – 2015 in 2015 - 2016 so na lestvici od 1 do 5. Ocene za študijski leti 2013 - 2014 in 2012 -2013 so na lestvici od 1 do 4.

### 2.2.6 Število študentov na strokovnega delavca v OEŠD v študijskem letu



\*Za izračun števila študentov na strokovnega delavca v OEŠD v študijskem letu je upoštevano število študentov po normativih UL za opravljanje upravno-administrativnih nalog, kjer se za zajemanje podatkov za izračun normativov upošteva število vseh vpisanih rednih in izrednih študentov na vseh treh stopnjah študija s ponavljalci, študenti z dodatnim letom in študenti brez statusa, ki lahko v okviru dveh let po prekinitvi dokončajo študij, tuji študenti pri nas in naši študenti na izmenjavi.

Števila študentov na strokovnega delavca na posamezno stopnjo študija ni možno deliti, saj so delovne naloge v posameznih službah, ki sestavljajo Organizacijsko enoto za študijsko dejavnost (OEŠD) zelo vsebinsko prepletajoče in delovne naloge vseh zaposlenih v tej organizacijski enoti ne zajemajo delovnega področja, ki bi sodilo le na posamezno stopnjo študija in le na področje dela samo v eni službi in samo s študenti. V delovno obremenitev OEŠD tudi v študijskem letu 2015 - 2016, niso upoštevane akreditacije, programi, delo s predmetniki, učnimi načrti, delo na področju kakovosti, analiz, delo s komisijami....

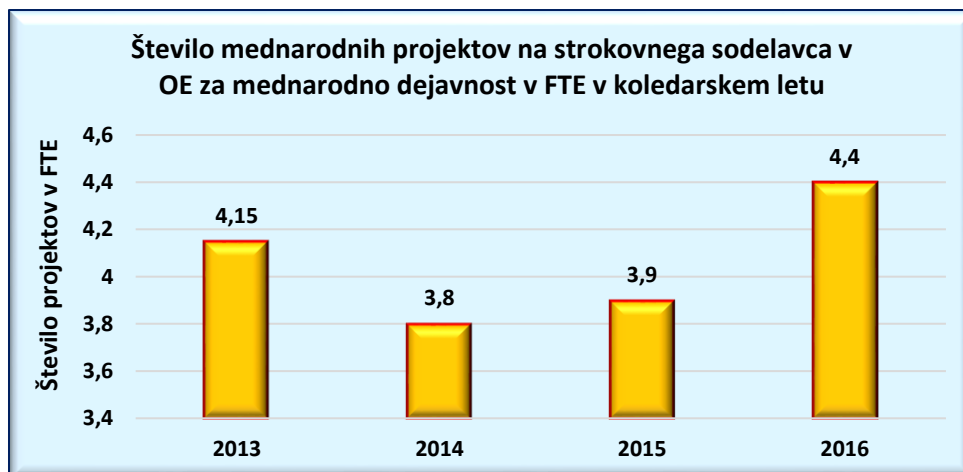
V študijskem letu 2014 – 2015 in 2015 - 2016 so strokovni delavci v OEŠD poleg upoštevanih študentov po normativih UL, imeli v postopku tudi študente po dveletni prekinitvi študija, ki so imeli možnost oddati prošnjo za nadaljevanje študija in jim je bila izdana odločba, da lahko opravljajo manjkajoče študijske obveznosti bodisi v študijskem letu 2014 -2015, ali v 2015 - 2016; prav tako so imeli v postopku tuje študente, ki so bili matično vpisani na druge fakultete UL in na naši fakulteti vpisali en predmet; študente, ki so opravljali predmete v okviru akreditiranega Programa za izpopolnjevanje družboslovnega znanja, kar pomeni, da so poleg normativov ki jih priznava UL kot obremenitev s študenti, prišteti tudi vsi ti ostali študenti. Z opombo\* je posebej zapisano število študentov na strokovnega delavca v OEŠD, ki po normativih UL štejejo kot obremenitev s študenti.

### 2.2.7 Skupno število ur dodatnega izobraževanja ter usposabljanja zaposlenih v strokovnih službah v koledarskem letu



\* Podatka o številu ur za leto 2016 Kadrovska služba nima. Služba razpolaga za to koledarsko leto le s podatkom, da se je 15 strokovnih delavcev udeležilo dodatnega izobraževanja in usposabljanja, od tega se jih je 7 udeležilo formalnega in 8 neformalnega izobraževanja.

### **2.2.8 Število mednarodnih projektov na strokovnega delavca v OE za razvoj mednarodne in raziskovalne pedagoške dejavnosti, v FTE v koledarskem letu**

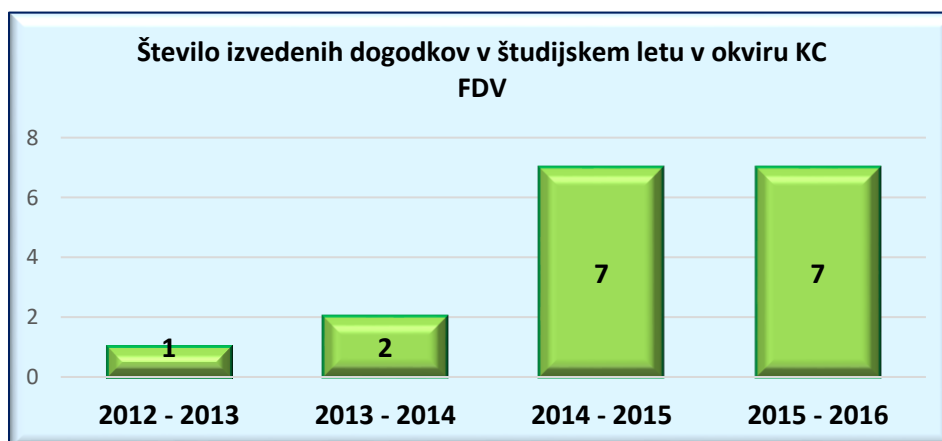


### **2.2.9 Število nacionalnih projektov na strokovnega delavca v Službi za nacionalne projekte – IDV, v FTE v koledarskem letu**

Število nacionalnih projektov na enega strokovnega sodelavca v FTE	Koledarsko leto	2015	2016
	samo število proračunskih projektov		22,66
<u>skupno</u> število proračunskih in tržnih projektov		35	45,33

Služba za nacionalne projekte - IDV ne vodi vseh projektov v FTE, predvsem je problem v vodenju tržnih projektov v FTE. Zato smo v poročilu matrike za 2016 pridobili podatek glede števila projektov na enega sodelavca v tej službi. Primerjava za nazaj ni možna, saj matrika ni vsebovala tovrstnega kazalnika.

### **2.2.10 Število izvedenih dogodkov v okviru KC FDV v študijskem letu**

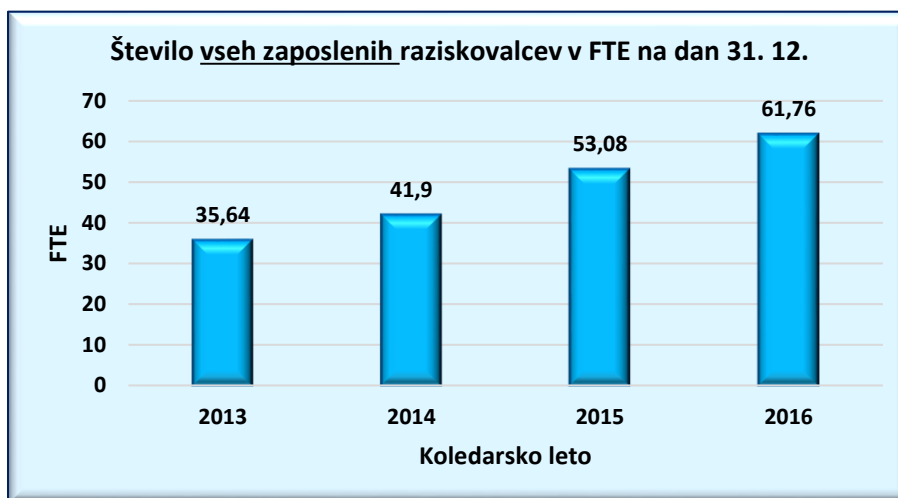


## **2.3 ZNANSTVENORAZISKOVALNA DEJAVNOST**

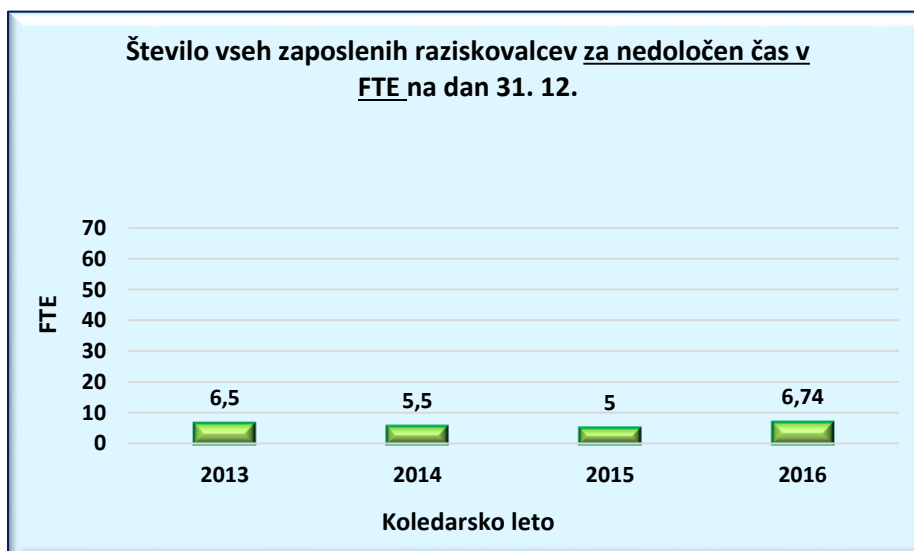
Znanstvenoraziskovalna dejavnost je in mora biti v tesni povezavi s kvalitetnim izvajanjem pedagoškega dela, izobraževalnim procesom. Raziskovalna dejavnost fakultete je pomembna za prenos temeljnih in aplikativnih znanj v gospodarsko okolje in ima mednarodni pomen, saj fakulteta s to dejavnostjo gradi in ohranja vpetost v mednarodne raziskovalne tokove z mednarodnimi projekti, izmenjavo študentov in profesorjev ter objavami v uglednih znanstvenih revijah.

Tudi za to področje delovanja so kazalniki že v matriki za leto 2015 oz. študijsko leto 2014 – 2015 posodobljeni, nekateri iz prejšnjih dveh matrik pa umaknjeni in nadomeščeni z novimi. Primerjava podatkov za nazaj je tako možna le pri nekaterih kazalnikih, ki so se ohranili.

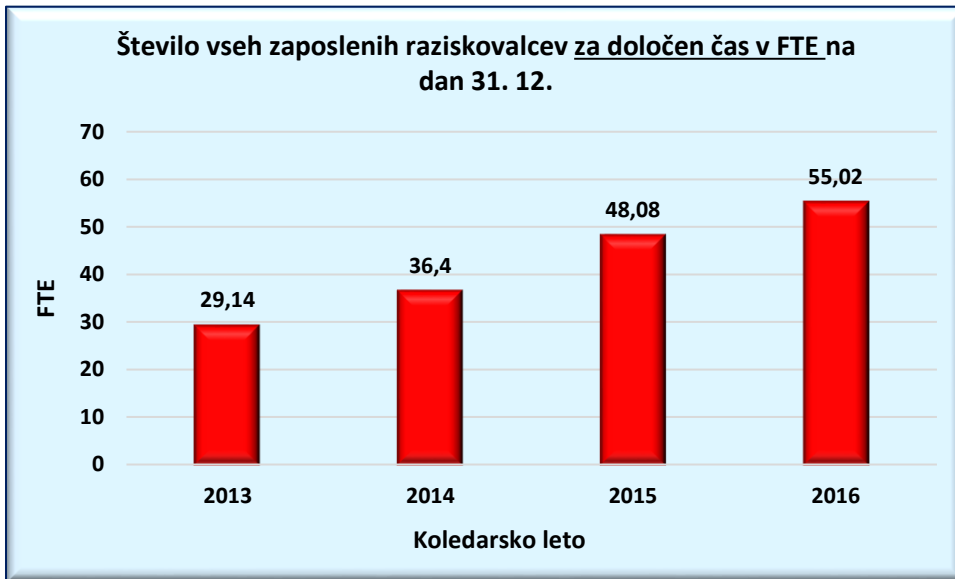
### ***2.3.1 Število vseh raziskovalnih delavcev v FTE v koledarskem letu na dan 31. 12.***



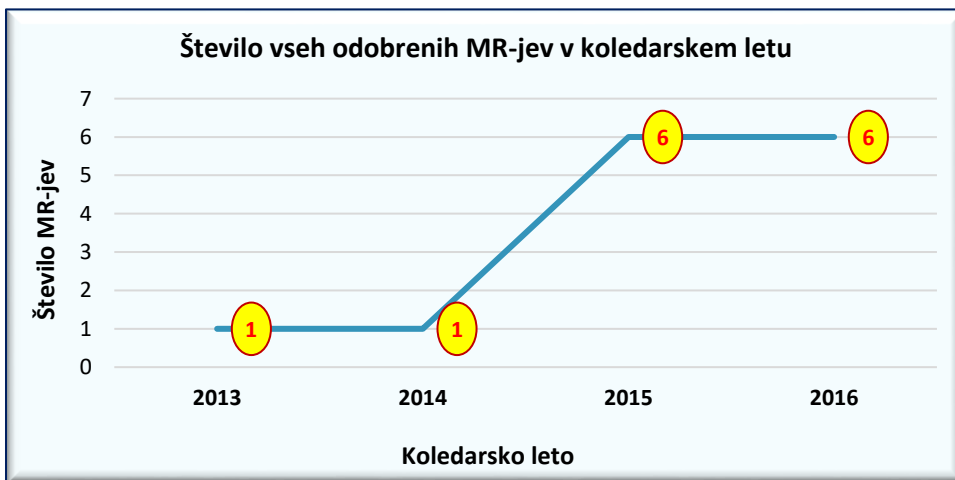
### ***2.3.2 Število vseh raziskovalnih delavcev zaposlenih za nedoločen čas v FTE v koledarskem letu na dan 31. 12.***



### 2.3.3 Število vseh raziskovalnih delavcev zaposlenih za določen čas v FTE v koledarskem letu na dan 31. 12.



### 2.3.4 Število vseh odobrenih MR-jev v koledarskem letu



Število vseh odobrenih MR-jev se je v primerjavi z letoma 2013 in 2014, ko je bil odobren le en na leto, v letu 2015 bistveno povečalo in sicer na 6, v letu 2016 se ta številka ni spremenila. Na to povečanje je vplivala predvsem sprememba Pravilnika ARRS v letu 2015 ter vezanje mladih raziskovalcev na programske skupine, kar predstavlja za celotno fakulteto predvsem pozitiven trend.

### 2.3.5 Število vseh odobrenih MR-jev iz gospodarstva v koledarskem letu

V koledarskem letu 2015 in 2016 po podatkih Službe za nacionalne projekte (IDV), ni bilo ustreznega razpisa, prav tako v zadnjih štirih koledarskih letih nismo imeli MR-jev iz gospodarstva.

### 2.3.6 Število ur dodatnega izobraževanja ter usposabljanja vseh raziskovalcev v koledarskem letu

Kljub sklepu Komisije za kakovost FDV (prej Komisija za samoocenjevanje kakovosti FDV), ki ga je sprejela po obravnavi poročila matrike za leto 2015, da se predstojnikom Raziskovalnih centrov (RC) pošlje poziv, glede posredovanja podatkov o dodatnem izobraževanju in usposabljanju sodelavcev, sta se na poziv odzvala le dva predstojnika RC ter posredovala podatke, vendar pa ne v številu ur, kot je to bilo zahtevano s pozivom. Tako Kadrovska služba za leto **2016** za to skupino zaposlenih razpolaga le s podatkom, da **se je 24 raziskovalcev udeležilo dodatnega izobraževanja ter usposabljanja (od tega se jih je 20 udeležilo formalnega izobraževanja in 4 neformalnega izobraževanja).**

### 2.3.7 Število *gostujočih - tujih raziskovalcev na FDV v koledarskem letu*



Primerjava z leti 2014 in 2013 ni možna, saj se je v koledarskem letu 2014 zbiral podatek za drugačen kazalnik, za leto 2013 pa ni bilo možno pridobiti podatkov, kar pomeni da ne moremo sklepati ali se je število tujih raziskovalcev v koledarskem letu 2015 povečalo ali zmanjšalo. Se pa je število tujih raziskovalcev v koledarskem letu 2016 v primerjavi z letom 2015 bistveno povečalo, saj je bilo skupno na fakulteti 11 tujih raziskovalcev, največ jih je bilo na Raziskovalnem centru za družboslovno informatiko (3).

Gostujoči (tuji) raziskovalci na FDV v koledarskem letu po Raziskovalnih centrih		
Raziskovalni center	Št. tujih raziskovalcev	
	2015	2016
Center za prostorsko sociologijo	1	2
Center za družboslovno informatiko	2	3
Center za proučevanje organizacij in človeških virov	0	1
Obramboslovni raziskovalni center	0	2
Center za družboslovnoterminološko in publicistično raziskovanje	1	0

Center za marketing in odnose z javnostmi	0	1
Center za proučevanje znanosti	0	2
<b>SKUPNO</b>	<b>5</b>	<b>11</b>

### 2.3.8 Raziskovalna uspešnost v koledarskem letu:

SICRIS podatki za leto 2016 – število del Z1 po članicah UL

Članica	Število raziskovalcev	Max	Povprečje	Mediana
AG	4	1	0.3	0.0
AGRFT	13	3	0.8	0.0
ALUO	6	1	0.3	0.0
BF	393	17	1.8	1.0
EF	145	12	1.6	1.0
FA	47	4	0.5	0.0
<b>FDV</b>	<b>175</b>	<b>6</b>	<b>0.9</b>	<b>1.0</b>
FE	213	31	1.7	1.0
FFA	103	16	2.4	1.0
FGG	124	12	1.3	1.0
FKKT	111	20	2.8	2.0
FMF	158	119	3.6	1.0
FPP	34	6	1.1	1.0
FRI	102	6	1.1	0.0
FSD	29	3	0.6	0.0
FŠ	58	7	2.1	2.0
FS	212	12	1.5	1.0
FU	36	9	1.5	0.5
FF	393	7	0.6	0.0
MF	264	15	1.8	1.0
NTF	100	8	1.8	1.0
PEF	130	18	0.8	0.0
PF	44	4	1.0	1.0
TEOF	46	4	0.8	0.0
VF	122	6	1.1	1.0
ZF	60	8	1.1	0.0
<b>Skupaj</b>	<b>3122</b>	<b>119</b>	<b>1.5</b>	<b>1.0</b>

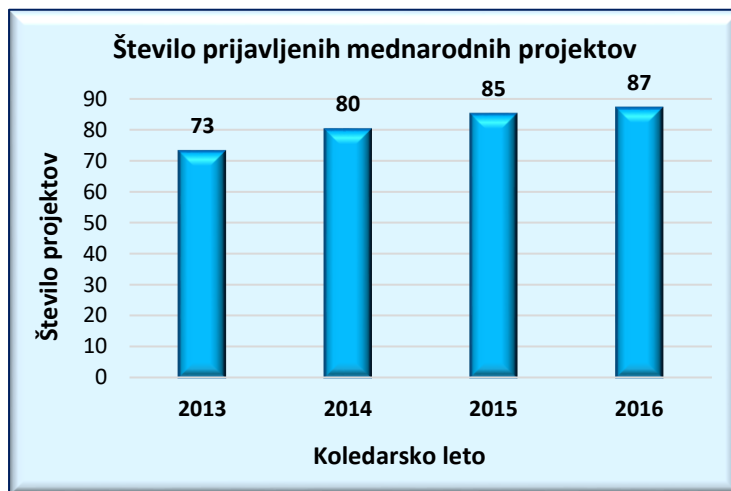
Vir:UL Kabinet, gradivo za Kolegij dekanov UL.

Podatki FDV Službe za podporo raziskovalni dejavnosti (prej IDV, Služba za nacionalne projekte):

v 2015 po:	v 2016 po*
A1: 6,67	A1: 7
A2: 10,00	CI: 4836
A3: 80,48	A3: 80,48

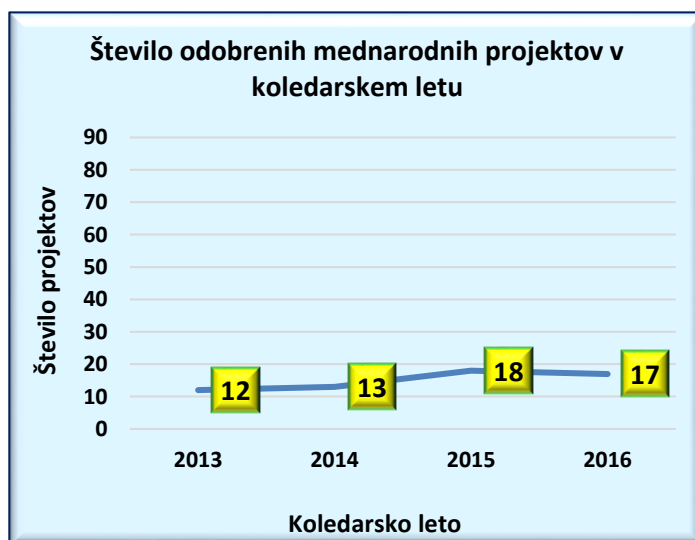
\*Metodologija zajemanja podatkov se je septembra 2016 z novim Pravilnikom ARRS spremenila, zato primerjava ni povsem možna. A2 je nadomestil CI za 10 let, prav tako za leto 2016 ni možen skupen izračun, saj je metodologija drugačna kot v letu 2015.

### 2.3.9 Število prijavljenih mednarodnih projektov v koledarskem letu



Število prijavljenih mednarodnih projektov od leta 2013 do 2016 narašča. V letu 2016 je Organizacijska enota za razvoj mednarodne raziskovalne in pedagoške dejavnosti pripravila prijave za 87 projektov na razpise v okviru 21 različnih mednarodnih programov kar v povprečju pomeni 4 prijave na program, kar kaže na visoko vključenost FDV v različne mednarodne programe in projekte.

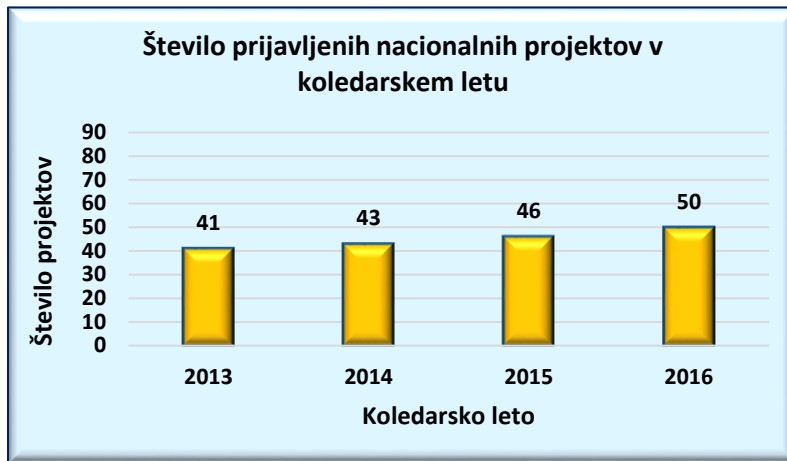
### 2.3.10 Število odobrenih mednarodnih projektov ter pridobljena sredstva za FDV v koledarskem letu



V letu 2015 je bilo **odobrenih 18 mednarodnih projektov**, **vrednost pridobljenih sredstev** je iz tega naslova za FDV znašala **931.561,00 eur**.

V letu 2016 je bilo **odobrenih 17 mednarodnih projektov**, vrednost pridobljenih **sredstev** za FDV znaša **921.899,00 eur**.

Vrednost pridobljenih sredstev iz naslova odobrenih mednarodnih projektov ne moremo primerjati s preteklima koledarskima letoma, saj je v prejšnjih dveh matrikah bil kazalec zastavljen brez vrednosti pridobljenih sredstev.

**2.3.11 Število prijavljenih nacionalnih projektov v koledarskem letu**

V štiriletnem spremljanju prijavljenih nacionalnih projektov le to s koledarskim letom narašča, tako kot prijave na mednarodne projekte.

**2.3.12 Število odobrenih nacionalnih projektov ter pridobljena sredstva za FDV v koledarskem letu**

Število odobrenih nacionalnih projektov ter pridobljena sredstva za FDV	Koledarsko leto	2015	2016
	število odobrenih		7
pridobljena sredstva za FDV		950788,95 € (iz PS brez vrednosti za tržne projekte); v kolikor prištejemo še sredstva tržnih projektov je skupni znesek sredstev - <b>1.130.789,00 €</b>	345381 € (brez vrednosti za tržne projekte); v kolikor prištejemo še sredstva tržnih projektov je skupni znesek sredstev - <b>488.887,00 €</b>

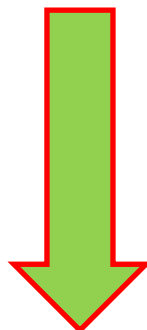
**2.3.13 Število odobrenih tržnih projektov v koledarskem letu**

Število tržnih projektov na fakulteti v štiriletnem obdobju postopoma narašča. V koledarskem letu 2015 je bil na fakulteti načrtovani cilj glede tržnih pogodb sklenjenih za raziskovalne projekte z neposrednimi naročniki presežen, saj je bilo po prejšnjih izkušnjah iz leta 2014, za koledarsko leto 2015 načrtovanih le 13 tržnih pogodb, v letu 2016 pa se je število odobrenih tržnih projektov na fakulteti v primerjavi z letom 2015 še povečalo.

### 3 ZAKLJUČEK

Za zaključek poročila je pripravljena SWOT analiza, na podlagi podatkov za študijsko leto 2015 - 2016 oz. koledarsko leto 2016. Pokazatelj kakovosti sta tako kvaliteta in v določeni meri tudi kvantiteta. Predvsem pa je pri kakovosti pomembna notranja samoocena. SWOT analiza se izključno nanaša na samo matriko.

PREDNOSTI	SLABOSTI
Delež vključenih študentov fakultete v znanstveno - raziskovalno delo/projekte se povečuje.	Visok delež zaposlenih v plačni skupini H (raziskovalcev), za <u>določen čas</u> .
Število odobrenih tržnih projektov se je povečalo.	Neopravljena obveznost praktičnega usposabljanja študentov izven fakultete v študijskem letu, ko so to obveznost tudi vpisali.
Povečuje se število tujih študentov <u>v okviru izmenjav</u> , ki prihajajo na FDV.	Nizko število študentov 3. stopnje, ki odhajajo na izmenjavo.
Povečuje se število tujih raziskovalcev, ki gostujejo na fakulteti.	Upad števila tujih profesorjev, ki predavajo na programih.
Povečuje se <u>skupno</u> število študentov, ki odhajajo na izmenjavo v tujino.	Nepopolne fakultetne evidence o dodatnem izobraževanju in usposabljanju zaposlenih pedagogov, raziskovalcev in strokovno - tehničnega osebja.
Večje število dogodkov v okviru KC FDV.	Visoko število študentov na enega strokovnega sodelavca v OEŠD.
PRILOŽNOSTI	NEVARNOSTI
Število odobrenih mladih raziskovalcev se je bistveno povečalo.	Metodologija zajemanja podatkov za raziskovalno uspešnost se na ARRS nenehno spreminja.
Povečano število prijavljenih mednarodnih projektov.	Sodelovanje tujih profesorjev, ki sodelujejo pri predmetih za najmanj 5 ur se je zmanjšalo.
	Z nepopolnimi fakultetnimi evidencami ni možna popolna sledljivost in primerljivost podatkov, predvsem na področju dodatnega usposabljanja in izobraževanja zaposlenih.
	Neocenjeno osebje Računalniškega centra FDV v Splošni študentski anketi (sedaj so ocenjeni le glede na en dejavnik – ali so študenti zadovoljni z brezžičnim delovanjem).
	Število domačih pedagogov, ki gredo na izmenjavo, po oddelkih niha med študijskimi leti.



**CILJ:**

1. Obveznost praktičnega usposabljanja opraviti v študijskem letu, ko je študent obveznost vpisal (povezano s prehodnostjo študentov na teh programih).
2. Višja stopnja mobilnosti študentov na 3. stopnji študija.
3. Pridobiti povratno informacijo, kako so študenti zadovoljni z osebnim stikom in drugimi storitvami Računalniškega centra.
4. Večje vključevanje študentov v raziskovalno delo.
5. Popolne in ažurne evidence, predvsem glede izobraževanja in usposabljanja zaposlenih.

**UKREP:**

1. a) Organizacija dogodka, na katerem sodelujejo notranji mentorji/koordinatorji praktičnega usposabljanja in KC FDV.
- b) Vsaka katedra za študijsko leto 2018 - 2019 poskuša opredeliti vsaj 10 diplomskih tem (5 na dodiplomskem študiju, in 5 na podiplomskem študiju), ki so povezane z opravljenim praktičnim usposabljanjem študentov.\*\*\*
2. Služba za mednarodno sodelovanje organizira motivacijski dogodek na temo izmenjave, samo za študente 3. stopnje.
3. Zadolžena oseba za izvedbo UL ankete na FDV skupaj s Komisijo za kakovost oblikuje vprašanja za ocenjevanje zaposlenih v Računalniškem centru. Vprašanja se dodajo v anketo za š. l. 2017 - 2018.
4. a) Razpis diplomskih tem, ki so povezane z raziskovalnim delom na fakulteti.
- b) Nosilci predmetov za študijsko leto 2018 - 2019 prek predmetov povečajo vključenost študentov v raziskovalno delo.



**PRIPOROČILA**

1. **Razpisovanje diplomskih tem, ki so povezane s praktičnim usposabljanjem študentov v delovni organizaciji.**
2. **Povečanje praktičnega usposabljanja študentov v letu vpisa obveznosti prakse na tistih programih, kjer vpisana obveznost Praksa, Praktikum, itd...predvideva praktično usposabljanje študentov izven fakultete.**
3. **Organizacija skupnega dogodka za študente, ki imajo obveznost opraviti praktično usposabljanje IZVEN FAKULTETE, na katerem sodelujejo vsi mentorji praktičnega usposabljanja po programih ter KC FDV, z namenom sklepanja dolgoročnejših zavez s ključnimi organizacijami, ki zaposlujejo naše diplomante.**
4. **Organizacija posebnega, motivacijskega dogodka glede izmenjave, samo za študente 3. stopnje.**
5. **Izboljšati splošno zadovoljstvo študentov s študijem na fakulteti, predvsem glede primernosti uradnih ur študentskega referata\*, spoznavanja ustreznosti števila zunanjih institucij (z ekskurzijami, vabljenjem zunanjih izvajalcev na seminarje..), izbire športnih aktivnosti v okviru študija, prepoznavnosti tutorstva, dela Študentskega sveta.**
6. **Dodati ocenjevanje zaposlenih v Računalniškem centru s strani študentov v Splošno študentsko anketo za študijsko leto 2017 – 2018.**
7. **Urediti položaj raziskovalcev, ki so zaposleni za določen čas.**

\*OEŠD (sedaj Služba za pedagoško dejavnost in kakovost), je v začetku leta 2017 med študenti že izvedla dodatno anketo glede nezadovoljstva v zvezi z uradnimi urami in jih prilagodila študentom glede na rezultate izvedene ankete.

\*\* V času nastajanja poročila je vodstvo fakultete na Kolegiju dekana že sprejelo SKLEP: «Pripravi se predlog ureditve sistema za beleženje evidence usposabljanja, ki bo podlaga tudi za letne razgovore in jo bo vodila kadrovska služba.»

\*\*\* Ukrep se nanaša na katedre, ki imajo v svojih programih predvideno prakso in/ali praktikume.

## Komisija za kakovost FDV

### Priloga:

- šablona matrike s podatki za š.l. 2015-16 in koledarsko leto 2016



Šablona  
matrike\_15\_16\_obra