



**Poročilo o anketi o zadovoljstvu zaposlenih in organizacijski klimi na  
FDV**

študijsko leto 2017/18

Maja Lunder, SRAK

Izr. prof. dr. Samo Kropivnik, prodekan

Ljubljana, maj 2018

## Uvod

V študijskem letu 2017/18 smo na Fakulteti za družbene vede izvedli drugo, nekoliko preoblikovano anketo o zadovoljstvu zaposlenih in organizacijski klimi. Druga izvedba ankete je za razliko od prve v celoti potekala v elektronski obliki, anketiranci in anketiranke pa so ocenjevali splošno zadovoljstvo s fakulteto, vodstvom, neposredno nadrejenim, klimo in zadovoljstvom z delom v svoji enoti/katedri/centru. Letošnja anketa je bila poleg tega tudi nekoliko vsebinsko spremenjena; anketiranci/ke niso ocenjevali posameznih strokovnih služb in zadovoljstva z njihovimi storitvami, prav tako sta bili pri demografskih podatkih izvzeti dve vprašanji: spol in oblika zaposlitve glede na čas (d.č. ali n.d.č.).

Na anketo je odgovorilo 125 respondentov, kar glede na vse zaposlene predstavlja 47,89 %. V primerjavi z lanskim letom, je na spletni del ankete odgovorilo 42 več zaposlenih, kar predstavlja 14 %. Naj opozorimo, da so anketiranci lahko odgovarjali v več vlogah, če opravljajo delo na različnih področjih. Ob tem je potrebno tudi opozoriti, da niso vedno vsi anketiranci odgovorili na vsa vprašanja, zato se tudi število odgovorov na posamezna vprašanja med seboj razlikuje, kar posledično ne daje povsem enakovrednih rezultatov.

V poročilu so podrobno predstavljeni odgovori na vprašanja, povezani z zadovoljstvom in organizacijsko klimo, izpuščena pa so nekatera demografska vprašanja. Odgovori na odprta vprašanja so povzeti v zaključku.

## Analiza anketnih vprašanj – splošni del

**Tabela 1. Na anketo odgovarjate kot**

Področje	Frekvenca	Odstotek
Pedagog/inja	53	49,53 %
Raziskovalec/ka	44	24,04 %
strokovno-administrativno-tehnični sodelavec/ka	49	56,98 %
strokovni sodelavec/ka na področju raziskovanja	13	72,22%
<b>SKUPAJ</b>	<b>146</b>	

\* V tabeli je prikazano koliko odstotkov vseh, ki bi lahko odgovorili na anketo v posamezni vlogi, predstavlja absolutna številka tistih, ki so izpolnili anketo. Anketiranci so lahko izbrali več kot en odgovor, zato lahko seštevek deležev vseh odgovorov presega 100 %.

Respondenti so lahko izbrali več kot eno vlogo, predvsem gre za tiste anketirance, ki delajo na dveh področjih. Dvajset anketirancev deluje kot raziskovalec/raziskovalka in pedagog hkrati, ena oseba pa je navedla, da dela kot pedagog/inja, raziskovalec/ka in strokovno-administrativno-tehnični sodelavec/ka.

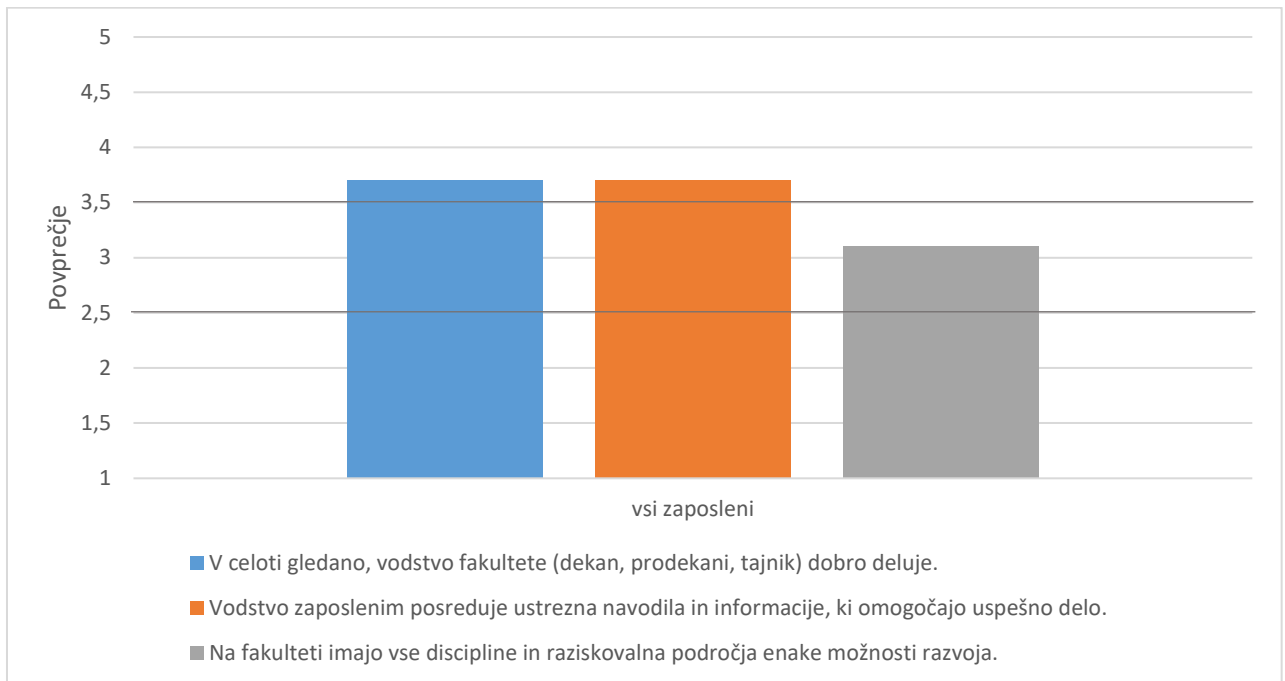
V nadaljevanju so v grafični obliki predstavljeni povprečni odgovori anketirank in anketirancev na vrsto vprašanj glede delovanja fakultete, vodstva, virov informiranja, odnosa do dela, delovnih obremenitev in zdravstvenih težav. Nekatera vprašanja so oblikovana tako, da višja povprečja pomenijo ugodnejše ocene, druga pa obratno. Na vsaki sliki, odebeljeni liniji pri 2,5 in 3,5, označujeta območje odgovorov, ki ne pomenijo niti strinjanja niti nestrinjanja. Pri vprašanjih, kjer povprečja niso smiselna, so prikazani deleži odgovorov (od vseh anketiranih: prikazan je delež in ne veljavni delež).

Iz rezultatov ankete je razvidno, da so pri veliki večini vprašanj povprečni odgovori sredinski in posledično ne izkazujejo niti jasno razpoznavnega zadovoljstva niti nezadovoljstva. V primerjavi z lanskimi rezultati ni bistvenih sprememb.

Pri nekaterih vprašanjih pa se dovolj jasno nakazuje opredelitev (ne)zadovoljstva, in to v nadaljevanju ob slikah posebej izpostavljamo, komentiramo ter predlagamo ukrepe za izboljšave.

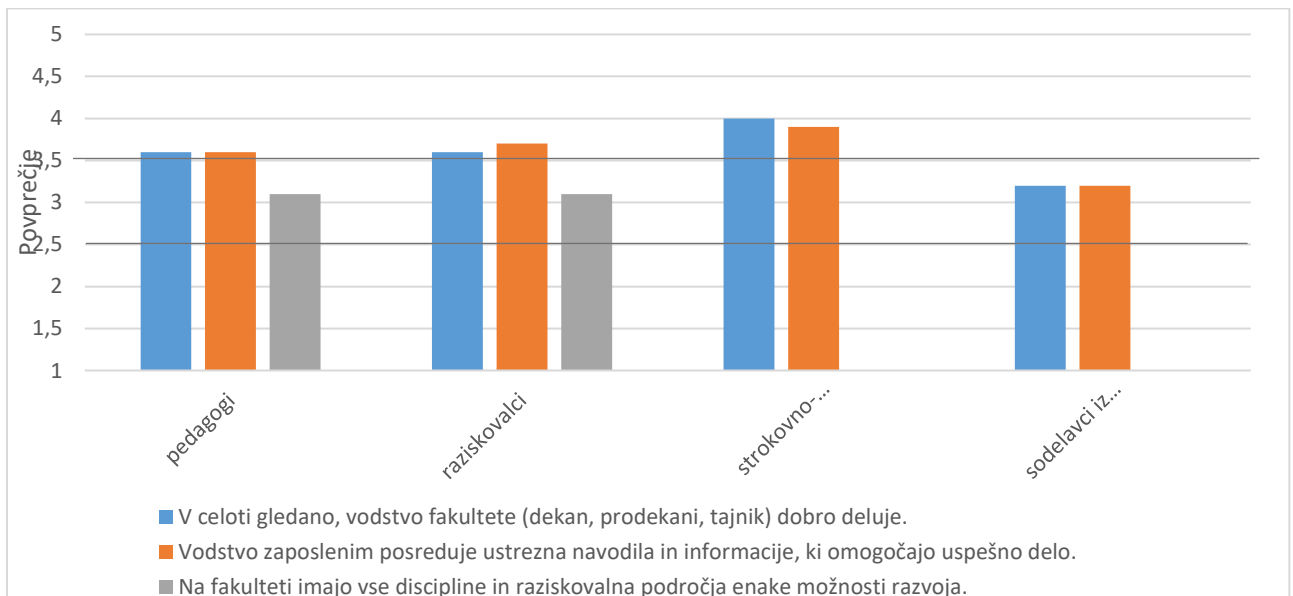
Opozoriti je potrebno, da je zadnja skupina, strokovni sodelavci na področju raziskovanja, izrazito majhna (Tabela 1.) in je zato treba povprečne odgovore upoštevati z zadržanostjo.

**Slika 1. Trditve, ki se nanašajo na fakulteto (Prosimo ocenite naslednje trditve, ki se nanašajo na fakulteto. 1-5, sploh se ne strinjam-popolnoma se strinjam)**

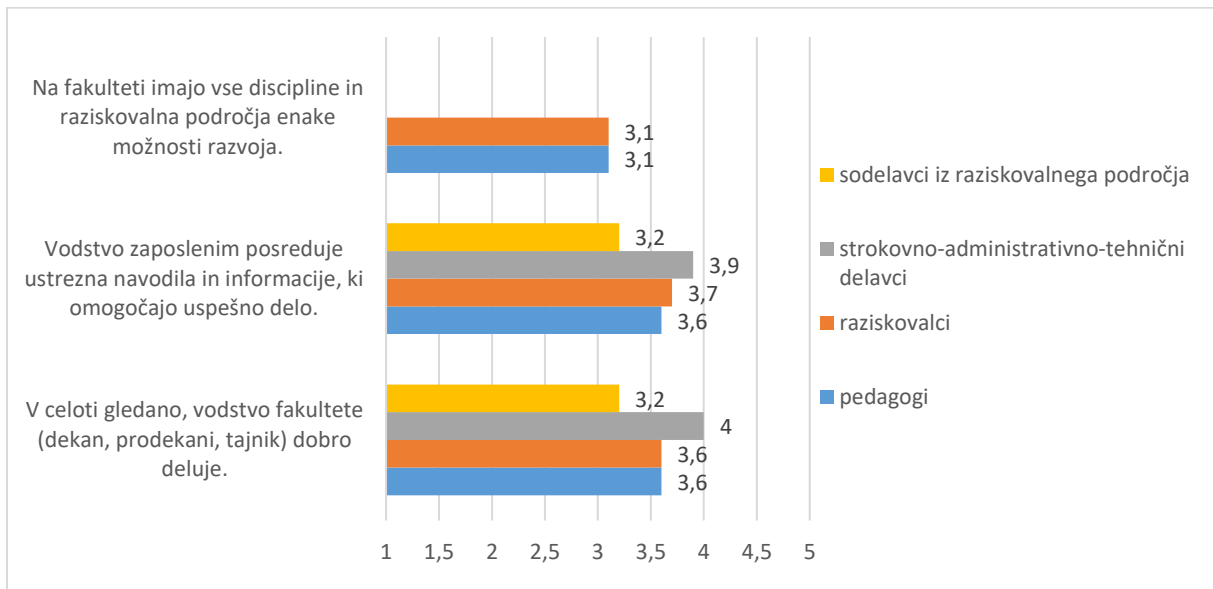


Zadovoljstvo z trditvami glede delovanja fakultete je zadovoljivo, v prihodnje pa bo potrebno več pozornosti nameniti razmisleku o možnostih razvoja disciplin in raziskovalnih področij.

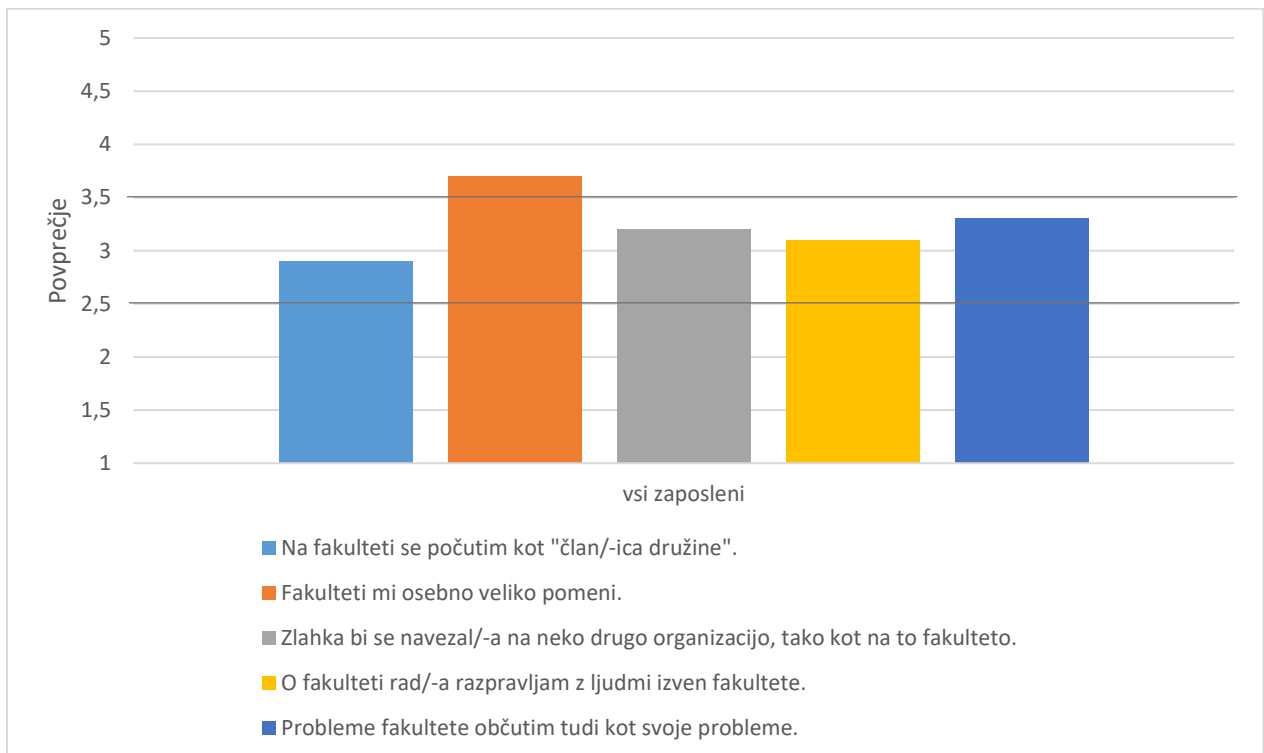
**Slika 1.a Trditve, ki se nanašajo na fakulteto – po delovnih mestih (Prosimo ocenite naslednje trditve, ki se nanašajo na fakulteto. 1-5, sploh se ne strinjam-popolnoma se strinjam)**



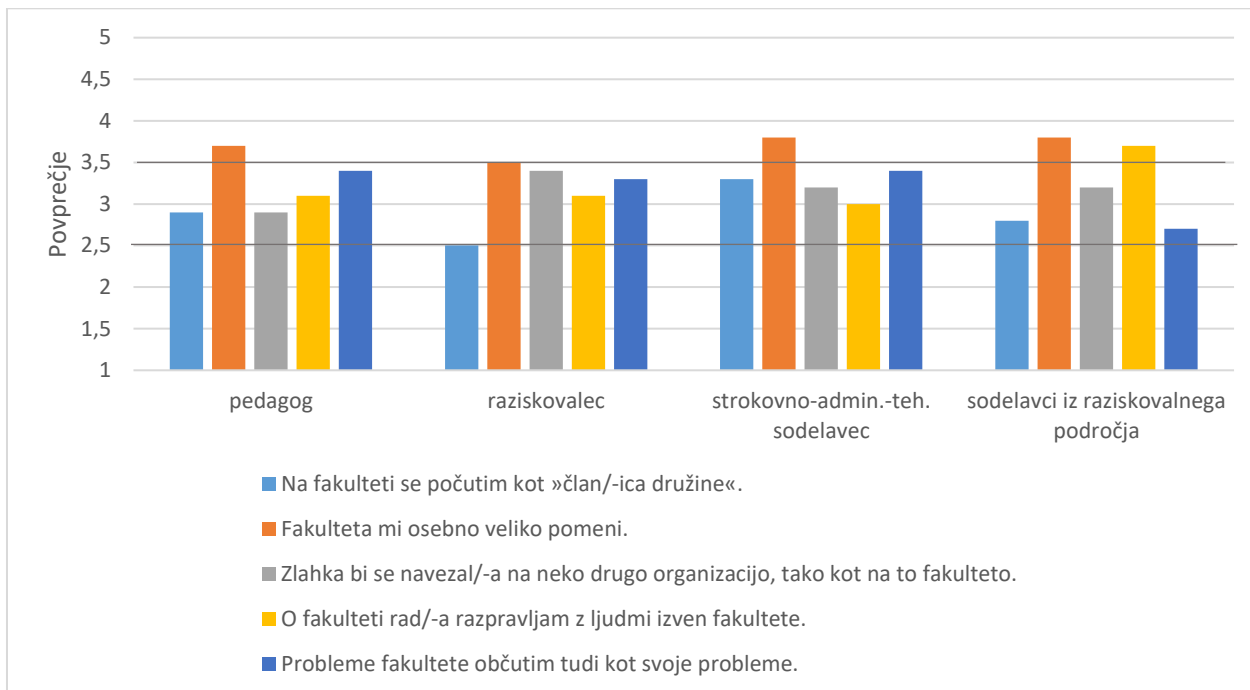
**Slika 1.b: Trditve, ki se nanašajo na fakulteto – po delovnih mestih (Prosimo ocenite naslednje trditve, ki se nanašajo na fakulteto. 1-5, sploh se ne strinjam-popolnoma se strinjam)**



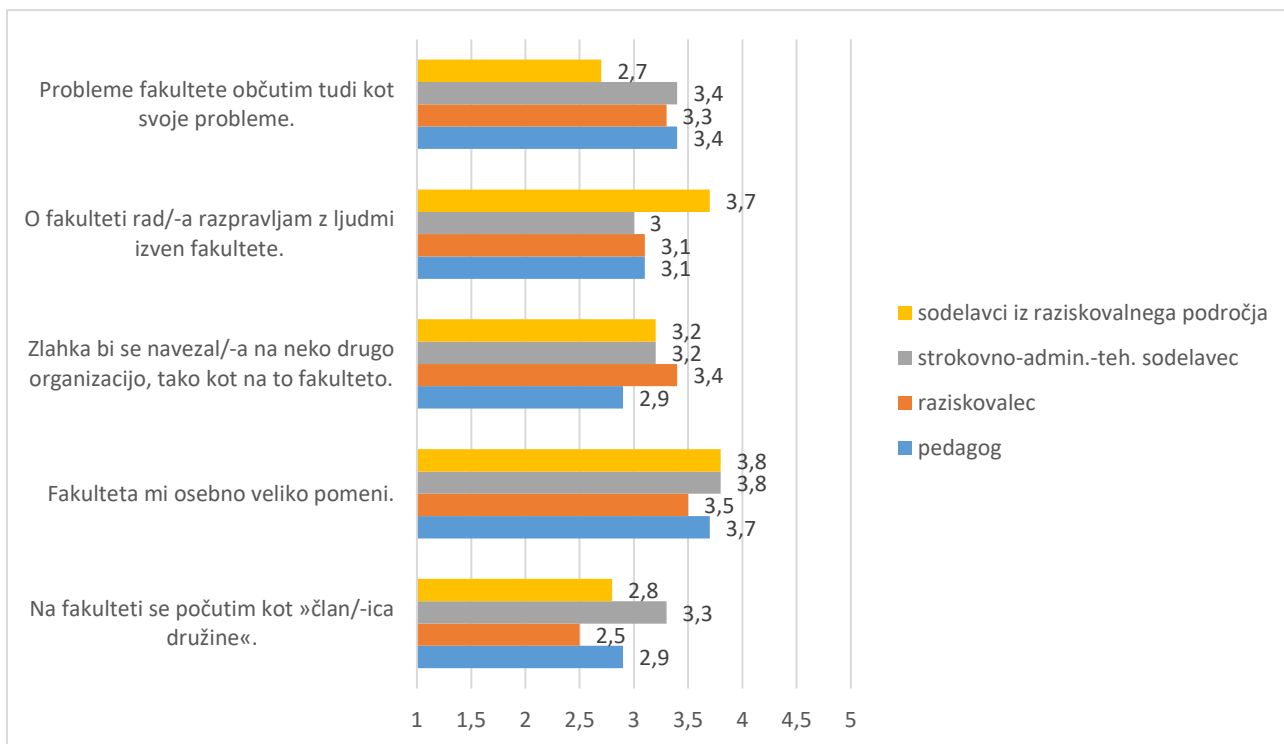
**Slika 2: Trditve, ki se nanašajo na vašo pripadnost fakulteti (Ocenite naslednje trditve, ki se nanašajo na vašo pripadnost fakulteti. 1-5, sploh se ne strinjam-popolnoma se strinjam)**



**Slika 2.a: Trditve, ki se nanašajo na pripadnost fakulteti – po delovnih mestih (Ocenite naslednje trditve, ki se nanašajo na vašo pripadnost fakulteti. 1-5, sploh se ne strinjam-popolnoma se strinjam)**

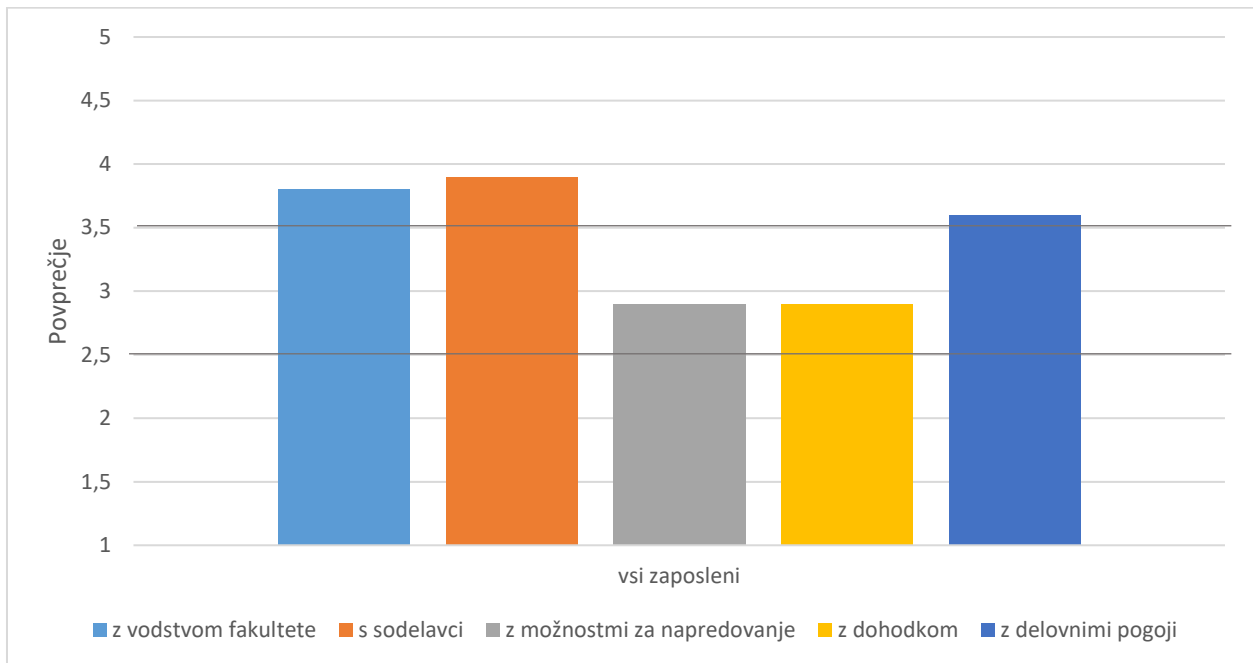


**Slika 2.b: Trditve, ki se nanašajo na pripadnost fakulteti – po delovnih mestih (Ocenite naslednje trditve, ki se nanašajo na vašo pripadnost fakulteti. 1-5, sploh se ne strinjam-popolnoma se strinjam)**

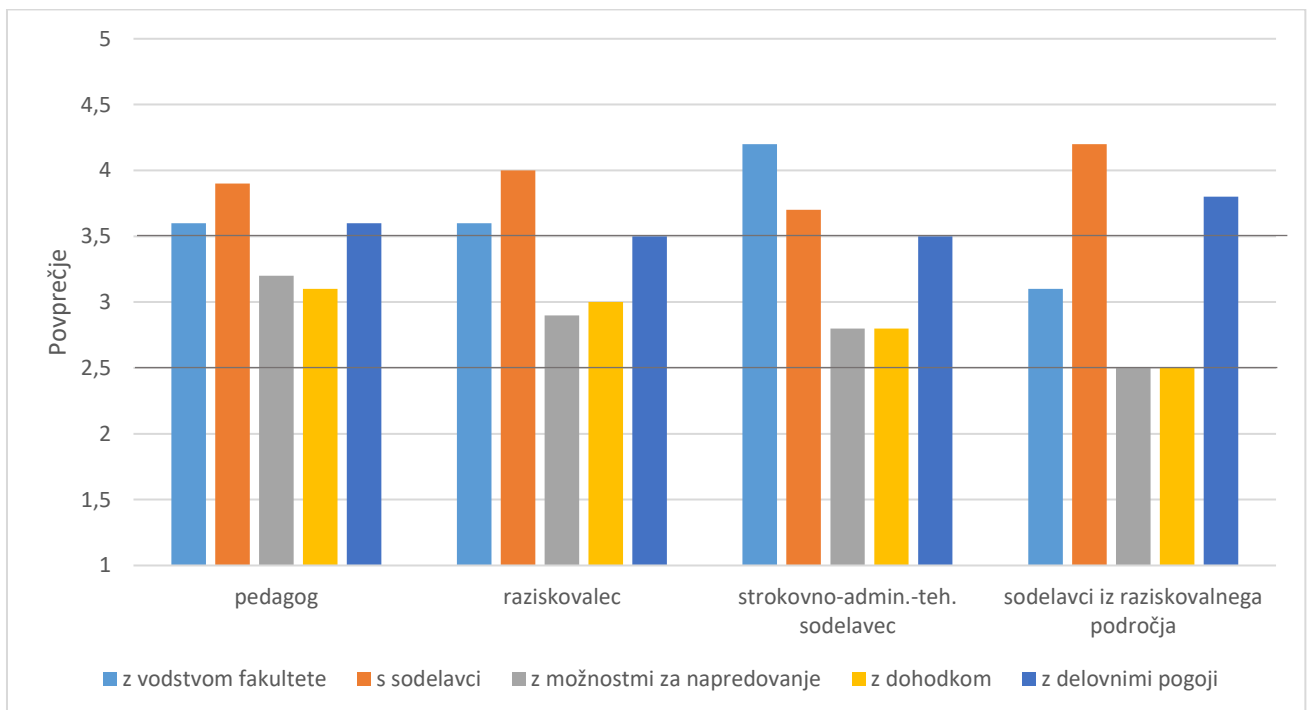


V primerjavi z rezultati lanske ankete, nivo pripadnosti fakulteti ostaja skoraj enak. Povprečje ocen se giblje okoli 3. Pri prvi trditvi izstopa odgovor strokovnih sodelavcev z oceno 3,3.

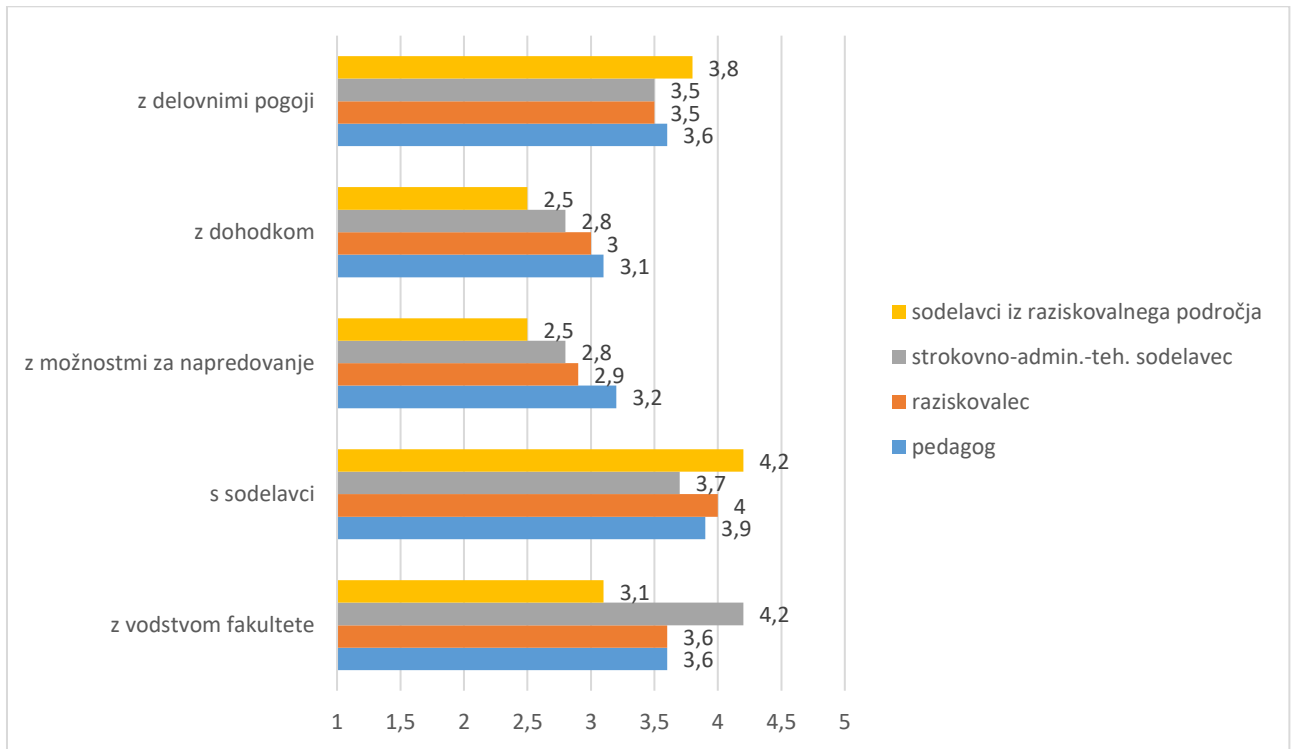
**Slika 3: Zadovoljstvo z dejavniki povezanimi z delom na fakulteti (Kako zadovoljni ste z naslednjimi dejavniki povezanimi z delom na fakulteti. 1-5, zelo nezadovoljen-zelo zadovoljen)**



**Slika 3.a: Zadovoljstvo z dejavniki povezanimi z delom na fakulteti – po delovnih mestih (Kako zadovoljni ste z naslednjimi dejavniki povezanimi z delom na fakulteti. 1-5, zelo nezadovoljen-zelo zadovoljen)**

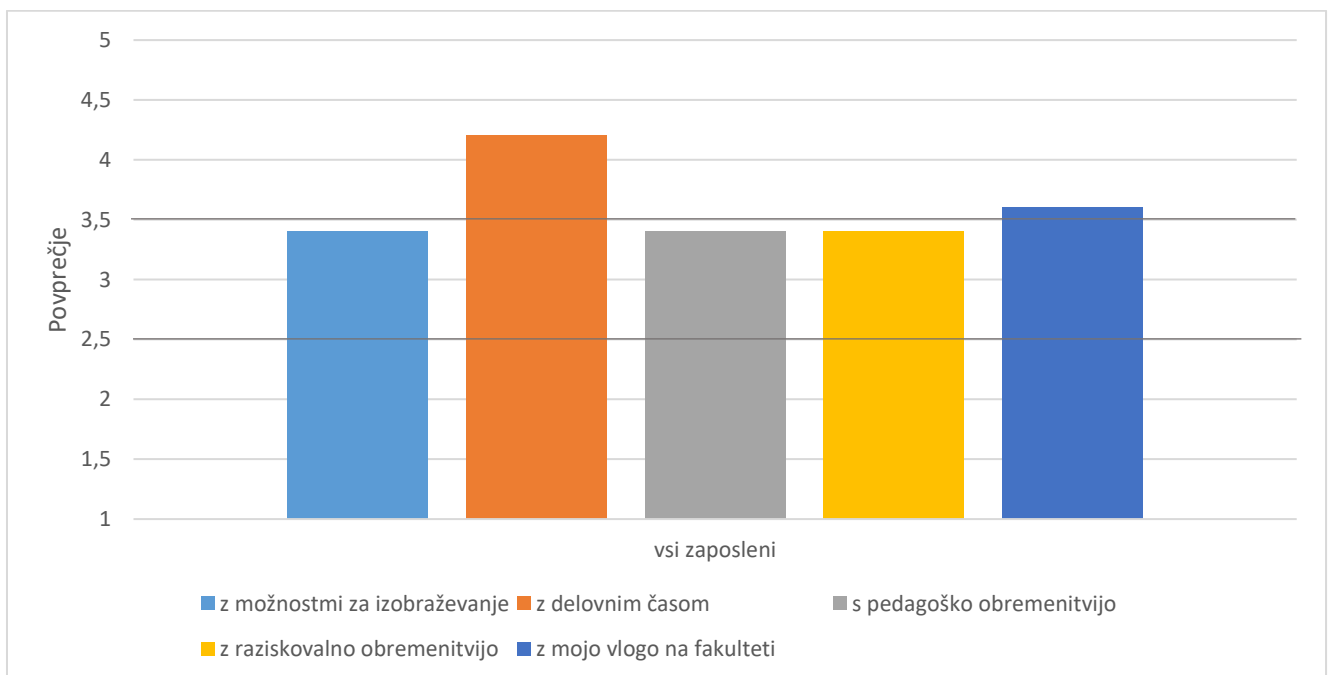


**3.b: Zadovoljstvo z dejavniki povezanimi z delom na fakulteti – po delovnih mestih (Kako zadovoljni ste z naslednjimi dejavniki povezanimi z delom na fakulteti. 1-5, zelo nezadovoljen-zelo zadovoljen)**



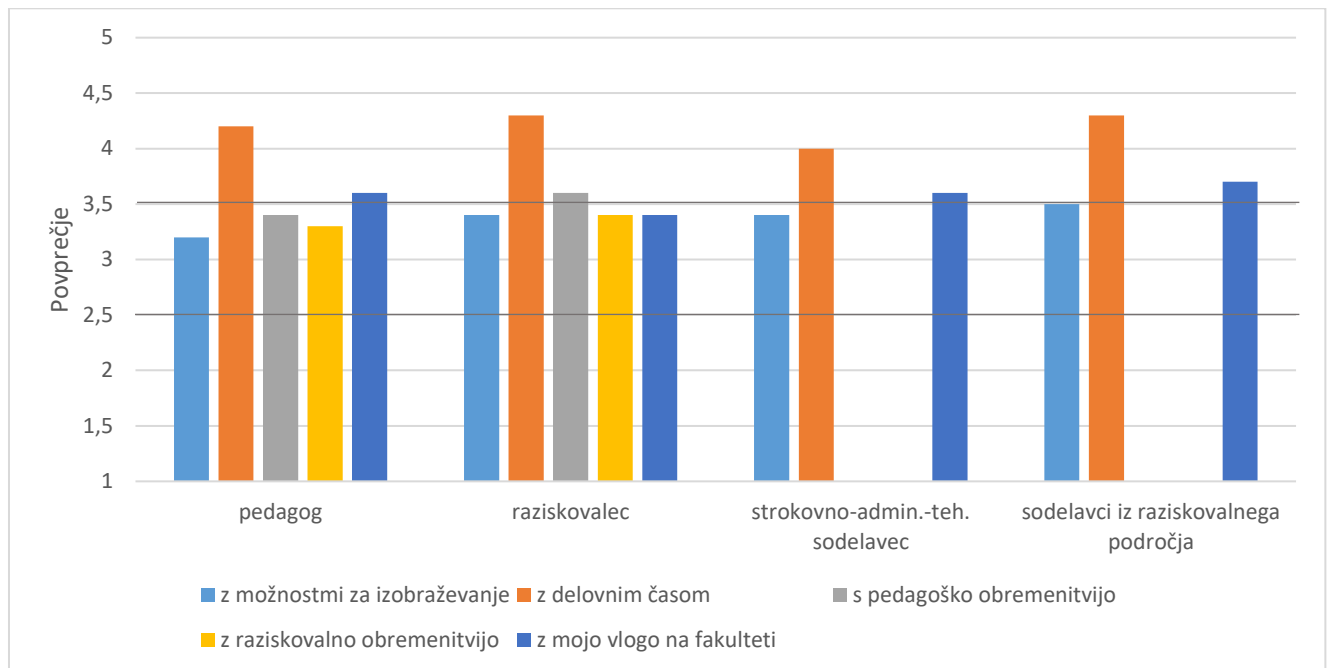
Ocena zadovoljstva s sodelavci in delovnimi razmerami ostaja enaka kot lansko leto, torej nekoliko nad 3,5. Povečalo se je zadovoljstvo z vodstvom fakultete (najbolj je izraženo pri strokovnih delavcih), malo pod oceno 4, (ne)zadovoljstvo z možnostmi za napredovanje in z dohodkom pa ostaja enako kot lani.

**Slika 4: Zadovoljstvo z dejavniki povezanimi z delom na fakulteti (2) (Kako zadovoljni ste z naslednjimi dejavniki povezanimi z delom na fakulteti. 1-5, zelo nezadovoljen-zelo zadovoljen)**

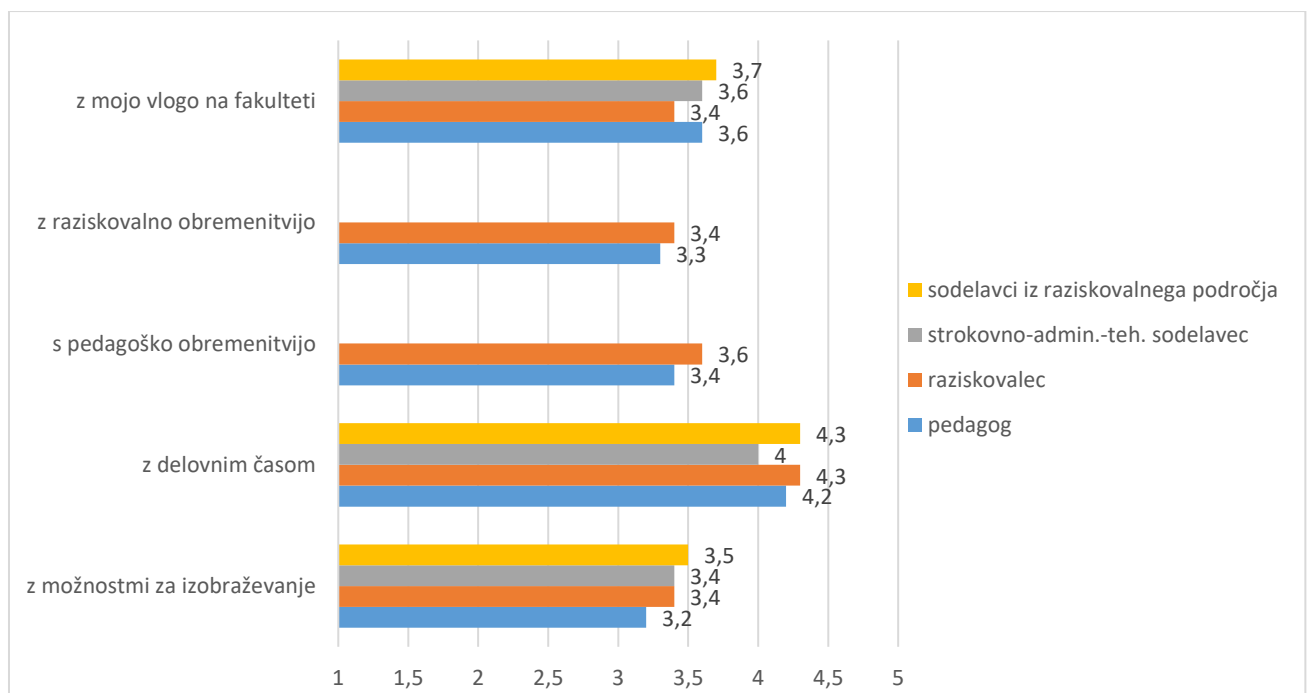




**Slika 4.a: Zadovoljstvo z dejavniki povezanimi z delom na fakulteti (2) – po delovnih mestih (Kako zadovoljni ste z naslednjimi dejavniki povezanimi z delom na fakulteti. 1-5, zelo nezadovoljen-zelo zadovoljen)**

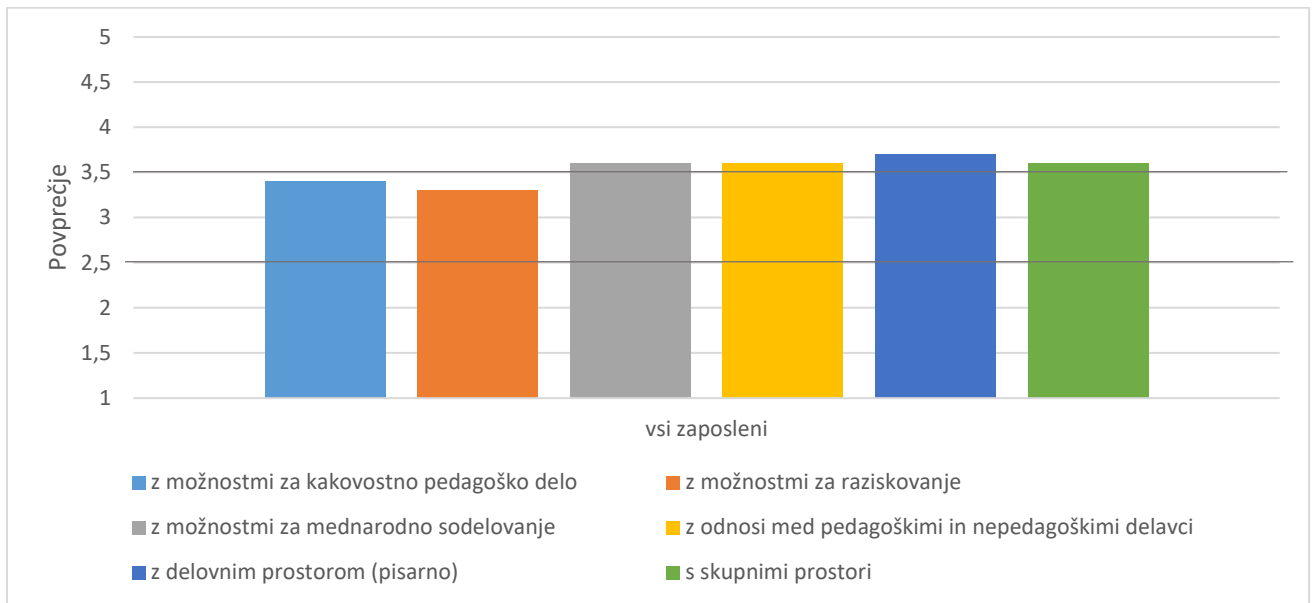


**Slika 4.b: Zadovoljstvo z dejavniki povezanimi z delom na fakulteti (2) – po delovnih mestih (Kako zadovoljni ste z naslednjimi dejavniki povezanimi z delom na fakulteti. 1-5, zelo nezadovoljen-zelo zadovoljen)**

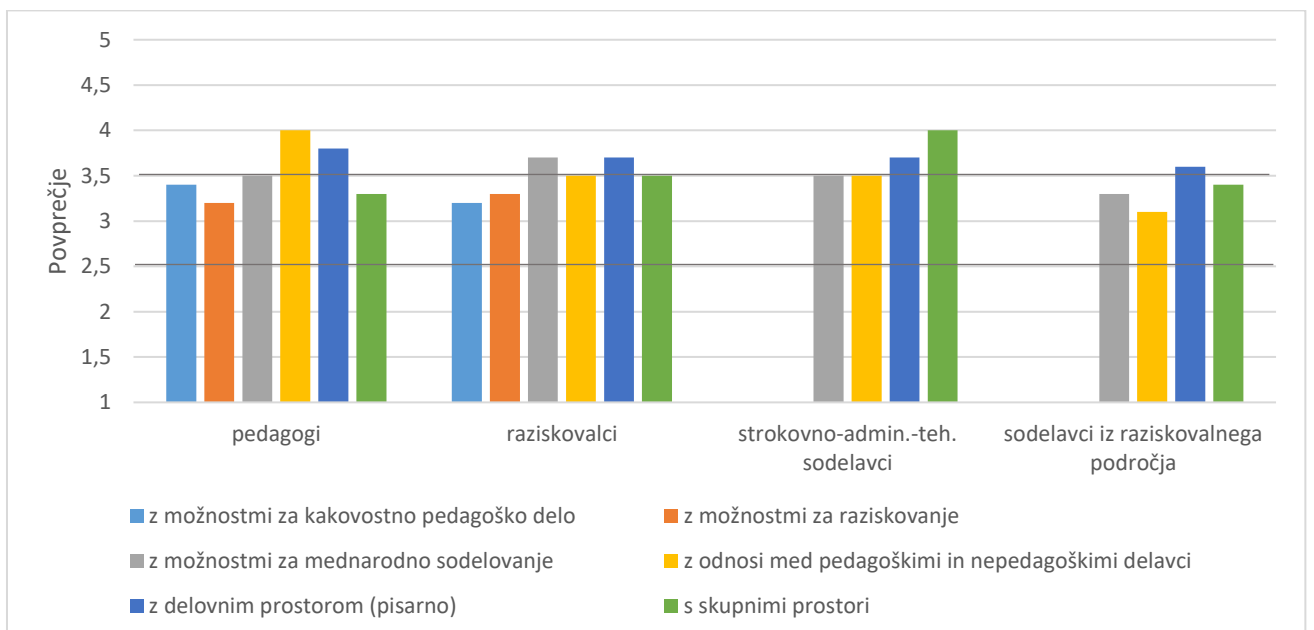


Zadovoljstvo z delovnim časom še vedno ohranja oceno nad 4, še dodatno pa se je izboljšalo zadovoljstvo z raziskovalno obremenitvijo (iz 3,35 na 3,85). Ocene preostalih dejavnikov ostajajo enake, torej okoli 3,5.

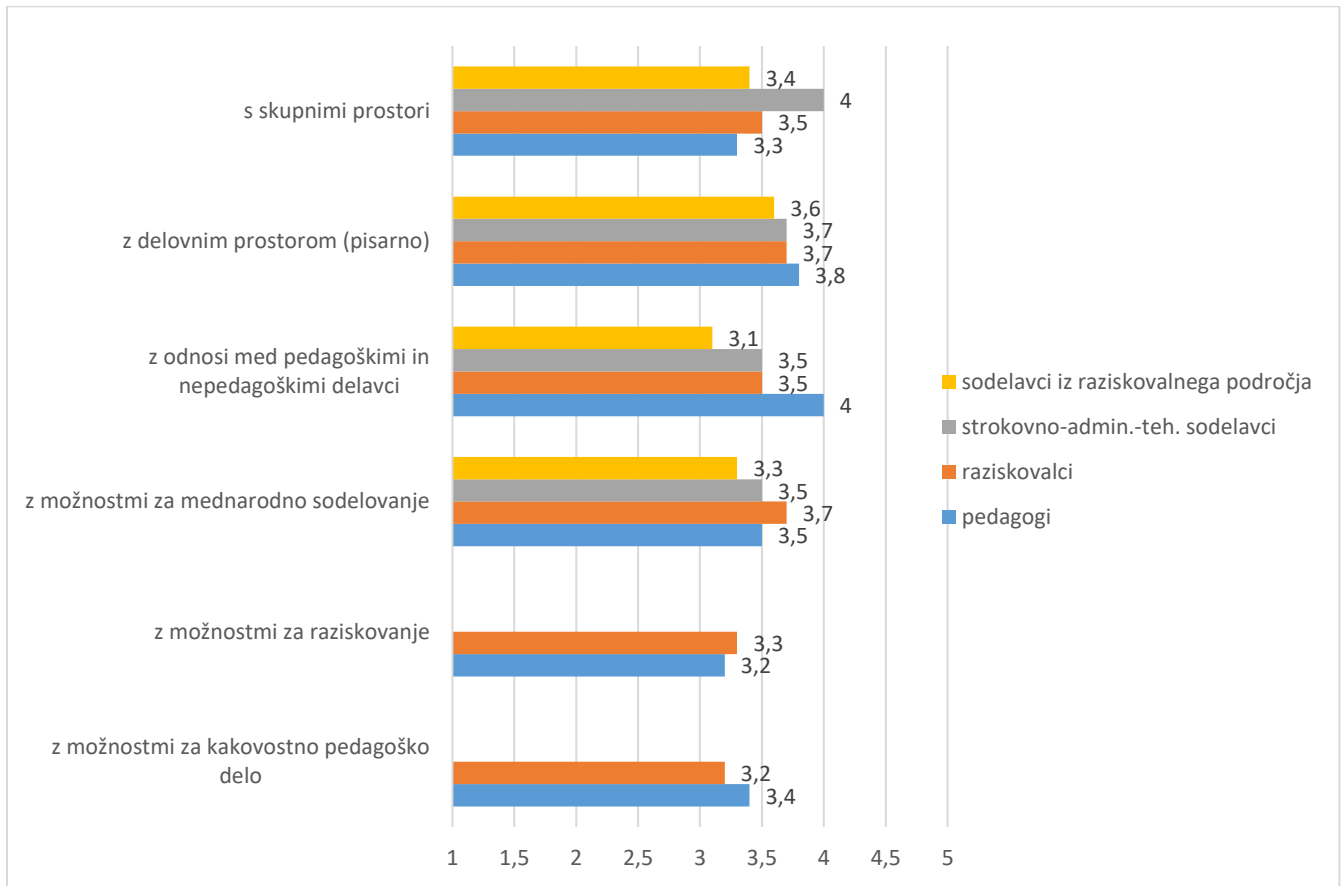
**Slika 5: Zadovoljstvo z dejavniki povezanimi z delom na fakulteti (3) (Kako zadovoljni ste z naslednjimi dejavniki povezanimi z delom na fakulteti. 1-5, zelo nezadovoljen-zelo zadovoljen)**



**Slika 5.a: Zadovoljstvo z dejavniki povezanimi z delom na fakulteti (3) – po delovnih mestih (Kako zadovoljni ste z naslednjimi dejavniki povezanimi z delom na fakulteti. 1-5, zelo nezadovoljen-zelo zadovoljen)**



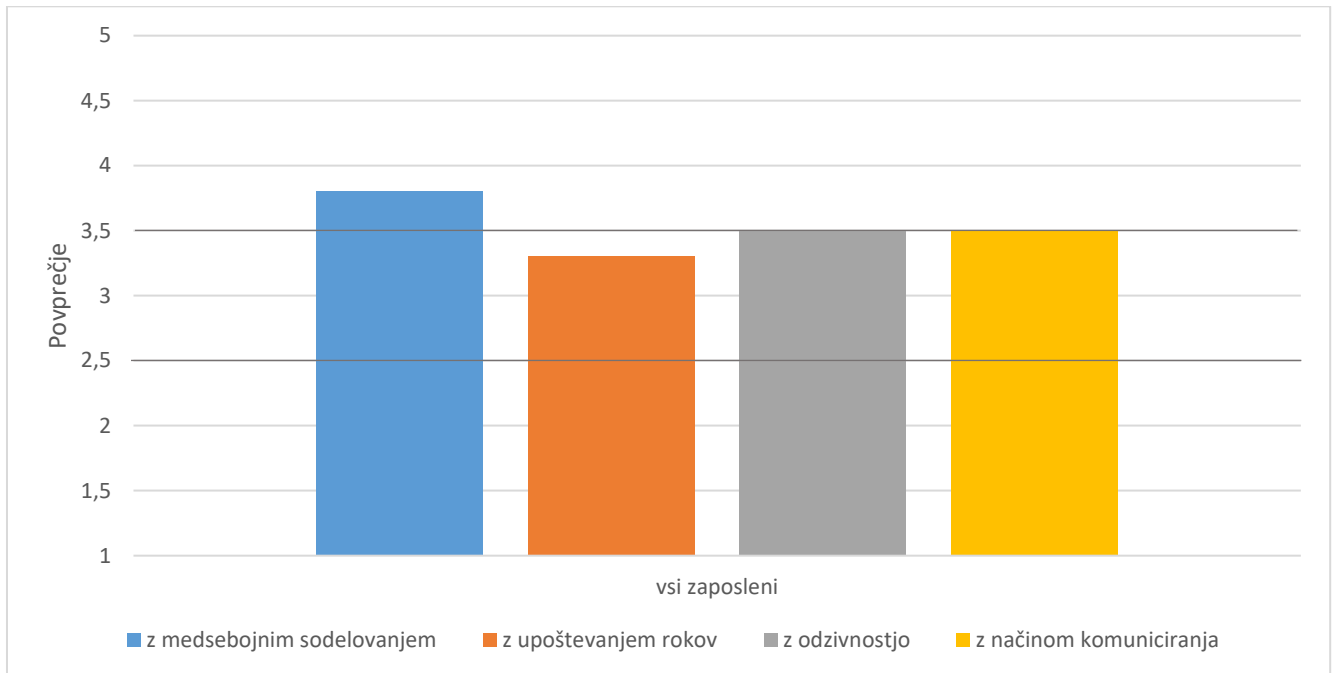
**Slika 5.b: Zadovoljstvo z dejavniki povezanimi z delom na fakulteti (3) – po delovnih mestih (Kako zadovoljni ste z naslednjimi dejavniki povezanimi z delom na fakulteti. 1-5, zelo nezadovoljen-zelo zadovoljen)**



Na vprašanja, ki se nanašajo na področja, na katerih niso dejavni, anketiranci niso odgovorili.

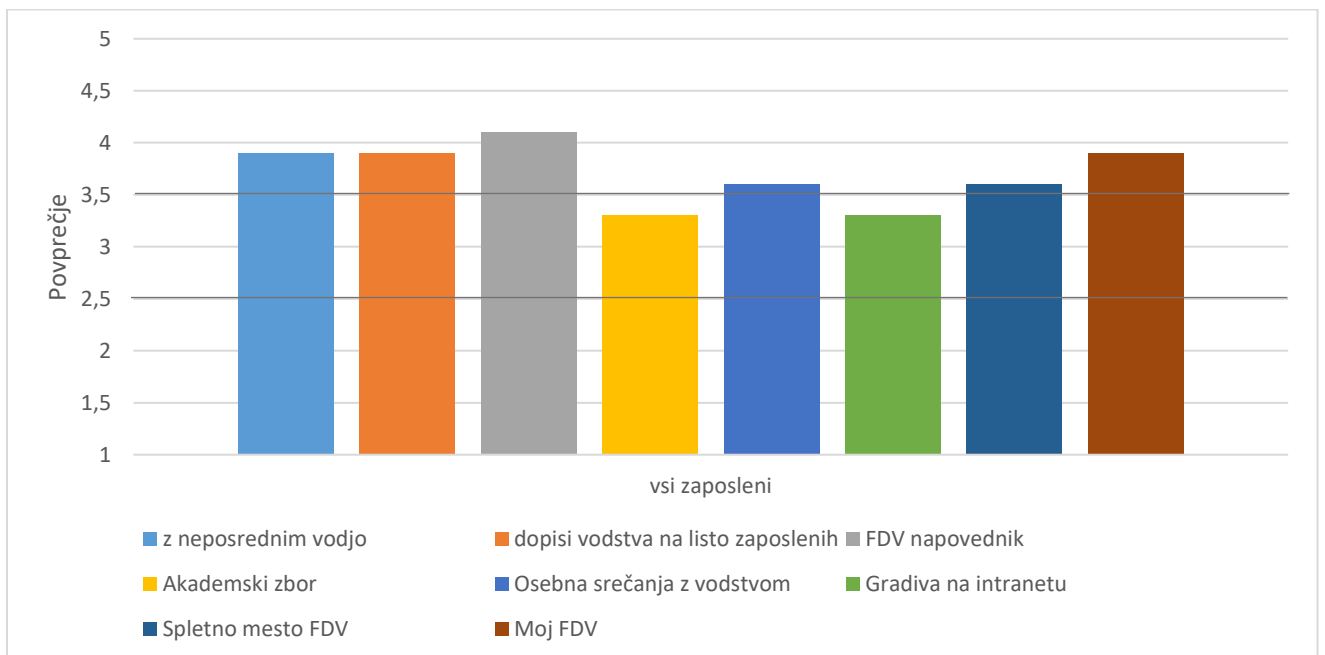
Najvišjo oceno ima zadovoljstvo z delovnim prostorom (3,7), sledi zadovoljstvo s skupnimi prostori in odnosi med pedagoškimi in nepedagoškimi delavci, kjer tako kot lani, izstopa ocena pedagogov, raziskovalci pa so ocenili enako kot strokovni sodelavci. V primerjavi z lani, sta se oceni zadovoljstva z možnostmi kakovostnega pedagoškega dela in mednarodnega sodelovanja, zvišali za okoli 0,4 točke.

**Slika 6: Zadovoljstvo z dejavniki sodelovanja s pedagoškim in raziskovalnim osebjem (Kako zadovoljni ste z dejavniki sodelovanja s pedagoškim in raziskovalnim osebjem? 1-5, zelo nezadovoljen-zelo zadovoljen)**



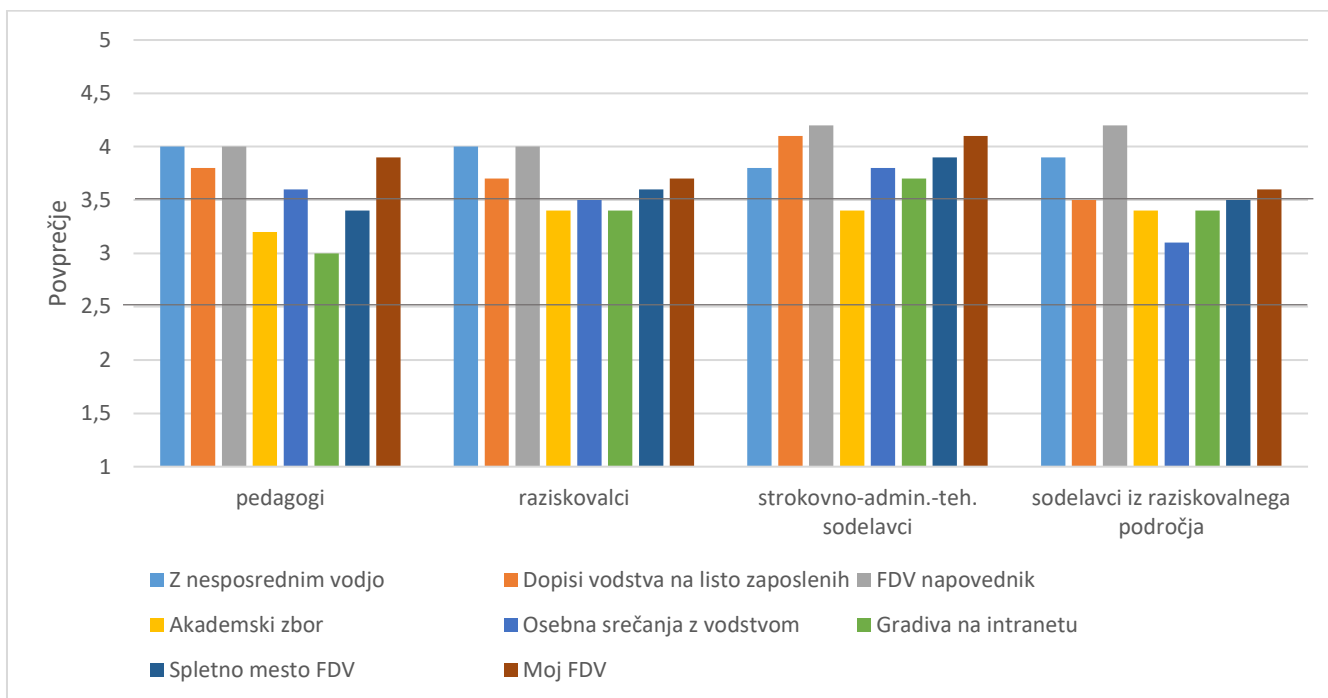
Povprečna ocena zadovoljstva je 3,5 in ostaja enaka kot preteklo leto.

**Slika 7: Zadovoljstvo z viri informiranja na fakulteti (Kako zadovoljni ste z naslednjimi viri informiranja? 1-5, zelo nezadovoljen-zelo zadovoljen)**

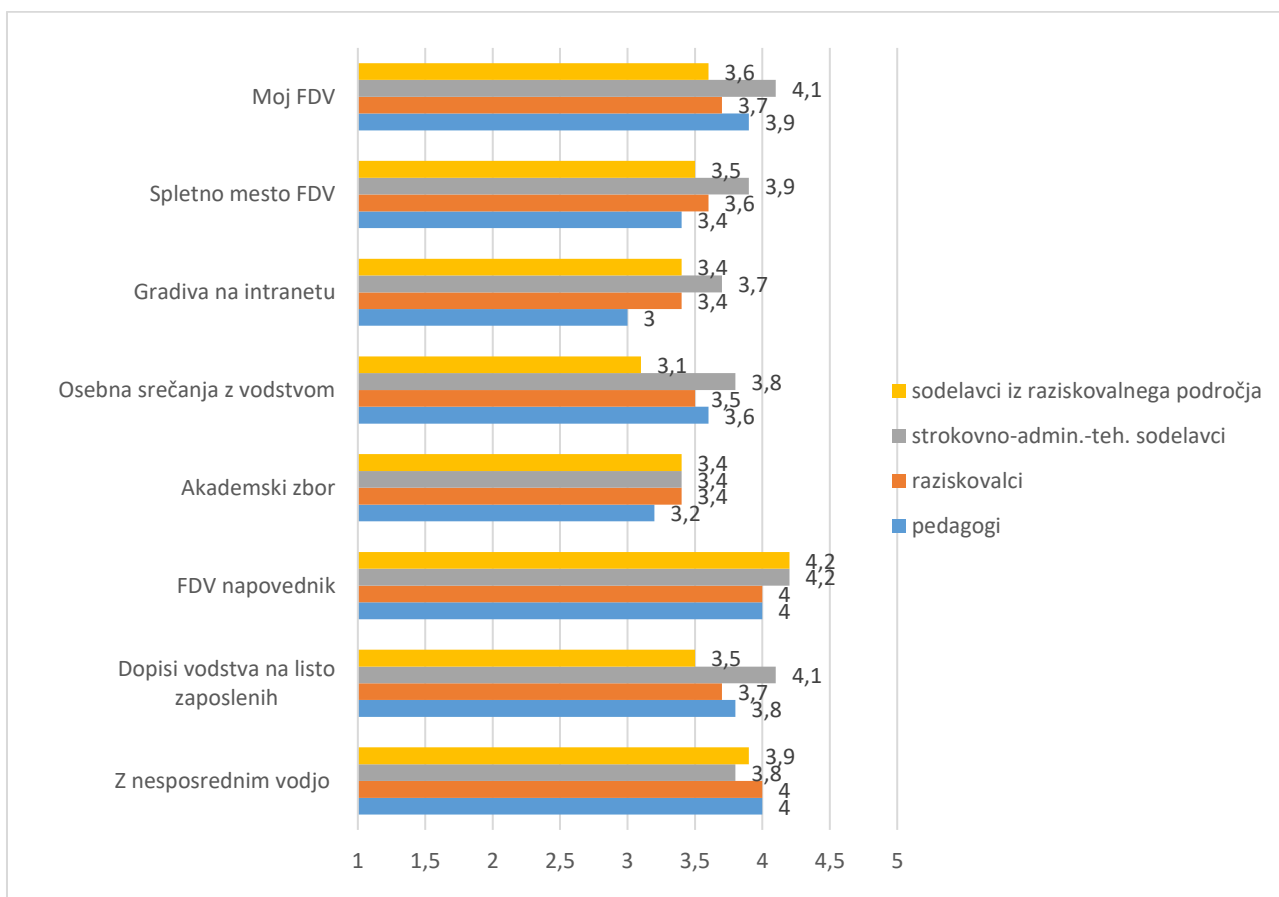


Po zadovoljstvu nekoliko izstopa FDV napovednik, ki mu sledita zadovoljstvo z neposrednim vodjo in dopisi vodstva. Najnižje (vendar še vedno ne slabo) sta ocenjena akademski zbor in gradiva na intranetu. Povprečje ocen ostaja enako kot lani.

**Slika 7.a: Zadovoljstvo z viri informiranja na fakulteti – po delovnih mestih (Kako zadovoljni ste z naslednjimi viri informiranja? 1-5, zelo nezadovoljen-zelo zadovoljen)**

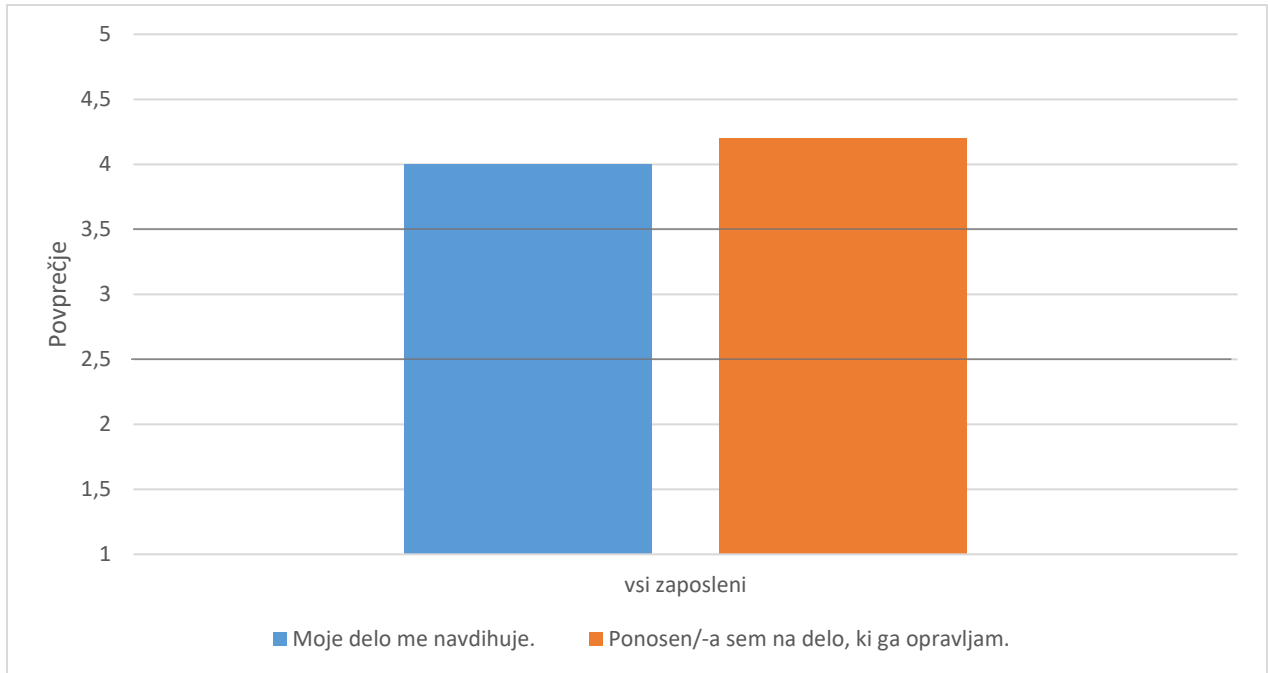


**7.b: Zadovoljstvo z viri informiranja na fakulteti – po delovnih mestih (Kako zadovoljni ste z naslednjimi viri informiranja? 1-5, zelo nezadovoljen-zelo zadovoljen)**

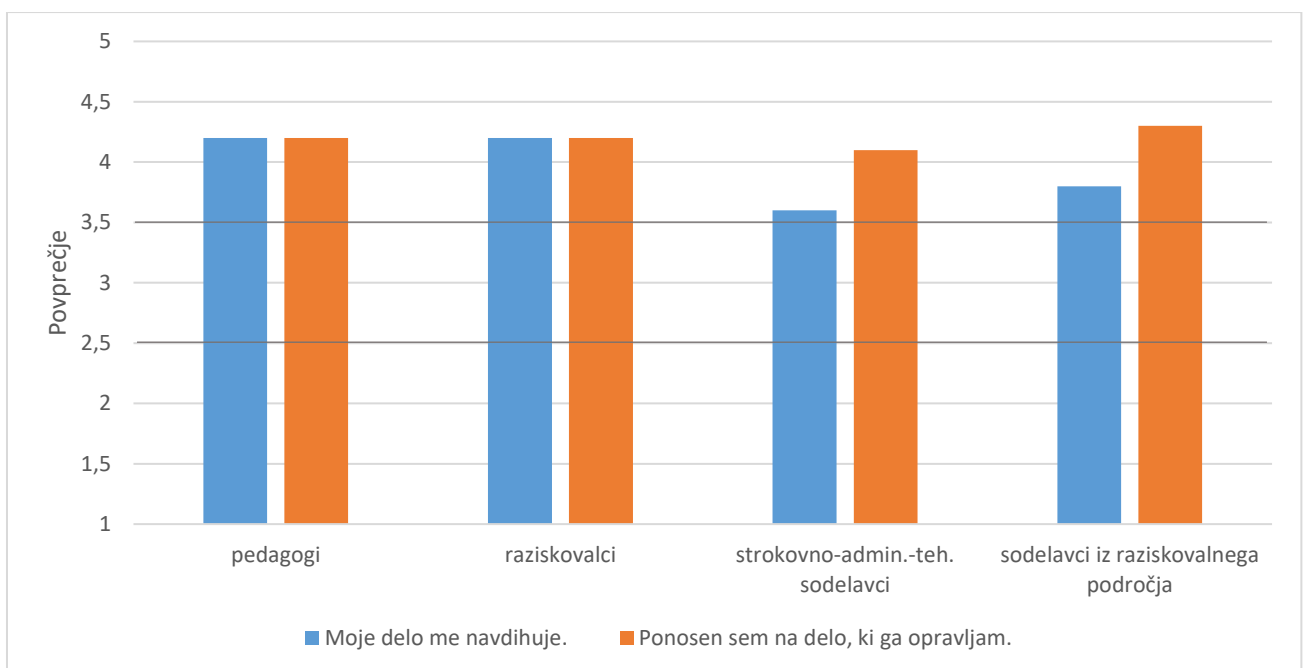


Ohranja se zadovoljstvo z Napovednikom, spletnim mestom, Moj FDV in z neposrednim vodjo. Najnižje (vendar še vedno ne slabo: 3,4) so ocenjena enako kot lani gradiva na intranetu, osebna srečanja z vodstvom ter akademski zbor.

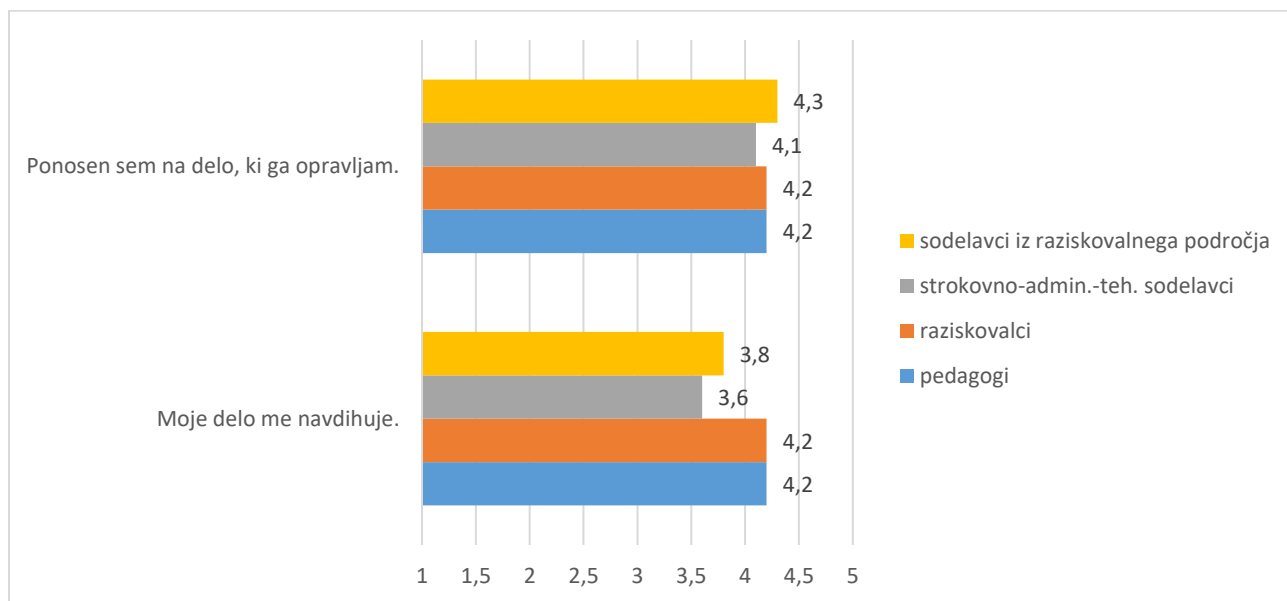
**Slika 8: Odnos do dela (Ocenite naslednje trditve, ki se nanašajo na vaš odnos do vašega dela. 1-5, sploh ne drži-povsem drži)**



**Slika 8.a: Odnos do dela – po delovnih mestih (Ocenite naslednje trditve, ki se nanašajo na vaš odnos do vašega dela. 1-5, sploh ne drži-povsem drži)**

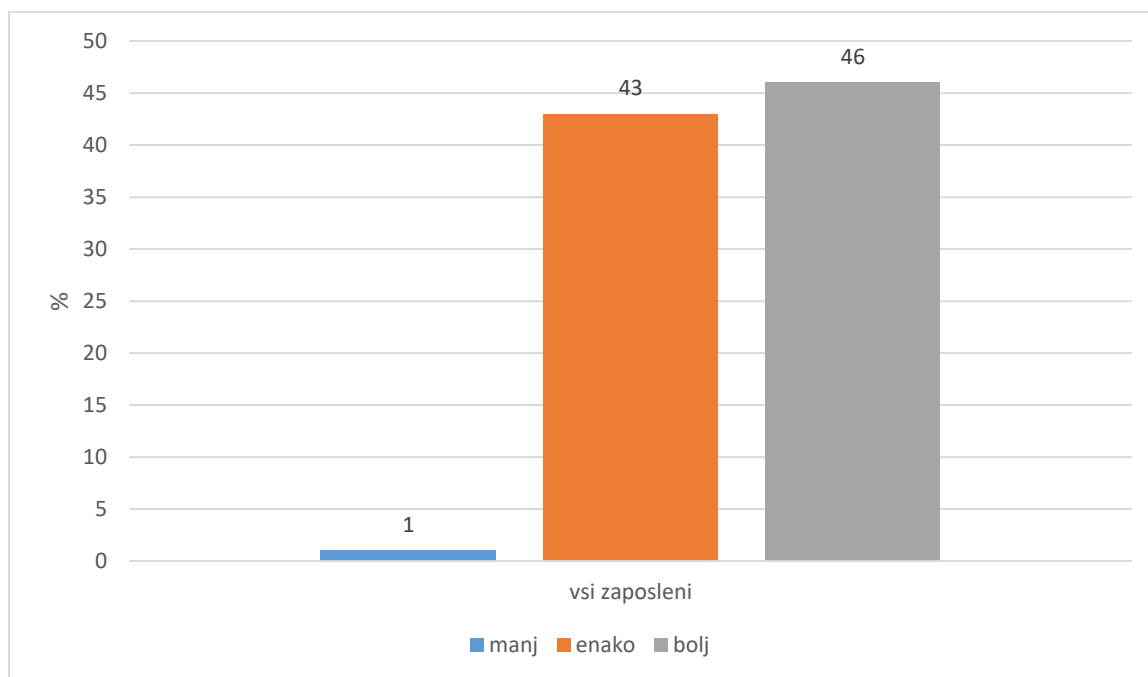


**Slika 8.b: Odnos do dela – po delovnih mestih (Ocenite naslednje trditve, ki se nanašajo na vaš odnos do vašega dela. 1-5, sploh ne drži-povsem drži)**

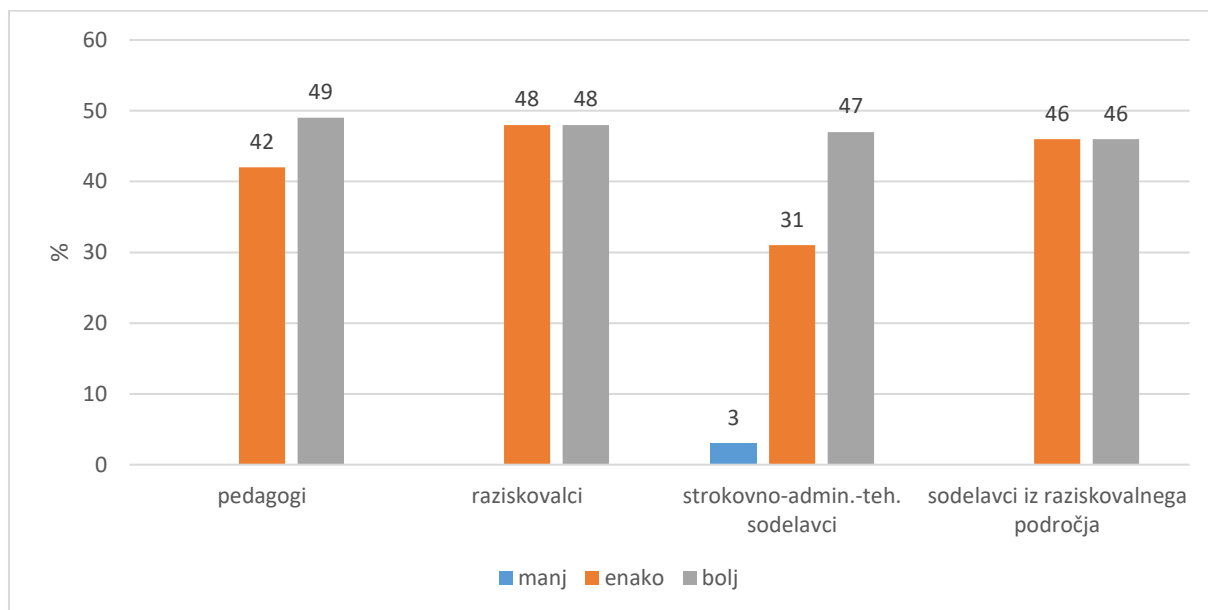


Odnos do dela je pozitiven, in sicer sta povprečni trditvev 4, kar je enako kot v lanski anketi.

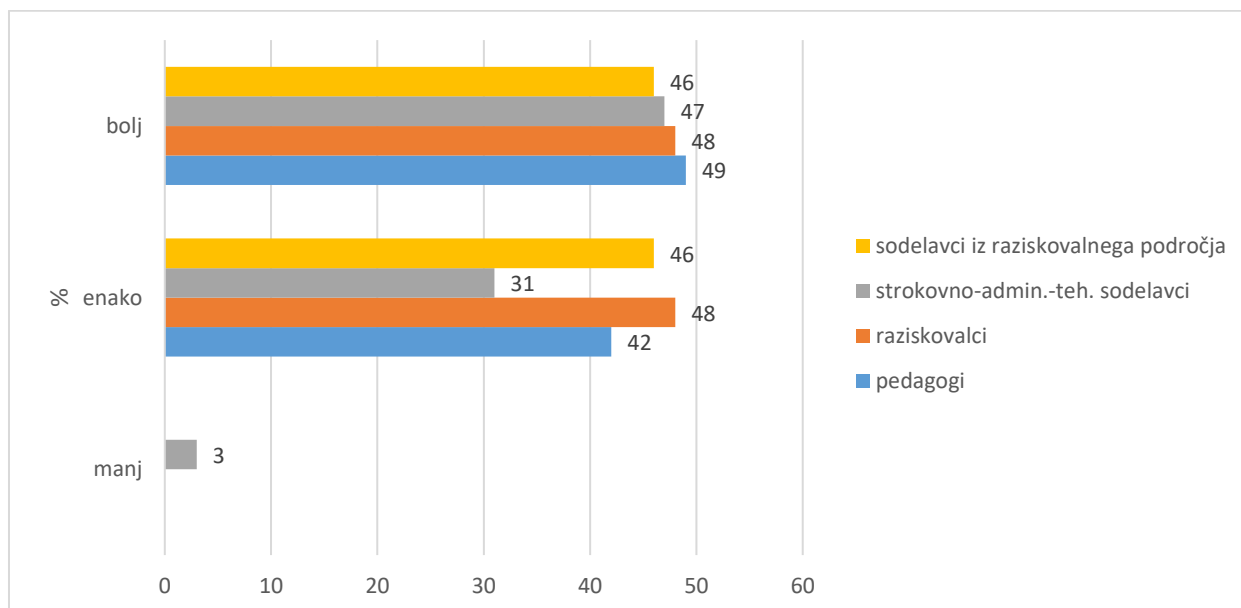
**Slika 9: Delovna obremenitev v primerjavi s sodelavci (V primerjavi s sodelavci sem delovno obremenjen/a: 1 (manj), 2 (enako), 3 (bolj)).**



**Slika 9.a: Delovna obremenitev v primerjavi s sodelavci – po delovnih mestih (V primerjavi s sodelavci sem delovno obremenjen/a: 1 (manj), 2 (enako), 3 (bolj)).**



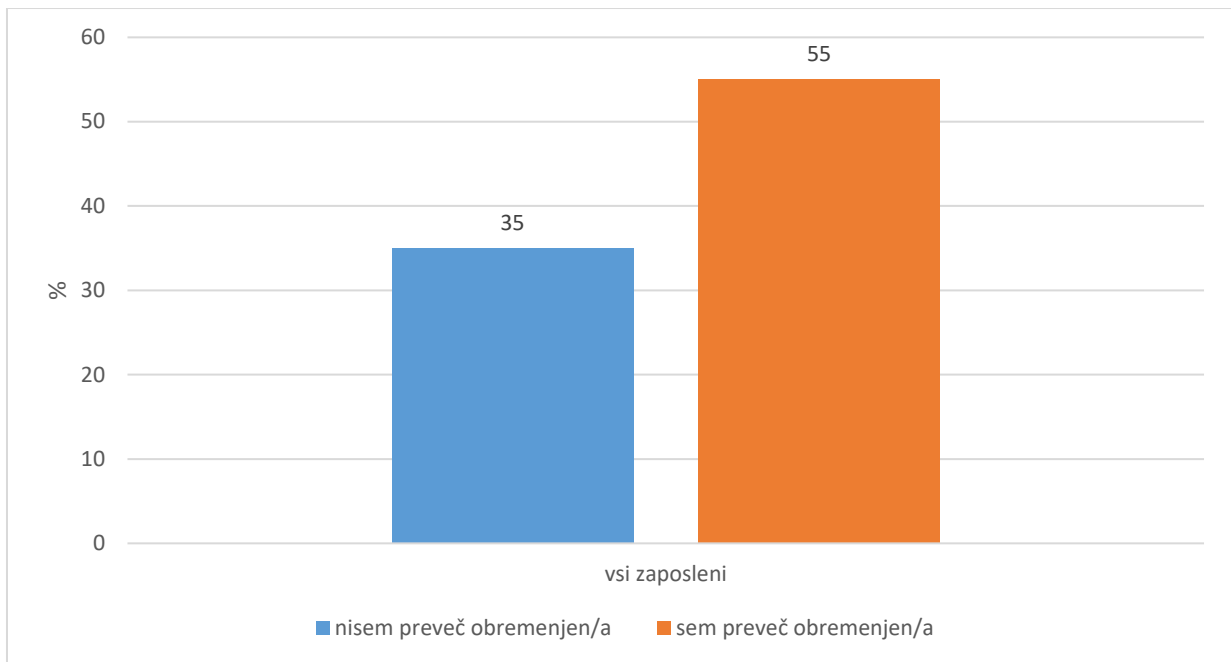
**Slika 9.b: Delovna obremenitev v primerjavi s sodelavci – po delovnih mestih (V primerjavi s sodelavci sem delovno obremenjen/a: 1 (manj), 2 (enako), 3 (bolj)).**



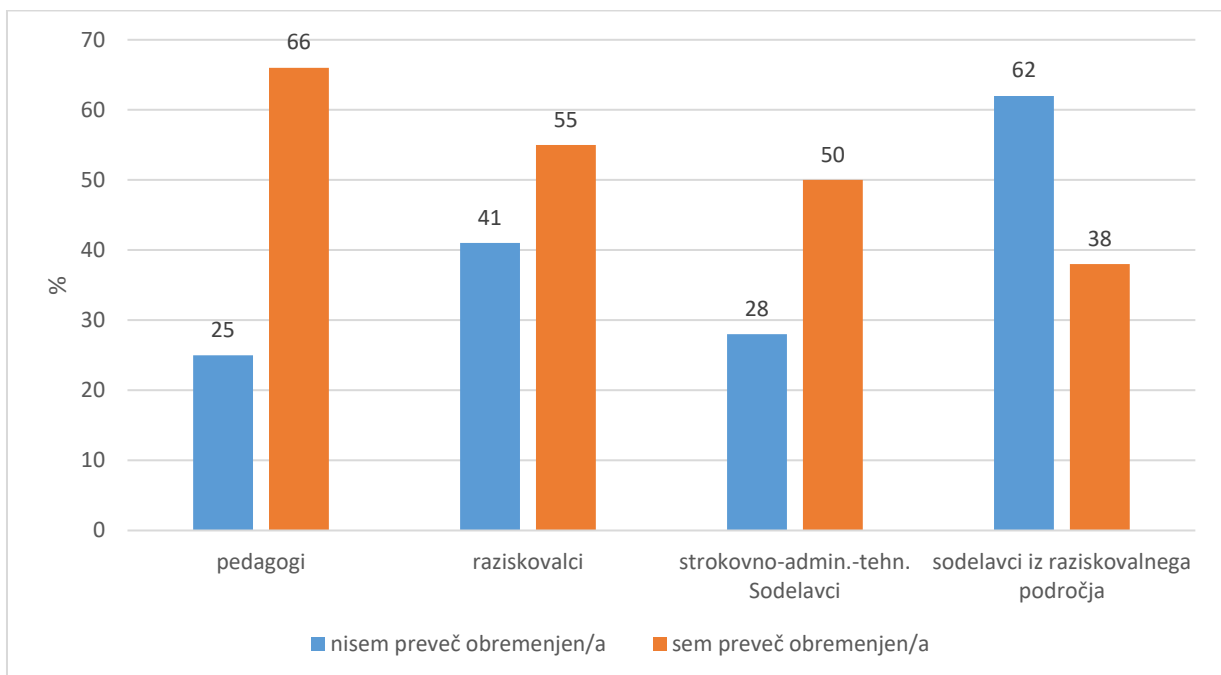
Deleži tistih, ki ocenjujejo, da so v primerjavi s sodelavci bolj obremenjeni, je povsod zelo visok. V primerjavi z lani se po mnenju zaposlenih njihova delovna obremenjenost stopnjuje. Odstotek tistih, ki so mnenja, da so bolj obremenjeni, se je povišal pri raziskovalcih in strokovno-administrativno-tehničnih delavcih. Pri pedagogih se je odstotek sicer v primerjavi z lani malenkost znižal, je pa še vedno najvišji. V prihodnje bo zato treba več pozornosti posvetiti razpravam o obremenitvah.



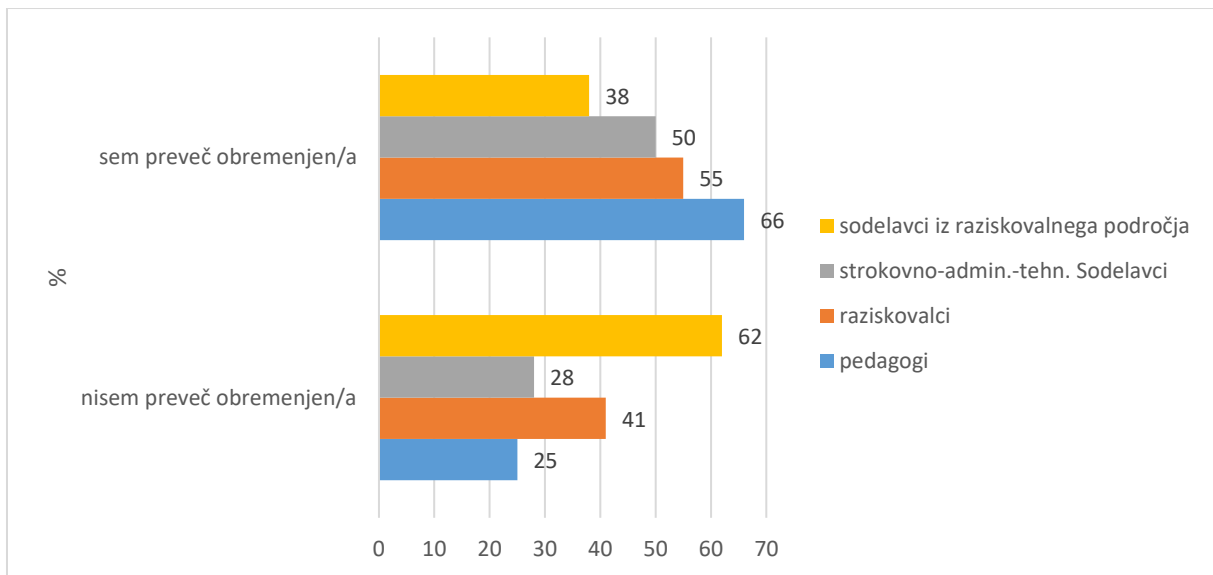
**Slika 10: Obremenjenost z administrativnimi opravili**



**Slika 10.a: Obremenjenost z administrativnimi opravili – po delovnih mestih**

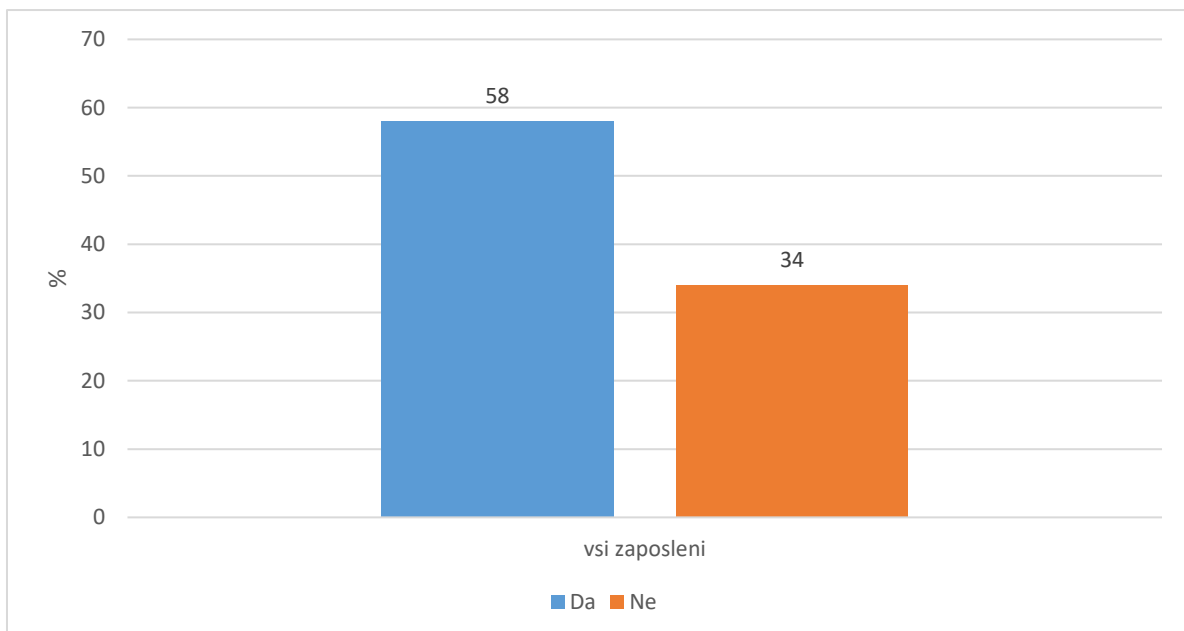


**Slika 10.b: Obremenjenost z administrativnimi opravili – po delovnih mestih**

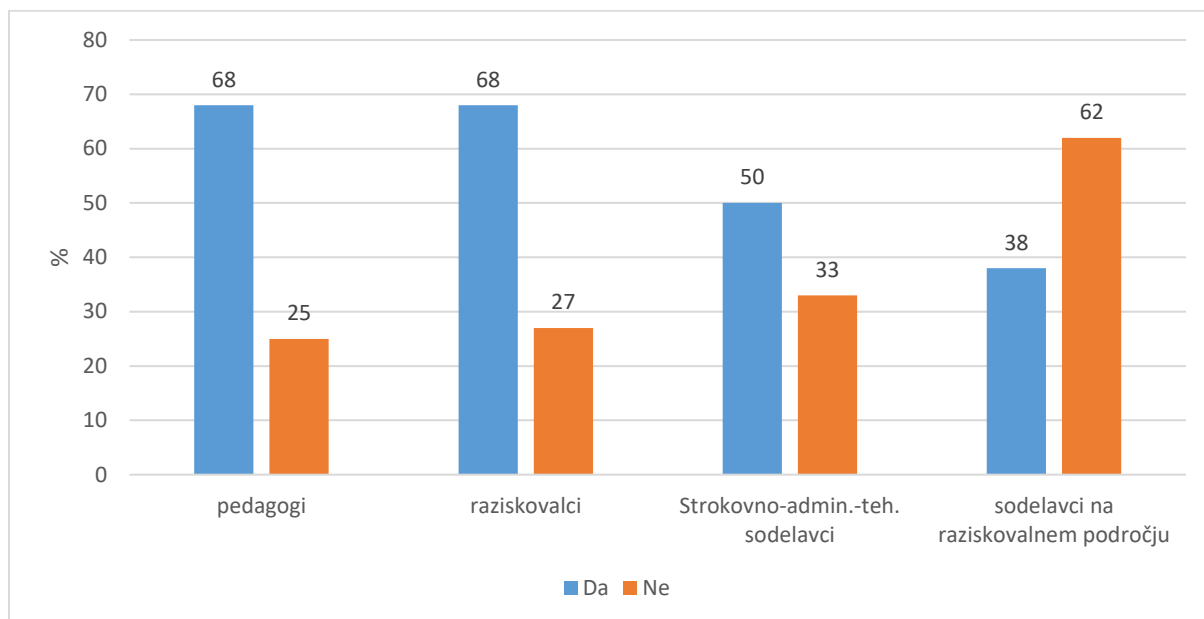


Razvidna je ocena prevelike obremenitve z administrativnimi opravili, ki jo je smiselno obravnavati skupaj s splošno preobremenjenostjo. V primerjavi z lani je največja ocena preobremenjenosti še vedno izražena pri pedagogih. Ocena prevelike obremenitve se je v letos povečala pri strokovnih delavcih, zmanjšala pa pri raziskovalcih in sodelavcih z raziskovalnega področja.

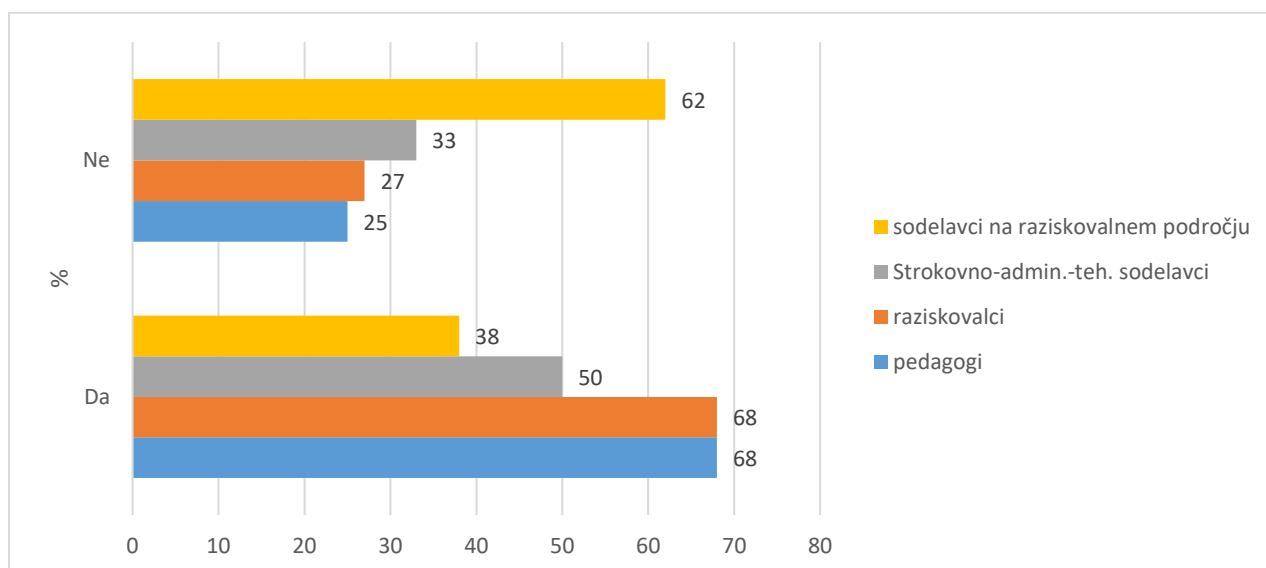
**Slika 11: Ali ste zaradi intenzitete dela na fakulteti že občutili zdravstvene težave (za katere veste ali predvidevate, da so posledica dela na fakulteti)?**



**Slika 11.a: Ali ste zaradi intenzitete dela na fakulteti že občutili zdravstvene težave (za katere veste ali predvidevate, da so posledica dela na fakulteti)? – po delovnih mestih**

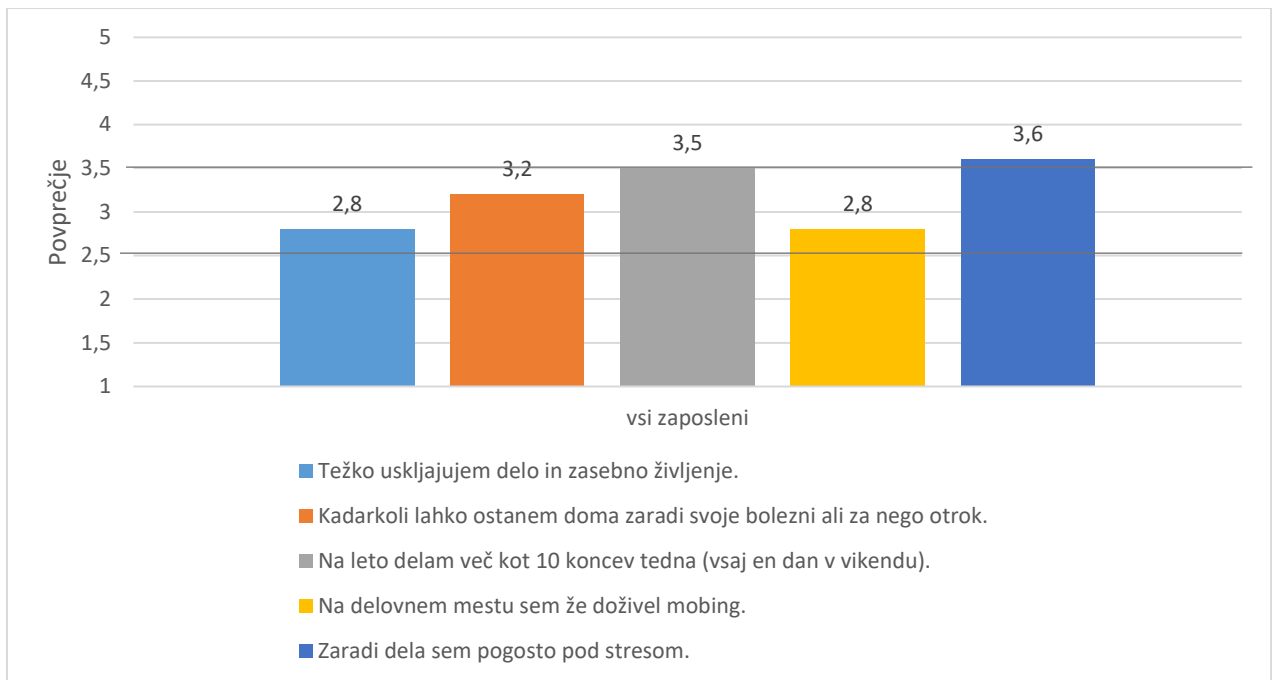


**Slika 11.b: Ali ste zaradi intenzitete dela na fakulteti že občutili zdravstvene težave (za katere veste ali predvidevate, da so posledica dela na fakulteti)? – po delovnih mestih**

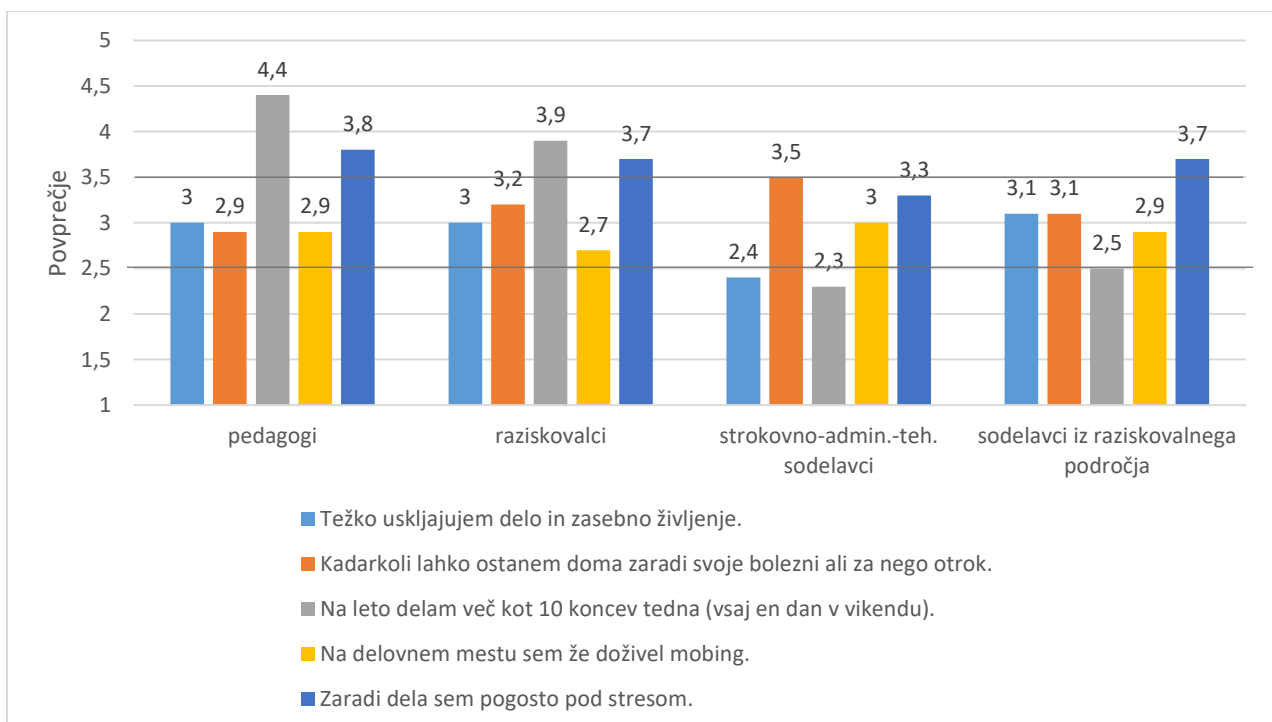


Najbolj izrazita in zaskrbljujoča je pogostost pojavnosti zdravstvenih težav zaradi intenzitete dela. Glede tega so nujni nadaljnji ukrepi. V tej smeri je bila letos organizirana delavnica obvladovanja stresa. V primerjavi z lani se je občutenje zdravstvenih težav, ki so posledica intenzitete dela, zmanjšalo za približno 10 %.

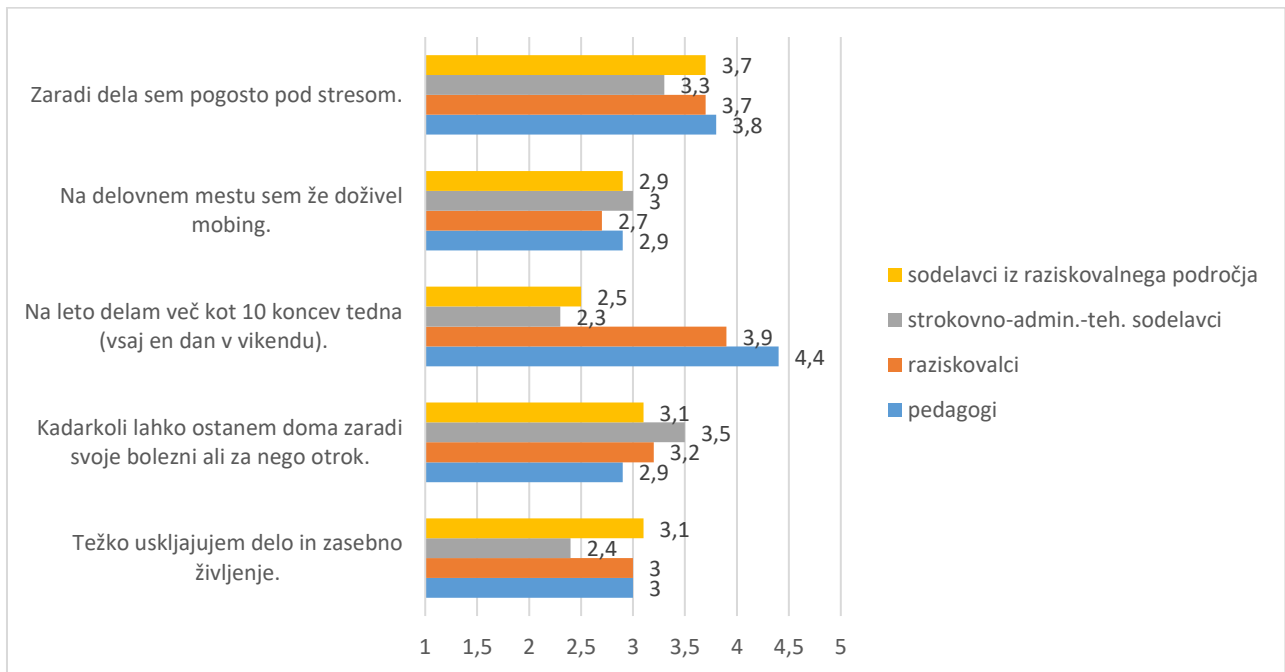
**Slika 12: V kolikšni meri spodnje trditve držijo za vas? (1-5, sploh ne drži-povsem drži)**



**Slika 12.a: V kolikšni meri spodnje trditve držijo za vas? (1-5, sploh ne drži-povsem drži) - po delovnih mestih**



**Slika 12.b: V kolikšni meri spodnje trditve držijo za vas? (1-5, sploh ne drži-povsem drži) - po delovnih mestih**

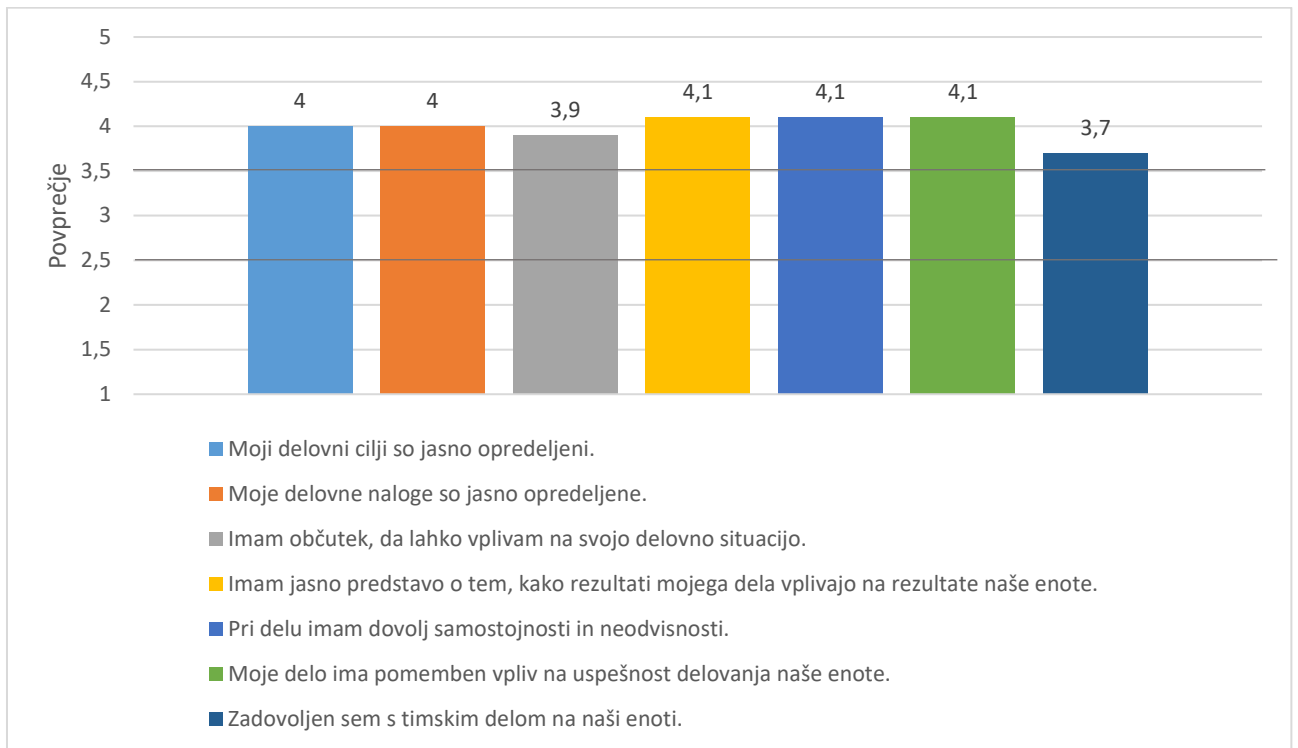


Zadovoljni smo lahko le z nakazanim nestrinjanjem s težavnostjo usklajevanja dela in zasebnega življenja ter nizko oceno prisotnosti mobinga na delovnem mestu. Ocene trditev se od lanskih skoraj ne razlikujejo, tako da stanje še vedno ostaja enako.

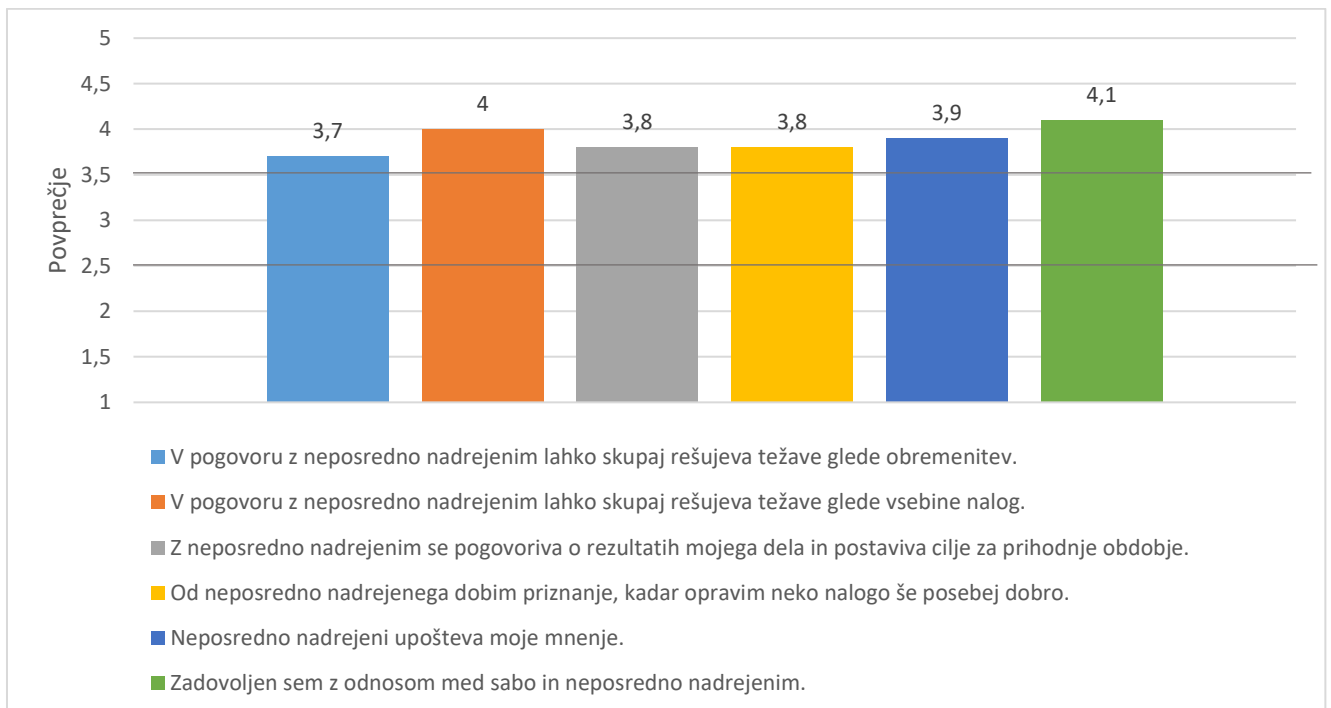
## Analiza anketnih vprašanj – po službah/katedrah/centrih

V nadaljevanju so grafično predstavljeni odgovori na vprašanja, ki se nanašajo na delo v timu in neposredno nadrejenega. Pri skoraj vseh je jasno vidna prevlada relativno dobrih ocen, z izjemo slike 16, kjer ugotavljamo več nezadovoljstva s timskim delom na katedri in pomena oz. vpliva lastnega dela na rezultate katedre. Pri sliki 17 sta slabše ocenjeni tudi dve trditvi, ki kažeta na pomanjkanje komunikacije in pohvale med predstojnikom in pedagogi. Rezultati letošnje ankete so skladni z lanskimi, kar pomeni, da (ne)zadovoljstvo z opisanimi dejavniki na pedagoškem področju ostaja enako. Podobno se nakazuje tudi pri slikah 18 in 19 na raziskovalnem področju. V lanski anketi je bilo prav tako nakazano nezadovoljstvo s komunikacijo in medosebnimi odnosi med zaposlenimi ter njimi in predstojnikom raziskovalnega centra. Prikazane ugotovitve zahtevajo premislek o ukrepih za izboljšanje komunikacije, odnosov in timskega dela.

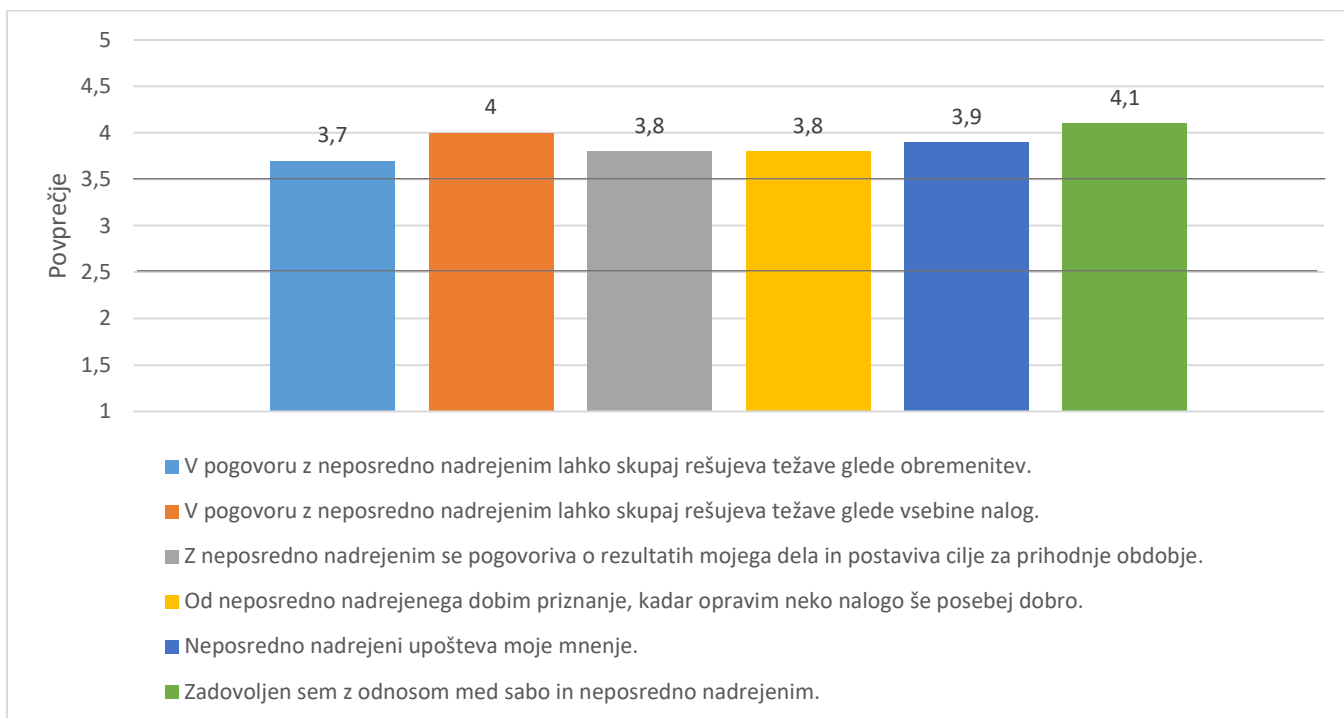
**Slika 13: Ocenite naslednje trditve, ki se nanašajo na vaše delo v strokovni službi (1-5, sploh se ne strinjam-popolnoma se strinjam)**



**Slika 14: Ocenite, v kolikšni meri se strinjate s trditvami, ki se nanašajo na vašega neposredno nadrejenega - vodjo strokovne službe (1-5, sploh se ne strinjam-popolnoma se strinjam)**

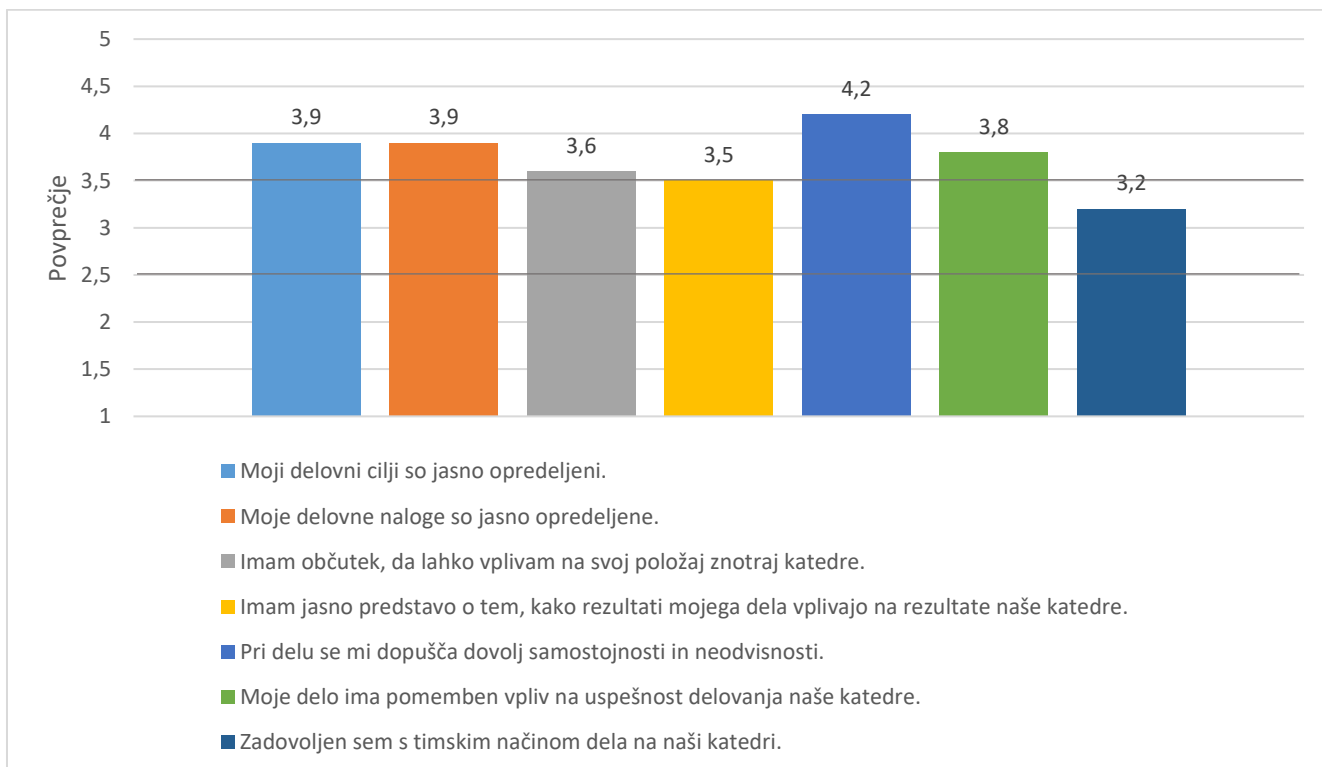


**Slika 15: Ocenite, v kolikšni meri se strinjate s trditvami, ki se nanašajo na vašega neposredno nadrejenega – tajnika fakultete (1-5, sploh se ne strinjam-popolnoma se strinjam)**

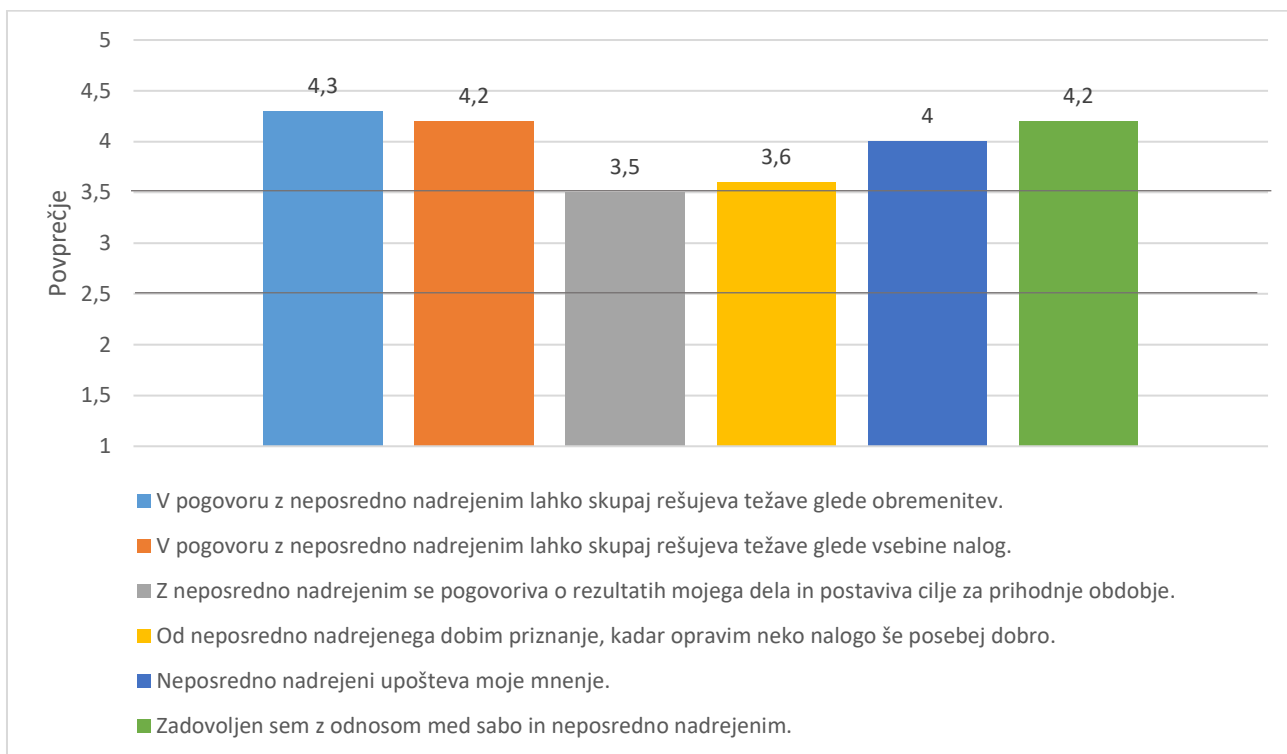


\* odgovarjalo je zgolj 7 zaposlenih.

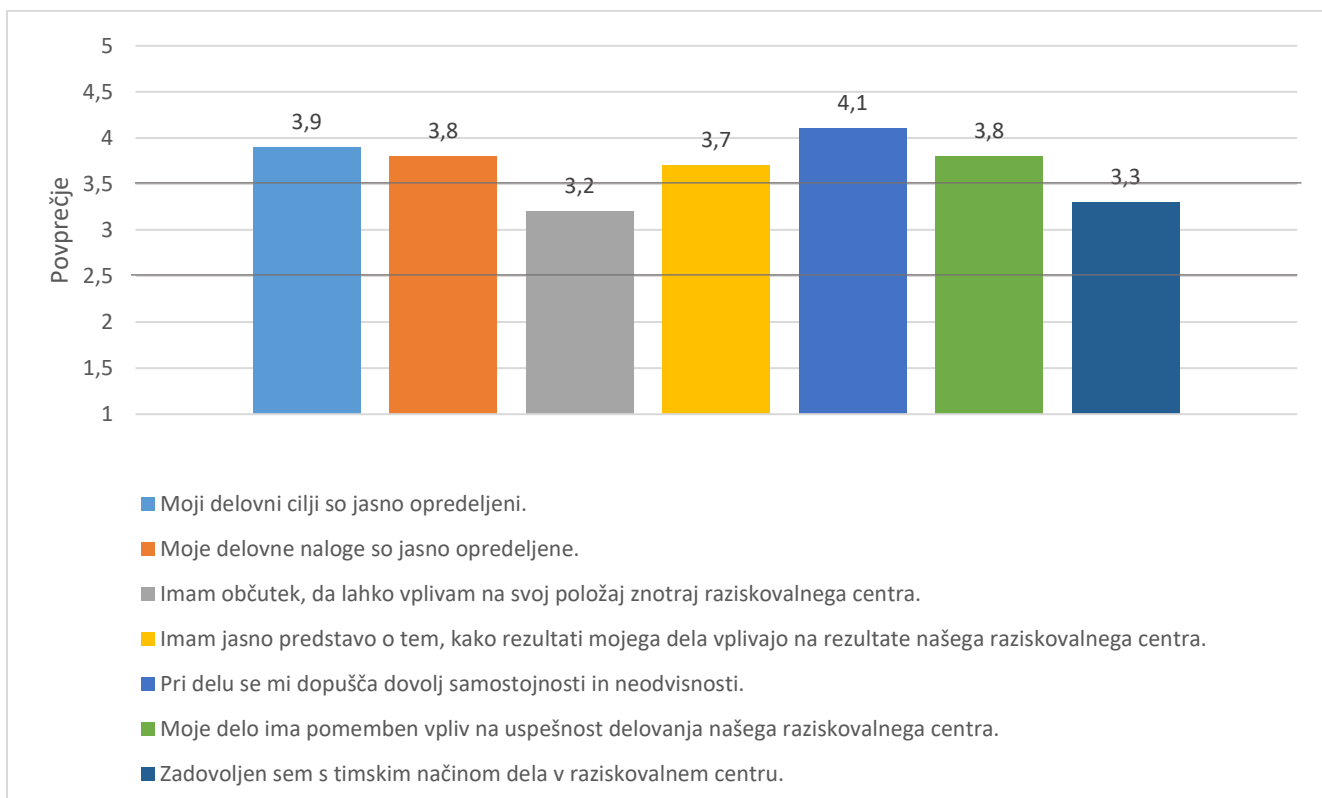
**Slika 16: Ocenite naslednje trditve, ki se nanašajo na vaše delo na katedri (1-5, sploh se ne strinjam-popolnoma se strinjam)**



**Slika 17: Ocenite, v kolikšni meri se strinjate s trditvami, ki se nanašajo na vašega neposredno nadrejenega - predstojnik/ca katedre (1-5, sploh se ne strinjam-popolnoma se strinjam)**

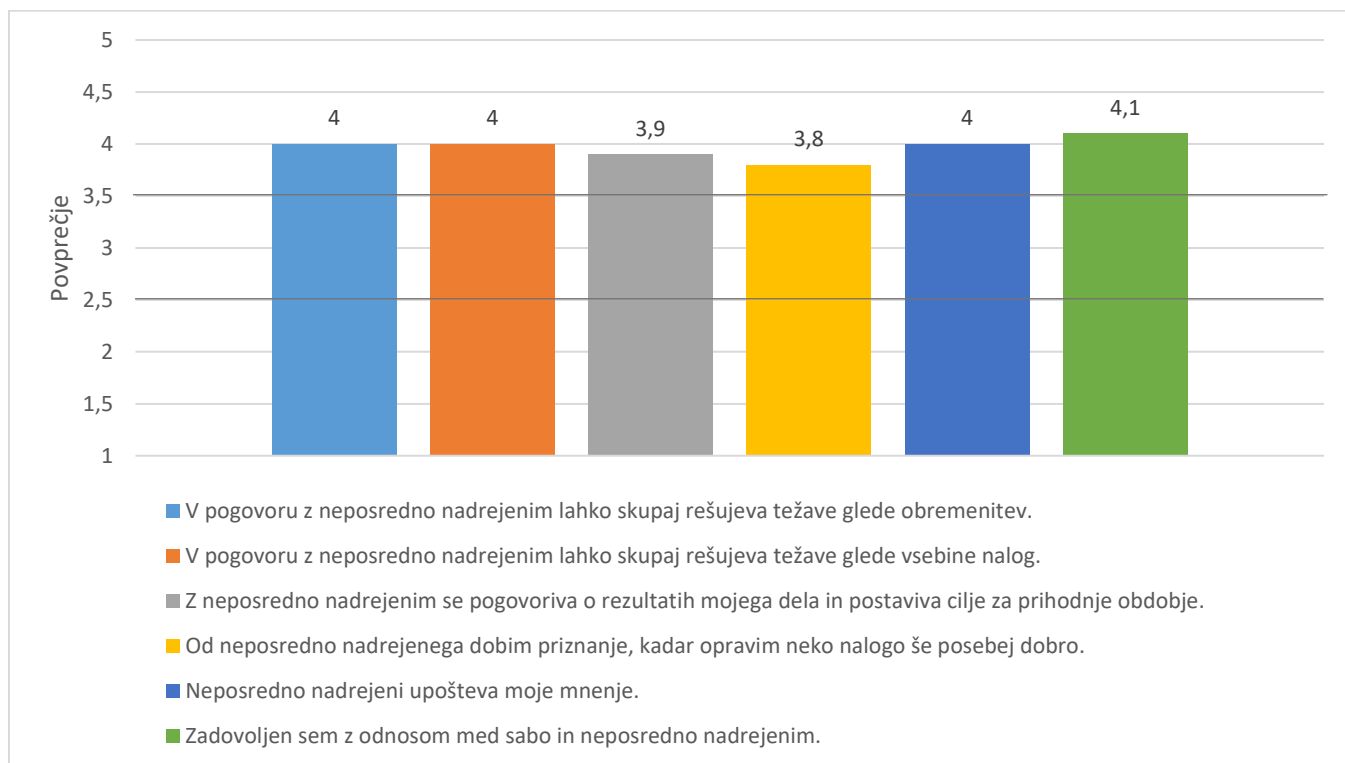


**Slika 18: Ocenite naslednje trditve, ki se nanašajo na vaše delo v raziskovalnem centru (1-5, sploh se ne strinjam-popolnoma se strinjam)**





**Slika 19: Ocenite, v kolikšni meri se strinjate s trditvami, ki se nanašajo na vašega neposredno nadrejenega - vodja raziskovalnega centra (1-5, sploh se ne strinjam-popolnoma se strinjam)**



## Odgovori na odprta vprašanja

1. Kako zadovoljni ste z dejavniki sodelovanja s pedagoškim in raziskovalnim osebjem?
2. Opis zdravstvenih težav
3. Katere tri zadeve znotraj fakultete in vaše enote bi najprej spremenili, če bi lahko odločali?
4. Imate morda še kakšno sporočilo za vodstvo fakultete?

Iz odgovorov na odprta vprašanja se predvsem kaže:

- Izražena kritika glede neupoštevanja dogovorjenih rokov in premajhna odzivnost. V primerjavi z lanskim letom je bilo občutno manj kritik glede neprimerne in žaljivega odnosa pedagogov do ostalih zaposlenih.

- Zaposleni kot najpogostejše zdravstvene težave navajajo izgorelost, nespečnost in psihosomatske težave, pogojene s stresom.

- Najbolj izražena je potreba po izboljšanju medosebnih odnosov in komunikacije med zaposlenimi. Temu sledi potreba po večjemu sodelovanju in povezovanju znotraj ter med posameznimi službami, centri, enotami in katedrami. Kar nekaj zaposlenih navaja, da ne čutijo medsebojne povezanosti, želeli bi si več timskega dela, skupnega reševanja težav in bistveno boljši prenos informacij, ki bi zagotovil kakovostnejše in hitreje opravljeno delo.

- Zaposleni so tudi izrazili željo po vrnitvi aktivnega odmora oz. vadbe na fakulteti. Poudarjen je pomen izvenfakultetnih aktivnosti in dogodkov z namenom povezovanja zaposlenih in krepitev dobrih medosebnih odnosov.

- Večja kritika je izražena tudi na račun slabega položaja raziskovalcev – v smislu prekarnosti, premajhne vključenosti v pedagoško delo in slabih odnosov ter nepovezanosti znotraj centrov.

- Enaka pravila za vse zaposlene – pravice in dolžnosti ne glede na status, položaj ali ime.

- Vzpostavitev boljšega vrednotenja in nagrajevanja pedagoškega dela ter večja ponudba strokovnega izobraževanja pedagogov.

- Zmanjšanje administrativnih nalog (predvsem pedagogom in raziskovalcem).

- Predruženje in dovolj zgodno načrtovanje pedagoških obremenitev ter pravična presoja delovnih obremenitev in zahtevnosti dela ter temu ustrezno vrednotenje dela.

- Boljša odzivnost, prijaznost in profesionalnost osebja računalniškega centra.

- Poudarjeno nezadovoljstvo zaradi predhodne neobveščeniosti o novih odmerah letnega dopusta.

- Pohvale novemu vodstvu.

## Povzetek

V splošnem se nakazuje relativno ugodna slika zadovoljstva in stanja organizacijske klime. Bistvenih razlik v zadovoljstvu v primerjavi z rezultati lanske ankete ni mogoče zaznati, kar lahko pripišemo tudi temu, da je bilo med njuno izvedbo relativno malo časovnega razmika.

Skladno z lanskimi rezultati še vedno pozitivno izstopa zadovoljstvo z delovnim časom, delovnim prostorom, storitvami informiranja, raziskovalno obremenitvijo in neposrednim vodjo. Odnos do dela je pozitiven, se je pa ocena težavnosti usklajevanja dela in zasebnega življenja od lanskega leta nekoliko povišala. Izraženo je tudi zadovoljstvo z delovnimi razmerami, sodelavci in novim vodstvom.

Kot negativno pa izstopajo slabši odnosi in komunikacija ter potreba po njunem izboljšanju, kar pa je razvidno predvsem iz odprtih odgovorov, ne pa iz samih podatkov. Temu sledi tudi vseprisotna preobremenjenost, izpostavljenost stresu ter s tem povezane pogoste zdravstvene težave zaposlenih. Odgovori na odprta vprašanja imajo negativno konotacijo in podpirajo te ugotovitve.

Med predlaganimi ukrepi za izboljšanje stanja so nadaljevanje izobraževanj o obvladovanju stresa in ozaveščanje o konstruktivnem odzivanju na negativne pojave.