

Univerza v Ljubljani
Fakulteta *za družbene vede*



ŠTUDENTSKE ANKETE UNIVERZE V LJUBLJANI

Fakulteta za družbene vede

Študentska anketa o študiju na III. stopnji

Študijsko leto 2016/17

Pripombe, komentarje, vprašanja sporočite na

<http://lka.si/set>

Ljubljana, 29. november 2017

1. Povzetek

Povzemamo glavne ugotovitve evalvacijske ankete zadovoljstva študentov tretje stopnje "FDV (2016/17)". V anketi je odgovarjalo 16 študentov prvega letnika (od 28 vpisanih) in 12 študentov drugega letnika (od 26 vpisanih). V povzetku se omejujemo predvsem na prikaz ocen za dejavnike splošnega zadovoljstva na lestvici 1 - 5. Povprečja, ki izraziteje izstopajo, pozitivno ali negativno, so dodatno obarvana (podrobnosti so v Metodologiji).

1.1 Prvi letnik

Odlično je ocenjen naslednji sklop (mediana dejavnikov je v intervalu 4.5 - 5.0):

- **Svetovalna pomoč študentom:** *'Osebj e študentskega referata ima ustrezen odnos do študentov.'* (4.9), *'Osebj e študentskega referata je odzivno in učinkovito.'* (4.7), *'Informacije na spletnih straneh so dovolj jasne in celovite.'* (4.7) in *'Uradne ure študentskega referata so primerne.'* (4.4).

Zelo dobro so ocenjeni naslednji sklopi (mediana dejavnikov je v intervalu 4.0 - 4.5):

- **Infrastruktura in urniki:** *'Z razporedom izvajanja predmetov sem bil/a pravočasno seznanjen/a.'* (4.8), *'Izvajalci predmetov (predavanj, konzultacij, seminarjev) so tisti, ki so navedeni v študijskem programu.'* (4.8), *'S spremembami poteka predavanj, konzultacij ali seminarjev sem vedno primerno in pravočasno seznanjen/a.'* (4.6), *'Razpored ur za predavanja, konzultacije in druge oblike dela mi ustreza.'* (4.4), *'Fakulteta mi nudi vso potrebno drugo infrastrukturo za moje raziskovalno delo (laboratoriji, raziskovalna oprema ipd.).'* (4.2) in *'Fakulteta mi nudi vso potrebno infrastrukturo za pridobivanje virov za moje raziskovalno delo (dostop do člankov, revij ipd.).'* (4.2).
- **Pomoč in podpora mentorja:** *'Zadovoljen/na sem z odzivnostjo mentorja po elektronski pošti.'* (4.7), *'Pomoč mentorja pri pripravi znanstvenega članka je ustrezna.'* (4.5), *'Pogostost stikov z mentorjem/mentorico je primerna.'* (4.5), *'Mentor mi nudi potrebno podporo, pomoč in svetovanje pri raziskovalnem delu.'* (4.5), *'Ko naletim na težavo pri svojem raziskovalnem delu, mi mentor pomaga.'* (4.5) in *'Podpora in usmerjanje mentorja pri izbiri predmetnika sta ustrezna.'* (4.4).
- **Zadovoljstvo z izvajanjem programov:** *'Zadovoljen/na sem z izvedbo organiziranih oblik študijskega programa.'* (4.3), *'Ponudba izbirnih predmetov je ustrezna.'* (4.1), *'Nabor predmetov za pridobitev generičnih znanj in spretnosti je ustrezen (npr. vodenje projektov, pisanje člankov itd.).'* (4.1), *'V okviru organiziranih oblik študija je bila spodbujena kritična razprava.'* (3.9) in *'Pridobljeno znanje v okviru organiziranih oblik študija mi bo pomagalo pri delu na doktorski disertaciji.'* (3.7).

V celoti gledano je pozitivno ocenjen naslednji sklop, ki pa ima še precej prostora za izboljšave (mediana dejavnikov je v intervalu 3.5 - 4.0):

- **Del študija in ostale aktivnosti v tujini:** *'Imam možnost udeležbe na znanstvenih konferencah v tujini.'* (4.2), *'Imam možnost opravljanja dela študija ali raziskovalnega dela v tujini.'* (4.0), *'Želim opravljati del študija ali raziskovalnega dela v okviru študija v tujini.'* (3.5) in *'Sem vključen/a v raziskovalno skupino / program / projekt.'* (3.4).

Poleg zgornjih 25 dejavnikov, združenih v pet sklopov, so študenti odgovarjali tudi na druga odprta in zaprta vprašanja, ki so v poročilu podrobno analizirana.

Podrobna primerjava rezultatov z drugimi članicami UL je na povezavi <http://ul.1ka.si>.

1.2 Drugi letnik

Odlično je ocenjen naslednji sklop (mediana dejavnikov je v intervalu 4.5 - 5.0):

- **Svetovalna pomoč študentom:** *'Osebje študentskega referata ima ustrezen odnos do študentov.'* (4.9), *'Osebje študentskega referata je odzivno in učinkovito.'* (4.8), *'Uradne ure študentskega referata so primerne.'* (4.3) in *'Informacije na spletnih straneh so dovolj jasne in celovite.'* (4.2).

Zelo dobro sta ocenjena naslednja sklopa (mediana dejavnikov je v intervalu 4.0 - 4.5):

- **Infrastruktura in urniki:** *'Razpored ur za predavanja, konzultacije in druge oblike dela mi ustreza.'* (4.8), *'Fakulteta mi nudi vso potrebno infrastrukturo za pridobivanje virov za moje raziskovalno delo (dostop do člankov, revij ipd.)'* (4.6), *'S spremembami poteka predavanj, konzultacij ali seminarjev sem vedno primerno in pravočasno seznanjen/a.'* (4.5), *'Fakulteta mi nudi vso potrebno drugo infrastrukturo za moje raziskovalno delo (laboratoriji, raziskovalna oprema ipd.)'* (4.3), *'Z razporedom izvajanja predmetov sem bil/a pravočasno seznanjen/a.'* (4.3) in *'Izvajalci predmetov (predavanj, konzultacij, seminarjev) so tisti, ki so navedeni v študijskem programu.'* (4.1).
- **Pomoč in podpora mentorja:** *'Ko naletim na težavo pri svojem raziskovalnem delu, mi mentor pomaga.'* (4.5), *'Zadovoljen/na sem z odzivnostjo mentorja po elektronski pošti.'* (4.5), *'Pomoč mentorja pri pripravi znanstvenega članka je ustrezna.'* (4.4), *'Mentor mi nudi potrebno podporo, pomoč in svetovanje pri raziskovalnem delu.'* (4.4), *'Pogostost stikov z mentorjem/mentorico je primerna.'* (4.3) in *'Podpora in usmerjanje mentorja pri izbiri predmetnika sta ustrezna.'* (4.2).

V celoti gledano je pozitivno ocenjen naslednji sklop, ki pa ima še precej prostora za izboljšave (mediana dejavnikov je v intervalu 3.5 - 4.0):

- **Zadovoljstvo z izvajanjem programov:** *'Ponudba izbirnih predmetov je ustrezna.'* (4.5), *'Zadovoljen/na sem z izvedbo organiziranih oblik študijskega programa.'* (4.2), *'Pridobljeno znanje v okviru organiziranih oblik študija mi bo pomagalo pri delu na doktorski disertaciji.'* (3.8), *'V okviru organiziranih oblik študija je bila spodbujena kritična razprava.'* (3.8) in *'Nabor predmetov za pridobitev generičnih znanj in spretnosti je ustrezen (npr. vodenje projektov, pisanje člankov itd.)'* (3.8).

Kritično nizko je ocenjen naslednji sklop (mediana dejavnikov je manjša od 3.0):

- **Del študija in ostale aktivnosti v tujini:** *'Imam možnost udeležbe na znanstvenih konferencah v tujini.'* (3.4), *'Želim opravljati del študija ali raziskovalnega dela v okviru študija v tujini.'* (3.0), *'Imam možnost opravljanja dela študija ali raziskovalnega dela v tujini.'* (2.9) in *'Sem vključen/a v raziskovalno skupino / program / projekt.'* (2.3).

Poleg zgornjih 25 dejavnikov, združenih v pet sklopov, so študenti odgovarjali tudi na druga odprta in zaprta vprašanja, ki so v poročilu podrobno analizirana.

Podrobna primerjava rezultatov z drugimi članicami UL je na povezavi <http://ul.1ka.si>.

Kazalo

1.	Povzetek	1
1.1	Prvi letnik	1
1.2	Drugi letnik	2
2.	Metodologija	4
3.	Sodelovanje študentov v anketi	6
4.	Podrobne analize: Prvi letnik	7
4.1	Analiza dejavnikov	7
4.2	Podrobna analiza vseh spremenljivk po sklopih	11
4.2.1	Infrastruktura in urniki	11
4.2.2	Število tedensko porabljenih ur za doktorski študij	12
4.2.3	Ustreznost časa za doktorski študij	12
4.2.4	Izbira predmeta na drugih programih UL	13
4.2.5	Izbira predmeta izven UL	13
4.2.6	Zadovoljstvo z izvajanjem programov	14
4.2.7	Primerna oblika izvedbe predmetov	15
4.2.8	Temeljni/obvezni izbirni predmeti	16
4.2.9	Izbirni predmeti	17
4.2.10	Pomoč in podpora mentorja	18
4.2.11	Doktorska disertacija	19
4.2.12	Del študija in ostale aktivnosti v tujini	20
4.2.13	Svetovalna pomoč študentom	21
4.2.14	Način študija	22
4.2.15	Razlog študija	22
4.2.16	Odločitev o vpisu	22
4.2.17	Alternativni vpis	23
4.2.18	Dodatni komentarji študentov	23
5.	Podrobne analize: Drugi letnik	24
5.1	Analiza dejavnikov in vsebinskih sklopov	24
5.2	Podrobna analiza vseh spremenljivk po sklopih	28
5.2.1	Infrastruktura in urniki	28
5.2.2	Število tedensko porabljenih ur za doktorski študij	29
5.2.3	Ustreznost časa za doktorski študij	29
5.2.4	Ustreznost trajanja doktorskega študija	29
5.2.5	Zadovoljstvo z izvajanjem programov	29
5.2.6	Primerna oblika izvedbe predmetov	30
5.2.7	Pomoč in podpora mentorja	31
5.2.8	Del študija in ostale aktivnosti v tujini	32
5.2.9	Svetovalna pomoč študentom	33
5.2.10	Način študija	34
5.2.11	Razlog študija	34
5.2.12	Odločitev o vpisu	34
5.2.13	Alternativni vpis	34
5.2.14	Koraki v postopku soglasja k temi doktorske disertacije	35
5.2.15	Dodatni komentarji študentov	35
6.	Analize skupnih spremenljivk po programih in po letnikih	36

2. Metodologija

V okviru projekta Kakovost – Univerza v Ljubljani (KUL) je bila v letih 2013 in 2014 izvedena prenova študentskih anket, nato pa je s študijskim letom 2014/2015 v veljavo stopil tudi nov Pravilnik o študentskih anketah. Pravilnik ureja izvajanje šestih študentskih anket na vseh članicah Univerze v Ljubljani (podrobnosti so na <http://ul.lka.si>). Ankete se izvajajo za predmete in pedagoge na vseh treh stopnjah, na prvih dveh stopnjah pa se izvaja tudi posebna anketa o splošnih vidikih študijskega procesa. Po pilotni izvedbi 2014/2015 so bile v študijskem letu 2015/2016 ankete prvič izvedene na vseh članicah.

Anketa o doktorskem študiju se izvede v prvem (dostop do ankete: <http://ul.lka.si/dr1>) in v drugem (dostop do ankete: <http://ul.lka.si/dr2>) letniku doktorskega študija, in sicer po zaključenih izpitnih obdobjih od julija do konca drugega semestra. Opravljena ali izrecno zavrnjena anketa je predpogoj za vpis v naslednji letnik.

Za razliko od prve in druge stopnje študenti na tretji stopnji ne dobijo dinamično generiranega vprašalnika glede na vpisane predmete, ampak imajo vsi enak vprašalnik.

Anketi se sicer razlikujeta glede na letnik, vendar obe vsebujeta tudi pet skupnih sklopov s 25 vprašanji. Sklopi so naslednji:

- Svetovalna pomoč študentom
- Infrastruktura in urniki
- Pomoč in podpora mentorja
- Zadovoljstvo z izvajanjem
- Aktivnosti v tujini

Vsak od sklopov praviloma vsebuje med 4 in 6 trditev, ki so jih študenti ocenjevali na lestvici med 1 in 5, pri čemer 1 pomeni »sploh se ne strinjam« in 5 »popolnoma se strinjam«. Ocen 1 in 2 sta torej negativni, ocen 4 in 5 pozitivni, ocena 3 pa je nevtralna (niti se ne strinjam, niti se strinjam). Poleg tega je vsaka anketa vsebovala še dodatna vprašanja zaprtega tipa in tudi odprta vprašanja, kjer so študenti lahko pojasnili svoja stališča. Pri tem so vse navedbe vključene v poročilo tako kot so bile zapisane v anketi, torej brez cenzure in jezikovnih posegov. Širša javnost ima dostop do vseh analiz, ki ne vključujejo odprtih odgovorov, kar je vključeno tudi v sumarno poročilo na nivoju UL.

Zaradi morebitne občutljivosti odgovorov in potencialnega razkritja identitete je pričujoče poročilo namenjeno izključno interni uporabi (vodstvo in koordinator programa).

Ker je pri nekaterih programih število anketirancev nizko, so ti podatki zgolj informativne narave in iz njih ne moremo sklepati na populacijo. V prilogi so zato ocene, kjer je število enot manjše od 10, označene z enojnim oklepajem, ocene, kjer je število enot manjše od 5, pa z dvema oklepajema. Če je število enot manjše od 4, je namesto povprečja izpisana pika, kar pomeni da gre za neničelno oceno, ki je zelo nenatančna.

V splošnem velja pri razumevanju pričujočih analiz upoštevati tudi splošna metodološka priporočila študentskih anket: <http://ul.lka.si/metodologija>.

Zaradi množice števil, ki so prikazana v poročilu, so za lažje pregledovanje najvišje in najnižje vrednosti obarvane. Pri tem velja upoštevati naravo ocenjevanja na tretji stopnji (mediana je okoli 4.2), kjer so ocene bistveno višje kot pri ocenjevanju na prvih dveh stopnjah (mediana je okoli 3.7), zato je tudi obarvanje nekoliko drugačno. V grobem sledimo načelu, da se označi spodnja in zgornja četrtina, dodatno pa je obarvana še spodnja in zgornja desetina. Označene (obarvane) so zato naslednje povprečne ocene:

- ocena od **1.0** do **3.4** pomeni razmeroma nizko vrednost, saj je študentov, ki so dali pozitivno oceno (4 ali 5), v grobem manj kot polovica, kar z drugimi besedami pomeni, da večina študentov ni zmogla pozitivne ocene; pri tem velja dodatno izpostaviti (čeprav ni drugače obarvano), da so še posebej kritične negativne ocene (pod 3.0).

- ocena od **3.5** do **3.9** pomeni, da obstaja znaten prostor za izboljšave, saj je študentov, ki so dali odlično oceno (5) praviloma manj kot študentov, ki so dali oceno pod 4 in torej niso zmogli pozitivne ocene (1, 2, 3).
- ocene od 4.0 do do 4.4 predstavljajo glavnino vseh ocen in niso posebej obarvane;
- ocena od **4.5** do **4.7** je pomemben mejnik odličnosti, saj v takem primeru ocene odlično (5) predstavljajo večino vseh ocen;
- ocena nad (vključno) **4.8** označuje najvišji nivo odličnosti, saj ocene odlično (5) predstavljajo več kot tri četrtine vseh ocen.

V rezultatih izpisan n označuje število enot, ki so odgovorile na prvo vprašanje (pri ostalih vprašanjih je zato število odgovorov včasih nekoliko večje ali manjše). Dodati velja, da se v tabelah skupna povprečja zaradi celic s premalo enotami, ki posamično niso izpisane, lahko razlikujejo od kombinacije objavljenih poprečij (Poglavje 4).

V anketi so identificirani le študenti, ki so sodelovanje bodisi zavrnili bodisi sprejeli in odgovorili. Skupno število študentov, ki so se tako ali drugače odzvali, se razlikuje od vpisanih študentov, saj nekateri študenti k anketi niso niti pristopili. Večinoma gre pri tem za študente, ki so študij opustili oziroma se niso vpisali v naslednji letnik, saj je bila izpolnjena (ali zavrnjena) anketa predpogoj za vpis.

Povzemimo še odziv študentov:

- V prvi letnik je vpisanih 28 študentov, od tega je k anketi pristopilo 20 študentov, 4 študenti so nato sodelovanje izrecno zavrnili, preostalih 16 študentov pa je na anketo odgovorilo.
- V drugi letnik je vpisanih 26 študentov, od tega je k anketi pristopilo 14 študentov, 2 študenta sta nato sodelovanje izrecno zavrnila, preostalih 12 študentov pa je na anketo odgovorilo.

3. Sodelovanje študentov v anketi

V nadaljevanju je podrobno predstavljen pregled sodelovanja študentov "FDV" po letnikih in po programih. V koloni "odgovoril" je z enojnimi (<10) ali dvojnimi (<5) oklepaji označeno morebitno nižje število odgovorov "n" (glej poglavje Metodologija), ki v analizah zahteva več previdnosti pri interpretacijah.

Tabela 1: Sodelovanje študentov glede na študijski program - prvi letnik

Program	vpisanih		ni pristopil		pristopili		odgovorili		zavrnilo	
	N	%	N	%	n ₀	%	n	%	r	%
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni (vpisani)	28	100	8	29	20	71	16	57	4	14
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni (pristopili)					20	100	16	80	4	20
Skupaj (vpisani)	28	100	8	29	20	71	16	57	4	14
Skupaj (pristopili)					20	100	16	80	4	20

Tabela 2: Sodelovanje študentov glede na študijski program - drugi letnik

Program	vpisanih		ni pristopil		pristopili		odgovorili		zavrnilo	
	N	%	N	%	n ₀	%	n	%	r	%
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni (vpisani)	26	100	12	46	14	54	12	46	2	8
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni (pristopili)					14	100	12	86	2	14
Skupaj (vpisani)	26	100	12	46	14	54	12	46	2	8
Skupaj (pristopili)					14	100	12	86	2	14

4. Podrobne analize: Prvi letnik

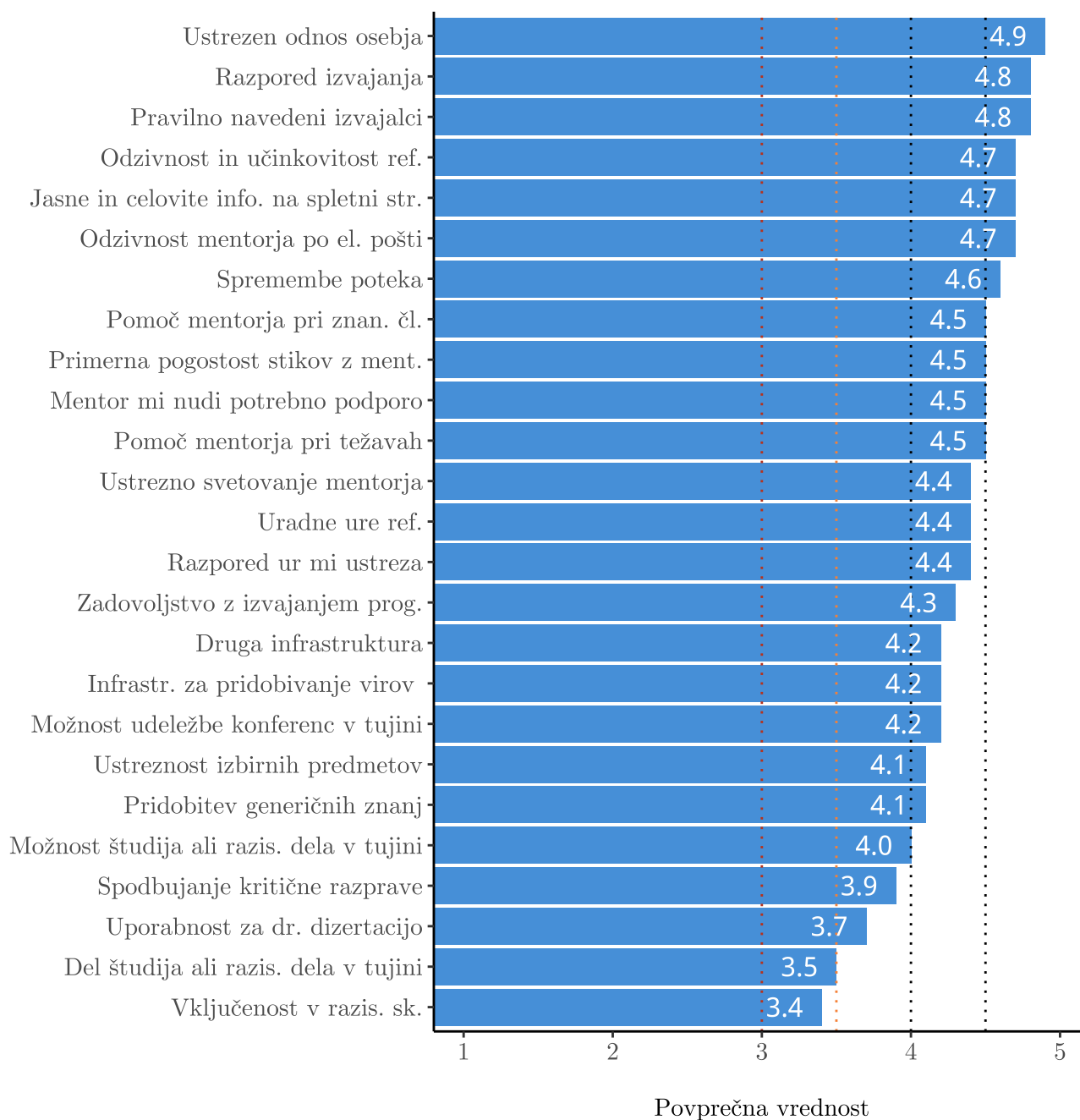
4.1 Analiza dejavnikov

V nadaljevanju so najprej podrobno predstavljene analize za 25 skupnih dejavnikov, ki so sicer vključene v agregatne analize tudi v poglavju 6. Opisne statistike vključujejo poleg števila (n), povprečja in standardnega odklona (sd) tudi podrobne porazdelitve.

Tabela 3: Opisne statistike za dejavnike, urejene po povprečjih

Dejavniki	n	povprečje	sd
Osebj e študentskega referata ima ustrezen odnos do študentov.	16	4.9	0.3
Z razporedom izvajanja predmetov sem bil/a pravočasno seznanjen/a.	16	4.8	0.8
Izvajalci predmetov (predavanj, konzultacij, seminarjev) so tisti, ki so navedeni v študijskem programu.	16	4.8	0.6
Osebj e študentskega referata je odzivno in učinkovito.	15	4.7	0.6
Informacije na spletnih straneh so dovolj jasne in celovite.	15	4.7	0.6
Zadovoljen/na sem z odzivnostjo mentorja po elektronski pošti.	15	4.7	0.8
S spremembami poteka predavanj, konzultacij ali seminarjev sem vedno primerno in pravočasno seznanjen/a.	16	4.6	0.9
Pomoč mentorja pri pripravi znanstvenega članka je ustrezna.	15	4.5	1.1
Pogostost stikov z mentorjem/mentorico je primerna.	15	4.5	1.1
Mentor mi nudi potrebno podporo, pomoč in svetovanje pri raziskovalnem delu.	16	4.5	1.1
Ko naletim na težavo pri svojem raziskovalnem delu, mi mentor pomaga.	15	4.5	1.1
Podpora in usmerjanje mentorja pri izbiri predmetnika sta ustrezna.	16	4.4	1.2
Uradne ure študentskega referata so primerne.	16	4.4	0.8
Razpored ur za predavanja, konzultacije in druge oblike dela mi ustreza.	16	4.4	0.9
Zadovoljen/na sem z izvedbo organiziranih oblik študijskega programa.	16	4.3	1.2
Fakulteta mi nudi vso potrebno drugo infrastrukturo za moje raziskovalno delo (laboratoriji, raziskovalna oprema ipd.).	15	4.2	0.8
Fakulteta mi nudi vso potrebno infrastrukturo za pridobivanje virov za moje raziskovalno delo (dostop do člankov, revij ipd.).	16	4.2	0.8
Imam možnost udeležbe na znanstvenih konferencah v tujini.	13	4.2	1.0
Ponudba izbirnih predmetov je ustrezna.	14	4.1	0.9
Nabor predmetov za pridobitev generičnih znanj in spretnosti je ustrezen (npr. vodenje projektov, pisanje člankov itd.).	16	4.1	0.9
Imam možnost opravljanja dela študija ali raziskovalnega dela v tujini.	11	4.0	0.9
V okviru organiziranih oblik študija je bila spodbujena kritična razprava.	14	3.9	1.3
Pridobljeno znanje v okviru organiziranih oblik študija mi bo pomagalo pri delu na doktorski disertaciji.	15	3.7	1.2
Želim opravljati del študija ali raziskovalnega dela v okviru študija v tujini.	13	3.5	1.6
Sem vključen/a v raziskovalno skupino / program / projekt.	13	3.4	1.8

Slika 1: Opisne statistike za dejavnike, urejene po povprečjih



Najboljše je ocenjen dejavnik "Osebje študentskega referata ima ustrezen odnos do študentov." (4.9)

Najslabše je ocenjen dejavnik "Sem vključen/a v raziskovalno skupino / program / projekt." (3.4)

Tabela 4: Opisne statistike za dejavnike, urejene po sklopih glede na mediano povprečij po sklopih

Dejavnik	n	min	max	povprečje	sd
Svetovalna pomoč študentom					
Ustrezen odnos osebja	16	4	5	4.9	0.3
Odzivnost in učinkovitost ref.	15	3	5	4.7	0.6
Celovite info. na spletni str.	15	3	5	4.7	0.6
Uradne ure študentskega ref.	16	3	5	4.4	0.8
Pomoč in podpora mentorja					
Odzivnost mentorja po el. pošti	15	2	5	4.7	0.8
Pomoč mentorja pri znan. čl.	15	1	5	4.5	1.1
Pogostost stikov z mentorjem	15	2	5	4.5	1.1
Mentor mi nudi podporo	16	1	5	4.5	1.1
Pomoč mentorja pri težavah	15	1	5	4.5	1.1
Ustrezno svetovanje mentorja	16	1	5	4.4	1.2
Infrastruktura in urniki					
Razpored izvajanja	16	2	5	4.8	0.8
Pravilno navedeni izvajalci	16	3	5	4.8	0.6
Spremembe poteka	16	2	5	4.6	0.9
Razpored ur mi ustreza	16	2	5	4.4	0.9
Druga infrastruktura	15	3	5	4.2	0.8
Infrastr. za pridobivanje virov	16	2	5	4.2	0.8
Zadovoljstvo z izvajanjem programov					
Zadovoljstvo z izvajanjem prog.	16	1	5	4.3	1.2
Ustreznost izbirnih predmetov	14	3	5	4.1	0.9
Pridobitev generičnih znanj	16	2	5	4.1	0.9
Spodbujanje kritične razprave	14	1	5	3.9	1.3
Uporabnost za dr. dizertacijo	15	1	5	3.7	1.2
Del študija in ostale aktivnosti v tujini					
Možnost udeležbe konf. v tujini	13	2	5	4.2	1.0
Možnost študija/razis. dela v tuj.	11	2	5	4.0	0.9
Del študija ali razis. dela v tujini	13	1	5	3.5	1.6
Vključenost v razis. sk.	13	1	5	3.4	1.8

Tabela 5: Frekvenčna porazdelitev enot za dejavnike po sklopih

Dejavniki po sklopih	Sploh se ne strinjam (1)		Se bolj ne strinjam kot strinjam (2)		Niti se ne strinjam, niti se strinjam (3)		Se bolj strinjam, kot ne strinjam (4)		Popolnoma se strinjam (5)	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Svetovalna pomoč študentom										
Ustrezen odnos osebja	0	0	0	0	0	0	2	12	14	88
Odzivnost in učinkovitost ref.	0	0	0	0	1	7	2	13	12	80
Celovite info. na spletni str.	0	0	0	0	1	7	2	13	12	80
Uradne ure študentskega ref.	0	0	0	0	3	19	3	19	10	62
Pomoč in podpora mentorja										
Odzivnost mentorja po el. pošti	0	0	1	7	0	0	2	13	12	80
Pomoč mentorja pri znan. čl.	1	7	0	0	1	7	1	7	12	80
Pogostost stikov z mentorjem	0	0	2	13	0	0	1	7	12	80
Mentor mi nudi podporo	1	6	0	0	1	6	2	12	12	75
Pomoč mentorja pri težavah	1	7	0	0	1	7	2	13	11	73
Ustrežno svetovanje mentorja	1	6	0	0	2	12	1	6	12	75
Infrastruktura in urniki										
Razpored izvajanja	0	0	1	6	0	0	1	6	14	88
Pravilno navedeni izvajalci	0	0	0	0	1	6	2	12	13	81
Spremembe poteka	0	0	1	6	1	6	2	12	12	75
Razpored ur mi ustreza	0	0	1	6	1	6	5	31	9	56
Druga infrastruktura	0	0	0	0	3	20	6	40	6	40
Infrastr. za pridobivanje virov	0	0	1	6	1	6	8	50	6	38
Zadovoljstvo z izvajanjem programov										
Zadovoljstvo z izvajanjem prog.	1	6	1	6	1	6	3	19	10	62
Ustreznost izbirnih predmetov	0	0	0	0	4	29	4	29	6	43
Pridobitev generičnih znanj	0	0	1	6	3	19	6	38	6	38
Spodbujanje kritične razprave	1	7	1	7	3	21	2	14	7	50
Uporabnost za dr. dizertacijo	1	7	1	7	4	27	5	33	4	27
Del študija in ostale aktivnosti v tujini										
Možnost udeležbe konf. v tujini	0	0	1	8	2	15	4	31	6	46
Možnost študija/razis. dela v tuj.	0	0	1	9	1	9	6	55	3	27
Del študija ali razis. dela v tujini	3	23	0	0	2	15	4	31	4	31
Vključenost v razis. sk.	3	23	2	15	1	8	1	8	6	46

4.2 Podrobna analiza vseh spremenljivk po sklopih

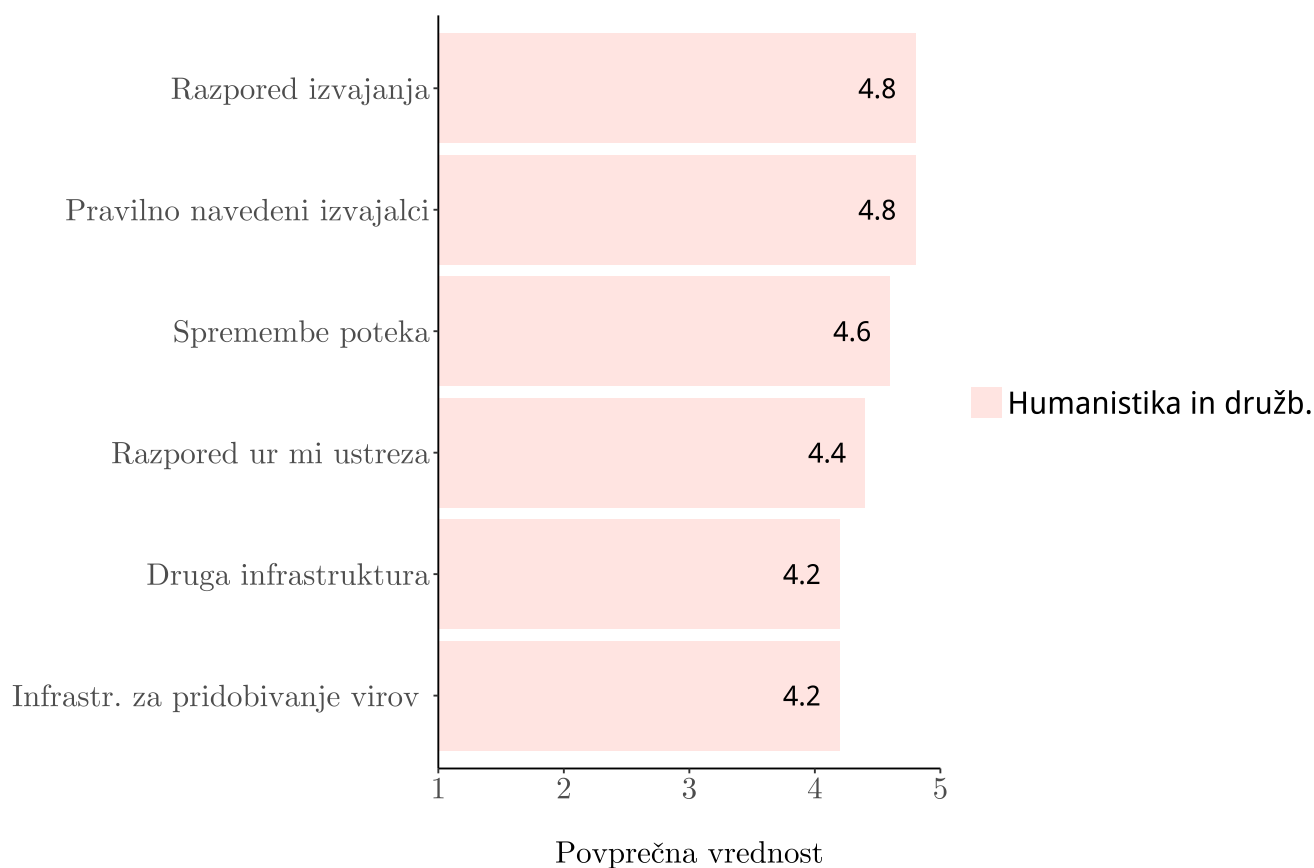
V nadaljevanju so podrobno analizirana vsa vprašanja (vključno z odprtimi vprašanji), ki so bila vključena v določen sklop. Pri analizi dejavnikov prihaja pri tem do določenega ponavljanja (poglavje 6), vendar gre vsakič za nekoliko drugačen nivo analize.

4.2.1 Infrastruktura in urniki

Tabela 6: Infrastruktura in urniki - dejavniki (opisne statistike) po študijskem programu

Dejavnik	n	min	max	sd	Povprečje
					Humanistika in.
Razpored izvajanja	16	2	5	0.8	4.8
Pravilno navedeni izvajalci	16	3	5	0.6	4.8
Spremembe poteka	16	2	5	0.9	4.6
Razpored ur mi ustreza	16	2	5	0.9	4.4
Druga infrastruktura	15	3	5	0.8	4.2
Infrastr. za pridobivanje virov	16	2	5	0.8	4.2

Slika 2: Infrastruktura in urniki - dejavniki (grafični prikaz povprečij) po programih



4.2.2 Število tedensko porabljenih ur za doktorski študij

Študenti so v povprečju tedensko za svoj doktorski študij porabili **28** ur. Standardni odklon znaša **16** ur.

Tabela 7: Število tedensko porabljenih ur za doktorski študij

Program	Število ur	n	%
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	8	1	10
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	10	1	10
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	15	1	10
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	20	1	10
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	25	1	10
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	30	2	20
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	40	2	20
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	60	1	10
Skupaj	278	10	100
Povprečje	28	.	.
Standardni odklon	16	.	.

4.2.3 Ustreznost časa za doktorski študij

Tabela 8: Ali se vam zdi čas, ki ga namenite doktorskemu študiju, ustrezen?

Program	Letnik	Da		Ne, preveč		Ne, premalo	
		n	%	n	%	n	%
Humanistika in družboslovje in.	Prvi	7	100	1	100	8	100
Skupaj		7	100	1	100	8	100

4.2.4 Izbira predmeta na drugih programih UL

Tabela 9: Izbral/a sem si izbirni predmet na Univerzi v Ljubljani, izven predmetov doktorskega študijskega programa, na katerega sem vpisan/a:

Program	Letnik	Da		Ne	
		n	%	n	%
Humanistika in družboslovje in.	Prvi	2	100	13	100
Skupaj		2	100	13	100

4.2.5 Izbira predmeta izven UL

Tabela 10: Izbral/a sem si izbirni predmet na drugi domači ali tuji univerzi.

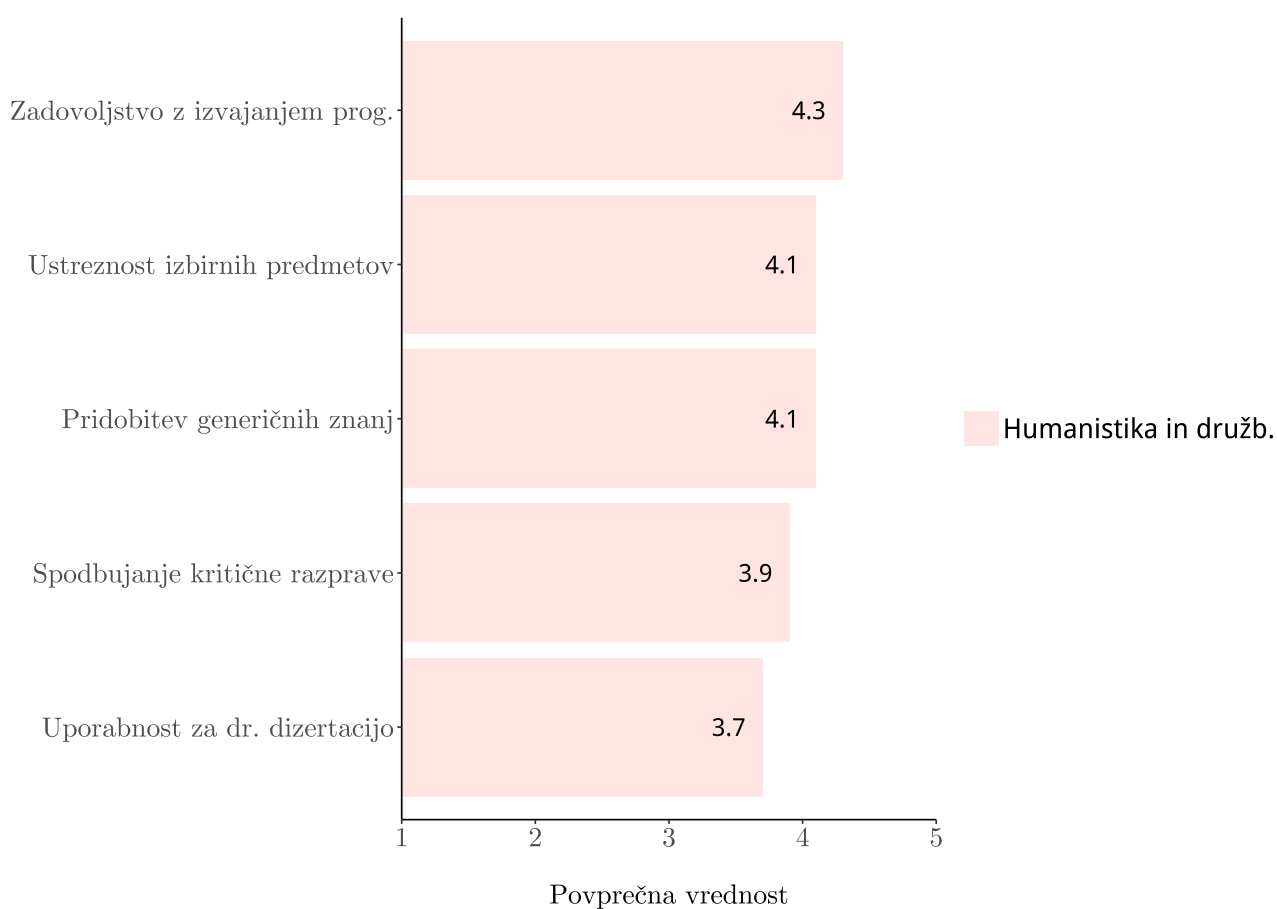
Program	Letnik	Da		Ne	
		n	%	n	%
Humanistika in družboslovje in.	Prvi	0	.	14	100
Skupaj		0	.	14	100

4.2.6 Zadovoljstvo z izvajanjem programov

Tabela 11: Zadovoljstvo z izvajanjem programov - dejavniki (opisne statistike) po študijskem programu

Dejavnik	n	min	max	sd	Povprečje
					Humanistika in.
Zadovoljstvo z izvajanjem prog.	16	1	5	1.2	4.3
Ustreznost izbirnih predmetov	14	3	5	0.9	4.1
Pridobitev generičnih znanj	16	2	5	0.9	4.1
Spodbujanje kritične razprave	14	1	5	1.3	3.9
Uporabnost za dr. dizertacijo	15	1	5	1.2	3.7

Slika 3: Zadovoljstvo z izvajanjem programov - dejavniki (grafični prikaz povprečij) po programih



4.2.7 Primerna oblika izvedbe predmetov

Tabela 12: Katera oblika izvedbe predmetov se vam zdi primernejša (konzultacije ali predavanja)?

Program	Letnik	Predavanja		Konzultacije		Kombinacija obojega	
		n	%	n	%	n	%
Humanistika in družboslovje in.	Prvi	1	100	6	100	9	100
Skupaj		1	100	6	100	9	100

4.2.8 Temeljni/obvezni izbirni predmeti

Tabela 13: Ali ste imeli v letošnjem letu temeljne obvezne predmete?

Program	Letnik	Da		Ne	
		n	%	n	%
Humanistika in družboslovje in.	Prvi	16	100	0	.
Skupaj		16	100	0	.

4.2.9 Izbirni predmeti

Tabela 14: Ali ste imeli v letošnjem letu izbirne predmete?

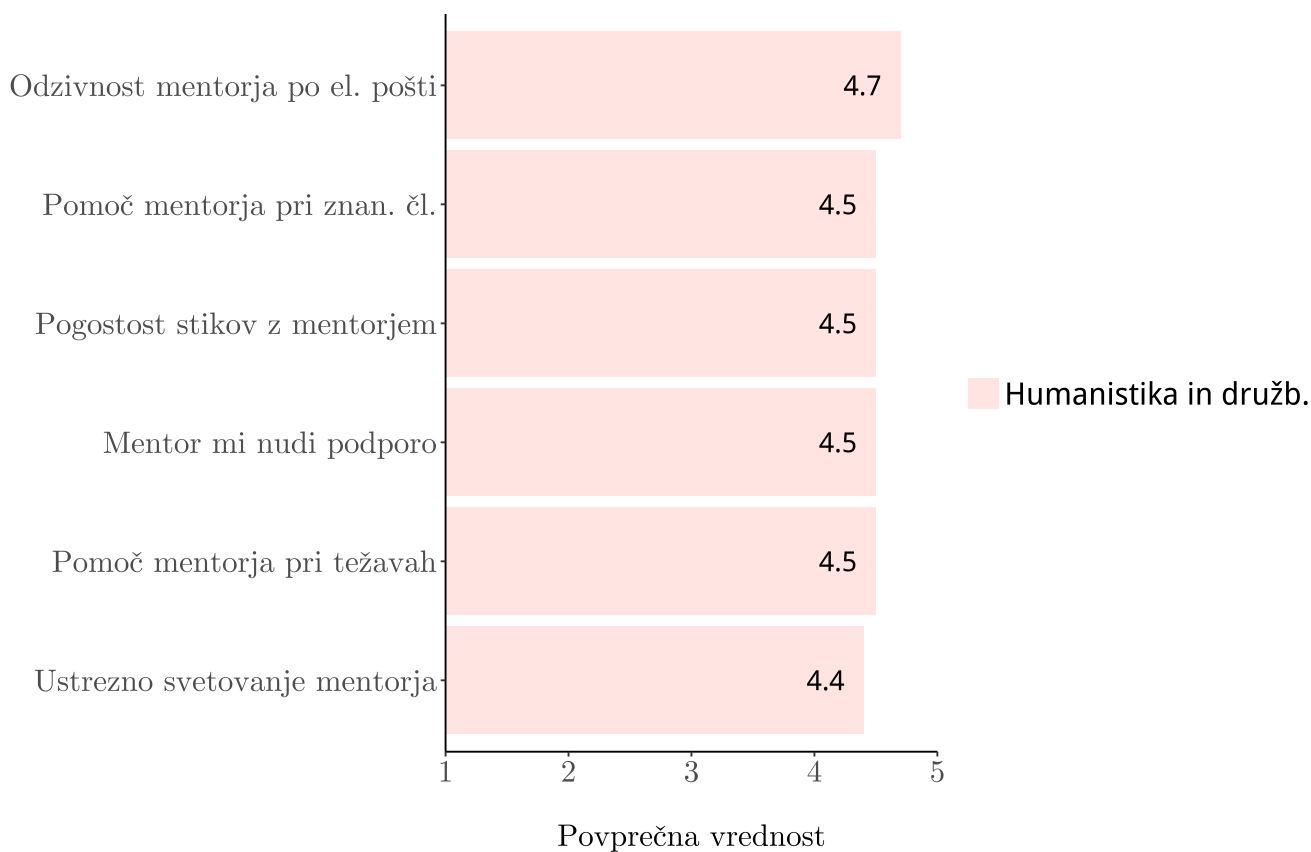
Program	Letnik	Da		Ne	
		n	%	n	%
Humanistika in družboslovje in.	Prvi	2	100	14	100
Skupaj		2	100	14	100

4.2.10 Pomoč in podpora mentorja

Tabela 15: Pomoč in podpora mentorja - dejavniki (opisne statistike) po študijskem programu

Dejavnik	n	min	max	sd	Povprečje
					Humanistika in.
Odzivnost mentorja po el. pošti	15	2	5	0.8	4.7
Pomoč mentorja pri znan. čl.	15	1	5	1.1	4.5
Pogostost stikov z mentorjem	15	2	5	1.1	4.5
Mentor mi nudi podporo	16	1	5	1.1	4.5
Pomoč mentorja pri težavah	15	1	5	1.1	4.5
Ustrezno svetovanje mentorja	16	1	5	1.2	4.4

Slika 4: Pomoč in podpora mentorja - dejavniki (grafični prikaz povprečij) po programih



4.2.11 Doktorska disertacija

Tabela 16: Ali ste pred vpisom na doktorski študij že imeli idejo/raziskovalni načrt za doktorsko disertacijo:

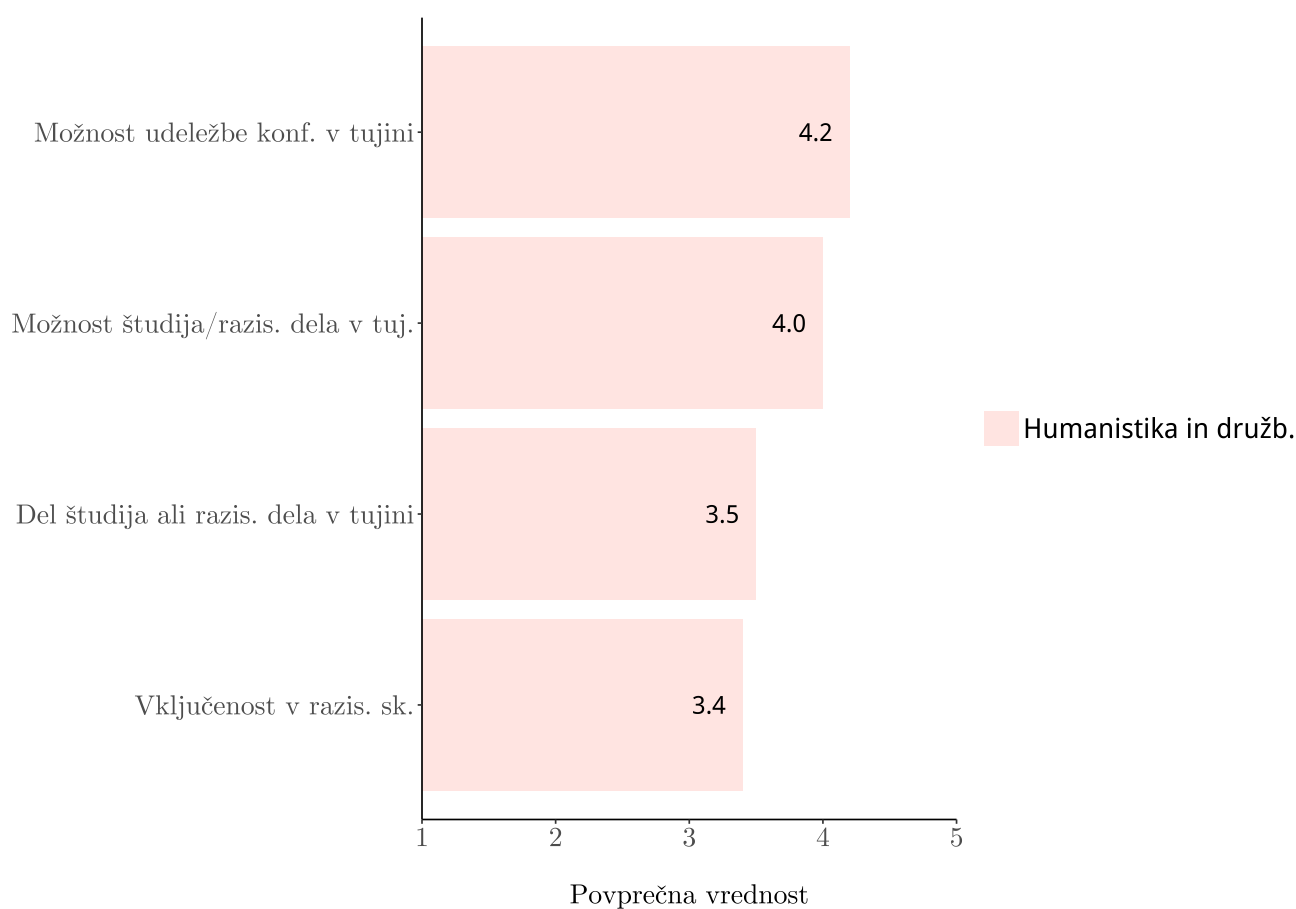
Program	Letnik	Da		Ne	
		n	%	n	%
Humanistika in družboslovje in.	Prvi	12	100	3	100
Skupaj		12	100	3	100

4.2.12 Del študija in ostale aktivnosti v tujini

Tabela 17: Del študija in ostale aktivnosti v tujini - dejavniki (opisne statistike) po študijskem programu

Dejavnik	n	min	max	sd	Povprečje
					Humanistika in.
Možnost udeležbe konf. v tujini	13	2	5	1.0	4.2
Možnost študija/razis. dela v tuj.	11	2	5	0.9	4.0
Del študija ali razis. dela v tujini	13	1	5	1.6	3.5
Vključenost v razis. sk.	13	1	5	1.8	3.4

Slika 5: Del študija in ostale aktivnosti v tujini - dejavniki (grafični prikaz povprečij) po programih

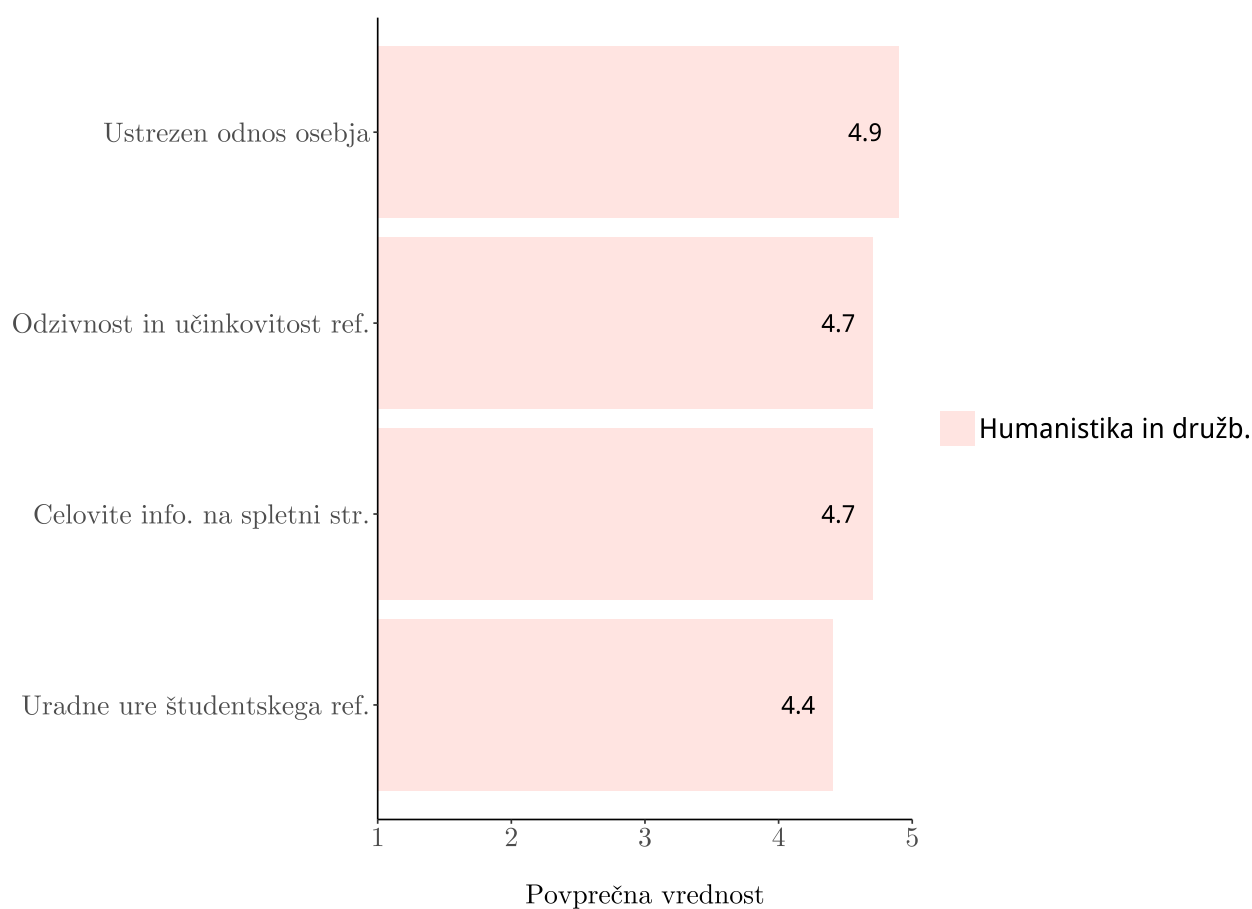


4.2.13 Svetovalna pomoč študentom

Tabela 18: Svetovalna pomoč študentom - dejavniki (opisne statistike) po študijskem programu

Dejavnik	n	min	max	sd	Povprečje
					Humanistika in.
Ustrezen odnos osebja	16	4	5	0.3	4.9
Odzivnost in učinkovitost ref.	15	3	5	0.6	4.7
Celovite info. na spletni str.	15	3	5	0.6	4.7
Uradne ure študentskega ref.	16	3	5	0.8	4.4

Slika 6: Svetovalna pomoč študentom - dejavniki (grafični prikaz povprečij) po programih



4.2.14 Način študija

Tabela 19: Kako študirate:

Program	Letnik	Mladi raziskovalec		Ml. raz. v gospodarstvu		Dr. štud fin. sam		Dr. štud delodajalec		Dr. štud drugi viri	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Humanistika in .	Prvi	3	100	0	.	4	100	0	.	8	100
Skupaj		3	100	0	.	4	100	0	.	8	100

4.2.15 Razlog študija

Tabela 20: Zakaj ste se odločili za doktorski študij?

Program	Letnik	Akad. kariera		Osebni razvoj		Dobro imeti		Koristno		Brez zaposl.		Napred.		Drugo	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Humanistik.	Prvi	6	100	14	100	3	100	4	100	0	.	0	.	2	100
Skupaj		6	100	14	100	3	100	4	100	0	.	0	.	2	100

4.2.16 Odločitev o vpisu

Tabela 21: Če bi se danes odločali o vpisu na doktorski študij:

Program	Letnik	Bi se odločil enako		Bi se vpisal drugam		Se ne bi odločil za dr. študij		Ne vem	
		n	%	n	%	n	%	n	%
Humanistika in družboslovje in.	Prvi	12	100	0	.	0	.	4	100
Skupaj		12	100	0	.	0	.	4	100

4.2.17 Alternativni vpis

Tabela 22: Kam bi se vpisali?

Program	Letnik	Na drugi program na UL		Na drugi VŠ zavod v RS		V tujino	
			%		%		%
Humanistika in družboslovje in.	Prvi	0	.	0	.	0	.
Skupaj		0	.	0	.	0	.

4.2.18 Dodatni komentarji študentov

5. Podrobne analize: Drugi letnik

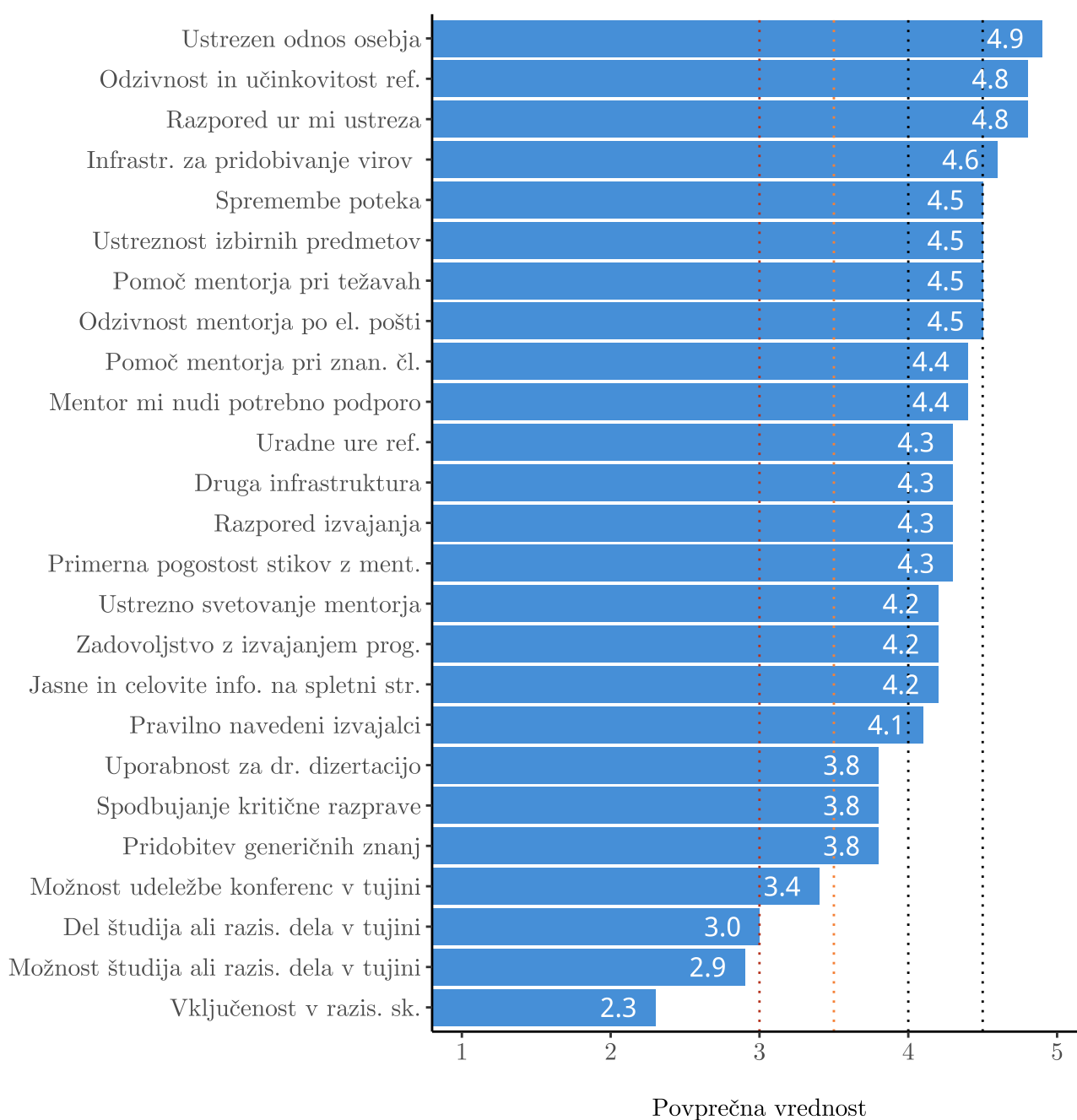
5.1 Analiza dejavnikov in vsebinskih sklopov

V nadaljevanju so najprej podrobno predstavljene analize za 25 skupnih dejavnikov, ki so sicer vključene v agregatne analize tudi v poglavju 6. Opisne statistike vključujejo poleg števila (n), povprečja in standardnega odklona (sd) tudi podrobne porazdelitve.

Tabela 23: Opisne statistike za dejavnike, urejene po povprečjih

Dejavniki	n	povprečje	sd
Osebj e študentskega referata ima ustrezen odnos do študentov.	12	4.9	0.3
Osebj e študentskega referata je odzivno in učinkovito.	12	4.8	0.4
Razpored ur za predavanja, konzultacije in druge oblike dela mi ustreza.	12	4.8	0.5
Fakulteta mi nudi vso potrebno infrastrukturo za pridobivanje virov za moje raziskovalno delo (dostop do člankov, revij ipd.).	12	4.6	0.9
S spremembami poteka predavanj, konzultacij ali seminarjev sem vedno primerno in pravočasno seznanjen/a.	11	4.5	0.9
Ponudba izbirnih predmetov je ustrezna.	11	4.5	0.7
Ko naletim na težavo pri svojem raziskovalnem delu, mi mentor pomaga.	11	4.5	0.9
Zadovoljen/na sem z odzivnostjo mentorja po elektronski pošti.	11	4.5	0.7
Pomoč mentorja pri pripravi znanstvenega članka je ustrezna.	(9)	4.4	1.0
Mentor mi nudi potrebno podporo, pomoč in svetovanje pri raziskovalnem delu.	11	4.4	0.9
Uradne ure študentskega referata so primerne.	12	4.3	1.0
Fakulteta mi nudi vso potrebno drugo infrastrukturo za moje raziskovalno delo (laboratoriji, raziskovalna oprema ipd.).	10	4.3	1.1
Z razporedom izvajanja predmetov sem bil/a pravočasno seznanjen/a.	11	4.3	1.0
Pogostost stikov z mentorjem/mentorico je primerna.	11	4.3	1.0
Podpora in usmerjanje mentorja pri izbiri predmetnika sta ustrezna.	(9)	4.2	1.1
Zadovoljen/na sem z izvedbo organiziranih oblik študijskega programa.	12	4.2	0.9
Informacije na spletnih straneh so dovolj jasne in celovite.	12	4.2	0.8
Izvajalci predmetov (predavanj, konzultacij, seminarjev) so tisti, ki so navedeni v študijskem programu.	10	4.1	1.3
Pridobljeno znanje v okviru organiziranih oblik študija mi bo pomagalo pri delu na doktorski disertaciji.	12	3.8	1.5
V okviru organiziranih oblik študija je bila spodbujena kritična razprava.	12	3.8	1.5
Nabor predmetov za pridobitev generičnih znanj in spretnosti je ustrezen (npr. vodenje projektov, pisanje člankov itd.).	11	3.8	1.3
Imam možnost udeležbe na znanstvenih konferencah v tujini.	11	3.4	1.5
Želim opravljati del študija ali raziskovalnega dela v okviru študija v tujini.	11	3.0	1.5
Imam možnost opravljanja dela študija ali raziskovalnega dela v tujini.	(9)	2.9	1.8
Sem vključen/a v raziskovalno skupino / program / projekt.	12	2.3	1.5

Slika 7: Opisne statistike za dejavnike, urejene po povprečjih



Najboljše je ocenjen dejavnik "Osebje študentskega referata ima ustrezen odnos do študentov." (**4.9**)

Najslabše je ocenjen dejavnik "Sem vključen/a v raziskovalno skupino / program / projekt." (**2.3**)

Tabela 24: Opisne statistike za dejavnike, urejene po sklopih glede na mediano povprečij po sklopih

Dejavnik	n	min	max	povprečje	sd
Svetovalna pomoč študentom					
Ustrezen odnos osebj	12	4	5	4.9	0.3
Odzivnost in učinkovitost ref.	12	4	5	4.8	0.4
Uradne ure študentskega ref.	12	2	5	4.3	1.0
Celovite info. na spletni str.	12	2	5	4.2	0.8
Pomoč in podpora mentorja					
Pomoč mentorja pri težavah	11	2	5	4.5	0.9
Odzivnost mentorja po el. pošti	11	3	5	4.5	0.7
Pomoč mentorja pri znan. čl.	(9)	2	5	4.4	1.0
Mentor mi nudi podporo	11	2	5	4.4	0.9
Pogostost stikov z mentorjem	11	2	5	4.3	1.0
Ustrezno svetovanje mentorja	(9)	2	5	4.2	1.1
Infrastruktura in urniki					
Razpored ur mi ustreza	12	4	5	4.8	0.5
Infrastr. za pridobivanje virov	12	2	5	4.6	0.9
Spremembe poteka	11	2	5	4.5	0.9
Druga infrastruktura	10	2	5	4.3	1.1
Razpored izvajanja	11	2	5	4.3	1.0
Pravilno navedeni izvajalci	10	1	5	4.1	1.3
Zadovoljstvo z izvajanjem programov					
Ustreznost izbirnih predmetov	11	3	5	4.5	0.7
Zadovoljstvo z izvajanjem prog.	12	2	5	4.2	0.9
Uporabnost za dr. dizertacijo	12	1	5	3.8	1.5
Spodbujanje kritične razprave	12	1	5	3.8	1.5
Pridobitev generičnih znanj	11	1	5	3.8	1.3
Del študija in ostale aktivnosti v tujini					
Možnost udeležbe konf. v tujini	11	1	5	3.4	1.5
Del študija ali razis. dela v tujini	11	1	5	3.0	1.5
Možnost študija/razis. dela v tuj.	(9)	1	5	2.9	1.8
Vključenost v razis. sk.	12	1	5	2.3	1.5

Tabela 25: Frekvenčna porazdelitev enot za dejavnike po sklopih

Dejavniki po sklopih	Sploh se ne strinjam (1)		Se bolj ne strinjam kot strinjam (2)		Niti se ne strinjam, niti se strinjam (3)		Se bolj strinjam, kot ne strinjam (4)		Popolnoma se strinjam (5)	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Svetovalna pomoč študentom										
Ustrezen odnos osebja	0	0	0	0	0	0	1	8	11	92
Odzivnost in učinkovitost ref.	0	0	0	0	0	0	2	17	10	83
Uradne ure študentskega ref.	0	0	1	8	1	8	3	25	7	58
Celovite info. na spletni str.	0	0	1	8	0	0	7	58	4	33
Pomoč in podpora mentorja										
Pomoč mentorja pri težavah	0	0	1	9	0	0	3	27	7	64
Odzivnost mentorja po el. pošti	0	0	0	0	1	9	4	36	6	55
Pomoč mentorja pri znan. čl.	0	0	1	11	0	0	2	22	6	67
Mentor mi nudi podporo	0	0	1	9	0	0	4	36	6	55
Pogostost stikov z mentorjem	0	0	1	9	1	9	3	27	6	55
Ustrezno svetovanje mentorja	0	0	1	11	1	11	2	22	5	56
Infrastruktura in urniki										
Razpored ur mi ustreza	0	0	0	0	0	0	3	25	9	75
Infrastr. za pridobivanje virov	0	0	1	8	0	0	2	17	9	75
Spremembe poteka	0	0	1	9	0	0	3	27	7	64
Druga infrastruktura	0	0	1	10	1	10	2	20	6	60
Razpored izvajanja	0	0	1	9	1	9	3	27	6	55
Pravilno navedeni izvajalci	1	10	0	0	1	10	3	30	5	50
Zadovoljstvo z izvajanjem programov										
Ustreznost izbirnih predmetov	0	0	0	0	1	9	4	36	6	55
Zadovoljstvo z izvajanjem prog.	0	0	1	8	1	8	5	42	5	42
Uporabnost za dr. dizertacijo	2	17	0	0	1	8	4	33	5	42
Spodbujanje kritične razprave	1	8	2	17	1	8	2	17	6	50
Pridobitev generičnih znanj	1	9	1	9	1	9	4	36	4	36
Del študija in ostale aktivnosti v tujini										
Možnost udeležbe konf. v tujini	2	18	1	9	2	18	3	27	3	27
Del študija ali razis. dela v tujini	3	27	1	9	2	18	3	27	2	18
Možnost študija/razis. dela v tuj.	3	33	1	11	2	22	0	0	3	33
Vključenost v razis. sk.	6	50	0	0	3	25	2	17	1	8

5.2 Podrobna analiza vseh spremenljivk po sklopih

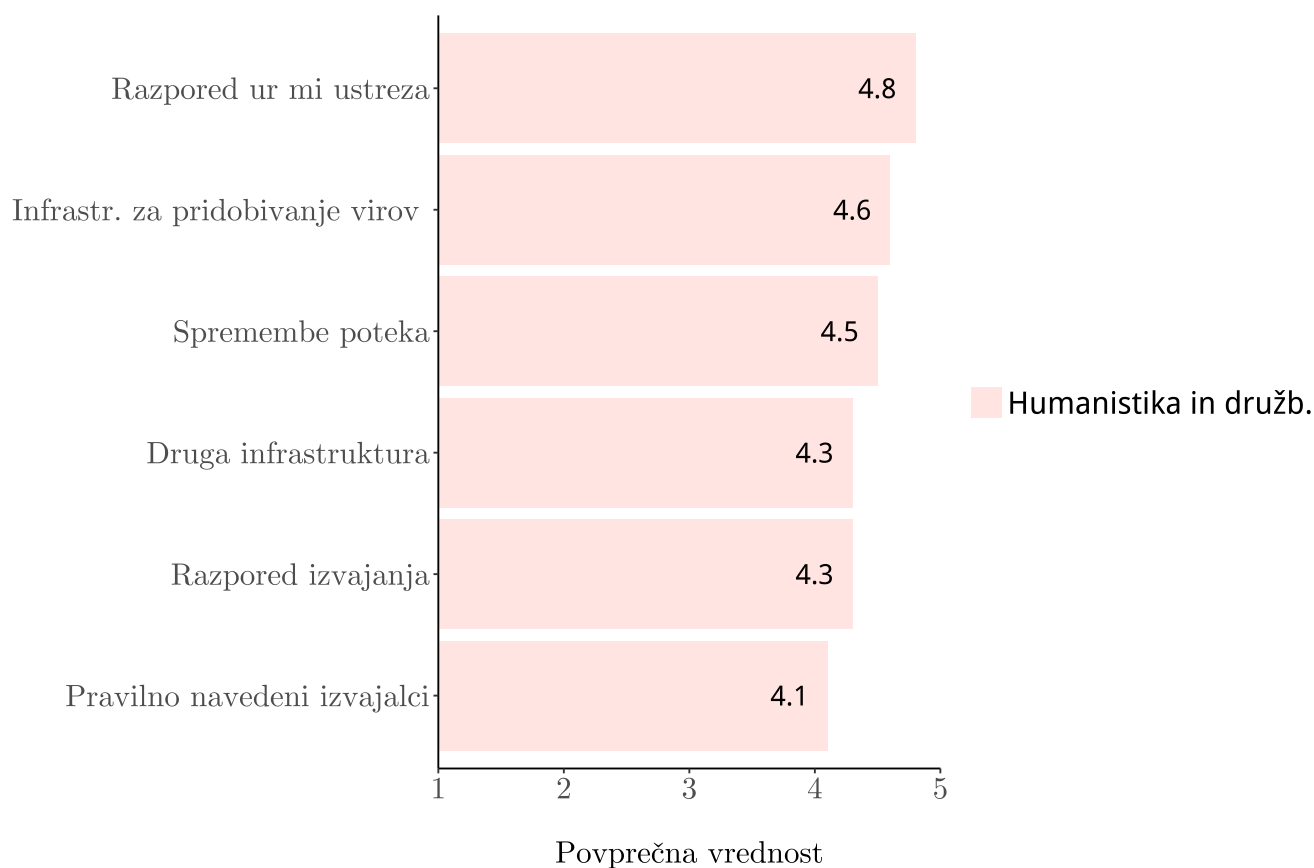
V nadaljevanju so podrobno analizirana vsa vprašanja (vključno z odprtimi vprašanji), ki so bila vključena v določen sklop. Pri analizi dejavnikov prihaja pri tem do določenega ponavljanja (poglavje 6), vendar gre vsakič za nekoliko drugačen nivo analize.

5.2.1 Infrastruktura in urniki

Tabela 26: Infrastruktura in urniki - dejavniki (opisne statistike) po študijskem programu

Dejavnik	n	min	max	sd	Povprečje
					Humanistika in.
Razpored ur mi ustreza	12	4	5	0.5	4.8
Infrastr. za pridobivanje virov	12	2	5	0.9	4.6
Spremembe poteka	11	2	5	0.9	4.5
Druga infrastruktura	10	2	5	1.1	4.3
Razpored izvajanja	11	2	5	1.0	4.3
Pravilno navedeni izvajalci	10	1	5	1.3	4.1

Slika 8: Infrastruktura in urniki - dejavniki (grafični prikaz povprečij) po programih



5.2.2 Število tedensko porabljenih ur za doktorski študij

Študenti so v povprečju tedensko za svoj doktorski študij porabili **22** ur. Standardni odklon znaša **15** ur.

Tabela 27: Število tedensko porabljenih ur za doktorski študij

Program	Število ur	n	%
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	5	1	8
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	10	1	8
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	14	2	17
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	15	3	25
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	20	2	17
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	30	1	8
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	40	1	8
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	60	1	8
Skupaj	258	12	100
Povprečje	22	.	.
Standardni odklon	15	.	.

5.2.3 Ustreznost časa za doktorski študij

Zaradi prenizkega števila odgovorov analiza ni bila narejena.

5.2.4 Ustreznost trajanja doktorskega študija

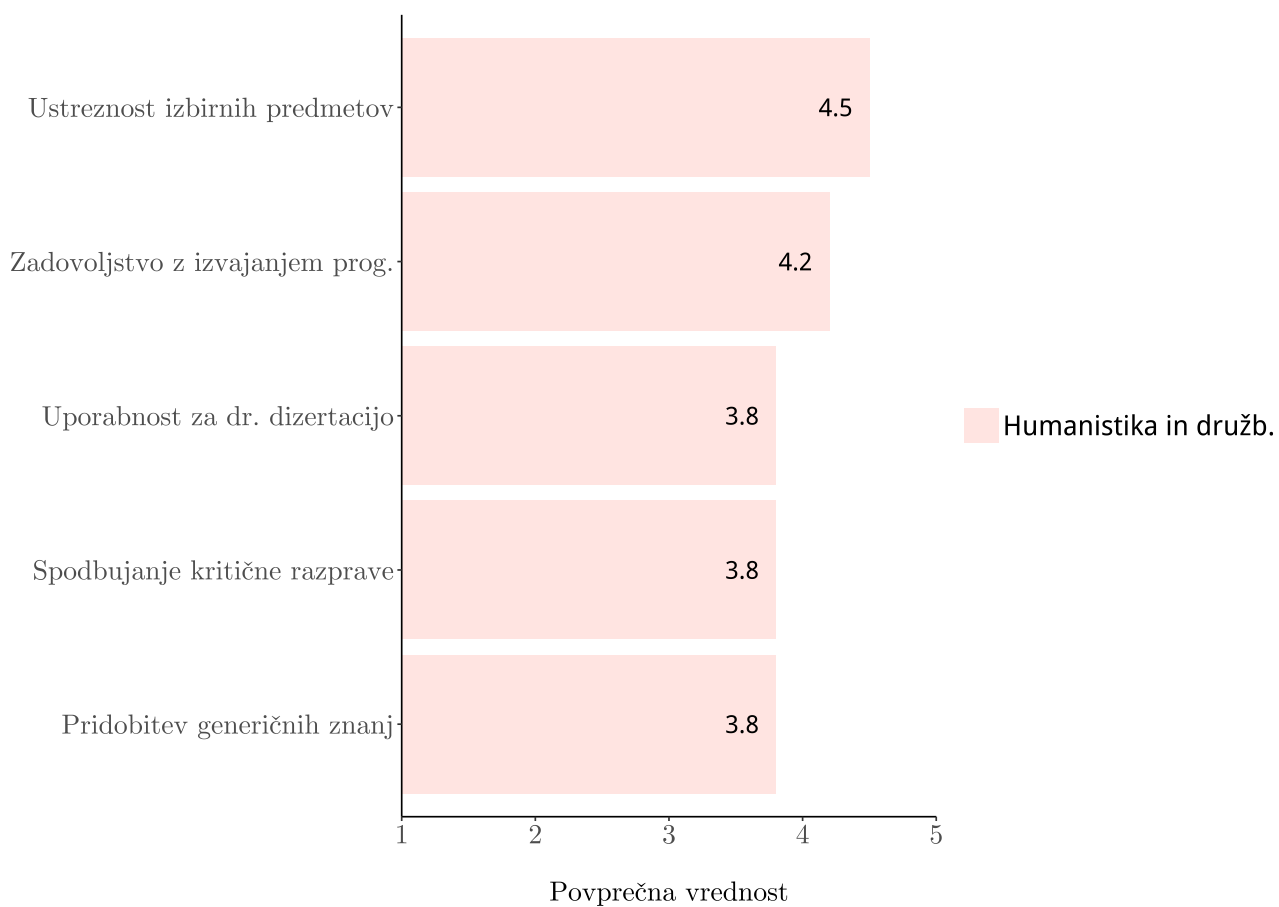
Zaradi prenizkega števila odgovorov analiza ni bila narejena.

5.2.5 Zadovoljstvo z izvajanjem programov

Tabela 28: Zadovoljstvo z izvajanjem programov - dejavniki (opisne statistike) po študijskem programu

Dejavnik					Povprečje
	n	min	max	sd	Humanistika in.
Ustreznost izbirnih predmetov	11	3	5	0.7	4.5
Zadovoljstvo z izvajanjem prog.	12	2	5	0.9	4.2
Uporabnost za dr. dizertacijo	12	1	5	1.5	3.8
Spodbujanje kritične razprave	12	1	5	1.5	3.8
Pridobitev generičnih znanj	11	1	5	1.3	3.8

Slika 9: Zadovoljstvo z izvajanjem programov - dejavniki (gafični prikaz povprečij) po programih



5.2.6 Primerna oblika izvedbe predmetov

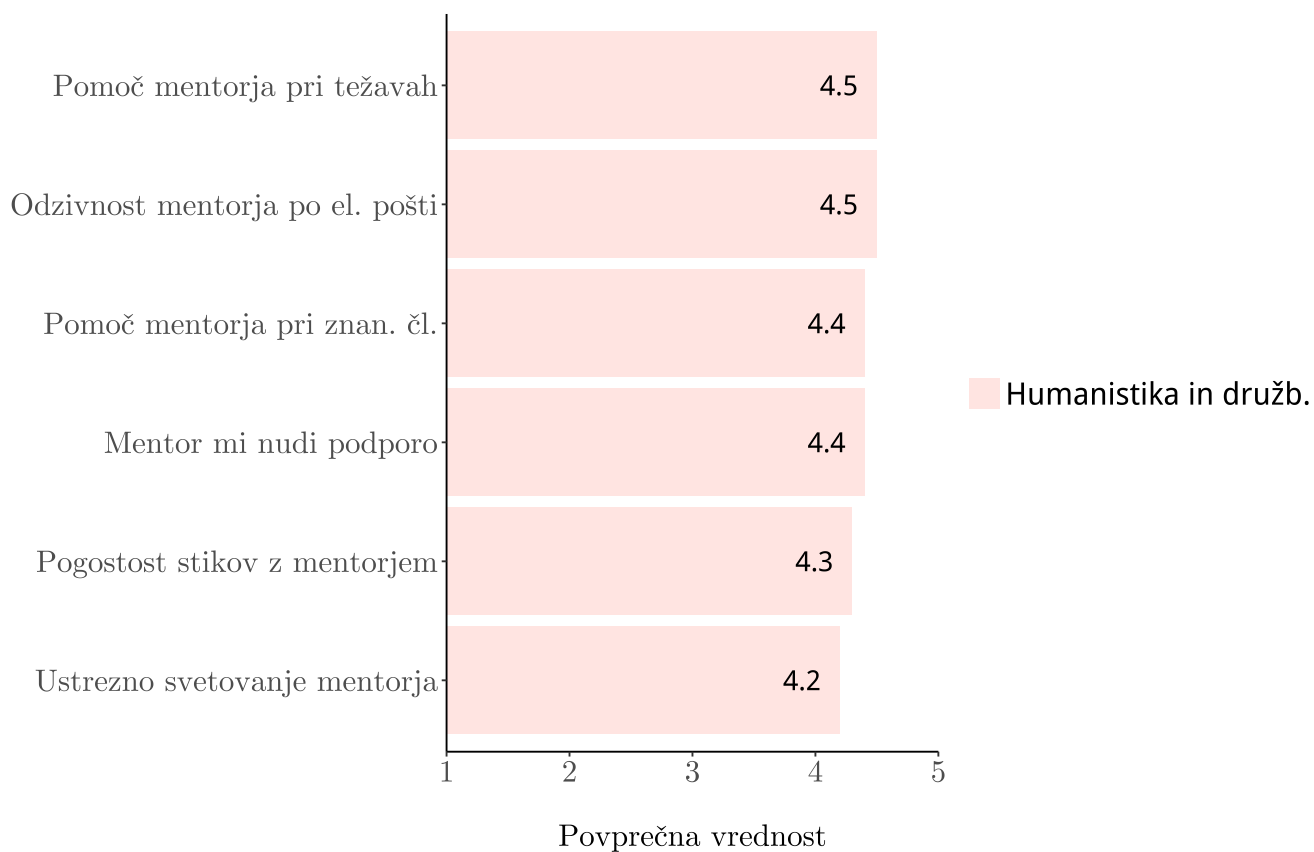
Zaradi prenizkega števila odgovorov analiza ni bila narejena.

5.2.7 Pomoč in podpora mentorja

Tabela 29: Pomoč in podpora mentorja - dejavniki (opisne statistike) po študijskem programu

Dejavnik	n	min	max	sd	Povprečje
					Humanistika in.
Pomoč mentorja pri težavah	11	2	5	0.9	4.5
Odzivnost mentorja po el. pošti	11	3	5	0.7	4.5
Pomoč mentorja pri znan. čl.	(9)	2	5	1.0	4.4
Mentor mi nudi podporo	11	2	5	0.9	4.4
Pogostost stikov z mentorjem	11	2	5	1.0	4.3
Ustrezno svetovanje mentorja	(9)	2	5	1.1	4.2

Slika 10: Pomoč in podpora mentorja - dejavniki (grafični prikaz povprečij) po programih

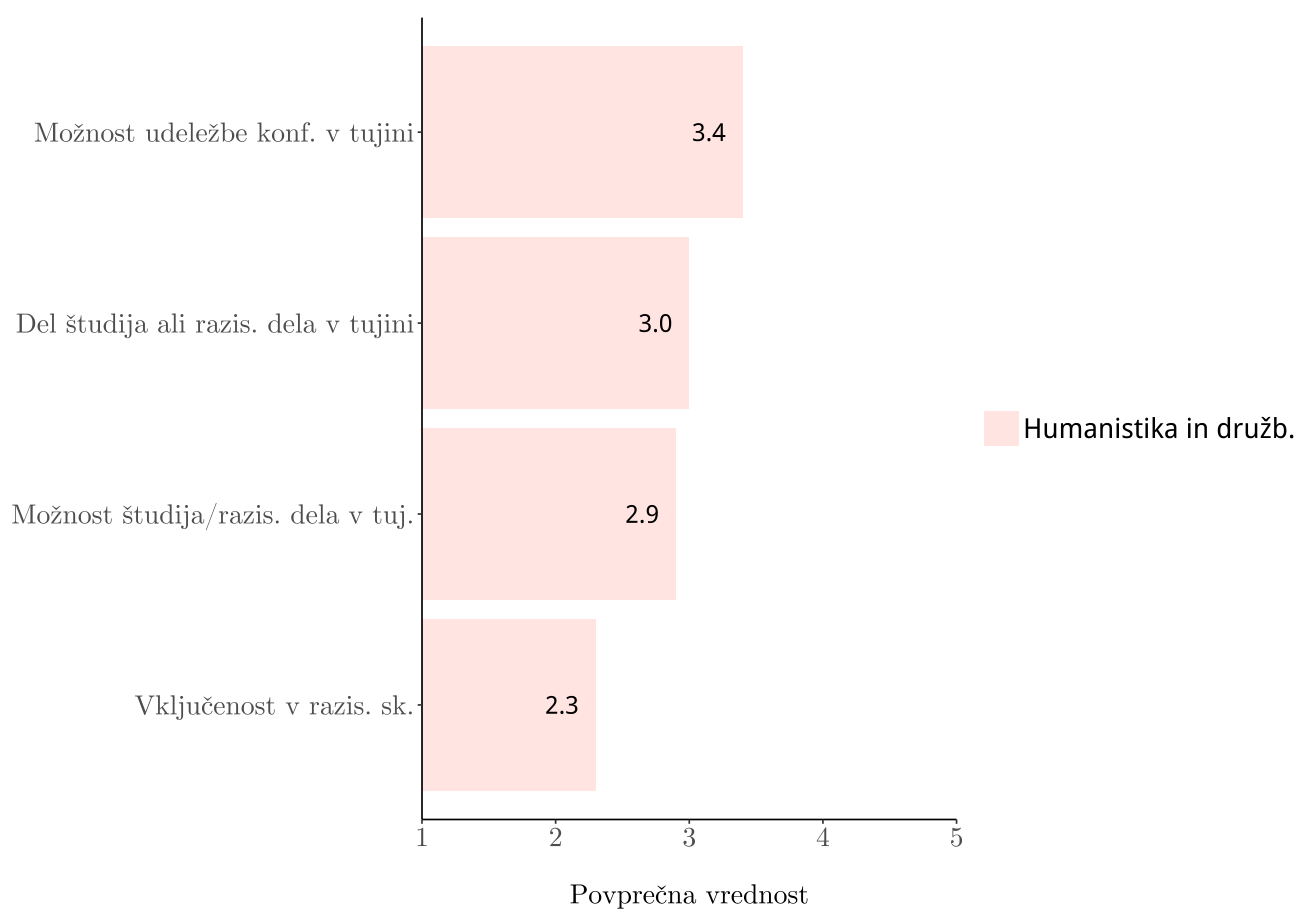


5.2.8 Del študija in ostale aktivnosti v tujini

Tabela 30: Del študija in ostale aktivnosti v tujini - dejavniki (opisne statistike) po študijskem programu

Dejavnik	n	min	max	sd	Povprečje
					Humanistika in.
Možnost udeležbe konf. v tujini	11	1	5	1.5	3.4
Del študija ali razis. dela v tujini	11	1	5	1.5	3.0
Možnost študija/razis. dela v tuj.	(9)	1	5	1.8	2.9
Vključenost v razis. sk.	12	1	5	1.5	2.3

Slika 11: Del študija in ostale aktivnosti v tujini - dejavniki (grafični prikaz povprečij) po programih

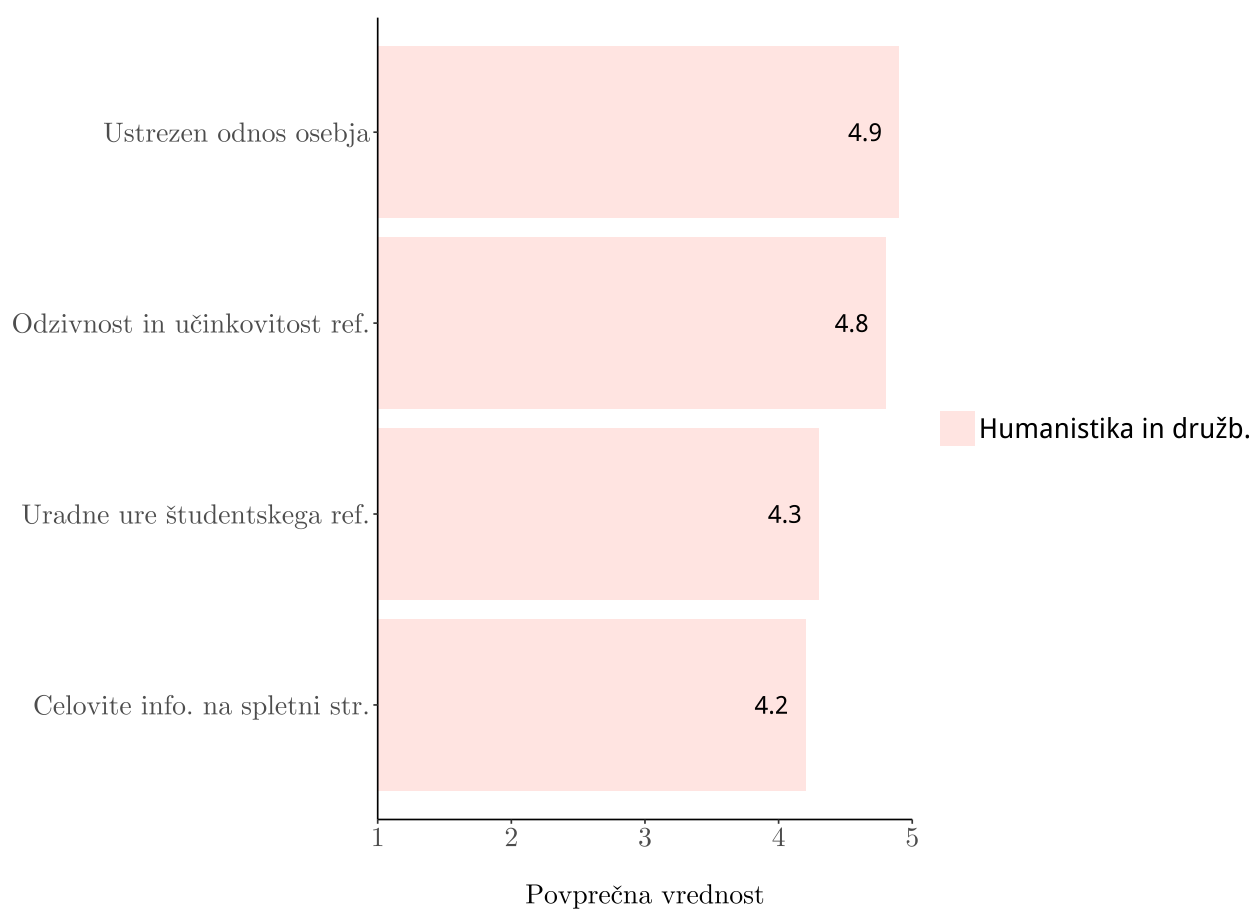


5.2.9 Svetovalna pomoč študentom

Tabela 31: Svetovalna pomoč študentom - dejavniki (opisne statistike) po študijskem programu

Dejavnik	n	min	max	sd	Povprečje
					Humanistika in.
Ustrezen odnos osebja	12	4	5	0.3	4.9
Odzivnost in učinkovitost ref.	12	4	5	0.4	4.8
Uradne ure študentskega ref.	12	2	5	1.0	4.3
Celovite info. na spletni str.	12	2	5	0.8	4.2

Slika 12: Svetovalna pomoč študentom - dejavniki (grafični prikaz povprečij) po programih



5.2.10 Način študija

Zaradi prenizkega števila odgovorov analiza ni bila narejena.

5.2.11 Razlog študija

Zaradi prenizkega števila odgovorov analiza ni bila narejena.

5.2.12 Odločitev o vpisu

Zaradi prenizkega števila odgovorov analiza ni bila narejena.

5.2.13 Alternativni vpis

Zaradi prenizkega števila odgovorov analiza ni bila narejena.

5.2.14 Koraki v postopku soglasja k temi doktorske disertacije

Tabela 32: 1. korak: Čas od oddaje teme doktorske disertacije do soglasja senata/komisije fakultete:

Program	Letnik	Čas v mesecih	n	%
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	Drugi	1	1	25
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	Drugi	2	1	25
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	Drugi	3	2	50
Skupaj		9	4	100
Povprečje		2	.	.
Standardni odklon		1	.	.

Tabela 33: 2. korak: Čas od soglasja senata/komisije fakultete do soglasja senata UL (zapišite podatek, če je soglasje k temi doktorske disertacije pogoj za vpis v 3. letnik, sicer pustite prazno):

Program	Letnik	Čas v mesecih	n	%
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	Drugi	7	1	100
Skupaj		7	1	100

5.2.15 Dodatni komentarji študentov

6. Analize skupnih spremenljivk po programih in po letnikih

V nadaljevanju so analizirane vse skupne spremenljivke (razen odprtih vprašanj), ki so bile hkrati vključene v oba letnika. Poleg 25 dejavnikov na lestvicah 1-5 je vključenih še 13 drugih spremenljivk. Analize v tem poglavju so zato namenjene predvsem primerjavam oziroma razlikam med letnikoma in programi.

Tabela 34: Infrastruktura in urniki - po programih in po letnikih

Program	Letnik	n	Razpored izvajanja	Spremembe poteka	Pravilno nav. izvajalci	Pridobivanje virov	Druga infrastr.	Ustrezen razp. ur
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	Prvi	16	4.8	4.6	4.8	4.2	4.2	4.4
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	Drugi	11	4.3	4.5	4.1	4.6	4.3	4.8
Skupaj		27	4.5	4.5	4.4	4.4	4.3	4.6

Tabela 35: Zadovoljstvo z izvajanjem programov - po programih in po letnikih

Program	Letnik	n	Izvajanje prog.	Izbirni predmeti	Generična znanja	Uporabnost za dr. dizet.	Kritična razprava
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	Prvi	16	4.3	4.1	4.1	3.7	3.9
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	Drugi	12	4.2	4.5	3.8	3.8	3.8
Skupaj		28	4.2	4.3	3.9	3.8	3.9

Tabela 36: Pomoč in podpora mentorja - po programih in po letnikih

Program	Letnik	n	Podpora mentorja	Svetovanje mentorja	Pomoč pri zn. člankih	Pomoč pri težavah	Odzivnost po el. pošti	Pogostost stikov
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	Prvi	16	4.5	4.4	4.5	4.5	4.7	4.5
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	Drugi	11	4.4	4.2	4.4	4.5	4.5	4.3
Skupaj		27	4.4	4.3	4.5	4.5	4.6	4.4

Tabela 37: Del študija in ostale aktivnosti v tujini - po programih in po letnikih

Program	Letnik	n	Del štud. v tujini	Možnost štud. v tujini	Udeležba konferenc	Vključenost v raz. skupino
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	Prvi	13	3.5	4.0	4.2	3.4
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	Drugi	11	3.0	2.9	3.4	2.3
Skupaj		24	3.2	3.4	3.8	2.9

Tabela 38: Svetovalna pomoč študentom - po programih in po letnikih

Program	Letnik	n	Uradne ure štud. ref.	Odzivnost referata	Ustrezen odnos	Jasne info. na spl. strani
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	Prvi	16	4.4	4.7	4.9	4.7
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	Drugi	12	4.3	4.8	4.9	4.2
Skupaj		28	4.4	4.8	4.9	4.5

Tabela 39: Povprečno število tedensko porabljenih ur za doktorski študij - po programih in po letnikih

Program	Letnik	n	Število ur
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	Prvi	10	28
Humanistika in družboslovje interdisciplinarni	Drugi	12	22

Tabela 40: Frekvenčna porazdelitev odgovorov na vprašanje: "Ali se vam zdi čas, ki ga namenite doktorskemu študiju, ustrezen?"

Program	Letnik	Da		Ne, premalo		Ne, preveč		Skupaj	
		n	%	n	%	n	%	n	%
Humanistika in družboslovje in.	Prvi	7	44	8	50	1	6	16	100

Tabela 41: Frekvenčna porazdelitev odgovorov na vprašanje: "Izbral/a sem si izbirni predmet na Univerzi v Ljubljani, izven predmetov doktorskega študijskega programa, na katerega sem vpisan/a:"

Program	Letnik	Da		Ne		Skupaj	
		n	%	n	%	n	%
Humanistika in družboslovje in.	Prvi	2	13	13	87	15	100

Tabela 42: Frekvenčna porazdelitev odgovorov na vprašanje: "Izbral/a sem si izbirni predmet na drugi domači ali tuji univerzi."

Program	Letnik	Da		Ne		Skupaj	
		n	%	n	%	n	%
Humanistika in družboslovje in.	Prvi	0	0	14	100	14	100

Tabela 43: Frekvenčna porazdelitev odgovorov na vprašanje: "Katera oblika izvedbe predmetov se vam zdi primernejša (konzultacije ali predavanja)?"

Program	Letnik	Predavanja		Konzultacije		Kombinacija obojega		Skupaj	
		n	%	n	%	n	%	n	%
Humanistik.	Prvi	1	6	6	38	9	56	16	100

Tabela 44: Frekvenčna porazdelitev odgovorov na vprašanje: "Ali ste imeli v letošnjem letu temeljne obvezne predmete?"

Program	Letnik	Da		Ne		Skupaj	
		n	%	n	%	n	%
Humanistika in družboslovje in.	Prvi	16	100	0	0	16	100

Tabela 45: Frekvenčna porazdelitev odgovorov na vprašanje: "Ali ste imeli v letošnjem letu izbirne predmete?"

Program	Letnik	Da		Ne		Skupaj	
		n	%	n	%	n	%
Humanistika in družboslovje in.	Prvi	2	13	14	88	16	100

Tabela 46: Frekvenčna porazdelitev odgovorov na vprašanje: "Kako študirate:"

Program	Letnik	Mladi raziskovalec		Ml. raz. v gosp.		Dr. štud fin. sam		Dr. štud delodajalec		Dr. štud drugi viri		Skupaj	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Humanistik.	Prvi	3	20	0	0	4	27	0	0	8	53	15	100

Tabela 47: Frekvenčna porazdelitev odgovorov na vprašanje: "Zakaj ste se odločili za doktorski študij?"

Program	Letnik	Akad. kariera		Osebn razvoj		Dobro imeti		Koristno		Brez zaposl.		Napred.		Drugo		Skupaj	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Humanistik.	Prvi	6	21	14	48	3	10	4	14	0	0	0	0	2	7	29	100

Tabela 48: Frekvenčna porazdelitev odgovorov na vprašanje: "Če bi se danes odločali o vpisu na doktorski študij:"

Program	Letnik	Bi se odločil enako		Bi se vpisal drugam		Se ne bi odločil za dr. študij		Ne vem		Skupaj	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Humanistik.	Prvi	12	75	0	0	0	0	4	25	16	100
Humanistik.	Drugi	9	82	0	0	1	9	1	9	11	100

Tabela 49: Frekvenčna porazdelitev odgovorov na vprašanje: "Kam bi se vpisali?"

Program	Letnik	Na drugi program na UL		Na drugi VŠ zavod v RS		V tujino		Skupaj	
		n	%	n	%	n	%	n	%
Humanistika in .	Prvi	0	.	0	.	0	.	0	100
Humanistika in .	Drugi	0	.	0	.	0	.	0	100