



---

**Problem odlašanja z diplomiranjem na 2. bolonjski stopnji FDV po letu  
2010: analiza problema in priporočila za njegovo reševanje**

Anton Kramberger *in*  
Tina Kogovšek, Samo Uhan, Maja Garb,  
Neli Babić, Tatjana Zajc

---

Ljubljana, 2014

© Avtorji<sup>1</sup>:



Anton Kramberger



Tina Kogovšek



Samo Uhan



Maja Garb



Neli Babić



Tatjana Zajc

---

<sup>1</sup> Vsi zaposleni na FDV, Univerza v Ljubljani: A. Kramberger, visokošolski učitelj (podpredsednik KŠZ – Komisija za študijske zadeve, FDV); T. Kogovšek, visokošolska učiteljica (predsednica KŠZ), S. Uhan, M. Garb, visokošolska učitelja (oba člana KŠZ); N. Babić, vodja študijskih služb na FDV; T. Zajc, vodja podiplomske službe FDV.

Stališča avtorjev ne izražajo uradnega stališča Fakultete za družbene vede.



Med valovi in vetrovi © Emina Djukić (2014)

## Zahvaljujemo se

skrbnikom programov 2. stopnje na FDV za posredovanje lastnih presoj o stanju na magistrskih programih, vtkana so v poročilo. Zahvala predstojniku Centra za družboslovno informatiko s FDV, Vasji Vehovarju, in strokovni delavki Marjani Vrh v Centru, za uporabo spletnega orodja za anketiranje (1ka). Hvala še Tjaši Habjan, absolventki FDV, za kodiranje odprtih odgovorov, ter Klementu Podnarju, prodekanu za študijske zadeve FDV, za podporo.

Zlasti pa se zahvaljujemo aktivnim udeležencem spletnega anketiranja, tj. tistim 566 študentom (414 "zamudnikom/pavzerjem" in 152 diplomantom), vpisanim na 2. stopnjo študija na FDV med leti 2009/10 in 2011/12, ki so zavzeto prispevali dragocena mnenja o svoji minuli študijski izkušnji s FDV; med njimi jih je le dobra desetina (cca. 11%) 1. stopnjo študija opravilo drugje, izven FDV. S svojim odzivom, z ocenami o FDV magistrskih programih in z zarisimi svojih življenjskih situacij so znatno obogatili empirično veljavnost tega poročila. A vseeno jim ni, imeti diplomo ali ne, kakor tudi nam ne. Večina med zamudniki (80 %) bi v trenutni etapi svojega življenja z uspešnim magistriranjem še vedno rada postavila piko na i svojim minulim študijskim letom, veselju in naporom, družinski podpori ..., da se končno znebi lastnih moralnih dolgov in predvsem glodajočih bremen omahovanja.

To poročilo namenjeno njim, za vzpodbudo k dokončanju študija, vsemu navkljub.

Anton Kramberger, soavtorji

Ljubljana, 8. oktober 2014

## **Problem odlašanja z diplomiranjem na 2. bolonjski stopnji FDV po letu 2010: analiza problema in priporočila za njegovo reševanje**

Anton Kramberger in

Tina Kogovšek, Samo Uhan, Maja Garb, Neli Babić, Tatjana Zajc

**Povzetek:** Študija analizira problem nizke stopnje diplomiranja oziroma odlašanja z diplomiranjem med študenti 2. stopnje bolonjskega študija na FDV (UL). Problem se je pojavil že takoj po uvedbi (rednih) bolonjskih magistrskih programov v šolskem letu 2009/2010, saj je v predvidenem roku enega leta po vpisu magistriralo le nekaj študentov, večina je status podaljšala. V času, ko so še ohranjali status rednega študenta (to pa je praviloma možno največ do 3 let), so študenti sicer opravili večino izpitnih obveznosti, a s prehodom med "pavzerje" je njihova vnema za dokončanje študija močno uplahnila (delo, zaposlitev, poroka, selitev v bolj oddaljene kraje). Ker traja magistrski študij na FDV le 1 leto, se stopnja uspešnosti diplomiranja v bistvu izenači s stopnjo osipa, saj vsak, ki se vpiše v 1. letnik, lahko tudi diplomira, ker napredovanj v višje letnike ni. Iz petletnih evidenc magistrskega študija razberemo, da v treh letih po vpisu prve generacije 2009/10 delež njenih diplomantov doseže le 17 % (zamuja jih še celih 83 %), v štirih letih se nekoliko dvigne na 33 % (zamuja jih še vedno 67 %), v petih letih pa na komajda 43% (zamuja jih še 57%). Vsakoletni razpisi istih programov skozi leta nakopičijo še nove zamudnike, iz naslednjih generacij. V petih letih se je na FDV tako od 1051 vpisanih študentov iz treh generacij, vpisanih med leti 2009 in 2011, nabralo kar 673 "zamudnikov – pavzerjev" (ne upoštevaje 60 oseb, ki so študij vmes opustile – te predstavljajo pravi "osip"), poleg 318 študentov, ki so medtem uspešno magistrirali. Stopnja uspešnosti zaključevanja študija v petih letih je za FDV komaj 32 % = 318/(318+673), stopnja "osipa" pa skoraj 70 % (po treh letih, maksimalno predvidenem času za dokončanje študija na UL, je osip celo okrog 80 %). Ta stopnja je visoka, tudi v mednarodnem smislu, saj nad 30 % osipa beležijo običajno zaposleni študenti (angl. part-time) in študenti na daljavo (angl. distance learning); pri rednem študiju je vsaka stopnja osipa nad 20 % že zaskrbljujoča.

Problem nizke stopnje diplomiranja na FDV je pereč zlasti zato, ker deloma (ne pa v celoti!) odseva tudi kakovost izvajalca (FDV-UL), zato nizek delež diplomantov ustanovi jemlje ugled akademske odličnosti, sicer zapisan v njenih strateških dokumentih (poslanstvo, vizija, vrednote). Hkrati pa hromi uresničevanje drugih razvojnih ciljev fakultete, med njimi doktorskemu študiju in internacionalizaciji poučevanja ter raziskovanja. Študija na sonovi raznih gradiv, zlasti s pomočjo spletne ankete, opravljene jeseni 2014 med diplomanti (152 oseb) in zamudniki (414 oseb), razčlenjuje osebne (družinske), notranje organizacijske (FDV) in zunanje (okolje FDV) ovire uspešnejšega zaključevanja njihovega podiplomskega študija. Preverja še zadovoljstvo s študijem na FDV, psihološke ter družinsko-situacijske razloge odlašanja z diplomiranjem, predvsem pa zunanje ovire, povezane s šibkimi, segmentiranimi trgi dela v Sloveniji. Rezultati analiz so predstavljeni po programih (katedrah), oddelkih in za FDV skupaj, sledi nekaj primerjalnih študij (zadovoljstvo s študijem, zaposlenost med zamudniki in diplomanti). Nakazani so tudi sorodni problemi v drugih državah EU, npr. dokaj razširjeni pojav 'preizobraženosti mladih' pri iskanju zaposlitev. V zaključku sta podani ocena (ne)uspešnosti dosedanje implementacije 2. stopnje bolonjskega študija na FDV in nabor določenih interventnih ukrepov, ki morda lahko zmanjšajo problem (podedovanega in na novo nastajajočega) zamudništva z diplomiranjem na tej ustanovi, v povezavi z načrtovano reakreditacije programov vseh treh stopenj.

**Ključne besede:** Fakulteta za družbene vede, Univerza v Ljubljani, zamujanje z diplomiranjem, visoko šolstvo, bolonjska reforma, 2. stopnja študija, zaposlovanje, trg dela, preizobraženost mladih

**Citiranje:** Kramberger, Anton in Tina Kogovšek, Samo Uhan, Maja Garb, Neli Babić, Tatjana Zajc (2014): *Problem odlašanja z diplomiranjem na 2. bolonjski stopnji FDV po letu 2010: analiza problema in priporočila za njegovo reševanje*. Ljubljana: Fakulteta za družbene vede.

## Kazalo

<b>UVOD .....</b>	<b>9</b>
0 Povzetek poročila: ugotovitve, priporočila .....	10
1 Problem "zamudništva" na FDV, cilji poročila .....	14
1.1 Problem: "zamujanje z bolonjskim magistriranjem" na FDV (po letu 2010) .....	14
1.2 Domneve o glavnih razlogih "zamujanja z diplomiranjem" na FDV .....	15
1.3 Širši pogled na problem: izsiljena "preizobraženost" mladih v EU .....	17
1.4 Glavni motiv in cilji poročila.....	19
<b>ANALITSKI DEL.....</b>	<b>20</b>
2 Historiat in obseg problema .....	21
2.1 Rast "zamudniškega problema" na FDV po 2010 .....	22
2.2 Heterogena študijska zavzetost "zamudnikov" na FDV .....	24
2.3 Drsenje v pavzerstvo: opažanja podiplomske strokovne službe (2009 – 2014).....	27
3 Metodologija za evalvacijo problema na FDV .....	29
3.1 Tranzicijska razpotja univerz danes .....	29
3.2 Opažanja skrbnikov programov (FDV) .....	31
3.3 Spletna anketa med "zamudniki" 2. stopnje na FDV (Z.1KA) .....	32
3.4 Spletna anketa med diplomanti 2. stopnje na FDV (D.1KA) .....	33
3.5 Stopnje odziva na obe FDV anketi (med diplomanti in zamudniki).....	34
3.6 Tematska analiza odgovorov študentov na odprta vprašanja.....	34
3.7 Izračun stopnje osipa in stopnje uspešnosti diplomiranja .....	35
4 Rezultati osnovnih analiz I (po magistrskih programih FDV) .....	38
4.1 Diplomacija (DIPL).....	39
4.2 Družboslovna informatika (DI).....	43
4.3 Etnične študije (ETŠ) .....	49
4.4 Evropske študije (EVŠ) .....	52
4.5 Komunikologija – komuniciranje, mediji in družba (KOM-KMD).....	57
4.6 Kuturologija – kulturne in religijske študije (KULT-KRŠ) .....	62
4.7 Mednarodni odnosi (MO) .....	68
4.8 Novinarske študije (NŠ) .....	71
4.9 Obramboslovje (OBR) .....	77
4.10 Odnosi z javnostmi (OzJ, izredni študij) .....	81

4.11 Politologija – javna uprava (POL-JU).....	86
4.12 Politologija – politična teorija (POL-PT).....	91
4.13 Svetovne študije (SŠ) .....	96
4.14 Sociologija – sociologija vsakdanjega življenja (SOC-SVŽ) .....	101
4.15 Sociologija – upravljanje človeških virov in znanja (SOC-UČVZ) .....	107
4.16 Strateško tržno komuniciranje (STK) .....	114
4.17 Upravljanje javnih neprofitnih organizacij (UJNO) .....	122
<b>5 Rezultati primerjalnih analiz II (po oddelkih/disciplinah FDV) .....</b>	<b>126</b>
5.1 Oddelek za sociologijo .....	126
5.2 Oddelek za politologijo .....	129
5.3 Oddelek za komunikologijo .....	132
5.4 Oddelek za kulturologijo ... in druge interdisciplinarne študije.....	135
 <b>SINTEZNI DEL .....</b>	 <b>138</b>
<b>6 Rezultati sumarnih analiz za FDV skupaj.....</b>	<b>139</b>
<b>7 Tematski in primerjalni vpogledi .....</b>	<b>142</b>
7.1 Koliko zamudnikov bi rado dokončalo študij 2. stopnje in kako?.....	142
7.2 Kaj o 2. stopnji študija na FDV povedo diplomanti.....	144
7.3 Zadovoljstvo s študijem 2. stopnje na FDV: diplomanti vs zamudniki.....	150
7.4 Zaposlitvene slike študentov 2. stopnje .....	159
<b>8 Evalvacija bolonjskega magisterij kot "uvožene izobraževalne inovacije" .....</b>	<b>162</b>
<b>9 Reševanje zamudništva kot vprašanje poslanstva &amp; vizije FDV (za 2014-2020) .....</b>	<b>164</b>
<b>10 Priporočila za zmanjšanje problema zamudništva na 2. stopnji FDV .....</b>	<b>166</b>
 <b>Reference .....</b>	 <b>168</b>
 <b>Priloge .....</b>	 <b>170</b>
<b>Priloga 1: Vprašalnika (1KA) za spletno anketiranje študentov 2. stopnje .....</b>	<b>172</b>
P1 - A. Vprašalnik za študente zamudnike 2. stopnje FDV .....	172
P1 - B. Vprašalnik za diplomante 2. stopnje FDV.....	174
<b>Priloga 2: Kodirne sheme za tematsko analizo odgovorov na tri odprta vprašanja .....</b>	<b>175</b>
Kakovost programa 2. stopnje (Q5: KAKOVOST) .....	176
Glavne ovire za dokončanje študija (Q10: GLAVNE_OVIRE).....	177
Sugestije, kako spodbuditi dokončanje študija (Q11: SUGESTIJE).....	178

## Okrajšave nazivov za programe 2. stopnje FDV, uporabljene v poročilu:

PROGRAM 2. STOPNJE (FDV)	OKRAJŠAVA	SKRBNIK (avgusta 2014)	Vpisna leta
Diplomacija	DIPL	Doc. dr. Boštjan Udovič	2010/11, 2011/12
Družboslovna informatika	DI	Doc. dr. Aleš Žiberna	2009/10, 2010/11, 2011/12
Etnične študije	ETŠ	Red. prof. dr. Mitja Žagar	2009/10
Evropske študije	EVŠ	Izr. prof. dr. Urša Jaklič	2009/10
Komunikologija - komuniciranje, mediji in družba <sup>2</sup>	KOM-KMD	Red. prof. dr. Breda Luthar Doc. dr. Andrej Škerlep	2009/10, 2010/11
Kulturologija - kulturne in religijske študije	KULT-KRŠ	Izr. prof. dr. Peter Stankovič	2009/10, 2010/11, 2011/12
Mednarodni odnosi	MO	Izr. prof. dr. Petra Roter	2009/10
Novinarske študije	NŠ	Red. prof. dr. Melita Poler Kovačič	2009/10, 2010/11, 2011/12
Obramboslovje	OBR	Doc. dr. Maja Garb	2009/10, 2010/11, 2011/12
Odnosi z javnostmi	OzJ	Izr. prof. dr. Urša Golob Podnar	2009/10, 2011/12
Politologija - javna uprava <sup>3</sup>	POL-JU	Izr. prof. dr. Simona Kustec Lipicer	2009/10, 2010/11, 2011/12
Politologija - politična teorija	POL-PT	Izr. prof. dr. Žiga Vodovnik	2009/10, 2010/11, 2011/12
Svetovne študije	SŠ	Red. prof. dr. Bogomil Ferfila	2009/10, 2010/11, 2011/12
Sociologija - sociologija vsakdanjega življenja <sup>4</sup>	SOC-SVŽ	Red. prof. dr. Tanja Rener	2009/10, 2010/11, 2011/12
Sociologija - upravljanje človeških virov in znanja <sup>5</sup>	SOC-UČVZ	Red. prof. dr. Aleksandra Kanjuo Mrčela Asist. dr. Andrej Kohont	2009/10, 2010/11, 2011/12
Strateško tržno komuniciranje	STK	Red. prof. dr. Zlatko Jančič	2009/10, 2010/11, 2011/12
Upravljanje javnih in neprofitnih organizacij	UJNO	Izr. prof. dr. Andrej Rus	2009/10, 2010/11

<sup>2</sup> Programu je v študijskem letu 2012/13 potekla akreditacija. Akreditiran je nov program Komunikologija z dvema moduloma.

<sup>3</sup> Programu je v študijskem letu 2012/13 potekla akreditacija. Akreditiran je nov program Politologija – analiza politik in javna uprava.

<sup>4</sup> Programu je v študijskem letu 2012/13 potekla akreditacija. Akreditiran je nov program Sociologija s tremi moduli.

<sup>5</sup> Programu je v študijskem letu 2012/13 potekla akreditacija. Akreditiran je nov program Sociologija – upravljanje organizacij, človeških virov in znanja s tremi moduli.



Sam, kam © Mojca Grabec (2014)

## UVOD

## 0 Povzetek poročila: ugotovitve, priporočila

### KONCEPTUALIZACIJA IN ANALIZA PROBLEMA

1. Zamujanje, odlašanje z diplomiranjem in opuščanje terciarnega študija je globalni pojav/problem, ki se je razmahnil zlasti s procesi izobraževalne visokošolske ekspanzije, po 60. letih 20. stol. Ima različne regionalne vzroke, npr: v ZDA, kjer prevladuje plačljiv visokošolski študij, so to ekonomski cikli oz. nihajoči tržni pritiski in krize (višje šolnine terjajo več dela ob študiju, zato opuščanje že plačanega študija); v Evropi gre bolj za postopno premikanje moči od države h tržnim korporacijam, kar spremljajo proračunske omejitve za visoko šolstvo, krčenje pravic do javnega izobraževanja na eni in vse tesnejši, šibki ter obenem segmentirani trgi dela na drugi strani, ob stalni fleksibilizaciji delovnih razmerij (najpogostejši razlog za osip je "zastonj ali poceni" vpis na univerzo, kjer ta deluje kot začasna socialna zaščita; krepijo pa ga še pogosto neomejujoči predpisi za sam vpis in napredovanje v toku študija; na neki točki za študij ne najbolj motivirani študentje opustijo pičle študijske ambicije, ki jih še premorejo).

2. V EU se problem zamudništva tipično nanaša na splošnejša študijska področja, ki običajno (i) najbolj nenačelno povečujejo vpis, a (ii) imajo glede na veliko število vpisanih ter občasno tudi diplomantov (pre)malo ali nič reguliranih poklicnih domen. Zato pri študentih katerokoli trajnejše delo in zaposlitev rada prevagata nad dokončanjem študija. Tipični primeri so: družboslovje (zlasti pravo, medijske študije) in humanistika (filozofija, jeziki, lingvistika, umetnost, tudi teologija ...). Ker ni zares poklicno reguliranih trgov dela, za postopno absorpcije teh kadrov poskrbi individualizirani trg dela. Dinamika zaposlovanja pa je v največji meri odvisna od stopnje doseženega razvoja države (struktura ekonomije, infrastruktura države, obseg in sestava javnih in tržnih storitev, obsega in vitalnost socialne države, vpetost ekonomije v globalizacijske menjave, ...) in ... samega zdravje ekonomije, družbe ter naravnih danosti. Domneva: ponudba novega kadra postopoma sama formira (inducira) svoja tipična delovna mesta, ki pa so krhka, ranljiva v časih krize.

3. Pojav zamudništva z diplomiranjem se tesno povezuje s sorodnimi, pogosto proučevanimi pojavi :

- študijskega osipa (angl. drop-outs),
- pavziranjem (it. fuoricorsismo),
- izobrazbeno-poklicnim neujemanjem v sferi dela (angl. education-job mis-matching),
- podizobraženostjo in preizobraženostjo diplomantov (angl. graduate under- and over-education),
- signalno vrednostjo certifikatov (angl. signalling value of educational certificates),
- pomanjkanjem delovnih mest, izguba delovnih mest (angl. lack of jobs, job losses),
- prečesavanjem ponudbe delavcev pred najemanjem (angl. screening of candidates in recruitment),
- dualizacijo in segmentacijo trgov dela (angl. LM, dualisation, LM segmentation),
- bivanjem doma (angl. parental housing),
- demografskim zatonom (angl. demographic decline),
- kohabitacijo mladih prokreativnih parov brez potomcev in
- kakovostjo visokega šolstva (angl. quality of higher education).

4. Osip je pojav opuščanja študija po vpisu in še pred formalnim zaključnim vpisom na zadnji letnik študija ; če v toku študija ni napredovanja iz nižjega v višji letnik, se stopnji osipa in stopnji nedokončanja

na površini izenačita, še zlasti po izteku formalnega roka za dokončanje študija. So pa vseeno razlike med tistimi, ki so vsaj nekaj časa želeli študirati, in med tistimi, ki so iskali le status s socialnimi in delovnimi ugodnostmi. Najčistejša oblika osipa so tisti študenti, ki so se vpisali, a niso opravili nobene obveznosti; pokažejo pa se le, ko je potreben vpis na naslednjo stopnjo študija; če tega koraka ni, jih je težje določiti. Med tistimi, ki so opravili nekaj obveznosti in zamudili formalni rok za dokončanje študija, pa se vedno najdejo tudi takšni, ki bi želeli študij vseeno dokončati, čeprav z leti njihova želja in motivacija popuščata. Nekatero vrsto in stopnjo študija so še posebej dolgotrajne. Na primer, zlasti za družboslovne in humanistične doktorske študije je značilna nizka porazdelitvena krivulja dokončevanja, ki ima dolgi "desni rep" (npr. v ZDA je modalna vrednost doktoriranja s teh področij kar 8-10 let, ni pa neobičajno, da se študij zaključuje tudi po 17-20 letih po vpisu).

5. Uvajanje bolonjskih študijev v EU (desetletje po deklarativnih odločitvah za spremembe, predvsem pa po uvajanju po l. 2000), ki s tržno instrumentalizacijo znanja (uvajanje poklicnih veščin in kompetenc v curriculum) skuša nadomeščati klasično elitno (cehovsko) univerzo poglobljenega in kritičnega znanja, v EU problema zamudništva (osipa, pavzerstva ipd.) na terciarni ravni izobraževanja praviloma ni zmanjšalo, ampak ga je ohranilo; v bistvu ga je le preneslo iz 1. na 2. stopnjo študija. Ponekod, kjer je bila implementacija bolonjskih študijev bolj nedorečena (površna, nedomišljena), pa ga je celo okrepilo.

6. V Sloveniji bolonjski sistem ni zmanjšal, ampak povečal nekdanje sporne dolžine dodiplomskega študija (iz 6.8 let za predpisana 4 leta nekdanjega univerzitetnega študija na krepko preko 8 let v za obe stopnji bolonjskega študija, z uvedbo "dopolnilnega leta" na 2. stopnji in z možnostjo "enega zastoj prepisa" na obeh stopnjah), upošteva lokalno kuriozitetu, da je zakonodajalec prvima dvema stopnjama bolonje (praviloma 5 let = 3+2 ali 4+1 ali celo 3+1) pripisal isto stopnja izobrazbe kakor prej celotnemu dodiplomskemu študiju (praviloma le 4 leta). Signalna zmeda z bolonjskimi visokošolskimi certifikati na zaposlitveno šibkih slovenskih trgih dela (po letu 2008) je zato neizmerno, še zlasti, ker se je že pred bolonjsko reformo, v času konjunkturo, pričela krepko uveljavljati fleksibilizacijska težnja po nižanju plač in po izpodrivanju višjega strokovnega z nižjim strokovnim kadrom oziroma delom (gl. Kramberger 2013).

## SINTEZA

7. Bistveni del za zamujenje z diplomiranjem na FDV so šibki trgi dela v Sloveniji za diplomante FDV: dobrih zaposlitev primanjkuje, slabih je preveč. Toda v želji po rednem zaslužku tudi slabi kratkotrajni posli in zaposlitve, tim. prekerno delo, pretehtajo nad študijem, še posebej, če se študijske storitve in skrb za študente na FDV zaključijo kmalu po zadnjih predavanjih, mentorsko spremljanje aktivnih zamudnikov pa ni kakovostno, zavzeto (dopuščeno pa je še raznovrstno podaljševanje statusa). To vse absolventom mag. programov dopušča "koračno, mehko pristajanje" v sferi dela (iz študentskega dela proti boljšim pogodbem, "brutto-brutto zaposlitvam") in odlašanje z diplomiranjem. Skratka, kljub bolonji, ki je za razliko od nekdanjega znanstvenega magisterija redni študij podiplomci po nekakšni kulturni inerciji, skupaj z delodajalci, nehote vračajo v stare tire, v "nekdanji podiplomski študij ob delu".

8. Notranji razlogi FDV so manjši del faktorjev, ki na FDV ustvarjajo problem zamudništva, in so naslednji:

- pretirane, maksimalistične izjave v strateških dokumentih (poslanstvu, vizijah idr.) FDV o ciljih bolonje in študija (2. stopnje), namesto realnih ocen o relativni vlogi FDV v mednarodni

akademski skupnosti in o ciljni zaposljivosti; preveč obljub sproža nerealna pričakovanja in, če obljube ne držijo, prihaja do odvečnih razočaranj in tudi nemotiviranosti za dokončanje študija;

- pomanjkanje meritorne selekcije za nadaljnji študij, tj. sistematične priprave zainteresiranih študentov na doktorski študij že v času 2. stopnje (ni distinkcije na strokovni in znanstveni oz. bolj raziskovalno usmerjeni magisterij, oziroma ni nadomestila za nekdanji znanstveni magisterij, ni tudi vključevanja v raziskovalno delo za zainteresirane in nadarjene študente, premalo je tudi možnosti za izvirne zastavitve in razvoj oziroma elaboracijo lastnih tem študentov);
- velik razkorak med *vrednostmi (vrlinami) fakultete*, ki so zlasti odlična študijska infrastruktura (knjižnica, RC idr.) in dobro ocenjenimi kapacitetami profesorjev (znanje, objave, citiranost) ter v povprečju dobro ocenjeno odzivnostjo strokovnih služb na eni strani in preštevilnimi izvedbeno-organizacijskimi *nedorečenostmi, pomanjkljivostmi in nezavzetostmi* na drugi strani (ponazritev: v izvedbah gre za preveč standardizirane oblike dela, preveč nezahtevne priprave in nezanimive izvedbe programov in predmetov, tudi za izmikanje razpravam s študenti, pogostejšim kontaktom s študenti, končno, verjetno tudi za podcenjevanje lokalne prakse kot legitimnega vira koristnega znanja in nabiranja izkušenj);
- odsotnost skrbnejše vsebinske priprave 2. stopnje, ki bi morala narediti vidni kvalitativni preskok iz splošnejšega študija na 1. stopnji v bolj specializiran, a hkrati tudi bolj poglobljen, zahtevnejši študij na 2. stopnji, vključujoč številne, dobro razdelane praktične primere (za FDV študent je pri predavanjih med letniki in po med predmeti dosti preveč ponavljanja);
- nedomišljene (površno pripravljene) praktične, aplikativne vsebine programov, predmetov ipd.;
- preveč standardiziran, neindividualiziran pristop k učnim zahtevam in obvezam (npr. isti ECTS za vse predmete, iste oblike dela/poučevanja, podobno preverjanje znanja povsod - le seminarska in izpit) ipd., kar vse dopušča nadaljnje izvedbene zdrse in poenostavitve, ki se ne obnesejo, npr., da habilitacijsko področje in opus učiteljev izgubljata vlogo primarnega merila za predavanja (določenih vsebin) na univerzi, kar se vse približuje nižjim merilom strokovnega šolstva;
- nedorečenost, nerazdelanost koncepta "zanimivost poučevanja", ki je tudi za študente 2. stopnje zelo pomembna razsežnost, a se na FDV vse preveč vrti le okrog atraktivnih naslovov predmetov (ne pa samih izvedb!) in morda še starosti učitelja;
- cena storitev za dokončevanje obveznosti pri pavzerjih ni glavna, je pa pogosto omenjena ovira, ki jo lahko povežemo z generalno ugotovitvijo, da 1/3 zamudnikov že dela na delovnih mestih za nedoločen čas, 1/3 na delovnih mestih za določen čas, zadnja tretjina pa prekerno;
- in, morda najvažnejše, določeno podcenjevanje (obsega in kakovosti) "post-produkcije" izobraževalno-storitvenih dejavnosti, ki je etapa po opravljenih predavanjih: tj., potrebnega mentorstva za zavzeto spremljanje magistrandov od prijave teme do zagovora (pomanjkanje odziva na številne dileme in vprašanja, premalo rednih srečanj, kontaktnih ur za razprave, tudi neredne e-komunikacije, skype seje, opominjanja, družabna spodbujanja ipd.).

9. Na FDV se je že iz prvih treh vpisnih let na 2.stopnjo (od 2009/10 do 2011/12) do septembra 2014 nabralo kar 65 % zamudnikov (673 od 1051), ki imajo status pavzerja, vsako nadaljnje leto njihovo absolutno število raste (s tempom po skoraj 200 oseb na leto), kar je nedvomno naraščajoča logistična in

informacijska težava 2. stopnje študija. Kar 70 % od trenutnih zamudnikov ima končane že vse obveznosti, razen magisterija, večina od njih (95%) pa si zaenkrat še želi svoj začetni študij tudi dokončati. To rpiipravljenost bi kazalo izkoristiti v obojestranski prid.

## PRIPOROČILA

V grobem si lahko zamišljamo več scenarijev za reševanje problema:

1. Nič storiti, pustiti, kakor je, kdor pride, pač pride in delamo z njim.  
*CILJ: st. uspešnosti diplomiranja (> 5 letih) bo nizka - od 30 % - 35 %.*

ALI BOLJ AKTIVNO DELO z zamudniki ima 3 opcije:

2. Ukvarjati se intenzivneje le s tistimi, ki imajo že prijavljene teme (+ N=225 oseb).  
*CILJ: dvig st. uspešnosti diplomiranja od sedanjih 30 % na max 50 %.*
3. Ukvarjati se intenzivneje še s tistimi, ki imajo vse obveze opravljene (70% od tistih, ki imajo vsaj nekaj obvez), nimajo pa še prijavljene teme (+ N~500 oseb = 225+280).  
*CILJ: dvig st. uspešnosti diplomiranja od sedanjih 30 % na max 65 %.*
4. Ukvarjati se aktivneje z vsemi, ki imajo že vsaj nekaj obvez opravljenih (+ N~ 640 oseb)  
*CILJ: dvig st. uspešnosti diplomiranja od sedanjih 30 % na max 75 %.*

V primeru aktivnega reševanja problema zamudništva (2-4) se splača razmisliti o naslednjih ukrepih<sup>6</sup>:

1. Poslanstvo, vizije idr.: popraviti pretirane obljube o vlogi FDV (za kariero) - *min* in ne *max* vsega, kajti drugo znanje, potrebno za življenjski uspeh, se dodaja še drugje (izven FDV) & kasneje

### MOŽNOSTI ZA INTERVENTNE UKREPE:

2. Uvesti začasni projekt, npr. „prehodno obdobje za dokončanje študija“, spodbude – 1 leto?
3. Ob razsodni zastavitvi se lahko ta projekt sam financira (cene storitev v okviru projekta – UO)
4. Dodelati & stimulirati povečane mentorske aktivnosti (npr. prijave, redne tedenske „skype seje“)
5. Pripraviti čimbolj jasna navodila o prijavi teme in etapah dokončevanja študija, z roki (za študente, mentorje, strokovne službe)
6. Pripraviti sheme za hitro konverzijo že opravljenih obvez na programih in opisom manjkajočih obveznosti, z roki (strok. službe)
7. Sprejemati tudi mag. teme iz delovne „prakse“ (to je eden od virov znanja)
8. Finančne & moralne spodbude (priznanja) za pravočasnost dokončevanja študija v okviru projekta
9. Zimska & poletna šola FDV 2015 (za zamudnike)?
10. Sprotno spremljanje „uspeha“ projekta ...
11. Reakreditacija: uvesti raziskovalni magisterij (->PhD), poleg strokovnega (izstopni magisterij), z ojačanim raziskovalnim modulom – bolj zahteven, skratka?

---

<sup>6</sup> Skica ukrepov je delo A. K. (zmanjkalo je časa za širše usklajevanje v KŠZ), do širše uskladitve raznih predlogov je še daleč.

## 1 Problem "zamudništva" na FDV, cilji poročila

### 1.1 Problem: "zamujanje z bolonjskim magistriranjem" na FDV (po letu 2010)

V skladu s pravili bolonjskega študija imajo študenti, ki se redno vpišejo na 2. stopnjo študija na FDV, t.j. na *bolonjski magisterij* tipa 4+1, za dokončanje svojega študija, vključno z diplomom, na razpolago največ dve brezplačni leti in sicer:

- 1. leto (vpisno leto): poslušajo se predavanja in se opravljajo (praviloma sproti) predmetne in druge predpisane obveznosti; v tem letu naj bi se tudi prijavilo temo magisterija ter spisalo, oddalo in obranilo magistrsko nalogo;
- 2. leto (dodatno leto): to leto se lahko izkoristi le enkrat v skupnem toku študija na drugi stopnji; v tem letu lahko študenti, še vedno s statusom (in ugodnostmi) študenta, dokončujejo svoje izpitne obveznosti, vključno z magistrsko diplomom.

Študent, ki v omenjenem dvoletnem času svojega študija še ne zaključi, lahko pridobi še eno leto s statusom študenta, s prepisom na drugi program in sicer tako, da izrabi zakonsko dopuščeno možnost, da se enkrat v toku univerzitetnega študija prve ali druge stopnje lahko brezplačno prepiše iz enega na nek drugi program, ob tem pa ohrani status študenta. Toda, glede na to, da so na FDV razpisani le enoletni drugostopenjski programi, v veliki večini fakultet Univerze v Ljubljani pa dvoletni drugostopenjski programi, tovrstni prepis za obravnavano ustanovo (FDV) praktično ni zelo relevanten, saj je povezan z dodatnimi pogoji in študijskimi napori.

Bolj praktična oblika podaljšanja statusa na FDV pa je podaljšanje dodatnega leta, kar je tudi skladno z zakonom o visokem šolstvu in statutom UL.

Upošteva vse te naknadne ugodnosti in pravice, je tri leta od vpisa na nek program tudi maksimalni čas, ko lahko študent še dokončuje svoj bolonjski magistrski študij še pod vpisnimi pogoji. Če pa študent tega najugodnejšega razpoložljivega časa ne izkoristi, da študij res dokonča, preide v vpisnih registrih v status "zamudnika" oziroma, po domače, "pavzerja". Ta status za (uspešno) zaključevanje študija prav gotovo ni zelo ugoden.

Dve leti po zadnjem formalnem statusu lahko sicer nekdanji formalni študent, sedaj "pavzer", še vedno opravlja vse obveznosti (izpite idr.), ki so del njegovega programa, in to praviloma brez prošnje. A v tem času je oddaja prošnja za nadaljevanje študija vseeno potrebna v posebnih primerih, ki pa niso tako redki: na primer, če pride vmes do podaljšanje akreditacije (njegovega) programa in zato ponavadi tudi do določenih sprememb v programu, kot so npr. drugačni predmeti, drugačne obremenitve (ECTS) pri njih, drugačna razporeditev predmetov v shemi obvezni - izbirni predmeti ipd. V vseh teh primerih študent starega programa, ki ga je nekoč vpisal, nima več na razpolago, saj se je ta program, zgolj s podaljšanjem akreditacije, spremenil v nekaj bistveno drugačnega. Dokončevanje študija v takih

okolihčinah se prične praviloma z naknadno prošnjo za zaključek vpisanega študija, v kateri morajo biti opisane vse te nove okoliščine, ki seveda dokončanje študija otežujejo<sup>7</sup>.

Pravi problem z "zamudniki", ki kljub poteku običajnih treh oziroma (največ) petih let po vpisu na 2. stopnjo še vedno niso opravili vseh svojih obveznosti, je na FDV nastopil, ko je postalo jasno, da njihovo večletno kopičenje iz običajnih "izjem" (nekaj oseb) narašča v "množico" (mnogo oseb). Osip (glede na vpis) iz vsakega stopenjskega študija je sicer običajen pojav in lahko niha skozi čas (recimo, da se nahaja med 10 % do 40 % vpisa) in je odvisen tudi od tipa oziroma trajanja šolanja. Toda za kratke enoletne magistrske študije na FDV (tipa 4+1) je "osip" (delež tistega števila oseb, ki niso diplomirale, od vseh oseb, ki bi lahko diplomirale) postal neobičajno visok že kmalu po uvedbi bolonske 2. stopnje, glede na to, da je večina študentov opravila vse druge študijske obveznosti - razen diplome. In se je sčasoma le še povečeval.

Pojav "odlašanja z diplomiranjem" je zato kmalu pričel vzbujati nelagodje, nato pa skrbi pri organizatorju študija, FDV. In pri študentih tudi, saj se delno ali v celoti opravljene redmetni krediti (ECTS) praviloma nikjer ne priznajo, če ni tudi uspešnega zaključka celotnega študija, magistrske diplome.

## 1.2 Domneve o glavnih razlogih "zamujanja z diplomiranjem" na FDV

Problem "zamudništva" ima svoje vzroke in posledice oziroma učinke. Vzroki, razlogi, povodi ipd. so za vsakega udeleženca unikatni; z oddaljenim pogledom na vse študente zamudnike skupaj pa hitro postane jasno, da se glavni razlogi za zamujanje z diplomiranjem pri njih ponavljajo: predstavljajo relativno ponovljiv preplet osebnih, družinskih, službenih, zaposlitvenih in širših družbenih okoliščin, v katerih se "zamudniki" kot pripadniki določene kohorte praviloma znajdejo oziroma se nahajajo.

Z vidika organizatorja študija, FDV, so vzroki in razlogi za nastajanje "zamudništva" z diplomiranjem na drugi stopnji prav tako notranji in zunanji, pri čemer je na prve (notranje) seveda lažje vplivati kakor na zunanje. Glavni *notranji razlogi*, ki poleg šibke motivacije študentov in drugih zunanjih okoliščin (izven FDV) lahko najbolj ovirajo "zamudnike" pri napredovanju in dokončevanju njihovega študija, so zlasti naslednji: nestimulativne vsebine in učitelji, neprikladni urniki, togi načini dela in komuniciranja s študenti, toga administracija, zlasti pa spremembe programov (spreminjanje ali opuščanje programov), spremembe predmetov (spremembe vsebin, zahtevnosti, ECTS, razporeditev obvezni - izbirni ipd.), spremembe nosilcev in izvajalcev ter nenazadnje tudi plačljivost naknadnih storitev za študente "pavzerje", saj je opravljanje oziroma dokončevanje obveznosti pri zamudnikih povezana z dodatnim delom in stroški na FDV.

Zamude se kopičijo in na ta način stopnjujejo lokacijsko, motivacijsko in tudi mentalno oddaljenost študentov od zaželenega cilja, magistriranja. Če si študenti kljub temu, da so že zamudili najugodnejše razmere za zaključek svojega študija (2-3 leta po vpisu, oziroma 5 let po vpisu, če so izrabili tudi vse druge

---

<sup>7</sup> Še težji problem nastopi, kadar je nekoč veljavni (akreditirani) program 2. stopnje enostavno opuščen, saj nastopi vprašanje, ali lahko študent sploh dokonča nekaj, kar je nekoč sicer veljalo, a v sedanjem času nima več uradne veljave. Bržkone ne; ostane le prepis na kak sorodni program, kjer je velika možnost, da se večji del že opravljenih obveznosti prizna (s prošnjo in odobritvijo).

možnosti za podaljšanje statusa), vseeno želijo dokončati svoj študij, morajo uporabiti izredni, naknadni postopek.

Ta se običajno prične s prošnjo študentov za dokončanje študija. Te prošnje so zaradi vsega že povedanega (mnoštvo raznovrstnih razlogov) zaenkrat v strokovnih službah FDV obravnavane kot izjeme od pravila (tj. od pravočasnega dokončevanja študija) in jih službe (skupaj z učitelji in skrbniki študijskih programov) lahko rešujejo le individualno. Vnaprej pripravljenih standardnih shem za množično in relativno poenostavljeno, takorekoč avtomatsko reševanje tovrstnih zadev v praksi FDV ni predvidenih; tega ni niti v zakonodaji ne v formalnih postopkih univerze ali fakultete.

~\*~

Razlogov za nastanek problema je očitno veliko in jih je brez poglobljenega proučevanja ozadij pri vseh udeležencih študija na 2. stopnji na FDV težko pravilno zadeti in jih razvrstiti po pomembnosti. Nekaj pa je jasno že uvodoma: glavni razlogi za "zamudništvo" na FDV najverjetneje tičijo drugje in ne zgolj v slabem študijskem vzdušju, tj. v študentski nemotiviranosti ali neobveščenosti o pogojih študija. Ti glavni razlogi se dotikajo tako nekaterih *notranjih faktorjev FDV* (zasnova, organizacija in sama izvedba študija), predvsem pa pestrih širših, *zunanjih razlogov, torej faktorjev izven ožjega izobraževalnega okolja FDV* in UL, v katerem se študentje družboslovja že v toku študija skušajo znajti po svoje, da bi se čimprej prebili h kruhu, in se delovno uveljaviti, kljub mnogim zunanjim oviram (šibko zdravje ekonomije in družbe, neprijazna struktura zaposlitvenih priložnosti, zaposlitveno restriktivna zakonodaja in dualna narava razpoložljivega dela na segmentiranih trgih dela ipd.).

V okolju današnjega visokošolskega študija se namreč pred mladimi, ki se približujejo ključnemu prehodu v življenjskem ciklu, tj. iskanju prve rednejše zaposlitve, pojavljajo številne zunanje ovire, ki prispevajo svoje k množičnemu študentskemu odlašanju z diplomiranjem na FDV. Daleč največje med njimi so nedvomno še vedno naraščajoče težave mladih z začetno ekonomsko in socialno neodvisnostjo, z nabiranjem primernih izkušenj, z iskanjem stalnega dela, tj. polnim delom in rednim dohodkom.

Te težave z zaposlovanjem mladih so odraz latentnih razvojno-strukturnih neskladij, v katere periodično zahajata slovenska ekonomija in družba. Pretežno dobaviteljska struktura slovenske ekonomije je bila v novejši zgodovini politično-ekonomsko vezana na zelo različne trge, najprej avtro-ogrskega (do 1918), nato starojugoslovanskega (do 1945), nato jugoslovanskega (do 1991), zaem pa na evropskega, zlasti na nemškega (do danes). Vsakič, ko se je radikalno spremenil širši politično-ekonomski okvir, v katerem Slovenija deluje, sta se morala država in njeno gospodarstvo na nove razmere prilagoditi, od vrha do tal; to pa terja tudi čas. Ob teh sunkih prilagajanja, če so se povezali s krizami širših razmer, se je na slovenskih trgih dela vselej pojavila množica rezervne armade delovne sile, katere znaten del se je prelil v močan emigrantski tok (druga polovica 19. stol. z agrarnimi krizami – odliv do 300.000 ljudi, 30. leta 20. stol. s prvo globalno krizo – odliv do 100.000 ljudi, 60. leta 20. stol. s politično in gospodarsko krizo v SFRJ – odliv do 50.000 ljudi, najnovejše obdobje po globalni krizi 2008 – odlivi z velikostjo okrog 10.000 ljudi na leto).

Na dejstvo, da so prav razvojno-strukturna neskladja v Sloveniji ("prevelik" vpis na v terciarno izobraževanje, v primerjavi z nižjo splošno ravniyo tehnološke platforme, na kateri gospodarstvo deluje,

in glede na povpraševanja ter zaposlovanja po izobrazbi), ne pa sama smer izobraževanja ali celo psihosocialne značilnosti mladih, osnovni razlog za vse težje zaposljivosti mladih, smo opozorili že pred časom: na primer, letna ponudba prostih delovnih mest kar nekajkrat zaostaja za letnim številom poklicnega odliva mladih diplomantov, godnih za zaposlitev, ki prihaja iz šolskega sistema (Kramberger & Pavlin 2007). To povzroča naraščajoči obroč tveganih zaposlitev, kar gre na roko podaljševanju iz splošnih davčnih pravil izvzetega delovanja študentskih servisov, tega unikuma med delavskimi agencijami v EU.

Odlaganje z diplomiranjem na FDV je v tem smislu samo eden od simptomov najnovejše strukturne krize proizvodnih sistemov in njihovih trgov dela v Sloveniji. Ta kriza se rešuje diskriminatorno za mlade (in starejše aktivne), s političnim in poslovnim posvečanjem zgolj najbolj produktivnemu (in tudi sindikaliziranemu) jedru zaposlenih. Vse ostale segmente trgov dela pa lastniki in delodajalci pospešeno in dokaj brezobzirno fleksibilizirajo (gl. tudi Kramberger 2013). In, kakor vselej v časih krize, je glavni amortizer nakopičenih težav v Sloveniji izvorna družina, država le deloma; slednja predvsem z vedno varčnejšimi in vse ožje, ciljno usmerjenimi denarnimi transferi (krizna redistribucija varčevalne socialne države).

### **1.3 Širši pogled na problem: izsiljena "preizobraženost" mladih v EU**

Tudi mednarodne raziskave tega pojava/problema, t.j. odlašanja z diplomiranjem, kažejo na skupne strukturne zagatev EU, na primer s tem, da se odlašanje z diplomiranjem na drugi strani kaže kot "preizobraženost mladih" - glede na trenutno povpraševanje po delovni sili v sodobnih evropskih državah. Aina & Pastore (2012) navajata, da je odloženo, zapozneno diplomiranje, ki ustvarja "pavzerje" (ital. "fuoricorso"), splošnejši in čedalje bolj razširjen pojav, ki ga pospešeno proučujejo v ZDA, Nemčiji, Franciji in skandinavskih državah. Razlogi za pojav so različni: povečanje šolnin, kar terja od manj premožnih študentov, da ob študiju še delajo (ZDA), velikodušna pravila izstopa in vrnitve v študij kadar koli kasneje, na račun države (skandinavske države), neoviran vstop v terciarno izobraževanje ter neovirano napredovanje v višje letnike na eni strani in šibki trgi dela na drugi strani (Italija), dodeljevanje financ javnim šolam glede na vpisane, kar ponavadi zmanjša vstopna merila, merila napredovanja, merila zaključevanja, samo kakovost poučevanja in s tem povečuje deleže osipa (povsod).

Zanimiv je podatek, da je v Italiji dolga leta kar 75 % diplomantov svoj študij zaključilo iz statusa pavzerja (*ibid* str. 2), po nedavni uvedbi milejših pravil napredovanja pa še vedno le okrog 40 % diplomantov svoj študij zaključi v predvidenem roku. Tudi bolonjska reforma visokošolskega študija po 2000 (ki ima v Italiji obliko 3+2), teh trdovratnih nizkih deležev pravočasnega diplomiranja ni bistveno spremenila, sam osip iz študija je ostal visok. Področja študija, kjer se ta pojav najbolj izrazito kaže, so stalnica: pravo, pedagogika, moderna literatura, filozofija, lingvistika. V bistvu pa je to odlašanje z diplomiranjem "neprostovoljni pojav" (angl. involuntary phenomenon, Caroleo & Pastore 2012). Kot dodatni primer naj navedemo, da je izjemno nizka uspešnost diplomiranja (15 % na 1. stopnji in okrog 30 % na 2. stopnji) oziroma visok osip na univerzah v Južni Afriki (okrog 85 % jih ne diplomira na 1. stopnji, okrog 70 % pa ne na drugi stopnji – "masters" v predvidenem času 3 let) eden najslabših izidov visokošolskega izobraževanja na svetu nasploh (Letseka & Maile 2008). Kazalci FDV so zelo blizu temu "rekordu".

Ker je osip iz šol pomemben signal za razvojne politike, se je že proučeval že zgodaj. Kmalu po začetku ekspanzije terciarnega šolstva zahodnem svetu (v 60. letih 20. stol.) so osip na tej ravni šolanja proučevali bodisi po klasičnih socioloških Durkheimovih načelih, predvsem kot nekakšen rezultat osebnostnih potez osipnikov in lastnosti ožjega visokošolskega okolja, v katerem so osipniki študirali (Spady 1970), ali po ekonomskih načelih, kjer izobraževanje jemljejo kot nekakšno "akademsko industrijo", ki "proizvaja" diplomante in osipnike (Radner & Miller 1970). Sčasoma se je konceptualizacija pojava razširila s dodatnimi zunanjimi faktorji, ki so očitno vplivali na vedenje/odločanje mladine v šolskem polju, tj. na ekonomijo, politiko in socialo v neki državi, kar vse predstavlja pravšnji okvir za boljše razumevanje opazovanega pojava.

Na primer, Groen et al (2005) so raziskali, kaj so bili v obdobju 1982-2002 v ZDA glavni razlogi, da je na ameriških univerzah *na doktorski ravni* v humanistiki in družboslovju povprečna stopnja uspešnosti (dokončevanja) študija vselej relativno nizka, le okrog 40 % (zrcalno, stopnja osipa je vedno relativno visoka, med 50 in 60 %), samo trajanje študija pa izjemno dolgo (8 let; mnogi potrebujejo še precej več, tja do 20 let, da končajo ta študij). Ugotovili so, da večja finančna podpora (države ali fondacij) teh visokih stopenj bistveno ne zmanjša (le do 5 %), saj so individualne odločitve za opustitev ali zavlačevanje študija predvsem odvisne od razmer, obetov na akademskih trgih dela. Če ti obeti niso dobri (in že desetletje niso!), se zavlačevanje povečuje.

Tudi na 2. stopnji študija, ki je v Sloveniji - v obliki šolskega sistema - sicer izobraževalna "inovacija" (glede na lokalno tradicijo izrednega podiplomskega študija), velja podoben odločilen vpliv zunanjih faktorjev, zlasti slabih razmer na (akademskih) trgih dela, na povečano odlašanje študentov z diplomiranjem. Očitno najnovejša in nezadržna (globalna) liberalizacija trgov dela, ki se dogaja zdržema že vse od leta 1970, dalje, eskalirala pa je v prvem desetletju 21. stol. v globalni krizi, ustvarja vsepovsod v današnji EU že kar silovite pritiske tuje, čezmorske cenovne konkurenčnosti na nacionalna gospodarstva in na ceno dela, razvidno iz stalnih zahtev delodajalcev k nižanju stroškov dela. Ta pritisk spreminja ne samo skupno število *dobro, ustrezno in varno zaposlenih* (primarni segmenti sfere potrebnega dela), ampak tudi samo strukturo povpraševanja, ki za isto delo išče čedalje nižje izobražene in zato cenejše kvalifikacije delavcev (Kramberger 2013). Šolstvo se ne more izmuzniti iz tega: ocenjeno je (McGuinness & Sloane 2010), da je v EU v prvi zaposlitvi okrog četrtnina vseh zaposlenih še "preveč izobražena" glede na zahteve delovnega mesta, pet let po diplomu pa nekaj manj, še okrog desetina (povprečje EU), ponekdo tudi več (okrog petina v Španiji, Angliji, Italiji).

Družbeni učinki permanentnega pritiska, da lahko dobiš delo le v primeru, če malodane "zatajiš" višje izobraževanje, s tem pa seveda pristaneš na nižjo plačo, samo da imaš redne dohodke, povzročajo hude socioekonomske napetosti na mikro ravni vsakdanjega življenja, vidne v neskladjih med izobraževalno, delovno in zasebno oz. družinsko sfero prebivalcev, zlasti med pripadniki mlajših generacij. Te silnice in nastajajoča lokalna neskladja povzročajo, da se zmanjšuje število zmagovalcev (z dobro zaposlitvijo) in povečuje število poražencev (s slabo, prekerno, ali nikakršno zaposlitvijo); med slednjimi prednjačijo delovno aktivni mladi, ki so se prisiljeni preživljati s slabšimi, "prekernimi" oblikami dela in zaposlovanja.

V oddaljenem pogledu torej postaja tudi lokalna situacija na FDV del te "nove, tekmovalne in izločujoče globalne igre ponudbe in povpraševanja po nejasno opredeljeni kompetentni delovni sili", kar odpira

naslednje vprašanje za FDV: Kako pravzaprav zastaviti aktivnejšo vizijo nadaljnega razvoja FDV, v smislu, da delovanje te ustanove, kakršnemu smo priča danes, v prihodnje ne bi bilo samo pasivno prilagajanje na omenjeno globalno igro vse večjega liberalizma, z vedno več neenakosti (Piketty 2014), ampak morda kaj več, nekaj z lastno vizijo FDV (Splichal et al 2014)?

#### **1.4 Glavni motiv in cilji poročila**

Temeljni razlog in glavni motiv, da vodstvo FDV kljub kompleksnemu ozadju obravnavanega problema vseeno aktivno posega vanj, je bržkone strateški - torej ni le v tem, da želi FDV pomagati tistim študentom, ki zamujajo z dokončevanjem študija, ampak predvsem v tem, da želi pomagati sebi. Namreč, edino mednarodno primerljiv "relativno visok" delež študentov, ki svoj študij ne le pričnejo, ampak ga tudi uspešno in v roku dokončajo, lahko ohranja ugled FDV kot strokovne, koristne, resne in zavzete visokošolske izobraževalne ustanove, v vse bolj tekmovalnem akademskem okolju. Relativno nizek delež študijsko uspešnih študentov sporoča obratno od tega. Zato je osnovni cilj poročila, z odmerjenimi in (upajmo da še) pravočasnimi ukrepi vsaj nekoliko obrniti spontane trende prenizke stopnje diplomiranja na programih podiplomskega študija na FDV. Poleg glavnega, a splošnega cilja, ohranitev akademskega UGLEDA visokošolske ustanove FDV, ima poročilo še nekaj bolj praktičnih ciljev:

(1) RAZLOGI ZAMUDNIŠTVA na FDV: oceniti relativno težo raznorodnih notranjih in zunanjih lokalnih faktorjev, ki ovirajo študente 2. stopnje FDV pri uspešnem dokončevanju njihovega študija (točke 2 do 6);

(2) UKREPI na FDV: predlagati takšne ukrepe za reševanje oziroma izboljšanje stanja tega problema na FDV, ki ne upoštevajo samo strokovnih zasnov podiplomskega študija, ampak tudi sugestije vseh udeležencev študija na 2. stopnji FDV (študenti, učitelji, strokovne službe), kako zatečeno stanje izboljšati (točka 8);

(3) NADZOR PROBLEMA na FDV: poiskati takšen način sprotnega informacijskega spremljanja pojava oziroma problema zamudništva, ki bo v spontano dogajanje na FDV (tj., da se zaradi pritiskov okolja opušča hitro zaključevanje študija 2. stopnje) uvedel kontinuiran, analitsko okrepljen nadzor nad problemom in preprečeval njegovo razraščanje (točka 7);

(4) PODPORA REAKREDITACIJI: zaradi demografskih trendov, vsebinskih razlogov in tudi vse ostrejših finančno-materialnih pogojev dela v okviru Univerze v Ljubljani je potreben (strateški) premislek o kakovosti in organiziranju študija 2. stopnje na FDV, s težnjo, da se ob morebitni (re)akreditaciji programov vseh stopenj (ob sistemu 3+2) vrline dosedanjih rešitev ohranijo, šibkosti pa zmanjšajo ali odpravijo;

(5) PODPORA DOKTORSKEMU ŠTUDIJU: tuje raziskave kažejo, da imajo ob vpisu na doktorsko raven študija tisti, ki so predtem uspešno dokončali tudi (raziskovalni) magisterij, bistveno večje možnosti za uspešno dokončanje doktorskega študija; analogno imajo tisti, ki diplome niso opravljali, bistveno manjše obete za uspešno dokončevanje doktoratov. Torej diploma 2. stopnje deluje kot preselekcijski mehanizem tudi za izboljšanje kakovosti naslednje ravni študija.

(6) PRIMERJAVA problema s podobnimi pojavi/problemi v EU.

## **ANALITSKI DEL**

## 2 Historiat in obseg problema

Če bi bilo takšnih študentov, ki tri leta po vpisu svojega študija ne zaključijo, na FDV relativno malo, še ne bi govorili o problemu, ampak kvečjemu o pojavu *običajnega osipa*, ki spremlja vsak zahtevnejši študij (osip med 10 % in 20 % bi se morda lahko štel za običajnega). Toda na FDV se je zaradi zelo nizke stopnje diplomiranja študentov 2. stopnje ta problem pričal kazati že prvo vpisno leto 2009/2010, t.j. kmalu po pričetku bolonjskega študija na programih 2. stopnje. Že spomladi 2010 je le manjše število tedaj prvovpisanih študentov dovolj zgodaj oziroma pravočasno prijavilo teme svojih magistrskih nalog, še manj pa jih je v predvidenem enoletnem roku po vpisu, tj. že do jeseni 2010, tudi uspešno diplomiralo. Enoletni rok za dokončanje magistrskega študija je bil načrtovan pod predpostavko, da je priprava in izdelava magistrske naloge del redne študentske obremenitve v vpisanem edinem letniku, in zato, da bi bilo to lažje doseči (v poletnem semestru), je bila večina predmetov pomaknjenih v zimski semester.

Latentni pojav odlašanja z diplomiranjem, ki se je nakazoval že v prvem letu po uvedbi 2. stopnje, se je nezmotljivo ponovil tudi v naslednjih šolskih letih 2010/11 in 2011/12, z dodatnim zapletom, da je v kumulativnem (absolutnem) smislu samo še naraščal. Ker je vse manj študentov "pravočasno" prijavljalo teme svojih magistrskih nalog, se je na drugi strani, z vidika podiplomskih strokovnih služb FDV, pričelo kopičiti število študentov z različnimi naknadnimi obravnavami, najprej "zamudnikov" in nato, ko je študentom status potekel, še "pavzerjev". Pojav se je nato zaostрил v dokaj težak problem, zaradi katerega boli glava ne le študente ampak tudi FDV, šele po vpisnem letu 2012/13, ko so "zamudniki" pričeli izgubljati ne samo status študenta, ampak polagoma tudi status "nekakšnega pol-pavzerja".

Nedokončanost študija pri študentih "pavzerjih" lahko zavzame več oblik in jakost problematike, kako iz statusa pavzerja vseeno dokončati študij, variira: tako študentu lahko manjkajo vsi izpiti, le nekaj izpitov in diploma, ali pa, če je že opravil vse izpite, samo še diploma. Toda vsi imajo podobno skupno težavo - obstoječa zakonodaja jim namreč ponuja zelo malo rešitev, kako sploh še lahko diplomirati, če je poteklo že več kot tri leta oziroma več kot pet let od vpisa<sup>8</sup>. Ker je FDV prav v tem času, ko so se "zamudniki" pretvarjali v "pavzerje", že morala podaljšati akreditacije nekaterih njihovih programov, te reakreditacije pa so praviloma vsebovale večje spremembe programov, ali pa so celo več prejšnjih programov združile v enega novega, so s tem "stari programi", ki so obstajali še pred reakreditacijo, tj. pred temi spremembami/združitvami, za študente "pavzerje" prenehali obstajati oz. je prenehala veljavnost njihove začetne akreditacije.

Kaj storiti? Če ni več na razpolago njihovega programa, se "zamudnikom" lahko dokončanje njihovega prvotnega študija pošteno zaplete. Še največ možnosti, da nek "zamudnik", ki se mu je program spremenil, vseeno pride do diplome, se nakazuje v smeri naslednjega "ovinka": da se študent s prošnjo prepíše; ali, natančneje rečeno, znova vpiše, kajti na FDV so razpisani le enoletni programi 2. stopnje in se študentje ne morejo prepisovati, ker bi za prepis potrebovali višji letnik, pri enoletnih programih pa višjih letnikov sploh ni. Znova se zamudnik lahko vpiše le na nek "novi program", ki je na razpolago, a po

---

<sup>8</sup> V novejšem času (jesen 2014) se prejšnjim problemom glede dokončevanja pridružuje še nov zaplet, ki ga včasih, ko še ni bilo začasnih akreditacij programov (bile so le enkratne verifikacije, ki so držale približno za "stalno"), ni bilo: Ali je sploh možno dokončevati študij (tj. predmetne in diplomske obveznosti) na bolonjskih programih, ki jim je potekla nekajletna akreditacija, ta pa ni bila obnovljena, pa četudi le zato, da bi na njih vpisani absolventi lahko svoje programe dokončevali kdaj kasneje? (op. AK).

možnosti naj bi bil ta takšen, da je še najbolj podoben tistemu, ki ga je vpisal pred tem. S tem mnamreč študent pridela določene ugodnosti, saj lahko po novem vpisu s prošnjo zaprosi, da se mu na novem programu prizna čimveč že opravljenih obveznosti/izpitov iz "prejšnjega, starega programa", s tem pa se približa svojemu končnemu cilju, možnosti diplomiranja na 2. stopnji.

Vse prošnje te vrste, ki so značilne za "pavzerje", ki želijo dokončati svoj študij, so obravnavane individualno. Takšne individualne obravnave in prilagoditve so seveda na strani FDV povezane z znatnimi stroški, ki niso le plod formalnega sankcioniranja "zamudnikov", ampak predvsem povečanega obsega dela v strokovnih službah FDV in na samih katedrah, ki skrbijo za program oziroma za pogoje, pod katerimi se opravljajo in zaključujejo obveznosti (pri posameznih predmetih in v celotnem programu).

## 2.1 Rast "zamudniškega problema" na FDV po 2010

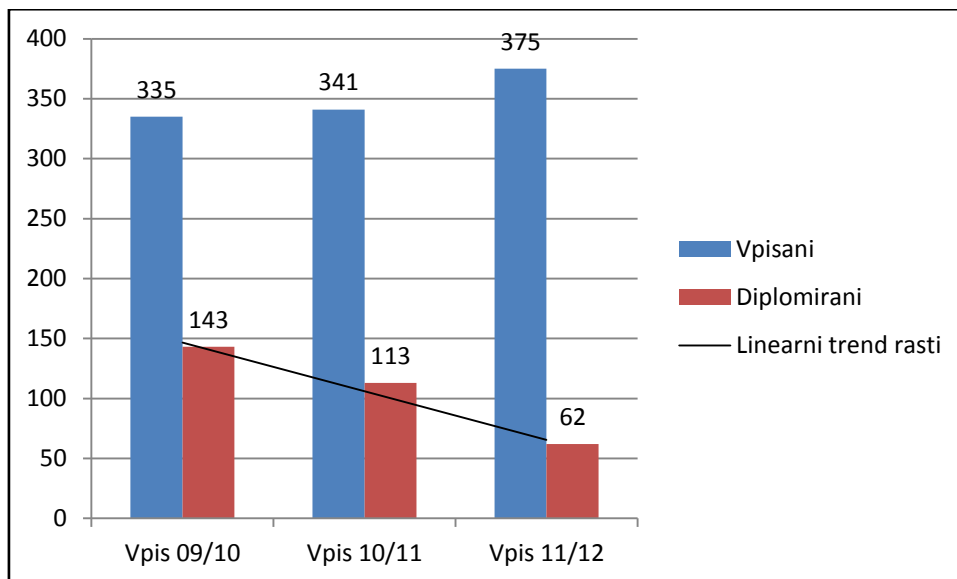
Strokovne službe FDV so na pojav neuspešnega zaključevanja 2. stopnje študija na FDV že zgodaj in sproti opozarjale in ga tudi sproti spremljale. Od uvedbe tega študija v letu 2009/10 dalje so o njem na primer uradno obveščale različne organe upravljanja FDV, prvenstveno Komisijo za študijske zadeve (tedaj še Komisijo za magistrski študij in vseživljenjsko učenje) in Senat FDV. Toda systemskega ukrepanja v smeri zmanjševanja tega problema se vodstvo in strokovni organi FDV, poleg skrbnikov, študentov in profesorjev s posameznih programov 2. stopnje, še niso čisto zares lotili. Šele jeseni leta 2013, po opravljenih volitvah novega vodstva FDV in po združitvi komisij za 1. in 2. stopnjo študija, je bila izdelana prva celovita ocena obsega tega problema, vsebinsko dopolnjena pa kmalu zatem, spomladi leta 2014. Nastanek, obseg in dinamiko problema odlašanja z diplomiranjem podajamo v nadaljevanju (Tabela 2.1):

**Tabela 2.1:** Vpisani in diplomirani na 2. stopnji (stanje dne 10. julija 2014), vpisi od 2009/10 do 2011/12

PROGRAM 2. stopnje	Vpis 09/10	Dipl. iz 09/10	Vpis 10/11	Dipl. iz 10/11	Vpis 11/12	Dipl. iz 11/12	Skupaj vpisani 09/10-11/12	Skupaj diplomirani 09/10-11/12	Skupni % diplomiranih (od vpisanih)
DIPL	0	0	29	11	29	3	58	14	24,14%
DI	15	9	21	10	32	4	68	23	33,82%
ETŠ	2	0	0	0	0	0	2	0	0,00%
EVŠ	15	7	0	0	0	0	15	7	46,67%
KOM-KMD	19	5	15	1	0	0	34	6	17,65%
KULT-KRŠ	24	12	37	10	36	7	97	29	29,90%
MO	16	8	0	0	0	0	16	8	50,00%
NŠ	30	15	26	9	35	1	91	25	27,47%
OBR	26	16	19	12	31	14	76	42	55,26%
OzJ	19	1	0	0	13	1	32	2	6,25%
POL-JU	13	6	14	6	28	6	55	18	32,73%
POL-PT	16	13	23	4	19	2	58	19	32,76%
SŠ	26	9	30	12	34	8	90	29	32,22%
SOC-SVŽ	28	12	26	12	32	6	86	30	34,88%
SOC-UČVZ	31	8	48	6	34	2	113	16	14,16%
STK	44	21	45	19	52	8	141	48	34,04%
UJNO	11	1	8	1	0	0	19	2	10,53%
<b>SKUPAJ</b>	<b>335</b>	<b>143</b>	<b>341</b>	<b>113</b>	<b>375</b>	<b>62</b>	<b>1051</b>	<b>318</b>	<b>30,26%</b>

Vir: Uradne evidence FDV

Od 1051 vpisanih iz prvih treh generacij študentov 2. stopnje (2009/10, 2010/11 in 2011/12) je do 10. 7. 2014 diplomiralo le 318 študentov, kar je slaba tretjina (oz. 30,26 %); od prve generacije vpisanih (2009/2010) jih je v dolgih petih letih (do 10. 7. 2014) po vpisu diplomiralo šele 43 % (143 od 335), od zadnje opazovane vpisne generacije, vpisane 2011/2012, pa jih je do danes, torej v dveh letih, diplomiralo komajda 16,5 % (62 od 375). Tak nizek (linearni) trend dokončevanja študija (Slika 2.1) je daleč pod pričakovanji organizatorja študija (FDV) in nikakor ne zagotavlja, da bi se večina vpisanih (vsaj 50%) po treh ali celo petih letih prebila do diplome.



Vir: Uradne evidence FDV

**Slika 2.1:** Vpisani (2009/10 do 2011/12) in diplomirani na FDV (do 2014), 2. stopnja študija

Nizki povprečni odstotki diplomiranih vsebujejo nekaj izjem, z vidika programov 2. stopnje. Nadpovprečno "uspešni v diplomiranju" so študenti na treh programih: Obramboslovje (55 %; skupaj 76 vpisanih), Mednarodni odnosi (50 %; skupaj 16 vpisanih, vsi v letu 2009/2010) in Evropske študije (47 %; skupaj 15 vpisanih, vsi v letu 2009/2010). Znatno pod povprečjem FDV pa so študenti na programih Odnosi z javnostmi (6 %; skupaj 32 vpisanih), Upravljanje javnih neprofitnih organizacij (11 %; skupaj 19 vpisanih), Sociologija – Upravljanje človeških virov in znanja (14 %; skupaj 113 vpisanih) in Komunikologija – Komunikacijske in medijske študije (18 %; skupaj 34 vpisanih).

Vse te dosežene stopnje diplomiranja, vzeto v celoti za FDV ali po posameznih programih, so seveda globoko pod "običajnim pragom", ki "v univerzitetno razvitem svetu" velja za še dopustnega (cca. 70-80 %, z maksimalnim osipom 20-30 % po zaključku "normalnega študija" v predpisanem roku), da se nek program 2. stopnje sploh lahko ponovno izvaja. Brez zavzemanja vodstva FDV za odpravo tega problema bi se namreč lahko dogajanje, ki se je sprevrglo v problem "zamudništva", lahko tolmačilo tudi kot "pobiranje javnih sredstev" (glavarine na vpisanega študenta) za 2. stopnjo, brez dejanske odgovornosti izvajalca 2. stopnje (FDV) za čimvišjo uspešnost študentov v pravočasnem dokončanju njihovega študija.

## 2.2 Heterogena študijska zavzetost "zamudnikov" na FDV

Najprej si vprašanje postavimo drugače, malo bolj radikalno. So torej študentje FDV - in vsi ostali, ki naj bi od te "bolonjske tehnologije" imeli primarno najbolj otipljive koristi (npr. potencialni delodajalci diplomantom 2. stopnje) - na novo uvedeno izobraževalno tehnologijo bolonjskega študija 2. stopnje s tem, da ne dokončujejo vpisanega študija, v bistvu zavrnilo in je potemtakem družbena inovacija bolonjskega dvostopenjskega študija na FDV v času uvajanja "zamrla", "propadla"?

Do odgovora na tako ostro postavljeno vprašanje se seveda ne da priti samo z miselnim preizkusom, brez analize empiričnih situacij. Očitno pa je možno že čez palec oceniti, da se ta inovacija – vsaj na FDV – zaenkrat ni v celoti ali dobro prijela. Botrov zapletov, ki ovirajo dokončanje študija 2. stopnje, je kar nekaj, še zdaleč to ni samo FDV. Na primer, zakonodaja iz 2006 (tabela, spodaj), je bolonjsko diplomu 1. stopnje (na FDV, ki je uporabila za bolonjski stopnji 4+1, to pomeni prva 4 leta študija) že spočetka nerazumno degradirala, s tem, da ji je priznala nižjo stopnjo zahtevnosti, kakor jo je nekoč dosegal študent, vpisan na nek univerzitetni program v prejšnjem sistemu izobraževanja (na FDV je bilo to prej 4 leta enovitega študija). Šele diploma 2. stopnje, bolonjski magisterij, je s to zakonodajo po zahtevnosti izenačena z diplomu nekdanjega dodiplomskega univerzitetnega študija, kar je privedlo do številnih dilem<sup>9</sup>:

RAVNI IZOBRAZBE PO DOSEDANJIH PROGRAMIH	RAVEN	RAVNI IZOBRAZBE PO NOVIH "BOLONJSKIH" PROGRAMIH
višješolski programi (do 1994)	6/1	
višješolski strokovni programi		
specializacija po višješolskih programih	6/2	visokošolski strokovni (1. bolonjska stopnja)
visokošolski strokovni programi		univerzitetni programi (1. bolonjska stopnja)
specializacija po visokošolskih strokovnih programih	7	magisteriji stroke (ZA imenom) (2. bolonjska st.)
univerzitetni programi		
specializacija po univerzitetnih programih	8/1	
magisteriji znanosti (PRED imenom)		
doktorati znanosti (PRED imenom)	8/2	doktorati znanosti (PRED imenom) (3. bolonjska st.)

*Uredba vlade o uvedbi in uporabi klasifikacijskega sistema izobraževanja in usposabljanja, sprejela 26. aprila 2006*

<sup>9</sup> Dosti manj "signalne zmede" s pričevali visokošolskih študijev bi bilo, če bi bila na načelni ravni uvedena vsaj naslednja, manj "revolucionarna" gradacija za konverzijo različnih visokošolskih študijev po zahtevnosti, namenjena primerjavi "prejšnjih" in "bolonjskih programov": nekdanja visoka strokovna šola (3 leta) = bolonjska univerzitetna diploma (3 leta); nekdanja univerzitetna diploma (4 leta) = bolonjska univerzitetna diploma 1. stopnje (4 leta), nekdanja podiplomska specializacija = bolonjski strokovni magisterij (1 ali 2 leti); nekdanji znanstveni magisterij = bolonjski znanstveni magisterij (1 ali 2 leti); nekdanji doktorat = bolonjski doktorat. Seveda bi morali uvesti ločeni magistrski smeri, strokovni in znanstveni magistrski (bolonjski) študij. Tako pa prihaja do nenavadnih interpretacij, da so vsi podiplomski študiji v bolonjski shemi zgolj poklicno-strokovni po svoji usmeritvi in zahtevnosti, edina znanstvena stopnja študija pa je menda doktorat, kar je po svoje velik nesmisel, predvsem pa (tipično slovensko) sprenevedanje, ki je že v času socializma (z usmerjenim izobraževanjem) skušalo nekoč ločeno univerzitetno vertikalno, ki ima v historični kontinuiteti precej distinktivne akademske cilje, ne pa zgolj strokovnih, preobleči kar v enovito poklicno-strokovno vertikalno, nataktnjeno na srednje in višje poklicno-strokovne šole (op. A. K.).

Nejasnost je še večja, če je sistem študija 4+1, kakor je to na FDV, ker se potem vsem zelo mudi, morda celo preveč. Ali, kakor je duhovito zapisal eden od študentov (vir: Spletna anketa med zamudniki 2014):

*"že v startu je zgrešeno, da je delitev programa 4+1, kjer v prvih 4 letih opravimo več obveznosti, kot na starih primerljivih programih, pridobimo pa nižjo stopnjo izobrazbe. druga stopnja, +1, ne prinese kar se tiče znanja nobene razlike, le še dodatno leto, dodatne predmete in seminarske naloge, in na koncu še eno - tokrat \"pravo\" diplomo. ki nas pripelje do enake stopnje, kot so jo stari programi dosegli le v 4 letih in z manj obveznosti. no, kar se kakovosti tiče pa je najbrž ok."*

Med drugim se je s temi nedoslednostmi spodnesla tudi motivacijska podlaga bolonjskega magisterija – zakaj bi ga sploh vpisoval nekdo, ki ne namerava vpisati bolonjskega doktorata? Če damo besedo študentu (pavzerju politične teorije):

*"da je brez veze, da imaš eno leto diplomo potem pa že magistrsko. tu izgubiš veliko motivacije. v kolikor se greste bolonsko reformo jo vsaj izpeljite do konca. 3+2 in po treh letih imaš samo zaključni izpit ne pa diplomske naloge. za odlaganje krivim predvsem fdv in njegovo vodstva, seveda je pa krivda tudi na meni."*

Del te konceptualne in signalne zmede z visokoškolskimi spričevali (Kramberger 2009), kar vključuje tudi odvečno zakonodajno in pedagoško leporečje o nekakšni poklicno-strokovni usmerjenosti bolonjskih programov in praktičnih kompetencah za delo, ki naj bi jih v toku bolonjskega študija pridobili študentje 1. in 2. stopnje, se je nedvomno močno dotaknil obojih, tako študentov kakor tudi organizacij, kjer naj bi študente (po končanem študiju) zaposlovali. Ko se temu dogajanju priključita še socioekonomska in finančna kriza na trgih dela, kar je širši evropski pojav, nastajajo ugodna tla za nadaljnjo degradacijo pomena visokošolskega znanja, kar je pravzaprav del globalnih in strateških političnih prizadevanj po čisto posebni "fleksibilizaciji preveč sklerotičnih trgov dela", takšni, ki naj krepí predvsem delodajalce, obenem pa naj jemlje pogajalsko moč delavstvu - in tudi svežim diplomantom, ki na trge dela sicer prihajajo z novim znanjem, a čedalje bolj tudi brez prave delovnopravne zaščite (Heyes 2013).

V EU je stopnja fleksibilizacije trgov dela in delovnih razmerij pogojena z doseženimi institucionalnimi aranžmaji socialne države, zato avtorji pogosto navajajo nekaj tipičnih modelov družbenih transformacij, npr. centralnoevropski model (korporativistični), skandinavski model (varna prožnost – "flexicurity"), liberalni model in mediteranski model (Barbieri 2009). Slovenska stvarnost v tem modelskem smislu ni čista, ampak dokaj mešana, saj so vplivi raznorodni, prilagajanja nanje pa spontana. Čeprav je država v preteklosti pripadala korporativističnemu modelu, se hitro približuje mediteranskemu modelu, za katerega je značilno, da je najbolj ranljiv in najbolj podvržen (radikalnim) spremembam na trgih dela, pri čemer glavni amortizer zaposlitvenih težav pa predstavljajo družine, ne pa (reformirana) socialna država. Ta nihajoče, nenačelno in dokaj nekonsistentno prilagajanje slovenske države in organizacij na nove razmere se pozna tudi v življenjskih situacijah mladih, zlasti pri iskanju zaposlitve, ob zaključevanju študijev. Zato, da bi se delodajalci znebili svoje odgovornosti, ker ne nudijo dovolj (dobrih) delovnih mest, najpogosteje očitajo (bodočim) diplomantom, ki iščejo prvo delo in zaposlitev, da jih ne morejo vzeti v službo že zato, ker "nimajo izkušenj", in tudi zato ne, ker je "njihovo znanje preveč šolsko, preveč teoretsko, premalo praktično". V bistvu pa želijo s temi šablonskimi očitki in izgovori prikriti znano dejstvo, da v svojem proizvodnem procesu nimajo (več) ali (sploh) ne želijo imeti zanje primernih (tj. zahtevnih in dobrih) delovnih mest, in pa še, da si želijo znanje in delo kandidatov umetno potisniti na

nižjo raven zahtevnosti preprosto zato, da bi ju lahko slabše plačali. S tem zasledujejo najskromnejši cilj preživetja in konkurenčnosti – stroškovno učinkovitost. Z zaposlitvenega vidika, v katerem je seveda vselej zgoščeno širše socioekonomsko (in tudi ideološko) krizno dogajanje v sodobnih ekonomijah, tako 2. stopnja študija postaja že v načelu "nekako odveč", tako študentom kakor tudi zaposlovalcem.

Da bi bolje raziskali izrecno navedene osebne in širše razloge študentov za njihovo "zamujanje z diplomiranjem", smo zamudnike s FDV najprej razdelili v nekaj kategorij, upoštevaje podatke o njihovi študijski prizadevnosti (Tabela 2.2).

**Tabela 2.2:** Sestava "zamudnikov" na 2. stopnji FDV (stanje: avgust 2014), vpisi od 2009/10 do 2011/12

<b>PROGRAM 2. stopnje (FDV)</b>	<b>Nediplo- mirani</b>	<i>Izpisani ipd.</i>	<b>Vsi zamudniki 09/10-11/12 (% od vpisanih)</b>	<i>Pasivni zamudniki (še nobene obveznosti nima opravljene)</i>	<i>Aktivni zamudniki I (že opravljene obveznosti, a tema še ni prijavljena)</i>	<i>Aktivni zamudniki II (že odobrena tema mag. naloge)</i>	<b>% aktivnih zamudnikov (od vseh zamudnikov)</b>
DIPL	44	6	38 (65,5%)	4	17	17	89,47%
DI	45	3	42 (61,8%)	1	31	10	97,62%
ETŠ	2	0	2 (100%)	1	1	0	50,00%
EVŠ	8	2	6 (40%)	0	4	2	100,00%
KOM-KMD	28	1	27 (79,4%)	1	17	9	96,30%
KULT-KRŠ	68	13	55 (56,7%)	4	24	27	92,73%
MO	8	0	8 (50%)	1	4	3	87,50%
NŠ	66	1	65 (71,4%)	1	46	18	98,46%
OBR	34	2	<b>32</b> (42,1%)	2	18	12	93,75%
OzJ	30	3	27 (73,9%)	0	23	4	100,00%
POL-JU	37	1	36 (65,5%)	1	20	15	97,22%
POL-PT	39	3	36 (62,1%)	3	18	15	91,67%
SŠ	61	4	57 (63,3%)	5	39	13	91,23%
SOC-SVŽ	56	4	52 (60,5%)	5	28	19	90,38%
SOC-UČVZ	97	7	90 (79,6%)	2	63	25	97,78%
STK	93	9	84 (59,6%)	2	51	31	97,62%
UJNO	17	1	16 (84,2%)	0	11	5	100,00%
<b>SKUPAJ</b>	<b>733</b>	<b>60</b>	<b>673 (65,2%)</b>	<b>33</b>	<b>415</b>	<b>225</b>	<b>95,09%</b>

*Vir: Uradne evidence FDV*

Delež vseh "pravih zamudnikov" z diplomiranjem<sup>10</sup> (tj. oseb, ki so že izgubile študentski status, a še niso diplomirale) je na FDV kar okrog 2/3 vpisanih (673 oseb). Delež pasivnih zamudnikov med njimi, tj. tistih,

<sup>10</sup> Če od skupnega števila vpisanih 1051 odštejemo število že diplomiranih, tj. 318 oseb na dan 10. 7. 2014, dobimo 733 oseb, kar je več od števila zamudnikov 673 oseb v Tabeli 2 (za 60 oseb). Ta razlika gre na račun prostovoljnih izpisov iz študija ter morebitnega podaljšanja statusa; slednje vpliva zato, ker smo obvestilo o spletni anketi poslali le tistim študentom, ki dejansko pavzirajo, so torej "pravi zamudniki", že brez študentskega statusa.

ki še niso opravile nobene študijske obveznosti, je zelo majhen, okrog 5 % od vseh vpisanih (33 oseb). Večina zamudnikov (95 %; skupaj 640 oseb) je na nek način še vedno aktivna in med njimi si velika večina že zato, ker se je v povprečju že zelo približala dokončanju te stopnje študija, želi tudi dokončati svoj študij 2. stopnje, kljub oviram, zlasti šibki motivacijami in drugim zadržkom ter pomislekom. Dodatni problem je morda še v tem, da je med njimi še vedno relativno velik delež oseb (65 %, 415 oseb), ki so še brez prijavljene teme magistrske naloge. S slednjimi se bo na FDV potrebno še nekaj časa aktivno "ukvarjati", da se, prvič, "osredotočijo na lastno raziskovalno vprašanje" (prijava teme) in, drugič, da se po nekajletnem odkliku od študija nekako "vrnejo" nazaj k študiju (branje, razmišljanje, analiziranje pojava in samo pisanje magisterija), na račun drugih aktivnosti.

### **2.3 Drsenje v pavzerstvo: opažanja podiplomske strokovne službe (2009 – 2014)**

Delavke, zaposlene v strokovni službi FDV za drugo stopnjo, so, poleg številčnih prikazov in evidenčnih presekov stanj (za začetni numerični opis problema po programih) pisno podale tudi svoja opažanja o problematiki zamudništva, kakor so jih nabirale sproti, v svojih dnevnih stikih s študenti "zamudniki":

"Pri delu s študenti ob vpisu, informiranju, zbiranju prijav magistrskih del ipd. opažamo, da so morda razlogi za nedokončanje študija tudi naslednji (razvrščeni so tako, da so najprej zapisani tisti, ki, po našem mnenju, najmočneje vplivajo na odlašanje z diplomiranjem):

- Ugotavljamo, da študentje, žal, izjemoma zaključujejo študij že takoj v času rednega trajanja študija (v redno trajanje štejemo izvedbo letnika, brez absolventskega staža oz. po novem dodatnega leta), večinoma ga podaljšujejo vsaj še eno leto po letu izvajanja pedagoškega procesa ... in še dlje.
- Tudi vsi obstoječi predpisi, vključno s predpisi o podaljševanju statusov na podlagi različnih zdravstvenih in socialnih razlogov, se pridružujejo študentovi želji po podaljševanju statusa in ne njegovi težnji po hitrejšem zaključevanju študija. Razlogi za to so različni, največji je seveda socialni oz. zaposlitveni status študenta. To, da študentje lažje dobijo (isto) delo prek študentskega servisa kakor pa (redno delo) po tem, ko diplomirajo, štejemo za veliko anomalijo trga dela<sup>11</sup>, vendar ugotavljamo, da na to (zunanje) dejstvo na FDV ne moremo vplivati, vsaj tako dolgo ne, dokler bodo državni sistemi večjo veljavo dajali statusu študenta in vsem bonitetam, ki jih študent s tem pridobi, kakor pa statusu (dokončanega) magistranta, ki ima možnost pridobitve ustrezne službe in družbene veljave - kot mladi magister stroke in mladi intelektualec.
- Specifika naših drugostopenjskih programov na FDV, ki potekajo le eno leto (shema 4+1), povzroča tudi drugo specifiko, in to je, da so predavanja (in torej stik s fakulteto tekom drugostopenjskega študija) zgoščena večinoma v prvem semestru, kar pomeni, da imajo študentje »premalo časa«, da se "navežejo" na svoj drugostopenjski študij. Res je sicer dejstvo, da so to večinoma diplomanti naše fakultete, kar pomeni, da so na fakulteto (morda) že "navezani", vendar gre kljub temu pri 2. stopnji za drug študijski program, četudi je to nadaljevanje tega, kar so vpisali v okviru že zaključenega prvostopenjskega študija. Študentje prehitro (prostorsko) zapustijo fakulteto in s tem, ko zgubijo ta prostorski stik, težje ohranjajo ogenj želje po zaključevanju študija.
- Slušatelji naših drugostopenjskih programov so večinoma diplomanti prvostopenjskih programov FDV, saj smo eni redkih, ki izvajamo študijski proces po sistemu 4+1, kar pomeni, da se diplomanti drugih ustanov

---

<sup>11</sup> Ta težnja (pojav) je sicer prisotna marsikje, v drugih evropskih državah in širše, ima strukturno/funkcionalne prvine, zato šola, ki jo doleti, lahko vpliva na njeno odpravljanje, a le do določene mere (glej tudi uvodno točko 1.3).

ne morejo dobro vključiti v naš drugostopenjski študij, naši prvostopenjski diplomanti pa ostajajo pri nas ne le zaradi želje, ampak včasih tudi zaradi tega, ker je to bolj enostavno, saj bi pri prehodu na drugo fakulteto morali opraviti preveč (diferencialnih) izpitov in vpisati ne le en letnik, ampak dva, kot pač potekajo drugostopenjski programi na večini slovenskih fakultet.

- Včasih pa so študenti tudi »zavedeni« s strani predstojnikov kateder ali celo fakultete FDV, ker jim je "priporočeno", da (naj) vpisujejo *peti letnik* istega študija, ki so ga že končali na prvi stopnji, če sploh hočejo nek program "končati" (tj., zaokrožiti isti program na obeh stopnjah). Kar seveda ni res, ker na FDV ni enovitega magistrskega študija in zato študentom tudi ni nujno nadaljevati na istem programu, saj gre za dve samostojni študijski stopnji; mnogi diplomanti prvostopenjskih programov tako (zmotno) menijo, da morajo nadaljevati na istem programu, ki so ga vpisali že na prvi stopnji, in so potem razočarani (podvajanje vsebin predavanj, ...). Če bi predstojniki kateder študentom pošteno povedali, da je druga stopnja lahko njihova priložnost za "prekvalifikacijo" in za pridobivanje dodatnih oziroma novih znanj (ne pa samo dokvalifikacija prve stopnje), bi morda študenti z večjim interesom opravljali obveznosti druge stopnje.
- Razpisovanje takih drugostopenjskih programov, ki so v bistvu nadaljevanje prvostopenjskih programov, pri katerih študentje omenjajo ponavljanje snovi, kar je včasih le zaradi tega, ker srečujejo identične obraze in imena (profesorjev ter sodelavcev) na obeh stopnjah študija, z vidika FDV ni nujno. Programi, za katere obstaja velik interes, bi se lahko razpisovali tudi v obeh načinih študija, tj. redno in izredno, nekateri, čeprav zanimivi, pa se niti redno ne, ker pač niso nadaljevanje prve stopnje<sup>12</sup>.
- Dodatni problem programov, ki sploh ne pridejo v obtok na rednem študiju, je tudi v tem, da je izredni študij plačljiv; skratka, če nek akreditiran (in zanimiv) program 2. stopnje sploh ni nikoli redno izvajan, ima zelo malo možnosti, da se uveljavi.
- Pri dolgoročnejšem načrtovanju razpisovanja drugostopenjskih programov bi nam naša specifika (enoletni študijski programi) bila lahko v pomoč, če bi študentom (že nekaj let) vnaprej povedali, kaj se bo katero leto izvajalo, če bi torej razpisane drugostopenjske programe dejansko rotirali. Tako pa vsako leto razpisujemo le tiste programe, ki so nadaljevanje prvostopenjskih, kljub temu, da imamo na zalogi več programov na drugi stopnji kakor na prvi stopnji. Študentje s tem ne dobijo občutka, da bi lahko na drugi stopnji slišali nekaj drugega kot to, kar so že slišali na prvi stopnji."

---

<sup>12</sup> Interni povod, da se študentom vseeno "priporoča" nadaljevanje "istega" programa še na drugi stopnji, se verjetno nahaja tudi v dokaj prozaičnem razlogu – v zaposlitveni zaskrbljenosti učiteljev na katedrah FDV, ki skrbijo za svoje programe in tudi za večino predmetov v teh programih obeh stopenj. Namreč, brez dovoljšnjega števila študentov na rednih izvedbah enoletnih programov 2. stopnje, ki so v bistvu nadaljevanje 1. stopnje, bi ostal del učiteljev neke katedre "podobremenjen" (tj., ne bi več prejemal polne plače ali bi bil celo zaposlitveno ogrožen). Tako da je pogosti očitik študentov o ponavljanju vsebin na 2. stopnji pravzaprav "sistemska cena" za dokaj sporno odločitev vodstva FDV izpred nekaj let, da na tej ustanovi kadrovske politiko za pokritje večine predmetov bolonjskih programov peljejo kar katedre same, ne pa več oddelki (kot nosilci strok/disciplin) in fakulteta kot celota. Zaradi nje prihaja do večje fragmentacije FDV. Znanе mednarodne univerze se proti tovrstni fragmentaciji, ki je sicer tipični del na vse strani (discipline) štrleče akademske kulture, saj se zaradi močnih strok in osebnosti akademska politika še prerada nagiba v diferenciacijo in fragmentacijo, stalno, prisebno in aktivno borijo. Na primer, na Yale University "katedra"(ali oddelek ali RR center) kot nosilka/skrbnica specifik nekega dodiplomskega programa (angl. major) nadzoruje kvečjemu 1/4 do 1/3 vseh predmetov (in kadrov!) razpisanega programa; vse druge ponujene vsebine/predmeti na nekem programu se usklajujejo izven tega, na višjih ravneh vsebinsko/kadrovskega odločanja (oddelki, fakultete, šole). Šele to (in še kaj) omogoča sprotno reintegracijo akademskih ustanov ter finančno/kadrovske izvedljivost njihovih študijskih programov (op. AK).

### 3 Metodologija za evalvacijo problema na FDV

#### 3.1 Tranzicijska razpotja univerz danes

Po 60. letih 20. stol., ko so se univerze odprle za množični vpis, so povečevala tudi (javna) sredstva za izvajanje programov; ponekod, zlasti v ZDA, so se močno povečala tudi zasebna sredstva (šolnine) in tržna (projektna) sredstva. Evalvacije delovanja in kakovosti univerz, temelječe na številnih finančnih in statističnih indikatorjih, so postale oblika zunanjega, državnega nadzora, s katerim se je znotraj univerz s povečanim vpisom skušala povečevati njihova poslovna, menedžerska in organizacijska racionalnost, v primerjavi z disciplinarno in akademsko racionalnostjo, ki sta prevladovali pred tem, na vitkejših univerzah (Kump 1999).

V novih razmerah množičnega študija se spreminjajo tudi razmerja moči med glavnimi skupinami<sup>13</sup>, ki skrbe za izvajanje programov na univerzah (Kump 2001). Pri tem postaja pojav *osipa na univerzah*, tj. opuščanje študija pred dokončanjem, eden od indikatorjev kakovosti delovanja univerz, vsaj z vidika države. Znatno osip namreč pomeni, s tega vidika, "razmetavanje redkih javnofinančnih in zasebnih virov in predvsem brezplodno trošenje človeške energije", če študenti ne dosežejo končnega cilja, diplome (CGS 2013). Dvig stopnje uspešnosti v zaključevanju visokošolskih študijev, ki je včasih (na tradicionalni univerzi učenjakov) pomenila predvsem znamenje "pravične selekcije" študentov po sposobnostih, se tako postavlja med čedalje pomembnejše naloge države.

S temi zunanjimi silnicami in premiki notranjih razmerij moči in ciljev pa se nekdanje prioritete nalog univerze zamajajo in nastopi boleče obdobje akademskih tranzicij:

"Država torej pričakuje, da bodo univerze istočasno javne službe, avtonomne kulturne institucije in tržno usmerjena korporativna podjetja. V skladu s temi pričakovanji naj bi hkrati izpolnjevale standarde lojalnosti, kakovosti in učinkovitosti. Glede na tradicionalno razumevanje teh funkcij, si je težko predstavljati, kako je mogoče vsa ta pričakovanja sočasno uresničiti. V kakšni meri bodo pričakovanja uravnotežena, je po mnenju Bleiklieja (1997), odvisno od tega, kakšne bodo spodbude in koliko sredstev bo na razpolago. V stabilni situaciji je odnos med pričakovanji do univerz in nalogami, ki naj bi jih izvršile, točno določen z relativno jasnim hierarhičnim redom med nalogami. Za obdobja tranzicije pa ni značilno le uvajanje novih vrednot, ampak tudi spreminjanje vrstnega reda med ustaljenimi vrednotami. V takšnih tranzicijskih obdobjih so pogosto redefinirane vloge akterjev, strateški položaji in pravila igre. Danes se pričakovanja odmikajo od pojma univerze kot kulturne institucije v klasičnem pomenu. Gibljejo se v smeri univerze kot korporativnega podjetja v "industriji znanja", kjer je učinkovitost ključna vrednota. Vloga univerze kot javne službe se spreminja, nikakor pa ni šibkejša. Medtem ko je imela univerza včasih svoje posebno mesto v družbi, se sedaj giblje v smeri integracije znotraj splošnega javnega visokošolskega sistema, kjer kot javna storitev širi svojo dejavnost na celoten spekter izobraževalnih in raziskovalnih obveznosti." (Kump 1999: 15).

Na osnovi novih razmer, ki obdajajo akademske institucije po pričeku množičnejšega vpisa (po letu 1960), in na osnovi močnih zunanjih ter notranjih silnic, ki spreminjajo razmerje moči na univerzah (Clarkov triangulacijski model: država, univerza, trg) in glede na dinamične odnose univerze z okolico (financerji,

---

<sup>13</sup> Glavne skupine udeležencev na univerzi so: vodstva (uprave), discipline, profesorji, administracije, študenti,

partnerji, akademski trgi s konkurenčnimi programi), se lahko zariše naslednje različne akterske skupine, od katerih ima vsaka svoj interes, težava pa je, kako jih uskladiti v nova, manj stabilna ravnotežja:

#### DRŽAVA

javne finance

izobraževalne politike

gospodarske politike

razvojne politike (Z&T, R&R, zaščita intelektualne lastnine)

socialne politike

#### UNIVERZA

profesorji

katedre

oddelki/discipline

študenti (dodiplomski, podiplomski)

strokovne službe, administracija

akademske podporne storitve (knjižnice, IKT, podatkovni arhivi, ...)

raziskovalne enote

poslovna vodstva

#### TRG

potencialni zaposlovalci (javni, zasebni sektor)

konkurenčne visokošolske ustanove (doma, v tujini)

mediji (splošni, specializirani)

profesionalne založbe

~\*~

To poročilo kaže razumeti kot neke vrste prostovoljno, notranjo evalvacijo FDV, ki skuša soočiti cilje različnih skupin, udeleženih pri načrtovanju in izvajanju podiplomskih programov na FDV. Po bolonjski reformi, s katero je EU, seveda tudi FDV, skušala prevzeti nekatera načela ameriškega (bolj liberalnega) načina akademskega izobraževanja<sup>14</sup>, so postali pomemben deležnik v študijskem procesu tudi študenti; na Univerzi v Ljubljani in na FDV študenti že predstavljajo pomemben, če ne celo odločilni faktor v procesih odločanja. Z namenom, da bi bolj poglobljeno raziskali razloge in vsebinsko ozadje problema "zamudništva" z diplomiranjem na FDV, smo zbrali nekaj kvalitativnih in kvantitativnih gradiv in sicer med naslednjimi udeleženci dogajanja:

- predvidevanja *skrbnikov programov* o razlogih za problem, njihove sugestije (julij-avgust 2014),
- sporočila *študentov* "zamudnikov" (spletna anketa, opravljena julija-avgusta 2014),
- sporočila študentov "diplomantov" (spletna anketa, opravljena septembra 2014).

Tem gradivom smo dodali še visokošolsko zakonodajo in interne predpise FDV, ki dajejo formalni okvir podiplomskim postopkom. Vsako od teh gradiv smo proučili posebej, nato pa delne ugotovitve primerjali oziroma povezali med seboj, na več ravneh, zaradi potencialno boljše koordinacije podiplomskega študija - najprej preko kateder oz. programov (2. stopnje), nato pa preko oddelkih in, končno, še za fakulteto kot celoto. Na osnovi poglobljenih vpogledov v vsebinske razloge, ki botrujejo problematiki, in na osnovi sugestij udeležencev, kako te probleme, ki so plod različnih, neuskaljenih pričakovanj udeležencev, sporazumno zmanjšati, smo pripravili nekaj izhodiščnih predlogov ukrepanja.

Namen tega poročila je med drugim tudi v tem, da predloge ukrepov za reševanje problema zamudništva Komisija za študijske zadeve (FDV) uskladi v nekaj srečanjih s skrbniki in nosilci ter izvajalci programov (v oktobru 2014) in jih nato FDV, po obravnavi in sprejetju na Senatu FDV, čimprej uveljavi tudi v praksi.

### **3.2 Opažanja skrbnikov programov (FDV)**

Skrbnikom programov 2. stopnje je bil s strani KŠZ (dne 8. julija 2014 in nato še dne 30.7.2014) poslan naslednji dopis:

*Spoštovani skrbniki in skrbnice programov 2. stopnje,*

*Komisija za študijske zadeve (KŠZ) ugotavlja, da se na FDV soočamo s resnim problemom nizke stopnje diplomiranja na 2. stopnji študija dosedaj vpisanih (zlasti tistih iz let 9/10, 10/11 in 11/12). V prizadevanju za zmanjšanje/odpravo tega problema za nazaj in v prihodnje je KŠZ že sprožila anonimno spletno anketo med študenti, z namenom, da se seznanimo z okoliščinami in njihovimi razlogi za odlašanje z diplomiranjem. Vas kot skrbnika/skrbnico pa prosimo, da nam v strnjeni obliki do 4.8. 2014 sporočite tudi vaš pogled na omenjeni problem (na naslov: [tina.kogovsek@fdv.uni-lj.si](mailto:tina.kogovsek@fdv.uni-lj.si) in [anton.kramberger@fdv.uni-lj.si](mailto:anton.kramberger@fdv.uni-lj.si)) in sicer:*

*(1) glavne razloge, ki so po vašem botrovali razraščanju tega problema (pri vašem programu),*

*(2) in morebitne sugestije, kako ta problem zmanjšati oziroma odpraviti (v kolikor se pojavlja na vašem programu).*

---

<sup>14</sup> "Ameriški vzorec evalviranja in reguliranja študija, v katerem narašča vloga študentov, vse bolj posnemajo tudi v evropskem visokošolskem prostoru". (Kump: 2001: 43).

*Soočenje vseh vrst informacij (študentje, skrbniki oziroma učitelji programov, strokovne službe) nam bo pomagalo najti skupni presek problema in ponudilo več možnosti ukrepanja. Skupni sestanek o tem, kako je ta problem nastal in kako ga čimprej zmanjšati (možnosti, omejitve), načrtujemo v zgodnji jeseni 2014.*

*Hvala in lep pozdrav,  
Anton Kramberger*

### **3.3 Spletna anketa med "zamudniki" 2. stopnje na FDV (Z.1KA)**

Ciljna skupina (spletnega) anketiranja glede odlašanja z diplomiranjem so bili študenti " zamudniki", tj. tisti vpisani med leti 2009/10 in 2011/12 na 2. stopnjo FDV, ki do julija 2014 še niso diplomirali. Ciljna skupina je štela 602 osebi, naslovniki so v dveh korakih dobili naslednji vabili:

- **Prvi val vabil, obdobje 30.6.2014 - 15.7.2014:**

*Spoštovane študentke in študenti mag. študija na FDV!*

*Člani Komisije za študijske zadeve FDV (KŠZ), zadolženi za nemoten potek študija na fakulteti, z nelagodjem opazujemo trend odlašanja z diplomiranjem na 2. stopnji. Razlogi za ta pojav so številni, a brez vaše pomoči jih le težko uredimo in povežemo na način, da bi lahko v dogajanje ustrezno posegli in ga morebiti popravili. Zato vas vljudno prosimo za sodelovanje v kratki in povsem anonimni anketi, namenjeni razjasnitvi okoliščin tega problema in skupni določitvi primernih rešitev. Veselimo se vaših dragocenih sporočil in vas lepo pozdravljamo.*

*dr. Anton Kramberger, podpredsednik KŠZ (pobudnik ankete)  
dr. Samo Uhan, dr. Maja Garb (člana KŠZ), ga. Neli Babič (vodja študijskih služb), ga. Tatjana Zajc (vodja službe za podiplomski študij)*

- **Drugi val vabil (opomnik), obdobje 16.7.2014 - 31.7. 2014:**

*Spoštovane študentke in študenti mag. študija na FDV!*

*V torek 1. julija smo vas prosili za sodelovanje pri izpolnjevanju ankete, s katero želimo ugotoviti razloge in okoliščine, ki vodijo do odlašanja z diplomiranjem na 2. stopnji študija.*

*Vsem, ki ste anketo že izpolnili, se zahvaljujemo; tiste, ki je še niso, pa vljudno prosimo, če to storite do 31. 7. 2014 na naslovu: <https://www.1ka.si/2stopnja>*

*Ukrepe, ki naj bi vam olajšali dokončanje magistrskega študija, bo Komisija za študijske zadeve pripravila v mesecu septembru 2014, tudi na osnovi vaših sporočil.*

*Želimo vam prijetne počitnice ter uspešno nadaljevanje in zaključek študija.*

*dr. Anton Kramberger, podpredsednik KŠZ (pobudnik ankete)  
dr. Samo Uhan, dr. Maja Garb (člana KŠZ), ga. Neli Babič (vodja študijskih služb), ga. Tatjana Zajc (vodja službe za podiplomski študij)*

Nekaj osnovnih informacij o anketnem vprašalniku in postopku ter kakovosti spletnega anketiranja. Anketo z 18 vprašanji (Priloga 1) je sestavila ožja skupina članov KŠZ. Za zajemanje podatkov spletnega anketiranja je bilo uporabljeno orodje FDV za spletno anketiranje **1KA** (last Centra za družboslovno

informatiko na FDV, vodja Centra je red. prof. dr. Vasja Vehovar). Večina analiz je bila opravljene v okolju taistega orodja **1ka**. Odgovorna oseba anketiranja (za tehnične zadeve) je bila ga. Marjana Vrh.

Po študijskih predpisih ima vsak vpisani študent dolžnost, da fakultetni administraciji omogoča e-komunikiranje, zato ima FDV e-naslove vseh (sedanjih in nekdanjih) študentov. V postopek anketiranja je bilo z elektronsko pošto povabljenih 605 oseb (iz tekočih FDV evidenc), tj. vse tiste študente, ki so se vpisali do 2011/12 in v študijskem letu 2013/14 že pavzirajo, ker nimajo več študentskega statusa. Niso pa bili povabljeni tisti študenti, ki so se do kritičnega datuma (do avgusta 2014 v študijskem letu 2013/14 oz.) že izpisali iz programa ali pa imajo še vedno, skladno z obstoječimi pravili, status študenta; ker se to število spreminja v toku leta, seštevek diplomantov in raznovrstnih zamudnikov (za podrobnosti glej tudi Tabelo 2.1 in Tabelo 2.2) ni nujno enak številu vpisanih študentov.

Spletna anketa med zamudniki "2. stopnja Z.1ka", ki je osnova za to poročilo, je potekala od 30.6. do 31. 7. 2015 in se je zaključila.

### **3.4 Spletna anketa med diplomanti 2. stopnje na FDV (D.1KA)**

Kontrolna skupina "zamudnikom pri dokončevanju študija 2. stopnje" so bili vsi tisti študenti 2. stopnje, ki so že diplomiral (do julija 2014). Zanimalo nas je, ali se magistrski diplomanti po svojih mnenjih in odnosu do magistrskega študija in po bivalnih ter zaposlitvenih značilnostih bistveno razlikujejo od "zamudnikov". Ta ciljna skupina je na kritični datum (1.9.2014) štela 318 oseb, naslovniki so sredi septembra 2014 dobili naslednje vabilo:

#### **Prvi val vabil, obdobje 15. 9. 2014 – 25. 9. 2014:**

*Spoštovane diplomantke in diplomanti mag. študija na FDV!*

*Člani Komisije za študijske zadeve FDV (KŠZ), zadalženi za nemoten potek študija na fakulteti, z nelagodjem opazujemo trend odlašanja z diplomiranjem na 2. stopnji. Razlogi za ta pojav so številni, a brez pomoči študentov jih le težko uredimo in povežemo na način, da bi lahko v dogajanje ustrezno posegli in ga morebiti popravili. Med študenti, ki še niso diplomirali, smo že opravili anketo, z zelo dobrim odzivom. Te informacije pa bi želeli dopolniti še s pogledi vas, ki ste že uspešno dokončali mag. študij pri nas. Zato vas vljudno prosimo za sodelovanje v kratki in povsem anonimni anketi, namenjeni razjasnitvi okoliščin omenjenega problema in skupni določitvi primernih rešitev. Veselimo se vaših dragocenih sporočil, ki jih bomo kmalu analitsko uredili in objavili, in vas lepo pozdravljamo.*

*dr. Anton Kramberger, podpredsednik KŠZ (pobudnik ankete) in  
dr. Samo Uhan, dr. Maja Garb (člana KŠZ), ga. Neli Babič (vodja študijskih služb), ga. Tatjana Zajc (vodja službe za podiplomski študij)*

Vprašalnik za kontrolno skupino je imel manj vprašanj kakor za zamudnike, ker je za diplomante sklop vprašanja o zamujanju z diplomo irelevanten. Da bi povečali odzivnost, pa tudi zato, ker je bil pričakovani uresničeni vzorec relativno majhen, smo opustili še vprašanje o vpisanem programu (glej Prilogo P1-B).

Spletno anketiranje (prvi val), ki je osnova za to poročilo, je potekalo od 15.9. do 25. 9. 2015, anketiranje pa še traja.

### 3.5 Stopnje odziva na obe FDV anketi (med diplomanti in zamudniki)

Doseženi indikatorji o kakovosti anketiranja s pomočjo paketa *1ka* govore o relativni ugodnem odzivu študentov in o ugodni reprezentativnosti uresničene vzorčnega načrta. To nam omogoča dokaj verna sklepanja o celotni populaciji zamudnikov na FDV, z nekaj variacije v posameznih segmentih dosežene populacije. Ker rezultate v nadaljnjih točkah poročila predstavljamo predvsem po programih, tj. v vsebinsko in organizacijsko zaokroženih podskupinah ciljne populacije, kakovost podvzorcev za te podskupine lahko niha. Zato v naslednji točki poročila, kjer so predstavljeni rezultati po programih, uvodoma prikažemo nekaj osnovnih podrobnosti o razhajanjih populacijske in vzorčne/anketne sestave.

**Tabela 3.1:** Kakovost vzorčenja v anketah med študenti zamudniki in diplomanti 2 stopnje FDV

	ANKETA (stanje na dan 29.9.2014)			
	2. stopnja zamudniki (anketa Z.1ka)		2. stopnja diplomanti (anketa D.1ka)	
	Frekvenca	Stopnja (%)	Frekvenca	Stopnja (%)
<b>INDIKATORJI CILJNE POPULACIJE</b>				
Ciljna populacija – letna evidenca FDV (target population)	673		318	
Naslovniki za vabilo, iz e-mail adresarja FDV (tekoči status)	605	(hipotetičnih 100%)	318	(hipotetičnih 100%)
Kontaktirana populacija (contacted population)	546	(doseženih 90%)	188	(doseženih 59%)
<b>KUMULATIVNI INDIKATORJI ODGOVORA</b>				
	(od 546)	(100%)	(od 188)	(100%)
Klik na nagovor	546	100%	188	100%
Klik na anketo	545	82%	171	91%
Začel izpolnjevati	428	78%	157	84%
Delno izpolnjena	418	77%	155	82%
Končal anketo	357	65%	140	74%
<b>UPORABNOST ENOT</b>				
			(od 155)	(100%)
Uporabne enote	340	81%	143	92%
Delno uporabne enote	38	9%	3	2%
Neuporabne enote	40	10%	9	6%
<b>Številski podatki</b>				
Število valov (povabil k anketiranju)	2		1	
Število vprašanj (število spremenljivk) v anketi	22 (63)		11 (20)	
Trajanje anketiranja (povprečje)	3 min 43 sek		3 min 17 sek	

### 3.6 Tematska analiza odgovorov študentov na odprta vprašanja

V anketi je bilo poleg zaprtih vprašanj postavljenih tudi šest vprašanj odprtega tipa, s čimer smo želeli zbrati čimbolj avtentične premisleke in poglede študentov na različne vidike tistih magistrskih programov, ki so jih vpisali in obiskovali, in tudi na glavne razloge ter ovire, ki so v njihovem primeru botrovali njihovem "odlašanju z diplomiranjem". Odgovore na tri od teh vprašanj (tj. Q7: Potencialne teme magistrskih nalog – 132 odgovorov, Q8: Razlogi za opustitev magistrskega študija – 17 odgovorov, Q9: Razlogi za omahovanje z dokončanjem študija – 57 odgovorov) smo pustili kar v izvorniku (izvirna

besedila študentov) in jih nismo tematsko zgoščevali, bodisi zato, ker se smiselno povezujejo le s specifičnimi programi (pri vprašanjih Q7 in Q9), bodisi zaradi maloštevilnih oseb, ki so nanje odgovarjale (pri vprašanju Q8).

Odgovore pri ostalih treh odprtih vprašanjih (Q5: Kakovost programa – 377 odgovorov, Q10: Glavne ovire za dokončanje študija – 347 odgovorov, Q11: Sugestije za lažje dokončanje študija – 275 odgovorov) pa kaže strniti, z enim od razpoložljivih postopkov za analizo besedil. Izvorni odgovori na ta vprašanja so sicer zanimivi, a preštevilni, da bi bili v surovi obliki dovolj pregledni, saj se samo z branjem kopičenje maloštevilčnih faktorjev v značilne skupine tem lahko hitro izgublja iz vida. Izbrali smo postopek tematske analize besedil (Boyatzis 1998), tj. ciljno branje sporočil, ki s predhodnim branjem najprej določi tipične kategorije (nabor sorodnih razlogov/tem), čemur sledi kodiranje fragmentov sporočil v te kategorije. Podrobnejša razlaga metodologije za tovrstno redukcijo besedilnih informacij v preglednejšo obliko je priložena (Priloga 2); samo kodiranje pa je opravila ga. Tjaša Habjan, absolventka 1. stopnje študija na FDV.

### 3.7 Izračun stopnje osipa in stopnje uspešnosti diplomiranja

Stopnja osipa (angl. attrition rate) primerja število oseb, ki se po začetnem (ali kasnejšem vmesnem vpisu) ne vpišejo več v naslednjih letnik študija, z vsemi osebami, ki bi se lahko vpisale v naslednji letnik. Stopnja diplomiranja (angl. completion rate) se nanaša na dogajanje v zadnjem letniku vpisa: primerja število oseb, ki so v normalnem roku, predvidenem za diplomiranje, dejansko diplomirale, s številom vseh oseb, ki so vpisale zadnji letnik pred dokončanjem študija in bi lahko diplomirale, a nekatere med njimi so, nekatere pa (še) niso.

Tako imamo na primer pri magistrskih programih tipa 3+2 "dejanski osip" (angl. stopouts ~ izrecni izpisi, dropouts ~ implicitne opustitve) na vpisanem programu le tisti, ki se zgodi na prehodu iz prvega v drugi letnik; sama stopnja uspešnosti diplomiranja pa se običajno računa le od števila tistih, ki se uspešno vpišejo v 2. in zadnji letnik študija (tim. absolventi z bolj ali manj izpolnjenimi obveznostmi, ki lahko diplomirajo potem, ko zaključijo vse druge obveze na programu). Bolj formalno rečeno, celotni vpis neke generacije (iz vpisnega leta  $t$ ) se pri dvo- ali večletnem mag. študiju (leto  $T$ ) razdeli takole:

$$\text{vpisani } (t) = \text{diplomirani } (t) + \text{absolventi programa } (t) + \text{dejanski-osipniki } (t),$$

pri čemer se stopnja osipa in stopnja uspešnosti diplomiranja računata na naslednji način:

$$\text{stopnja osipa } (t) = \text{dejanski-osipniki } (t) / [\text{vpisani } (t)],$$

$$\text{stopnja uspešnosti diplomiranja } (T) = \text{diplomirani } (t) / [\text{diplomirani } (t) + \text{absolventi } (t)].$$

Ker pa traja magistrski študij na FDV le 1 leto (študij tipa 4+1), se stopnja neuspešnosti diplomiranja (100 % - stopnja uspešnosti diplomiranja) v bistvu izenači s stopnjo osipa, saj vsak, ki se vpiše v 1. letnik, lahko tudi diplomira, ker je 1. letnik edini letnik in napredovanj v višje letnike ni. Celotni vpis neke generacije

(t) se v tem primeru razdeli nekoliko drugače kot poprej, ker so vse osebe, ki niso diplomirali, do "izpisa" obravnavani kot "absolventi":

$\text{vpisani (t)} = \text{diplomirani (t)} + \text{zamudniki/absolventi (t)},$

$\text{stopnja osipa (t)} = \text{zamudniki/absolventi (t)} / [\text{vpisani (t)}],$

$\text{stopnja uspešnosti diplomiranja (T)} = \text{diplomirani (t)} / [\text{diplomirani (t)} + \text{zamudniki (t)}].$

Stopnja osipa/zamudništva je v tem primeru (pri študiju tipa 4+1) komplementarna stopnji uspešnosti diplomiranja, skupaj sestavljata 100%. Na primer, če je stopnja uspešnosti diplomiranja v predvidenem roku za dokončanje študija 22 %, je stopnja osipa/zamudništva enaka 78 % (= 100 % - 22 %).

Iz petletnih evidenc magistrskega študija na FDV razberemo, da v treh letih po vpisu prve generacije 2009/10 (T=3 leta po vpisu), kar je prelomni čas, ko večina vpisanih iz statusa študenta preide v status pavzerja, delež njenih diplomantov doseže le 17 % (zamuja jih še celih 83 %), v štirih letih se ta delež nekoliko dvigne na 33 % (zamuja jih še vedno 67 %), v petih letih pa na 43% (zamuja jih še vedno 57%). Vsakoletni razpisi istih programov skozi leta nakopičijo med "prve zamudnike" še nove zamudnike, iz naslednjih vpisanih generacij.

V petih letih se je na FDV tako od 1051 vpisanih študentov iz prvih treh generacij, vpisanih med leti 2009 in 2011, nabralo skupaj kar 673 "zamudnikov – pavzerjev" (ne upoštevaje 60 oseb, ki so študij vmes hote in formalno opustile – te predstavljajo "dokončni osip" iz programa, angl. stopouts ali dropouts), poleg 318 študentov, ki so medtem uspešno magistrirali. Skupna stopnja uspešnosti zaključevanja magistrskega študija prvih treh vpisanih bolonjskih generacij po petih letih od pričetka bolonjskega podiplomskega študija na FDV znaša komajda 32 % = 318/(318+673). Stopnja "osipa" je torej 68 %.

Ta stopnja je relativno visoka za družboslovje, tudi v mednarodnem primerjalnem smislu. Čeprav evidence univerz po svetu niso najbolj pregledne in bi jih bilo treba standardizirati, da bi bile primerjave veljavnejše, pa lahko ocenimo, da nad 30 % osipa beležijo podiplomski magistrski programi ("masters") le pri zaposlenih študentih (angl. part-time) in pri študentih na daljavo (angl. distance learning). Pri rednem študiju družboslovja, zlasti pri poslovnih vedah, pa je vsaka stopnja osipa, večja od 10-20 %, že zaskrbljujoča; oziroma, z nasprotnega konca, vsaka stopnja uspešnosti diplomiranja, nižja od 70 %, kaže na določene težave v napredovanjih skozi program in končno, pri samem zaključevanju študija. Če je ta problem zelo izrazit pri doktorskem študiju, kjer je zahtevnost neprimerno višja, je manj razumljiv pri magistrskih programih. Problem pravzaprav ni sama stopnja uspešnosti, ampak razlogi, ki jo ustvarjajo.

Še nekaj ilustracij.

Na primer, v ZDA je CGS (Council of Graduate Schools), s podporo NSF (National Science Foundation) Alfred P. Sloan Foundation, izvedel pilotsko raziskovanje tega dogajanja na petih 2-letnih magistrskih (angl. masters) programih in sicer na štirih programih s področja naravoslovja (znanost, tehnika, inženirstvo, matematika) in na enem programu iz poslovnih ved (MBA). Ugotovili so (CGS 2010, CGS 2013), da v naravoslovju že po 6 mesecih po vpisu ta študij zapusti okrog 10 % vpisanih (tj. od 100 oseb odpade 10, ostane 90 oseb), po enem letu nadaljnjih 17 % (od preostalih, tj. od 90 oseb odpade 15 oseb,

ostane 75 oseb, ki se vpišejo v 2. letnik), po dveh letih pa še vedno ne diplomira 23 % (od preostalih, tj. od 75 oseb odpade 17, preostali, tj. 58 oseb, pa diplomirajo pravočasno). To pomeni, da od 100 vpisanih v nek naravoslovni program v povprečju študij po dveh letih zaključi približno 58 oseb (58%), po štirih letih po vpisu pa se ta delež neoliko dvigne, na okrog 66 %. Dosti boljše rezultate glede uspešnosti diplomiranja dosegajo na magistrskih programih poslovnih ved (MBA), saj po dveh letih program zapusti le 10 % vpisanih, drugi (90 %) pa diplomirajo kmalu po običajnem roku za dokončanje študija. Večina študentov, tudi osipniki, so v povprečju s študijem zadovoljni (sestava programa, poučevanje, nasveti in pomoč), toda diplomanti imajo v primerjavi z osipniki mnogo več (moralne, nefinančne) podpore od doma in tudi višjo motivacijo za študij, dočim osipniki študij opuščajo predvsem zaradi potreb po zaslužku (iz dela in zaposlitev).

Na filipinski univerzi se je podobnega problema, proučevanja nizke uspešnosti podiplomskega študija, lotil Primo (2011), za Diliman College of Science. Problem tam je bila relativno nizka stopnja diplomiranja (v običajnem, predvidenem času 3 let, študij tipa 3+2+2+ ...) v obdobju od 2000 do 2008, tako na doktorskem programu (stopnja uspešnosti = 50 %, trajanje študija med 5 in 9 let) kakor tudi na magistrskih programih (stopnja uspešnosti = 34 %, trajanje študija med 3 in 7 let). Avtor je opravil pogovore s profesorji (mentorji) in študenti ter ugotovil, da k zamujanju z diplomiranjem veliko prispevajo zunanji (zaposlenost, drugačne prioritete podiplomskih študentov, idr.), pa tudi notranji faktorji (ni bilo danega skrajnega roka za status študenta-rezidenta, šibka navodila za napredovanje proti končani tezi, nejasnost glede zahtevnosti raziskovanja, nestimulativno okolje za mentoriranje ipd.). Kot izboljšave je predlagal uvedbo programa mentoriranja, izdelavo priročnika za magistrske in doktorske programe glede pričakovanj v posameznih etapah napredovanja proti končani tezi, uvedbo indikatorjev za merjenje opravljenih etap dela ipd.

Podobnih študij primerov za visokošolske inštitucije na raznih koncih sveta je še veliko.

Kot zanimivost, še o najuspešnejših programih podiplomskega študija, z vidika stopnje diplomiranja. Na Nizozemskem konča *2-letni raziskovalni magistrski program*, usmerjen proti nadaljnjemu doktorskemu študiju, po dveh predvidenih letih študija (formalno pavzerstvo se odšteje od skupne dobe študija) kar 80 % vpisanih v 2. letnik, pri prevladujočem tipu študija 3+2 v tej državi (v 5 letih pa cca. 100 %), kar govori o visoki organizacijski, disciplinarni in pedagoški učinkovitosti tega tipa študija v tej državi. Dejanski osip neke vpisane kohorte na tej, za reprodukcijo univerze pomembni smeri običajno ni večji kakor 20 % (David & van der Spek 2011). Značilno za to državo je tudi, da tovrstne raziskave o uspešnosti posameznih stopenj in programov študija opravljajo kar nacionalne agencije za kakovost in akreditacijo visokošolskih programov; z metodologijami težijo k primerljivosti in veljavnosti ugotovitev.

Če ne drugega, ta informacija pove, da niso nujno vsi magistrski programi (2. stopnje) usmerjeni k zaposlitveni praksi, ampak se lahko uvede poleg bolj večinskih tudi tim. raziskovalno usmerjene magisterije, kot preSelekcijski instrument in pripravo za nadaljevanje študija na doktorski stopnji. Odlikujejo jih okrepljeni (obvezni) epistemološki in metodološki moduli predmetov.

#### **4 Rezultati osnovnih analiz I (po magistrskih programih FDV)**

V tej najobsežnejši točki poročila se nahajajo evalvacije za vseh 17 posameznih programov 2. stopnje. Poročanje je podano na standardni način, z naslednjimi sklopi informacij:

- (I) opažanja skrbnika/skrbnice programa o razlogih zamudništva, s sugestijami za njegovo odpravljanje;
- (IIa) informacije o obsegu problema "zamudništva" iz evidence strokovne službe 2. in 3. stopnje;
- (IIb) kakovost vzorčenja (podskupin) pri izvajanju spletne ankete med študenti zamudniki;
- (III) frekvence odgovorov na zaprta vprašanja, iz spletne ankete med študenti zamudniki;
- (IV) odgovori na odprta vprašanja in njihova tematska analiza, iz spletne ankete med študenti zamudniki;

## 4.1 Diplomacija (DIPL)

### I Opažanja skrbnika programa (doc. dr. Boštjan Udovč)

Predvsem ohraniti čim dalj status študenta in službe. Marsikateri je vmes našel službo in magistrerij potisnil na stranski tir (v razmišljanju: služba je bolj nujna). Nisem napisal nič do sedaj, ker sklepam, da se bodo zadeve podvajale tudi z drugimi kolegi ...

### II Kakovost vzorčenja (anketa med študenti zamudniki)

PROGRAM	Izpisani	Vsi zamudniki (09/10-11/12)	Pasivni zamudniki (brez opr. obvez)	Aktivni zamudniki I (že obveze, ni teme)	Aktivni zamudniki II (že obveze, je tema)	% odziva zamudnikov na anketo
Evidenca (uradno stanje)	6	38	4	17	17	(šibka kakovost vzorca)
Spletna anketa (odziv)		10	1	3	6	26 % (10 / 38)

### III Frekvence odgovorov na zaprta vprašanja (anketa med študenti zamudniki)

Q1	Koliko izpitnih obveznosti, razen magistrskega naloge, ste že opravili?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (še pri nobenem predmetu)	1	10%	10%	10%
	2 (pri nekaj predmetih)	1	10%	10%	20%
	3 (pri polovici predmetov)	0	0%	0%	20%
	4 (pri večini predmetov)	2	20%	20%	40%
	5 (pri vseh predmetih)	6	60%	60%	100%
Veljavni	Skupaj	10	100%	100%	

Q2	Ste že prijavi temo magistrske naloge?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)	6	60%	60%	60%
	2 (NE)	4	40%	40%	100%
Veljavni	Skupaj	10	100%	100%	

Q3	Je bila prijavljena tema že odobrena?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)	6	60%	100%	100%
	2 (NE)	0	0%	0%	100%
Veljavni	Skupaj	6	60%	100%	

Q7	Katera tema/področje (mag. naloge) vas najbolj mika oziroma privlači? / (za tiste, ki še niso prijavi teme)				
	mednarodni odnosi				
	mednarodno razvojno sodelovanje - trajnostni razvoj – okolje				
	mednarodni odnosi, delo v mednarodnih organizacijah				
n=	3				

Q4	Koliko ste zadovoljni (1 – zelo nezadovoljen, ..., 5 – zelo zadovoljen) z naslednjimi prvinami vašega magistrskega študija?*										
	Podvprašanja	Odgovori						Veljavni	Št. enot	Povprečje	Std. Odklon
Q4h	s študijsko infrastrukturo FDV (knjižnica, RC, ...)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	7 (78%)	2 (22%)	9 (100%)	9	10	4.2	0.4
Q4f	s podporo pri snovanju (dispozicije) magistrske naloge – mentoriranje	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	8 (89%)	1 (11%)	9 (100%)	9	10	4.1	0.3
Q4g	z delom podiplomske službe	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	8 (89%)	1 (11%)	9 (100%)	9	10	4.1	0.3
Q4i	z možnostmi mednarodne izmenjave v toku študija	0 (0%)	0 (0%)	2 (22%)	5 (56%)	2 (22%)	9 (100%)	9	10	4.0	0.7
Q4d	s profesorji	0 (0%)	0 (0%)	1 (11%)	8 (89%)	0 (0%)	9 (100%)	9	10	3.9	0.3
Q4e	s študijskim vzdušjem med vrstniki	0 (0%)	0 (0%)	3 (33%)	5 (56%)	1 (11%)	9 (100%)	9	10	3.8	0.7
Q4b	z zanimivostjo programa	0 (0%)	2 (22%)	1 (11%)	4 (44%)	2 (22%)	9 (100%)	9	10	3.7	1.1
Q4c	z zahtevnostjo študija	0 (0%)	1 (11%)	1 (11%)	7 (78%)	0 (0%)	9 (100%)	9	10	3.7	0.7
Q4a	s študijskim programom nasploh	0 (0%)	1 (11%)	2 (22%)	6 (67%)	0 (0%)	9 (100%)	9	10	3.6	0.7
Q4j	z zaposlitvenim svetovanjem, ki vam ga nudi FDV	0 (0%)	1 (13%)	5 (63%)	2 (25%)	0 (0%)	8 (100%)	8	10	3.1	0.6
Q4k	z zaposlitvenimi možnostmi nasploh po zaključku tega študiju	1 (11%)	4 (44%)	1 (11%)	3 (33%)	0 (0%)	9 (100%)	9	10	2.7	1.1

\* Urejeno padajoče po povprečni oceni

Q6	Ali nameravate ta študij dokončati?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)	9	90%	90%	90%
	2 (NE)	1	10%	10%	100%
	3 (NE VEM)	0	0%	0%	100%
Veljavni	Skupaj	10	100%	100%	

Q14	Leto prvega vpisa?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (2009/2010)	0	0%	0%	0%
	2 (2010/2011)	3	30%	30%	30%
	3 (2011/2012)	7	70%	70%	100%
	4 (2012/2013)	0	0%	0%	100%
	5 (2013/2014)	0	0%	0%	100%
Veljavni	Skupaj	10	100%	100%	

Q15	Ste tudi 1. stopnjo končali na FDV?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)	10	100%	100%	100%
	2 (NE)	0	0%	0%	100%
Veljavni	Skupaj	10	100%	100%	

Q16	Povprečna ocena 1. stopnje študija?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (6)	0	0%	0%	0%
	2 (7)	2	20%	20%	20%
	3 (8)	5	50%	50%	70%
	4 (9)	1	10%	10%	80%
	5 (10)	2	20%	20%	100%
Veljavni	Skupaj	10	100%	100%	

Q17	Bivalni status?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (Bivanje pri starših)	2	20%	20%	20%
	2 (Bivanje zdoma (samostojno))	8	80%	80%	100%
Veljavni	Skupaj	10	100%	100%	

Q18	Trenutni zaposlitveni status?				
	<b>Odgovori</b>	<b>Frekvenca</b>	<b>Odstotek</b>	<b>Veljavni</b>	<b>Kumulativa</b>
	1 (delovno neaktiven, ne išče zaposlitve)	0	0%	0%	0%
	2 (brezposeln, dela nima, a išče zaposlitev)	0	0%	0%	0%
	3 (delovno aktiven-neredno, priložnostno, občasno)	4	40%	40%	40%
	4 (zaposlen, dela s pogodbo za določen čas)	4	40%	40%	80%
	5 (zaposlen, dela s pogodbo za nedoločen čas)	2	20%	20%	100%
Veljavni	Skupaj	10	100%	100%	

#### IV Tematska analiza odgovorov na odprta vprašanja (anketa med študenti zamudniki)

Q5	Če želite še kaj pripomniti glede kakovosti programa (npr. ali kaj manjka, je česa preveč, ...), prosim vpišite? / (vsi)
	več mednarodnih predavateljev.
	nekateri predmeti zelo dobri, nekateri bi bili vsebinsko zelo zanimivi, vendar je izvedba na nivoju osnovne sole (obvezna prisotnost, domače naloge...)
	program bi morali biti še bolj praktično usmerjen, predvsem kar se tiče vsebin, ki so zelo uporabne po zaključku študija (predstavljanje in nastopanje v javnosti, tuji jeziki). zeel bi, da bi na predavanja povabili še več tujih predavateljev, ki bi nam ponudili še neko dodatno perspektivo iz tujine. priporočil bi tudi konkretnije povezovanje s privatnim/javnim sektorjem in daljšo obvezno pripravništvo (minimalno 3 mesece, priporočljivo 6 mesecev).
	program je premalo praktično zasnovan (ni simulacij pogajanj ipd.), predmetnik v zelo kratkem obdobju (večina predmetov je izvedenih v prvem semestru) obsega ogromno vsebin, ki so na trenutke preveč splošne ali pa se ponavljajo (z dodiplomskega študija oz. diferencialnih izpitov), obseg dela je velik, pri čemer zaradi natrpanosti urnika trpi utrjevanje vsebin (gre za učenje za izpit in ne dolgoročno pridobljeno znanje), premalo je stikov s potencialnimi delodajalci/praktiki (za izgradnjo omrežij).
n=	4

Q5_kod	Teme / Kode za KAKOVOST PROGRAMA 2. stopnje	Frekvenca omemb teme	% od vseh omemb	% od vseh oseb z odg.
1	Vrline – vsebine programa zanimive, nove	1	17	25
2	Vrline – zahtevnost programa primerna	0	0	0
3	Vrline – teoretskost programa ustrežna, koristna, četudi zahtevna	0	0	0
4	Vrline – učna izvedba programa (predavanja, vaje, urnik, drugo) na primerni ravni	0	0	0
5	Vrline – postopek magistriranja, mentorstvo, izbor tem ipd. v redu	0	0	0
6	Šibkost – vsebine podobne 1. stopnji, malo ali nič novega, preverjanje plitvo	1	17	25
7	Šibkost – premalo zahteven študij, premalo selekcije dobrih / prizadevnih	1	17	25
8	<b>Šibkost – preveč teorije, premalo prakse, sodel. z org. (zaposljivost slabša)</b>	<b>2</b>	<b>33</b>	<b>50</b>
9	Šibkost – slaba učna izvedba, malo razprav, kontaktnih ur, ni za 'part-time' študente	1	17	25
10	Šibkost – magistriranje težavno (mentorstvo, teme, pomoč ipd.), zamude predrage	0	0	0
	<b>Skupaj 10 ustreznih enot (anketirani), 4 enote z odgovori</b>	6	(od 6)	(od 4 enot)

~\*~

Q10	Kaj je ta hip pri vas res glavna ovira za nadaljevanje oziroma dokončanje študija? / (vsi)
	pomanjkanje časa, delam, da si pridobim izkušnje in da lahko preživim (stanovanje, stroški)
	po študiju na fdv, kjer sem opravil vse študijske obveznosti (razen magistrske naloge), sem se odpravil na dodatni enoletni magistrski študij v francijo. po zaključku omenjenega študija sem opravljal dve 6 mesečni pripravništvi v franciji in belgiji, kjer sem našel tudi zaposlitev. trenutno pisem magistrsko nalogo, a le kolikor mi dopuscajo službene obveznosti.
	glavna ovira so bile zdravstvene težave in nezmožnost obiskovanja predavanj, druga pomembna ovira pa da je po končanem študiju praktično nemogoče dobiti službo na izbranem področju (vsaj v sloveniji).
	pomanjkanje časa zaradi redne zaposlitve. oddaljenost od fakultete.
	zaposlitev v tujini
	delovne obveznosti in pomanjkanje časa za koncentrirano delo na magistrski nalogi.
	v tem času delam v mladem podjetju in mi primanjkuje časa, ki bi ga sicer namenil pisanju magistrskega dela.
	intervjuji za magistrsko nalogo, pomanjkanje motivacije za dokončanje študija.
	pomanjkanje časa.
n=	9

Q10_kod	Teme / Kode za GLAVNE OVIRE DOKONČANJA ŠTUDIJA 2. stopnje	Frekvenca omemb teme	% od vseh omemb	% od vseh oseb z odg.
	<b>1</b> Zahtevna zaposlitev, služba, delo (utrujenost, malo časa)	4	57	44
	<b>2</b> Šibka motivacija, volja, lenoba, manjka dobra ideja ipd., me (skoraj) ne zanima več	1	14	11
	3 Ovire so širše, izven FDV (trg dela ne ceni mag. diplome FDV, drugo)	0	0	0
	4 Slab delovni in finančni osebn/družinski status (brezposelnost, prekernost ipd.)	0	0	0
	5 Ni nobenih ovir, samo lotiti se je treba	0	0	0
	6 Družina, otroci ipd. (skrbi, malo časa, osebne zadeve, zdravje)	0	0	0
	<b>7</b> Razdalje, bivanje (in delo) daleč, tudi v tujini.	2	29	22
	8 Ovire so na FDV (prijave tem, neodzivni prof., mentorji ipd., pa cene FDV storitev)	0	0	0
	<b>Skupaj 10 ustreznih enot (anketirani), 9 enot z odgovori</b>	7	(od 7)	(od 9 enot)

~\*~

Q11	Ali vam FDV lahko kako pomaga pri nadaljevanju in dokončanju vašega študija (predlogi)? / (vsi)
	več elektrone komunikacije.
	vse je odvisno od motivacije in samoiniciativnosti (bivšega) študenta. fdv lahko pripomore z neoteževanjem pogojev tistim, ki odlašujemo z dokončanjem študija oz. z nudenjem enakih pogojev za dokončanje študija kot jih prejema študenti, ki redno zaključujejo 2. stopnjo. kolikor mi je znano, se to v večji meri izpolnjuje.
	dokončanje študija je predvsem stvar volje posameznega študenta. fdv lahko pomaga predvsem s fleksibilnostjo pri administrativnih zadevah.
	meni najbrz ne, dolgoročno naslednjim generacijam pa povezuva univerze (in fakultet) z gospodarstvom. za začetek bi bilo ze dobro, ce bi se fdv povezal s ključnimi delodajalci posameznega programa in studentom omogočil opravljanje (dostojno placane) prakse. meni osebno lahko profesorji fdv-ja pomagajo z izrednimi izpitnimi roki.
	možnost poletnih zagovorov, ko je delovnih obveznosti običajno manj. v času študija bi bilo smiselno usmerjanje k pripravi vsebin za magistrsko delo že v okviru predmetnika (tj. spodbujanje študentov k pripravi seminarских nalog/parcialnih raziskav in organizaciji razprav na raziskovano temo ali udeležbi na slednjih ipd.), in sicer šele v drugem semestru, ko imajo študentje že boljši vpogled v teme oz. raziskovalna vprašanja, ki se nanašajo na študijsko področje.
	da, lahko organizirate kakšne motivacijske seminarje in predavanja.
n=	6

Q11_kod	Teme / Kode za SUGESTIJE O POMOČI FDV - ZA DOKONČANJE 2. stopnje	Frekvenca omemb teme	% od vseh omemb	% od vseh oseb z odg.
	1 Ni potrebno (sam odgovoren, samoiniciativnost najvažnejša ipd.)	1	14	17
	2 Katedra/skrbnik lahko kaj storita, ukrepata (motivacijski seminarji, predavanja ipd.)	1	14	17
	<b>3</b> Profesorji lahko kaj storijo, ukrepajo (pritegnitev v raziskave ipd.)	2	29	33
	4 Mentorji lahko kaj storijo, ukrepajo, pomagajo (odzivne e-komunikacije)	1	14	17
	5 Referat lahko kaj stori, pomaga (fleksibilnost)	0	0	0
	6 Knjižnica lahko kaj stori, pomaga	0	0	0
	7 Študijska izmenjava lahko kaj stori v pomoč	0	0	0
	8 Karierni center lahko kaj stori v pomoč (svetovanje, povezave z delodajalci)	1	14	17
	9 Senat KŠZ lahko kaj ukrepa (odločitve, sklepi, finančni popusti)	1	14	17
	10 Upravni odbor lahko kaj ukrepa (odločitve, sklepi, finančni popusti)	0	0	0
	<b>Skupaj 10 ustreznih enot (anketirani), 6 enot z odgovori</b>	7	(od 7)	(od 6 enot)

## 4.2 Družboslovna informatika (DI)

### *I Opažanja skrbnika programa (izr. prof. dr. Gregor Petrič)*

Kot skrbnik programa 2. stopnje družboslovne informatike nekaj razmislekov glede omenjenega problema in sugestij za njegovo odpravljanje:

Spodaj podajam nekaj svojih videnj glede razlogov, zaradi katerih menim, da študenti ne magistrirajo oz. odlašajo z magistriranjem. To videnje je osnovano na razgovorih s študenti ter na osnovi lastne analize različnih dejavnikov.

Kot prvo je verjetno potrebno ločiti problem nemagistriranja po 1. letniku od daljšega odlaševanja z magistriranjem. Glede na to, da večina študentov, ki se vpisujejo na 2. stopnjo DI, diplomirajo na 1. stopnji tik pred vpisom, se zdi logično, da praktično nihče ne magistrira po koncu 1. letnika. Delovna obremenitev, ki jo zahteva diploma na 1. stopnji, ki ni trivialna, in pomanjkanje predaha do 2. stopnje demotivirata študente, da bi se še v istem letu lotevali tako zajetnega projekta kot je magistrsko delo. Na katedri jih sicer skušamo stimulirati, da začnejo razmišljati vsaj o grobih okvirih magistrskega dela, z občasnimi srečanji, kjer potencialni mentorji predstavljajo svoje teme.

Problem daljšega odlaševanja z magistriranjem je po drugi strani verjetno posledica več dejavnikov. Eden od pomebnejših izhaja iz dejstva, da začnejo študenti po diplomi na 1. stopnji iskati zaposlitvene priložnosti in jih v tem negotovem času tudi hitro zagrabijo, če se le-te pokažejo. To je povezano tudi z visokim povpraševanjem trga delovne sile po družboslovnih informatikih. Študenti so potem preveč fokusirani na zaposlitev, poleg tega pa tudi niso motivirani za pridobitev višjega izobrazbenega naziva, ker v večini primerov to ne prinaša pozitivnih posledic za njihovo zaposlitev.

Eden od dejavnikov, ki sem ga uspel prepoznati v pogovorih s študenti, je tudi ta, da pride do neke zasičenosti s temo, ki so jo obravnavali v diplomskem delu in se zato želijo lotiti neke nove, drugačne teme za magistrsko delo. To pa seveda zahteva več časa (ponovno branje temeljne literature...). Na katedri sicer spodbujamo ravno nasprotno – da se v magistrskih delih nadgrajuje raziskovanje iz diplomskega dela.

Naslednji dejavnik je morda tudi prisotnost določenega strahu pred zahtevnostjo magistrskega dela, saj med študenti kar intenzivno kroži informacija, da komisija za študijske zadeve pogosto zavrača prijave, tako da se lotevajo tega opravila z določeno mero odpora.

Sugestije za zmanjševanje težave

Kot že zgoraj omenjeno, na KDIM skušamo z različnimi mehanizmi študente spodbujati k zgodnejšemu delu na magistrskem delu, pri čemer so s tem povezane tudi sugestije za zmanjšanje problem odlašanja z magistriranjem:

- Ojačitev aktivnosti, ki vključuje skupno srečanje, kjer mentorji predstavijo potencialne teme za magistrska dela; trenutno je težava, da se tega srečanja udeležbi premalo študentov, kakor tudi premalo potencialnih mentorjev s katedre.
- Spodbujanje k nadgrajevanju diplomskega dela.
- Morda bi bilo smiselno tudi nekaj več personalizacije v sami izvedbi študijskega programa v smislu, da študenti skozi (nekatero) posamične predmete že začnejo delati na osnutku magistrskega dela.
- Zdi se, da je informacija o plačljivem zagovoru po določenem obdobju precej stimulatívna, saj se oglasi kar precej študentov, ko prejmejo to obvestilo.

V splošnem pa domnevamo, da bo problem precej manjši s prehodom na 3+2 sistem.

## II Kakovost vzorčenja (anketa med študenti zamudniki)

PROGRAM	Izpisani	Vsi zamudniki (09/10-11/12)	Pasivni zamudniki (brez opr. obvez)	Aktivni zamudniki I (že obveze, ni teme)	Aktivni zamudniki II (že obveze, je tema)	% odziva zamudnikov na anketo
Evidenca (uradno stanje)	3	42	1	31	10	srednja kakovost vzorca
Spletna anketa (odziv)		26	1	20	5	62 % (26 / 42)

## III Frekvence odgovorov na zaprta vprašanja (anketa med študenti zamudniki)

Q1	Koliko izpitnih obveznosti, razen magistrskega naloge, ste že opravili?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (še pri nobenem predmetu)	1	4%	4%	4%
	2 (pri nekaj predmetih)	2	8%	8%	12%
	3 (pri polovici predmetov)	0	0%	0%	12%
	4 (pri večini predmetov)	7	27%	27%	38%
	5 (pri vseh predmetih)	16	62%	62%	100%
Veljavni	Skupaj	26	100%	100%	

Q2	Ste že prijavi temo magistrske naloge?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)	5	19%	19%	19%
	2 (NE)	21	81%	81%	100%
Veljavni	Skupaj	26	100%	100%	

Q3	Je bila prijavljena tema že odobrena?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)	5	19%	100%	100%
	2 (NE)	0	0%	0%	100%
Veljavni	Skupaj	5	19%	100%	

Q7	Katera tema/področje (mag. naloge) vas najbolj mika oziroma privlači? / (za tiste, ki še niso prijavi teme)
	internet stvari (m2m), psihologija družbenih omrežij,...
	mobilna tehnologija, mediji
	vodenje projektov, kaj tehnično usmerjenega, načrtovanje uporabniške izkušnje, ...
	projektne menedžment/spletni start-upi
	uporaba it v poslovnih procesih
	web usability, spletna analitika
	temo že imam izbrano vendar mi je v tem roku ni uspelo prijaviti.
	statistika kot orodje za izboljševanje in razsvetljevanje družbe, ne pa zavajanje in prikrievanje informacij za namene interesov posameznikov.
	percepcija in uporaba socialnih omrežij, upravljanje anketnih panelov
	digitalizacija starejše populacije, digitalizacija demokratičnih procesov
	področje upravljanja z informacijami
n=	11

Q4	Koliko ste zadovoljni (1 – zelo nezadovoljen, ..., 5 – zelo zadovoljen) z naslednjimi prvinami vašega magistrskega študija?*	Odgovori						Veljavni	Št. enot	Povprečje	Std. Odklon
Q4h	s študijsko infrastrukturo FDV (knjižnica, RC, ...)	1 (4%)	1 (4%)	6 (23%)	11 (42%)	7 (27%)	26 (100%)	26	26	3.8	1.0
Q4e	s študijskim vzdušjem med vrstniki	1 (4%)	0 (0%)	8 (31%)	13 (50%)	4 (15%)	26 (100%)	26	26	3.7	0.9
Q4d	s profesorji	1 (4%)	2 (8%)	6 (23%)	14 (54%)	3 (12%)	26 (100%)	26	26	3.6	0.9
Q4g	z delom podiplomske službe	0 (0%)	1 (4%)	10 (38%)	13 (50%)	2 (8%)	26 (100%)	26	26	3.6	0.7
Q4i	z možnostmi mednarodne izmenjave v toku študija	0 (0%)	0 (0%)	16 (64%)	6 (24%)	3 (12%)	25 (100%)	25	26	3.5	0.7
Q4b	z zanimivostjo programa	3 (12%)	2 (8%)	6 (23%)	13 (50%)	2 (8%)	26 (100%)	26	26	3.3	1.1
Q4f	s podporo pri snovanju (dispozicije) magistrske naloge – mentoriranje	1 (4%)	5 (21%)	9 (38%)	6 (25%)	3 (13%)	24 (100%)	24	26	3.2	1.1
Q4c	z zahtevnostjo študija	2 (8%)	3 (12%)	11 (42%)	9 (35%)	1 (4%)	26 (100%)	26	26	3.2	1.0
Q4a	s študijskim programom nasploh	3 (12%)	7 (27%)	6 (23%)	8 (31%)	2 (8%)	26 (100%)	26	26	3.0	1.2
Q4j	z zaposlitvenim svetovanjem, ki vam ga nudi FDV	3 (12%)	6 (24%)	11 (44%)	4 (16%)	1 (4%)	25 (100%)	25	26	2.8	1.0
Q4k	z zaposlitvenimi možnostmi nasploh po zaključku tega študiju	9 (35%)	3 (12%)	7 (27%)	6 (23%)	1 (4%)	26 (100%)	26	26	2.5	1.3

\* Urejeno padajoče po povprečni oceni

Q6	Ali nameravate ta študij dokončati?	Odgovori			
		Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)	20	77%	77%	77%
	2 (NE)	3	12%	12%	88%
	3 (NE VEM)	3	12%	12%	100%
Veljavni	Skupaj	26	100%	100%	

Q8	Kateri so glavni razlogi, da niste naklonjeni dokončanju študija? / (za tiste, ki študija ne nameravajo dokončati)
	preberi prednji komentar. škoda da do vas, ki vas to skrbi sploh nisem prišla... : (verjetno ste zelo prijazni.
	od tega študija ne bom imela nobenih koristi, razen naziva, ki ga noben delodajalec ne bo razumel...
	poslovne priložnosti, kot bi ponavljal prvo stopnjo malce bolj skoncentrirano, ni možnosti specializacije, zame brezvezna vmesna postaja na poti do tretje stopnje(izključno zaradi pridobivanja naziva 7 stopnje), abstraktnost-teorija pred prakso, znanost pred/mimo ali brez tržne vrednosti.
n=	3

Q9	Kateri so glavni razlogi, da omahujete glede dokončanja študija? / (za tiste, ki ne vedo, ali bi študij sploh dokončali)
	pomanjkanje časa zaradi zaposlitve, brez motivacije za dokončanje študija...
	priporoči sošolcev, da je zelo težko dokončati nalogo
n=	2

Q14	Leto prvega vpisa?	Odgovori			
		Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (2009/2010)	2	8%	8%	8%
	2 (2010/2011)	6	23%	25%	33%
	3 (2011/2012)	13	50%	54%	88%
	4 (2012/2013)	3	12%	13%	100%
	5 (2013/2014)	0	0%	0%	100%
Veljavni	Skupaj	24	92%	100%	

Q15	Ste tudi 1. stopnjo končali na FDV?	Odgovori			
		Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)	22	85%	88%	88%
	2 (NE)	3	12%	12%	100%
Veljavni	Skupaj	25	96%	100%	

Q16	Povprečna ocena 1. stopnje študija?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (6)	0	0%	0%	0%
	2 (7)	4	15%	17%	17%
	3 (8)	14	54%	61%	78%
	4 (9)	5	19%	22%	100%
	5 (10)	0	0%	0%	100%
Veljavni	Skupaj	23	88%	100%	

Q17	Bivalni status?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (Bivanje pri starših)	5	19%	20%	20%
	2 (Bivanje zdoma (samostojno))	20	77%	80%	100%
Veljavni	Skupaj	25	96%	100%	

Q18	Trenutni zaposlitveni status?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (delovno neaktiven, ne išče zaposlitve)	0	0%	0%	0%
	2 (brezposeln, dela nima, a išče zaposlitve)	2	8%	8%	8%
	3 (delovno aktiven-neredno, priložnostno, občasno)	4	15%	16%	24%
	4 (zaposlen, dela s pogodbo za določen čas)	8	31%	32%	56%
	5 (zaposlen, dela s pogodbo za nedoločen čas)	11	42%	44%	100%
Veljavni	Skupaj	25	96%	100%	

#### IV Tematska analiza odgovorov na odprta vprašanja (anketa med študenti zamudniki)

Q5	Če želite še kaj pripomniti glede kakovosti programa (npr. ali kaj manjka, je česa preveč, ...), prosim vpišite? / (vsi)
	preveč je ponavljanja iz dodiplomskega študija, dejansko ni nič novega na podiplomskem. verjetno je bolj zanimivo, če prihajaš iz drugih smeri.
	program je sam sebi namen. ne dela se na kvaliteti pac pa na kvantiteti. program ne sledi najnovejšim dognanjem. tudi ne spodbuja potenciala posameznika. pac pa ga postavlja v že znane okvirje. cuti se okostenelost s strani ustanove. izobrazevanje ne poteka na način da bi se student dejansko z veseljem poglobil v snov, pac pa je prisiljen slediti formam, ki so prezivete in ne prinasajo napredka. znanost, ki bi mogla biti gonilo napredka, tako postaja se ena institucija indoktrinacije. treba se je zavedati, da je profesor tudi ucenec. graditi na povezovanju in predvsem vedeti, kaj je sploh namen celotne zgodbe. obilo sreče vsem nam :)
	profesorji so neresni in jemljejo vse skupaj z levo roko, ob tem pa pričakujejo, da se bodo študentje obnašali skrajno profesionalno. če profesor, nosilec 4ih predmetov, v semestru nima dveh predavanj (pri vseh predmetih), pri čemer predavanj zunanjih predavateljev ne povezuje ne vsebinsko ne drugače. če moram na podiplomskem studiju pisati domišljajske spise v smislu kaj bi se zgodilo, ko sem navidezno vodila navidezne projekt. pri čemer so dejanska navodila, da moramo samo napisat poročilo in nič naredit... je to raven podiplomskega študija? razocarana sem bila že po 14dneh od začetka programa in sem vedela, da študija ne bom koncala...
	ni nadgradnje znanje, gre bolj za obnovitev znanj pridobljenih na dodiplomskem študiju
	ko sem jaz obiskovala program je bilo precej ponavljanja iz dodiplomskega programa, premalo znanj, ki bi bila dejansko uporabna tudi v praksi, ... po tem je bil program nekoliko spremenjen, tako da so mogoče te stvari že izboljšane.
	premalo prakse in povezanosti z industrijo - kot vse na fdv-ju. obcasno tudi neodzivnost profesorjev in dejstvo, da nekaterim na celu pise, da jim je vseeno za predmet ... studij je tudi prekratek, da bi ti lahko dal kaksno globino. sama sem bila prej studentka komunikoloske smeri na fdv-ju, zato je bilo to podrocje zame precej novo, a se mi zdaj zdi kot da sem obiskovala snelkurz iz družboslovne informatike. na zalost nisem dobila nekega konkretnega poglobljenega znanja ...
n=	6

Q5_kod	Teme / Kode za KAKOVOST PROGRAMA 2. stopnje	Frekvenca omemb teme	% od vseh omemb	% od vseh oseb z odg.
	1 Vrline – vsebine programa zanimive, nove	0	0	0
	2 Vrline – zahtevnost programa primerna	0	0	0
	3 Vrline – teoretskost programa ustrezna, koristna, četudi zahtevna	0	0	0
	4 Vrline – učna izvedba programa (predavanja, vaje, urnik, drugo) na primerni ravni	0	0	0
	5 Vrline – postopek magistriranja, mentorstvo, izbor tem ipd. v redu	0	0	0
	6 Šibkost – vsebine podobne 1. stopnji, malo ali nič novega, preverjanje plitvo	4	29	67
	7 Šibkost – premalo zahteven študij, premalo selekcije dobrih / prizadevnih	5	36	83
	8 Šibkost – preveč teorije, premalo prakse, sodelovanja z org. (zaposljivost slabša)	1	7	17
	9 Šibkost – slaba učna izvedba, malo razprav, kontaktnih ur, ni za 'part-time' študente	3	21	50
	10 Šibkost – magistriranje težavno (mentorstvo, teme, pomoč ipd.), zamude predrage	1	7	17
	<b>Skupaj 26 ustreznih enot (anketirani), 6 enote z odgovori</b>	14	(od 14)	(od 6 enot)

~\*~

<b>Q10</b>	<b>Kaj je ta hip pri vas res glavna ovira za nadaljevanje oziroma dokončanje študija? / (vsi)</b>
	pomanjkanje motivacije
	služba, zelo slabe zaposlitvene možnosti s pridobljenim magisterijem
	redna služba
	čas in denar
	ovira me se pol predmeta. to, da ne vem kaj točno bi naredil za magisterij. ce pa ze, tudi ne vem koliko svobode imam pri sami temi. izbira mentorja.
	motivacija - ker se zavedam, da mi osvojeni naziv ne bo izboljšal zaposlitvenih možnosti denar - ker moram najprej zbrati denar, da lahko placam magisterij
	služba, nemotiviranost
	pomanjkanje časa in motivacije (predvsem zaradi slabih možnosti zaposlitve).
	ne-motiviranost
	pojma nimam kaksen je sploh postopek. ko se rahlo odklopis si z informacijami na nuli.
	pomanjkanje časa zaradi službe.
	beden program in se bednega odnosa profesorjev...
	nične možnosti za zaposlitev
	pomanjkanje časa in energije zaradi redne zaposlitve.
	premalo prostega časa, kar je večinoma posledica službenih obveznosti
	pomanjkanje časa, zaposlitev, finančno breme
	nedosegljivost profesorjev za mentorstvo med poletnimi počitnicami in nezasedanje komisije za sprejem dispozicije v tem času. kljub temu, da je razumno, da profesorji trdo delajo čez leto in jim zasluženo pripada dopust, je za tiste ki po lastni krivdi lovijo zadnje roke, da bi opravili obveznosti v roku, to velika ovira. ce si zamudil junijsko zasedanje komisije, si zaradi časovne stiske prisiljen, da spišeš celotno magistrsko nalogo pred potrditvijo teme s strani komisije. bojazen, da ti v zadnjem trenutku zavrnejo dispozicijo pa je strašljiva. v mojem primeru, če se mi to slučajno zgodi, verjetno ne bom nikoli ali vsaj naslednjih 5 let dokončala študija, saj so stroški, ki jih je potrebno plačati po 1. oktobru zame trenutno nedosegljivi.
	ni časa
	službene obveznosti
	dokončanje drugega študija zaposlitev
	res glavna ovira je, da v kolikor moje dispozicije ne potrdijo avgusta ne morem magistrat brez plačila, kar se mi zdi zelo nefleksibilno s strani faksa in podiplomske službe in mi daje pomisleke k magistriranju. nekatere sošolke, ki so zaradi nedokončanih obveznosti v roku podaljševale absolventski staž, imajo sedaj tudi podaljšan rok za magistriranje, jaz, ki sem pa v roku dokončala obveznosti, pa imam čas samo do konec septembra 2014, kar se mi zdi krivično.
	delo.
	relavantnost pridobivanja akademskega naziva - osebna, ekonomska in strokovna smiselnost.
	motivacija. na dodiplomskem programu sem imela rok, do katerega sem morala diplomirati, če sem se želela vpisati na podiplomski program. sedaj takih pogojev nimam, službe tudi z dokončanim magisterijem ne bom nič lažje dobila...
	pomanjkanje časa, nezainteresiranost za začetek pisanja naloge, premalo motivacije, ni službe, ko spišem nalogo....
n=	25

Q10_kod	Teme / Kode za GLAVNE OVIRE DOKONČANJA ŠTUDIJA 2. stopnje	Frekvenca omemb teme	% od vseh omemb	% od vseh oseb z odg.
1	Zahtevna zaposlitev, služba, delo (utrujenost, malo časa)	10	29	40
2	Šibka motivacija, volja, lenoba, manjka dobra ideja ipd., me (skoraj) ne zanima več	7	21	28
3	Ovire so širše, izven FDV (trg dela ne ceni mag. diplome FDV, drugo)	6	18	24
4	Slab delovni in finančni osebni/družinski status (brezposelnost, prekernost ipd.)	4	12	16
5	Ni nobenih ovir, samo lotiti se je treba	0	0	0
6	Družina, otroci ipd. (skrbi, malo časa, osebne zadeve, zdravje)	0	0	0
7	Razdalje, bivanje (in delo) daleč, tudi v tujini.	0	0	0
8	Ovire so na FDV (prijave tem, neodzivni prof., mentorji ipd., cene FDV storitev)	7	21	28
	<b>Skupaj 26 ustreznih enot (anketirani), 25 enot z odgovori</b>	34	(od 34)	(od 25 enot)

~\*~

<b>Q11</b>	<b>Ali vam FDV lahko kako pomaga pri nadaljevanju in dokončanju vašega študija (predlogi)? / (vsi)</b>
	lahko mi omogoči, podaljšanje roka magistriranja brez plačila po koncu septembra (čeprav je moj namen vseeno magistrat že pred koncem septembra).
	profesor mi je v veliko podporo in pomoč. če bi bili vsi tako angažirani, bi naredili veliko :)
	Ne
	seveda. lani je bil nek motivacijski seminar. kaj takega, ampak bolj usmerjenega v konkretizacijo bi prav prislo. npr da se takoj razdeli

	papirje ki so potrebni, določi mentorja, vpise neke naslove in odda. potem bi vsak zacelel nekaj migat, ko bi bilo nekaj konkretnega narejenega v to smer. ce sem prav zasledil, sem za letos sploh prepozen za oddajo teme in seveda ni ravno kaksne motivacije da bi se zdaj s tem ukvarjal...
	verjetno neuresničljiva želja: dodatno zasedanje komisije za sprejem dispozicije v juliju.
	verjetno težko, saj je problem v meni (motivacija) in ne v fdv-ju.
	mogoče bi lahko znizali ceno magistrerja, ko student izgubi status in ima vecino obveznosti opravljenih? sicer je pa boljše kot kurativa preventiva: vec spodbujanja med samim studijem, mogoče direktna usmerjenost iz predmetov/projektov med studijem k magistrskemu delu? vec sodelovanja s podjetji?
	ne, rešitev probelma je izključno v moji domeni
	verjetno bi bilo priporočljivo, da spodbujajo pisanje magistrske naloge že med samim študijem, kot nek magistrski seminar...kjer bi 1x mesečno predstavljal svoj napredek, in to bi bil kot samostojen predmet.
	govorilne ure v popoldanskem času; individualni razgovor s profesorjem glede govornih ur; več podanih tem za magistrsko nalogo
	trenutno je poteza se na moji strani. zelel pa bi si, da mentor dejansko izkaze interes za moj prispevek in pri tem nudi vso pomoc, ki jo lahko da. solanje naj bo brezplačno.
	izpostaviti mentorje, ki bi bili pripravljeni na mentoriranje magistrskega dela predvsem preko elektronske komunikacije ter obcasnih popoldanskih konzultacij. drugace pa, hvala ker se trudite, ampak tezava je predvsem v nas samih, ker se ne lotimo :)
	kooperativnost ko mi uspe najti čas za pisanje magistrske naloge
	mislím da ne
	ne.
	hvala. moja odločitev je dokončna. bi pa imela komentar... pošiljate mi obvestila o neprespanih obvestilih... nimam gesla. kako ne jih preberem?
	pomagat si moram sam :)
n=	20

Q11_kod	Teme / Kode za SUGESTIJE O POMOČI FDV - ZA DOKONČANJE 2. stopnje	Frekvenca omemb teme	% od vseh omemb	% od vseh oseb z odg.
1	Ni potrebno (sam odgovoren, samoiniciativnost najvažnejša ipd.)	8	35	40
2	Katedra/skrbnik lahko kaj storita, ukrepata (motivacijski seminarji, predavanja ipd.)	4	17	20
3	Profesorji lahko kaj storijo, ukrepajo (pritegnitev v raziskave ipd.)	2	9	10
4	Mentorji lahko kaj storijo, ukrepajo, pomagajo (bolj odzivne e-komunikacije)	4	17	20
5	Referat lahko kaj stori, pomaga (fleksibilnost)	0	0	0
6	Knjižnica lahko kaj stori, pomaga	0	0	0
7	Študijska izmenjava lahko kaj stori v pomoč	0	0	0
8	Karierni center lahko kaj stori v pomoč (svetovanje, povezave z delodajalci)	1	4	5
9	Senat KŠZ lahko kaj ukrepa (odločitve, sklep, finančni popusti)	1	4	5
10	Upravni odbor lahko kaj ukrepa (odločitve, sklepi, finančni popusti)	3	13	15
	<b>Skupaj 26 ustreznih enot (anketirani), 20 enote z odgovori</b>	23	(od 23)	(od 20 enot)

## 4.3 Etnične študije (ETŠ)

### I Opažanja skrbnika programa (red. prof. dr. Mitja Žagar)

Naša situacija je nekoliko specifična, saj že nekaj let ne izvajamo programa 2. stopnje Etnične študije in se trenutno ukvarjamo prav s tem, da bi preostali študenti, ki svojih obveznosti niso dokončali, čim prej opravili vse obveznosti na tem študiju in tudi na magistrskem podiplomskem študiju po starem programu. Pri tem sicer nismo tako uspešni, kot bi želeli, a se stvari vseeno premikajo in je tako v tem študijskem letu nekaj študentov le uspelo zaključiti svoj študij.

Glede na to, da se naš program izvaja izključno kot program izrednega študija ob delu, so ključni razlog, da se študentom študij zavleče ali prekine, njihove delovne obveznosti in spremenjene življenjske situacije, ki enostavno ne omogočajo, da bi potrebni čas posvetili študiju. Če na eni strani študenti pohvalijo individualen način študija in njegovo fleksibilnost ter ju ocenjujejo kot eno od pomembnih primerjalnih prednosti programa, ki se tako lahko izvaja tudi za manjše število študentov, pa na drugi strani ugotavljajo, da je prednost večjih in strukturiranih programov, ki se izvajajo kot redni študij, da ta pomeni določeno "prisilo" in spodbudo. V pogovorih pa vseeno poudarjajo, da so prednosti večje in pomembnejše od slabosti, saj se tudi programi rednega študija soočajo s podobnim problemom, da študenti študij prekinajo ali se jim zavleče...

Kot se je izkazalo pri programu znanstvenega magisterija, bi lahko bila spodbuda, če bi bil že ob vpisu določen "absolutni" rok, do katerega je potrebno študij dokončati, kar pa je ob kreditnem sistemu študija problematično, saj ECT za opravljene obveznosti morajo biti priznani in jih je možno tudi transferirati. Vsi pa poudarjajo, da je izjemno koristno, kadar jih poleg koordinatorjev študija kontaktira tudi referat za podiplomski študij in jih opozarja na njihove obveznosti in morebitne roke.

Mogoče bi navedel še eno pripombo, ki je nisem posebej poudaril (vključil sem jo v spremenjene življenjske situacije), gre pa za to, da študenti vse bolj poudarjajo tudi finančno dimenzijo in dejstvo, da včasih enostavno ne zmorejo več plačil...

Upam, da ta razmišljanja vsaj malo pomagajo.

### II Kakovost vzorčenja (anketa med študenti zamudniki)

PROGRAM	Izpisani	Vsi zamudniki (09/10-11/12)	Pasivni zamudniki (brez opr. obvez)	Aktivni zamudniki I (že obveze, ni teme)	Aktivni zamudniki II (že obveze, je tema)	% odziva zamudnikov na anketo
Evidence (uradno stanje)	0	2	1	1	0	-
Spletna anketa (odziv)		1	1	0	0	(premalo enot)

### III Frekvence odgovorov na zaprta vprašanja (anketa med študenti zamudniki)

Q1	Koliko izpitnih obveznosti, razen magistrskega naloge, ste že opravili?	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (še pri nobenem predmetu)		1	100%	100%	100%
	2 (pri nekaj predmetih)		0	0%	0%	100%
	3 (pri polovici predmetov)		0	0%	0%	100%
	4 (pri večini predmetov)		0	0%	0%	100%
	5 (pri vseh predmetih)		0	0%	0%	100%
Veljavni	Skupaj		1	100%	100%	

Q2	Ste že prijavili temo magistrske naloge?	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)		0	0%	0%	0%
	2 (NE)		1	100%	100%	100%
Veljavni	Skupaj		1	100%	100%	

Q3 Je bila prijavljena tema že odobrena?					
Odgovori		Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)	0	0%	0%	0%
	2 (NE)	0	0%	0%	0%
Veljavni	Skupaj	0	0%	100%	

Q4 Koliko ste zadovoljni (1 – zelo nezadovoljen, ..., 5 – zelo zadovoljen) z naslednjimi prvinami vašega magistrskega študija?*											
Podvprašanja		Odgovori						Veljavni	Št. enot	Povprečje	Std. Odklon
Q4a	s študijskim programom nasploh	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (100%)	0 (0%)	1 (100%)	1	1	4.0	0.0
Q4c	z zahtevnostjo študija	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (100%)	0 (0%)	1 (100%)	1	1	4.0	0.0
Q4g	z delom podiplomske službe	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (100%)	0 (0%)	1 (100%)	1	1	4.0	0.0
Q4h	s študijsko infrastrukturo FDV (knjižnica, RC, ...)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (100%)	0 (0%)	1 (100%)	1	1	4.0	0.0
Q4b	z zanimivostjo programa	0 (0%)	0 (0%)	1 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (100%)	1	1	3.0	0.0
Q4d	s profesorji	0 (0%)	0 (0%)	1 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (100%)	1	1	3.0	0.0
Q4k	z zaposlitvenimi možnostmi nasploh po zaključku tega študiju	0 (0%)	0 (0%)	1 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (100%)	1	1	3.0	0.0
Q4e	s študijskim vzdušjem med vrstniki	1 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (100%)	1	1	1.0	0.0
Q4f	s podporo pri snovanju (dispozicije) magistrske naloge – mentoriranje	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (100%)		1	0.0	0.0
Q4i	z možnostmi mednarodne izmenjave v toku študija	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (100%)		1	0.0	0.0
Q4j	z zaposlitvenim svetovanjem, ki vam ga nudi FDV	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (100%)		1	0.0	0.0

\* Urejeno padajoče po povprečni oceni

Q6 Ali nameravate ta študij dokončati?					
Odgovori		Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)	0	0%	0%	0%
	2 (NE)	1	100%	100%	100%
	3 (NE VEM)	0	0%	0%	100%
Veljavni	Skupaj	1	100%	100%	

Q8 Kateri so glavni razlogi, da niste naklonjeni dokončanju študija? / (za tiste, ki študija ne nameravajo dokončati)	
	študija ne morem dokončati, ker sta potekali že dve leti od absolventskega leta, izpitnih obveznosti pa nisem opravila. če bi imela možnost, bi študij še nadaljevala. izpitnih obveznosti pred tem pa mi ni uspelo opraviti zaradi pomanjkanja časa - začasno nenačrtovano povečanje dela v službi ter nosečnost.
n=	1

Q14 Leto prvega vpisa?					
Odgovori		Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (2009/2010)	1	100%	100%	100%
	2 (2010/2011)	0	0%	0%	100%
	3 (2011/2012)	0	0%	0%	100%
	4 (2012/2013)	0	0%	0%	100%
	5 (2013/2014)	0	0%	0%	100%
Veljavni	Skupaj	1	100%	100%	

Q15 Ste tudi 1. stopnjo končali na FDV?					
Odgovori		Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)	0	0%	0%	0%
	2 (NE)	1	100%	100%	100%
Veljavni	Skupaj	1	100%	100%	

Q16		Povprečna ocena 1. stopnje študija?			
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (6)	0	0%	0%	0%
	2 (7)	0	0%	0%	0%
	3 (8)	0	0%	0%	0%
	4 (9)	0	0%	0%	0%
	5 (10)	0	0%	0%	0%
Veljavni	Skupaj	0	0%	100%	

Q17		Bivalni status?			
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (Bivanje pri starših)	0	0%	0%	0%
	2 (Bivanje z doma (samostojno))	1	100%	100%	100%
Veljavni	Skupaj	1	100%	100%	

Q18		Trenutni zaposlitveni status?			
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (delovno neaktiven, ne išče zaposlitve)	0	0%	0%	0%
	2 (brezposeln, dela nima, a išče zaposlitev)	0	0%	0%	0%
	3 (delovno aktiven-neredno, priložnostno, občasno)	0	0%	0%	0%
	4 (zaposlen, dela s pogodbo za določen čas)	0	0%	0%	0%
	5 (zaposlen, dela s pogodbo za nedoločen čas)	1	100%	100%	100%
Veljavni	Skupaj	1	100%	100%	

#### IV Analiza odgovorov na odprta vprašanja (anketa med študenti zamudniki)

Q5	Če želite še kaj pripomniti glede kakovosti programa (npr. ali kaj manjka, je česa preveč, ...), prosim vpišite? / (vsi)
	manjkajo predavanja in možnost izmenjave mnenj, praktičnih izkušenj,...
n=	1

Q10	Kaj je ta hip pri vas res glavna ovira za nadaljevanje oziroma dokončanje študija? / (vsi)
	to, da te možnosti nimam več.
n=	1

Q11	Ali vam FDV lahko kako pomaga pri nadaljevanju in dokončanju vašega študija (predlogi)? / (vsi)
	seveda, le podaljšajte možnost opravljanja izpitov in magistriranja po absolventskem stažu :-). v primeru izrednega študija, ko nisi več samo študent pač pride do okoliščin, ki so lahko za posameznika bolj pomembne kot študij in ga je zato treba prestaviti na čas, ko bo zanj več časa.
n=	1

## 4.4 Evropske študije (EVŠ)

### I Opažanja skrbnice programa (izr. prof. dr. Andreja Jaklič)

Omenjeni problem je resnično resen, vzrokov za navedeno težavo je več in včasih se tudi kombinirajo. Podajam kratek povzetek:

*izraba pravice do izobraževanja za izkoriščanje socialnih pravic:* številni študenti želijo ohranjati status študenta za ohranjanje zdravstvenega zavarovanja, pravice do študentskega dela, tudi drugih pravic (mlade družine, nadomestilo za obdobje nege otroka, ipd. ,

*prestop v zaposlitev;* če študenti med študijem najdejo zaposlitve, je to pogosto razlog, da študij opustijo, tako zaradi zaposlenosti (in pomanjkanja časa za študijske obveznosti), nerazumevanjem / nezainteresiranostjo delodajalcev, da bi zaposleni zaključili študij(zaključen študij lahko pri nekaterih delodajalcih pomeni višji »strošek« dela)

*izguba zanimanja;* hitro spreminjanje vsebin in politik na nekaterih programih povzroča, da nekatere vsebine postanejo manj aktualne, kar zmanjša motivacijo za študij, včasih je razlog tudi veliko razhajanje med pričakovanji o študiju in dejanskimi izkušnjami

*pomanjkanje znanja:* obstaja segment študentov, ki imajo slabo znanje, posebej metodološko znanje, zato jim magistrsko delo ali doktorsko delo predstavlja izjemno težko nalogo; ponujeni/dostopni predmeti omogočijo, da spoznajo zahtevane standarde, ne pridobijo pa vseh potrebnih veščin (oz. nimajo na primer statističnega in metodološkega predznanja, ki ga na podlagi programov od njih pričakujemo), zato se delo/motivacija/prizadevanje ustavi. V takih primerih je mentoriranje izjemno zahtevno (študenti potrebujejo individualno podan predmet in pomoč pri vsakem koraku raziskovanja, česar številni mentorji ne zmorejo ponuditi).

Ena od rešitev je organiziranje magistrskih delavnic , kjer medsebojno izmenjujejo izkušnje, ali s podporo tutorskega sistema, obveznih metodoloških seminarjev ali dodatnih magistrskih seminarjev.

Podrobneje se lahko pogovorimo na prihodnjih srečanjih.

### II Kakovost vzorčenja (anketa med študenti zamudniki)

PROGRAM	Izpisani	Vsi zamudniki (09/10-11/12)	Pasivni zamudniki (brez opr. obvez)	Aktivni zamudniki I (že obveze, ni teme)	Aktivni zamudniki II (že obveze, je tema)	% odziva zamudnikov na anketo
Evidenca (uradno stanje)	2	6	0	4	2	dobra kakovost vzorca
Spletna anketa (odziv)		5	1	3	1	83 % (5 / 6)

### III Frekvence odgovorov na zaprta vprašanja (anketa med študenti zamudniki)

Q1	Koliko izpitnih obveznosti, razen magistrskega naloge, ste že opravili?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (še pri nobenem predmetu)	1	20%	20%	20%
	2 (pri nekaj predmetih)	1	20%	20%	40%
	3 (pri polovici predmetov)	0	0%	0%	40%
	4 (pri večini predmetov)	1	20%	20%	60%
	5 (pri vseh predmetih)	2	40%	40%	100%
Veljavni	Skupaj	5	100%	100%	

Q2 Ste že prijavili temo magistrske naloge?					
Odgovori		Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)	1	20%	20%	20%
	2 (NE)	4	80%	80%	100%
Veljavni	Skupaj	5	100%	100%	

Q3 Je bila prijavljena tema že odobrena?					
Odgovori		Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)	1	20%	100%	100%
	2 (NE)	0	0%	0%	100%
Veljavni	Skupaj	1	20%	100%	

Q7 Katera tema/področje (mag. naloge) vas najbolj mika oziroma privlači? / (za tiste, ki še niso prijavili teme)	
	Diplomacija
n=	1

Q4 Koliko ste zadovoljni (1 – zelo nezadovoljen, ..., 5 – zelo zadovoljen) z naslednjimi prvinami vašega magistrskega študija?*											
Q4	Podvprašanja	Odgovori						Veljavni	Št. enot	Povprečje	Std. Odklon
		0 (0%)	1 (20%)	2 (40%)	3 (60%)	4 (80%)	5 (100%)				
Q4h	s študijsko infrastrukturo FDV (knjižnica, RC, ...)	0 (0%)	0 (0%)	1 (20%)	0 (0%)	4 (80%)	5 (100%)	5	5	4.6	0.9
Q4e	s študijskim vzdušjem med vrstniki	0 (0%)	0 (0%)	1 (20%)	2 (40%)	2 (40%)	5 (100%)	5	5	4.2	0.8
Q4g	z delom podiplomske službe	0 (0%)	0 (0%)	1 (20%)	2 (40%)	2 (40%)	5 (100%)	5	5	4.2	0.8
Q4d	s profesorji	0 (0%)	0 (0%)	3 (60%)	1 (20%)	1 (20%)	5 (100%)	5	5	3.6	0.9
Q4f	s podporo pri snovanju (dispozicije) magistrske naloge – mentoriranje	0 (0%)	0 (0%)	2 (50%)	2 (50%)	0 (0%)	4 (100%)	4	5	3.5	0.6
Q4i	z možnostmi mednarodne izmenjave v toku študija	1 (20%)	0 (0%)	2 (40%)	1 (20%)	1 (20%)	5 (100%)	5	5	3.2	1.5
Q4a	s študijskim programom nasploh	0 (0%)	2 (40%)	1 (20%)	2 (40%)	0 (0%)	5 (100%)	5	5	3.0	1.0
Q4b	z zanimivostjo programa	0 (0%)	2 (40%)	1 (20%)	2 (40%)	0 (0%)	5 (100%)	5	5	3.0	1.0
Q4c	z zahtevnostjo študija	1 (20%)	1 (20%)	1 (20%)	2 (40%)	0 (0%)	5 (100%)	5	5	2.8	1.3
Q4j	z zaposlitvenim svetovanjem, ki vam ga nudi FDV	1 (25%)	1 (25%)	2 (50%)	0 (0%)	0 (0%)	4 (100%)	4	5	2.3	1.0
Q4k	z zaposlitvenimi možnostmi nasploh po zaključku tega študiju	2 (50%)	1 (25%)	1 (25%)	0 (0%)	0 (0%)	4 (100%)	4	5	1.8	1.0

\* Urejeno padajoče po povprečni oceni

Q6 Ali nameravate ta študij dokončati?					
Odgovori		Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)	2	40%	40%	40%
	2 (NE)	3	60%	60%	100%
	3 (NE VEM)	0	0%	0%	100%
Veljavni	Skupaj	5	100%	100%	

Q8 Kateri so glavni razlogi, da niste naklonjeni dokončanju študija? / (za tiste, ki študija ne nameravajo dokončati)	
	ker sem magistrirj vmes že dokončal na enoletnem podiplomskem študiju v tujini in se mi zdi, da je dokončanje magistrirja na fdv brezpredmetno in bi se izničilo vrednost študija v tujini.
	redna zaposlitev pri kateri mi dokončanje magistrskega študija ne bo povsem nič doprineslo. sprememba interesov, ki so sedaj drugačni od tega, k čemur mi lahko dokončanje magistrskega študija kakorkoli doprinese.
	ker sem se odločil za tehnično fakulteto, ki mi omogoča večji izziv, službo in varnost.
n=	3

Q14	Leto prvega vpisa?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (2009/2010)	3	60%	75%	75%
	2 (2010/2011)	0	0%	0%	75%
	3 (2011/2012)	1	20%	25%	100%
	4 (2012/2013)	0	0%	0%	100%
	5 (2013/2014)	0	0%	0%	100%
Veljavni	Skupaj	4	80%	100%	

Q15	Ste tudi 1. stopnjo končali na FDV?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)	4	80%	100%	100%
	2 (NE)	0	0%	0%	100%
Veljavni	Skupaj	4	80%	100%	

Q16	Povprečna ocena 1. stopnje študija?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (6)	4	80%	100%	100%
	2 (7)	0	0%	0%	100%
	3 (8)	4	80%	100%	
	4 (9)	4	80%	100%	100%
	5 (10)	0	0%	0%	100%
Veljavni	Skupaj	4	80%	100%	

Q17	Bivalni status?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (Bivanje pri starših)	2	40%	50%	50%
	2 (Bivanje zdoma (samostojno))	2	40%	50%	100%
Veljavni	Skupaj	4	80%	100%	

Q18	Trenutni zaposlitveni status?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (delovno neaktiven, ne išče zaposlitve)	0	0%	0%	0%
	2 (brezposeln, dela nima, a išče zaposlitev)	0	0%	0%	0%
	3 (delovno aktiven-neredno, priložnostno, občasno)	1	20%	25%	25%
	4 (zaposlen, dela s pogodbo za določen čas)	2	40%	50%	75%
	5 (zaposlen, dela s pogodbo za nedoločen čas)	1	20%	25%	100%
Veljavni	Skupaj	4	80%	100%	

#### IV Tematska analiza odgovorov na odprta vprašanja (anketa med študenti zamudniki)

Q5	Če želite še kaj pripomniti glede kakovosti programa (npr. ali kaj manjka, je česa preveč, ...), prosim vpišite? / (vsi)
	predvsem bi želel več zahtevnosti pri predmetih, saj opažam, da je glede na velik odstotek vpisa ljudi na univerzitetni študij močno padla kvaliteta, da bi se dovoljšen odstotek vpisanih študij tudi dokončal. po mojem mnenju je potrebno dvigniti nivo zahtevnosti študija nasploh, saj bo le tako fdv lahko popravil svoj renome, kot najlažja šola v državi. prav tako pa bi si želel manj predmetov in študij tistih bolj poglobljen, saj je 12 predmetov na do- in po-diplomskem študiju mnogo preveč za resnično obvladovanje vsebine. v tujini je povprečje med 5 in 8 predmeti letno, kar je vzdržno in omogoča poglobljen študij z razumevanjem, medtem, ko je zaradi števila predmetov na fdv predvsem veliko nepotrebnega učenja, ki je po izpitu kmalu pozabljeno. žal.
	pozitivno: - majhna skupina študentov - enoletni (in ne dvoletni) študij - profesorji se bolj lahko posvečajo manjšemu številu študentov - prihod zunanjih kolegov, sodelavcev, strokovnjakov iz različnih tematskih področij - knjižnica je zelo dobro založena, elektronsko dostopna negativno: - podaljšanje dodiplomskega študija (moralo bi biti v enem kosu 5 let in imaš magisterij) - predmeti se tematsko ponavljajo - tretji tuji jezik (kjer ga program ima obvezno) bi se moral začeti od začetka in ne s predznanjem 120 ur. - premalo prakse (super bi bilo imeti obvezno prakso) - ponujati študij in/ali prakso v tujini - po koncu magisterija so možnosti zaposlitve slabi, če nimaš vez, poznanstev ali strokovnih člankov nasveti: - uvedba obvezne prakse - tretji tuji jezik od začetka ali pa že pred tem uvesti tečaje ali predavanja osnov jezika z manjšimi skupinami (do 7 ljudi max) - več različnih simulacij, roll play (npr. parlamentarne stranke in okrogle mize za študente eš in mo) - več ekskurzij - povezava z različnimi študentskimi organizacijami in novačenje v le-te (npr.: aiesec, eestec, polituss, itd.) - omogočiti študij ob katerem se da delati part-time, še posebej v stroki oz. na področju študija.
	- preveč seminarjskih nalog in pisnih izdelkov, ki so sami sebi namen - 1. generacija eš ni imela obvezne prakse, ki pa bi bila zelo dobrodošla za navezovanje stikov s potencialnimi delodajalci in za načrtovanje lastne kariere
	/
n=	4

Q5_kod	Teme / Kode za KAKOVOST PROGRAMA 2. stopnje	Frekvenca omemb teme	% od vseh omemb	% od vseh oseb z odg.
	1 Vrline – vsebine programa zanimive, nove	0	0	0
	2 Vrline – zahtevnost programa primerna	0	0	0
	3 Vrline – teoretskost programa ustrezna, koristna, četudi zahtevna	0	0	0
	4 Vrline – učna izvedba programa (predavanja, vaje, urnik, drugo) na primerni ravni	1	13	33
	5 Vrline – postopek magistriranja, mentorstvo, izbor tem ipd. v redu	0	0	0
	6 Šibkost – vsebine podobne 1. stopnji, malo ali nič novega, preverjanje plitvo	2	25	67
	7 Šibkost – premalo zahteven študij, premalo selekcije dobrih / prizadevnih	2	25	67
	8 Šibkost – preveč teorije, premalo prakse, sodelovanja z org. (zaposljivost slabša)	2	25	67
	9 Šibkost – slaba učna izvedba, malo razprav, kontaktnih ur, ni za 'part-time' študente	1	13	33
	10 Šibkost – magistriranje težavno (mentorstvo, teme, pomoč ipd.), zamude predrage	0	0	0
	<b>Skupaj 5 ustreznih enot (anketirani), 3 enote z odgovori</b>	8	(od 8)	(od 3 enot)

~\*~

Q10	Kaj je ta hip pri vas res glavna ovira za nadaljevanje oziroma dokončanje študija? / (vsi)
	pomanjkanje časa zaradi redne zaposlitve in pomanjkanje motivacije za pisanje magistrske naloge.
	redna zaposlitev in možnost uspeha na poslovnem področju. dokončanje študija zgolj zaradi lastne želje po zaključku, bolj zaradi lastne želje kot dejanskih pozitivnih posledic, ki mi jih prinaša magistrska naloga.
	drugi interesi
	tretji tuji jezik (ruščina), ki ne gre od začetka, pač pa na višji stopnji. v študij sem prišel bolj zaradi ostalih evropskih predmetov, več časa pred vpisom magisterija za učenje ruščine pa nisem imel.
	že opravljen magisterij v tujini.
n=	5

Q10_kod	Teme / Kode za GLAVNE OVIRE DOKONČANJA ŠTUDIJA 2. stopnje	Frekvenca omemb teme	% od vseh omemb	% od vseh oseb z odg.
	1 Zahtevna zaposlitev, služba, delo (utrujenost, malo časa)	2	50	50
	2 Šibka motivacija, volja, lenoba, manjka dobra ideja ipd., me (skoraj) ne zanima več	1	25	25
	3 Ovire so širše, izven FDV (trg dela ne ceni mag. diplome FDV, drugo)	0	0	0
	4 Slab delovni in finančni osebni/družinski status (brezposelnost, prekernost ipd.)	0	0	0
	5 Ni nobenih ovir, samo lotiti se je treba	0	0	0
	6 Družina, otroci ipd. (skrbi, malo časa, osebne zadeve, zdravje)	0	0	0
	7 Razdalje, bivanje (in delo) daleč, tudi v tujini.	0	0	0
	8 Ovire so na FDV (prijave tem, neodzivni prof., mentorji ipd., cene FDV storitev)	1	25	25
	<b>Skupaj 10 ustreznih enot (anketirani), 4 enote z odgovori</b>	4	(od 4)	(od 4 enot)

~\*~

Q11	Ali vam FDV lahko kako pomaga pri nadaljevanju in dokončanju vašega študija (predlogi)? / (vsi)
	Ne
	sem že na polovici magistrske naloge tako, da jo nameravam končati v prihodnjih mesecih in zaključiti s študijem.
	da mi omogoči dokončati dva predmeta, ki sta mi ostala (poleg zaključne magistrske naloge) - ruščina in še en mednarodno-politični predmet. v splošnem je drugače vse odvisno od mene.
	fdv oz. profesorji bi lahko pomagali z objavo bolj konkretnih tem magistrskih nalog, ki bi bile tudi v njihovem interesu.
	manje predmetov in tisti bolj poglobljeno ter kontekstualno z resnično aplikativnim znanjem, ki omogoča postavljanje dogodkov v okvir in razumevanje stanja stvari.
n=	5

Q11_kod	Teme / Kode za SUGESTIJE O POMOČI FDV - ZA DOKONČANJE 2. stopnje	Frekvenca omemb teme	% od vseh omemb	% od vseh oseb z odg.
	1 Ni potrebno (sam odgovoren, samoiniciativnost najvažnejša ipd.)	1	25	25
	2 Katedra/skrbnik lahko kaj storita, ukrepata (motivacijski seminarji, predavanja ipd.)	1	25	25
	3 Profesorji lahko kaj storijo, ukrepajo (pritegnitev v raziskave ipd.)	1	25	25
	4 Mentorji lahko kaj storijo, ukrepajo, pomagajo (bolj odzivne e-komunikacije)	0	0	0
	5 Referat lahko kaj stori, pomaga (fleksibilnost)	0	0	0
	6 Knjižnica lahko kaj stori, pomaga	0	0	0
	7 Študijska izmenjava lahko kaj stori v pomoč	0	0	0
	8 Karierni center lahko kaj stori v pomoč (svetovanje, povezave z delodajalci)	0	0	0
	9 Senat KŠZ lahko kaj ukrepa (odločitve, sklepi, finančni popusti)	1	25	25
	10 Upravni odbor lahko kaj ukrepa (odločitve, sklepi, finančni popusti)	0	0	0
	<b>Skupaj 10 ustreznih enot (anketirani), 4 enote z odgovori</b>	4	(od 4)	(od 4 enot)

## 4.5 Komunikologija – komuniciranje, mediji in družba (KOM-KMD)

### I Opažanja skrbnika programa (modul Komuniciranje in družba, doc. dr. Andrej Škerlep)

(1) glavni razlogi, ki so po vašem botrovali razraščanju tega problema (pri našem programu):

Bolonjska magistrska naloga je po obsegu in zahtevnosti primerljiva z diplomom na starem, predbolonjskem programu, za kar so imeli na starem programu 1-2 leti absolventskega staža, pri čemer večinoma niso diplomirali v prvem, ampak v drugem letu. V bolonjskem programu 2. st. morajo študentje imeti prisotnost pri 6 predmetih, napisati pisne izdelke za predmete oz. opraviti 6 izpitov ter napisati magistrsko nalogo. To je glede na obremenitve časovno povsem nerealistično, saj večina študentov niti ne opravi izpitov, niti ne prijavi magistrske naloge v prvem letu, kaj šele da bi jo napisala. Hkrati bolonjski sistem po duhu napravi magistrski študij podoben srednješolskemu študiju (prisotnost in sodelovanje na predavanjih); nekdanji magistrski študij, sedanji znanstveni magisterij, je motiviral k večji stopnji samoiniciativnosti, individualnega študija in direktnega komuniciranja s predavateljem. Sedanji program z obvezno prisotnostjo ter številnimi obveznostmi goji nesamostojnost in ne spodbuja samoiniciativnosti. V letu uradnega študija so preobremenjeni s predavanji, pisnimi izdelki in izpiti, v naslednjem letu pa padejo iz sistema, zgubijo stik in s tem tudi motivacijo. Zaradi depresije na trgu dela, posebej za družboslovne poklice, za večino zaključek magisterija ne predstavlja lažje možnosti zaposlitve ali napredovanja. A napravimo miselni eksperiment: če bi morali za študij plačati 15.000 evrov, pri čemer bi ga morali dokončati v 12 mesecih ali pa bi izgubili možnost magistriranja (in vplačan denar), bi jih to motiviralo, da delajo noč in dan in verjetno bi jih večina tudi magistrirala; argument je, da je verjetno večina sposobna opraviti obveznosti, ampak ker ni motivacije za intenzivno delo, tega ne storijo. Kot predavatelj imam med drugim izkušnjo z izrednega, torej plačljivega, magistrskega študija Odnosov z javnostmi (Katedra TKOJ), ki je bil izvajan prvo leto, torej na samem začetku bolonjskih programov 2. st.; ta program je bil poseben, ker mnogo let ni nihče (!) magistriral, v zadnjih letih pa se jih je kar nekaj pojavilo, ki v velikem časovnem zamiku opravijo izpite in nekateri tudi magistrirajo. Pri drugih programih opažam, da študentje, ki so se bolj ali manj redno udeleževali predavanj, pogosto opravijo izpitne obveznosti z eno ali dvoletno zamudo, če sploh, ter vlečejo s prijavo magisterija mesece in leta. Torej očiten je časovni zamik pri opravljanju obveznosti.

ad 2) morebitne sugestije, kako ta problem zmanjšati oziroma odpraviti (v kolikor se pojavlja na programu).

Na našem programu se s tem problemom aktivno ukvarjamo tako, da razmišljamo, kako čim bolj koncipirati predmetnik in izvajanje, poskušamo vzdrževati stik s študenti prek srečanj, usmerjanja in drugih oblik sodelovanja (ekskurzija), poskušamo vzdrževati esprit d'corps. Vendar zaenkrat nismo s tem dosegli več zaključenih magisterijev. Moje osebno mnenje je, da povišanje učinkovitosti študija oz. doseganje končanja študija v roku v sedanjem sistemu ni mogoča, ker so študentje preobremenjeni v nerealnem časovnem okviru. Potrebna bi bila globalna reforma v smeri 3+2, v okviru dvoletnega magistrskega študija pa bi moral študente razbremeniti in jim postaviti realistične časovne roke.

### II Kakovost vzorčenja (anketa med študenti zamudniki)

PROGRAM	Izpisani	Vsi zamudniki (09/10-11/12)	Pasivni zamudniki (brez opr. obvez)	Aktivni zamudniki I (že obveze, ni teme)	Aktivni zamudniki II (že obveze, je tema)	% odziva zamudnikov na anketo
Evidence (uradno stanje)	1	27	1	17	9	srednja kakovost vzorca
Spletna anketa (odziv)		15	0	8	7	56 % (15 / 27)

### III Frekvence odgovorov na zaprta vprašanja (anketa med študenti zamudniki)

Q1	Koliko izpitnih obveznosti, razen magistrskega naloge, ste že opravili?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (še pri nobenem predmetu)	0	0%	0%	0%
	2 (pri nekaj predmetih)	1	7%	7%	7%
	3 (pri polovici predmetov)	0	0%	0%	7%
	4 (pri večini predmetov)	3	20%	20%	27%
	5 (pri vseh predmetih)	11	73%	73%	100%
Veljavni	Skupaj	15	100%	100%	

Q2	Ste že prijavi temo magistrske naloge?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)	7	47%	47%	47%
	2 (NE)	8	53%	53%	100%
Veljavni	Skupaj	15	100%	100%	

Q3	Je bila prijavljena tema že odobrena?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)	7	47%	100%	100%
	2 (NE)	0	0%	0%	100%
Veljavni	Skupaj	7	47%	100%	

Q7	Katera tema/področje (mag. naloge) vas najbolj mika oziroma privlači? / (za tiste, ki še niso prijavi teme)				
	vloga množičnih medijev pri oblikovanju identitet				
	mediji, novi mediji, novinarstvo - ki se je že samo v zadnjih nekaj letih bistveno spremenilo.				
	mediji, kultura				
	sodobna potrošnja in nove tehnologije. slednje tudi v povezavi z informacijsko družbo in vplivom na dostopnost informacij.				
	psihološko-komunikološko področje				
	Marketing				
n=	6				

Q4	Koliko ste zadovoljni (1 – zelo nezadovoljen, ..., 5 – zelo zadovoljen) z naslednjimi prvinami vašega magistrskega študija?*										
	Podvprašanja	Odgovori					Veljavni	Št. enot	Povprečje	Std. Odklon	
Q4h	s študijsko infrastrukturo FDV (knjižnica, RC, ...)	0 (0%)	1 (7%)	0 (0%)	9 (60%)	5 (33%)	15 (100%)	15	15	4.2	0.8
Q4i	z možnostmi mednarodne izmenjave v toku študija	0 (0%)	1 (7%)	4 (27%)	5 (33%)	5 (33%)	15 (100%)	15	15	3.9	1.0
Q4g	z delom podiplomske službe	0 (0%)	2 (13%)	3 (20%)	8 (53%)	2 (13%)	15 (100%)	15	15	3.7	0.9
Q4e	s študijskim vzdušjem med vrstniki	1 (7%)	2 (13%)	3 (20%)	6 (40%)	3 (20%)	15 (100%)	15	15	3.5	1.2
Q4d	s profesorji	1 (7%)	0 (0%)	4 (27%)	10 (67%)	0 (0%)	15 (100%)	15	15	3.5	0.8
Q4a	s študijskim programom nasploh	0 (0%)	1 (7%)	6 (40%)	8 (53%)	0 (0%)	15 (100%)	15	15	3.5	0.6
Q4c	z zahtevnostjo študija	0 (0%)	1 (7%)	5 (33%)	9 (60%)	0 (0%)	15 (100%)	15	15	3.5	0.6
Q4b	z zanimivostjo programa	0 (0%)	3 (20%)	4 (27%)	8 (53%)	0 (0%)	15 (100%)	15	15	3.3	0.8
Q4f	s podporo pri snovanju (dispozicije) magistrske naloge – mentoriranje	0 (0%)	4 (27%)	7 (47%)	3 (20%)	1 (7%)	15 (100%)	15	15	3.1	0.9
Q4j	z zaposlitvenim svetovanjem, ki vam ga nudi FDV	3 (20%)	4 (27%)	5 (33%)	2 (13%)	1 (7%)	15 (100%)	15	15	2.6	1.2
Q4k	z zaposlitvenimi možnostmi nasploh po zaključku tega študiju	3 (20%)	5 (33%)	5 (33%)	2 (13%)	0 (0%)	15 (100%)	15	15	2.4	1.0

\* Urejeno padajoče po povprečni oceni

<b>Q6 Ali nameravate ta študij dokončati?</b>					
Odgovori		Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)	13	87%	87%	87%
	2 (NE)	1	7%	7%	93%
	3 (NE VEM)	1	7%	7%	100%
Veljavni	Skupaj	15	100%	100%	

<b>Q8 Kateri so glavni razlogi, da niste naklonjeni dokončanju študija? / (za tiste, ki študija ne nameravajo dokončati)</b>	
	nimam časa, veliko delam; istočasno sm študent v tujini in nimam neposrednega stika s fakulteto.
n=	1

<b>Q9 Kateri so glavni razlogi, da omahujete glede dokončanja študija? / (za tiste, ki ne vedo, ali bi študij sploh dokončali)</b>	
	ker ze imam 7. stopnjo izobrazbe, mika me doktorski studij
n=	1

<b>Q14 Leto prvega vpisa?</b>					
Odgovori		Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (2009/2010)	7	47%	47%	47%
	2 (2010/2011)	4	27%	27%	73%
	3 (2011/2012)	3	20%	20%	93%
	4 (2012/2013)	1	7%	7%	100%
	5 (2013/2014)	0	0%	0%	100%
Veljavni	Skupaj	15	100%	100%	

<b>Q15 Ste tudi 1. stopnjo končali na FDV?</b>					
Odgovori		Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)	14	93%	93%	93%
	2 (NE)	1	7%	7%	100%
Veljavni	Skupaj	15	100%	100%	

<b>Q16 Povprečna ocena 1. stopnje študija?</b>					
Odgovori		Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (6)	0	0%	0%	0%
	2 (7)	1	7%	7%	7%
	3 (8)	9	60%	60%	67%
	4 (9)	5	33%	33%	100%
	5 (10)	0	0%	0%	100%
Veljavni	Skupaj	15	100%	100%	

<b>Q17 Bivalni status?</b>					
Odgovori		Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (Bivanje pri starših)	7	47%	47%	47%
	2 (Bivanje zdoma (samostojno))	8	53%	53%	100%
Veljavni	Skupaj	15	100%	100%	

<b>Q18 Trenutni zaposlitveni status?</b>					
Odgovori		Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (delovno neaktiven, ne išče zaposlitve)	1	7%	7%	7%
	2 (brezposeln, dela nima, a išče zaposlitev)	0	0%	0%	7%
	3 (delovno aktiven-neredno, priložnostno, občasno)	2	13%	13%	20%
	4 (zaposlen, dela s pogodbo za določen čas)	10	67%	67%	87%
	5 (zaposlen, dela s pogodbo za nedoločen čas)	2	13%	13%	100%
Veljavni	Skupaj	15	100%	100%	

#### IV Tematska analiza odgovorov na odprta vprašanja (anketa med študenti zamudniki)

<b>Q5</b>	<b>Če želite še kaj pripomniti glede kakovosti programa (npr. ali kaj manjka, je česa preveč, ...), prosim vpišite? / (vsi)</b>
	predvsem sem pogrešal realne in kritične vsebine glede vsakodnevne medijske prakse. povsem preveč teorije in premalo praktičnih izzivov. izjema je bil le gostujoči prof. jankowski od predavanj in vaj katerega sem odnesel veliko in to tudi s pridom uporabljam na delovnem mestu. predvsem bi predlagal več vsebin, ki so neposredno povezane z izven-akademskim, realnim tržnim življenjem.
	/
	morda bi bilo vredno razmisliti, da bi v programe vključili več prakse. prav tako je za tiste, ki so uspeli že po 1. stopnji dobiti redno službo, študij nekoliko nevhvaležen. sicer pa je pozitivno sprotno delo in veliko tuje literature, kar nedvomno odpira obzorja in širi znanja slehernega študenta.
	premalo mentorjev in premalo tem na voljo na naši smeri
	ponavljale so se stvari z dodiplomskega študija. pogrešala sem tudi bolj aktualne tematike, raziskave. definitivno je preveč teorije, primanjkuje prakse. pogreša pa se tudi bolj neformalen odnos med profesorji in študenti.
<b>n=</b>	<b>5</b>

Q5_kod	Teme / Kode za KAKOVOST PROGRAMA 2. stopnje	Frekvenca omemb teme	% od vseh omemb	% od vseh oseb z odg.
1	Vrline – vsebine programa zanimive, nove	0	0	0
2	Vrline – zahtevnost programa primerna	0	0	0
3	Vrline – teoretskost programa ustrezna, koristna, četudi zahtevna	0	0	0
4	Vrline – učna izvedba programa (predavanja, vaje, urnik, drugo) na primerni ravni	0	0	0
5	Vrline – postopek magistriranja, mentorstvo, izbor tem ipd. v redu	0	0	0
6	Šibkost – vsebine podobne 1. stopnji, malo ali nič novega, preverjanje plitvo	1	11	25
7	Šibkost – premalo zahteven študij, premalo selekcije dobrih / prizadevnih	0	0	0
8	Šibkost – preveč teorije, premalo prakse, sodelovanja z org. (zaposljivost slabša)	3	33	75
9	Šibkost – učna izvedba, malo razprav, kontaktnih ur, ni za 'part-time' študente	4	44	100
10	Šibkost – magistriranje težavno (mentorstvo, teme, pomoč ipd.), zamude predrage	1	11	25
	<b>Skupaj x ustreznih enot (anketirani), y enote z odgovori</b>	<b>9</b>	<b>(od 9)</b>	<b>(od x enot)</b>

~\*~

<b>Q10</b>	<b>Kaj je ta hip pri vas res glavna ovira za nadaljevanje oziroma dokončanje študija? / (vsi)</b>
	pomanjkanje časa za pisanje magistrske naloge ob delu.
	daleč mi je fakulteta in nimam volje za dokončanje študija.
	pomanjkanje motivacije, ki je povezano z pomankanjem informacij, kako pričeti magistrsko nalogo
	druge obveznosti(sluzba) in pomanjkanje motivacije(sluzbe ne dobis z diplomo,zakaj bi jo z magisterijem?)
	predvsem čas. po končani prvi bolonjski stopnji sem se zaposlil (zaradi razmer na trgu dela - povsem izven področja študija). delam v privatnem sektorju kjer striktni osem urni delovnih ne obstaja zato so tudi popoldnevi pogosto namenjeni delu. ker je od magistrskega študija minilo že štiri leta sem se prav tako odvalil akademskega načina pisanja, kar mi predstavlja manjšo oviro. pogloblitna ovira pa je manjko motivacije, saj sem ob vstopu na trg dela ugotovil, da je povsem vseeno ali imam končano prvo bolonjsko stopnjo ali drugo, nasploh si kot diplomant fdv v očeh delodajalcev vržen v nekakšen koš ... oznake verjetno poznate. če bi bil danes star 18 let se zaradi dotične stigmatizacije diplomantov fdv zagotovo ne bi odločil za študij na tej fakulteti!
	pomanjkanje časa zaradi službe, neperspektivnost visoke izobrazbe - prej ovira kot korist pri pomanjkanju izkušenj povezanih s stroko
	redna zaposlitev ter čas, ki je potreben, da uredim vse za oddajo dispozicije (vožnje v ljubljano, urejanje podpisov - mentor, somentor, predstavnik katedre, oddaja napisanega oz. usklajevanje vsega tega z delom).
	sem že zaposlena, poleg tega pomagam doma v s.p-ju, kar mi vzame veliko časa in skoraj da zmanjka časa za pisanje magistrskega dela. vendar se trudim in to počnem ob vikendih, zaradi česar pa se vse odvíja veliko počasneje.
	redna služba, ki zahteva več kot samo 8 ur dela dnevno.
	redno delo, ki mi vzame po 10-12 ur dnevno. prav tako pa neodločnost pri izbiri teme magistrske naloge.
	zaradi drugih obveznosti (projekti, delo, potovanja v tujino) si težko vzamem čas. obenem pa distanca od fakultete in akademskega dela vpliva na samozavest in vpletenost v raziskovanje in pisanje magistrskega dela ter vzbuja določeno distanco do celotnega podviga. več časa kot mine, težje se je nazaj vklopiti.
	trenutno sicer pišem magistrsko nalogo, drugače pa sem študij podaljšala kolikor se je dalo zato, da sem izkoristila status in posledično malček lažje dobila delo oziroma imela vir prihodkov.
	Zaposlitev
	prav za prav nič, čakam na končne popravke in upam na uspešen zagovor.
	pomanjkanje interesa
<b>n=</b>	<b>15</b>

Q10_kod	Teme / Kode za GLAVNE OVIRE DOKONČANJA ŠTUDIJA 2. stopnje	Frekvenca omemb teme	% od vseh omemb	% od vseh oseb z odg.
1	Zahtevna zaposlitev, služba, delo (utrujenost, malo časa)	10	38	67
2	Šibka motivacija, volja, lenoba, manjka dobra ideja ipd., me (skoraj) ne zanima več	5	19	33
3	Ovire so širše, izven FDV (trg dela ne ceni mag. diplome FDV, drugo)	3	12	20
4	Slab delovni in finančni osebn/družinski status (brezposelnost, prekernost ipd.)	0	0	0
5	Ni nobenih ovir, samo lotiti se je treba	2	8	13
6	Družina, otroci ipd. (skrbi, malo časa, osebne zadeve, zdravje)	0	0	0
7	Razdalje, bivanje (in delo) daleč, tudi v tujini.	3	12	20
8	Ovire so na FDV (prijave tem, neodzivni prof., mentorji ipd., cene FDV storitev)	3	12	20
	<b>Skupaj 15 ustreznih enot (anketirani), 15 enot z odgovori</b>	26	(od 26)	(od 15 enot)

~\*~

Q11	Ali vam FDV lahko kako pomaga pri nadaljevanju in dokončanju vašega študija (predlogi)? / (vsi)
	Ne
	menim, da je v končni fazi najbolj odločilna samoiniciativa.
	prva stvar je dostop do baz člankov, če ni statusa, saj je brez tega dostopa oteženo iskanje gradiva. sicer pa je potrebna najprej osebna motivacija :)
	super je, da imamo neke roke, do kdaj lahko opravimo mag. delo, saj te to spodudi k pisanju. morda bi lahko za eno leto bez dodatnih stroškov za študente podaljšali možnost, da lahko ti opravijo vse svoje študijske obveznosti.
	možnost podaljšanja roka za oddajo naloge. drugače pa ne.
	fdv sam verjetno ne more, saj je v večini odvisno od mene in mentorja.
	manj birokratiziran postopek, večja dostopnost mentorjev (prilagodljivejši urniki govornih ur - bolj v popoldanskem času), jasna pravila dokončanja in ne zavita v več strani dolg pravilnik ki se skriva nekje na spletni strani fakultete,
	če bi lahko birokratske zadeve urejali še kako drugače kot osebno oz. s čakanjem na govorilne ure vsakega posameznika.
	da - tako kot je to navada na boljših univerzah, bi se morale fakultete obvezno povezati z gospodarstvom in za dip. in mag. dela razpisati zgolj teme, ki služijo realnemu gospodarstvu. na ta način bi bili študentje veliko bolj motivirani za dokončanje študija in pridobitve zaenkrat, oprostite izrazu, ničvrednega papirja saj bi bil ta pridobljen na podlagi širše zaznane potrebe po analizah ali študijah. hkrati bi podjetja za katera bi opravljali raziskave v okviru nalog morda nudila tudi možnosti kasnejše zaposlitve ali vsaj pogodbenega sodelovanja z bodočimi diplomanti. šlo bi za vzajemni tripartitni odnos med univerzo, gospodarstvom in študenti od katerega bi imeli korist vsi. trenutni sistem producira 5-10% uporabnih dip. in mag. nalog, vse ostale pa služijo zgolj pridobitvi omenjenega papirja in zato smo diplomanti fdv na trgu dela vredni kolikor smo pač vredni !
	trenutno mi lahko koristi le podaljšanje roka za oddajo magistrske naloge, pa še to ni tako nujno, saj nameravam študij zaključiti v tem študijskem letu. sicer pa bi pomagal to, da bi kot študentka brez statusa, ki plačuje za storitve knjižnice, v tej imela tudi dostop do interneta (nimam več spletne identitete), saj bi lahko nalogo tako pisala v knjižnici, kar bi mi marsikaj olajšalo.
	lahko me seznanj z nadaljevanjem na doktorskem studiju
n=	11

Q11_kod	Teme / Kode za SUGESTIJE O POMOČI FDV - ZA DOKONČANJE 2. stopnje	Frekvenca omemb teme	% od vseh omemb	% od vseh oseb z odg.
1	Ni potrebno (sam odgovoren, samoiniciativnost najvažnejša ipd.)	2	17	20
2	Katedra/skrbnik lahko kaj storita, ukrepata (motivacijski seminarji, predavanja ipd.)	1	8	10
3	Profesorji lahko kaj storijo, ukrepajo (pritegnitev v raziskave ipd.)	0	0	0
4	Mentorji lahko kaj storijo, ukrepajo, pomagajo (bolj odzivne e-komunikacije)	2	17	20
5	Referat lahko kaj stori, pomaga (fleksibilnost)	2	17	20
6	Knjižnica lahko kaj stori, pomaga	2	17	20
7	Študijska izmenjava lahko kaj stori v pomoč	0	0	0
8	Karierni center lahko kaj stori v pomoč (svetovanje, povezave z delodajalci)	1	8	10
9	Senat KŠZ lahko kaj ukrepa (odločitve, sklepi, finančni popusti)	1	8	10
10	Upravni odbor lahko kaj ukrepa (odločitve, sklepi, finančni popusti)	1	8	10
	<b>Skupaj 15 ustreznih enot (anketirani), 10 enot z odgovori</b>	12	(od 12)	(od 10 enot)

## 4.6 Kuturologija – kulturne in religijske študije (KULT-KRŠ)

### I Opažanja skrbnika programa (izr. prof. dr. Peter Stanković)

Iz številnih pogovorov s študenti razbiram vsaj nekaj odgovorov na prvo vprašanje:

ad 1) glavni razlogi

Veliko študentov se vpisuje na drugo stopnjo zgolj zaradi statusa, kar pomeni, da s študijem že v izhodišču niso mislili preveč resno. Tudi tisti, ki so nameravali zaključiti študij na drugi stopnji, pred slednjim pogosto omahujejo, saj jim ne koristi. oziroma še več: kot boljše izobražena delovna sila so na trgu celo v depriviligiranem položaju, saj so za delodajalce dražji. Za zaključek študija so posledično trenutno zainteresirani zgolj redki idealisti oziroma tisti, ki nemara že imajo službo.

ad 2) morebitne sugestije

Ker gre za probleme, ki nas v vseh pogledih presegajo, verjetno ne moremo narediti veliko. Mislim, da pa moramo ne glede na vse vztrajati pri svojih standardih kvalitete: če ne drugega ne smemo dovoliti, da nam zaradi vsega skupaj pade še raven študija.

### II Kakovost vzorčenja (anketa med študenti zamudniki)

PROGRAM	Izpisani	Vsi zamudniki (09/10-11/12)	Pasivni zamudniki (brez opr. obvez)	Aktivni zamudniki I (že obveze, ni teme)	Aktivni zamudniki II (že obveze, je tema)	% odziva zamudnikov na anketo
Evidence (uradno stanje)	13	55	4	24	27	srednja kakovost vzorca
Spletna anketa (odziv)		33	1	16	16	60 % (33 / 55)

### III Frekvence odgovorov na zaprta vprašanja (anketa med študenti zamudniki)

Q1	Koliko izpitnih obveznosti, razen magistrskega naloge, ste že opravili?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (še pri nobenem predmetu)	1	3%	3%	3%
	2 (pri nekaj predmetih)	0	0%	0%	3%
	3 (pri polovici predmetov)	0	0%	0%	3%
	4 (pri večini predmetov)	3	9%	9%	12%
	5 (pri vseh predmetih)	29	88%	88%	100%
Veljavni	Skupaj	33	100%	100%	

Q2	Ste že prijavili temo magistrske naloge?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)	18	55%	55%	55%
	2 (NE)	15	45%	45%	100%
Veljavni	Skupaj	33	100%	100%	

Q3	Je bila prijavljena tema že odobrena?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)	16	48%	89%	89%
	2 (NE)	2	6%	11%	100%
Veljavni	Skupaj	18	55%	100%	

<b>Q7</b>	<b>Katera tema/področje (mag. naloge) vas najbolj mika oziroma privlači? / (za tiste, ki še niso prijaviili teme)</b>
	kulturologija, sociologija glasbe, ljudska glasba
	film
	film
	sociologija, antropologija, kulturologija ...
	religija, kultura vsakdanjega življenja, management v kulturi, kulturna politika
	v okviru mojega študija (kulture študije) me zanima koncept doma. kako dom opremljamo, na kakšen način izbiramo pohištvo, kaj nam pomeni. povezava z življenjskimi slogi.
	filmske študije in študije spolov.
	nič me več ne mika, edino kar želim je -končati z študijem. na začetku me je pa mikala tema v zvezi z glasbo in risizmom.
<b>n=</b>	<b>8</b>

<b>Q4</b>	<b>Kolikoli ste zadovoljni (1 – zelo nezadovoljen, ..., 5 – zelo zadovoljen) z naslednjimi prvinami vašega magistrskega študija?*</b>							<b>Veljavni</b>	<b>Št. enot</b>	<b>Povprečje</b>	<b>Std. Odklon</b>
	<b>Podvprašanja</b>	<b>Odgovori</b>									
<b>Q4h</b>	s študijsko infrastrukturo FDV (knjižnica, RC, ...)	0 (0%)	1 (3%)	5 (15%)	18 (55%)	9 (27%)	33 (100%)	33	33	4.1	0.7
<b>Q4d</b>	s profesorji	1 (3%)	1 (3%)	8 (25%)	19 (59%)	3 (9%)	32 (100%)	32	33	3.7	0.8
<b>Q4i</b>	z možnostmi mednarodne izmenjave v toku študija	1 (3%)	3 (9%)	13 (39%)	11 (33%)	5 (15%)	33 (100%)	33	33	3.5	1.0
<b>Q4b</b>	z zanimivostjo programa	1 (3%)	3 (9%)	11 (33%)	14 (42%)	4 (12%)	33 (100%)	33	33	3.5	0.9
<b>Q4g</b>	z delom podiplomske službe	1 (3%)	3 (9%)	11 (33%)	14 (42%)	4 (12%)	33 (100%)	33	33	3.5	0.9
<b>Q4f</b>	s podporo pri snovanju (dispozicije) magistrske naloge – mentoriranje	2 (6%)	6 (19%)	9 (28%)	9 (28%)	6 (19%)	32 (100%)	32	33	3.3	1.2
<b>Q4a</b>	s študijskim programom nasploh	2 (6%)	4 (12%)	11 (33%)	13 (39%)	3 (9%)	33 (100%)	33	33	3.3	1.0
<b>Q4e</b>	s študijskim vzdušjem med vrstniki	1 (3%)	4 (12%)	15 (45%)	11 (33%)	2 (6%)	33 (100%)	33	33	3.3	0.9
<b>Q4c</b>	z zahtevnostjo študija	1 (3%)	5 (16%)	12 (38%)	13 (41%)	1 (3%)	32 (100%)	32	33	3.3	0.9
<b>Q4j</b>	z zaposlitvenim svetovanjem, ki vam ga nudi FDV	4 (12%)	8 (24%)	16 (48%)	4 (12%)	1 (3%)	33 (100%)	33	33	2.7	1.0
<b>Q4k</b>	z zaposlitvenimi možnostmi nasploh po zaključku tega študiju	14 (44%)	10 (31%)	5 (16%)	1 (3%)	2 (6%)	32 (100%)	32	33	2.0	1.1

\* Urejeno padajoče po povprečni oceni

<b>Q6</b>	<b>Ali nameravate ta študij dokončati?</b>				
	<b>Odgovori</b>	<b>Frekvenca</b>	<b>Odstotek</b>	<b>Veljavni</b>	<b>Kumulativa</b>
	1 (DA)	26	79%	79%	79%
	2 (NE)	2	6%	6%	85%
	3 (NE VEM)	5	15%	15%	100%
Veljavni	Skupaj	33	100%	100%	

<b>Q8</b>	<b>Kateri so glavni razlogi, da niste naklonjeni dokončanju študija? / (za tiste, ki študija ne nameravajo dokončati)</b>
	preselila sem se v tujino in se mi zdi, da enega papirja več ne potrebujem.
	ne potrebujem te titule.
<b>n=</b>	<b>2</b>

<b>Q9</b>	<b>Kateri so glavni razlogi, da omahujete glede dokončanja študija? / (za tiste, ki ne vedo, ali bi študij sploh dokončali)</b>
	ne vidim smisla v dokončanju študija, dokler ne dobim zaposlitve, v okviru katere bom napisala nalogo, ki mi bo tudi pri zaposlitvi prišla prav. sedaj bi bila samo overqualified.
	občutek, da sem že pridobil vse kar sem imel pridobiti od študija (končani vsi predmeti razen magistrske), dobil službo in se tam dodatno izobražujem preko delavnic in prakse. občutek imam, da mi druge stvari lahko več znanja in veščin prinesejo kot pa pisanje magistrske naloge.
	največji problem je, da ne vem, kako se točno lotiti pisanja magistrskega dela. rabila bi nekoga od profesorjev, ki bi me v tem podpiral in mi odpiral pot da pridem do konca in s tem do zaključka študije. hkrati živim v tujini in je dokončanje magistrskega dela se toliko težje. pa se delam istocasno.
	denar, zaposlitvene možnosti..
	izguba motivacije in volje, v magisteriju ne vidim smisla oz. ne vidim kaj mi lahko doprinese (služb na tem področju ni, štejejo izkušnje, plača zaradi tega ni višja...)
<b>n=</b>	<b>5</b>

Q14	Leto prvega vpisa?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (2009/2010)	3	9%	9%	9%
	2 (2010/2011)	13	39%	39%	48%
	3 (2011/2012)	17	52%	52%	100%
	4 (2012/2013)	0	0%	0%	100%
	5 (2013/2014)	0	0%	0%	100%
Veljavni	Skupaj	33	100%	100%	

Q15	Ste tudi 1. stopnjo končali na FDV?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)	29	88%	88%	88%
	2 (NE)	4	12%	12%	100%
Veljavni	Skupaj	33	100%	100%	

Q16	Povprečna ocena 1. stopnje študija?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (6)	0	0%	0%	0%
	2 (7)	2	6%	6%	6%
	3 (8)	17	52%	52%	58%
	4 (9)	13	39%	39%	97%
	5 (10)	1	3%	3%	100%
Veljavni	Skupaj	33	100%	100%	

Q17	Bivalni status?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (Bivanje pri starših)	0	0%	0%	0%
	2 (Bivanje zdoma (samostojno))	2	6%	6%	6%
Veljavni	Skupaj	17	52%	52%	58%

Q18	Trenutni zaposlitveni status?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (delovno neaktiven, ne išče zaposlitve)	0	0%	0%	0%
	2 (brezposeln, dela nima, a išče zaposlitev)	4	12%	12%	12%
	3 (delovno aktiven-neredno, priložnostno, občasno)	14	42%	42%	55%
	4 (zaposlen, dela s pogodbo za določen čas)	10	30%	30%	85%
	5 (zaposlen, dela s pogodbo za nedoločen čas)	5	15%	15%	100%
Veljavni	Skupaj	33	100%	100%	

#### IV Tematska analiza odgovorov na odprta vprašanja (anketa med študenti zamudniki)

Q5	Če želite še kaj pripomniti glede kakovosti programa (npr. ali kaj manjka, je česa preveč, ...), prosim vpišite? / (vsi)
	pogrešal sem globino programa, premalo zahteven.
	snov se ponavljala, ni najbolj aktualna, preveč teorije, premalo prakse...
	podiplomski programi so preveč podobni dodiplomskim. zdi se, da niso namenjeni študentom, ki želijo svoje znanje s študijskega programa poglobiti na drugi stopnji, temveč tistim, ki pridejo na program z drugih smeri. želela bi več ožje usmerjenih, specializiranih predmetov in povezave s prakso. tudi sistem dela bi lahko bi drugačen, večinoma pa na magisteriju ostaja isti (seminar + izpit).
	vse ok
	moja težava ni toliko vezana na sam študij kot na ugotovitev, da mi naziv magistrica ne bo pomagal pri iskanju in pridobitvi zaposlitve, na določenih mestih mi tudi hodi v napoto, saj bi imela za začetniško delovno mesto previsoko izobrazbo. zdi se mi, da je bolonjska reforma ustvarila nek čuden paradoks, kjer bi študentje radi imeli 7. stopnjo izobrazbe, delodajalci pa naziv magister razumejo po starem sistemu. iskreno, ne vidim smisla v hitenju z zaključevanjem študija. študij nameravam zaključiti do izteka veljavnosti izbranega naslova naloge, bi pa rada prej dobila čim več delovnih izkušenj.
	program je skop in skoraj manj specializiran v določeno smer študija ali predmeta kakor dodiplomski študij, kar je skregano z osnovno logiko nadgraditve študija, kar naj bi podiplomski študij bil. zaradi udeležbe študentov brez osnovnega znanja iz določene smeri, saj so prišli iz kakšne druge smeri, se ponavljajo osnove in osnovna vprašanja, ki bi jih že morali obdelati na dodiplomskem študiju. to sicer ne bi bilo tako narobe, če bi vsak predmet imel na voljo več ur predavanj in več ur vaj ali prakse, tako da bi na koncu dejansko lahko prišli do neke nadgradnje skupaj s študenti, ki so prišli iz drugih smeri. manjka torej predvsem časa.

	pre malo praktičnega znanja, več obvezne prakse, vključevanja v različna podjetja itd...
	kakovost programa je primerna. pri nekaterih predmetih se mi zdi, da bi bila lahko težavnost na višjem nivoju. definitivno pa manjka več praktičnega dela oziroma možnost vstopa na trg dela preko prakse. zdi se mi, da sem pridobila veliko znanja oziroma širine, kar je pripomoglo k temu, da sem postala razmišljujoča in kritična do razmer v družbi. kot že rečeno pa je trg dela katastrofalen in lahko bi bilo več praktičnega usposabljanja v okviru študija.
	s programom kulturologije sem na splošno zadovoljna. naj mogoče omenim le seminarske naloge. sicer sem mnenja, da je vredno da jih pišemo, ker si s tem priučimo pisanja, vendar menim, da bi več pridobili z manjšim številom in poudarkom na kvaliteti.
	menim, da je pri sami izvedbi študijskih programov velika nejasnost s strani fakultete - s tem mislim predvsem samo spreminjanje teh (zmanjšanje število predmetov ter spreminjanje njihove kreditne veljave).
	preveč dodatnih nalog, ki nimajo veze z znanjem ali s smerjo študija. preveč časa se dela domače naloge in pre malo pridobivanja znanja z debato ali okroglo mizo, diskusije itd. učenje je zato upravičeno kampanjsko, saj se pričakuje znanje na pamet in ne znanje, ki bi si ga študent pridobil s svojim lastnim razmišljanjem,
	težave nastanejo že pri iskanju mentorja za magistrsko nalogo, saj jih je večina pre zaposlenih (ze z diplomskimi nalogami) in preusmerja studente drugam. sama sem zamenjala 2 mentorja, preden sem se ustalila pri tretjemu, ravno tako sem pa morala zamenjati temo, saj je bil edini profesor, ki bi mi lahko na izbranem področju pomagal, prezaseden. prijava teme se mi je posledicno zavlekla za dve leti. razočaralo me je tudi to, da sistem ne spodbuja studentov k raziskovanju necesa novega kar jih same zanima (za to je zelo težko najti mentorja, oz. si je temo mogoče izbrati kvečjemu na področjih, ki so mentorjem blizu). na univerzah v tujini je povsem nasprotno - ce nekdo hoče raziskovati nekaj drugega, ga podprejo tako mentorsko kot finančno, saj je to znanje, ki se ga lahko proda in lahko univerzi dvigne ugled. seveda je pri tem določen riziko, a ce zelimo biti mednarodno konkurenca fakulteta, moramo ta riziko sprejeti, vsaj tako, da spodbujamo studente, ki bi lahko prinesli nekaj novega.
n=	13

Q5_kod	Teme / Kode za KAKOVOST PROGRAMA 2. stopnje	Frekvenca omemb teme	% od vseh omemb	% od vseh oseb z odg.
1	Vrline – vsebine programa zanimive, nove	2	10	17
2	Vrline – zahtevnost programa primerna	0	0	0
3	Vrline – teoretskost programa ustrezna, koristna, četudi zahtevna	0	0	0
4	Vrline – učna izvedba programa (predavanja, vaje, urnik, drugo) na primerni ravni	0	0	0
5	Vrline – postopek magistriranja, mentorstvo, izbor tem ipd. v redu	0	0	0
6	Šibkost – vsebine podobne 1. stopnji, malo ali nič novega, preverjanje plitvo	4	20	33
7	Šibkost – pre malo zahtevnih študij, pre malo selekcije dobrih / prizadevnih	5	25	42
8	Šibkost – preveč teorije, pre malo prakse, sodelovanja z org. (zaposljivost slabša)	5	25	42
9	Šibkost – slaba učna izvedba, malo razprav, kontaktnih ur, ni za 'part-time' študente	2	10	17
10	Šibkost – magistriranje težavno (mentorstvo, teme, pomoč ipd.), zamude predrage	2	10	17
	<b>Skupaj 33 ustreznih enot (anketirani), 13 enote z odgovori</b>	20	(od 20)	(od 11 enot)

~\*~

Q10	Kaj je ta hip pri vas res glavna ovira za nadaljevanje oziroma dokončanje študija? / (vsi)
	pomanjkanje motivacije, ni služb...
	motivacija, cas, hodim v službo, živim v tujini.
	tudenti oitno imajo teave z pisanjem master naloge kar je o.k. ker smo tukaj, da bi smo se nauili. tisto kar je problem- je da je komisija preve zahtevna (med nama so tudenti ki niso pisali diplomske naloge, bolonja) kar tudi ne bi bil problem, e bi smo imeli zelo dobre mentorje ki so dejansko zainteresirani! torej, e tudenti niso sposobni prijaviti master temo dve leti je pa problem profesorjev in fakultete. posebej mislim na tudente ki so iz tujine ali pa ive v tujini ( na hrvakem ali pa srbiji).
	študentsko delo; pomanjkanje motivacije zaradi neugodnih razmer na trgu dela.
	trenutno imam vse ovire rešene, načrtujem oddajo naloge pred koncem septembra.
	zaposlitev za poln delovni čas in pomanjkanje časa za pisanje naloge
	delo. želja po zaposlitvi in vlaganje vse energije v to, da bi službo dobila. to je zelo izčrpljajoče. tu ne krivim fakultete, ampak celoten sistem. izkoriščajo nas na vsakem koraku. v primeru, da službo dobiš si skoraj zagotovo preobremenjen (delaš za dva). želiš se izkazati in dokazati, da te ne bi odpustili. energije in volje za dokončanje magistrske enostavno zmanjka. je pa vsaj pri meni še vedno prisotna želja, da študij dokončam, ker se mi ne zdi v redu, da ne bi do sedaj vložene ga truda poplačala z magistrsko nalogo.
	brezposelnost in s tem posledicno nezmožnost placati magisterij, s katerim si ne zagotoviš boljše zaposlitvene možnosti
	proti koncu študija sem začela z delom, ki mi je zelo všeč, zahteva pa veliko časa in razpoložljivost. od študentskega dela sem prešla na pogodbeno, zdaj pa imam odprt s.p. - zaradi načina dela, deljenega urnika, dela ob vikendih si težko organiziram še delo za magistrsko nalogo in ta tako stoji. vzdušje na trgu delovne sile je pač takšno, da pri izbiri med magisterijem in delom ta hip raje izberem slednje. imam pa namen dokončati študij.
	pomanjkanje časa in energije zaradi službe.
	finančne težave. takoj po dodiplomskem študiju sem začela intenzivno delati in vedno mi je zmanjkalo časa za resen študij. poleg tega sem že toliko zavlačevala, da moram sedaj plačati magistrsko nalogo, za to pa trenutno nimam sredstev.
	tesnoba, pomanjkanje motivacije
	osebna neorganiziranost, nemotiviranost, zmanjkanje časa zaradi drugih obveznosti (boj za preživetje)
	motivacija.

	redna služba, kar pomeni, da svoj čas namenjam karieri in poklicnemu udejstvovanju. bom pa do naslednjega študijskega leta (dokler imam temo tudi prijavljeno) študij dokončala.
	pomanjkanje časa in motivacije/volje (+ naloga je plačljiva, krivda tu je moje zavlačevanje, ampak dejstvo, da jo moram plačati me še dodatno oddalji od tega za zaključim)
	eksistenca.
	magistrirala bom v začetku septembra. nikakor nisem bila motivirana za dokončanje študija, saj delovnih mest ni, poleg tega mi ta stopnja izobrazbe ne bo bistveno izboljšala zaposlitvenih možnosti.
	glavna ovira za dokončanje študija je dejstvo, da sem prepozno izvedela, da je zagovor magistrske naloge potrebno plačati, v kolikor kakšna izmed ocen še ni bila vpisana v času, ko sem imela status študenta. v času mojega študija se je namreč veliko govorilo o tem, da je čas za dokončanje in brezplačen zagovor še dve leti po pretečenem statusu, nič pa ni nihče omenil, da morajo biti vpisane vse ocene še za časa statusa. za zagovor in dokončan študij, ki bo bolj kot kaj drugega le moje lastno veselje in mi dolgoročno za kariero verjetno ne bo dosti doprineslo, moram sedaj prihraniti dovolj denarja, da bom zagovor lahko plačala. gre torej za investicijo, ki se zelo verjetno (glede na situacijo na trgu dela), ne bo nikoli povrnila.
	motivacija, razpored časa
	denar, interes, veljavnost naziva
	denar in perspektiva.
	nimam še prave ideje za magistrsko nalogo, prav tako nimam veliko časa, saj študiram ob delu.
	želja je bila vedno, in to velika, kar tudi želim ta hip uresničiti. glavna ovira pri odlašanju je bila preprosto izguba motivacije, ker sem se med študijem več posvečala knjigam kakor ustvarjanju novih poznanstev, ki bi me pripeljala do službe. posledično sem iskala delo v drugem sektorju, in se tudi bolj kakor na dokončanje magistrske naloge, osredotočila na ta trenutni vir dohodka.
	obveznosti s šolanjem na višji šoli (vpis po fdv-ju), služba, nosečnost
	študentsko delo, ki mi vzame preveč časa, da bi dokončala študij.
	sem v tujini in imam zaposlitev.
	pomanjkanje časa, nobene konkretne motivacije oz. spodbude, ki jo še tako močno izpodkopa trenutna situacija na trgu delovne sile...
	pomanjkanje motivacije, neperspektivnost
n=	29

Q10_kod	Teme / Kode za GLAVNE OVIRE DOKONČANJA ŠTUDIJA 2. stopnje	Frekvenca omemb teme	% od vseh omemb	% od vseh oseb z odg.
1	Zahtevna zaposlitev, služba, delo (utrujenost, malo časa)	12	25	43
2	Šibka motivacija, volja, lenoba, manjka dobra ideja ipd., me (skoraj) ne zanima več	13	27	46
3	Ovire so širše, izven FDV (trg dela ne ceni mag. diplome FDV, drugo)	6	13	21
4	Slab delovni in finančni osebni/družinski status (brezposelnost, prekernost ipd.)	6	13	21
5	Ni nobenih ovir, samo lotiti se je treba	1	2	4
6	Družina, otroci ipd. (skrbi, malo časa, osebne zadeve, zdravje)	1	2	4
7	Razdalje, bivanje (in delo) daleč, tudi v tujini.	3	6	11
8	Ovire so na FDV (prijave tem, neodzivni prof., mentorji ipd., cene FDV storitev)	6	13	21
	<b>Skupaj 33 ustreznih enot (anketirani), 29 enot z odgovori</b>	48	(od 48)	(od 28 enot)

~\*~

Q11	Ali vam FDV lahko kako pomaga pri nadaljevanju in dokončanju vašega študija (predlogi)? / (vsi)
	v bistvu je vse v osebnem angažmaju
	da, želela bi si več spodbude, morda kakšno opozorilo ali obvestilo s strani referata. morda kakšno predavanje, ki bi nas zamudnike spodbudilo k dokončanju študija. opozorila bi tudi na to, da s potekom statusa nimamo več dostopa do spletnega referata in recimo do e-gradiva v knjižnici. tako si moramo dostop do gradiva urediti drugače.
	ne, to je naša naloga.
	ne
	možnost pisanja magistrske ob delu, vezano na področje dela, ki ni nujno področja študija.
	povezovanje z gospodarstvom, nevladniki, javno upravo in še več prakse.
	v mojem primeru ne. mislim, da je stvar na meni, da dokončam zastavljeno (upam, da mi uspe). bi pa poudarila, da za generacije, ki prihajajo za menoj verjetno ne bo nič lažje. problem je, da se ti zdi, da je stopnja izobrazbe po štirih letih prenizka glede na čas izobraževanja in znanje, ki ga pridobiš. rečeš si, da še eno leto zdržiš in boš pridobil sedmo stopnjo izobrazbe, zato se po mojem v večini odločimo za 2. stopnjo študija. potem pa se večini zgodi problem, zaradi katerega sploh rešujem to anketo.
	zaenkrat nimam pritožb, saj imam odzivno mentorico, ki mi pomaga pri nalogi, prav tako sem dobila vse informacije, ki sem jih potrebovala za prijavo teme in drugo, povezano s postopkom zaključka študija.
	morda več razpisanih tem magistrskih nalog - saj se v mojem primeru že precej časa ukvarjam s pripravo teme oz naslova. mogoče tudi kakšne povezave z različnimi institucijami - povezava s konkretnimi organizacijami, v katerih bi nastale naloge - tj. na konkretnih primerih.
	ne, to je odvisno od mene.
	prijava teme je preobsežna in preveč natančna (sama sem že imela idejo o temi, bila pri potencialnem mentorju, ko pa je bilo potrebno spisati prijavo in predstavitev teme v takem obsegu je pa volja splahnela). zakaj postopek ne more biti tak kot prijava diplomskega dela na

1. stopnji?	
	jaz sem realna in se zavedam, da študenti nosimo vso odgovornost, saj je fdv vedno rešil vse težave in to na zelo korekten način. morebiti sem iz lastnega področja pogrešala malenkost več spodbude s strani fakultete, mogoče kakšen opomnik glede rokov (le-ti so bili vedno več kot uspešna motivacija), ali pa morda kakšno srečanje s profesorji kjer bi nam predstavili teme, ki bi bile dobrodošle v zbirki nalog.
	ja, lahko, mogoče z kakšno resno kontrolo mentorjev :) kaj delajo ali delajo....kakršnakoli pomoč je več kot dobrodošla ker že imamo občutek da študiramo kvantno fiziko :)
	zadnje dejanje, pisanje magistrske naloge, je v večji meri odvisen le od mene.
	omehčati pravila in plačljivost magistrske naloge po preteku roka za prijavo ali vsaj znižanje zneska. malo večja prijaznost v referatu (včasih te je strah vprašat kakšno vprašanje, ker so takoj tečni in veseli si lahko če ti v celoti odgovorijo). večja fleksibilnost profesorjev glede opravljanja kreditnih točk (nekateri smo mogli med študijem delati). ne vem več kaj naj fdv naredi, ker je potem veliko odvisno od nas samih.
	lahko bi mi pomagal z bolj jasnimi pravili v času mojega študija, ki pa so se večkrat spreminjala in niso bila z nami skomunicirala niti v okviru predavanj in predstavitev na temo magistrskega dela. trenutno bi mi pomagal pozitiven odnos referata, z usmeritvijo v pomoč študentom, ki imajo interes dokončati študij. olajševanje birokratskih preprek za dokončanje študija bi bilo zelo dobrodošlo.
	težko
	da bi se ponudniki zaposlitev obracali na fakultete določene stroke, ki jo iscejo. morda bi studentje imeli več motivacije za dokončanje oz. vrnitev k študiju
	ja, mislim da s pomočjo dobrega mentorja za magistrsko nalogo bi se dalo. ne pa da ko ze pises profesorju se ti zgodi, da sem recimo imela prvi sestanek. pršla s tujine v slovenijo in z avtom iz maribora do ljubljana in potem ni bilo profesorice. ceprav je potem, ko sem ji pisala imela utemeljen razlog, da ni pršla. ampak vseeno to bi se lahko prej sporočilo. in potem ko imas dvoje pri tem kako zacet, katere knjige izbrat ti recevi kar napisite dispozicijo in potem bova ze pogledali. kaj pa ce jaz rabim mentorja ze pred tem???
	mogoče malce več podpore in usmerjanja pri načrtovanju magistrskega dela.
	ne.
	seveda. fdv mi lahko pomaga tako, da mi omogoči brezplačno opravljanje magistrske naloge, če jo prijavim v dveh letih, ne pa tudi, da jo moram zagovarjat v dveh letih od prenehanja statusa.
	opominjanje prek elektronske pošte, objavljanje možnosti zaposlitve
	obogatite knjižnico s smiselno literaturo. osvobodite mentorje nepotrebne dela (diplomske naloge?!). omogočite mentorstvo tudi študentom, ki bi želeli raziskovati kaj, s čimer se noben od mentorjev ne ukvarja (morda posebnega mentorja za nova področja?), oz. spodbujajte ustvarjalnost.
	na splošno bi se moral celoten šolski sistem bolj prilagoditi (trenutnim) razmeram na trgu dela. morda bi bilo dobro, če bi bilo študentu omogočeno pridobivanje formalnih delovnih izkušenj tekom študija, kajti pomanjkanje teh je velik razlog, zakaj je veliko mladih brez službe po koncu študija.
	verjetno ne
n=	26

Q11_kod	Teme / Kode za SUGESTIJE O POMOČI FDV - ZA DOKONČANJE 2. stopnje	Frekvenca omemb teme	% od vseh omemb	% od vseh oseb z odg.
1	Ni potrebno (sam odgovoren, samoiniciativnost najvažnejša ipd.)	9	25	38
2	Katedra/skrbnik lahko kaj storita, ukrepata (motivacijski seminarji, predavanja ipd.)	5	14	21
3	Profesorji lahko kaj storijo, ukrepajo (pritegnitev v raziskave ipd.)	3	8	13
4	Mentorji lahko kaj storijo, ukrepajo, pomagajo (bolj odzivne e-komunikacije)	3	8	13
5	Referat lahko kaj stori, pomaga (fleksibilnost)	4	11	17
6	Knjižnica lahko kaj stori, pomaga	1	3	4
7	Študijska izmenjava lahko kaj stori v pomoč	1	3	4
8	Karierni center lahko kaj stori v pomoč (svetovanje, povezave z delodajalci)	5	14	21
9	Senat KŠZ lahko kaj ukrepa (odločitve, sklepi, finančni popusti)	1	3	4
10	Upravni odbor lahko kaj ukrepa (odločitve, sklepi, finančni popusti)	4	11	17
	<b>Skupaj 33 ustreznih enot (anketirani), 26 enot z odgovori</b>	36	(od 36)	(od 24 enot)

## 4.7 Mednarodni odnosi (MO)

### I Opažanja skrbnice programa (izr. prof. dr. Petra Roter)

Mi smo na programu MO poskušali razno razne stvari (od organizirane priprave osnutkov magistrskih nalog naprej), a ugotavljamo, da dokler imajo študenti vsaj nekaj socialne varnosti z absolventom, podaljšanim absolventom, brezplačnim končanjem študija v precej dolgem obdobju po zaključku predavanj..., se lahko pedagogi postavimo na glavo, pa ne bo nič boljše. Naši diplomanti precej uspešno najdejo delo in ko so enkrat vpeti v delovno okolje, so običajno zelo uspešni, kar pa povzroča, da študij postavijo na stran, kar seveda zavleče proces magistriranja.

Če povzamem: dokler bo država dovolila dodatne vpise in vse podaljševanje študija, ob vseh pravicah, ki statusu pripadajo, ne moremo naredi več, kot smo. V teh težkih časih je to začaran krog, ki ga – po mojem mnenju – na fakulteti ne bomo mogli sami rešiti. Edino, kar lahko naredimo, so po moje strožja merila za kakršno koli podaljševanje ali glede odpustkov za neredno opravljanje obveznosti. Vse ostalo so zgolj kapljice v morje problemov v naši državi.

### II Kakovost vzorčenja (anketa med študenti zamudniki)

PROGRAM	Izpisani	Vsi zamudniki (09/10-11/12)	Pasivni zamudniki (brez opr. obvez)	Aktivni zamudniki I (že obveze, ni teme)	Aktivni zamudniki II (že obveze, je tema)	% odziva zamudnikov na anketo
Evidenca (uradno stanje)	0	8	1	4	3	dobra kakovost vzorca
Spletna anketa (odziv)		7	1	3	3	88 % (7 / 8)

### III Frekvence odgovorov na zaprta vprašanja (anketa med študenti zamudniki)

Q1	Koliko izpitnih obveznosti, razen magistrskega naloge, ste že opravili?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (še pri nobenem predmetu)	1	14%	14%	14%
	2 (pri nekaj predmetih)	0	0%	0%	14%
	3 (pri polovici predmetov)	0	0%	0%	14%
	4 (pri večini predmetov)	1	14%	14%	29%
	5 (pri vseh predmetih)	5	71%	71%	100%
Veljavni	Skupaj	7	100%	100%	

Q2	Ste že prijavi temo magistrske naloge?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)	3	43%	43%	43%
	2 (NE)	4	57%	57%	100%
Veljavni	Skupaj	7	100%	100%	

Q3	Je bila prijavljena tema že odobrena?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)	3	43%	100%	100%
	2 (NE)	0	0%	0%	100%
Veljavni	Skupaj	3	43%	100%	

Q7	Katera tema/področje (mag. naloge) vas najbolj mika oziroma privlači? / (za tiste, ki še niso prijavi teme)				
	sprava med etničnimi skupnostmi v BiH.				
	razvojna ekonomija, človekove pravice				
n=	2				

Q4	Koliko ste zadovoljni (1 – zelo nezadovoljen, ..., 5 – zelo zadovoljen) z naslednjimi prvinami vašega magistrskega študija?*	Odgovori						Veljavni	Št. enot	Povprečje	Std. Odklon
	Podvprašanja										
Q4e	s študijskim vzdušjem med vrstniki	0 (0%)	0 (0%)	2 (29%)	4 (57%)	1 (14%)	7 (100%)	7	7	3.9	0.7
Q4a	s študijskim programom nasploh	0 (0%)	1 (14%)	1 (14%)	3 (43%)	2 (29%)	7 (100%)	7	7	3.9	1.1
Q4h	s študijsko infrastrukturo FDV (knjižnica, RC, ...)	1 (14%)	0 (0%)	0 (0%)	4 (57%)	2 (29%)	7 (100%)	7	7	3.9	1.3
Q4b	z zanimivostjo programa	0 (0%)	1 (14%)	2 (29%)	2 (29%)	2 (29%)	7 (100%)	7	7	3.7	1.1
Q4c	z zahtevnostjo študija	0 (0%)	1 (14%)	1 (14%)	4 (57%)	1 (14%)	7 (100%)	7	7	3.7	1.0
Q4i	z možnostmi mednarodne izmenjave v toku študija	1 (14%)	0 (0%)	1 (14%)	4 (57%)	1 (14%)	7 (100%)	7	7	3.6	1.3
Q4d	s profesorji	0 (0%)	1 (14%)	2 (29%)	3 (43%)	1 (14%)	7 (100%)	7	7	3.6	1.0
Q4g	z delom podiplomske službe	0 (0%)	1 (14%)	3 (43%)	2 (29%)	1 (14%)	7 (100%)	7	7	3.4	1.0
Q4f	s podporo pri snovanju (dispozicije) magistrske naloge – mentoriranje	0 (0%)	3 (43%)	1 (14%)	2 (29%)	1 (14%)	7 (100%)	7	7	3.1	1.2
Q4k	z zaposlitvenimi možnostmi nasploh po zaključku tega študiju	2 (29%)	1 (14%)	3 (43%)	1 (14%)	0 (0%)	7 (100%)	7	7	2.4	1.1
Q4j	z zaposlitvenim svetovanjem, ki vam ga nudi FDV	1 (14%)	2 (29%)	4 (57%)	0 (0%)	0 (0%)	7 (100%)	7	7	2.4	0.8

\* Urejeno padajoče po povprečni oceni

Q6	Ali nameravate ta študij dokončati?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)	4	57%	57%	57%
	2 (NE)	0	0%	0%	57%
	3 (NE VEM)	3	43%	43%	100%
Veljavni	Skupaj	7	100%	100%	

Q9	Kateri so glavni razlogi, da omahujete glede dokončanja študija? / (za tiste, ki ne vedo, ali bi študij sploh dokončali)
	preobremenjenost z delom, slaba izkušnja s sodelovanjem: uskaljevanje dispozicije z mentorjem in programskim vodjo je bilo zelo zahtevno in ni obrodilo rezultatov (drugačen vidik, neuskkljenost obeh)
	predvsem me skrbi, da mi bo tema potekla preden bom uspela spisati nalogo, ker že vsa ta leta delam in imam zelo obsežno službo znotraj katere si težko vzamem strukturirani čas za pisanje magistrske. drugi pomislek pa so omejitve pri obravnavanju teme, ki jih postavljajo pristojni na fakulteti. namesto, da bi se ukvarjala s temo se večino časa uvarjam s tem, da uporabljam preveč v sloveniji premalo poznani avtorjev.
	ne vidim možnosti zaposlitve s pridobljenim znanjem. predavatelji (predvsem asistenti na katedri za mednarodne odnose) se ukvarjajo s pikami in vejicami namesto, da bi se ukvarjali z vsebino in uporabnostjo posameznih predmetov.
n=	3

Q14	Leto prvega vpisa?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (2009/2010)	6	86%	86%	86%
	2 (2010/2011)	0	0%	0%	86%
	3 (2011/2012)	0	0%	0%	86%
	4 (2012/2013)	1	14%	14%	100%
	5 (2013/2014)	0	0%	0%	100%
Veljavni	Skupaj	7	100%	100%	

Q15	Ste tudi 1. stopnjo končali na FDV?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)	7	100%	100%	100%
	2 (NE)	0	0%	0%	100%
Veljavni	Skupaj	7	100%	100%	

Q16 Povprečna ocena 1. stopnje študija?					
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (6)	0	0%	0%	0%
	2 (7)	0	0%	0%	0%
	3 (8)	4	57%	57%	57%
	4 (9)	3	43%	43%	100%
	5 (10)	0	0%	0%	100%
Veljavni	Skupaj	7	100%	100%	

Q17 Bivalni status?					
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (Bivanje pri starših)	1	14%	14%	14%
	2 (Bivanje zdoma (samostojno))	6	86%	86%	100%
Veljavni	Skupaj	7	100%	100%	

Q18 Trenutni zaposlitveni status?					
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (delovno neaktiven, ne išče zaposlitve)	0	0%	0%	0%
	2 (brezposeln, dela nima, a išče zaposlitev)	2	29%	29%	29%
	3 (delovno aktiven-neredno, priložnostno, občasno)	2	29%	29%	57%
	4 (zaposlen, dela s pogodbo za določen čas)	3	43%	43%	100%
	5 (zaposlen, dela s pogodbo za nedoločen čas)	0	0%	0%	100%
Veljavni	Skupaj	7	100%	100%	

#### IV Tematska analiza odgovorov na odprta vprašanja (anketa med študenti zamudniki)

Q5	Če želite še kaj pripomniti glede kakovosti programa (npr. ali kaj manjka, je česa preveč, ...), prosim vpišite? / (vsi)
	največ energije človek porabi za to ker se vsako leto spremenijo pravila citiranja in potem tudi če že imaš kaj napisano, moraš vse popravljati. veliko bolj učinkovito bi bilo, če bi enotna pravila citiranja veljala cel študijski proces. osebno sem zamenjala vsaj 4 načine citiranja od začetka študija v fdv.
	manjka povezovanje teorije s prakso. premalo je uporabnega znanja, ki bi ga lahko uporabil v praksi oz. za pridobitev zaposlitve.
n=	2

Q10	Kaj je ta hip pri vas res glavna ovira za nadaljevanje oziroma dokončanje študija? / (vsi)
	služba, oblikovanje družine
	nimam interesa končati študij, ki mi ne omogoča zaposlitve na področju katerega študiram.
	čas, ki bi bil potreben za pisanje naloge in podpora mentorja pri sami izvedbi.
	delo 24/7
	vse faze in ljudi, ki morajo potrditi prvo tvojo temo nato tvojo dispozicijo. različni pogledi teh ljudi, kaj naj bi se vključilo v magistrsko delo in posledično zavlacavanje celotnega procesa.
	zaposlitev, ki mi časovno ne omogoča zaključka študija.
n=	6

Q11	Ali vam FDV lahko kako pomaga pri nadaljevanju in dokončanju vašega študija (predlogi)? / (vsi)
	ne
	manj kanalov skozi katere mora iti magistsko delo, da se ga sploh potrdi.
	fdv lahko pomaga na ta način, da se poveže z realnim gospodarstvom in izobražuje ljudi, ki bodo v realnem gospodarstvu dobili zaposlitev.
	ja, službe v referatu bi lahko bile malo bolj prijazne, ne pa da me vsakič želodec boli ko moram v referat, ker se bo spet nekdo nad mano znašal in me nadvse nejevoljno obravnaval.
	zmanjšajte rok veljavnosti prijavitelne teme. tako boste spodbudili študente, da pričnejo s pisanjem magistrske naloge takoj in ne odlašajo po nepotrebnem.
n=	5

## 4.8 Novinarske študije (NŠ)

### I Opažanja skrbnice programa (red. prof. dr. Melita Poler Kovačič)

(ad 1) glavni razlogi

Poglabljeni intervjuji s študenti magistrskega programa Novinarskih študij, ki jih je opravila predstojnica Katedre za novinarstvo, so pokazali, da je največji zaviralni dejavnik dokončanja študija socio-ekonomska situacija novinarjev, ki je neposredno povezana z razmerami na medijskem trgu. Delodajalci raje najemajo novinarje s statusom študenta, ker je to zanje ceneje, zato mnogi študenti zavračajo zagovorom magistrskega dela.

Drugi razlog je (pre)obremenjenost študentov z novinarskim delom. Težko študirajo ob delu, saj večinoma delajo kot novinarji, delodajalci pa od njih zahtevajo prilagodljivost in jim nalagajo veliko dela. Študenti dajejo prednost delu v medijskih hišah pred zaključkom študija zaradi negotovega socialnega položaja, povezanega tudi z odpuščanji novinarjev in ukinjanjem medijev (npr. Žurnal).

(ad 2) morebitne sugestije

Na razrešitev ključnega problema, tj. situacijo na medijskem trgu, katedra in fakulteta ne moreta vplivati. Študente sicer individualno spodbujamo k prijavi dispozicij magistrskih del in čimprejšnjemu zaključku študija; že v okviru obveznega predmeta jih recimo naučimo pisati dispozicijo, ocena dispozicije pa je del ocene pri predmetu. Vendar dosedanje izkušnje kažejo, da so zunanji zaviralni dejavniki vplivnejši od naših spodbud.

### II Kakovost vzorčenja (anketa med študenti zamudniki)

PROGRAM	Izpisani	Vsi zamudniki (09/10-11/12)	Pasivni zamudniki (brez opr. obvez)	Aktivni zamudniki I (že obveze, ni teme)	Aktivni zamudniki II (že obveze, je tema)	% odziva zamudnikov na anketo
Evidence (uradno stanje)	1	65	1	46	18	srednja kakovost vzorca
Spletna anketa (odziv)		35	0	20	15	54 % (35 / 65)

### III Frekvence odgovorov na zaprta vprašanja (anketa med študenti zamudniki)

Q1	Koliko izpitnih obveznosti, razen magistrskega naloge, ste že opravili?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (še pri nobenem predmetu)	0	0%	0%	0%
	2 (pri nekaj predmetih)	0	0%	0%	0%
	3 (pri polovici predmetov)	1	3%	3%	3%
	4 (pri večini predmetov)	10	29%	29%	31%
	5 (pri vseh predmetih)	24	69%	69%	100%
Veljavni	Skupaj	35	100%	100%	

Q2	Ste že prijavi temo magistrske naloge?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)	14	40%	40%	40%
	2 (NE)	21	60%	60%	100%
Veljavni	Skupaj	35	100%	100%	

Q3	Je bila prijavljena tema že odobrena?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)	13	37%	93%	93%
	2 (NE)	1	3%	7%	100%
Veljavni	Skupaj	14	40%	100%	

<b>Q7</b>	<b>Katera tema/področje (mag. naloge) vas najbolj mika oziroma privlači? / (za tiste, ki še niso prijaviili teme)</b>
	jezik v novinarskih besedilih, novinarska etika
	Novinarstvo
	medijska pismenost
	zikoslovje in pisanje
	Mediji
	televizijsko novinarstvo.
	literarno novinarstvo - kako lahko s dobro narativno zgradbo in specifičnim stilom pisanja povemo več kot pri informativnih, objektivnih novinarskih besedilih
	športno novinarstvo
	tisk.
	trenutno prepletanje novinarstva in oglaševanja, glede na to, da je to področje znotraj katerega delam.
	tv novinarstvo
<b>n=</b>	<b>12</b>

<b>Q4</b>	<b>Podvprašanja</b>	<b>Odgovori</b>						<b>Veljavni</b>	<b>Št. enot</b>	<b>Povprečje</b>	<b>Std. Odklon</b>
Q4h	s študijsko infrastrukturo FDV (knjižnica, RC, ...)	0 (0%)	0 (0%)	1 (3%)	21 (62%)	12 (35%)	34 (100%)	34	35	4.3	0.5
Q4d	s profesorji	0 (0%)	0 (0%)	5 (14%)	27 (77%)	3 (9%)	35 (100%)	35	35	3.9	0.5
Q4g	z delom podiplomske službe	1 (3%)	0 (0%)	11 (31%)	19 (54%)	4 (11%)	35 (100%)	35	35	3.7	0.8
Q4e	s študijskim vzdušjem med vrstniki	2 (6%)	2 (6%)	8 (23%)	20 (57%)	3 (9%)	35 (100%)	35	35	3.6	0.9
Q4i	z možnostmi mednarodne izmenjave v toku študija	1 (3%)	1 (3%)	12 (34%)	17 (49%)	4 (11%)	35 (100%)	35	35	3.6	0.8
Q4f	s podporo pri snovanju (dispozicije) magistrske naloge – mentoriranje	2 (6%)	4 (11%)	7 (20%)	17 (49%)	5 (14%)	35 (100%)	35	35	3.5	1.1
Q4c	z zahtevnostjo študija	1 (3%)	5 (14%)	9 (26%)	18 (51%)	2 (6%)	35 (100%)	35	35	3.4	0.9
Q4b	z zanimivostjo programa	0 (0%)	6 (17%)	8 (23%)	21 (60%)	0 (0%)	35 (100%)	35	35	3.4	0.8
Q4a	s študijskim programom nasploh	1 (3%)	7 (20%)	7 (20%)	19 (54%)	1 (3%)	35 (100%)	35	35	3.3	0.9
Q4j	z zaposlitvenim svetovanjem, ki vam ga nudi FDV	4 (11%)	5 (14%)	19 (54%)	6 (17%)	1 (3%)	35 (100%)	35	35	2.9	0.9
Q4k	z zaposlitvenimi možnostmi nasploh po zaključku tega študiju	9 (26%)	13 (37%)	6 (17%)	7 (20%)	0 (0%)	35 (100%)	35	35	2.3	1.1

\* Urejeno padajoče po povprečni oceni

<b>Q6</b>	<b>Ali nameravate ta študij dokončati?</b>	<b>Odgovori</b>	<b>Frekvenca</b>	<b>Odstotek</b>	<b>Veljavni</b>	<b>Kumulativa</b>
	1 (DA)		27	77%	77%	77%
	2 (NE)		0	0%	0%	77%
	3 (NE VEM)		8	23%	23%	100%
Veljavni	Skupaj		35	100%	100%	

<b>Q9</b>	<b>Kateri so glavni razlogi, da omahujete glede dokončanja študija? / (za tiste, ki ne vedo, ali bi študij sploh dokončali)</b>
	redna zaposlitev in posledično pomanjkanje časa za pisanje mag. naloge. prav tako mi višja stopnja izobrazbe v službi ne bo prinesla napredovanja. v mojem poklicu v sedanjosti ne vidim uspeha na trgu dela.
	pomanjkanje časa (služba), predvsem pa interesa za teme, ki jih obdeluje moja smer študija.
	magisterij brez vrednosti (na trgu dela), in tema ni bila dovolj tehntno izbrana. ampak - prvi razlog je dejansko glavni razlog.
	ne vem kje naj se lotim magistrske, glede na to da ze tri leta nisem bila na faksu...
	zaposlitev, pomanjkanje časa za kakovostno delo, strah pred določenimi profesorji in odnosom do zamudnikov
	trenutne prioritete - družina, stanovanje, služba...težko je vse uskladiti.
	ker v dokončanju ne vidim izboljšanja svoje situacije. žal menim, da s svojo magistrsko nalogo ne bom doprinesla k povečanju vedenja na področju magistrske naloge. verjetno bi zaradi dokončane magistrske dobila boljšo plačo, kar me ne motivira dovolj. poleg tega magistrska naloga terjata predano delo in veliko časa, torej bo posegla v moj prosti čas, čas za šport in prijatelje - čas, ki se mu težko odrečem. s sedanjim stanjem sem pomirjena in glede dokončanja nimam slabe vesti. nisem se pa še zatra odločila, ali bi študij končala ali ne. verjetno odvisno od mojega zagona.
<b>n=</b>	<b>7</b>

Q14	Leto prvega vpisa?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (2009/2010)	7	20%	21%	21%
	2 (2010/2011)	6	17%	18%	38%
	3 (2011/2012)	21	60%	62%	100%
	4 (2012/2013)	0	0%	0%	100%
	5 (2013/2014)	0	0%	0%	100%
Veljavni	Skupaj	34	97%	100%	

Q15	Ste tudi 1. stopnjo končali na FDV?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)	33	94%	94%	94%
	2 (NE)	2	6%	6%	100%
Veljavni	Skupaj	35	100%	100%	

Q16	Povprečna ocena 1. stopnje študija?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (6)	0	0%	0%	0%
	2 (7)	5	14%	15%	15%
	3 (8)	23	66%	68%	82%
	4 (9)	6	17%	18%	100%
	5 (10)	0	0%	0%	100%
Veljavni	Skupaj	34	97%	100%	

Q17	Bivalni status?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (Bivanje pri starših)	9	26%	26%	26%
	2 (Bivanje zdoma (samostojno))	26	74%	74%	100%
Veljavni	Skupaj	35	100%	100%	

Q18	Trenutni zaposlitveni status?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (delovno neaktiven, ne išče zaposlitve)	0	0%	0%	0%
	2 (brezposeln, dela nima, a išče zaposlitev)	0	0%	0%	0%
	3 (delovno aktiven-neredno, priložnostno, občasno)	10	29%	29%	29%
	4 (zaposlen, dela s pogodbo za določen čas)	13	37%	38%	68%
	5 (zaposlen, dela s pogodbo za nedoločen čas)	11	31%	32%	100%
Veljavni	Skupaj	34	97%	100%	

#### IV Tematska analiza odgovorov na odprta vprašanja (anketa med študenti zamudniki)

Q5	Če želite še kaj pripomniti glede kakovosti programa (npr. ali kaj manjka, je česa preveč, ...), prosim vpišite? / (vsi)
	preveč seminarских nalog in poročil tekom študija, ki upočasnijo voljo za pisanje magistrske naloge
	pogrešala sem več praktičnega dela.
	celoten študij bi moral temeljiti bolj na praksi, ko prideš do delodajalca želijo, da že znaš narediti prispevek od a do ž, kar pomeni, da znaš tudi montirati ipd.
	premalo praktičnega dela.
	novinarstvo bi moralo biti 3 + 2. predmetnik bi bil boljši, ne da bi imeli 3x etiko itd. ...
	preveč teoretičnega in premalo praktičnega dela.
	meni osebno se ni uspelo prijavit teme in ko le pomislim da izdelavo dispozicije me vse mine, saj je izdelava le-te precej zahtevna in trenutno nimam na razpolago toliko časa. poleg tega me ze toliko časa ni bilo na faksu, da ne vem niti katerega mentorja bi izbrala kaj sele temo...mogoče bi morali narediti za vsako od smeri predavanje na katerem bi imeli na izbiro nekaj tem, saj se mi zdi da je to precej velik problem. sama bi rada dokončala, ampak sploh ne vem kje bi se lotila zadeve. lp
	program je načeloma dobro zastavljen. vsebuje tako teoretično znanje kot praktično, bi bilo pa morda dobrodošlo več aktualnih primerov.
	preveč teorije, premalo prakse

	študenti, ki pridejo iz drugih smeri iz fdv, postanejo magistri novinarskih študij ne da bi napisali en sam članek, reportažo, pisali smo samo eseje in seminarske naloge. to je bilo meni sicer všeč, ampak veliko sošolcev se je imelo za novinarje ne da bi napisali kakšen izdelek oziroma osvojili osnove novinarskega dela. zame 2. stopnja ni bila nadgrnja 1.
	kot študentka novinarstva bi morda omenila, da je študij sicer koristen pri razvijanju ideje, kaj naj bi novinarstvo bilo in pri spoznavanju aktualnih problemov novinarstva, v praksi pa bi lahko isto delo opravljala brez študija, saj je bolj stvar večšine, kot strokovnega znanja. premalo je praktičnega pisanja novinarskih besedil in preveč teoretskih nalog in esejev (če nas zanima neposreden vpliv študija na uspešnost pri delu, kot akademski študij je ustrezen in na nivoju)
	glede na to, da gre za magistrski študij, ob katerem nas večina že dela, bi moral biti temu bolj prilagojen, ne pa da je sestavljen na osnovi domačih nalog in neskončnega pisanja esejev, seminarskih nalog s skupinskim delom (res se je težko uskladiti, ker ima večinoma vsak že svojo zaposlitev), osebno bi se raje prijavila na izpit in tako končala stopnjo.
	v treh letih od oddane in potrjene dispozicije za magistrsko nalogo je treba nalogo oddati. to se mi zdi premalo časa, še posebej če magistrsko nalogo pišeš ob službi in drugih obveznostih, tragičnih dogodkih v družini itd. lahko bi rok podaljšali še za dve leti.
	mene osebno dispozicije ni uspelo oddati. moram reči, da mentorici nista se mogli odločiti na poslano prošnjo za mentorstvo. ena me, je drugo predlagala češ, da naj bi bila prava za mojo temo in na koncu, ni bila potrditev za; pravzaprav dispozicija je morala imeti predlog mentorice, zato na žalost se že dolgo ne uspem magistrirati. menim, da termin za študente, ki smo zaključili s predavanjem lahko, bi bilo po dogovoru. redni študentje razpolagajo več časa za študij, kakor nekatere, ki že moramo zaslužiti za svoje preživetje (časa in denarja nas je omejeno). tako tudi v študijskem letu program je bilo preveč površno glede podajanja znanja nasploh razen nekatere. predvsem literatura v slovenščini ni. je pa to zelo negativno, za naša fakulteta, ki razpolaga z odličnimi profesorji, tujem študentom katerem se jih je zahtevalo znanja slovenskega jezika, na koncu ne najdejo literatura v slovenščini.
	program ima premalo praktičnega dela. torej veliko dela na teoriji, kar samo po sebi ni slabo, manjka le bolj poglobljena razprava o temah.
n=	15

Q5_kod	Teme / Kode za KAKOVOST PROGRAMA 2. stopnje	Frekvenca omemb teme	% od vseh omemb	% od vseh oseb z odg.
1	Vrline – vsebine programa zanimive, nove	2	11	13
2	Vrline – zahtevnost programa primerna	1	5	7
3	Vrline – teoretskost programa ustrezna, koristna, četudi zahtevna	0	0	0
4	Vrline – učna izvedba programa (predavanja, vaje, urnik, drugo) na primerni ravni	0	0	0
5	Vrline – postopek magistriranja, mentorstvo, izbor tem ipd. v redu	0	0	0
6	Šibkost – vsebine podobne 1. stopnji, malo ali nič novega, preverjanje plitvo	1	5	7
7	Šibkost – premalo zahteven študij, premalo selekcije dobrih / prizadevnih	1	5	7
8	<b>Šibkost – preveč teorije, premalo prakse, sodel. z org. (zaposljivost slabša)</b>	<b>7</b>	<b>37</b>	<b>47</b>
9	<b>Šibkost – slaba učna izvedba, malo razprav, kontaktnih ur, ni za 'part-time' študente</b>	<b>4</b>	<b>21</b>	<b>27</b>
10	<b>Šibkost – magistriranje težavno (mentorstvo, teme, pomoč ipd.), zamude predrage</b>	<b>3</b>	<b>16</b>	<b>20</b>
	<b>Skupaj 35 ustreznih enot (anketirani), 15 enote z odgovori</b>	<b>19</b>	<b>(od 19)</b>	<b>(od 15 enot)</b>

~\*~

Q10	Kaj je ta hip pri vas res glavna ovira za nadaljevanje oziroma dokončanje študija? / (vsi)
	prehitava me čas zaradi službenih obveznosti. končati moram do septembra in upam, da mi bo uspelo.
	pomanjkanje časa in interesa.
	verjetno je samo izgovor (ker sem delala tudi v času študija), ampak službene obveznosti in pomanjkanje volje sta glavna razloga, da študija ne dokončam, ampak ga nameravam v roku leta dni
	zaposlitev ter z njo povezane obremenitve in pomanjkanje časa.
	služba. po 10 urah dela dnevno se mi je težko spraviti k pisanju magistrske naloge
	zaposlitevene obveznosti in obiskovanje preusmeritvenega izobraževanja
	motivacija.
	čas. ker zraven še delam, pisanje poteka nekoliko počasneje.
	med prakso sem dobila ponudbo za delo na rtv-ju in od takrat sem ves svoj čas morala nameniti delu. prav tako sem morala odpri sp, zato je delo na prvem mestu. žal nikakor ne najdem časa za pisanje magistrske naloge.
	redna zaposlitev. neopravljena praksa.
	pomanjkanje časa
	če pred zaključkom študija dobiš zaposlitev in si večino dneva v službi, ti potem zmanjka časa za študijske obveznosti oz. jih prelagaš v nedogled.
	Sluzba
	že odgovorjeno v prejšnjem vprašanju
	motivacija in bojazen - kako pristopiti k profesorjem in kakšna bo njihova reakcija
	delo v službi, zaradi katerega se ne uspem posvetiti koncu študija.
	novi izzivi v službi, dolg delovnik, dela se cel dan
	strah pred zavračanjem, glede na to, da je že nekaj časa od zadnjih rokov
	okopiranost drugih projektov, služba, ipd.
	v marcu sem po sili razmer postala samostojna podjetnica, ki se bori za preživetje. res je tudi, da v miru prebiram literaturo za magistrsko nalogo, ker se mi ne zdi, da bi se mi kam mudilo.
	to, da delam na mediju in hkrati moram delati magistrsko na temo medijev, tako da mi ta tema trenutno res ne diši. na kratko, manjka mi ideja, kako bi si lahko naredila pisanje magistrske naloge čim bolj zanimivo in koristno za nadaljno profesionalno pot.

	težave z dispozicijo mag. dela
	pomanjkanje časa, zaradi slabo plačanega dela pri več delodajalcih, ki pa ne nudijo rednega delovnega razmerja.
	delo oz služba
	pomanjkanje časa (imam redno zaposlitev in poleg tega še druge obveznosti), oddaljenost od ljubljane in zato mi je zelo težko uskladiti čas.
	nekoliko zahtevnejši praktični del magistrske naloge.
	redna zaposlitev
	predvsem mentor, ki bi me znal/a pomagati in svetovati, do konca dispozicije in posledično diplomsko delo. ker sem mati samohranilka me skrbi trenutne šibkost finance v moji družini. rada bi se uredila redno službo.
	honorarno delo, ki mi omogoča življenje in možnost, da ostanem v stiku s poklicem, za katerega se izobražujem
	pomanjkanje časa in zaposlitev
	pomanjkanje prostih delovnih mest. z magisterijem bom samo še bolj nezaposljiva.
	to, da imam dva otroka, ki nista v vrtcu, ker si ga finančno zelo težko privoščim (in zato nekaj prostega časa, ki ga imam raje namenim za honorarno delo kot za pisanje magistrske naloge)
	pomanjkanje volje za pisanje mag. naloge.
	Služba
n=	34

Q10_kod	Teme / Kode za GLAVNE OVIRE DOKONČANJA ŠTUDIJA 2. stopnje	Frekvenca omemb teme	% od vseh omemb	% od vseh oseb z odg.
1	Zahtevna zaposlitev, služba, delo (utrujenost, malo časa)	21	62	68
2	Šibka motivacija, volja, lenoba, manjka dobra ideja ipd., me (skoraj) ne zanima več	6	18	19
3	Ovire so širše, izven FDV (trg dela ne ceni mag. diplome FDV, drugo)	1	3	3
4	Slab delovni in finančni osebni/družinski status (brezposelnost, prekernost ipd.)	0	0	0
5	Ni nobenih ovir, samo lotiti se je treba	0	0	0
6	Družina, otroci ipd. (skrbi, malo časa, osebne zadeve, zdravje)	2	6	6
7	Razdalje, bivanje (in delo) daleč, tudi v tujini.	1	3	3
8	Ovire so na FDV (prijave tem, neodzivni prof., mentorji ipd., cene FDV storitev)	3	9	10
	<b>Skupaj 35 ustreznih enot (anketirani), 34 enot z odgovori</b>	34	(od 34)	(od 31 enot)

~\*~

Q11	Ali vam FDV lahko kako pomaga pri nadaljevanju in dokončanju vašega študija (predlogi)? / (vsi)
	najbrž me ne bi noben profesor zavnil, če bi prišla k njemu s tem problemom, vendar priznam, da me je celo malo stram priti k njim brez vsakršne ideje. mogoče bi lahko naredili enkrat, dvakrat letno konzultacije za takšne študente.
	lahko mi omogočite več časa ...
	ne. morda obstaja možnost spreminjanja teme po enem letu ali letu in pol? to bi bilo ok.
	večja fleksibilnost nekaterih profesorjev
	verjetno z delavnicami, svetovanji o prijavi teme. mogoče tudi o posameznih svetovalnih urah potencialnih mentorjev glede samih tem magistrske. verjetno bi pomagala skupinska okrogla miza o tej temi.
	da bi se čim več dela, povezanega z izdelavo naloge, dalo opraviti na daljavo, prek spleta.
	lahko bi za nas dolocili spisek tem in mentorjev
	z mentorico sva se zmenili, da bova poskušali čim bolj sodelovati tudi po elektronski pošti, upam, da bo to šlo.
	da - nekaterih predmetov ni več, so se preimenovali, dosegljivost teh profesorjev
	ko enkrat izgubiš stik, je zelo težko spet priti nazaj. morda bi lahko imeli kakšno koristno izobraževanje, ki nas bi pritegnilo in mogoče koga spodbudilo, da študij čimprej konča.
	manj zahtevni kriteriji za uspešno opravljeno magistrsko nalogo. prav tako bi lahko ukinito ustno zagovarjanje naloge, ki predstavlja samo dodaten (morda nepotreben) stres.
	govorilne ure (po dogovoru) tudi v popoldanskem času.
	z dostopnejšim časom govorilnih ur za tiste, ki delamo ali večjo možnost komuniciranja po elektronski poti.
	profesorje prisiliti, da na maile odgovorijo prej kot po enem mesecu
	pravzaprav ne.
	lahko bi poenostavili proces zbiranja kreditov, npr. da je na razpolago več možnih rokov za oddajo. nekateri profesorji namreč vztrajajo pri le enem in točno določenem roku za oddajo naloge pri predmetu, ki ga po par letih tako ali tako ni več arnuku. to slednje je sicer že druga težava: že po enem letu so se predmeti povsem spremenili, ni bilo več čisto jasno, kakšne so moje obveznosti.
	ne. gre za odločitev, ki jo mora sprejeti vsak študent pri sebi. če želiš študij dokončati, imaš na voljo tako ljudi, kot druge možnosti (knjige...).
	nimam predlogov
	mentorska pomoč, usmeritve, ...
	zdi se mi, da gre fđv kar se tega tiče precej na roko in da je razlog za nedokončanje študija bolj v tem, da niti z dokončano 6. stopnjo izobrazbe ne dobimo službe in je zato s 7. stopnjo ne bomo nič bolj ...
	smiselno bi bilo študente v drugem semestru bolj usmeriti k pisanju magistrske naloge, jim predstaviti možne teme bolj podrobno in omiliti strog postopek prijavljanja dispozicije

	da prosim, moj primer nekako ni bilo jasno na fakulteti. namreč imam naziv univ. dipl. novinarka iz prejšnjega obdobja (ne bolonjske). ali študija 2. stopnje, na katero sem hodila ni nižji stopnji, in namesto tega ne bi mogla biti sprejeta v 3. stopnje že takrat? resno me skrbi, zato prosim za pravilno svetovanje. iz svoje strani sem pripravljena nadaljevati študija, če je treba. saj sem zato tudi naložila veliko denarja, ki bi prišlo prav otrokom, saj potrebe pri nas je ogromen.
	da, s spremembo zaključka študija - možnost izbire med dodatnimi izpiti za dokončanje programa ali pisanje magistrske naloge.
	podaljšanje rokov za dokončanje magistrske naloge.
	težave se začnejo že pri dispoziciji (zahteven proces do potrditve le-te) poleg tega tudi večja odzivnost mentorjev preko elektronske pošte.
	malce potrpežljivosti še, prosim :)
n=	26

Q11_kod	Teme / Kode za SUGESTIJE O POMOČI FDV - ZA DOKONČANJE 2. stopnje	Frekvenca omemb teme	% od vseh omemb	% od vseh oseb z odg.
1	Ni potrebno (sam odgovoren, samoiniciativnost najvažnejša ipd.)	3	13	14
2	<b>Katedra/skrbnik lahko kaj storita, ukrepata (motiv. seminarji, predavanja ipd.)</b>	<b>8</b>	<b>33</b>	<b>36</b>
3	Profesorji lahko kaj storijo, ukrepajo (pritegnitev v raziskave ipd.)	2	8	9
4	<b>Mentorji lahko kaj storijo, ukrepajo, pomagajo (bolj odzivne e-komunikacije)</b>	<b>5</b>	<b>21</b>	<b>23</b>
5	Referat lahko kaj stori, pomaga (fleksibilnost)	1	4	5
6	Knjižnica lahko kaj stori, pomaga	0	0	0
7	Študijska izmenjava lahko kaj stori v pomoč	0	0	0
8	Karierni center lahko kaj stori v pomoč (svetovanje, povezave z delodajalci)	0	0	0
9	Senat KŠZ lahko kaj ukrepa (odločitve, sklepi, finančni popusti)	2	8	9
10	<b>Upravni odbor lahko kaj ukrepa (odločitve, sklepi, finančni popusti)</b>	<b>3</b>	<b>13</b>	<b>14</b>
	<b>Skupaj 35 ustreznih enot (anketirani), 26 enot z odgovori</b>	<b>24</b>	<b>(od 24)</b>	<b>(od 22 enot)</b>

## 4.9 Obramboslovje (OBR)

### I Opažanja skrbnice programa (doc. dr. Maja Garb)

- (1) glavni razlogi, ki so botrovali razraščanju tega problema:

Domnevam, da gre za izgubo stika s študijem (drugi interesi in/ali zaposlitev). Menim sicer, da se – podobno kot na dodiplomskem študiju - mnogi študenti po nekaj letih »pavziranja« vrnejo in nadaljujejo oziroma dokončajo študij. Potem sicer nastopi problem plačila zagovora magistrskega dela.

- (2) in morebitne sugestije, kako ta problem zmanjšati oziroma odpraviti:

Obramboslovje (mišljenje pred poznavanjem rezultatov ankete): poziv študentov k dokončanju študija in delna amnestija plačila zagovora (npr. plačilo polovične cene) pod določenimi pogoji (npr. oddaja dela do določenega datuma).

### II Kakovost vzorčenja (anketa med študenti zamudniki)

PROGRAM	Izpisani	Vsi zamudniki (09/10-11/12)	Pasivni zamudniki (brez opr. obvez)	Aktivni zamudniki I (že obveze, ni teme)	Aktivni zamudniki II (že obveze, je tema)	% odziva zamudnikov na anketo
Evidenca (uradno stanje)	2	32	2	18	12	šibka kakovost vzorca
Spletna anketa (odziv)		15	0	8	7	47 % (15 / 32)

### III Frekvence odgovorov na zaprta vprašanja (anketa med študenti zamudniki)

Q1	Koliko izpitnih obveznosti, razen magistrskega naloge, ste že opravili?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (še pri nobenem predmetu)	0	0%	0%	0%
	2 (pri nekaj predmetih)	2	13%	13%	13%
	3 (pri polovici predmetov)	0	0%	0%	13%
	4 (pri večini predmetov)	3	20%	20%	33%
	5 (pri vseh predmetih)	10	67%	67%	100%
Veljavni	Skupaj	15	100%	100%	

Q2	Ste že prijavili temo magistrske naloge?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)	7	47%	47%	47%
	2 (NE)	8	53%	53%	100%
Veljavni	Skupaj	15	100%	100%	

Q3	Je bila prijavljena tema že odobrena?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)	7	47%	100%	100%
	2 (NE)	0	0%	0%	100%
Veljavni	Skupaj	7	47%	100%	

Q7	Katera tema/področje (mag. naloge) vas najbolj mika oziroma privlači? / (za tiste, ki še niso prijavili teme)				
	ne več področje, ki ga študiram, temveč področje prometa.				
	oborožitveni sistemi				
	analiza konfliktov, ravnotežje moči				
	obramboslovsko področje				
n=	4				

Q4	Koliko ste zadovoljni (1 – zelo nezadovoljen, ..., 5 – zelo zadovoljen) z naslednjimi prvinami vašega magistrskega študija?*	Odgovori						Veljavni	Št. enot	Povprečje	Std. Odklon
Q4h	s študijsko infrastrukturo FDV (knjižnica, RC, ...)	1 (7%)	0 (0%)	2 (13%)	9 (60%)	3 (20%)	15 (100%)	15	15	3.9	1.0
Q4d	s profesorji	0 (0%)	1 (7%)	2 (13%)	9 (60%)	3 (20%)	15 (100%)	15	15	3.9	0.8
Q4b	z zanimivostjo programa	0 (0%)	2 (13%)	5 (33%)	5 (33%)	3 (20%)	15 (100%)	15	15	3.6	1.0
Q4i	z možnostmi mednarodne izmenjave v toku študija	0 (0%)	1 (7%)	6 (43%)	5 (36%)	2 (14%)	14 (100%)	14	15	3.6	0.9
Q4a	s študijskim programom nasploh	0 (0%)	3 (20%)	3 (20%)	7 (47%)	2 (13%)	15 (100%)	15	15	3.5	1.0
Q4c	z zahtevnostjo študija	0 (0%)	2 (13%)	5 (33%)	7 (47%)	1 (7%)	15 (100%)	15	15	3.5	0.8
Q4g	z delom podiplomske službe	0 (0%)	0 (0%)	7 (47%)	8 (53%)	0 (0%)	15 (100%)	15	15	3.5	0.5
Q4e	s študijskim vzdušjem med vrstniki	1 (7%)	2 (13%)	5 (33%)	4 (27%)	3 (20%)	15 (100%)	15	15	3.4	1.2
Q4f	s podporo pri snovanju (dispozicije) magistrske naloge – mentoriranje	1 (7%)	1 (7%)	5 (36%)	5 (36%)	2 (14%)	14 (100%)	14	15	3.4	1.1
Q4j	z zaposlitvenim svetovanjem, ki vam ga nudi FDV	3 (21%)	5 (36%)	5 (36%)	1 (7%)	0 (0%)	14 (100%)	14	15	2.3	0.9
Q4k	z zaposlitvenimi možnostmi nasploh po zaključku tega študiju	12 (80%)	2 (13%)	1 (7%)	0 (0%)	0 (0%)	15 (100%)	15	15	1.3	0.6

\* Urejeno padajoče po povprečni oceni

Q6	Ali nameravate ta študij dokončati?	Odgovori			
		Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)	13	87%	87%	87%
	2 (NE)	0	0%	0%	87%
	3 (NE VEM)	2	13%	13%	100%
Veljavni	Skupaj	15	100%	100%	

Q9	Kateri so glavni razlogi, da omahujete glede dokončanja študija? / (za tiste, ki ne vedo, ali bi študij sploh dokončali)
	zaključujem magistrski študij v tujini. ne izključujem možnosti, da bom magistrski študij na fdv enkrat v prihodnosti zaključila, ampak gotovo ne v bližnji prihodnosti, saj sem zeljeno stopnjo pridobila v tujini.
	nezaposljivost, finančna nesposobnost, nedosegljivost profesorjev.
n=	2

Q14	Leto prvega vpisa?	Odgovori			
		Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (2009/2010)	3	20%	20%	20%
	2 (2010/2011)	3	20%	20%	40%
	3 (2011/2012)	8	53%	53%	93%
	4 (2012/2013)	1	7%	7%	100%
	5 (2013/2014)	0	0%	0%	100%
Veljavni	Skupaj	15	100%	100%	

Q15	Ste tudi 1. stopnjo končali na FDV?	Odgovori			
		Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)	15	100%	100%	100%
	2 (NE)	0	0%	0%	100%
Veljavni	Skupaj	15	100%	100%	

Q16	Povprečna ocena 1. stopnje študija?	Odgovori			
		Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (6)	0	0%	0%	0%
	2 (7)	1	7%	7%	7%
	3 (8)	9	60%	60%	67%
	4 (9)	5	33%	33%	100%
	5 (10)	0	0%	0%	100%
Veljavni	Skupaj	15	100%	100%	

Q17	Bivalni status?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (Bivanje pri starših)	3	20%	20%	20%
	2 (Bivanje zdoma (samostojno))	12	80%	80%	100%
Veljavni	Skupaj	15	100%	100%	

Q18	Trenutni zaposlitveni status?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (delovno neaktiven, ne išče zaposlitve)	0	0%	0%	0%
	2 (brezposeln, dela nima, a išče zaposlitev)	6	40%	40%	40%
	3 (delovno aktiven-neredno, priložnostno, občasno)	1	7%	7%	47%
	4 (zaposlen, dela s pogodbo za določen čas)	3	20%	20%	67%
	5 (zaposlen, dela s pogodbo za nedoločen čas)	5	33%	33%	100%
Veljavni	Skupaj	15	100%	100%	

#### IV Tematska analiza odgovorov na odprta vprašanja (anketa med študenti zamudniki)

Q5	Če želite še kaj pripomniti glede kakovosti programa (npr. ali kaj manjka, je česa preveč, ...), prosim vpišite? / (vsi)
	premalo poudarka na našem študijskem programu, preveč je izbirnih predmetov, namesto da bi se konkretno učili o naši smeri
	manj nepotrebnih teorij in vsekakor več dela na simulacijah in praktičnih stvareh - velja za 2. stopnjo.
	praksa manjka.
	občutek imam, da je študij sam sebi namen in je namenjen zgolj izpolnjevanju obveznosti fakultete za pridobitev javnih sredstev namenjenih visokošolskim zavodom. poleg tega bi rad pripomnil, da so profesorji večkrat dajali občutek, da jim je mar zgolj za članke in habilitacije, malo pa za študente in njihovo prihodnost. poleg tega moram omeniti, da bi morala biti druga stopnja namenjena manjšim skupinam izbrancev, ki bi dejansko postajali intelektualci in specialisti na svojem področju, ne pa masi študentov, katerim sploh ni mar za stroko pač pa je cilj zgolj priti do konca s čim manj napora. študentom še dandanes niste predstavili nobenih konkretnih variant zaposlitvenih možnosti, kaj šele, da bi teorijo povezali s prakso v obliki dela ali pripravništva. zelo malo truda je vložena na tem področju. žal opažam, da je fdv pač postala fakulteta za obračanje besed, stroki prispeva manj od pričakovanj, na trg pa daje maso slabše izobraženih mladih ljudi. hvala za zaupanje in možnost izraziti svoje mnenje
n=	4

Q5_kod	Teme / Kode za KAKOVOST PROGRAMA 2. stopnje	Frekvenca omemb teme	% od vseh omemb	% od vseh oseb z odg.
1	Vrline – vsebine programa zanimive, nove	0	0	0
2	Vrline – zahtevnost programa primerna	0	0	0
3	Vrline – teoretskost programa ustrezna, koristna, četudi zahtevna	0	0	0
4	Vrline – učna izvedba programa (predavanja, vaje, urnik, drugo) na primerni ravni	0	0	0
5	Vrline – postopek magistriranja, mentorstvo, izbor tem ipd. v redu	0	0	0
6	Šibkost – vsebine podobne 1. stopnji, malo ali nič novega, preverjanje plitvo	1	17	25
7	Šibkost – premalo zahteven študij, premalo selekcije dobrih / prizadevnih	1	17	25
8	<b>Šibkost – preveč teorije, premalo prakse, sodel. z org. (zaposljivost slabša)</b>	<b>3</b>	<b>50</b>	<b>75</b>
9	Šibkost – slaba učna izvedba, malo razprav, kontaktnih ur, ni za 'part-time' študente	1	17	25
10	Šibkost – magistriranje težavno (mentorstvo, teme, pomoč ipd.), zamude predrage	0	0	0
	<b>Skupaj 15 ustreznih enot (anketirani), 4 enote z odgovori</b>	<b>6</b>	<i>(od 6)</i>	<i>(od 4 enot)</i>

~\*~

Q10	Kaj je ta hip pri vas res glavna ovira za nadaljevanje oziroma dokončanje študija? / (vsi)
	sluzbene obveznosti.
	zaposlitev na projektu, zaradi katerega večino časa preživim v tujini, posledično pomanjkanje časa
	pomanjkanje motivacije. imam diplomu, vendar zaradi pomanjkanja izkušenj ne dobim službe. ne vidim razloga, da bi imela še eno stopnjo višjo izobrazbo, s kateri bi še težje dobila službo
	studij na drugi instituciji v tujini.
	otrok
	deo v tujini!
	če ga dokončam s tem nič ne pridobim, saj službe ni in posledično ni interesa za končanje

	pomanjkanje interesa, zaradi nezaposljivosti po končanem študiju
	pomanjkanje časa, in volje. ne nujno v tem vrstnem redu.
	materinstvo
	trenutno je ovira majhen otrok in služba ter delo na mom. študij nameravam dokončati v naslednje pol leta pred iztekom roka.
	služba, ker delam na televiziji slovenija mi zmanjkuje časa, da bi se zares posvetila magistrskemu delu.
	ker sem finančno nesposobna - plačljiv zagovor.
	- ves trud in čas mi je vzelo intenzivno iskanje zaposlitve (ki ni s področja mojega študija), - področje študija me ne zanima več toliko, kot na začetku
	nezainteresiranost za hitro dokončanje študija zaradi katastrofalnih razmer na trgu dela!
n=	15

Q10_kod	Teme / Kode za GLAVNE OVIRE DOKONČANJA ŠTUDIJA 2. stopnje	Frekvenca omemb teme	% od vseh omemb	% od vseh oseb z odg.
1	Zahtevna zaposlitev, služba, delo (utrujenost, malo časa)	3	16	20
2	Šibka motivacija, volja, lenoba, manjka dobra ideja ipd., me (skoraj) ne zanima več	5	26	33
3	Ovire so širše, izven FDV (trg dela ne ceni mag. diplome FDV, drugo)	4	21	27
4	Slab delovni in finančni osebni/družinski status (brezposelnost, prekernost ipd.)	1	5	7
5	Ni nobenih ovir, samo lotiti se je treba	0	0	0
6	Družina, otroci ipd. (skrb, malo časa, osebne zadeve, zdravje)	3	16	20
7	Razdalje, bivanje (in delo) daleč, tudi v tujini.	2	11	13
8	Ovire so na FDV (prijave tem, neodzivni prof., mentorji ipd., cene FDV storitev)	1	5	7
	<b>Skupaj 15 ustreznih enot (anketirani), 15 enot z odgovori</b>	19	(od 19)	(od 15 enot)

~\*~

<b>Q11</b>	<b>Ali vam FDV lahko kako pomaga pri nadaljevanju in dokončanju vašega študija (predlogi)? / (vsi)</b>
	da je kljub dolgotrajnejši pripravi zaključne naloge, zagovor le te brezplačen.
	za dokončanje moram sam najti voljo.
	nižja cena dokončanja študija
	v kolikor bo prišlo do zamud pri pregledovanju dela, bi prosil za podaljšanje roka za kakšen mesec.
	nisem prepričana. potrebna je motivacija in nekaj dni dopusta, pri tem pa fdv ne more pomagati.
	pomagali bi, ce bi komisija, ki odobrava teme magistrske naloge takoj povedala, kaj vse je potrebno popraviti in ne da se vsi vsakic znova nekaj spomne.
	ja - poskrbi za večjo zaposljivost svojih diplomantov.
	skozi celotno študijsko obdobje bi morali imeti več prakse, več izkušenj, boljše znanje
n=	8

Q11_kod	Teme / Kode za SUGESTIJE O POMOČI FDV - ZA DOKONČANJE 2. stopnje	Frekvenca omemb teme	% od vseh omemb	% od vseh oseb z odg.
1	Ni potrebno (sam odgovoren, samoiniciativnost najvažnejša ipd.)	2	29	29
2	Katedra/skrbnik lahko kaj storita, ukrepata (motivacijski seminarji, predavanja ipd.)	0	0	0
3	Profesorji lahko kaj storijo, ukrepajo (pritegnitev v raziskave ipd.)	0	0	0
4	Mentorji lahko kaj storijo, ukrepajo, pomagajo (bolj odzivne e-komunikacije)	0	0	0
5	Referat lahko kaj stori, pomaga (fleksibilnost)	0	0	0
6	Knjižnica lahko kaj stori, pomaga	0	0	0
7	Študijska izmenjava lahko kaj stori v pomoč	0	0	0
8	Karierni center lahko kaj stori v pomoč (svetovanje, povezave z delodajalci)	1	14	14
9	Senat KŠZ lahko kaj ukrepa (odločitve, sklepi, finančni popusti)	1	14	14
10	Upravni odbor lahko kaj ukrepa (odločitve, sklepi, finančni popusti)	3	43	43
	<b>Skupaj 15 ustreznih enot (anketirani), 8 enot z odgovori</b>	7	(od 7)	(od 7 enot)

## 4.10 Odnosi z javnostmi (OzJ, izredni študij)

### I Opažanja skrbnice programa (izr. prof. dr. Urša Golob Podnar)

Naš program OzJ se izvaja kot izredni program in se je nazadnje izvajal pred dvema študijskima leti, zato je nekoliko specifičen. Kar zadeva razloge za nediplomiranje, je moja ocena ta, da so to študenti, ki delajo oz. so zaposleni, imajo svoja podjetja ipd., zato traja precej dlje časa, da študij dokončajo. To se je pri nas kazalo tudi v primeru starega izrednega študija (znanstveni magisterij), kjer smo imeli prav tako precej slab rezultat kar zadeva dokončanje študija.

Pri našem rednem STK programu (to bo sicer verjetno odgovoril Jančič), pa gre za tipično "zavlačevanje" študentskega statusa: večina naših študentov dela, zato jim je v interesu, da študij vlečejo, saj ko magistrirajo, izgubijo službo, ker jih nočejo zaposliti. Posamezni primeri to lepo kažejo: čim se pojavi priložnost, da bi dobili redno zaposlitev, želijo v najkrajšem možnem času magistrirati (kot mentorica sem imela kar nekaj takih primerov).

Sugestije: razen kakšnega opomnika, povabila vsake toliko časa, naj vendarle zaključijo študij (ali morda "motivacijskega" seminarja - tudi to smo v preteklosti že imeli, pa ni bilo kakega večjega učinka), ne vidim prav veliko možnosti, da bi jih prisilili k dokončanju.

Toliko zelo na kratko.

### II Kakovost vzorčenja (anketa med študenti zamudniki)

PROGRAM	Izpisani	Vsi zamudniki (09/10-11/12)	Pasivni zamudniki (brez opr. obvez)	Aktivni zamudniki I (že obveze, ni teme)	Aktivni zamudniki II (že obveze, je tema)	% odziva zamudnikov na anketo
Evidenca (uradno stanje)	3	27	0	23	4	šibka kakovost vzorca
Spletna anketa (odziv)		11	0	10	1	41 % (11 / 27)

### III Frekvence odgovorov na zaprta vprašanja (anketa med študenti zamudniki)

Q1	Koliko izpitnih obveznosti, razen magistrskega naloge, ste že opravili?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (še pri nobenem predmetu)	0	0%	0%	0%
	2 (pri nekaj predmetih)	0	0%	0%	0%
	3 (pri polovici predmetov)	2	18%	18%	18%
	4 (pri večini predmetov)	7	64%	64%	82%
	5 (pri vseh predmetih)	2	18%	18%	100%
Veljavni	Skupaj	11	100%	100%	

Q2	Ste že prijavi temo magistrske naloge?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)	1	9%	9%	9%
	2 (NE)	10	91%	91%	100%
Veljavni	Skupaj	11	100%	100%	

Q3	Je bila prijavljena tema že odobrena?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)	1	9%	100%	100%
	2 (NE)	0	0%	0%	100%
Veljavni	Skupaj	1	9%	100%	

<b>Q7</b>	<b>Katera tema/področje (mag. naloge) vas najbolj mika oziroma privlači? / (za tiste, ki še niso prijaviili teme)</b>
	mediji
	pr znotraj korporacij oz. podjetij
	odnosi z javnostmi
	družbeni mediji, kompleksnost okolja, krizno komuniciranje, kritičen pogled na kapitalizem in družbene medije.
<b>n=</b>	<b>4</b>

<b>Q4</b>	<b>Koliko ste zadovoljni (1 – zelo nezadovoljen, ..., 5 – zelo zadovoljen) z naslednjimi prvinami vašega magistrskega študija?*</b>							<b>Veljavni</b>	<b>Št. enot</b>	<b>Povprečje</b>	<b>Std. Odklon</b>
	<b>Podprašanja</b>	<b>Odgovori</b>									
<b>Q4h</b>	s študijsko infrastrukturo FDV (knjižnica, RC, ...)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	8 (73%)	3 (27%)	11 (100%)	11	11	4.3	0.5
<b>Q4g</b>	z delom podiplomske službe	0 (0%)	0 (0%)	3 (27%)	6 (55%)	2 (18%)	11 (100%)	11	11	3.9	0.7
<b>Q4e</b>	s študijskim vzdušjem med vrstniki	0 (0%)	0 (0%)	2 (18%)	8 (73%)	1 (9%)	11 (100%)	11	11	3.9	0.5
<b>Q4c</b>	z zahtevnostjo študija	0 (0%)	2 (18%)	2 (18%)	6 (55%)	1 (9%)	11 (100%)	11	11	3.5	0.9
<b>Q4b</b>	z zanimivostjo programa	0 (0%)	0 (0%)	7 (64%)	3 (27%)	1 (9%)	11 (100%)	11	11	3.5	0.7
<b>Q4a</b>	s študijskim programom nasploh	1 (10%)	0 (0%)	4 (40%)	4 (40%)	1 (10%)	10 (100%)	10	11	3.4	1.1
<b>Q4d</b>	s profesorji	0 (0%)	1 (9%)	6 (55%)	4 (36%)	0 (0%)	11 (100%)	11	11	3.3	0.6
<b>Q4i</b>	z možnostmi mednarodne izmenjave v toku študija	0 (0%)	1 (10%)	8 (80%)	1 (10%)	0 (0%)	10 (100%)	10	11	3.0	0.5
<b>Q4j</b>	z zaposlitvenim svetovanjem, ki vam ga nudi FDV	0 (0%)	2 (20%)	7 (70%)	1 (10%)	0 (0%)	10 (100%)	10	11	2.9	0.6
<b>Q4f</b>	s podporo pri snovanju (dispozicije) magistrske naloge – mentoriranje	2 (20%)	1 (10%)	5 (50%)	2 (20%)	0 (0%)	10 (100%)	10	11	2.7	1.1
<b>Q4k</b>	z zaposlitvenimi možnostmi nasploh po zaključku tega študiju	2 (18%)	1 (9%)	6 (55%)	2 (18%)	0 (0%)	11 (100%)	11	11	2.7	1.0

\* Urejeno padajoče po povprečni oceni

<b>Q6</b>	<b>Ali nameravate ta študij dokončati?</b>				
	<b>Odgovori</b>	<b>Frekvenca</b>	<b>Odstotek</b>	<b>Veljavni</b>	<b>Kumulativa</b>
	1 (DA)	6	55%	55%	55%
	2 (NE)	1	9%	9%	64%
	3 (NE VEM)	4	36%	36%	100%
<b>Veljavni</b>	<b>Skupaj</b>	11	100%	100%	

<b>Q8</b>	<b>Kateri so glavni razlogi, da niste naklonjeni dokončanju študija? / (za tiste, ki študija ne nameravajo dokončati)</b>
	zaposlitev in družina
<b>n=</b>	<b>1</b>

<b>Q9</b>	<b>Kateri so glavni razlogi, da omahujete glede dokončanja študija? / (za tiste, ki ne vedo, ali bi študij sploh dokončali)</b>
	pri dveh izpitih ne najdem motivacije, da bi svoj čas, znanje in energijo podredila pričakovanjem in zahtevam profesorjem. ker so nerealne, skregane s sodobnimi učnimi procesi in pristopi. in ker ne vidim smisla v tem, da se na pamet učim definicije in teorije že ob svojem tako polnem delovnem času v podjetju. žal. pa bi sicer rada.
	čas - pisanje seminarskih nalog terja preveč časa ob 9-10 urnem delavniku in majhnem otroku nezanimiv program - odnose z javnostmi mi niso tako zanimivi, kot sem menila na začetku ob vpisu program/smer ni uporabna v moji stroki oziroma v mojem poklicu ne pridobim na stopnji izobrazbe (diplomirala po starem programu, z bolonjskim magistrskim študijem ne pridobim na stopnji) denar - za dokočanje študija bi morala doplačati
	redna zaposlitev. uspelo mi je opraviti sicer večino obveznosti, vendar proti koncu nisem več zmoгла usklajevati službenih obveznosti in rednega študija, zato sem morala opustiti aktivnost na študijskem delu.
	s profesorjem se preprosto ne morem dogovoriti kaj sploh pričakuje od mene. preprosto ne razume ali noče razumeti, da kot študent, ki je prej študiral na drugi fakulteti potrebujem nekoliko več navodil, da se prilagodim načinu dela.
<b>n=</b>	<b>4</b>

Q14	Leto prvega vpisa?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (2009/2010)	7	64%	64%	64%
	2 (2010/2011)	3	27%	27%	91%
	3 (2011/2012)	1	9%	9%	100%
	4 (2012/2013)	0	0%	0%	100%
	5 (2013/2014)	0	0%	0%	100%
Veljavni	Skupaj	11	100%	100%	

Q15	Ste tudi 1. stopnjo končali na FDV?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)	7	64%	64%	64%
	2 (NE)	4	36%	36%	100%
Veljavni	Skupaj	11	100%	100%	

Q16	Povprečna ocena 1. stopnje študija?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (6)	0	0%	0%	0%
	2 (7)	2	18%	18%	18%
	3 (8)	7	64%	64%	82%
	4 (9)	2	18%	18%	100%
	5 (10)	0	0%	0%	100%
Veljavni	Skupaj	11	100%	100%	

Q17	Bivalni status?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (Bivanje pri starših)	2	18%	18%	18%
	2 (Bivanje zdoma (samostojno))	9	82%	82%	100%
Veljavni	Skupaj	11	100%	100%	

Q18	Trenutni zaposlitveni status?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (delovno neaktiven, ne išče zaposlitve)	0	0%	0%	0%
	2 (brezposeln, dela nima, a išče zaposlitev)	0	0%	0%	0%
	3 (delovno aktiven-neredno, priložnostno, občasno)	1	9%	9%	9%
	4 (zaposlen, dela s pogodbo za določen čas)	2	18%	18%	27%
	5 (zaposlen, dela s pogodbo za nedoločen čas)	8	73%	73%	100%
Veljavni	Skupaj	11	100%	100%	

#### IV Tematska analiza odgovorov na odprta vprašanja (anketa med študenti zamudniki)

Q5	Če želite še kaj pripomniti glede kakovosti programa (npr. ali kaj manjka, je česa preveč, ...), prosim vpišite? / (vsi)
	ce bi nam vsakemu na mail poslali nekaj v smislu...opravili se x izpitov,manjka vam se x izpitov.do roka x prijavite mag.nalogo...se pravi manjsi predlog nacra,bi se marsikdo odlocil koncati,tako pa sem zdaj prvic s to anketo dobila z vase strani nekaksno spodbudo in da si tudi vi zelite,da opravimo zadeve. to je ponavadi prepusceno nam samim,na faksu pa ti povejo zgolj kaksne vse prepreke te cakajo,ker si zamudil vse mozne roke in koliko te bo udarilo po zepu.in potem odlasas..potrebujemo torej spodbudo in predlog nacra z vase strani.je malo razvajajoce,a ce je to nas skupen interes..bi veljalo razmisliti.
	želeli bi si večje odzivnosti profesorjev.
	/
	študijski program (izredni, odnosi z javnostmi), ki je praktično skoncentriran na 3 mesece in kjer moraš pri vsakem predmetu pripraviti izpitno nalogo (seminarsko) - za nekoga, ki ima redno zaposlitev (več kot 8-urni dnevni delavnik), majhne otroke je priprava takšnih nalog zelo time consuming. meni osebno bi bilo lažje imeti izpit, kot pripravljati ter pisati, brskati po virih itd. glede na mojo razporeditev časa skozi dan.
	pri predmetih teorija odnosov z javnostmi, novinarski diskurz, odnosi z mediji in organizacijsko komuniciranje je bilo predavanje preveč teoretsko, nestrukurirano in tudi navodila za opravljanje izpita oz. izpitne naloge ne jasna.
	bolonjski programi se mi zdijo glede na prejšnje manj poglobljeni, pri nekaterih predmetih pa zelo ne resni predavatelji.
	preveč je teorije in skoraj nič prakse (study-casev ipd). večina študentov že delamo po agencijah, marketing in pr oddelkih itd in smo praktiki. ob vpisu na študij sem mislila, da bom lahko prakso združila s teorijo. pa je bilo žal bolj obratno. s strani nekaterih profesorjev zato ni bilo razumevanja.

n=	7
----	---

Q5_kod	Teme / Kode za KAKOVOST PROGRAMA 2. stopnje	Frekvenca omemb teme	% od vseh omemb	% od vseh oseb z odg.
1	Vrline – vsebine programa zanimive, nove	0	0	0
2	Vrline – zahtevnost programa primerna	0	0	0
3	Vrline – teoretskost programa ustrezna, koristna, četudi zahtevna	0	0	0
4	Vrline – učna izvedba programa (predavanja, vaje, urnik, drugo) na primerni ravni	0	0	0
5	Vrline – postopek magistriranja, mentorstvo, izbor tem ipd. v redu	0	0	0
6	Šibkost – vsebine podobne 1. stopnji, malo ali nič novega, preverjanje plitvo	0	0	0
7	Šibkost – premalo zahteven študij, premalo selekcije dobrih / prizadevnih	1	13	17
8	Šibkost – preveč teorije, premalo prakse, sodelovanja z org. (zaposljivost slabša)	2	25	33
9	Šibkost – učna izvedba, malo razprav, kontaktnih ur, ni za 'part-time' študente	4	50	67
10	Šibkost – magistriranje težavno (mentorstvo, teme, pomoč ipd.), zamude predrage	1	13	17
	<b>Skupaj 11 ustreznih enot (anketirani), 7 enote z odgovori</b>	8	(od 8)	(od 6 enot)

~\*~

Q10	Kaj je ta hip pri vas res glavna ovira za nadaljevanje oziroma dokončanje študija? / (vsi)
	delo in družinske obveznosti, posledično pomanjkanje časa.
	pomanjkanje motivacije in časa za zahteve določenih profesorjev/predmetov.
	čas in denar
	neodzivnost profesorja, pomanjkanje časa, pomanjkanje motivacije.
	redna zaposlitev ter doplačilo za končanje študija.
	premalo časa, delo, otroci
	glavna ovira nezmožnost dogovora s profesorjem je prerasla tudi v pomanjkanje časa.
	pri predmetih teorija odnosov z javnostmi, novinarski diskurz, odnosi z mediji in organizacijsko komuniciranje so bila navodila za opravljanje izpita oz. izpitne naloge ne jasna.
	ni motivacije zaradi pomanjkanja časa - zaposlitev in družina
	da sploh ne vem, kaj me caka in koliko me bo stalo in ali so profesorji sploh se nosilci teh predmetov ali se ni vmes ze vse zamenjalo...
	zaradi službe, nimam veliko časa za pisanje magistrskega dela. s pretečenim časom od zadnjega opravljenega izpita, mi je upadla tudi motivacija za dokončanje študija.
n=	11

Q10_kod	Teme / Kode za GLAVNE OVIRE DOKONČANJA ŠTUDIJA 2. stopnje	Frekvenca omemb teme	% od vseh omemb	% od vseh oseb z odg.
1	Zahtevna zaposlitev, služba, delo (utrujenost, malo časa)	5	24	45
2	Šibka motivacija, volja, lenoba, manjka dobra ideja ipd., me (skoraj) ne zanima več	3	14	27
3	Ovire so širše, izven FDV (trg dela ne ceni mag. diplome FDV, drugo)	0	0	0
4	Slab delovni in finančni osebn/družinski status (brezposelnost, prekernost ipd.)	3	14	27
5	Ni nobenih ovir, samo lotiti se je treba	0	0	0
6	Družina, otroci ipd. (skrbi, malo časa, osebne zadeve, zdravje)	3	14	27
7	Razdalje, bivanje (in delo) daleč, tudi v tujini.	0	0	0
8	Ovire so na FDV (prijava tem, neodzivni prof., mentorji ipd., cene FDV storitev)	7	33	64
	<b>Skupaj 11 ustreznih enot (anketirani), 11 enot z odgovori</b>	21	(od 21)	(od 11 enot)

~\*~

Q11	Ali vam FDV lahko kako pomaga pri nadaljevanju in dokončanju vašega študija (predlogi)? / (vsi)
	seveda, da zniža stroške za vlogo za odobritev nadaljevanja študija, manjkajočih izpitov, zagovora, pa morda tudi s kakšnimi predlogi za teme za magistrska dela.
	sem ze prej napisala..z nacrtom v treh stavih in povabilom na kak sestanek.
	mislim, da ne. predlagam pa, da se v prihodnje študente, ki še nimajo opravljenih vseh izpitov in se jim izteka absolventski status, opozorite (npr. preko elektronske pošte), da bodo morali v primeru neopravljenih izpitov v času študentskega statusa, drago plačati zagovor magistrskega dela.
	da bi mi ob letošnji prijia omogočili podaljšanje...na srečo elektronsko pridobivam knjige, več izvodov knjig v knjižnici za tiste, ki jih nimajo.
	- dodatna ura za razlago zahtev, ki jih moramo izpolniti - sistemsko vodeni izpitni roki
	ne vem, najbrž ne... glede na to, da so učne metode utečene, neprilagodljive in nefleksibilne.
	ali obstaja možnost prehoda med programi? ali obstaja možnost opravljanja izpita namesto seminarske naloge?

	omogočanje plačila magistrskega zagovora na obroke
	če mi pomaga rešiti navedeni problem.
	mislim, da ne
	- možnost obročnega odplačila zneska za končanje študija. dvomim, da lahko fdv kakorkoli pomaga posamezniku pri usklajevanju redne zaposlitve z končanjem študija. bolj problematična je stran delodajalca, ki ga te dodatne študijske aktivnosti preprosto ne zanimajo.
n=	11

Q11_kod	Teme / Kode za SUGESTIJE O POMOČI FDV - ZA DOKONČANJE 2. stopnje	Frekvenca omemb teme	% od vseh omemb	% od vseh oseb z odg.
1	Ni potrebno (sam odgovoren, samoiniciativnost najvažnejša ipd.)	1	8	9
2	Katedra/skrbnik lahko kaj storita, ukrepata (motivacijski seminarji, predavanja ipd.)	3	25	27
3	Profesorji lahko kaj storijo, ukrepajo (pritegnitev v raziskave ipd.)	1	8	9
4	Mentorji lahko kaj storijo, ukrepajo, pomagajo (bolj odzivne e-komunikacije)	0	0	0
5	Referat lahko kaj stori, pomaga (fleksibilnost)	1	8	9
6	Knjižnica lahko kaj stori, pomaga	0	0	0
7	Študijska izmenjava lahko kaj stori v pomoč	0	0	0
8	Karierni center lahko kaj stori v pomoč (svetovanje, povezave z delodajalci)	0	0	0
9	Senat KSZ lahko kaj ukrepa (odločitve, sklepi, finančni popusti)	2	17	18
10	Upravni odbor lahko kaj ukrepa (odločitve, sklepi, finančni popusti)	4	33	36
	<b>Skupaj 11 ustreznih enot (anketirani), 11 enot z odgovori</b>	12	(od 12)	(od 11 enot)

#### 4.11 Politologija – javna uprava (POL-JU)

##### I Opažanja skrbnice programa (izr. prof. dr. Simona Kustec Lipicer)

(Odgovora skrbnice, zaradi odhoda v politiko, žal ni bilo mogoče pridobiti).

##### II Kakovost vzorčenja (anketa med študenti zamudniki)

PROGRAM	Izpisani	Vsi zamudniki (09/10-11/12)	Pasivni zamudniki (brez opr. obvez)	Aktivni zamudniki I (že obveze, ni teme)	Aktivni zamudniki II (že obveze, je tema)	% odziva zamudnikov na anketo
Evidence (uradno stanje)	1	36	1	20	15	srednja kakovost vzorca
Spletna anketa (odziv)		20	0	13	7	56 % (20 / 36)

##### III Frekvence odgovorov na zaprta vprašanja (anketa med študenti zamudniki)

Q1	Koliko izpitnih obveznosti, razen magistrskega naloge, ste že opravili?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (še pri nobenem predmetu)	0	0%	0%	0%
	2 (pri nekaj predmetih)	0	0%	0%	0%
	3 (pri polovici predmetov)	0	0%	0%	0%
	4 (pri večini predmetov)	4	20%	20%	20%
	5 (pri vseh predmetih)	16	80%	80%	100%
Veljavni	Skupaj	20	100%	100%	

Q2	Ste že prijavi temo magistrske naloge?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)	8	40%	40%	40%
	2 (NE)	12	60%	60%	100%
Veljavni	Skupaj	20	100%	100%	

Q3	Je bila prijavljena tema že odobrena?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)	7	35%	88%	88%
	2 (NE)	1	5%	13%	100%
Veljavni	Skupaj	8	40%	100%	

Q7	Katera tema/področje (mag. naloge) vas najbolj mika oziroma privlači? / (za tiste, ki še niso prijavi teme)
	politologija-lokalno upravljanje
	kohezijski skladi in pridobivanje finančnih sredstev.
	lokalna politika
	politološke tematike
	javna uprava
	javna uprava - lokalna samouprava
	etika v javni upravi, načela javnih uslužbencev...
	načrtovanje javnih politik.
n=	8

Q4	Koliko ste zadovoljni (1 – zelo nezadovoljen, ..., 5 – zelo zadovoljen) z naslednjimi prvinami vašega magistrskega študija?*										
	Podvprašanja	Odgovori						Veljavni	Št. enot	Povprečje	Std. Odklon
Q4h	s študijsko infrastrukturo FDV (knjižnica, RC, ...)	0 (0%)	0 (0%)	1 (5%)	10 (50%)	9 (45%)	20 (100%)	20	20	4.4	0.6
Q4i	z možnostmi mednarodne izmenjave v toku študija	0 (0%)	1 (5%)	3 (16%)	9 (47%)	6 (32%)	19 (100%)	19	20	4.1	0.8
Q4g	z delom podiplomske službe	0 (0%)	1 (5%)	1 (5%)	14 (70%)	4 (20%)	20 (100%)	20	20	4.1	0.7
Q4d	s profesorji	0 (0%)	2 (10%)	2 (10%)	11 (55%)	5 (25%)	20 (100%)	20	20	4.0	0.9
Q4e	s študijskim vzdušjem med vrstniki	0 (0%)	2 (10%)	5 (25%)	8 (40%)	5 (25%)	20 (100%)	20	20	3.8	1.0
Q4f	s podporo pri snovanju (dispozicije) magistrske naloge – mentoriranje	0 (0%)	1 (5%)	5 (25%)	11 (55%)	3 (15%)	20 (100%)	20	20	3.8	0.8
Q4a	s študijskim programom nasploh	0 (0%)	5 (25%)	1 (5%)	11 (55%)	3 (15%)	20 (100%)	20	20	3.6	1.0
Q4b	z zanimivostjo programa	0 (0%)	5 (25%)	1 (5%)	11 (55%)	3 (15%)	20 (100%)	20	20	3.6	1.0
Q4c	z zahtevnostjo študija	0 (0%)	1 (5%)	9 (45%)	8 (40%)	2 (10%)	20 (100%)	20	20	3.6	0.8
Q4j	z zaposlitvenim svetovanjem, ki vam ga nudi FDV	1 (5%)	3 (16%)	7 (37%)	8 (42%)	0 (0%)	19 (100%)	19	20	3.2	0.9
Q4k	z zaposlitvenimi možnostmi nasploh po zaključku tega študija	7 (37%)	5 (26%)	5 (26%)	1 (5%)	1 (5%)	19 (100%)	19	20	2.2	1.2

\* Urejeno padajoče po povprečni oceni

Q6	Ali nameravate ta študij dokončati?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)	18	90%	90%	90%
	2 (NE)	0	0%	0%	90%
	3 (NE VEM)	2	10%	10%	100%
Veljavni	Skupaj	20	100%	100%	

Q9	Kateri so glavni razlogi, da omahujete glede dokončanja študija? / (za tiste, ki ne vedo, ali bi študij sploh dokončali)
	ker sem se osredotočila na delo mi je motivacija glede študija in končanja 2.stopnje premajhna. obenem je izobrazba razvrednotena in nima razen formalne nobene vrednosti v družbi. vsi so magistri, redki se pa znajdejo v poslovnem oz. zaposlitvenem okolju.
	trenutno ne vidim smisla v dokončanju študija na 2.bolonjski stopnji. iščem zaposlitev in tudi dobim zaposlitev za določen čas brez te diplome. kader s področja, ki sem ga študirala se preprosto ne išče na trgu, zato sem trenutno opustila dokončanje študija na 2. stopnji.
n=	2

Q14	Leto prvega vpisa?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (2009/2010)	5	25%	25%	25%
	2 (2010/2011)	4	20%	20%	45%
	3 (2011/2012)	11	55%	55%	100%
	4 (2012/2013)	0	0%	0%	100%
	5 (2013/2014)	0	0%	0%	100%
Veljavni	Skupaj	20	100%	100%	

Q15	Ste tudi 1. stopnjo končali na FDV?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)	5	25%	25%	25%
	2 (NE)	4	20%	20%	45%
Veljavni	Skupaj	11	55%	55%	100%

Q16	Povprečna ocena 1. stopnje študija?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (6)	0	0%	0%	0%
	2 (7)	1	5%	5%	5%
	3 (8)	13	65%	65%	70%
	4 (9)	6	30%	30%	100%
	5 (10)	0	0%	0%	100%
Veljavni	Skupaj	20	100%	100%	

Q17	Bivalni status?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (Bivanje pri starših)	10	50%	50%	50%
	2 (Bivanje z doma (samostojno))	10	50%	50%	100%
Veljavni	Skupaj	20	100%	100%	

Q18	Trenutni zaposlitveni status?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (delovno neaktiven, ne išče zaposlitve)	1	5%	5%	5%
	2 (brezposeln, dela nima, a išče zaposlitev)	4	20%	20%	25%
	3 (delovno aktiven-neredno, priložnostno, občasno)	5	25%	25%	50%
	4 (zaposlen, dela s pogodbo za določen čas)	8	40%	40%	90%
	5 (zaposlen, dela s pogodbo za nedoločen čas)	2	10%	10%	100%
Veljavni	Skupaj	20	100%	100%	

#### IV Tematska analiza odgovorov na odprta vprašanja (anketa med študenti zamudniki)

Q5	Če želite še kaj pripomniti glede kakovosti programa (npr. ali kaj manjka, je česa preveč, ...), prosim vpišite? / (vsi)
	preveč skrčenih predmetov, premalo poglobljenosti, preveliko število obveznosti, ki so same sebi v namen, preveliko število študentov v programu na študijsko leto, premalo aktualnega povezovanja teorije z prakso. predlagam recimo 4 celoletne programe (dvosemestrske) in 4 semestrsk program. omejitev število strani/besed magistrske naloge - povsem nepotrebno in omejujoče. kot da smo za tekočim trakom. namen študija je študij in izobrazba in ne končni papir, dokument o izobrazbi.
	malo več prakse in zaposlitvenih možnosti
	manjka usmerjanje v prakso in ne le teorijo. manjkajo profesorji, ki se angažirajo v dobro študentov dobro bi bilo več vključevanja delodajalcev, da bi tekom študija študenti že spoznali morebitne delodajalce itd.
	/
	mislim, da bi bilo dobro, da bi tudi na podiplomskem študiju imeli prakso, saj tako prideš v stik z realno sliko in spoznaš nov krog ljudi in kariernih možnosti.
	program na 2-stopnji ni nikakršna nadgradnja 1.stopnje, vendar je zgolj isti način opravljanja vsebin/predmetov. v grobem se zelo nezadovoljna z delom profesorjev, razen redkih izjem so vsi osredotočeni na pripravljane in pisanje svojih prispevkov, gradiv in nimajo poglobljenega in širšega znanja ter pedagoških znanj, kako spodbuditi študente k lastnem in samoiniciativnem študiju ter iskanju možnosti za lastnen poslovni razvoj.
n=	6

Q5_kod	Teme / Kode za KAKOVOST PROGRAMA 2. stopnje	Frekvenca omemb teme	% od vseh omemb	% od vseh oseb z odg.
1	Vrline – vsebine programa zanimive, nove	0	0	0
2	Vrline – zahtevnost programa primerna	0	0	0
3	Vrline – teoretskost programa ustrezna, koristna, četudi zahtevna	0	0	0
4	Vrline – učna izvedba programa (predavanja, vaje, urnik, drugo) na primerni ravni	0	0	0
5	Vrline – postopek magistriranja, mentorstvo, izbor tem ipd. v redu	0	0	0
6	Šibkost – vsebine podobne 1. stopnji, malo ali nič novega, preverjanje plitvo	1	13	20
7	Šibkost – premalo zahteven študij, premalo selekcije dobrih / prizadevnih	1	13	20
8	<b>Šibkost – preveč teorije, premalo prakse, sodel. z org. (zaposljivost slabša)</b>	<b>3</b>	<b>38</b>	<b>60</b>
9	<b>Šibkost – slaba učna izvedba, malo razprav, kontaktnih ur, ni za 'part-time' študente</b>	<b>2</b>	<b>25</b>	<b>40</b>
10	Šibkost – magistriranje težavno (mentorstvo, teme, pomoč ipd.), zamude predrage	1	13	20
	<b>Skupaj 20 ustreznih enot (anketirani), 6 enot z odgovori</b>	<b>8</b>	<b>(od 8)</b>	<b>(od 5 enot)</b>

~\*~

<b>Q10</b>	<b>Kaj je ta hip pri vas res glavna ovira za nadaljevanje oziroma dokončanje študija? / (vsi)</b>
	pomanjkanje časa zaradi dela
	delo za polni delovni čas in poslednično pomanjkovanje časa za pisanje magistrske naloge.
	do pred kratkim služba, v kateri je delo trajalo od zgodnjega jutra pa do poznega večera.
	nemotiviranost, morda podzavesten strah. magistrska naloga je zgolj malo bolj obsežna seminarska, in glede na dejstvo da sem v 5 letih študija napisala več kot 20 seminarskih nalog in daljših pisnih sestavkov, ena naloga več ne bi smela biti problem.
	radna zaposlitev
	rojstvo otroka
	pomanjkanje motivacije in pomanjkanje časa zaradi študentskega dela.
	finančne težave in obremenjenost na delovnem mestu
	motivacija zaradi razmer na trgu dela ter priprava dispozicije
	delo za preživetje in karierni razvoj vzame preveliko časa za fokus na magistrsko nalogo.
	premalo motivacije in časa, saj sem v službi. vse obveznosti (izpiti) imam že 2 leti opravljene, magistrsko nalogo skoraj do polovice napisano, potem pa se je (žal) ustavilo. velikokrat se mi poraja misel, da bi bilo smiselno magistrski študij 2. stopnje dokončati takrat, ko opraviš vse izpitne obveznosti, saj z vsebino le-teh dejansko odneseš največ s študija, magistrska naloga se mi žal zdi velikokrat zgolj nepotrebna ovira do pridobljene izobrazbe oz. končanja študija (predvsem zato, ker smo bolonjci bili krivično in grdo degradirani in moramo za 7. stopnjo napisati 2. nalogi - diplomu in še magistrsko).
	glavna ovira je služba, ker odžira velik delež časa, da bi lahko dosti hitro napisal magistrsko nalogo.
	ni odziva od mentorja. v začetku meseca marca sem mu poslala dispozicijo odziva pa še vedno ni.
	največja ovira je zagotovo pomanjkanje časa, saj sem redno zaposlena. trenutna situacija je za študente težka. tudi sama bila primorana dati prednost zaposlitvi in ne pisanju magisterija. sem pa v fazi zaključevanja študija.
	redna zaposlitev ter tretja porodniška
	trenutno sem na porodniškem dopustu. vendar to ni glavna ovira pri dokončanju študija. bolj je to, da ta trenutek preprosto ne vidim smisla v dokončanju študija.
	v primerjavi s pridobljeno 6. stopnjo izobrazbe mi 7. trenutno prinaša še manj zaposlitvenih možnosti
	finančna sredstva, ki bi mi omogočala končanje študija.
	vzporedno študiranje na drugi fakulteti (pravna fakulteta univerze v mariboru).
<b>n=</b>	<b>19</b>

Q10_kod	Teme / Kode za GLAVNE OVIRE DOKONČANJA ŠTUDIJA 2. stopnje	Frekvenca omemb teme	% od vseh omemb	% od vseh oseb z odg.
1	Zahtevna zaposlitev, služba, delo (utrujenost, malo časa)	11	42	61
2	Šibka motivacija, volja, lenoba, manjka dobra ideja ipd., me (skoraj) ne zanima več	5	19	28
3	Ovire so širše, izven FDV (trg dela ne ceni mag. diplome FDV, drugo)	2	8	11
4	Slab delovni in finančni osebn/družinski status (brezposelnost, prekernost ipd.)	2	8	11
5	Ni nobenih ovir, samo lotiti se je treba	0	0	0
6	Družina, otroci ipd. (skrbi, malo časa, osebne zadeve, zdravje)	3	12	17
7	Razdalje, bivanje (in delo) daleč, tudi v tujini.	0	0	0
8	Ovire so na FDV (prijave tem, neodzivni prof., mentorji ipd., cene FDV storitev)	3	12	17
	<b>Skupaj 20 ustreznih enot (anketirani), 19 enot z odgovori</b>	26	(od 26)	(od 18 enot)

~\*~

<b>Q11</b>	<b>Ali vam FDV lahko kako pomaga pri nadaljevanju in dokončanju vašega študija (predlogi)? / (vsi)</b>
	mi je že pomagal z odločbo, ki je odobrila možnost dokončanja študija.
	omilitev pogojev za dokončanje študija - skrajšanje obsega magistrske naloge ali pa celo ukinitve in dokončanje študija zgolj z opravljenimi izpiti kot imajo nekatere katedre za dodiplomski študij.
	da. kljub prošnji in obrazložitvi, da poleg študija na drugi fakulteti (př um), priložnostnega dela ne evropskih projektih ter različnih pripravništvih (vse sem dokazoval in dokazal v postopku, ki ste ga neobrazloženo zavrnili), mi niste odobrili podaljšanja absolventa. želel sem ga zgolj iz enega razloga: da bi lahko še naprej dostopal do gradiva v knjižnici na fdv. to je bila preprosta želja, ki ni bila namenjena izkoriščanju študentskega statusa (tega tako ali tako že imam na drugi fakulteti), ampak zgolj zaradi akademskih potreb. pričakoval bi več razumevanja na tej ravni.
	manjša birokratizacija. dostopnost znanstvenih člankov. potencial/močnost za objavo magistrske naloge v znanstvenem članku ali knjigi.
	ne vem če je naloga fakultete, da bi dodatno pomagala pri dokončanju študija...
	ne, hvala.
	mogoče tako, da nam finančno omogoči končanje študija oziroma vsaj omogoči obročno odplačevanje zagovora magistrskega dela
	omogoči lažje oziroma hitreje prijavljanje tem magistrskih nalog.
	da, znižanje finančne participacije za zagovor magistrske naloge.
	ste mi že pomagali z možnostjo podaljšanja študija ter opravljanjem diferencialnega izpita.
	pomoč pri iskanju mentorja, ki bo odziven. mentor kateri kaj ve kaj dela, da ve svetovati študentom, ne pa da nam potem dispozicijo ko jo prijavimo zavrnejo!

	verjetno na tej točki niti ne.
	predlog tem za magistrsko nalogo bolj podrobneje? oziroma seznam razpoložljivih predavateljev za mentorstvo
	spremeniti je potrebno politiko delovanja, da ne bomo čutili takega odpora. npr. na moji katedri je močan občutek razklanosti na dva tabora oz. frakciji, to se zazna že na dodiplomskem študiju, na podiplomskem pa je samo še slabše. način delovanja določenih profesorjev preveč spominja na osnovno šolo, kjer je vsak učitelj imel svoje ljubljence (ni problem, da nekoga favorizirajo, problem je ko druge zaradi tega oškodujejo) - pa tu ne gre za osebno zamero (ker sem sama povsem zadovoljna s svojim povprečjem). gre bolj za to, da so na začetku leta predstavljena določena pravila igre, ki se jih profesorji ne držijo (to sem določenim profesorjem sporočila že v oceni njihovega dela oz. v anketi, ki jo naj bi študentje vsako leto izpolnili). vse to pridoda k temu, da študentje čutimo nek odpor in morda ne vidimo te dodane vrednosti izobrazbe, ki bi jo morali. gre za to, da včasih delovanje fdv spominja na državno politično arena. vsak nekaj koplje okoli svojega vrta, zvečer malo ponagaja sosedu, zjutraj se pretvarja da sočustvuje s sosedom in cirkus gre dalje. da pa ne bo vse preveč negativno, obstajajo izjeme, ki vseeno uspejo fdv spremeniti v naš drugi dom, poleg določenih profesorjev sama obožujem knjižnico, kjer so popolni pogoji za študiranje.
n=	14

Q11_kod	Teme / Kode za SUGESTIJE O POMOČI FDV - ZA DOKONČANJE 2. stopnje	Frekvenca omemb teme	% od vseh omemb	% od vseh oseb z odg.
1	Ni potrebno (sam odgovoren, samoiniciativnost najvažnejša ipd.)	3	17	23
2	Katedra/skrbnik lahko kaj storita, ukrepa (motiv. seminarji, predavanja ipd.)	5	28	38
3	Profesorji lahko kaj storijo, ukrepajo (pritegnitev v raziskave ipd.)	1	6	8
4	Mentorji lahko kaj storijo, ukrepajo, pomagajo (bolj odzivne e-komunikacije)	1	6	8
5	Referat lahko kaj stori, pomaga (fleksibilnost)	0	0	0
6	Knjižnica lahko kaj stori, pomaga	2	11	15
7	Študijska izmenjava lahko kaj stori v pomoč	0	0	0
8	Karierni center lahko kaj stori v pomoč (svetovanje, povezave z delodajalci)	0	0	0
9	Senat KSŽ lahko kaj ukrepa (odločitve, sklepi, finančni popusti)	4	22	31
10	Upravni odbor lahko kaj ukrepa (odločitve, sklepi, finančni popusti)	2	11	15
	<b>Skupaj 20 ustreznih enot (anketirani), 14 enot z odgovori</b>	18	(od 18)	(od 13 enot)

## 4.12 Politologija – politična teorija (POL-PT)

### I Opažanja skrbnika programa (izr. prof. dr. Žiga Vodovnik)

1. Na Katedri za teoretsko analitsko politologijo ocenjujemo, da je potrebno razpravo o prehodnosti umestiti v širši kontekst, pri čemer mislimo predvsem na anomalije na trgu dela, ki danes posebej kaznujejo mlade z visoko izobrazbo.

Kot skrbnik drugostopenjskega programa ugotavljam, da ni nobenih problemov s prehodnostjo pri študentih, ki imajo možnosti za nemoteno nadaljevanje akademske ali profesionalne kariere. Študenti, ki so na primer pridobili štipendijo za doktorski študij, možnost zaposlitve po obrambi MA naloge, ali pa so bili izbrani za MR, tekoče opravljajo vse obveznosti na študijskem programu in zaključijo študij že ob koncu drugega semestra. Na drugi strani pa opažam, da so drugi študenti pogosto prisiljeni v maksimiziranje števila semestrov ravno zaradi nejasnosti na trgu dela, ki skupaj z različnimi poskusi marginalizacije družboslovja in humanistike še posebej depriviligirajo ravno njihova znanja in profile.

Naj mogoče omenim še posebnosti pri skupini študentov, ki so že zaposleni. Tukaj opažam, da študenti, ki študirajo ob delu, le težka opravljajo vse obveznosti na delovnem mestu in na študijskem programu, zato praviloma ti študenti opravijo vse obveznosti na programu z zamikom enega ali več semestrov.

2. Ena izmed rešitev, ki bi vsaj deloma omilila nastalo situacijo, so po mojem mnenju intenzivnejši osebni stiki mentorjev s študenti. Tukaj bi bila dobrodošla dopolnitev novega spletnega referata z rubriko, ki bi omogočala direktno komuniciranje in spremljanje obveznosti študentk in študentov, ki jih posamezni pedagog mentorira. Ob tem bi bilo potrebno razmisliti tudi o "informativnem" dnevu s študenti, ki še niso zaključili svojih obveznosti na MA programih. Nekateri programi že nekaj let organizirajo tovrstna srečanja, vendar bi bila dobrodošla organizacija vsefakultetnega (formalnega) srečanja z vsemi študentkami in študenti, ki še morajo končati MA študij.

### II Kakovost vzorčenja (anketa med študenti zamudniki)

PROGRAM	Izpisani	Vsi zamudniki (09/10-11/12)	Pasivni zamudniki (brez opr. obvez)	Aktivni zamudniki I (že obveze, ni teme)	Aktivni zamudniki II (že obveze, je tema)	% odziva zamudnikov na anketo
Evidence (uradno stanje)	3	36	3	18	15	šibka kakovost vzorca
Spletna anketa (odziv)		14	0	11	3	39 % (14 / 36)

### III Frekvence odgovorov na zaprta vprašanja (anketa med študenti zamudniki)

Q1	Koliko izpitnih obveznosti, razen magistrskega naloge, ste že opravili?	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	Odgovori				
	1 (še pri nobenem predmetu)	0	0%	0%	0%
	2 (pri nekaj predmetih)	2	14%	14%	14%
	3 (pri polovici predmetov)	1	7%	7%	21%
	4 (pri večini predmetov)	3	21%	21%	43%
	5 (pri vseh predmetih)	8	57%	57%	100%
Veljavni	Skupaj	14	100%	100%	

Q2 Ste že prijavili temo magistrske naloge?					
Odgovori		Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)	4	29%	29%	29%
	2 (NE)	10	71%	71%	100%
Veljavni	Skupaj	14	100%	100%	

Q3 Je bila prijavljena tema že odobrena?					
Odgovori		Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)	3	21%	75%	75%
	2 (NE)	1	7%	25%	100%
Veljavni	Skupaj	4	29%	100%	

Q7 Katera tema/področje (mag. naloge) vas najbolj mika oziroma privlači? / (za tiste, ki še niso prijavili teme)	
	nova družbena gibanja
	politična teorija
	globalizacija, državljanstvo
	trenutno sem aktiven na področju mladinskega organiziranja oz. nevladnega organiziranja nasprol, v prostem času se ukvarjam s prenosom neformalnih znanj na mlajše. moja magistrska naloga bo tako verjetno zajemala to področje.
	urbanizem, nove dinamike političnega odločanja, nestransarska politika,...
	zanimajo me mednarodni odnosi.
	deliberativna demokracija
	sodobna družbena gibanja
n=	8

Q4 Koliko ste zadovoljni (1 – zelo nezadovoljen, ..., 5 – zelo zadovoljen) z naslednjimi prvinami vašega magistrskega študija?*											
Podvprašanja		Odgovori						Veljavni	Št. enot	Povprečje	Std. Odklon
Q4h	s študijsko infrastrukturo FDV (knjižnica, RC, ...)	0 (0%)	0 (0%)	2 (14%)	10 (71%)	2 (14%)	14 (100%)	14	14	4.0	0.6
Q4f	s podporo pri snovanju (dispozicije) magistrske naloge – mentoriranje	0 (0%)	1 (7%)	3 (21%)	8 (57%)	2 (14%)	14 (100%)	14	14	3.8	0.8
Q4d	s profesorji	0 (0%)	2 (14%)	3 (21%)	7 (50%)	2 (14%)	14 (100%)	14	14	3.6	0.9
Q4g	z delom podiplomske službe	1 (7%)	1 (7%)	4 (29%)	6 (43%)	2 (14%)	14 (100%)	14	14	3.5	1.1
Q4i	z možnostmi mednarodne izmenjave v toku študija	1 (7%)	2 (14%)	3 (21%)	7 (50%)	1 (7%)	14 (100%)	14	14	3.4	1.1
Q4b	z zanimivostjo programa	0 (0%)	4 (29%)	2 (14%)	8 (57%)	0 (0%)	14 (100%)	14	14	3.3	0.9
Q4e	s študijskim vzdušjem med vrstniki	0 (0%)	5 (38%)	2 (15%)	5 (38%)	1 (8%)	13 (100%)	13	14	3.2	1.1
Q4c	z zahtevnostjo študija	0 (0%)	4 (29%)	4 (29%)	6 (43%)	0 (0%)	14 (100%)	14	14	3.1	0.9
Q4a	s študijskim programom nasprol	2 (14%)	2 (14%)	5 (36%)	5 (36%)	0 (0%)	14 (100%)	14	14	2.9	1.1
Q4j	z zaposlitvenim svetovanjem, ki vam ga nudi FDV	2 (14%)	4 (29%)	5 (36%)	3 (21%)	0 (0%)	14 (100%)	14	14	2.6	1.0
Q4k	z zaposlitvenimi možnostmi nasprol po zaključku tega študija	8 (57%)	4 (29%)	1 (7%)	1 (7%)	0 (0%)	14 (100%)	14	14	1.6	0.9

\* Urejeno padajoče po povprečni oceni

Q6 Ali nameravate ta študij dokončati?					
Odgovori		Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)	12	86%	86%	86%
	2 (NE)	1	7%	7%	93%
	3 (NE VEM)	1	7%	7%	100%
Veljavni	Skupaj	14	100%	100%	

Q8 Kateri so glavni razlogi, da niste naklonjeni dokončanju študija? / (za tiste, ki študija ne nameravajo dokončati)	
	nisem se dovolj informirala o podiplomskem študiju, tako se nisem zavedala, da če želim brezplačno končati študij morem obveznosti z izpiti končati preden mi poteče status (ki je sicer bil podaljšan zaradi rojstva otroka). ko sem se želela lotiti končanja študija, sem izvedela, da bi me vse skupaj stalo čez 1000 eur, pa sem opustila upanje o končanju. takšnega finančnega zalednja žal nimam.
n=	1

Q9 Kateri so glavni razlogi, da omahujete glede dokončanja študija? / (za tiste, ki ne vedo, ali bi študij sploh dokončali)	
	ne vidim dodane vrednosti ob dokončanju 7stopnje na fdv,sluzb brez vez tako ali tako ni
n=	1

Q14	Leto prvega vpisa?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (2009/2010)	2	14%	15%	15%
	2 (2010/2011)	6	43%	46%	62%
	3 (2011/2012)	5	36%	38%	100%
	4 (2012/2013)	0	0%	0%	100%
	5 (2013/2014)	0	0%	0%	100%
Veljavni	Skupaj	13	93%	100%	

Q15	Ste tudi 1. stopnjo končali na FDV?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)	13	93%	93%	93%
	2 (NE)	1	7%	7%	100%
Veljavni	Skupaj	14	100%	100%	

Q16	Povprečna ocena 1. stopnje študija?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (6)	0	0%	0%	0%
	2 (7)	2	14%	14%	14%
	3 (8)	9	64%	64%	79%
	4 (9)	3	21%	21%	100%
	5 (10)	0	0%	0%	100%
Veljavni	Skupaj	14	100%	100%	

Q17	Bivalni status?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (Bivanje pri starših)	5	36%	36%	36%
	2 (Bivanje zdoma (samostojno))	9	64%	64%	100%
Veljavni	Skupaj	14	100%	100%	

Q18	Trenutni zaposlitveni status?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (delovno neaktiven, ne išče zaposlitve)	0	0%	0%	0%
	2 (brezposeln, dela nima, a išče zaposlitev)	4	29%	29%	29%
	3 (delovno aktiven-neredno, priložnostno, občasno)	3	21%	21%	50%
	4 (zaposlen, dela s pogodbo za določen čas)	5	36%	36%	86%
	5 (zaposlen, dela s pogodbo za nedoločen čas)	2	14%	14%	100%
Veljavni	Skupaj	14	100%	100%	

#### IV Tematska analiza odgovorov na odprta vprašanja (anketa med študenti zamudniki)

Q5	Če želite še kaj pripomniti glede kakovosti programa (npr. ali kaj manjka, je česa preveč, ...), prosim vpišite? / (vsi)
	4+1 program ste sprejeli, zato, da niste imeli dodatnega dela pri prehodu iz prejšnjega sistema na bolonjski sistem, zadeva je z vidika interdisciplinarnosti (ki naj bi bila poudarjena z bolonjskim sistemom) skrajno nepraktična, saj drugje po večini velja sistem 3+2. nekje sem zasledil, da naj bi bilo to zaradi nepodrejanja neoliberalni doktrini ipd, kar je po mojem mnenju in oprostite izrazu, čisto sranje in nakladanje. kako malo vam je mar za študente se kaže že v preprostih birokratskih zadevah. enkrat sem se recimo moral pripeljati v ljubljano poleti samo zato, da sem lahko dvignil potrdilo o opravljenih izpiti. ne samo, da sem imel dodatne stroške prevoza, ker pač nismo vsi iz ljubljane, dodatno sem plačal list papirja, ker nisem bil več na dodiplomskem študiju, ampak že na podiplomskem, kot da ne gre za isto ustanovo in sta pisarni 3m narazen. po pošti seveda iz meni neznanih razlogov, ni šlo. program na moji smeri (politična teorija) deluje kot nek shizofren miš narejen v zadnji minuti, profesorji predavajo snov, ki smo jo vsi že 10x slišali, dva predmeta, kjer so predavali več ali manj vsi z naše katedre, pa sta bila dokaz popolnega nesodelovanja med profesorji. program teh dveh predmetov je bil popolnoma nepovezan, ustvarjen po liniji najmanjšega odpora in brez kakršnekoli dodane vrednosti. skratka program je obupen. za ves trud, ki ga vložijo v spodbujanje in pomoč študentom moram pohvaliti le dr. vodovnika.
	da je brez veze, da imaš eno leto diplomu potem pa že magistrsko. tu izgubiš veliko motivacije. v kolikor se greste bolonsko reformo jo vsaj izpeljite do konca. 3+2 in po treh letih imaš samo zaključni izpit ne pa diplomske naloge. za odlaganje krivim predvsem fdv in njegovo vodstva, seveda je pa krivda tudi na meni.
	lahko bi bila bolj dinamična predavanja v smislu kombinacije tujih in domačih profesorjev ter več dela na terenu.
	prevec ponavljanja snovi, premalo zahtevno, premalo studiranja snovi, premala selekcija
	nasploh menim, da je bolonjski sistem popolnoma zgrešen. študentje študiramo isto oz. še bolj, kot so to počeli študentje pred nami,

	imamo pa nižjo stopnjo izobrazbe in smo tako primorani vpisati še podiplomski študij, poleg tega imamo absolutno preveč vpisanih študentov na programe in menim, da bi moral biti dodiplomski in podiplomski študij plačljiv, zaradi brezplačnega študija tudi podaljšujemo in čakamo zadnje trenutke, da se premaknemo naprej, sama namreč delam ves čas študija in tudi po končanem dodiplomskem študiju sem takoj dobila zaposlitev, težko je usklajevati delo in študij - če pa to ni še posebej nujno (ker je brezplačno), pa tako delamo dokler gre, sicer lahko delo podiplomske službe samo pohvalim, pa tudi profesorji so zelo dostopni in ko gre za nujne zadeve tudi zelo prilagodljivi.
n=	5

Q5_kod	Teme / Kode za KAKOVOST PROGRAMA 2. stopnje	Frekvenca omemb teme	% od vseh omemb	% od vseh oseb z odg.
1	Vrline – vsebine programa zanimive, nove	0	0	0
2	Vrline – zahtevnost programa primerna	0	0	0
3	Vrline – teoretskost programa ustrezna, koristna, četudi zahtevna	0	0	0
4	Vrline – učna izvedba programa (predavanja, vaje, urnik, drugo) na primerni ravni	0	0	0
5	Vrline – postopek magistriranja, mentorstvo, izbor tem ipd. v redu	1	13	25
6	Šibkost – vsebine podobne 1. stopnji, malo ali nič novega, preverjanje plitvo	1	13	25
7	Šibkost – premalo zahteven študij, premalo selekcije dobrih / prizadevnih	1	13	25
8	Šibkost – preveč teorije, premalo prakse, sodelovanja z org. (zaposljivost slabša)	1	13	25
9	Šibkost – slaba učna izvedba, malo razprav, kontaktnih ur, ni za 'part-time' študente	2	25	50
10	Šibkost – magistriranje težavno (mentorstvo, teme, pomoč ipd.), zamude predrage	2	25	50
	<b>Skupaj 14 ustreznih enot (anketirani), 5 enote z odgovori</b>	8	(od 8 enot)	(od 4 enot)

~\*~

Q10	Kaj je ta hip pri vas res glavna ovira za nadaljevanje oziroma dokončanje študija? / (vsi)
	nemotiviranost, slabe zaposlitvene možnosti
	težke finančne razmere v družini in posledično preveč delam prek študentskega servisa.
	pomanjkanje časa zaradi zaposlitve.
	glavna ovira je pomanjkanje časa in volje.
	pomanjkanje časa - pogodbeno delo
	primanjkljaj motivacije
	ker nisem zaposlena, nimam nobene motivacije, oz. nobenega upanja, da mi bo višja stopnja izobrazbe pri iskanju dela koristila, nimam niti finančnih sredstev, da bi se lahko večkrat pripeljala v ljubljano na konzultacije z mentorjem.
	finance
	trenutno prednost dajem službi in iskanju še boljše zaposlitve, v prostem času pa mi veliko časa vzame delo v nevladnih organizacijah, če bi si res želel, bi lahko res minimalen preostanek prostega časa namenil še magistrski nalogi, a preprosto nimam volje, saj bi bila to zame le formalnost, ko se bom lotil pisanja, želim, da mi magistrsko delo nekaj pomeni, trenutno je težko dobiti službo z diplomom, kaj šele z magistrskim nazivom, pri zaposlovalcih v privatnem sektorju bolj štejejo izkušnje kot stopnja izobrazbe, kar sem na srečo še pravočasno ugotovil.
	brezposelnost
	služba
	delo, ki ga opravljam za preživetje, s tem pa pomanjkanje časa in energije za študijske obveznosti.
n=	12

Q10_kod	Teme / Kode za GLAVNE OVIRE DOKONČANJA ŠTUDIJA 2. stopnje	Frekvenca omemb teme	% od vseh omemb	% od vseh oseb z odg.
1	Zahtevna zaposlitev, služba, delo (utrujenost, malo časa)	6	27	50
2	Šibka motivacija, volja, lenoba, manjka dobra ideja ipd., me (skoraj) ne zanima več	5	23	42
3	Ovire so širše, izven FDV (trg dela ne ceni mag. diplome FDV, drugo)	3	14	25
4	Slab delovni in finančni osebni/družinski status (brezposelnost, prekernost ipd.)	4	18	33
5	Ni nobenih ovir, samo lotiti se je treba	0	0	0
6	Družina, otroci ipd. (skrb, malo časa, osebne zadeve, zdravje)	1	5	8
7	Razdalje, bivanje (in delo) daleč, tudi v tujini.	1	5	8
8	Ovire so na FDV (prijave tem, neodzivni prof., mentorji ipd., cene FDV storitev)	2	9	17
	<b>Skupaj 14 ustreznih enot (anketirani), 12 enot z odgovori</b>	22	(od 22)	(od 12 enot)

~\*~

<b>Q11</b>	<b>Ali vam FDV lahko kako pomaga pri nadaljevanju in dokončanju vašega študija (predlogi)? / (vsi)</b>
	na meni osebno je, da dokončam pisanje naloge in nalogo zagovorim, pri tem mi fdv ne more pomagati.
	verjetno bi me spodbudilo le to, če bi lahko magistriral brezplačno, iskreno nisem sicer niti preveril kakšni so stroški magistriranja po preteku statusa (teme še nisem prijavil). predlagam, da temeljito preverite programe in uvedete 3+2 sistem, da bodo fdv-jevci lahko odšli drugam in, da bodo drugi prišli k vam.
	profesorji bi se morali bolj posvetiti študentom.
	lahko ponudi brezplačno opravljanje izpitov, magistrskega dela ...
	lahko predlagam, da se spremeni pogoj za brezplačno končanje študija, ampak se zavedam, da se to ne bo spremenilo.
	sama fakulteta nima moči odpraviti težave, ki so na poti do magisterija. njena naloga je korektno izpeljana
	ne.
	zaenkrat nimam ideje
	cenejša diploma izven rednega statusa oz.najboljse brezplačna
<b>n=</b>	<b>9</b>

<b>Q11_kod</b>	<b>Teme / Kode za SUGESTIJE O POMOČI FDV - ZA DOKONČANJE 2. stopnje</b>	<b>Frekvenca omemb teme</b>	<b>% od vseh omemb</b>	<b>% od vseh oseb z odg.</b>
<b>1</b>	<b>Ni potrebno (sam odgovoren, samoiniciativnost najvažnejša ipd.)</b>	<b>3</b>	<b>38</b>	<b>38</b>
<b>2</b>	<b>Katedra/skrbnik lahko kaj storita, ukrepata (motivacijski seminarji, predavanja ipd.)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>3</b>	<b>Profesorji lahko kaj storijo, ukrepajo (pritegnitev v raziskave ipd.)</b>	<b>1</b>	<b>13</b>	<b>13</b>
<b>4</b>	<b>Mentorji lahko kaj storijo, ukrepajo, pomagajo (bolj odzivne e-komunikacije)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>5</b>	<b>Referat lahko kaj stori, pomaga (fleksibilnost)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>6</b>	<b>Knjižnica lahko kaj stori, pomaga</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>7</b>	<b>Študijska izmenjava lahko kaj stori v pomoč</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>8</b>	<b>Karierni center lahko kaj stori v pomoč (svetovanje, povezave z delodajalci)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>9</b>	<b>Senat KŠZ lahko kaj ukrepa (odločitve, sklepi, finančni popusti)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>10</b>	<b>Upravni odbor lahko kaj ukrepa (odločitve, sklepi, finančni popusti)</b>	<b>4</b>	<b>50</b>	<b>50</b>
	<b>Skupaj 14 ustreznih enot (anketirani), 9 enot z odgovori</b>	<b>8</b>	<b>(od 8)</b>	<b>(od 8 enot)</b>

## 4.13 Svetovne študije (SŠ)

### I Opažanja skrbnika programa (red. prof. dr. Bogomil Ferfila)

Opomba (A. K.): program je bil spomladi 2014 umaknjen iz rednega v (plačljiv) izredni študij; zaradi premajhnega vpisa 2014/15 ne bo izvajan. Skrbnik meni, da je z gornjimi odločitvami FDV ta program zanj pač preteklost, ukvarjal se bo le s študenti zamudniki, ki bodo pokazali interes za dokončanje.

### II Kakovost vzorčenja (anketa med študenti zamudniki)

PROGRAM	Izpisani	Vsi zamudniki (09/10-11/12)	Pasivni zamudniki (brez opr. obvez)	Aktivni zamudniki I (že obveze, ni teme)	Aktivni zamudniki II (že obveze, je tema)	% odziva zamudnikov na anketo
Evidence (uradno stanje)	4	57	5	39	13	šibka kakovost vzorca
Spletna anketa (odziv)		25	1	17	7	44 % (25 / 57)

### III Frekvence odgovorov na zaprta vprašanja (anketa med študenti zamudniki)

Q1	Koliko izpitnih obveznosti, razen magistrskega naloge, ste že opravili?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (še pri nobenem predmetu)	1	4%	4%	4%
	2 (pri nekaj predmetih)	2	8%	8%	12%
	3 (pri polovici predmetov)	1	4%	4%	16%
	4 (pri večini predmetov)	3	12%	12%	28%
	5 (pri vseh predmetih)	18	72%	72%	100%
Veljavni	Skupaj	25	100%	100%	

Q2	Ste že prijavi temi magistrske naloge?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)	8	32%	32%	32%
	2 (NE)	17	68%	68%	100%
Veljavni	Skupaj	25	100%	100%	

Q3	Je bila prijavljena tema že odobrena?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)	7	28%	28%	28%
	2 (NE)	1	4%	13%	100%
Veljavni	Skupaj	8	32%	100%	

Q7	Katera tema/področje (mag. naloge) vas najbolj mika oziroma privlači? / (za tiste, ki še niso prijavi teme)
	finance, davki-mednarodna primerjava oz. pridobivanje evropskih sredstev na primeru
	za magistrsko nalogo sem si že pred leti izbrala primerjalni pristop med delovanjem eu in vzpenjajočimi se državami bric in mist oz. poskušala izpostaviti prednosti, ki jih ima eu, s katerimi bi lahko zmanjšala svoj zaostanek za hitro rastočimi državami.
	eu
	politologija-ameriške študije.
	socialna politika, zaposlovanje invalidov
	trajnostni razvoj
	energetika
	sem zaposlen v dejavnosti, ki ima z fdv-jem roko na srce bolj malo skupnega, ampak me posej veseli in v njem uživam (delam v podjetju, ki se ukvarja z opremljanjem objektov v tujini).
	človekove pravice v povezavi z mednarodnim pravom
	/

	socialna pravičnost na globalni ravni
n=	11

Q4	Kolikoli ste zadovoljni (1 – zelo nezadovoljen, ..., 5 – zelo zadovoljen) z naslednjimi prvinami vašega magistrskega študija?*	Odgovori						Veljavni	Št. enot	Povprečje	Std. Odklon
Q4h	s študijsko infrastrukturo FDV (knjižnica, RC, ...)	1 (4%)	0 (0%)	2 (8%)	13 (54%)	8 (33%)	24 (100%)	24	25	4.1	0.9
Q4g	z delom podiplomske službe	1 (4%)	1 (4%)	4 (17%)	15 (63%)	3 (13%)	24 (100%)	24	25	3.8	0.9
Q4f	s podporo pri snovanju (dispozicije) magistrske naloge – mentoriranje	1 (5%)	0 (0%)	9 (43%)	5 (24%)	6 (29%)	21 (100%)	21	25	3.7	1.1
Q4e	s študijskim vzdušjem med vrstniki	1 (4%)	3 (13%)	3 (13%)	13 (54%)	4 (17%)	24 (100%)	24	25	3.7	1.0
Q4b	z zanimivostjo programa	2 (8%)	3 (12%)	2 (8%)	14 (56%)	4 (16%)	25 (100%)	25	25	3.6	1.2
Q4i	z možnostmi mednarodne izmenjave v toku študija	1 (4%)	3 (13%)	6 (26%)	9 (39%)	4 (17%)	23 (100%)	23	25	3.5	1.1
Q4d	s profesorji	2 (8%)	2 (8%)	6 (24%)	11 (44%)	4 (16%)	25 (100%)	25	25	3.5	1.1
Q4a	s študijskim programom nasploh	1 (4%)	4 (16%)	4 (16%)	14 (56%)	2 (8%)	25 (100%)	25	25	3.5	1.0
Q4c	z zahtevnostjo študija	2 (8%)	1 (4%)	8 (33%)	12 (50%)	1 (4%)	24 (100%)	24	25	3.4	1.0
Q4j	z zaposlitvenim svetovanjem, ki vam ga nudi FDV	6 (26%)	4 (17%)	9 (39%)	4 (17%)	0 (0%)	23 (100%)	23	25	2.5	1.1
Q4k	z zaposlitvenimi možnostmi nasploh po zaključku tega študija	13 (54%)	6 (25%)	3 (13%)	2 (8%)	0 (0%)	24 (100%)	24	25	1.8	1.0

Urejeno padajoče po povprečni oceni

Q6	Ali nameravate ta študij dokončati?	Odgovori				Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)				21	84%	84%	84%	
	2 (NE)				1	4%	4%	88%	
	3 (NE VEM)				3	12%	12%	100%	
Veljavni	Skupaj				25	100%	100%		

Q8	Kateri so glavni razlogi, da niste naklonjeni dokončanju študija? / (za tiste, ki študija ne nameravajo dokončati)
	dokončanje 2. stopnje ne bi nicesar spremenilo
n=	1

Q9	Kateri so glavni razlogi, da omahujete glede dokončanja študija? / (za tiste, ki ne vedo, ali bi študij sploh dokončali)
	prezaposlenost v službi, predavanja v dopoldanskem času
	ker sem odlašala, mi je prijavljena tema že skorajda potekla. zdaj je težko začeti na novo, skrbijo me tudi morebitni stroški.
	zaposlitev na tem področju...
n=	3

Q14	Leto prvega vpisa?	Odgovori				Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (2009/2010)				5	20%	21%	21%	
	2 (2010/2011)				5	20%	21%	42%	
	3 (2011/2012)				12	48%	50%	92%	
	4 (2012/2013)				2	8%	8%	100%	
	5 (2013/2014)				0	0%	0%	100%	
Veljavni	Skupaj				24	96%	100%		

Q15	Ste tudi 1. stopnjo končali na FDV?	Odgovori				Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)				23	92%	92%	92%	
	2 (NE)				2	8%	8%	100%	
Veljavni	Skupaj				25	100%	100%		

Q16	Povprečna ocena 1. stopnje študija?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (6)	0	0%	0%	0%
	2 (7)	2	8%	8%	8%
	3 (8)	20	80%	80%	88%
	4 (9)	2	8%	8%	96%
	5 (10)	1	4%	4%	100%
Veljavni	Skupaj	25	100%	100%	

Q17	Bivalni status?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (Bivanje pri starših)	9	36%	36%	36%
	2 (Bivanje zdoma (samostojno))	16	64%	64%	100%
Veljavni	Skupaj	25	100%	100%	

Q18	Trenutni zaposlitveni status?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (delovno neaktiven, ne išče zaposlitve)	0	0%	0%	0%
	2 (brezposeln, dela nima, a išče zaposlitev)	4	16%	16%	16%
	3 (delovno aktiven-neredno, priložnostno, občasno)	7	28%	28%	44%
	4 (zaposlen, dela s pogodbo za določen čas)	6	24%	24%	68%
	5 (zaposlen, dela s pogodbo za nedoločen čas)	8	32%	32%	100%
Veljavni	Skupaj	25	100%	100%	

#### IV Tematska analiza odgovorov na odprta vprašanja (anketa med študenti zamudniki)

Q5	Če želite še kaj pripomniti glede kakovosti programa (npr. ali kaj manjka, je česa preveč, ...), prosim vpišite? / (vsi)
	študijski programi, tako dodiplomski kot podiplomski, so brezciljno in popolnoma nepraktično usmerjeni. so sami sebi namen, oz. njihov namen ni izobraziti in usposobiti bodočega družboslovca, ampak predvsem dobiti čim večji vpis populacije, ki je rahlo izgubljena in ne ve točno, kaj bi sicer študirala, če ne bi bilo fdv-ja. vpis je vsako leto masoven, kar je seveda v zadovoljstvo zaposlenim pedagoškim delavcem na fdv, saj je s tem povezano njihovo financiranje s strani univerze, zanimanje in motivacija študentov pa iz leta v leto pada. kar je lepo razvidno, kot vi temu pravite, s trendom odlašanja z diplomiranjem na 2. stopnji. omembe vredni so tukaj tudi mentorji bodočim diplomantom 2.stopnje - predvsem tistim, ki z diplomiranjem odlašamo. mentorstvo je s strani nekaterih profesorjev na fdv namreč obravnavano na nerazumljiv način. ko mentor ne prebere dispozicije oz. prijavljene teme magistrske naloge, ampak ti le zaželi veliko sreče pri pisanju, se res vprašam, čemu sploh mentor.
	svetovne študije.... vsaka beseda je odveč. izmišljen program brez namena, cilja, smeri in smisla
	preveč splošno, ne dobim znanja, ki bi mi pomagal pri zaposlitvi
	/
	ključen problem pri petem letniku je, da program ni prilagojen temu, da večina študentov že dela. predavanja so dopoldan ali pa se pričeno ob štirih - takrat enostavno še ni mogoče biti na faksu, če ob tej uri zaključiš z delom. vse to kljub obljubam pred vpisom, da bodo predavanja popoldan in da je sistem prilagojen študentom, ki že redno delajo ...
	program je zelo kakovosten, predvsem ker je precej praktično usmerjen, kar po pogovorih s kolegi z drugih smeri, nekaterim programom manjka. želela bi si tudi, da bi več profesorjev, tako na 1. kot tudi 2. stopnji, bilo bolj podobnih nosilcu tega programa, torej prof. ferfilii.
	kot redno zaposlena študentka sem imela veliko težav z obvezno prisotnostjo pri nekaterih predmetih. zato, da sem opravila en predmet sem bila primorana koristiti celo letni dopust, kljub temu, da sem bila pripravljena opraviti dodatno delo na račun nezadostne udeležbe na predavanjih. mislim, da redna zaposlitev ne bi smela biti ovira pri izobraževanju.
	svetovne študije - to dodatno leto bi se brez problemov vključilo v štiriletno 1. stopnjo. premalo zahtevno, padeš ven in zato začneš odlašati z magistriranjem. preprosto.
	sam sem obiskoval na podiplomski stopnji program evropskih študij, na podiplomski stopnji pa program ameriških študij. glavni problem študija na fdv-ju vidim v preveč programih, ki se izvajajo, prevelikem številu študentov, ki se jih sprejme v letnik ter absolutno prevelikemu številu profesorjev ter asistentov. programe bi bilo potrebno skrajšati, ter zmanjšati število študentov (dobimo sicer manj študentov, vendar te bolj resne in željne študija na fdv-ju). poleg tega bi bilo potrebno uvesti prakso iz posameznega programa v 3. in 4. letniku, da bi si študentje lažje pridobili izkušnje. vem, da bi bili to veliki, če ne že revolucionarni ukrepi, vendar fakulteta bo slej kot prej morala iti v to smer, ker je na trgu dela preveč povprečnih družboslovcev (raje jih imejmo manj, pa tiste nadpovprečne).
n=	9

Q5_kod	Teme / Kode za KAKOVOST PROGRAMA 2. stopnje	Frekvenca omemb teme	% od vseh omemb	% od vseh oseb z odg.
	1 Vrline – vsebine programa zanimive, nove	1	8	14
	2 Vrline – zahtevnost programa primerna	1	8	14
	3 Vrline – teoretskost programa ustrezna, koristna, četudi zahtevna	1	8	14
	4 Vrline – učna izvedba programa (predavanja, vaje, urnik, drugo) na primerni ravni	0	0	0
	5 Vrline – postopek magistriranja, mentorstvo, izbor tem ipd. v redu	0	0	0
	6 Šibkost – vsebine podobne 1. stopnji, malo ali nič novega, preverjanje plitvo	0	0	0
	<b>7 Šibkost – premalo zahteven študij, premalo selekcije dobrih / prizadevnih</b>	<b>4</b>	<b>33</b>	<b>57</b>
	8 Šibkost – preveč teorije, premalo prakse, sodelovanja z org. (zaposljivost slabša)	1	8	14
	<b>9 Šibkost – slaba učna izvedba, malo razprav, kontaktnih ur, ni za 'part-time' študente</b>	<b>3</b>	<b>25</b>	<b>43</b>
	10 Šibkost – magistriranje težavno (mentorstvo, teme, pomoč ipd.), zamude predrage	1	8	14
	<b>Skupaj 25 ustreznih enot (anketirani), 9 enot z odgovori</b>		(od 7 enot)	(od 7 enot)

~\*~

Q10	Kaj je ta hip pri vas res glavna ovira za nadaljevanje oziroma dokončanje študija? / (vsi)
	pomanjkanje časa in motivacije
	nemotiviranost...
	čas (delo), nisem se še pozanimal ali moram opraviti še kakšne dodatne obveznosti, glede na to, da sem prekinil študij pred cca. 3-4 leti. v primeru, da mi ni potrebno opraviti dodatnih obveznosti bom pričel s pisanjem magistrske naloge čimprej. v primeru, da moram opraviti dodatne obveznosti je verjetnost zaključka magisterija majhna.
	dogodek, ki se zgodi enkrat na leto in je del metodološkega dela naloge.
	ker že 2 leti odlašam, trenutno pišem na polno. glavna ovira pa je bila odlašanje (glej prejšni odgovor) in predvsem slabe zaposlitvene možnosti.
	služba in otrok - pomanjkanje časa
	pomanjkanje volje in časa zaradi delovnih obveznosti
	v primerjavi s situacijo na drugi fakulteti ljubljanske univerze, ki jo poleg fdv-ja zelo dobro poznam, mi največjo oviro dejansko predstavlja dejstvo, da nimam nikogar, ki bi me skozi proces izdelave magistrske naloge usmerjal. kot že omenjeno, biti mentor pri magistrski nalogi nekaterim pedagoškim delavcem na fdv ne predstavlja prav nobene obilicije oz. odgovornosti. so neodzivni in nepripravljeni pomagati. kot kaže trenutna situacija mi dokončanje študija preprečuje dejstvo, da se od mene pričakuje, da bom šla skozi proces popolnoma sama, brez usmeritve in strokovne pomoči mentorja.
	čas. sem pa že tik pred zaključkom magistrske naloge.
	ni je, planiram magistrirati do skrajnega brezplačnega roka
	manjka mi se en predmet.
	predavanja v dopoldanskem času
	preprosto je res težko začeti.
	sem pred zagovorom, tako na nič.
	delo ob študiju
	delo in zavračanje prijav tem magistrskih del študentom pri zadnji, sklepnii točki študija.
	zadnje leto in pol delovne obveze, prej pa negotovost, kaj bom v življenju počel (človek si reče bolje, da imam status študenta, kakor da sem na zavodu za zaposlovanje).
	dolg delavni čas, tudi ob koncih tedna.
	službene obveznosti - delam cele dneve, tako da zvečer samo padem v posteljo pričakovan naraščaj (oktobra)
	služba in to, da moja magistrska naloga ne bo pripomogla k boljši službi oziroma to, da je dokončanje študija na fdv pri slovenskih delodajalcih zelo malo vredno.
	redna služba z veliko nadurami, selitev
	bivanje v tujini, ter služba v tujini.
	redna zaposlitev in nepripravljenost izkoristiti prosti čas za pisanje mag. naloge.
	pomanjkanje motivacije zaradi res odličnih zaposlitvenih možnosti.
	pomanjkanje časa zaradi napornega delovnega časa in premalo motivacije.
n=	25

Q10_kod	Teme / Kode za GLAVNE OVIRE DOKONČANJA ŠTUDIJA 2. stopnje	Frekvenca omemb teme	% od vseh omemb	% od vseh oseb z odg.
	<b>1 Zahtevna zaposlitev, služba, delo (utrujenost, malo časa)</b>	<b>12</b>	<b>41</b>	<b>55</b>
	<b>2 Šibka motivacija, volja, lenoba, manjka dobra ideja ipd., me (skoraj) ne zanima več</b>	<b>8</b>	<b>28</b>	<b>36</b>
	3 Ovire so širše, izven FDV (trg dela ne ceni mag. diplome FDV, drugo)	1	3	5
	4 Slab delovni in finančni osebn/družinski status (brezposelnost, prekernost ipd.)	0	0	0
	5 Ni nobenih ovir, samo lotiti se je treba	2	7	9
	6 Družina, otroci ipd. (skrbi, malo časa, osebne zadeve, zdravje)	2	7	9

7	Razdalje, bivanje (in delo) daleč, tudi v tujini.	1	3	5
8	Ovire so na FDV (prijava tem, neodzivni prof., mentorji ipd., cene FDV storitev)	3	10	14
	<b>Skupaj 25 ustreznih enot (anketirani), 25 enot z odgovori</b>	29	(od 29)	(od 22 enot)

~\*~

<b>Q11</b>	<b>Ali vam FDV lahko kako pomaga pri nadaljevanju in dokončanju vašega študija (predlogi)? / (vsi)</b>
	vem, da si (po domače povedano) pljuvam v lastno skledo s tem predlogom vendar mislim, da bi morali skrajšati rok za brezplačno dokončanje študija. osebno nameravam dokončati študij preden se ta rok izteče in če bi bil krajši bi imela dodatno (finančno) motivacijo, da študij končam prej.
	Ne
	možnost opravljanja izpitov na daljavo. svetovanje glede magistrska naloge. priznavanja delno opravljenih izpitov.
	odzivnost, dostopnost mentorjev; pomoč oz. osnovna navodila za izdelavo dispozicije...
	mislim, da je to v večini stvar volje in zagnanosti posameznika. osebno se že 2 leti priganjam napisati magistrsko nalogo, a sem vedno našla kake izgovore (resda je ob 10-urnem delavniku težko najti še energijo za to). sedaj imam dovolj izgovorov, v sebi sem našla železno voljo in trenutno je dokončanje študija moja glavna prioriteta in cilj - ne glede na ostale stvari.
	mislim, da ne. vsak posameznik mora najti motivacijo, na katero ne gre več računati od zunaj (visoka stopnja izobrazbe ne prinaša plusa pri delodajalcih).
	da, ce mi odobrite se eno podaćsanje studija
	več fleksibilnosti glede prisotnosti na predavanjih ter možnost individualnih dogovorov s profesorji glede opravljanja izpitov
	med porodniškim dopustom nameravam končati študij - takrat bom potrebovala mentorja za magistrsko nalogo
	nekaj se mora spremeniti v odnosu med mentorjem in bodočim diplomantom. kot sem že omenila, na drugi ljubljanski fakulteti se študenta vodi skozi proces magistrske naloge od začetne faze do zaključka. mentor je zelo aktiven, budno spremlja delo študenta, ga usmerja, mu pomaga, pove kdaj je stvar dovolj dobra, itd. če tega ne počne mentor osebno, pa to počne nekdo, ki je ožji sodelavec mentorja, ponavadi asistent, doktorand, itd. mislim, da bi mentorji na fdv morali nositi malo več odgovornosti. seveda ne želim posploševati, da so vsi mentorji na fdv enaki. vendarle moja izkušnja je takšna.
	seveda. lahko mi podaljšate brezplačen rok za dokončanje magistrske. na ta način bo delo zagotovo pridobilo na kakovosti
	težko.
	delo bi mi zelo olajšal nek nabor tem za magistrske naloge, kajti za moje področje (eu) nisem zasledila nobene.
	morda bi lahko organizirali krajši seminar (po nekaj ur, nekajkrat na študijsko leto) o pisanju magistrske naloge. nekateri tovrstnega uvajanja nismo imeli, poleg tega bi bilo morda dobro osvežiti navajanje virov ipd. domnevam, da bi nas obiskovanje seminarja znova vrnilo v študijske čase, način delovanja itd.
	to je zgolj stvar osebne odločitve, fdv mi nudi več kot dovolj podpore in pomoči (še posebej moj mentor).
	lahko mi ponudi službo mladega raziskovalca. :)
	/
	predavanje preseli v popoldanski čas
	vem, da si (po domače povedano) pljuvam v lastno skledo s tem predlogom vendar mislim, da bi morali skrajšati rok za brezplačno dokončanje študija. osebno nameravam dokončati študij preden se ta rok izteče in če bi bil krajši bi imela dodatno (finančno) motivacijo, da študij končam prej.
<b>n=</b>	<b>19</b>

Q11_kod	Teme / Kode za SUGESTIJE O POMOČI FDV - ZA DOKONČANJE 2. stopnje	Frekvenca omemb teme	% od vseh omemb	% od vseh oseb z odg.
1	Ni potrebno (sam odgovoren, samoiniciativnost najvažnejša ipd.)	5	26	31
2	Katedra/skrbnik lahko kaj storita, ukrepa (motivacijski seminarji, predavanja ipd.)	3	16	19
3	Profesorji lahko kaj storijo, ukrepajo (pritegnitev v raziskave ipd.)	2	11	13
4	Mentorji lahko kaj storijo, ukrepajo, pomagajo (bolj odzivne e-komunikacije)	3	16	19
5	Referat lahko kaj stori, pomaga (fleksibilnost)	0	0	0
6	Knjižnica lahko kaj stori, pomaga	1	5	6
7	Študijska izmenjava lahko kaj stori v pomoč	0	0	0
8	Karierni center lahko kaj stori v pomoč (svetovanje, povezave z delodajalci)	0	0	0
9	Senat KSZ lahko kaj ukrepa (odločitve, sklepi, finančni popusti)	3	16	19
10	Upravni odbor lahko kaj ukrepa (odločitve, sklepi, finančni popusti)	2	11	13
	<b>Skupaj 25 ustreznih enot (anketirani), 19 enot z odgovori</b>	19	(od 19)	(od 16 enot)

## 4.14 Sociologija – sociologija vsakdanjega življenja (SOC-SVŽ)

### I Opažanja skrbnika programa (izr. prof. dr. Marjan Hočvar)

(1) glavni razlogi, ki so po vašem botrovali razraščanju tega problema (pri vašem programu):

- Iz podatkov je mogoče razbrati, da obstajajo določene razlike med programi v tem, koliko študentov uspešno zaključi študij pravočasno ali z manjšo zamudo. Na programih, kjer študenti na dodiplomski ravni v večjem številu diplomirajo prej, tudi na drugi stopnji prej zaključijo študij. Torej ambicioznost in »kvaliteta« študentov igra določeno vlogo.
- Zaradi različnih problemov z zaposlovanjem: z nestalnim delom brez perspektive za trajno zaposlitev, ki ga opravljajo že kot dodiplomski študenti, nadaljujejo, saj izobrazbena raven ne vpliva ne na dohodek in ne na status v službi; tudi tisti, ki so uspeli dobiti redno službo, tako v javni kot v zasebni sferi, ne napredujejo oz. niso bolje plačani, če imajo bolonjski magisterij.
- Sam spremljam napredovanje študentov na programu druge stopnje Sociologija zadnjih nekaj let. Opažam, da tisti, ki so obiskovali predavanja in so opravili vse ali večino obveznosti, večinoma tudi magistrirajo, čeprav je tudi pri njih časovni razpon kar velik (od takoj po zaključku letnika do dveh let po izkoristku absolventskega statusa). Pregled po pedagogih, kjer študenti prijavijo mentorstvo in nato ne dokončajo študija, ne kaže posebnega odstopanja.

(2) morebitne sugestije, kako ta problem zmanjšati oziroma odpraviti (v kolikor se pojavlja na vašem programu):

- Skrbniki in katedre naj se dogovorijo za dosledno spremljanje napredovanja (opravljanje obveznosti, izbira mentorja, izdelava dispozicije) za vse študente na programu. Če študent v pol leta po končanem študiju ne prijavi teme in ne izbere mentorja, naj ga skrbnik in predstojnik katedre kontaktirata in skušata prepričati, naj z nalogo nadaljuje in jo zaključi.
- Ko študent izbere mentorja in je njegova dispozicija potrjena, naj bo skrb mentorja, da tega kandidata vzpodbuja, če ugotovi, da z delom na nalogi zaostaja ali je za daljši čas (denimo več kot tri mesece) celo prekinil z delom ali ne kontaktira več mentorja.
- Če je problem z mentorjem (ali obratno) ali z izbrano temo, se morata najprej o tem pogovoriti skrbnik programa in konkretni mentor. Skrbnik programa naj se pogovori tudi s študentom o alternativnih možnostih.

### II Kakovost vzorčenja (anketa med študenti zamudniki)

PROGRAM	Izpisani	Vsi zamudniki (09/10-11/12)	Pasivni zamudniki (brez opr. obvez)	Aktivni zamudniki I (že obveze, ni teme)	Aktivni zamudniki II (že obveze, je tema)	% odziva zamudnikov na anketo
Evidence (uradno stanje)	4	52	5	28	19	srednja kakovost vzorca
Spletna anketa (odziv)		29	1	13	15	56 % (29 / 52)

### III Frekvence odgovorov na zaprta vprašanja (anketa med študenti zamudniki)

Q1	Koliko izpitnih obveznosti, razen magistrskega naloge, ste že opravili?	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (še pri nobenem predmetu)		1	3%	3%	3%
	2 (pri nekaj predmetih)		0	0%	0%	3%
	3 (pri polovici predmetov)		1	3%	3%	7%
	4 (pri večini predmetov)		5	17%	17%	24%
	5 (pri vseh predmetih)		22	76%	76%	100%
Veljavni	Skupaj		29	100%	100%	

Q2 Ste že prijavili temo magistrske naloge?					
Odgovori		Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)	16	55%	55%	55%
	2 (NE)	13	45%	45%	100%
Veljavni	Skupaj	29	100%	100%	

Q3 Je bila prijavljena tema že odobrena?					
Odgovori		Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)	15	52%	94%	94%
	2 (NE)	1	3%	6%	100%
Veljavni	Skupaj	16	55%	100%	

Q7 Katera tema/področje (mag. naloge) vas najbolj mika oziroma privlači? / (za tiste, ki še niso prijavili teme)	
	zaenkrat teme izven studija
	socialna politika
	področje prostega časa (najbolj športni turizem).
	sociologija zdravja
	sociologija vsakdanjega življenja, sociologija spolov
	sociologija
	migracije in spolne zlorabe otrok
n=	7

Q4 Koliko ste zadovoljni (1 – zelo nezadovoljen, ..., 5 – zelo zadovoljen) z naslednjimi prvinami vašega magistrskega študija?*											
Podprašanja		Odgovori						Veljavni	Št. enot	Povprečje	Std. Odklon
Q4h	s študijsko infrastrukturo FDV (knjižnica, RC, ...)	0 (0%)	0 (0%)	3 (11%)	19 (68%)	6 (21%)	28 (100%)	28	29	4.1	0.6
Q4d	s profesorji	0 (0%)	1 (4%)	4 (14%)	19 (68%)	4 (14%)	28 (100%)	28	29	3.9	0.7
Q4g	z delom podiplomske službe	0 (0%)	0 (0%)	7 (25%)	17 (61%)	4 (14%)	28 (100%)	28	29	3.9	0.6
Q4f	s podporo pri snovanju (dispozicije) magistrske naloge – mentoriranje	0 (0%)	3 (11%)	7 (25%)	10 (36%)	8 (29%)	28 (100%)	28	29	3.8	1.0
Q4e	s študijskim vzdušjem med vrstniki	0 (0%)	2 (7%)	7 (25%)	15 (54%)	4 (14%)	28 (100%)	28	29	3.8	0.8
Q4b	z zanimivostjo programa	0 (0%)	3 (11%)	7 (25%)	13 (46%)	5 (18%)	28 (100%)	28	29	3.7	0.9
Q4c	z zahtevnostjo študija	0 (0%)	1 (4%)	10 (36%)	14 (50%)	3 (11%)	28 (100%)	28	29	3.7	0.7
Q4i	z možnostmi mednarodne izmenjave v toku študija	0 (0%)	0 (0%)	11 (39%)	14 (50%)	3 (11%)	28 (100%)	28	29	3.7	0.7
Q4a	s študijskim programom nasploh	0 (0%)	3 (11%)	9 (32%)	11 (39%)	5 (18%)	28 (100%)	28	29	3.6	0.9
Q4j	z zaposlitvenim svetovanjem, ki vam ga nudi FDV	3 (11%)	5 (19%)	16 (59%)	1 (4%)	2 (7%)	27 (100%)	27	29	2.8	1.0
Q4k	z zaposlitvenimi možnostmi nasploh po zaključku tega študiju	13 (46%)	7 (25%)	6 (21%)	1 (4%)	1 (4%)	28 (100%)	28	29	1.9	1.1

Urejeno padajoče po povprečni oceni

Q6 Ali nameravate ta študij dokončati?					
Odgovori		Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)	19	66%	66%	66%
	2 (NE)	0	0%	0%	66%
	3 (NE VEM)	10	34%	34%	100%
Veljavni	Skupaj	29	100%	100%	

Q9 Kateri so glavni razlogi, da omahujete glede dokončanja študija? / (za tiste, ki ne vedo, ali bi študij sploh dokončali)	
	visoki stroški za dokončanje
	družina - otrok.
	pomanjkanje motivacije in to, da mi pri delu ne bo to nič doprineslo
	brezposelnost, nezaposljivost

	brezposelnost,tudi 2.stopnja mi ne bo pomagala
	- nekoristen za področje na katerem sem našel zaposlitev - služba zahteva veliko več kot 8 ur na dan, kar pušča malo časa za študij - na tehničari je dobra referenca bolj koristna za mojo nadaljno kariero kot dokončan magistrerij iz smeri nepovezane z industrijo v kateri sem se zaposlil
	težave pri zaposlovanju-ni povpraševanja po delovni sili s te študijske magistrske smeri. težave imam celo pri zaposlitvi z mojo predhodno diplomsko izobrazbo.
	nezaposlenost v povezavi s smerjo študija, študij na 2. stopnji ni prinesel nekega napredka v primerjavi s 1. stopnjo (oz. novega znanja je bolj malo), razlogi pa so tudi osebni
	motivacija. težko individualno delam predmete, ki jih nikoli nisem poslušala, poleg tega pa me demotivira tudi splošna nepovezanost s študijem in fakulteto (odsotnost predavanj, nevetost v študijski proces). ovira me tudi dejstvo, da v času dodatnega leta nisem opravila vseh obveznosti, zaradi česar moram plačati 4 predmete in magistrsko nalogo, kar finančno nisem zmožna, ne pomaga pa niti splošna situacija mladih na trgu dela, ki kot magistri nimajo nič boljših možnosti za zaposlitev kot diplomanti.
	pomanjkanje motivacije zaradi slabe perspektive glede zaposlitve.
n=	10

Q14	Leto prvega vpisa?	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
		1 (2009/2010)	11	38%	39%	39%
		2 (2010/2011)	5	17%	18%	57%
		3 (2011/2012)	9	31%	32%	89%
		4 (2012/2013)	3	10%	11%	100%
		5 (2013/2014)	0	0%	0%	100%
Veljavni	Skupaj		28	97%	100%	

Q15	Ste tudi 1. stopnjo končali na FDV?	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
		1 (DA)	24	83%	86%	86%
		2 (NE)	4	14%	14%	100%
Veljavni	Skupaj		28	97%	100%	

Q16	Povprečna ocena 1. stopnje študija?	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
		1 (6)	0	0%	0%	0%
		2 (7)	4	14%	14%	14%
		3 (8)	15	52%	54%	68%
		4 (9)	8	28%	29%	96%
		5 (10)	1	3%	4%	100%
Veljavni	Skupaj		28	97%	100%	

Q17	Bivalni status?	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
		1 (Bivanje pri starših)	7	24%	25%	25%
		2 (Bivanje zdoma (samostojno))	21	72%	75%	100%
Veljavni	Skupaj		28	97%	100%	

Q18	Trenutni zaposlitveni status?	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
		1 (delovno neaktiven, ne išče zaposlitve)	1	3%	4%	4%
		2 (brezposeln, dela nima, a išče zaposlitev)	4	14%	14%	18%
		3 (delovno aktiven-neredno, priložnostno, občasno)	4	14%	14%	32%
		4 (zaposlen, dela s pogodbo za določen čas)	7	24%	25%	57%
		5 (zaposlen, dela s pogodbo za nedoločen čas)	12	41%	43%	100%
Veljavni	Skupaj		28	97%	100%	

#### IV Tematska analiza odgovorov na odprta vprašanja (anketa med študenti zamudniki)

<b>Q5</b>	<b>Če želite še kaj pripomniti glede kakovosti programa (npr. ali kaj manjka, je česa preveč, ...), prosim vpišite? / (vsi)</b>
	nimam možnosti oceniti svojega magistrskega programa, saj sem prvo leto preživela na študijski izmenjavi v tujini, naslednje leto, ko sem želela opravljati preostale (obvezne) predmete s študenti nove generacije, pa je bil moj program (sociologija vsakdanjega življenja) preoblikovan v enega od modulov znotraj programa sociologija, s čimer so se spremenili oz. izginili moji obvezni predmeti, kar pomeni, da svojega programa dejansko nisem obiskovala.
	manjka predvsem motivacije, v sklopu svojega področja ne vidim veliko možnosti za nadaljnje delo, zato sem se še pred končanjem študija začel ukvarjati z drugimi stvarmi. kljub temu me študij veseli in mi je dal širino ter znanje, ki ga s pridom uporabljam
	na sociologiji vsakdanjega življenja so se predmeti oz. njihova snov zelo ponavljali, praktično smo se učili vse isto kot na dodiplomskem študiju. tako da tekom podiplomskega študija nisem pridobila veliko novih znanj.seveda je bilo potem manj problemov z učenjem, ampak novega znanja pa nisem pridobila veliko.
	sociologija je preveč teoretično usmerjena, potrebno bi bilo dodati (več) prakse. po mojem mnenju bi bil zelo potreben predmet, ki bi ga opravil s prakso v zavodih, podjetjih, ipd.
	menim, da je v sklopu študija definitivno premalo uporabnega praktičnega dela, s katerim bi si pridobili določene izkušnje na svojem področju in preveč teoretičnih vsebin.
	pretiravate z določenimi birokratskimi zadevami, včasih so zelo nepotrebne in komplicirajo situacijo. na drugih faksih so določene zadeve lažje dosegljive
	program je preveč teoretski in premalo praktičen. ne ponuja možnosti zaposlitve.
	morda ne najbolj primeren kandidat za izpolnjevanje ankete. v času magistrskega študija sem namreč dobil redno zaposlitev, delo zahteva večinoma 10, včasih tudi več ur dela dnevno in zato pušča malo časa za študij. poleg tega sem se zaposlil na povsem drugem področju kot ga pokriva moja študijska smer zato najverjetneje študija ne bom zaključil ker sem sklenil, da je dobra referenca v trenutni službi za mojo prihodnost na področju na katerem sem zaposlen bolj koristna kot dokončanje magistrskega študija.
	nimam pripomb.
<b>n=</b>	<b>9</b>

Q5_kod	Teme / Kode za KAKOVOST PROGRAMA 2. stopnje	Frekvenca omemb teme	% od vseh omemb	% od vseh oseb z odg.
1	Vrline – vsebine programa zanimive, nove	0	0	0
2	Vrline – zahtevnost programa primerna	0	0	0
3	Vrline – teoretskost programa ustreznost, koristna, četudi zahtevna	0	0	0
4	Vrline – učna izvedba programa (predavanja, vaje, urnik, drugo) na primerni ravni	0	0	0
5	Vrline – postopek magistriranja, mentorstvo, izbor tem ipd. v redu	0	0	0
6	Šibkost – vsebine podobne 1. stopnji, malo ali nič novega, preverjanje plitvo	1	14	20
7	Šibkost – premalo zahteven študij, premalo selekcije dobrih / prizadevnih	1	14	20
8	Šibkost – preveč teorije, premalo prakse, sodelovanja z org. (zaposljivost slabša)	3	43	60
9	Šibkost – slaba učna izvedba, malo razprav, kontaktnih ur, ni za 'part-time' študente	1	14	20
10	Šibkost – magistriranje težavno (mentorstvo, teme, pomoč ipd.), zamude predrage	1	14	20
	<b>Skupaj 29 ustreznih enot (anketirani), 9 enot z odgovori</b>	<b>7</b>	<b>(od 7)</b>	<b>(od 5 enot)</b>

~\*~

<b>Q10</b>	<b>Kaj je ta hip pri vas res glavna ovira za nadaljevanje oziroma dokončanje študija? / (vsi)</b>
	motivacija za začetek empirične raziskave ter začetek pisanja teorije.
	nemotiviranost zaradi nezaposlitve.
	6 mesecev star sin, družinske obveznosti. po koncu porodniške se služba. ni casa.
	služba (ni v povezavi s študijem in se je potrebno veliko novega naučiti), rojstvo otroka
	prezahtevna služba. žal sem dala službi prednosti pred fakulteto, kajti če bi bila moja prioriteta magisterij, zato ne bi lažje dobila službe, tako sem pa pred samim začetkom z malce sreče dobila službo in v njej se je potrebno neprestano dokazovati, zato težko zmorem službo in obveznosti na fakulteti hkrati. sicer mi je žal, ker je izobrazba zame pomembna.
	Cas
	ni motivacije, v tem žal trenutno ne vidim nobene koristi, prej grožnja mojemu trenutnemu delovnemu mestu (zaposlena za stopnjo poklicne šole).
	premalo znanja, idej in motivacije.
	zaposlitev. že med absolventom sem se zaposlila in zaradi službe nikakor nisem našla časa, da bi lahko pisala še magistrsko nalogo.
	motivacija.
	Brezposelnost
	pomanjkanje časa in predvsem motivacije. mag delo namreč mi na osebni ravni ne prinaša nobene koristi.
	Finance
	porodniška, brezposelnost
	Da

	eno leto sem opravljala pripravništvo, torej nekoliko manj časa na razpolago za dokončanje magistrskega dela.
	službene obveznosti ter družina...skratka pomanjkanje časa...
	zaposlitev vzame večino časa.
	pomanjkovanje časa
	dejstvo, da si z dokončanjem študija na 2.stopnji še težje zaposljiv na našem trgu in da po našem kadru ni potrebe. ne vidim konkretne povezave z dokončanjem magistrskega študija v svojem vsakdanjem življenju in svoji karieri.
	Delo
	spet sem se aktivno lotil pisanja naloge, tako da neke ovire (razen morda majhnega pomanjkanja zagona) ni
	zaposlitev in družina
	prezaposlenost...obiskovanje druge fakultete, študentsko delo
	obveznosti v službi in precej slaba pomoč oz. usmerjanje mentorjev pri željeni temi magistrske naloge.
	ni ovir, zaključujem študij - pišem magistrsko delo.
	v prvi vrsti 2 otroka (2 in 3 leta) ter službene obveznosti. s partnerjem sva namreč priseljenca v okolici lj, stari starši pa so 200 km oddaljeni. primorana sva sama skrbeti ter čuvati otroka in tako nimava možnosti niti popoldnaskega varstva, ko bi lahko recimo pisala mag. nalogo.
	porodniški dopust
n=	28

Q10_kod	Teme / Kode za GLAVNE OVIRE DOKONČANJA ŠTUDIJA 2. stopnje	Frekvenca omemb teme	% od vseh omemb	% od vseh oseb z odg.
1	Zahtevna zaposlitev, služba, delo (utrujenost, malo časa)	11	32	44
2	Šibka motivacija, volja, lenoba, manjka dobra ideja ipd., me (skoraj) ne zanima več	7	21	28
3	Ovire so širše, izven FDV (trg dela ne ceni mag. diplome FDV, drugo)	2	6	8
4	Slab delovni in finančni osebni/družinski status (brezposelnost, prekernost ipd.)	4	12	16
5	Ni nobenih ovir, samo lotiti se je treba	1	3	4
6	Družina, otroci ipd. (skrbi, malo časa, osebne zadeve, zdravje)	7	21	28
7	Razdalje, bivanje (in delo) daleč, tudi v tujini.	0	0	0
8	Ovire so na FDV (prijave tem, neodzivni prof., mentorji ipd., cene FDV storitev)	2	6	8
	<b>Skupaj 29 ustreznih enot (anketirani), 28 enot z odgovori</b>	34	(od 34)	(od 25 enot)

~\*~

Q11	Ali vam FDV lahko kako pomaga pri nadaljevanju in dokončanju vašega študija (predlogi)? / (vsi)
	podaljšanje rokov za opravljanje izpitov, magistrske naloge
	večje razumevanje za že zaposlene posameznike. glede na to, da nam je uspelo dobiti službo v času krize, bi lahko pokazali malo več razumevanja, da imamo zaradi skužbe veliko manj prostega časa, ki bi ga lahko namenjali pisanju magistrske naloge, saj ne gre za seminarsko nalogo.
	dvomim, glede na glavni razlog za nedokončanje
	lahko bi nam omogočili več praktičnega dela, ki bi nam vsekakor koristilo pri iskanju zaposlitve.
	sama imam z vami zaenkrat zelo dobre izkušnje, hvala. skratka vso pomoč, ki sem jo potrebovala, sem dobila.
	na fdv imam same lepe spomine, pa tudi na večino profesorjev in vse ostale zaposlene (knjižnica, referat,...) za konkretno moj primer bi bili potrebne spremembe v zakonu o socialnem varstvu in splošno širše razumevanje in obravnavanje diplomantov sociologije. iz večletne prakse iskanja zaposlitve (4 leta) se žal vedno znova in znova izkaže, da diplomiranega sociologa s fdvja postavljajo vedno na zadnje mesto-kakopak, saj nam pri zaposlovanju tudi zakonodaja ne pomaga kaj dosti. če lahko fdv pri tem kako pomaga, nevem...
	fdv mi je pomagal s plačilom magisterija na obroke. Žal magistrsko nalogo pišem v tretjem letu od prijave, nisem pa bila obveščena, da se po 2 letih avtomatsko študij prekine in je potrebno plačati 920 eur za zagovor magistrske. ker res želim dokončati študij bom plačala tudi ta znesek. menim, da je izobrazba danes (predvsem družboslovna) samo še stvar osebne vrednote in ne odraz priložnosti. to pomeni, da mi izobrazba ne zagotavlja poklica, pač pa jo želim pridobiti, ker je to zame osebni uspeh.
	mislim da je vse na meni da si drugace razporedim svoj cas.
	ne vidim kako. študij je že po najboljših močeh prilagojen zaposlenim. težava je bolj v moji specifični situaciji kot zasnovi študijskega programa in njegovi izvedbi.
	z večkratnimi maili ali obvestili iz faksa, da me spomnijo da še nisem zaključila
	niti ne. sama moram najti motivacijo. motivacije pa ni =)
	ne, samo še dokončati moram magistrsko delo, to pomeni ga tehnično urediti in zaključiti.
	predvsem s pomočjo in usmerjanjem pri dispoziciji magistrske naloge. npr. če ni nikogar na fakulteti, ki predlagano področje pozna oz. ga pozna bolj površno, naj se predlaga druga podobna tema lahko pa tudi čisto druga. v vsakem primeru izboljšati usmerjanje pri sami izbiri gradiv za pripravo dispozicije. v mojem primeru je bila preobsežnost interdisciplinarnih gradiv za dispozicijo problematična, pri temeljnih delih iz področja študija, na katere bi se bilo treba usmeriti oz. osnovati nalogo, pa ni bilo konkretnih priporočil. glede na to, da je področje zelenega raziskovanja v veji mojega študija še precej neraziskano, je bil to eden od problematičnih vidikov, zakaj se je ustavilo pri dokončanju študija.
	pomoč pri prijavi in pisanju magistrske naloge
	sama moram magistrirati do 30.9.2014, drugače moram plačati zagovor. ker pa smo ravno pred nekaj meseci kupili stanovanje, to predstavlja velik problem. sicer se zelo trudim, da bi vse to šlo do 30.9., vendar ne vem, ali bo uspelo, ker je tudi mentorica do začetka septembra na študijskem dopustu. zelo bi mi pomagal dodaten teden oziroma dva podaljšanja tega roka, vsaj toliko, da z mentroico

	uskadiva mag. nalogo.
	mogoče z več razpisanimi temami za magistrski študij.
	kot rečeno sem tik pred zaključkom študija, tako da ne. predlagam pa na splošno več dela z študenti/kami, večjo angažiranost profesorjev/ic.
	sedaj ne, bi pa v preteklosti mogoče prav prišla kakšna spodbuda (npr. kakšen e-mail s strani mentorja ali fakultete, do kdaj je potrebno magistrsko nalogo opraviti ali kaj podobnega, saj se po končanju predavanj in izpitov praktično pretrgajo stiki s fakulteto in je vse odvisno od osebne motivacije...)
	trenutno ne
	meni osebno bi najbolj pomagalo, če bi bili tisti predmeti, ki jih imam še za opraviti, ponovno vzpostavljeni kot predmeti s predavanji in sprotimi obveznostmi, vendar vem, da to ni možno. dokončanje študija bi mi olajšalo (oz. sploh omogočilo) tudi znižanje cene za študente brez statusa, a tudi za to vem, da ni mogoče.
	zniza zahtevnost mag. naloge.
	pomoč pri literaturi
	lahko bi podaljšali rok za izvedbo diplome brez plačila (po dveh letih, meni osebno vsaj do konca leta 2014) sicer se sprašujem o smiselnosti zaključka, če bom isto stopnjo dobila brezplačno čez dve leti (po dokončanem programu na drugi fakulteti). v prvem primeru, bi bila zainteresirana končati, saj me tema zanima in mislim, da bi doprinesla nekaj na področju sociologije zdravja.
n=	23

Q11_kod	Teme / Kode za SUGESTIJE O POMOČI FDV - ZA DOKONČANJE 2. stopnje	Frekvenca omemb teme	% od vseh omemb	% od vseh oseb z odg.
1	Ni potrebno (sam odgovoren, samoiniciativnost najvažnejša ipd.)	7	27	32
2	Katedra/skrbnik lahko kaj storita, ukrepa (motivacijski seminarji, predavanja ipd.)	5	19	23
3	Profesorji lahko kaj storijo, ukrepajo (pritegnitev v raziskave ipd.)	3	12	14
4	Mentorji lahko kaj storijo, ukrepajo, pomagajo (bolj odzivne e-komunikacije)	1	4	5
5	Referat lahko kaj stori, pomaga (fleksibilnost)	2	8	9
6	Knjižnica lahko kaj stori, pomaga	1	4	5
7	Študijska izmenjava lahko kaj stori v pomoč	0	0	0
8	Karierni center lahko kaj stori v pomoč (svetovanje, povezave z delodajalci)	1	4	5
9	Senat KSZ lahko kaj ukrepa (odločitve, sklepi, finančni popusti)	2	8	9
10	Upravni odbor lahko kaj ukrepa (odločitve, sklepi, finančni popusti)	4	15	18
	<b>Skupaj 29 ustreznih enot (anketirani), 23 enot z odgovori</b>	26	(od 26)	(od 22 enot)

## 4.15 Sociologija – upravljanje človeških virov in znanja (SOC-UČVZ)

### I Opažanja skrbnika programa (as. dr. Andrej Kohont<sup>15</sup>)

- 1) glavni razlogi, ki so po vašem botrovali razraščanju tega problema:
- študenti želijo na eni strani izkoristiti absolventski staž,
  - na drugi pa jih več kot polovica na našem programu dela in delu dajejo prednost pred dokončanjem študija.
  -
- (2) in morebitne sugestije, kako ta problem zmanjšati oziroma odpraviti (v kolikor se pojavlja na vašem programu).
- Na programu smo uvedli seminarje za pripravo in prijavo magistrskega dela,
  - S študenti se pogovarjamo in jim svetujemo glede izbire mentorja

### II Kakovost vzorčenja (anketa med študenti zamudniki)

PROGRAM	Izpisani	Vsi zamudniki (09/10-11/12)	Pasivni zamudniki (brez opr. obvez)	Aktivni zamudniki I (že obveze, ni teme)	Aktivni zamudniki II (že obveze, je tema)	% odziva zamudnikov na anketo
Evidenca (uradno stanje)	7	90	2	63	25	šibka kakovost vzorca
Spletna anketa (odziv)		44	1	30	13	49 % (44 / 90)

### III Frekvence odgovorov na zaprta vprašanja (anketa med študenti zamudniki)

Q1	Koliko izpitnih obveznosti, razen magistrskega naloge, ste že opravili?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (še pri nobenem predmetu)	1	2%	2%	2%
	2 (pri nekaj predmetih)	0	0%	0%	2%
	3 (pri polovici predmetov)	1	2%	2%	5%
	4 (pri večini predmetov)	16	36%	36%	41%
	5 (pri vseh predmetih)	26	59%	59%	100%
Veljavni	Skupaj	44	100%	100%	

Q2	Ste že prijavi temo magistrske naloge?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)	13	30%	30%	30%
	2 (NE)	31	70%	70%	100%
Veljavni	Skupaj	44	100%	100%	

Q3	Je bila prijavljena tema že odobrena?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)	13	30%	100%	100%
	2 (NE)	0	0%	0%	100%
Veljavni	Skupaj	13	30%	100%	

<sup>15</sup> Skrbnica tudi red. prof. dr. Aleksandra Kanjuo Mrčela.

<b>Q7</b>	<b>Katera tema/področje (mag. naloge) vas najbolj mika oziroma privlači? / (za tiste, ki še niso prijavi teme)</b>
	razvoj karier
	hrm, razvoj kadrov ipd
	upravljanje znanja
	izobraževanje ter kompetence zaposlenih iz upravljanja s človeškimi viri
	informatijske poslovne rešitve
	kadrovanje na splošno, rekrutiranje in selekcija ter izobraževanje ter motiviranje zaposlenih.
	socialno podjetništvo, team building v podjetjih
	družbeno odgovorno podjetništvo, demokratične organizacije, lastništvo zaposlenih
	kooperative
	medosebni odnosi
	usposabljanje zaposlenih in mehki pristopi, kot način motiviranja zaposlenih ter gradnja pozitivne organizacijske klime
	zelena ekonomija
	delo v kadrovski službi
	kadrovanje
	o naslovu naloge se nisem razmisljala.
	mladinske, študentske organizacije
	upravljanje s človeškimi viri
	kadrovsko področje
	prenos indirektnega znanja med starejšimi in mlajšimi delavci.
	trenutno ne najdem nobene teme, ki bi me res zanimala.
	talent management
	razvoj karier
n=	22

<b>Q4</b>	<b>Koliko ste zadovoljni (1 – zelo nezadovoljen, ..., 5 – zelo zadovoljen) z naslednjimi prvinami vašega magistrskega študija?*</b>	<b>Odgovori</b>						<b>Veljavni</b>	<b>Št. enot</b>	<b>Povprečje</b>	<b>Std. Odklon</b>
Q4h	s študijsko infrastrukturo FDV (knjižnica, RC, ...)	0 (0%)	1 (2%)	4 (9%)	27 (61%)	12 (27%)	44 (100%)	44	44	4.1	0.7
Q4g	z delom podiplomske službe	1 (2%)	2 (5%)	11 (26%)	20 (48%)	8 (19%)	42 (100%)	42	44	3.8	0.9
Q4i	z možnostmi mednarodne izmenjave v toku študija	0 (0%)	1 (2%)	18 (44%)	15 (37%)	7 (17%)	41 (100%)	41	44	3.7	0.8
Q4d	s profesorji	0 (0%)	4 (9%)	14 (32%)	23 (52%)	3 (7%)	44 (100%)	44	44	3.6	0.8
Q4e	s študijskim vzdušjem med vrstniki	1 (2%)	7 (16%)	13 (30%)	14 (32%)	9 (20%)	44 (100%)	44	44	3.5	1.1
Q4c	z zahtevnostjo študija	2 (5%)	6 (14%)	8 (18%)	27 (61%)	1 (2%)	44 (100%)	44	44	3.4	0.9
<b>Q4f</b>	<b>s podporo pri snovanju (dispozicije) magistrske naloge – mentoriranje</b>	<b>3 (7%)</b>	<b>8 (19%)</b>	<b>14 (33%)</b>	<b>11 (26%)</b>	<b>7 (16%)</b>	<b>43 (100%)</b>	<b>43</b>	<b>44</b>	<b>3.3</b>	<b>1.2</b>
Q4a	s študijskim programom nasploh	2 (5%)	10 (23%)	13 (30%)	16 (36%)	3 (7%)	44 (100%)	44	44	3.2	1.0
<b>Q4b</b>	<b>z zanimivostjo programa</b>	<b>2 (5%)</b>	<b>12 (27%)</b>	<b>13 (30%)</b>	<b>14 (32%)</b>	<b>3 (7%)</b>	<b>44 (100%)</b>	<b>44</b>	<b>44</b>	<b>3.1</b>	<b>1.0</b>
Q4j	z zaposlitvenim svetovanjem, ki vam ga nudi FDV	5 (13%)	10 (25%)	17 (43%)	5 (13%)	3 (8%)	40 (100%)	40	44	2.8	1.1
Q4k	z zaposlitvenimi možnostmi nasploh po zaključku tega študiju	14 (32%)	16 (36%)	7 (16%)	6 (14%)	1 (2%)	44 (100%)	44	44	2.2	1.1

*Urejeno padajoče po povprečni oceni*

<b>Q6</b>	<b>Ali nameravate ta študij dokončati?</b>				
	<b>Odgovori</b>	<b>Frekvenca</b>	<b>Odstotek</b>	<b>Veljavni</b>	<b>Kumulativa</b>
	1 (DA)	36	82%	82%	82%
	2 (NE)	2	5%	5%	86%
	3 (NE VEM)	6	14%	14%	100%
Veljavni	Skupaj	44	100%	100%	

<b>Q8</b>	<b>Kateri so glavni razlogi, da niste naklonjeni dokončanju študija? / (za tiste, ki študija ne nameravajo dokončati)</b>
	grožnje kako nihče dispozicije ne sprejme, pogovor z drugimi študenti, ki so jo že poskusili oddati, pa ne pridejo skozi ne glede na to kaj naredijo (kje je tu problem, v mentorju ali tam, kjer se dispozicije oddajajo), to da me že z diplomo odslavlajo z razlogom, da sem preizobražena.

	neuporabnost v praksi. zaposlena sem v privat sektorju ze od zakljucka studija na 1 stopnji in za visjo placo oz napredovanje mi studij nic ne koristi. prej kaksno drugo bolj prakticno izobrazevanje in ce bi le tega nudili vi, bi se vrnila na faks.
n=	2

<b>Q9</b>	<b>Kateri so glavni razlogi, da omahujete glede dokončanja študija? / (za tiste, ki ne vedo, ali bi študij sploh dokončali)</b>
	pomisleki ali bo magistrski naziv res kaj pripomogel k večji zaposljivosti, malo časa zaradi majhnega dojenčka - plačljivost mag.dela - obsežnost mag.dela (ob redni službi pomanjkanje časa)
	že z dipolomo je možnost zaposlitve brez vez skoraj nemogoča. višji naziv mi ne bo pripomogel pri zaposlitvi. prav tako moram narediti pred magistrsko 2 zelo nezanimivi in obširni seminariski nalogi. za eno moram imeti podatke iz konkretnega podjetja, ki jih je težko pridobiti, če ne poznaš nikogar na višjih položajih v podjetjih. prav tako imam že družino, ki je na prvem mestu.
	služba in nato pomanjkanje energije za pripravo magistrskega dela.
	nezanimivost, stroški
	manjkajoča obveznost pri enem predmetu, ki je bila opravljena, a zavrnjena s strani profesorice. posledično pomanjkanje (zaradi zaposlitve) časa za ponovno opravljanje te obveznosti.
n=	6

<b>Q14</b>	<b>Leto prvega vpisa?</b>				
	<b>Odgovori</b>	<b>Frekvenca</b>	<b>Odstotek</b>	<b>Veljavni</b>	<b>Kumulativa</b>
	1 (2009/2010)	11	25%	25%	25%
	2 (2010/2011)	18	41%	41%	66%
	3 (2011/2012)	13	30%	30%	95%
	4 (2012/2013)	2	5%	5%	100%
	5 (2013/2014)	0	0%	0%	100%
Veljavni	Skupaj	44	100%	100%	

<b>Q15</b>	<b>Ste tudi 1. stopnjo končali na FDV?</b>				
	<b>Odgovori</b>	<b>Frekvenca</b>	<b>Odstotek</b>	<b>Veljavni</b>	<b>Kumulativa</b>
	1 (DA)	42	95%	95%	95%
	2 (NE)	2	5%	5%	100%
Veljavni	Skupaj	44	100%	100%	

<b>Q16</b>	<b>Povprečna ocena 1. stopnje študija?</b>				
	<b>Odgovori</b>	<b>Frekvenca</b>	<b>Odstotek</b>	<b>Veljavni</b>	<b>Kumulativa</b>
	1 (6)	0	0%	0%	0%
	2 (7)	3	7%	7%	7%
	3 (8)	30	68%	68%	75%
	4 (9)	10	23%	23%	98%
	5 (10)	1	2%	2%	100%
Veljavni	Skupaj	44	100%	100%	

<b>Q17</b>	<b>Bivalni status?</b>				
	<b>Odgovori</b>	<b>Frekvenca</b>	<b>Odstotek</b>	<b>Veljavni</b>	<b>Kumulativa</b>
	1 (Bivanje pri starših)	16	36%	36%	36%
	2 (Bivanje zdoma (samostojno))	28	64%	64%	100%
Veljavni	Skupaj	44	100%	100%	

<b>Q18</b>	<b>Trenutni zaposlitveni status?</b>				
	<b>Odgovori</b>	<b>Frekvenca</b>	<b>Odstotek</b>	<b>Veljavni</b>	<b>Kumulativa</b>
	1 (delovno neaktiven, ne išče zaposlitve)	0	0%	0%	0%
	2 (brezposeln, dela nima, a išče zaposlitev)	5	11%	11%	11%
	3 (delovno aktiven-neredno, priložnostno, občasno)	7	16%	16%	27%
	4 (zaposlen, dela s pogodbo za določen čas)	15	34%	34%	61%
	5 (zaposlen, dela s pogodbo za nedoločen čas)	17	39%	39%	100%
Veljavni	Skupaj	44	100%	100%	

#### IV Tematska analiza odgovorov na odprta vprašanja (anketa med študenti zamudniki)

Q5	<p><b>Če želite še kaj pripomniti glede kakovosti programa (npr. ali kaj manjka, je česa preveč, ...), prosim vpišite? / (vsi)</b></p> <p>preveč je sprotnih obveznosti (seminarskih in projektnih nalog, ostalih pisnih izdelkov) ter obveznih prisotnosti na predavanjih in vajah.</p> <p>več praktičnih primerov, sodelovanja s podjetji, reševanje realnih podjetniških problemov, vpeljava učenja programskih orodij (poleg spss, še sap,vasco,crm ipd.), osnove računovodstva, obračuna plač ipd., manj teorije, več dela v skupinah</p> <p>premalo praktičnega dela, primerov...obiskov podjetij, gostov iz področja...</p> <p>4 leta se učimo, potem greš naprej še za tisto eno leto, ker misliš da boš pridobil dodatno znanje, na koncu se pa izkaže zgolj kot le samo ponavljanje</p> <p>več praktičnih usposabljanj. obvezna praksa, ki je pomaga pridobiti fakulteta.</p> <p>skoraj preveč srednješolski način dela. pogrešam način dela kot je bilo še po starem programu.</p> <p>premalo prakse, povezav s podjetji</p> <p>preveč ponavljanja ene in iste snovi pri predmetih, predvsem ponavljanje snovi, ki je bila obdelana že na dodiplomskem študiju.</p> <p>pri programu sem pogrešala več gostujočih predavateljev iz uspešnih slovenskih podjetij na aktualne teme našega študija. prenos dobrih praks in povezovanje z gospodarstvom ter obravnavanje aktualnih tem navdušuje študente in jim daje nov zagon. poleg tega se lahko povežejo/mo s potencialnimi delodajalci in se jim predstavimo - tudi na kakšnem tekmovanju/razpisu, ki bi ga po taki predstavitvi dali študentom, mi pa bi pripravili rešitve. to bi bila dodana vrednost in prepričana sem, da bi študentje dobili novo motivacijo za čim prejšnje dokončanje študija.</p> <p>predlagam več prakse. študij na fdv se preveč osredotoča na teorijo in na izdelovanje seminarskih nalog, katerih vsebino zaradi prevelikega števila kaj hitro pozabiš in premalo na sodelovanje z delodajalci in s samim delom. sama z zaključkom v veliki večini odlašam tudi zato, ker sem že s samo diplomo s prve bolonjske stopnje bila nezaposljiva in se bojim kaj bi bilo oz. bo če bi imela še višjo izobrazbo.</p> <p>podiplomski študij je kopija prvega letnika dodiplomskega študija - enaka snov, zelo podobna predavanja in predavatelji. problem je, ker se na program vpišejo tudi študentje, ki so pred tem študirali na drugih smereh in nimajo osnov, zato je potrebno ponovno vse ponavljati.. za dodiplomskega študenta nima smisla, da študij nadaljuje na podiplomski stopnji iste smeri.</p> <p>preveč nekih teoretičnih seminarskih nalog, ki na koncu ne doprinesejo nič v smislu novega znanja, kompetenc, izkušenj. manjka praktičnih primerov, primerov dobrih praks, predavateljev s praktičnimi izkušnjami na trgu dela (namesto predavateljev, ki so skozi celotno kariero teoretiki). večje fleksibilnosti predavateljev in individualiziranega pristopa, naj se dela kvalitati študijskega procesa in ne kvantitati vpisa.</p> <p>ni problem kakovost programa, temveč naziv katerega pridobim po zaključenem študiju - ta se ne sklada s programom. ter seveda možnost zaposlitve - žal je čas, ko družboslovci dobimo prej zaposlitev z nižjim nazivom.</p> <p>preveč nepomembnih seminarskih nalog in premalo testiranja znanja z izpiti, pogrešala sem kolokvije in tovrstno sprotno učenje, premalo nadgradnje dodiplomskega študija, premalo uporabnih kadrovskih predmetov, ki bi dvignili našo strokovnost, sama si s pridobljenim znanjem nisem olajšala ali izboljšala dela v kadrovski službi.</p> <p>kot drugi generaciji po uvedbi bolonjske reforme mi je manjkalo veliko veliko informacij - o tem kakšen je potek priprave magistrske naloge, koliko časa imam za to, na koga se lahko obrnem za kak nasvet, ipd. ker sem ob 2.stopnji tudi redno delala sem imela nemalo težav z usklajevanjem obveznih predavanj v dopoldanskem času s službenimi obveznostmi. veliko lažje bi bilo, če bi bila vsa predavanja ali strnjena v 2 dni ali pa takoj ob 8:00 oz. vsaj po 14:00 uri.</p> <p>program preprosto ne ponuja zanimivih vsebin in nadgradnje 1.stopnje.</p> <p>študij na podiplomski stopnji se mi je zdel le nepotreben podaljšek študija. opravila sem ga le zaradi pridobitve vii. stopnje izobrazbe. z njim nisem pridobila dovolj novih znanj, niti nisem nadgradila obstoječega znanja v pričakovani meri, študij pa mi ni bil v izziv. tudi teme na smeri soc - učev so se ponavljale za nas, ki smo opravili dodiplomski študij iste smeri na fdv.</p> <p>v program bi morali po končanem prvem letu študija obvezno vnesti tudi prakso. 6 mesecev ali pa eno leto dela v katerem od slovenskih ali mednarodnih/tujih podjetjih- doma ali v tujini. s tem bi si študentje pridobili tudi praktične izkušnje ter hkrati nekaj delovnih izkušenj, ki bi jih lahko pozneje navedli kot dodatna znanja. sama že eno leto živim v tujini- turčija, in sem opazila da tukaj podjetja vabijo študente zadnjih letnikov tako magistrskih kot dodiplomskih programov, da pred zaključkom študija izpopolnijo svoja znanja s praktičnim delom. prej sem živela eno leto v nemčiji in tam je sistem podoben. veliko podjetij tesno sodeluje z univerzami in obratno. to je pri nas največja pomanjkljivost.</p> <p>manjkajo simulacije...npr na učv kako izpeljati intervju s kandidati,kako implementirati upravlja je znanja v praksi na konkretnih primerih, kako motivirati zaposlene konkretno za neka delovna mesta</p> <p>z nalogo odlasam, ker se nimam zaključenih vseh obveznosti in ker vec nimam statusa. posledicno moram oddajo naloge placati, ker pa nimam prihodkov si tega ne morem privosciti.</p> <p>nasmiselno ponavljanje predmetov iz dodiplomca, nezanimivi predmeti, nič prakse itd.</p> <p>premalo prakse!!!</p> <p>manjka več praktičnega pouka, predvsem v zadnjem letniku je predvidenih preveč seminarskih nalog.</p> <p>v program so vključene tematike, ki v praksi nikakor niso uporabne. to da se študente seznanijo s preksami v tujih državah je dobro, ampak celotni programi nikakor ne smejo temeljiti na tem, ker smo v okolju, v katerem je kadrovsko področje še vedno precej na osnovah. da pa bi študenti po študiju v podjetja vpeljevali prakse iz švedske ali drugih držav, ki so na tem področju veliko bolj razvite, pa je iluzorno pričakovati. boljše bi bilo, če bi bil program sestavljen iz ključnih znanj, ki jih dejansko potrebuje večina zaposlenih v kadrovskih službah v slovenskih podjetjih. seveda so potrebe različne, a študenti niti v najbolj primitivnih podjetjih na področju kadrovanja potrebujemo nekaj mesecev, da osvojimo praktično znanje, namesto, da bi nam to dal študij. seveda bi dodala še praksa, praksa, praksa, a na tem področju vem, da so hitre rešitve nemogoče.</p>
----	--

	manjkajo predvsem praktične veščine, ki jih vsako podjetje zahteva pri zaposlitvi. prav tako bi moral biti program bolj specifičen, manj splošnih predmetov, raje bolj poglobljena vsebina in praktično znanje, ki ga delodajalci zahtevajo pri iskanju novih zaposlenih. pri kadrovskem menedžmentu bi nam zagotovo koristilo tudi znanje s področja računovodstva.
	študijski program je zasnovan popolnoma zgrešeno, saj ti ne nudi in ne da potrebnih in dejansko uporabnih znanj, ki jih za svoje področje potrebuješ. tekom študija smo trčili čas z oddajanjem raznih izdelkov in seminarskih nalog, ki nam ne bodo nikoli v življenju koristile, zanje pa smo porabili ogromno časa. na koncu pa ti se vsak rece, da se na fdvju lahko pade le po stopnicah. fakulteta ima zelo slab renome, delajte na tem, da ga popravite. nekateri izpiti so dejansko prelahki (ni normalno, da se v dveh oz treh dneh da naučiti, da opraviš izpit na fakulteti, to je raven osnovne soles), medtem ko z oddajanjem prej omenjenih nalog izgubis ogromno časa, ki bi ga bilo produktivneje uporabiti za učenje in spoznavanje področja, za katerega se bos izucil. jaz se po petih letih študija smeri kadrovskega menedžmenta nikakor ne pocutim kot kadrovskega strokovnjaka, saj lahko sedaj, ko sem se zaposlila in se srečujem s kadrovskimi vprašanji, vzamem v roke zdr in ostalo literaturo in začnem znova.
	manjka bolj praktičnega vidika, preveč neuporabne teorije, nesmiselnosti nekaterih predmetov, omejenostjo s temo seminarske naloge, ki vključuje analizo starih, neažurnih podatkov, ki niso več relevantni. preveč je bilo poudarka na zahtevanem preverjanju prisotnosti in tudi študij niti malo ni v ozir jemal tega, da smo bili nekateri zaposleni, zato je bilo precej težko usklajevati obisk nekaterih predmetov, ki so se po možnosti izvajali v dopoldanskih, opoldanskih urah...
	nadaljevanje študija na 2 stopnji se mi ne zdi smiselno. ko isces službo te v privat sektorju skoraj nikjer ne vprasajo za koncano izobrazbo, ce pa ze je pa diploma dovolj. ce bo podjetje v katerem delam zelelo od mene mag. naziv pa mi ga lahko placa ce zeli. izjema je samo javna uprava kjer pa vemo da so place visje glede na izobrazbo. na splosno pa lahko iz izkusenj povem da mi niti ena stvar iz fdvja ni prislav pri iskanju službe oz pri samem delu. premalo je praktičnega dela z redko izjemo prof. rajgelj pri predmetu delovno in socialno pravo po kateri bi se lahko zgedovali vsi. poslano iz mobilnega telefona zato se opravičujem za tipkarske napake.
n=	28

Q5_kod	Teme / Kode za KAKOVOST PROGRAMA 2. stopnje	Frekvenca omemb teme	% od vseh omemb	% od vseh oseb z odg.
1	Vrline – vsebine programa zanimive, nove	0	0	0
2	Vrline – zahtevnost programa primerna	0	0	0
3	Vrline – teoretskost programa ustrezna, koristna, četudi zahtevna	0	0	0
4	Vrline – učna izvedba programa (predavanja, vaje, urnik, drugo) na primerni ravni	0	0	0
5	Vrline – postopek magistriranja, mentorstvo, izbor tem ipd. v redu	0	0	0
6	Šibkost – vsebine podobne 1. stopnji, malo ali nič novega, preverjanje plitvo	9	22	33
7	Šibkost – premalo zahteven študij, premalo selekcije dobrih / prizadevnih	9	22	33
8	Šibkost – preveč teorije, premalo prakse, sodel.z org. (zaposljivost slabša)	17	41	63
9	Šibkost – slaba učna izvedba, malo razprav, kontaktnih ur, ni za 'part-time' študente	4	10	15
10	Šibkost – magistriranje težavno (mentorstvo, teme, pomoč ipd.), zamude predrage	2	5	7
	<b>Skupaj 44 ustreznih enot (anketirani), 28 enote z odgovori</b>	41	(od 41)	(od 27 enot)

~\*~

Q10	Kaj je ta hip pri vas res glavna ovira za nadaljevanje oziroma dokončanje študija? / (vsi)
	pomanjkanje časa zaradi samostojne podjetniške poti in obilo dela
	finančna ovira, saj moram zagovor magistrske naloge plačati.
	služba, delo, pomanjkanje časa, pa tudi motivacije. konkretno imam preveč vsakodnevnih obveznosti, da bi se v miru v enem kosu posvetila magistrski nalogi....
	delam preko študentskega servisa, tako da mi primanjkuje časa
	služba.
	napisati moram magistrsko nalogo in jo zagovarjati.
	Dojenček
	mentor ni dal povratne info...glede na to, da delam v tujini, imam družino...je zame striktno sledenje rokov malo oteženo... sem mogoče pričakovala preveč razumevanja... mislim, da mi ostane le menjava mentorja...
	čas, delo, volja, pesimizem
	študij sem prekinila že pred dvema letoma. do zdaj ni bilo prave motivacije oziroma sem imela toliko drugih priložnostih del, da tudi nisem imela časa, da bi se posvetila dokončanju študija. zdaj bi sicer rada študij dokončala, vendar bi to morala storiti do 30. 9., ker je moj študijski program ukinjen, kar pa mislim, da je nerealno.
	odgovor enak prejšnjemu
	Odlaganje
	materinstvo in služba
	služba in otrok
	naveličanost; nesodbudno okolje; drug, bolj zanimiv študij
	pomanjkanje motivacije za dokončanje študija, saj so možnosti za zaposlitev že sedaj (po končani 1. boljski stopnji) zelo majhne. težava je tudi pri izbiri mentorja, ki postavlja previsoke zahteve za magistrsko nalogo glede na to, da pridobimo le 7. stopnjo izobrazbe.
	za dokončanje študija je trenutno največja ovira to, da moram plačati zagovor magistrskega dela, ki je zame finančno kar konkreten zalogaj.
	pomanjkanje časa za pisanje magistrske naloge in zelo slabe možnosti zaposlitve, kar ti vzame motivacijo
	pomanjkanje časa in prave motivacije ter stroški povezani z magistrsko nalogo (1000 evrov)

	dve nezanimivi seminarski nalogi, ki jih moram narediti pred magistrsko nalogo.
	iskanje zaposlitvenih možnosti
	zaposlenost, dolgotrajni birokratski postopki za potrditev teme.
	sem redno zaposlena in mi ne rata vzeti si veliko časa za prijavo in pisanje magistrske naloge. sem 2 profesorama pisala glede mentorstva, vendar so me zavrnili, ker niso mogli sprejeti več nobenega. zdaj sem napisala enemu profesorju, vendar preden potrdi mentorstvo, ga zanima moj empirični del v podrobnostih. ker nimam toliko časa mi gre to bolj počasi.
	zelo dolg odzivni čas mentorice. na vsak mail, ki ga pošljem, dobim odgovor čez 1 mesec, kar zadevo podaljša na pol leta z lahkoto. večja odzivnost profesorjev bi bila res zelo zelo dobrodošla. hkrati študij dokončujem ob zaposlitvi in na govornih ure v dopoldanskem času težko pridem, zato danes ob vsej tej tehnologiji ne razumem, zakaj traja 1 mesec, da dobimo kakšen odgovor oz. povratno informacijo na recimo pripravo magistrske naloge.
	že bila dogovorjena za temo in naredila dispozicijo, podjetje v katerem sem bila zaposlena in bi naredila raziskovalni del, je propadlo, sedaj sem se na novo zaposlila in po cele dneve delam.
	zaposlitev ter pomanjkanje časa.
	izdelava dveh projektnih nalog, pri čemer imamo pri prvi zelo pomanjkljiva navodila, pri drugi pa obvezno uporabo hegesco ali cranet vprašalnika, ki sta zelo težko uporabljiva pri postavljanju teme naloge na podlagi vprašanj, ki jih zajemata, in potrjevanju hipotez
	uskajevanje obveznosti iz zaposlitve in študija.
	nemotivacija, saj končanje študija ne bo nič vplivalo na kakovost dela.
	delo 24/7
	od mene ga nihče ne zahteva za napredovanje in dvig place. ne nudite znanja v obliki kot ga jaz potrebujem-prakticnega.
	nalogo moram placati, ker nimam prihodkov si tega zal me morem privosciti
	nemotiviranost pri izdelavi seminarske naloge zaradi omejenosti teme, analize starih podatkov (nerelevantnost), nerazumevanje teoretske podlage,.. v kolikor s seminarsko nalogo ne bi bila toliko omejena s temo, analizo in bi dejansko v njej našla vsaj delček koristnosti, pridobitve znanja, bi jo naredila že v prvem letu.
	v prvi meri gre za strah pred izgubo službe zaradi previsoke izobrazbe, skupaj z lenobo.
	ker nimam dovolj izkušenj in praktičnega znanja, se nikjer nisem mogla zaposliti kot kadrovik. iz tega razloga sem izkoristila studentski status v največjem možnem obsegu, da bi imela nekaj prihodkov za dostojno življenje. sedaj živim in delam v tujini, tako da je trenutna ovira komunikacija z mentorico za magistrsko delo, ker je elektronska komunikacija definitivno slabša kot osebni pristop..
	opisano v prejšnjem komentarju. ter tudi žal nisem dobila podaljšane statusa, kar je vodilo v to, da sem ostala brez študentske službe, ki mi je nudila finančno varnost. ves čas sem posvetila iskanju zaposlitve in sedaj ga posvečam službi, ki si je žal ne morem privoščiti izgubit.
	pomanjkanje časa, ker sem se ravno zaposlila. prej pa je bila ovira nemotiviranost, saj ne cutim, da bom z dokončanjem študija karkoli pridobila. v bistvu smo se morali dodatno uciti zato, da bi dosegli tako raven izobrazbe, ki nam je bila z bolonjcem ukradena. to se zdi meni in kolegom velika krivica. ovira za to, da sem zavlekla študij, so bili tudi nezanimivi predmeti in neuporabne, dolgocasne in komplicirane seminarske naloge. moja kritika leti predvsem na ga. mesner andolsek
	denar in služba
	glavna ovira je redno delo, ki mi vzame krepko več od rednih 40 ur tedensko (torej pomanjkanje časa in energije) po drugi strani pa mi nekoliko primanjkuje tudi motivacije.
	Čas
	Zaposlitev
	ker si je težko privosciti študij 5 let oz se malo za dokončanje nalogr kot si je vlada zamislila, gres vmes v sluzbo (ce jo dobis). tako zmanjka časa za pisanje naloge in kar naenkrat ke potrebno placati 900€ za nalogo. si to privosciti ko delas cele dneve da te delodajalec morda zaposli za dlje kot 1 leto in delas na nizki placi je to težko.
	preobremenjenost, padec motivacije, manjka mi volje ter inspiracije za pisanje. poleg tega imam še službo tako da bolj težko usklajujem oboje. zavedam pa se, da moram končati to poglavje v mojem življenju.
	pomanjkanje časa ob službi.
n=	44

Q10_kod	Teme / Kode za GLAVNE OVIRE DOKONČANJA ŠTUDIJA 2. stopnje	Frekvenca omemb teme	% od vseh omemb	% od vseh oseb z odg.
1	Zahtevna zaposlitev, služba, delo (utrujenost, malo časa)	21	36	55
2	Šibka motivacija, volja, lenoba, manjka dobra ideja ipd., me (skoraj) ne zanima več	15	25	39
3	Ovire so širše, izven FDV (trg dela ne ceni mag. diplome FDV, drugo)	2	3	5
4	Slab delovni in finančni osebni/družinski status (brezposelnost, prekernost ipd.)	5	8	13
5	Ni nobenih ovir, samo lotiti se je treba	0	0	0
6	Družina, otroci ipd. (skrbi, malo časa, osebne zadeve, zdravje)	4	7	11
7	Razdalje, bivanje (in delo) daleč, tudi v tujini.	2	3	5
8	Ovire so na FDV (prijave tem, neodzivni prof., mentorji ipd., cene FDV storitev)	10	17	26
	Skupaj 44 ustreznih enot (anketirani), 44 enot z odgovori	59	(od 59)	(od 38 enot)

~\*~

Q11	Ali vam FDV lahko kako pomaga pri nadaljevanju in dokončanju vašega študija (predlogi)? / (vsi)
	ne vem no... z nalogo bi odključala tudi zadnja dva predmeta...ampak malo me skrbi finančni zalogaj dokončanja študija... mi je prevec, zal....

	obročno odplačevanje
	tako, da omogoči opravljanje izpita iz predmetov (namesto seminarskih nalog).
	z motivacijo...in večjimi zaposlitvenimi možnostmi.
	fdv bi mi lahko prej pomagal, kot sem omenila s sodelovanjem z različnimi podjetji kjer bi lahko opravljala prakso povezano s študijem in nalogo, ki jo pišem. tako pa sem odšla na erasmus izmenjavo ter začela iskati službo in ker nikakor nisem dobila nič iz smeri, ki sem jo študirala sem pričela delati v popolnoma drugem sektorju kjer ni nič povezano z mojim študijem. tako sem magistrsko nalogo potisnila na stran in se posvetila službi.
	težko, morebiti drug način dokončanja seminarske naloge oz. manjša omejenost tematike oz. analize, tako da bi dejansko kaj odnesli od nje, oz. bi pridobili kakšna koristna znanja. poleg tega je bilo od mnogih študentov, ki so jo že oddali, slišati, da so ocenjevalni kriteriji precej zahtevni oz. da se tretira skoraj kot magistrska naloga.
	brezplačen zaključek študija
	mogoče več praktičnih znanj. za kadrovski management npr primer kako zaposlus nekoga, izvajanje razgovorov, sestava pogodbe, kako zaposlis tujca, kaj vse rabis da ustanovis podjetje s.p ali doo. to je samo nekaj primerov.
	niti ne...mogoče bi pomagal kak mail iz referata, da bodo finančne sankcije, denar je ponavadi kar velik motivator :)
	omogoča več stikov z bodočimi delodajalci
	Ne
	ja, večja pomoč pri usmeritvi pri dispoziciji.
	možnosti uporabe različnih fakultativnih virov tudi brez statusa
	ponudi možnost brezplačnega zaključka študija, glede na to da so bile vse dosedanje obveznosti opravljene pravočasno brez pavziranja seveda....zniza naj znesek placila v kolikor oddas nalogo po 2 letih oz vsaj podaljša na 4 leta...tako bomo ob sluzbah lahko pisali nalogo (sama sem tudi predavanja obiskovala med sluzbo saj sem imela sreco da mi je to bilo omogoceno) in jo oddali ter s studijem zakljucili.
	poenostavljanje postopka.
	sprememba predmetov
	ja, spodbuda mentorjev na boljši odzivni čas. :)
	ne, do konca moram speljati sama.
	mislim, da fdv pomaga po najboljših močeh. proglem je itak v nas študentih, ki v izobraževanju ne vidijo koristi. žal je tako, da ljudje ki imajo magisterij delajo za minimalno plačo nižje kvalificirano delo.
	ne, samo cas rabim.
	še vedno ste mi pomagali po svojih najboljših močeh.
	najboljša motivacija bi bil postavljen novi rok za brezplačen zaključek študija
	ne več
	vem, da se je spletni referat popolnoma spremenil, ne vem pa, če ga sploh še potrebujem - glede na to, da sem vse izpite uspešno zaključila in me čaka le še magistrska naloga - vesela bi bila kratkih navodil okrog tega. pomagala bi mi tudi pregledna zbirka informacij o rokih za magisterij. vem, da sem na spletni strani že našla podatek kako dolgo velja prijavljena odobrena dispozicija, a se trenutno ne spominim niti rokov, niti kje so zapisani in v resnici nimam volje teh ključnih podatkov dolgo iskati. bi me pa verjetno iztekanje rokov spodbudilo k temu, da z magistrsko nalogo zaključim.
	priznavanje delovnih izkušenj, poenostavitev zaključka študija (brez zagovora)
	informacije iz referata naj bodo hitre in jasne, postopki referata in komisije naj potekajo hitreje in v interes študenta.
	ne.
	pomoč pri prijavi teme magistrske naloge - mogoče kakšen seminar v začetku naslednjega šolskega leta za tiste, ki še niso prijavi teme ali imajo težave s prijavo teme.
	že anketa zadostuje, trenutno nimam predlogov, najprej moram sam narediti prvi korak k dokončanju študija
	- potrebno je omogočiti dostop do vseh študijskih gradiv preko spletnega referata (koda za spletni referat pri meni ne deluje, tako da nimam dostopa do gradiv, ki jih potrebujem za pisanje magistrskega dela)
	boljše razumevanje študentov, ki so v času podiplomskega študija že redno zaposleni.
	/
	razen to, da bi rada študij dokončala po 30. 9. 2014, je vse na meni, da zaključim s študijem.
	več svetovanja in usmeritve pri izbiri teme in izdelavi dispozicije.
n=	35

Q11_kod	Teme / Kode za SUGESTIJE O POMOČI FDV - ZA DOKONČANJE 2. stopnje	Frekvenca omemb teme	% od vseh omemb	% od vseh oseb z odg.
1	Ni potrebno (sam odgovoren, samoiniciativnost najvažnejša ipd.)	7	19	22
2	Katedra/skrbnik lahko kaj storita, ukrepata (motivacijski seminarji, predavanja ipd.)	5	14	16
3	Profesorji lahko kaj storijo, ukrepajo (pritegnitev v raziskave ipd.)	4	11	13
4	Mentorji lahko kaj storijo, ukrepajo, pomagajo (bolj odzivne e-komunikacije)	5	14	16
5	Referat lahko kaj stori, pomaga (fleksibilnost)	4	11	13
6	Knjižnica lahko kaj stori, pomaga	2	6	6
7	Študijska izmenjava lahko kaj stori v pomoč	0	0	0
8	Karierni center lahko kaj stori v pomoč (svetovanje, povezave z delodajalci)	3	8	9
9	Senat KŠZ lahko kaj ukrepa (odločitve, sklepi, finančni popusti)	0	0	0
10	Upravni odbor lahko kaj ukrepa (odločitve, sklepi, finančni popusti)	6	17	19
	<b>Skupaj 44 ustreznih enot (anketirani), 35 enot z odgovori</b>	36	(od 36)	(od 32 enot)

## 4.16 Strateško tržno komuniciranje (STK)

### *I Opažanja skrbnika programa (red. prof. dr. Zlatko Jančič)*

Na prošnjo o mnenju na temo kritičnega stanja pri drugostopenjskih diplomah, naslednje:

ad 1) glavni razlogi

Razlog je najprej zunanje narave. Številni študenti se opravičujejo za zamudo in pri tem navajajo razlog, da s trenutkom diplomiranja izgubijo status in tudi službo. Mnogi pa se seveda akademsko utopijo v našem nezahtevnem gospodarskem okolju. Naslednji razlog je notranji. Začetki delovanja komisij za podiplomski študij so vzpostavili prakso ustrahovanja, saj je bilo skoraj težje napisati dispozicijo, ki bo pregledovalcu všeč, kot pa malodane celo nalogo. Nekaterim študentom, ki so si izbrali težjo pot, namreč onstran pozitivističnega raziskovanja, je bilo tako svetovano, da najprej napišejo večino teorije in predvsem naredijo raziskavo, potem pa tik pred zagovorom oddajo dispozicijo (podobno še vedno velja za doktorski študij), če seveda v procesu niso prej obupali. Stvari so se na magistrskem področju v zadnjih mesecih v tem delu postopka normalizirale, opažam. Tudi sicer pa na FDV obstaja temeljno nerazumevanje, v čem je magistrska diploma na bolonjski stopnji drugačna od znanstvenega magisterija. Na naši smeri, konkretno, je po izkušnjah prva celo znanstveno zahtevnejša, res z manjšim številom strani naloge, kar pa se v praksi skoraj nikoli ne zgodi, rezultat pa je nižji naziv. Bolonje torej še vedno ne razumemo, ali pa je nočemo razumeti in upamo, da bo nekoč minila.

ad 2) morebitne sugestije

Rešitve, kot sem že nakazal, vidim predvsem na strani FDV, saj systemskega vpliva skoraj nimamo. Morda bi bila koristna primerjava s podobnimi izdelki na drugih fakultetah. Pri nas (program STK) magistranti poberejo večino nagrad npr. na tekmovanju Marketinški up, ki ga vsako leto razpiše DMS za študente širšega programa marketinške discipline vseh slovenskih fakultet. To je sicer super, a govori o elitizmu, ne pa rešitvi problema nizkega števila diplomantov. Morda pa to dejstvo v resnici mnogih dobrih raziskovalcev in slabših pedagogov-mentorjev na FDV sploh ne zanima?

### **Odgovor profesorice na STK (red. prof. Urša Golob Podnar):**

(...)

Pri našem rednem STK programu (to bo sicer verjetno odgovoril Jančič), pa gre za tipično "zavlačevanje" študentskega statusa: večina naših študentov dela, zato jim je v interesu, da študij vlečejo, saj ko magistrirajo, izgubijo službo, ker jih nočejo zaposliti. Posamezni primeri to lepo kažejo: čim se pojavi priložnost, da bi dobili redno zaposlitev, želijo v najkrajšem možnem času magistrirati (kot mentorica sem imela kar nekaj takih primerov).

Sugestije: razen kakšnega opomnika, povabila vsake toliko časa, naj vendarle zaključijo študij (ali morda "motivacijskega" seminarja - tudi to smo v preteklosti že imeli, pa ni bilo kakega večjega učinka), ne vidim prav veliko možnosti, da bi jih prisilili k dokončanju.

Toliko zelo na kratko.

## II Kakovost vzorčenja (anketa med študenti zamudniki)

PROGRAM	Izpisani	Vsi zamudniki (09/10-11/12)	Pasivni zamudniki (brez opr. obvez)	Aktivni zamudniki I (že obveze, ni teme)	Aktivni zamudniki II (že obveze, je tema)	% odziva zamudnikov na anketo
Evidenca (uradno stanje)	9	84	2	51	31	srednja kakovost vzorca
Spletna anketa (odziv)		50	0	29	21	60 % (50 / 84)

## III Frekvence odgovorov na zaprta vprašanja (anketa med študenti zamudniki)

Q1	Koliko izpitnih obveznosti, razen magistrskega naloge, ste že opravili?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (še pri nobenem predmetu)	0	0%	0%	0%
	2 (pri nekaj predmetih)	1	2%	2%	2%
	3 (pri polovici predmetov)	1	2%	2%	4%
	4 (pri večini predmetov)	8	16%	16%	20%
	5 (pri vseh predmetih)	40	80%	80%	100%
Veljavni	Skupaj	50	100%	100%	

Q2	Ste že prijavi temo magistrske naloge?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)	22	44%	44%	44%
	2 (NE)	28	56%	56%	100%
Veljavni	Skupaj	50	100%	100%	

Q3	Je bila prijavljena tema že odobrena?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)	21	42%	95%	95%
	2 (NE)	1	2%	5%	100%
Veljavni	Skupaj	22	44%	100%	

Q7	Katera tema/področje (mag. naloge) vas najbolj mika oziroma privlači? / (za tiste, ki še niso prijavi teme)
	blagovna znamka
	digitalni marketing
	zanimajo me vpliv dejavnikov kot je država iz katere izhaja znamka na njeno percepcijo, vrednotenje znamke, dodana vrednost znamke. zanimajo me multinacionalna podjetja. njihova notranja organizacija in sistemi odločanja.
	content marketing.
	komuniciranje, motiviranje
	marketinške raziskave v povezavi z internetom in vedenjem ciljne skupine na internetu.
	oglaševanje in design komunikacij
	integrirano tržno komuniciranje.
	povezovanje gospodarstva in marketinške panoge. dispozicijo sem pred časom oddala, podpiral jo je tudi moj mentor, a jo je komisija zavrnila, ker (na kratko) naj ne bi bila primerna za temo magistrske naloge na fdv (preveč ekonomski vidik).
	marketing
	marketing
	odnosi z javnostmi, družbena odgovornost,
	mediji in občinstvo; odnosi z javnostmi; branding (po vrsti).
	prodaja produktov
	oglaševanje
	zanimajo me trendi na področju marketinga. predvsem usmeritev na digitalne medije.
n=	16

Q4	Koliko ste zadovoljni (1 – zelo nezadovoljen, ..., 5 – zelo zadovoljen) z naslednjimi prvinami vašega magistrskega študija?*										
	Podvprašanja	Odgovori						Veljavni	Št. enot	Povprečje	Std. Odklon
Q4h	s študijsko infrastrukturo FDV (knjižnica, RC, ...)	0 (0%)	5 (10%)	11 (22%)	21 (42%)	13 (26%)	50 (100%)	50	50	3.8	0.9
Q4i	z možnostmi mednarodne izmenjave v toku študija	0 (0%)	1 (2%)	20 (40%)	18 (36%)	11 (22%)	50 (100%)	50	50	3.8	0.8
Q4g	z delom podiplomske službe	0 (0%)	6 (12%)	17 (34%)	17 (34%)	10 (20%)	50 (100%)	50	50	3.6	0.9
Q4d	s profesorji	0 (0%)	5 (10%)	14 (28%)	27 (54%)	4 (8%)	50 (100%)	50	50	3.6	0.8
Q4e	s študijskim vzdušjem med vrstniki	1 (2%)	6 (12%)	20 (40%)	18 (36%)	5 (10%)	50 (100%)	50	50	3.4	0.9
Q4c	z zahtevnostjo študija	0 (0%)	7 (14%)	18 (36%)	22 (44%)	3 (6%)	50 (100%)	50	50	3.4	0.8
Q4f	s podporo pri snovanju (dispozicije) magistrske naloge – mentoriranje	3 (6%)	4 (8%)	22 (46%)	14 (29%)	5 (10%)	48 (100%)	48	50	3.3	1.0
Q4a	s študijskim programom nasploh	2 (4%)	6 (12%)	19 (38%)	20 (40%)	3 (6%)	50 (100%)	50	50	3.3	0.9
Q4b	z zanimivostjo programa	2 (4%)	8 (16%)	17 (34%)	20 (40%)	3 (6%)	50 (100%)	50	50	3.3	0.9
Q4j	z zaposlitvenim svetovanjem, ki vam ga nudi FDV	6 (12%)	7 (14%)	29 (58%)	7 (14%)	1 (2%)	50 (100%)	50	50	2.8	0.9
Q4k	z zaposlitvenimi možnostmi nasploh po zaključku tega študiju	9 (18%)	15 (30%)	13 (26%)	12 (24%)	1 (2%)	50 (100%)	50	50	2.6	1.1

Urejeno padajoče po povprečni oceni

Q6	Ali nameravate ta študij dokončati?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)	41	82%	82%	82%
	2 (NE)	1	2%	2%	84%
	3 (NE VEM)	8	16%	16%	100%
Veljavni	Skupaj	50	100%	100%	

Q8	Kateri so glavni razlogi, da niste naklonjeni dokončanju študija? / (za tiste, ki študija ne nameravajo dokončati)
	prijavila sem temo pred dvema letoma in po potrjeni prijavi in napisanih 20 straneh, je profesor rekel, da tema v bistvu ne spada na njegovo področje, čeprav jo je imel objavljeno na spletni strani (kot ponujene teme zunanjega sodelavca in njega). potem sem se začela dogovarjati za novo temo pri novi profesorici, ki je vsaj 5x zavrnila dispozicijo in za vsake popravke sem čakala po več mesecev, če jo nisem vmes spomnila. ker moram od septembra naprej plačati, če ne zaključim naprej, glede na hitrost in neodzivnost profesorice, pa mi to definitivno ne bo uspelo (če potrebuje 2 meseca, da pogleda par popravkov v dispoziciji, kaj bo potem z magistrsko ...), sem se odločila, da študija ne zaključim in jo o tem tudi obvestila. pri delu, ki ga opravljam, mi naziv ne pomeni, znanje, ki ga pridobim z magistrsko, pa je teoretično, torej ga spet ne morem uporabiti. tveganje, da bi ostala na sredi napisane magistrske naloge in morala plačati, je preveliko (oz. vložek časa v primerjavi s tem, kar dobim).
n=	1

Q9	Kateri so glavni razlogi, da omahujete glede dokončanja študija? / (za tiste, ki ne vedo, ali bi študij sploh dokončali)
	denar
	predvsem delovne obveznosti mi onemogočajo dokončanje študija. v kolikor bi se dalo dogovoriti hitrejše in enostavnejše oblike preverjanja znanja bi bila za dokončanje zelo zainteresirana, seveda pa to ne bi bilo fer do ostalih študentov.
	pomanjkanje časa, nedostopnost profesorjev (mentorjev) v popoldanskem času in prek interneta (e-mail, skype), ob rednem delu bi težko uskladila vse obveznosti, povezane s pisanjem mag. dela: govornilne ure, iti po fizično literaturo v knjižnico, če živiš v 100 km oddaljenem kraju je že logistično usklajevanje ...
	služba.
	redna zaposlitev
	pomanjkanje denarja in časa
	plačilo zagovora, ker mi je ostalo nekaj izpitov.
	prezaposlenost v službi, kjer sicer delam prek študentske napolnice, vendar od mene pričakujejo skoraj enako kot od ostalih zaposlenih. gre pa za delo, ki ga želim tudi v prihodnje opravljati in bi se želela čim več naučiti in se čim bolj izkazati, da bi me morda v prihodnje zaposlili, tako da mi popoldan zmanjka energije, da bi se intenzivno posvetila učenju in pisanju seminarskih, saj večkrat tudi doma še kaj opraviš za službo.
n=	8

Q14	Leto prvega vpisa?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (2009/2010)	18	36%	37%	37%
	2 (2010/2011)	10	20%	20%	57%
	3 (2011/2012)	21	42%	43%	100%
	4 (2012/2013)	0	0%	0%	100%
	5 (2013/2014)	0	0%	0%	100%
Veljavni	Skupaj	49	98%	100%	

Q15	Ste tudi 1. stopnjo končali na FDV?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)	43	86%	86%	86%
	2 (NE)	7	14%	14%	100%
Veljavni	Skupaj	50	100%	100%	

Q16	Povprečna ocena 1. stopnje študija?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (6)	0	0%	0%	0%
	2 (7)	1	2%	2%	2%
	3 (8)	25	50%	51%	53%
	4 (9)	23	46%	47%	100%
	5 (10)	0	0%	0%	100%
Veljavni	Skupaj	49	98%	100%	

Q17	Bivalni status?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (Bivanje pri starših)	11	22%	22%	22%
	2 (Bivanje zdoma (samostojno))	39	78%	78%	100%
Veljavni	Skupaj	50	100%	100%	

Q18	Trenutni zaposlitveni status?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (delovno neaktiven, ne išče zaposlitve)	2	4%	4%	4%
	2 (brezposeln, dela nima, a išče zaposlitev)	3	6%	6%	10%
	3 (delovno aktiven-neredno, priložnostno, občasno)	8	16%	17%	27%
	4 (zaposlen, dela s pogodbo za določen čas)	13	26%	27%	54%
	5 (zaposlen, dela s pogodbo za nedoločen čas)	22	44%	46%	100%
Veljavni	Skupaj	48	96%	100%	

#### IV Tematska analiza odgovorov na odprta vprašanja (anketa med študenti zamudniki)

Q5	Če želite še kaj pripomniti glede kakovosti programa (npr. ali kaj manjka, je česa preveč, ...), prosim vpišite? / (vsi)
	preveč natrpan zimski semester. rok prijave teme magistrske naloge je prehitro.
	da bi profesorji povabili študente h kakemu projektu, da bi profesorji razpisali bolj konkretne teme magistrskih nalog na drugi stopnji sem pogrešala več prakse, povezovanja s podjetji.
	ne strinjam se z zmanjševanjem obsega magistrskega študija. manj predmetov tekom prvega leta podiplomskega programa sicer res nekaterim študentom lahko olajša pisanje magistrske naloge, vendar tudi znatno krati kakovost študijskih programov druge stopnje. ti so že zaradi svojega kratkega predvidenega časa trajanja - čas enega študijskega leta - nekoliko prenatrpani in premalo podrobni, zlasti za študente, ki na fdv niso opravljali dodiplomskega študija. mislim da z manjšanjem obsega predmetnika podiplomski študij zgolj zgublja na kvaliteti in ne prispeva k znatnemu skrajševanju časa potrebnega za zaključek študija na drugi stopnji.
	preveč ponavljanja določenih že osvojenih znanj in premalo podajanja praktičnih znanj
	predlagam, da bi študente pri snovanju magistrske naloge bolj vodili - morda nekaj podobne, kot smo imeli na dodiplomskem študiju, torej diplomski seminar. s tem bi študent začel snovati svojo nalogo že tekom leta, kar bi ga po mojem spodbudilo, da nalogo konča prej.
	študijski program je preveč podoben dodiplomskemu. ni dodane vrednosti. snov se prekriva tako s predmeti na dodiplomskem študiju kot med posameznimi predmeti. ko smo petič pri različnih predmetih na podiplomskem študiju poslušali, kaj je blagovna znamka ... preveč poudarka na učenju snovi, ki jo lahko v današnjem času zugujemo v 10 sekundah. in premalo na uporabnosti tega znanja na različnih delovnih mestih. vsekakor pa tudi premalo povezovanja s podjetji in učenja novosti na tako hitro razvijajočem področju.
	po zaključeni 1. stopnji programa tkoj sem pričakovala nadgrajevanje pridobljenega znanja, nato pa smo skoraj pri vseh predmetih (razen, kjer je sodeloval g. jankowsky) vso pomembnejšo snov iz 1. stopnje še 1x ponovili in se nato razdelili v supine in naredili seminarske naloge. na 2. stopnji sem opazila nemotiviranost profesorjev.
	praksa manjka! ne samo predavanje teorije, super bi bilo, če bi le imeli kaj praktičnega dela, delo v podjetnih (vulentersko) karkoli, samo, da vsaj malo pridemo v stik z realnim okoljem! druge države imajo pol leta teorije ( 1 semester) pola leta praksa (drugi semester), seveda,

	da so potem bolj usposobljeni in konkurenčni, ker dejanski že kaj znajo narediti.
	preveč ponavljanja iste snovi, kot je bila na dodiplomskem, premalo zahteven, prekratek...
	redni stik in vključenost v prakso - študentje se morajo udeleževati čim več konferenc ipd. v okviru študija, krepiti zavedanje, bogatiti znanje, predvsem pa se gibati v krogu ljudi, ki bodo potencialni delodajalci. povezanost fakultete s posameznimi izobraževalnimi konferencami - partnersko sodelovanje.
	menim, da je program premalo zahteven, saj gre v večini primerov za ponavljanje znanja iz dodiplomskega študija. izgovor profesorjev je, da so nekateri študentje menjali smeri in da nimajo osnov, ampak mislim, da naloga teh študentov, da se sami naučijo osnove. osebno se mi je zdelo povsem nesmiselno, da sem pisala praktično enake izpite kot na dodiplomskem študiju, predvsem pa da sem morala poslušati takšna predavanja. zdi se mi, da je test, ki ga lahko rešiš za oceno 9 ob 2-3 urah učenja, ne da bi pretirano obiskoval predavanja norčevanje iz visokega šolstva. vsekakor je nujno potrebno povečati zahtevnost študija in dodati čim več praktičnih izkušenj (naj bo to skozi dejansko prakso, s sodelovanjem s podjetji preko raziskovalnih in seminarskih nalog ali kakorkoli drugače).
	na magistrskem študiju bi pričakovala pri predmetu mikroekonomija bolj uporabno in praktično vsebino, kot pa celoten pregled teoretskih konceptov. to bolj sodi v srednješolski del izobraževanja.
	preveč teorije, premalo dela z realnimi podjetji oz. obvezne prakse v podjetju in predstavitve realnega case vsakega študenta
	veliko stvari smo tekom diplomskega študija že slisali.
	manjka več poudarka na praktičnih primerih, več predavanj v povezavi z vodji oddelkov v podjetjih oz. obiskov podjetij. premalo dela na realnih študijih primerov, s katerimi se soočamo pri delu. pohvalila bi program prof. klementa podnarja.
	zame je bila težava predvsem to, da so se študijske vsebine na podiplomskem študiju precej ponavljale iz dodiplomskega študija (kom-tkoj in kom-stk). tako od magistrskega študija nisem odnesla nekega novega, nadgrajenega znanja, ampak sem predvsem lahko samo obnavljala že pridobljeno znanje (kar bi lahko bolj ali manj storila tudi sama, ne nujno na podiplomskem študiju). zdi se mi škoda, da se stvari ponavljajo, namesto da bi študentje lahko nadgrajevali pridobljeno znanje in pridobivali novo.
	manjka povezovanje s prakso, ki bi morala biti obvezna. bila bi mnogo bolj koristna kot marsikateri obvezen predmet, hkrati pa bi omogočala študentom lažjo pripravo in vpeljalo v realni svet dela. kakovosti programa prav tako ne govori v prid dejstvo, da so nanj brez kakšnih posebno strogih omejitev sprejeti študenti drugih fakultet, popolnoma nesorodnih ved, ki lahko brez kakršnihkoli temeljnih izpitov in temeljnega znanja preteklih štirih let v roku enega leta pridobijo povsem nov naziv.
	predmeti so precej podobni tistim na 1. stopnji.
	/
	občutno premajhna prilagojenost študija in fakultete potrebam na trgu dela in premalo oz. nič pomoči pri iskanju zaposlitve (v smislu resnih praks, resnih povezovanj študentov z zaposlovalci ...)
	da se program 2. stopnje bistveno razlikuje od programa 1. stopnje - večinoma je vse enako ...
	predavatelji predavajo in zahtevajo teoretsko znanje in na pamet učenje informacij, ki jih lahko v pol minute pridobimo na spletu. program ni praktičen in ne omogoča študija poleg službe. morda bi bili lahko veseli in zadovoljni, da ima študent pri teh letih že službo in bi morali omogočiti, da normalno dela tudi podiplomski študij. v nasprotju s tem pa zahtevajo da je študent prisoten na predavanjih in se pride tja podpisat za prisotnost.
	nisem prepričana, da se s seminarskimi nalogami dejansko kaj naučiš. kar ne pomeni, da bi morali imeti za vsak predmet izpit, samo drugače bi morali biti zastavljeni predmeti. več povezovanja med teorijo in prakso! da recimo študentje sami predelajo teorijo in nato v skupinah poskušajo teorijo prestaviti v prakso, v realnost. in da bi se učili bolj uporabne stvari, ki ti lahko pridejo prav v službi.
	že v startu je zgrešeno, da je delitev programa 4+1, kjer v prvih 4 letih opravimo več obveznosti, kot na starih primerljivih programih, pridobimo pa nižjo stopnjo izobrazbe. druga stopnja, +1, ne prinese kar se tiče znanja nobene razlike, le še dodatno leto, dodatne predmete in seminarske naloge, in na koncu še eno - tokrat pravo diplomu. ki nas pripelje do enake stopnje, kot so jo stari programi dosegli le v 4 letih in z manj obveznosti. no, kar se kakovosti tiče pa je najbrž ok.
	nisem magistriral ker profesorji niso želeli podpreri moje želje pri pisanju in se mi zdi malo nesmiselno pisati kar nekaj kar profesorje zanima nima pa zveze z mojim delom. žal je tako. upam, da se bomo letos lažje pogovorili.
	magistrski program se mi zdi srednje zahteven, ne predstavlja kakšne bistvene dodane vrednosti z vidika znanja in praktičnih izkušenj, razen v smislu, da te po stopnji izobrazbe izenači s starimi diplomanti (nebolonjski programi). programu nasploh manjka praktično delo in ne zgolj v obliki skupinskih seminarskih nalog, ampak delo v obliki učenja na realnih case study primerih iz domače in tuje stroke, dobrodošla bi bila tudi praksa v podjetjih in več povezovanja med podjetji in študenti v smislu networking dogodkov.
n=	27

Q5_kod	Teme / Kode za KAKOVOST PROGRAMA 2. stopnje	Frekvenca omemb teme	% od vseh omemb	% od vseh oseb z odg.
1	Vrline – vsebine programa zanimive, nove	0	0	0
2	Vrline – zahtevnost programa primerna	0	0	0
3	Vrline – teoretskost programa ustrezna, koristna, četudi zahtevna	0	0	0
4	Vrline – učna izvedba programa (predavanja, vaje, urnik, drugo) na primerni ravni	0	0	0
5	Vrline – postopek magistriranja, mentorstvo, izbor tem ipd. v redu	0	0	0
6	Šibkost – vsebine podobne 1. stopnji, malo ali nič novega, preverjanje plitvo	11	26	42
7	Šibkost – premalo zahteven študij, premalo selekcije dobrih / prizadevnih	8	19	31
8	Šibkost – preveč teorije, premalo prakse, sodelovanja z org. (zaposljivost slabša)	12	29	46
9	Šibkost – slaba učna izvedba, malo razprav, kontaktnih ur, ni za 'part-time' študente	6	14	23
10	Šibkost – magistriranje težavno (mentorstvo, teme, pomoč ipd.), zamude predrage	5	12	19
	<b>Skupaj 50 ustreznih enot (anketirani), 27 enote z odgovori</b>		(od 42)	(od 26 enot)

~\*~

Q10	Kaj je ta hip pri vas res glavna ovira za nadaljevanje oziroma dokončanje študija? / (vsi) zdravstvene težave.
-----	--

	nezanimive teme magistrskih nalog, ki so zelo okvirne in na videz dajejo vtis, da so zelo splošne in že slišane.
	službene obveznosti, nezanimiva in nepraktična vsebina izpita, ki ga moram še opraviti (mikroekonomija)
	redna zaposlitev, ki je nastala na podlagi številnih vloženih ur, osredotočenje na izgradnjo kariere ob preživljanju samega sebe. študij tako izgubi na prioriteti, saj dokončanje magistrske naloge zahteva svoj čas, energijo in pripravljenost svoje življenje podrediti napornemu delavniku in intenzivnemu delu za študij (magistrsko delo). obenem pa tudi pomanjkanje prave motivacije, ki izvira iz vprašanja, kak o se bo moje življenje iz povsem racionalnega vidika spremenilo.
	pomanjkanje časa zaradi delovnih obveznosti in posledično tudi motivacije.
	v službi preživim cca. 10 ur dnevno in precej sem na službenih poteh.
	sem redno zaposlena, imam majhnega otroka in je časa premalo
	čas!!! pomanjkanje časa. raje bi naredila še 5 dodatnih izpitov več, kot pa sedela še dneve v knjižnici ter nabirala na kup teorijo. empirijo mi ni porbema, vendar za teorijo v takem obsegu res nimam časa zaradi službe od katere imam več prednosti kot pa pisanju teorije na kupu... teorije bi bilo dovolj 10 % v celotni magistrski nalogi.
	pomanjkanje dobre ideje, inspiracije za magistrsko nalogo
	predvsem pomanjkanje motivacije in precejšnja oddaljenost od samega študija. prav tako me moti, da se mentorji ne zavzamejo za opravljanje dela. sama imam težavo s tem, da mentor ni podal nobenega strokovnega komentarja niti na samo temo magistrske naloge niti na dispozicijo.
	eden izmed vzrokov je odpor do pisanja še ene diplomske naloge. eno sem že napisala in zdaj je ta nadloga še enkrat tu in to že kar naslednje leto. odpor do pisanja imam tudi zaradi tega, ker je potrebno (najti in) prebrati gore angleške literature - člankov - kar pomeni, da literature ne morem na hitro preleteti, če ustreza moji tematiki, kar bi sicer bilo možno, če bi ta bila v slovenščini. iz tega sledi, da bom zato porabila še 100x več časa, zato se moj odpor samo še povečuje. verjetno pa je glavni razlog tudi to, da se ne spopadem s pisanjem naloge le zato, ker se ne rabim. torej nimam končnega datuma, ki bi me silil, da že enkrat pričnem s pisanjem naloge, preden mi voda steče v grlo. celotno zadevo lahko preprosto odlašam in se nad njo le pritožujem.
	delo in pomanjkanje časa.
	zaposlitev
	služba
	dokončujem magistrsko delo ... zdaj me čakajo popravki in vse ostale birokratske zadeve z oddajo dela ...
	pisanje magistrske naloge poleg dela.
	služba.
	do sedaj je bila glavna ovira sprejem dispozicije naloge in komplikacije povezane s slednjim.
	da nimam prave ideje za konkretno temo za magistrsko nalogo. ker imam redno službo, pa tudi pomanjkanje časa in volje, da bi se ukvarjala z iskanjem teme.
	sluzba in pomanjkanje casa
	lenoba, služba
	pomanjkanje casa zaradi redne sluzbe.
	pri prijavljanju teme za 2. stopnjo opazujem nekonsistentnost mnenj predstavnikov fdv-ja in zavlačevanje iz njihove strani.
	redno delo, ampak dokončujem magistrsko
	čas, služba, družina.
	pomanjkanje časa, usklajevanje s službo, pomanjkanje motivacije...
	služba. :)
	finance in čas
	pomanjkanje časa (služba...), predvsem pa to, da je minilo že nekaj časa in ko si enkrat malo ven, je za priti nazaj potrebne vedno več volje in predvsem samodiscipline :)
	glavni problem je predvsem logistični! pričakujem, da mi bo veliko časa vzelo samo dejavnosti, povezane s pripravo na pisanje mag. dela in ne samo pisanje. stanujem v kraju, eno uro vožnje od ljubljane, za vsake govorilne ure, torej dve uri vožnje, dodatno čakanje na profesorja. ker sem redno zaposlena in so govori. ur pozno popoldanskem času ni, mi morala vedno vzeti dopust, kar pa narava mojega dela ne dopušča .... ker pričakujem s strani mentorja togost in neprilagodljivost do večje dosegljivosti in komunikacije prek spleta, se sploh ne lotim mag. naloge. voljo in željo po dokončanju študija vsekakor imam. če bi s strani fdv-ja, profesorjev pričakovala večje razumevanje do takega problema, bi se pisanja mag. naloge že lotila!
	sem ravno v fazi pisanja magistrske naloge, sem prišla po letu dni dela iz tujine, in sedaj s podporo staršev (lahko živim doma zastoni) in privarčevanim denarjem iz tujine, v polnem teku pišem nalogo. že 3 mesece.
	profesorji / mentorji
	čas. v trenutnih razmerah ves čas namenim delu, da se lahko preživim in hkrati iskanju nove službe. enostavno imam čisto zaradi osnovnega preživetja druge prioritete.
	zaposlitev, denar, cas
	čas in finance (iskanje zaposlitve).
	glavna ovira za dokončanje študija je ta, da imam magistrsko nalogo skoraj v celoti že eno leto napisano, saj mi manjka samo še kratka raziskava, da pa so vso stvar zakomplicirali pri prijavi magistrske teme in nisem več sigurna, kako prijavo sploh spremeniti, da bo skladna z zahtevami. drugi problem je seveda v glavi; kako kontaktirati mentorja po vsem tem času nekomuniciranja in neangažiranosti, kar se tiče mag. naloge.
	pomanjkanje časa in dejstvo, da s končanjem programa ničesar ne pridobim. en magistrski sem že opravila v tujini.
	sem v polnem teku izvajanja empiričnega dela magistrskega dela, ki ga želim okviroma septembra tudi zagovarjati.
	denar.
	1. pomanjkanje časa zaradi redne službe in družine 2. finance: strošek dokončanja študija (brez statusa študenta) je previsok in ga (kljub redni zaposlitvi) nisem zmožna plačati
	delo v tujini.
	pomanjkanje časa.
	oddaljenost fakultete od kraja bivanja in stalna zaposlitev ki jemlje precej časa, profesorji pa želijo v večini osebni stik predno potrdijo mentorstvo in temo magistrske naloge

	pomanjkanje časa za pisanje magistrskega dela.
	pomanjkanje časa, takoj po zaključenih izpitih sem se posvetila iskanju službe in ker sem si jo hitro našla in jo še vedno imam, mi je zato zmanjkalo časa, ki bi ga lahko posvetila izključno pisanju naloge. ob 9-10 urnem dnevnem delavniku imam namreč malo časa in energije za raziskovanje in pisanje kakovostne naloge.
	služba, pomanjkanje časa.
	glej prejšnji odstavek
	v bistvu služba, saj po 8 in včasih malo več ur dnevno nisem sposobna več sedeti za računalnikom in se ukvarjati s študijem. poleg tega je zelo ovirajoče, da lahko predmete, ki imajo le seminarsko nalogo, opravljáš šele v novem študijskem letu, če se predmet izvaja pozimi. ne moreš si sam prav dosti razporediti časa, ki ga nimaš ravno veliko, za opravljanje predmetov, ker veljajo takšna pravila, ki te do določene mere ovirajo.
n=	48

Q10_kod	Teme / Kode za GLAVNE OVIRE DOKONČANJA ŠTUDIJA 2. stopnje	Frekvenca omemb teme	% od vseh omemb	% od vseh oseb z odg.
	<b>1 Zahtevna zaposlitev, služba, delo (utrujenost, malo časa)</b>	<b>28</b>	<b>42</b>	<b>65</b>
	<b>2 Šibka motivacija, volja, lenoba, manjka dobra ideja ipd., me (skoraj) ne zanima več</b>	<b>9</b>	<b>14</b>	<b>21</b>
	3 Ovire so širše, izven FDV (trg dela ne ceni mag. diplome FDV, drugo)	1	2	2
	4 Slab delovni in finančni osebn/družinski status (brezposelnost, prekernost ipd.)	5	8	12
	5 Ni nobenih ovir, samo lotiti se je treba	2	3	5
	6 Družina, otroci ipd. (skrbni, malo časa, osebne zadeve, zdravje)	3	5	7
	7 Razdalje, bivanje (in delo) daleč, tudi v tujini.	3	5	7
	<b>8 Ovire so na FDV (prijava tem, neodzivni prof., mentorji ipd., cene FDV storitev)</b>	<b>15</b>	<b>23</b>	<b>35</b>
	<b>Skupaj 50 ustreznih enot (anketirani), 48 enot z odgovori</b>	<b>66</b>	<b>(od 66)</b>	<b>(od 43 enot)</b>

~\*~

Q11	Ali vam FDV lahko kako pomaga pri nadaljevanju in dokončanju vašega študija (predlogi)? / (vsi)
	služba
	izjemoma brezplačna magistrska naloga, v kolikor je minilo več kot 2 leti od zaključka. (z neko omejitvijo npr. 1 leta in pod pogojem prijave teme v roku 1 meseca od objave te posebne akcije) - v tem primeru me prosim ne pozabit obvestit :)
	super bi bilo, če bi bili obveščeni o prostih mentorjih. sama ga želim zamenjati, vendar ne vem, kdo še sprejema študente. prav tako bi bilo super, če bi bilo podanih več tem, ki si jih študentje lahko izberemo za opravljanje magistrskega dela.
	omogoči ponovni vpis v spremenjeni program. prizna do sedaj opravljene izpite.
	1. poenostaviti postopke 2. znižati strošek magistriranja brez statusa študenta 3. omogočiti dokončanje študija na daljavo
	da so profesorji bolj fleksibilni. če nisi več reden opravljalec programa, bi bilo priporočljivo, da lahko seminarsko oddaš enkrat v semestru (ne nujno v zimskem, ampak lahko tudi v poletnem). da ne bi bili tako striktni - če imaš letos negativno oceno iz seminarske, jo lahko popraviš šele drugo leto - in koliko let imaš še na voljo za dokončanje? ne ravno veliko, tako da začneš razmišljati, če je sploh smiselno tole dokončati, če je pa toliko nekih ovir s strani faksa. na ta način ima študent občutek, kot da ne želite, da dokončamo študij, ker nam določeni profesorji niso ravno v pomoč. in da se vsem poenoti število predmetov - tudi tistim, ki imamo še od 2 let predmete in imamo 2 predmeta več, kot zdajšnji programi.
	poslati kakšen opomnik oz. morebitne novice povezane s tem, spremembe v pravilniku, postopkih itd.
	ne
	morda ... motivacijski seminar s predavanji na temo kako dokončati magistrski študij?
	sem pri koncu in ne potrebujem dodatne pomoči. mogoče bi predlagal, da že v času rednega študija (npr. v drugi polovici študijskega leta) vključite v program izdelavo magistrskega dela (vsaj osnove), da bi spodbudili ta proces.
	po mojih dosedanjih izkušnjah s fdv, verjamem, da bi mi pomagali s prijaznim pojasnjevanjem in pomočjo glede raznih postopkov in s precejšnjo mero življenjske fleksibilnosti
	da, podaljša rok za oddajo magistrskega dela zaradi nosečnosti.
	vec razpisanih tem, vec mentorjev na razpolago, komunikacija prek el.medijev
	lahko bi malo bolj prijazno zastavili zadevo. kot prvo deluje kot ovira razpoložljivost mentorjev (čeprav se je na koncu izkazalo, da ni tako hudo, kot na začetku kaže). če je na neki smeri le omejeno število profesorjev, in ima lahko vsak le 8 študentov, potem je logično, da le omejeno število študentov pride na vrsto. lahko bi bili vsi potrebni dokumenti, navodila in obrazci na istem mestu, vključno z razporedom sej komisije za študijske zadeve, da olajša zbiranje potrebnih informacij.
	morda, da me za obvesti o predmetih, ki so mi še ostali in predlaga možne termine za pogovor z nosilnimi profesorji.
	da - z dobrimi temami
	fleksibilnost časovne omejitve prijave teme magistrskega dela.
	da, vsekakor lahko pomaga. moja velika želja je študij dokončati, vendar bi raje imela več izpitov namesto magistrske naloge, kjer je tak časojemalec ravno teorija. pripravljena sem tudi reskirati en teden dopusta in delati na primerih iz prakse ter iskati rešitve ter jih zapisati. menim, da nas je že kar dovolj veliko izkušenj s različnih področij dela, ki bi lahko koristile ostalim študentom ali samim profesorjem pri njihovem raziskovanju. sama se pri dnevnem poslu ukvarjam s pogajanjem s tujimi kupci, kjer so v igri ogromne številke in tudi skrbim za marketinške aktivnosti v večih državah, torej lahko nekaj ponudim v zameno. fdv lahko ponudi praktične naloge, ki jih je zaradi meni količinsko lahko več, npr. 4 ki dajo od sebe več koristnega kot pa žal preveč teoretične naloge za končane magisterija. mogoče je zgled že dodiplomski študij, kjer nimajo vsi programi za zaključek diplome temveč samo odatne izpite ali pa sploh ne tega več.
	trenutno je edina pomoč, ki jo lahko dobim, štipendija, s čimer bi lahko zmanjšala obseg dela in se posvetila zgolj študiju. dolgoročno pa mislim, da bi fdv moral narediti kaj več na programu, da bi delodajalci bolj cenili našo izobrazbo. dokler pa me pri iskanju službe nihče ne vpraša po izobrazbi, temveč po izkušnjah in drugih oblikah znanja (google certifikati, znanje jezika ...), smo na napačni poti. na trgu dela

	sem cca. 6 let (od tega 3 leta redno zaposlena) pa se mi še ni zgodilo, da bi kdo cenil izobrazbo ali zahteval od mene kaj več.
	lahko, s predlogi poglobljenih magistrskih tem, ki se dotikajo tudi modemejših marketinških orodij - spleta na primer.
	nisem se obrnil na njih
	boljša komunikacija mentor-študent oziroma malo več angažiranosti tudi iz strani mentorja (četudi je mag. delo predvsem naloga študenta)?
	pomagalo bi mi, če bi dobila od profesorjev predloge teme za magistrsko nalogo, nekaj kar je relevantno za moj program in mojo službo.
	vse je v mojih rokah. hvala za skrb
	širši nabor razpisanih tem, med katerimi se lahko odločim in je že predlagan nabor temeljne literature. na podlagi te literature pa bi lahko z mentorjem natančneje določila področje raziskave in hipotezo.
	morda z dodatnim usmerjanjem pri iskanju kakovostnega gradiva in konstruktivnimi napotki pri nadaljevanju pisanja.
	ja, tako da mi omogoči brezplačno dokončanje študija.
	večja dostopnost profesorjev prek spletnih medijev (skype, elektronska pošta), ker sicer preveč časa izgubimo na poti in s čakanjem primema organizacija dela, ki je prijazna do redno zaposlenih študentov, ki bi želeli dokončati študij (večinoma pisanje mag. naloge) večja dostopnost v pozno popoldnaskih urah (govorilne ure tudi po 17. uri!)
	menim da bi poenostavitev birokratskih postopkov pri prijavi magistrskega dela lahko okrepila inicialni zagon za urno pisanje in uren zaključek magistrske naloge in postopek magistriranja pospešila. obenem dvomim da bi zaradi tega občutno padla kakovost prijavljenih magistrskih del. nenazadnje je ta skoraj v celoti odvisna od ambicij in motiviranosti študenta, ki svoje magistrsko delo prijavlja in ne od uspešnosti dela komisije za študijske zadeve.
	fdv bi se lahko moderniziral do te mere, da bi omogočili študentom sestanke z mentorji preko skypa in urejanje administrativnih zadev preko spleta (npr. oddaja teme naloge).
	- program 2. stopnje naj bo od začetka organiziran tako, da imamo študentje vsaj občutek, da ima dodano vrednost, ne pa da kot predhodno napisano, vse samo še 1x ponovimo nato pa se profesor usede v množico in preostanek semestra počiva - na splošno imam občutek, da ko pridemo do magistrske naloge, profesorji zavlačujejo in nimajo interesa za nami speljati zadeve do konca - mentorji naj bodo odzivni, na zadnji odgovor mentorja sem čakala 5 dni - z g. škrlpom sem se že pred časom (ni moj mentor) 2x dogovorila za govorilne ure (preverila sem, da bo v času govorilnih ur prisoten v pisarni) in ker ga po približno 20min še ni bilo, sem odšla. pisala sem mu mail, na katerega mi je odgovoril, da tudi če zamuja, vedno pride. za govorilne sem morala vzeti dopust v službi. - mentorji naj si zapomnijo kaj so rekli/zahtevali na prejšnjih govorilnih, zapisali v e-mail soročilu (naj si kot mi, ko pridemo k njim, zapisujejo rečeno) in se tega držijo.
	večja dostopnost in odzivnost mentorjev preko elektronske pošte. obisk govorilnih ur je za nekatere izmed nas, ki nismo iz lj in poleg tega še zaposleni, zelo otežen oz nemogoč.
	da - vsekakor dejstvo, da imamo 3 leta časa, da oddamo magistrsko nalogo po prijavi temi ni nikakršna motivacija, ampak le razlog za odlašanje
	podiplomski referat bi lahko bolj obveščal o določenih spremembah v zvezi z magistrskim delom, študentskim statusom, upokojitvami profesorjev, ipd., saj se je v preteklosti že zgodilo, da smo morali študentje za te informacije izvedeti od drugih fakultet oz. povsem po naključju v medsebojnih pogovorih. prav tako bi morala biti vsa obvestila/informacije o časovnih omejitvah prijave magistrskega dela/rokov izdelave/sankcijah, idr., zbrana na vidnem in hitro dostopnem mestu na spletni strani.
	morda v obliki nekakšnih rednih opomnikov npr. o času, ki mi je še ostal pred potekom prijavljene teme magistrske naloge, in o morebitnih postopkih, ki jih moram še urediti za uspešno dokončanje študija ... torej predvsem z informacijami, ki jih potrebujem in mi včasih niso takoj dostopne
	mislim, da meni osebno ne. zadevo sem dala na stranki tir in denar, ki bi ga morala plačati, da zaključim, vložila v praktično izobraževanje. mogoče pa je pametno razmisliti, kaj bi se dalo storiti za prihajajočo generacijo.
	menim, da nam ne bi smeli dopustiti, da tako zavlačujemo z nalogo. zdaj bom to končala, tudi zaradi tega, ker moram drugače plačati ogromno vsoto denarj. če bi to morala končati že pred letom dni, bi si pač splanirala tako, da bi to končala pred letom dni. tako pa sem odlašala, ker sem si to lahko privoščila.
	pri zaključevanju študijskega programa sem zelo zadovoljna s svetovanjem in mentorstvom mentorice pri magistrskem delu.
	ukinete plačilo zagovora :)
	da, mi odobri prošnjo za nadaljevanje študija
	edino, kar bi se meni zdelo učinkovito bi bilo to, da bi se določil datum oddaje dela - eno leto po prijavi teme. torej študent bi imel eno leto časa, da napiše nalogo in jo odda.
	ne. vzeti si moram čas, da dokončam svoje obveznosti.
	govorilne ure v poznejšem času.
n=	43

Q11_kod	Teme / Kode za SUGESTIJE O POMOČI FDV - ZA DOKONČANJE 2. stopnje	Frekvenca omemb teme	% od vseh omemb	% od vseh oseb z odg.
1	Ni potrebno (sam odgovoren, samoiniciativnost najvažnejša ipd.)	4	7	10
2	Katedra/skrbnik lahko kaj storita, ukrepata (motivacijski seminarji, predavanja ipd.)	10	19	26
3	Profesorji lahko kaj storijo, ukrepajo (pritegnitev v raziskave ipd.)	2	4	5
4	Mentorji lahko kaj storijo, ukrepajo, pomagajo (bolj odzivne e-komunikacije)	8	15	21
5	Referat lahko kaj stori, pomaga (fleksibilnost)	8	15	21
6	Knjižnica lahko kaj stori, pomaga	1	2	3
7	Študijska izmenjava lahko kaj stori v pomoč	0	0	0
8	Karierni center lahko kaj stori v pomoč (svetovanje, povezave z delodajalci)	1	2	3
9	Senat KŠZ lahko kaj ukrepa (odločitve, sklepi, finančni popusti)	8	15	21
10	Upravni odbor lahko kaj ukrepa (odločitve, sklepi, finančni popusti)	12	22	31
	<b>Skupaj 50 ustreznih enot (anketirani), 43 enot z odgovori</b>	54	(od 54)	(od 39 enot)

## 4.17 Upravljanje javnih neprofitnih organizacij (UJNO)

### I Opažanja skrbnika programa (izr. prof. dr. Andrej Rus)

(odgovor skrbnika je, žal, izostal).

### II Kakovost vzorčenja (anketa med študenti zamudniki)

PROGRAM	Izpisani	Vsi zamudniki (09/10-11/12)	Pasivni zamudniki (brez opr. obvez)	Aktivni zamudniki I (že obveze, ni teme)	Aktivni zamudniki II (že obveze, je tema)	% odziva zamudnikov na anketo
Evidenca (uradno stanje)	1	16	0	11	5	srednja kakovost vzorca
Spletna anketa (odziv)		9	0	6	3	56 % (9 / 16)

### III Frekvence odgovorov na zaprta vprašanja (anketa med študenti zamudniki)

Q1	Koliko izpitnih obveznosti, razen magistrskega naloge, ste že opravili?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (še pri nobenem predmetu)	0	0%	0%	0%
	2 (pri nekaj predmetih)	0	0%	0%	0%
	3 (pri polovici predmetov)	0	0%	0%	0%
	4 (pri večini predmetov)	3	33%	33%	33%
	5 (pri vseh predmetih)	6	67%	67%	100%
Veljavni	Skupaj	9	100%	100%	

Q2	Ste že prijavili temo magistrske naloge?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)	3	33%	33%	33%
	2 (NE)	6	67%	67%	100%
Veljavni	Skupaj	9	100%	100%	

Q3	Je bila prijavljena tema že odobrena?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)	3	33%	100%	100%
	2 (NE)	0	0%	0%	100%
Veljavni	Skupaj	3	33%	100%	

Q7	Katera tema/področje (mag. naloge) vas najbolj mika oziroma privlači? / (za tiste, ki še niso prijavili teme)				
	v kolikšni meri neprofitne organizacije izkoriščajo možnosti informatizacije za razvoj svoje dejavnosti (v neprofitnem in profitnem segmentu).				
	zaposlovanje mladih				
	ekologija				
	organizacija društev				
n=	4				

Q4	Koliko ste zadovoljni (1 – zelo nezadovoljen, ..., 5 – zelo zadovoljen) z naslednjimi prvinami vašega magistrskega študija?*										
	Podvprašanja	Odgovori						Veljavni	Št. enot	Povprečje	Std. Odklon
Q4h	s študijsko infrastrukturo FDV (knjižnica, RC, ...)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4 (44%)	5 (56%)	9 (100%)	9	9	4.6	0.5
Q4g	z delom podiplomske službe	0 (0%)	1 (11%)	0 (0%)	5 (56%)	3 (33%)	9 (100%)	9	9	4.1	0.9
Q4e	s študijskim vzdušjem med vrstniki	0 (0%)	0 (0%)	1 (11%)	6 (67%)	2 (22%)	9 (100%)	9	9	4.1	0.6
Q4b	z zanimivostjo programa	0 (0%)	0 (0%)	2 (22%)	7 (78%)	0 (0%)	9 (100%)	9	9	3.8	0.4
Q4c	z zahtevnostjo študija	0 (0%)	1 (11%)	1 (11%)	7 (78%)	0 (0%)	9 (100%)	9	9	3.7	0.7
Q4i	z možnostmi mednarodne izmenjave v toku študija	0 (0%)	0 (0%)	4 (44%)	4 (44%)	1 (11%)	9 (100%)	9	9	3.7	0.7
Q4d	s profesorji	0 (0%)	0 (0%)	3 (33%)	6 (67%)	0 (0%)	9 (100%)	9	9	3.7	0.5
Q4f	s podporo pri snovanju (dispozicije) magistrske naloge – mentoriranje	0 (0%)	0 (0%)	5 (56%)	3 (33%)	1 (11%)	9 (100%)	9	9	3.6	0.7
Q4a	s študijskim programom nasploh	0 (0%)	3 (33%)	2 (22%)	4 (44%)	0 (0%)	9 (100%)	9	9	3.1	0.9
Q4j	z zaposlitvenim svetovanjem, ki vam ga nudi FDV	0 (0%)	2 (22%)	5 (56%)	2 (22%)	0 (0%)	9 (100%)	9	9	3.0	0.7
Q4k	z zaposlitvenimi možnostmi nasploh po zaključku tega študija	2 (22%)	4 (44%)	1 (11%)	2 (22%)	0 (0%)	9 (100%)	9	9	2.3	1.1

Urejeno padajoče po povprečni oceni

Q6	Ali nameravate ta študij dokončati?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)	8	89%	89%	89%
	2 (NE)	0	0%	0%	89%
	3 (NE VEM)	1	11%	11%	100%
Veljavni	Skupaj	9	100%	100%	

Q8	Kateri so glavni razlogi, da niste naklonjeni dokončanju študija? / (za tiste, ki študija ne nameravajo dokončati)
n=	0

Q9	Kateri so glavni razlogi, da omahujete glede dokončanja študija? / (za tiste, ki ne vedo, ali bi študij sploh dokončali)
	vse izpite imam narejene, tudi spisano nalogo, a ima mentorica ves čas toliko pripomb in popravkov, ki so bolj posledica njenega nestrinjanja s kolegicami s fakultete, katere citiram in podobno, da mi zmanjkuje časa, volje in moči. izdelek ob vsem spreminjanu nima več ničesar mojega in je že popolnoma spremenjen in meni tu, pa še vedno ni dovolj dober.
n=	1

Q14	Leto prvega vpisa?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (2009/2010)	4	44%	50%	50%
	2 (2010/2011)	3	33%	38%	88%
	3 (2011/2012)	1	11%	13%	100%
	4 (2012/2013)	0	0%	0%	100%
	5 (2013/2014)	0	0%	0%	100%
Veljavni	Skupaj	8	89%	100%	

Q15	Ste tudi 1. stopnjo končali na FDV?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)	5	56%	56%	56%
	2 (NE)	4	44%	44%	100%
Veljavni	Skupaj	9	100%	100%	

Q16	Povprečna ocena 1. stopnje študija?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (6)	0	0%	0%	0%
	2 (7)	2	22%	22%	22%
	3 (8)	6	67%	67%	89%
	4 (9)	1	11%	11%	100%
	5 (10)	0	0%	0%	100%
Veljavni	Skupaj	9	100%	100%	

Q17	Bivalni status?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (Bivanje pri starših)	2	22%	22%	22%
	2 (Bivanje zdoma (samostojno))	7	78%	78%	100%
Veljavni	Skupaj	9	100%	100%	

Q18	Trenutni zaposlitveni status?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (delovno neaktiven, ne išče zaposlitve)	1	11%	11%	11%
	2 (brezposeln, dela nima, a išče zaposlitve)	2	22%	22%	33%
	3 (delovno aktiven-neredno, priložnostno, občasno)	1	11%	11%	44%
	4 (zaposlen, dela s pogodbo za določen čas)	1	11%	11%	56%
	5 (zaposlen, dela s pogodbo za nedoločen čas)	4	44%	44%	100%
Veljavni	Skupaj	9	100%	100%	

#### IV Tematska analiza odgovorov na odprta vprašanja (anketa med študenti zamudniki)

Q5	Če želite še kaj pripomniti glede kakovosti programa (npr. ali kaj manjka, je česa preveč, ...), prosim vpišite? / (vsi)
	program se tako ne izvaja več. magistriram pa ne zaradi težav z mentorico, saj je naloga spisana, a nikoli dovolj dobra oz po njeni meri, tako da verjetno kljub vsem opravljenim izpitom in spisani nalogi ne bom magistrirala, saj zmanjkuje časa, denarja za plačilo naloge pa seveda ni, saj sem kot dipl.kulturologinja že dve leti brezposelna in je nemogoče najti službo.
	zdi se mi, da sem tekom študija (vsaj na mojem programu) pridobila premalo praktičnega znanja, ki bi mi mogoče pripomoglo k boljšim možnostim zaposlitve. vse je temeljilo na preveč teoretičnem znanju.
n=	2

Q5_kod	Teme / Kode za KAKOVOST PROGRAMA 2. stopnje	Frekvenca omemb teme	% od vseh omemb	% od vseh oseb z odg.
1	Vrline – vsebine programa zanimive, nove	0	0	0
2	Vrline – zahtevnost programa primerna	0	0	0
3	Vrline – teoretskost programa ustrežna, koristna, četudi zahtevna	0	0	0
4	Vrline – učna izvedba programa (predavanja, vaje, urnik, drugo) na primerni ravni	0	0	0
5	Vrline – postopek magistriranja, mentorstvo, izbor tem ipd. v redu	0	0	0
6	Šibkost – vsebine podobne 1. stopnji, malo ali nič novega, preverjanje plitvo	0	0	0
7	Šibkost – premalo zahteven študij, premalo selekcije dobrih / prizadevnih	0	0	0
8	Šibkost – preveč teorije, premalo prakse, sodelovanja z org. (zaposljivost slabša)	1	50	50
9	Šibkost – slaba učna izvedba, malo razprav, kontaktnih ur, ni za 'part-time' študente	1	50	50
10	Šibkost – magistriranje težavno (mentorstvo, teme, pomoč ipd.), zamude predrage	0	0	0
	<b>Skupaj 9 ustreznih enot (anketirani), 2 enoti z odgovori</b>	2	(od 2)	(od 2 enot)

~\*~

Q10	Kaj je ta hip pri vas res glavna ovira za nadaljevanje oziroma dokončanje študija? / (vsi)
	-materinstvo -služba
	pomanjkanje motivacije in moči, naloga mi je že tuja, hkrati pa vem, da mi ne bo nič pomagalo pri tem, da ne bi bila več brezposelna.
	služba, ki sem jo pričela opravljati v času absolventa na magistrski stopnji mi pušča izjemno malo časa, da bi se lahko posvetila pisanju

	magistrske naloge.
	volja do pisanja magistrske naloge, ki je v končni fazi večinoma le kolaž citatov in povzetkov. magistrska naloga, tako kot diplomska, po mojem mnenju ne služi ničemu. ((drugače je seveda z doktorsko nalogo, ki dejansko je (oziroma bi morala biti) nekaj novega.)) cilj in namen zaključevanja študija za diplomsko ali magistrsko nalogo se mi zdi zato nerazumljiv saj ne vidim kaj naj bi to študentu po nešteto že opravljenih izpitih in še posebej na fdv-ju nešteto napisanih seminarjskih nalog ipd. sploh prineslo. smisel v diplomski ali mag. nalogi bi bil samo v primeru, da bi se ta pisala na konkretnem delovnem mestu (ali ob praksi ali ob zaposlitvi)...
	izbira mentorja oziroma predavanje z informacijami o pisanju magistrske naloge je bilo do sedaj vedno v dopoldanskem času, ko imam službo
	trenutno sem že napisala delovno verzijo magistrske naloge, tako da čakam samo še odziv mentorice. hkrati upam, da bo z mojim delom zadovoljna ter da bom imela zgolj minimalne popravke. trenutno je glavna ovira samo čas, ker me skrbi, če bom lahko do načrtovanega datuma vse popravila in oddala. pred tem je bila glavna ovira tudi pomanjkanje motivacije in energije ter tudi časa (ob drugih obveznostih se je včasih težko lotiti pisanja, razlogov za pomanjkanje motivacije pa je tudi veliko).
	skrb za dojenčka.
	bolezen člana družine
	porodniški dopust
n=	9

Q10_kod	Teme / Kode za GLAVNE OVIRE DOKONČANJA ŠTUDIJA 2. stopnje	Frekvenca omemb teme	% od vseh omemb	% od vseh oseb z odg.
1	Zahtevna zaposlitev, služba, delo (utrujenost, malo časa)	3	21	33
2	Šibka motivacija, volja, lenoba, manjka dobra ideja ipd., me (skoraj) ne zanima več	3	21	33
3	Ovire so širše, izven FDV (trg dela ne ceni mag. diplome FDV, drugo)	1	7	11
4	Slab delovni in finančni osebni/družinski status (brezposelnost, prekernost ipd.)	0	0	0
5	Ni nobenih ovir, samo lotiti se je treba	1	7	11
6	Družina, otroci ipd. (skrbi, malo časa, osebne zadeve, zdravje)	4	29	44
7	Razdalje, bivanje (in delo) daleč, tudi v tujini.	0	0	0
8	Ovire so na FDV (prijave tem, neodzivni prof., mentorji ipd., cene FDV storitev)	2	14	22
	<b>Skupaj 9 ustreznih enot (anketirani), 9 enot z odgovori</b>	14	(od 14)	(od 9 enot)

~\*~

Q11	Ali vam FDV lahko kako pomaga pri nadaljevanju in dokončanju vašega študija (predlogi)? / (vsi)
	ne vem
	lahko bi pomagal prej z bolj praktičnimi predmeti, ne da je tako orientiran v akademskost, ki ne prinaša nič oprijemljivega pri iskanju zaposlitve, za vse študente pa v akademskem svetu ni prostora. za kulturologe so na informativnih pravilih, da lahko potem delujejo v raznih kulturnih organizacijah, nismo pa dobili nobenega konkretnega znanja o delovanju organizacij, prijavih na razpise in podobno, da bi bili zato res usposobljeni, pa seveda raje zaposlijo ekonomiste, pravnike... na podiplomskem študiju upravljanja javnih in neprofitnih organizacij pa je bilo še toliko slabše, tam bi bilo nujno, da bi nas učili prijavi na razpise ali izdelave poslovnih načrtov in podobno, pa nič, sama teorija in to o splošnem managementu, predvsem profitnih organizacij. čisto smo nezaposljivi. zdaj je zame tako prepozno.
	omogočiti predavanje o pisanju magistrske naloge v popoldanskem času.
	mogoče s kakšnimi tečajji, ki bi reševali to tematiko (motivacija, tehnično urejanje, organizacija časa...ipd.)
	ne, iz vaše strani osebno ne vidim težav, težava je v času, v katerem živimo, ko moramo zgrabiti vsako priložnost in žal, oboje hkrati ni vedno izvedljivo.
	ne. pomagam si lahko samo sam s tem, da napišem magistrsko nalogo. (:
n=	6

Q11_kod	Teme / Kode za SUGESTIJE O POMOČI FDV - ZA DOKONČANJE 2. stopnje	Frekvenca omemb teme	% od vseh omemb	% od vseh oseb z odg.
1	Ni potrebno (sam odgovoren, samoiniciativnost najvažnejša ipd.)	2	40	40
2	Katedra/skrbnik lahko kaj storita, ukrepata (motivacijski seminarji, predavanja ipd.)	1	20	20
3	Profesorji lahko kaj storijo, ukrepajo (pritegnitev v raziskave ipd.)	2	40	40
4	Mentorji lahko kaj storijo, ukrepajo, pomagajo (bolj odzivne e-komunikacije)	0	0	0
5	Referat lahko kaj stori, pomaga (fleksibilnost)	0	0	0
6	Knjižnica lahko kaj stori, pomaga	0	0	0
7	Študijska izmenjava lahko kaj stori v pomoč	0	0	0
8	Karierni center lahko kaj stori v pomoč (svetovanje, povezave z delodajalci)	0	0	0
9	Senat KŠZ lahko kaj ukrepa (odločitve, sklepi, finančni popusti)	0	0	0
10	Upravni odbor lahko kaj ukrepa (odločitve, sklepi, finančni popusti)	0	0	0
	<b>Skupaj 9 ustreznih enot (anketirani), 6 enot z odgovori</b>	5	(od 5)	(od 5 enot)

## 5 Rezultati primerjalnih analiz II (po oddelkih/disciplinah FDV)

### 5.1 Oddelek za sociologijo

#### I Kakovost vzorčenja (anketa med študenti zamudniki)

PROGRAM	Vpis	Dipl.	Izpis	Vsi zamudniki (09/10-11/12)	Pasivni zamudniki (brez opr. obvez)	Aktivni zamudniki I (že obveze, ni teme)	Aktivni zamudniki II (že obveze, je tema)	% odziva zamudnikov na anketo
Evidence FDV:								srednja kakovost vzorca
DI	68	23	3	42	1	31	10	
SVŽ	86	30	4	52	5	28	19	
UČV	113	16	7	90	2	63	25	
UJNO	19	2	1	16	0	11	5	
Skupaj	286	71	15	200	8	133	59	
Spletna anketa				108	3	69	36	54 % (108 / 200)

#### II Frekvence odgovorov na zaprta vprašanja (anketa med študenti zamudniki)

Q13	Vpisani program?	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	Odgovori				
	2 (Družboslovna informatika)	26	24%	24%	
	14 (Sociologija – sociologija vsakdanjega življenja)	29	47%	47%	
	15 (Sociologija – upr. človeških virov in znanja)	44	21%	21%	
	17 (Upravljanje javnih in neprofitnih organizacij)	9	8%	8%	
Veljavni	Skupaj	108	83%	100%	

Q18	Trenutni zaposlitveni status?	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	Odgovori				
	1 (delovno neaktiven, ne išče zaposlitve)	2	2%	2%	2%
	2 (brezposeln, dela nima, a išče zaposlitev)	13	12%	12%	14%
	3 (delovno aktiven-neredno, priložnostno, občasno)	16	15%	15%	29%
	4 (zaposlen, dela s pogodbo za določen čas)	31	29%	29%	58%
	5 (zaposlen, dela s pogodbo za nedoločen čas)	44	41%	42%	100%
Veljavni	Skupaj	106	98%	100%	

Q1	Koliko izpitnih obveznosti, razen magistrskega naloge, ste že opravili?	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	Odgovori				
	1 (še pri nobenem predmetu)	3	3%	3%	3%
	2 (pri nekaj predmetih)	2	2%	2%	5%
	3 (pri polovici predmetov)	2	2%	2%	6%
	4 (pri večini predmetov)	31	29%	29%	35%
	5 (pri vseh predmetih)	70	65%	65%	100%
Veljavni	Skupaj	108	100%	100%	

Q2	Ste že prijavili temo magistrske naloge?	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	Odgovori				
	1 (DA)	37	34%	34%	34%
	2 (NE)	71	66%	66%	100%
Veljavni	Skupaj	108	100%	100%	

Q3 Je bila prijavljena tema že odobrena? (če Q2=DA)					
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)	36	33%	97%	97%
	2 (NE)	1	1%	3%	100%
Veljavni	Skupaj	37	34%	100%	

Q4 Koliko ste zadovoljni (1 – zelo nezadovoljen, ..., 5 – zelo zadovoljen) z naslednjimi prvinami vašega magistrskega študija?*											
	Podvprašanja	Odgovori						Veljavni	Št. enot	Povprečje	Std. Odklon
Q4h	s študijsko infrastrukturo FDV (knjižnica, RC, ...)	1 (1%)	2 (2%)	13 (12%)	61 (57%)	30 (28%)	107 (100%)	107	108	4.1	0.7
Q4g	z delom podiplomske službe	1 (1%)	4 (4%)	28 (27%)	55 (52%)	17 (16%)	105 (100%)	105	108	3.8	0.8
Q4d	s profesorji	1 (1%)	7 (7%)	27 (25%)	62 (58%)	10 (9%)	107 (100%)	107	108	3.7	0.8
Q4e	s študijskim vzdušjem med vrstniki	2 (2%)	9 (8%)	29 (27%)	48 (45%)	19 (18%)	107 (100%)	107	108	3.7	0.9
Q4i	z možnostmi mednarodne izmenjave v toku študija	0 (0%)	1 (1%)	49 (48%)	39 (38%)	14 (14%)	103 (100%)	103	108	3.6	0.7
Q4c	z zahtevnostjo študija	4 (4%)	11 (10%)	30 (28%)	57 (53%)	5 (5%)	107 (100%)	107	108	3.4	0.9
Q4b	z zanimivostjo programa	5 (5%)	17 (16%)	28 (26%)	47 (44%)	10 (9%)	107 (100%)	107	108	3.4	1.0
Q4f	s podporo pri snovanju (dispozicije) magistrske naloge – mentoriranje	4 (4%)	16 (15%)	35 (34%)	30 (29%)	19 (18%)	104 (100%)	104	108	3.4	1.1
Q4a	s študijskim programom nasploh	5 (5%)	23 (21%)	30 (28%)	39 (36%)	10 (9%)	107 (100%)	107	108	3.2	1.0
Q4j	z zaposlitvenim svetovanjem, ki vam ga nudi FDV	11 (11%)	23 (23%)	49 (49%)	12 (12%)	6 (6%)	101 (100%)	101	108	2.8	1.0
Q4k	z zaposlitvenimi možnostmi nasploh po zaključku tega študija	38 (36%)	30 (28%)	21 (20%)	15 (14%)	3 (3%)	107 (100%)	107	108	2.2	1.2

Urejeno padajoče po povprečni oceni

Q6 Ali nameravate ta študij dokončati?					
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)	83	77%	77%	77%
	2 (NE)	5	5%	5%	81%
	3 (NE VEM)	20	19%	19%	100%
Veljavni	Skupaj	108	100%	100%	

Q14 Leto prvega vpisa?					
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (2009/2010)	28	26%	27%	27%
	2 (2010/2011)	32	30%	31%	58%
	3 (2011/2012)	36	33%	35%	92%
	4 (2012/2013)	8	7%	8%	100%
	5 (2013/2014)	0	0%	0%	100%
Veljavni	Skupaj	104	96%	100%	

Q15 Ste tudi 1. stopnjo končali na FDV?					
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)	93	86%	88%	88%
	2 (NE)	13	12%	12%	100%
Veljavni	Skupaj	106	98%	100%	

Q16 Povprečna ocena 1. stopnje študija?					
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (6)	0	0%	0%	0%
	2 (7)	13	12%	13%	13%
	3 (8)	65	60%	63%	75%
	4 (9)	24	22%	23%	98%
	5 (10)	2	2%	2%	100%
Veljavni	Skupaj	104	96%	100%	

Q17	Bivalni status?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (Bivanje pri starših)	30	28%	28%	28%
	2 (Bivanje zdoma (samostojno))	76	70%	72%	100%
Veljavni	Skupaj	106	98%	100%	

### III Tematska analiza odgovorov na odprta vprašanja (anketa med študenti zamudniki)

Q5_kod	Teme / Kode za KAKOVOST PROGRAMA 2. stopnje	Frekvenca omemb teme	% od vseh omemb	% od vseh oseb z odg.
	1 Vrline – vsebine programa zanimive, nove	0	0	0
	2 Vrline – zahtevnost programa primerna	0	0	0
	3 Vrline – teoretskost programa ustrezna, koristna, četudi zahtevna	0	0	0
	4 Vrline – učna izvedba programa (predavanja, vaje, urnik, drugo) na primerni ravni	0	0	0
	5 Vrline – postopek magistriranja, mentorstvo, izbor tem ipd. v redu	0	0	0
	6 Šibkost – vsebine podobne 1. stopnji, malo ali nič novega, preverjanje plitvo	14	22	35
	7 Šibkost – premalo zahteven študij, premalo selekcije dobrih / prizadevnih	15	23	38
	8 Šibkost – preveč teorije, premalo prakse, sodel. z org. (zaposljivost slabša)	22	34	55
	9 Šibkost – slaba učna izvedba, malo razprav, kontaktnih ur, ni za 'part-time' študente	9	14	23
	10 Šibkost – magistriranje težavno (mentorstvo, teme, pomoč ipd.), zamude predrage	4	6	10
	<b>Skupaj 108 ustreznih enot (anketirani), 45 enote z odgovori</b>	64	(od 64)	(od 40 enot)

Q10_kod	Teme / Kode za GLAVNE OVIRE DOKONČANJA ŠTUDIJA 2. stopnje	Frekvenca omemb teme	% od vseh omemb	% od vseh oseb z odg.
	1 Zahtevna zaposlitev, služba, delo (utrujenost, malo časa)	45	32	47
	2 Šibka motivacija, volja, lenoba, manjka dobra ideja ipd., me (skoraj) ne zanima več	32	23	34
	3 Ovire so širše, izven FDV (trg dela ne ceni mag. diplome FDV, drugo)	11	8	12
	4 Slab delovni in finančni osebn/družinski status (brezposelnost, preknost ipd.)	13	9	14
	5 Ni nobenih ovir, samo lotiti se je treba	2	1	2
	6 Družina, otroci ipd. (skrbi, malo časa, osebne zadeve, zdravje)	15	11	16
	7 Razdalje, bivanje (in delo) daleč, tudi v tujini.	2	1	2
	8 Ovire so na FDV (prijave tem, neodzivni prof., mentorji ipd., cene FDV storitev)	21	15	22
	<b>Skupaj 108 ustreznih enot (anketirani), 106 enot z odgovori</b>	141	(od 141)	(od 95 enot)

Q11_kod	Teme / Kode za SUGESTIJE O POMOČI FDV - ZA DOKONČANJE 2. stopnje	Frekvenca omemb teme	% od vseh omemb	% od vseh oseb z odg.
	1 Ni potrebno (sam odgovoren, samoiniciativnost najvažnejša ipd.)	24	27	31
	2 Katedra/skrbnik lahko kaj storita, ukrepata (motivacijski seminarji, predavanja ipd.)	15	17	19
	3 Profesorji lahko kaj storijo, ukrepajo (pritegnitev v raziskave ipd.)	11	12	14
	4 Mentorji lahko kaj storijo, ukrepajo, pomagajo (bolj odzivne e-komunikacije)	10	11	13
	5 Referat lahko kaj stori, pomaga (fleksibilnost)	6	7	8
	6 Knjižnica lahko kaj stori, pomaga	3	3	4
	7 Študijska izmenjava lahko kaj stori v pomoč	0	0	0
	8 Karierni center lahko kaj stori v pomoč (svetovanje, povezave z delodajalci)	5	6	6
	9 Senat KŠZ lahko kaj ukrepa (odločitve, sklepi, finančni popusti)	3	3	4
	10 Upravni odbor lahko kaj ukrepa (odločitve, sklepi, finančni popusti)	13	14	17
	<b>Skupaj 108 ustreznih enot (anketirani), 84 enot z odgovori</b>	90	(od 90)	(od 77 enot)

## 5.2 Oddelek za politologijo

### I Kakovost vzorčenja (anketa med študenti zamudniki)

PROGRAM	Vpis	Dipl.	Izpis	Vsi zamudniki (09/10-11/12)	Pasivni zamudniki (brez opr. obvez)	Aktivni zamudniki I (že obveze, ni teme)	Aktivni zamudniki II (že obveze, je tema)	% odziva zamudnikov na anketo
Evidence FDV:								Šibka kakovost vzorca
DIPL	58	14	6	38	4	17	17	
MO	16	8	0	8	1	4	3	
OBR	76	42	2	32	2	18	12	
POL-JU	55	18	1	36	1	20	15	
POL-PT	58	19	3	36	3	18	15	
Skupaj	263	100	12	142	11	77	62	
Spletna anketa				66	2	38	26	46 % (66 / 142)

### II Frekvence odgovorov na zaprta vprašanja (anketa med študenti zamudniki)

Q13	Vpisani program?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (Diplomacija)	10	15%	15%	
	7 (Mednarodni odnosi)	7	11%	11%	
	9 (Obramboslovje)	15	23%	23%	
	11 (Politologija – javna uprava)	20	30%	30%	
	12 (Politologija – politična teorija)	14	21%	21%	
Veljavni	Skupaj	66	100%	100%	

Q18	Trenutni zaposlitveni status?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (delovno neaktiven, ne išče zaposlitve)	1	2%	2%	2%
	2 (brezposeln, dela nima, a išče zaposlitev)	16	24%	24%	26%
	3 (delovno aktiven-neredno, priložnostno, občasno)	15	23%	23%	48%
	4 (zaposlen, dela s pogodbo za določen čas)	23	35%	35%	83%
	5 (zaposlen, dela s pogodbo za nedoločen čas)	11	17%	17%	100%
Veljavni	Skupaj	66	100%	100%	

Q1	Koliko izpitnih obveznosti, razen magistrskega naloge, ste že opravili?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (še pri nobenem predmetu)	2	3%	3%	3%
	2 (pri nekaj predmetih)	5	8%	8%	11%
	3 (pri polovici predmetov)	1	2%	2%	12%
	4 (pri večini predmetov)	13	20%	20%	32%
	5 (pri vseh predmetih)	45	68%	68%	100%
Veljavni	Skupaj	66	100%	100%	

Q2	Ste že prijavili temo magistrske naloge?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)	28	42%	42%	42%
	2 (NE)	38	58%	58%	100%
Veljavni	Skupaj	66	100%	100%	

Q3 Je bila prijavljena tema že odobrena? (če Q2=DA)					
Odgovori		Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)	26	39%	93%	93%
	2 (NE)	2	3%	7%	100%
Veljavni	Skupaj	28	42%	100%	

Q4 Koliko ste zadovoljni (1 – zelo nezadovoljen, ..., 5 – zelo zadovoljen) z naslednjimi prvinami vašega magistrskega študija?*											
Podvprašanja		Odgovori						Veljavni	Št. enot	Povprečje	Std. Odklon
Q4h	s študijsko infrastrukturo FDV (knjižnica, RC, ...)	2 (3%)	0 (0%)	5 (8%)	40 (62%)	18 (28%)	65 (100%)	65	66	4.1	0.8
Q4d	s profesorji	0 (0%)	6 (9%)	10 (15%)	38 (58%)	11 (17%)	65 (100%)	65	66	3.8	0.8
Q4g	z delom podiplomske službe	1 (2%)	3 (5%)	15 (23%)	38 (58%)	8 (12%)	65 (100%)	65	66	3.8	0.8
Q4f	s podporo pri snovanju (dispozicije) magistrske naloge – mentoriranje	1 (2%)	6 (9%)	14 (22%)	34 (53%)	9 (14%)	64 (100%)	64	66	3.7	0.9
Q4i	z možnostmi mednarodne izmenjave v toku študija	2 (3%)	4 (6%)	15 (24%)	30 (48%)	12 (19%)	63 (100%)	63	66	3.7	1.0
Q4b	z zanimivostjo programa	0 (0%)	14 (22%)	11 (17%)	30 (46%)	10 (15%)	65 (100%)	65	66	3.6	1.0
Q4e	s študijskim vzdušjem med vrstniki	1 (2%)	9 (14%)	17 (27%)	26 (41%)	11 (17%)	64 (100%)	64	66	3.6	1.0
Q4c	z zahtevnostjo študija	0 (0%)	9 (14%)	20 (31%)	32 (49%)	4 (6%)	65 (100%)	65	66	3.5	0.8
Q4a	s študijskim programom nasploh	2 (3%)	12 (18%)	12 (18%)	32 (49%)	7 (11%)	65 (100%)	65	66	3.5	1.0
Q4j	z zaposlitvenim svetovanjem, ki vam ga nudi FDV	7 (11%)	15 (24%)	26 (42%)	14 (23%)	0 (0%)	62 (100%)	62	66	2.8	0.9
Q4k	z zaposlitvenimi možnostmi nasploh po zaključku tega študiju	30 (47%)	16 (25%)	11 (17%)	6 (9%)	1 (2%)	64 (100%)	64	66	1.9	1.1

Urejeno padajoče po povprečni oceni

Q6 Ali nameravate ta študij dokončati?					
Odgovori		Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)	56	85%	85%	85%
	2 (NE)	2	3%	3%	88%
	3 (NE VEM)	8	12%	12%	100%
Veljavni	Skupaj	66	100%	100%	

Q14 Leto prvega vpisa?					
Odgovori		Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (2009/2010)	16	24%	25%	25%
	2 (2010/2011)	16	24%	25%	49%
	3 (2011/2012)	31	47%	48%	97%
	4 (2012/2013)	2	3%	3%	100%
	5 (2013/2014)	0	0%	0%	100%
Veljavni	Skupaj	65	98%	100%	

Q15 Ste tudi 1. stopnjo končali na FDV?					
Odgovori		Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)	64	97%	97%	97%
	2 (NE)	2	3%	3%	100%
Veljavni	Skupaj	66	100%	100%	

Q16 Povprečna ocena 1. stopnje študija?					
Odgovori		Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (6)	0	0%	0%	0%
	2 (7)	6	9%	9%	9%
	3 (8)	40	61%	61%	70%
	4 (9)	18	27%	27%	97%
	5 (10)	2	3%	3%	100%

Veljavni	Skupaj	66	100%	100%	
----------	--------	----	------	------	--

Q17	Bivalni status?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (Bivanje pri starših)	21	32%	32%	32%
	2 (Bivanje zdoma (samostojno))	45	68%	68%	100%
Veljavni	Skupaj	66	100%	100%	

### III Tematska analiza odgovorov na odprta vprašanja (anketa med študenti zamudniki)

Q5_kod	Teme / Kode za KAKOVOST PROGRAMA 2. stopnje	Frekvenca omemb teme	% od vseh omemb	% od vseh oseb z odg.
	1 Vrline – vsebine programa zanimive, nove	1	3	6
	2 Vrline – zahtevnost programa primerna	0	0	0
	3 Vrline – teoretskost programa ustrezna, koristna, četudi zahtevna	0	0	0
	4 Vrline – učna izvedba programa (predavanja, vaje, urnik, drugo) na primerni ravni	0	0	0
	5 Vrline – postopek magistriranja, mentorstvo, izbor tem ipd. v redu	1	3	6
	6 Šibkost – vsebine podobne 1. stopnji, malo ali nič novega, preverjanje plitvo	4	13	22
	7 Šibkost – premalo zahteven študij, premalo selekcije dobrih / prizadevnih	4	13	22
	<b>8 Šibkost – preveč teorije, premalo prakse, sodel. z org. (zaposljivost slabša)</b>	<b>10</b>	<b>33</b>	<b>56</b>
	<b>9 Šibkost – slaba učna izvedba, malo razprav, kontaktnih ur, ni za 'part-time' študente</b>	<b>6</b>	<b>20</b>	<b>33</b>
	10 Šibkost – magistriranje težavno (mentorstvo, teme, pomoč ipd.), zamude predrage	4	13	22
	<b>Skupaj 66 ustreznih enot (anketirani), 21 enote z odgovori</b>	<b>39</b>	<b>(od 39)</b>	<b>(od 18 enot)</b>

Q10_kod	Teme / Kode za GLAVNE OVIRE DOKONČANJA ŠTUDIJA 2. stopnje	Frekvenca omemb teme	% od vseh omemb	% od vseh oseb z odg.
	<b>1 Zahtevna zaposlitev, služba, delo (utrujenost, malo časa)</b>	<b>27</b>	<b>33</b>	<b>48</b>
	<b>2 Šibka motivacija, volja, lenoba, manjka dobra ideja ipd., me (skoraj) ne zanima več</b>	<b>17</b>	<b>21</b>	<b>30</b>
	<b>3 Ovire so širše, izven FDV (trg dela ne ceni mag. diplome FDV, drugo)</b>	<b>10</b>	<b>12</b>	<b>18</b>
	4 Slab delovni in finančni osebn/družinski status (brezposelnost, prekernost ipd.)	7	9	13
	5 Ni nobenih ovir, samo lotiti se je treba	0	0	0
	6 Družina, otroci ipd. (skrbi, malo časa, osebne zadeve, zdravje)	8	10	14
	7 Razdalje, bivanje (in delo) daleč, tudi v tujini.	5	6	9
	8 Ovire so na FDV (prijave tem, neodzivni prof., mentorji ipd., cene FDV storitev)	8	10	14
	<b>Skupaj 66 ustreznih enot (anketirani), 61 enot z odgovori</b>	<b>82</b>	<b>(od 82)</b>	<b>(od 56 enot)</b>

Q11_kod	Teme / Kode za SUGESTIJE O POMOČI FDV - ZA DOKONČANJE 2. stopnje	Frekvenca omemb teme	% od vseh omemb	% od vseh oseb z odg.
	<b>1 Ni potrebno (sam odgovoren, samoiniciativnost najvažnejša ipd.)</b>	<b>9</b>	<b>20</b>	<b>24</b>
	2 Katedra/skrbnik lahko kaj storita, ukrepa (motivacijski seminarji, predavanja ipd.)	6	13	16
	3 Profesorji lahko kaj storijo, ukrepajo (pritegnitev v raziskave ipd.)	4	9	11
	4 Mentorji lahko kaj storijo, ukrepajo, pomagajo (bolj odzivne e-komunikacije)	2	4	5
	5 Referat lahko kaj stori, pomaga (fleksibilnost)	1	2	3
	6 Knjižnica lahko kaj stori, pomaga	2	4	5
	7 Študijska izmenjava lahko kaj stori v pomoč	0	0	0
	8 Karierni center lahko kaj stori v pomoč (svetovanje, povezave z delodajalci)	3	7	8
	<b>9 Senat KŠZ lahko kaj ukrepa (odločitve, sklepi, finančni popusti)</b>	<b>8</b>	<b>18</b>	<b>21</b>
	<b>10 Upravni odbor lahko kaj ukrepa (odločitve, sklepi, finančni popusti)</b>	<b>10</b>	<b>22</b>	<b>26</b>
	<b>Skupaj 66 ustreznih enot (anketirani), 42 enot z odgovori</b>	<b>45</b>	<b>(od 45)</b>	<b>(od 38 enot)</b>

## 5.3 Oddelek za komunikologijo

### I Kakovost vzorčenja (anketa med študenti zamudniki)

PROGRAM	Vpis	Dipl.	Izpis	Vsi zamudniki (09/10-11/12)	Pasivni zamudniki (brez opr. obvez)	Aktivni zamudniki I (že obveze, ni teme)	Aktivni zamudniki II (že obveze, je tema)	% odziva zamudnikov na anketo
Evidence FDV								srednja kakovost vzorca
KMD	34	6	1	27	1	17	9	
NŠ	91	25	1	65	1	46	18	
OzJ	32	2	3	27	0	23	4	
STK	141	48	9	84	2	51	31	
Skupaj	298	81	14	203	4	137	62	
Spletna anketa				111	0	69	42	55 % (111 / 203)

### II Frekvence odgovorov na zaprta vprašanja (anketa med študenti zamudniki)

Q13	Vpisani program?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	5 (Komunikologija – komuniciranje, mediji in družba)	15	14%	14%	
	8 (Novinarske študije)	35	32%	32%	
	10 (Odnosi z javnostmi)	11	10%	10%	
	16 (Strateško tržno komuniciranje)	50	45%	45%	
Veljavni	Skupaj	111	100%	100%	

Q18	Trenutni zaposlitveni status?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (delovno neaktiven, ne išče zaposlitve)	3	3%	3%	3%
	2 (brezposeln, dela nima, a išče zaposlitev)	3	3%	3%	6%
	3 (delovno aktiven-neredno, priložnostno, občasno)	21	19%	19%	25%
	4 (zaposlen, dela s pogodbo za določen čas)	38	34%	35%	60%
	5 (zaposlen, dela s pogodbo za nedoločen čas)	43	39%	40%	100%
Veljavni	Skupaj	108	97%	100%	

Q1	Koliko izpitnih obveznosti, razen magistrskega naloge, ste že opravili?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (še pri nobenem predmetu)	0	0%	0%	0%
	2 (pri nekaj predmetih)	2	2%	2%	2%
	3 (pri polovici predmetov)	4	4%	4%	5%
	4 (pri večini predmetov)	28	25%	25%	31%
	5 (pri vseh predmetih)	77	69%	69%	100%
Veljavni	Skupaj	111	100%	100%	

Q2	Ste že prijavili temo magistrske naloge?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)	44	40%	40%	40%
	2 (NE)	67	60%	60%	100%
Veljavni	Skupaj	111	100%	100%	

Q3 Je bila prijavljena tema že odobrena?					
Odgovori		Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)	42	38%	95%	95%
	2 (NE)	2	2%	5%	100%
Veljavni	Skupaj	44	40%	100%	

Q4 Koliko ste zadovoljni (1 – zelo nezadovoljen, ..., 5 – zelo zadovoljen) z naslednjimi prvinami vašega magistrskega študija?*											
Podvprašanja		Odgovori						Veljavni	Št. enot	Povprečje	Std. Odklon
Q4h	s študijsko infrastrukturo FDV (knjižnica, RC, ...)	0 (0%)	6 (5%)	12 (11%)	59 (54%)	33 (30%)	110 (100%)	110	111	4.1	0.8
Q4d	s profesorji	1 (1%)	6 (5%)	29 (26%)	68 (61%)	7 (6%)	111 (100%)	111	111	3.7	0.7
Q4i	z možnostmi mednarodne izmenjave v toku študija	1 (1%)	4 (4%)	44 (40%)	41 (37%)	20 (18%)	110 (100%)	110	111	3.7	0.8
Q4g	z delom podiplomske službe	1 (1%)	8 (7%)	34 (31%)	50 (45%)	18 (16%)	111 (100%)	111	111	3.7	0.9
Q4c	z zahtevnostjo študija	1 (1%)	15 (14%)	34 (31%)	55 (50%)	6 (5%)	111 (100%)	111	111	3.5	0.8
Q4e	s študijskim vzdušjem med vrstniki	4 (4%)	10 (9%)	33 (30%)	52 (47%)	12 (11%)	111 (100%)	111	111	3.5	0.9
Q4b	z zanimivostjo programa	2 (2%)	17 (15%)	36 (32%)	52 (47%)	4 (4%)	111 (100%)	111	111	3.4	0.8
Q4a	s študijskim programom nasploh	4 (4%)	14 (13%)	36 (33%)	51 (46%)	5 (5%)	110 (100%)	110	111	3.4	0.9
Q4f	s podporo pri snovanju (dispozicije) magistrske naloge – mentoriranje	7 (6%)	13 (12%)	41 (38%)	36 (33%)	11 (10%)	108 (100%)	108	111	3.3	1.0
Q4j	z zaposlitvenim svetovanjem, ki vam ga nudi FDV	13 (12%)	18 (16%)	60 (55%)	16 (15%)	3 (3%)	110 (100%)	110	111	2.8	0.9
Q4k	z zaposlitvenimi možnostmi nasploh po zaključku tega študiju	23 (21%)	34 (31%)	30 (27%)	23 (21%)	1 (1%)	111 (100%)	111	111	2.5	1.1

Urejeno padajoče po povprečni oceni

Q6 Ali nameravate ta študij dokončati?					
Odgovori		Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)	87	78%	78%	78%
	2 (NE)	3	3%	3%	81%
	3 (NE VEM)	21	19%	19%	100%
Veljavni	Skupaj	111	100%	100%	

Q14 Leto prvega vpisa?					
Odgovori		Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (2009/2010)	39	35%	36%	36%
	2 (2010/2011)	23	21%	21%	57%
	3 (2011/2012)	46	41%	42%	99%
	4 (2012/2013)	1	1%	1%	100%
	5 (2013/2014)	0	0%	0%	100%
Veljavni	Skupaj	109	98%	100%	

Q15 Ste tudi 1. stopnjo končali na FDV?					
Odgovori		Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)	97	87%	87%	87%
	2 (NE)	14	13%	13%	100%
Veljavni	Skupaj	111	100%	100%	

Q16 Povprečna ocena 1. stopnje študija?					
Odgovori		Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (6)	0	0%	0%	0%
	2 (7)	9	8%	8%	8%
	3 (8)	64	58%	59%	67%
	4 (9)	36	32%	33%	100%
	5 (10)	0	0%	0%	100%
Veljavni	Skupaj	109	98%	100%	

Q17	Bivalni status?	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
		1 (Bivanje pri starših)	29	26%	26%	26%
		2 (Bivanje zdoma (samostojno))	82	74%	74%	100%
Veljavni		Skupaj	111	100%	100%	

### III Tematska analiza odgovorov na odprta vprašanja (anketa med študenti zamudniki)

Q5_kod	Teme / Kode za KAKOVOST PROGRAMA 2. stopnje	Frekvenca (tem)	% tem (osebe z odg.)	% tem (vse osebe)
1	Vrline – vsebine programa zanimive, nove	2	3	4
2	Vrline – zahtevnost programa primerna	1	1	2
3	Vrline – teoretskost programa ustrezna, koristna, četudi zahtevna	0	0	0
4	Vrline – učna izvedba programa (predavanja, vaje, urnik, drugo) na primerni ravni	0	0	0
5	Vrline – postopek magistriranja, mentorstvo, izbor tem ipd. v redu	0	0	0
6	Šibkost – vsebine podobne 1. stopnji, malo ali nič novega, preverjanje plitvo	13	17	25
7	Šibkost – premalo zahteven študij, premalo selekcije dobrih / prizadevnih	10	13	20
8	Šibkost – preveč teorije, premalo prakse, sodel. z org. (zaposljivost slabša)	24	31	47
9	Šibkost – slaba učna izvedba, malo razprav, kontaktnih ur, ni za 'part-time' študente	18	23	35
10	Šibkost – magistriranje težavno (mentorstvo, teme, pomoč ipd.), zamude predrage	10	13	20
	<b>Skupaj 111 ustreznih enot (anketirani), 54 enote z odgovori</b>	78	(od 78)	(od 51 enot)

Q10_kod	Teme / Kode za GLAVNE OVIRE DOKONČANJA ŠTUDIJA 2. stopnje	Frekvenca (tem)	% tem (osebe z odg.)	% tem (vse osebe)
1	Zahtevna zaposlitev, služba, delo (utrujenost, malo časa)	64	44	64
2	Šibka motivacija, volja, lenoba, manjka dobra ideja ipd., me (skoraj) ne zanima več	23	16	23
3	Ovire so širše, izven FDV (trg dela ne ceni mag. diplome FDV, drugo)	5	3	5
4	Slab delovni in finančni osebn/družinski status (brezposelnost, prekernost ipd.)	8	5	8
5	Ni nobenih ovir, samo lotiti se je treba	4	3	4
6	Družina, otroci ipd. (skrbi, malo časa, osebne zadeve, zdravje)	8	5	8
7	Razdalje, bivanje (in delo) daleč, tudi v tujini.	7	5	7
8	Ovire so na FDV (prijava tem, neodzivni prof., mentorji ipd., cene FDV storitev)	28	19	28
	<b>Skupaj 111 ustreznih enot (anketirani), 108 enot z odgovori</b>	147	(od 147)	(od 100 enot)

Q11_kod	Teme / Kode za SUGESTIJE O POMOČI FDV - ZA DOKONČANJE 2. stopnje	Frekvenca (tem)	% tem (osebe z odg.)	% tem (vse osebe)
1	Ni potrebno (sam odgovoren, samoiniciativnost najvažnejša ipd.)	10	10	13
2	Katedra/skrbnik lahko kaj storita, ukrepa (motivacijski seminarji, predavanja ipd.)	22	22	28
3	Profesorji lahko kaj storijo, ukrepajo (pritegnitev v raziskave ipd.)	5	5	6
4	Mentorji lahko kaj storijo, ukrepajo, pomagajo (bolj odzivne e-komunikacije)	15	15	19
5	Referat lahko kaj stori, pomaga (fleksibilnost)	12	12	15
6	Knjižnica lahko kaj stori, pomaga	3	3	4
7	Študijska izmenjava lahko kaj stori v pomoč	0	0	0
8	Karierni center lahko kaj stori v pomoč (svetovanje, povezave z delodajalci)	2	2	3
9	Senat KSZ lahko kaj ukrepa (odločitve, sklepi, finančni popusti)	13	13	16
10	Upravni odbor lahko kaj ukrepa (odločitve, sklepi, finančni popusti)	20	20	25
	<b>Skupaj 111 ustreznih enot (anketirani), 91 enot z odgovori</b>	102	(od 102)	(od 80 enot)

## 5.4 Oddelek za kulturologijo ... in druge interdisciplinarne študije

### I Kakovost vzorčenja (anketa med študenti zamudniki)

PROGRAM	Vpis	Dipl.	Izpis	Vsi zamudniki (09/10-11/12)	Pasivni zamudniki (brez opr. obvez)	Aktivni zamudniki I (že obveze, ni teme)	Aktivni zamudniki II (že obveze, je tema)	% odziva zamudnikov na anketo
Evidence FDV								srednja kakovost vzorca
KULT	97	29	13	55	4	24	27	
EtŠ	2	0	0	2	1	1	0	
EvŠ	15	7	2	6	0	4	2	
SvŠ	90	29	4	57	5	39	13	
Skupaj	204	56	19	120	10	68	52	
Spletna anketa				64	4	36	24	53 % (64 / 120)

### II Frekvence odgovorov na zaprta vprašanja (anketa med študenti zamudniki)

Q13	Vpisani programi?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	3 (Etnične študije)	1	2%	2%	
	4 (Evropske študije)	5	8%	8%	
	6 (Kulturologija – kulturne in religijske študije)	33	52%	52%	
	13 (Svetovne študije)	25	39%	39%	
Veljavni	Skupaj	64	100%	100%	

Q18	Trenutni zaposlitveni status?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (delovno neaktiven, ne išče zaposlitve)	0	0%	0%	0%
	2 (brezposeln, dela nima, a išče zaposlitev)	8	13%	13%	13%
	3 (delovno aktiven-neredno, priložnostno, občasno)	22	34%	35%	48%
	4 (zaposlen, dela s pogodbo za določen čas)	18	28%	29%	76%
	5 (zaposlen, dela s pogodbo za nedoločen čas)	15	23%	24%	100%
Veljavni	Skupaj	63	98%	100%	

Q1	Koliko izpitnih obveznosti, razen magistrskega naloge, ste že opravili?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (še pri nobenem predmetu)	4	6%	6%	6%
	2 (pri nekaj predmetih)	3	5%	5%	11%
	3 (pri polovici predmetov)	1	2%	2%	13%
	4 (pri večini predmetov)	7	11%	11%	23%
	5 (pri vseh predmetih)	49	77%	77%	100%
Veljavni	Skupaj	64	100%	100%	

Q2	Ste že prijavi temo magistrske naloge?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)	27	42%	42%	42%
	2 (NE)	37	58%	58%	100%
Veljavni	Skupaj	64	100%	100%	

Q3	Je bila prijavljena tema že odobrena?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)	24	38%	89%	89%
	2 (NE)	3	5%	11%	100%
Veljavni	Skupaj	27	42%	100%	

Q4	Koliko ste zadovoljni (1 – zelo nezadovoljen, ..., 5 – zelo zadovoljen) z naslednjimi prvinami vašega magistrskega študija?*	Odgovori						Veljavni	Št. enot	Povprečje	Std. Odklon
Q4h	s študijsko infrastrukturo FDV (knjižnica, RC, ...)	1 (2%)	1 (2%)	8 (13%)	32 (51%)	21 (33%)	63 (100%)	63	64	4.1	0.8
Q4g	z delom podiplomske službe	2 (3%)	4 (6%)	16 (25%)	32 (51%)	9 (14%)	63 (100%)	63	64	3.7	0.9
Q4d	s profesorji	3 (5%)	3 (5%)	18 (29%)	31 (49%)	8 (13%)	63 (100%)	63	64	3.6	0.9
Q4f	s podporo pri snovanju (dispozicije) magistrske naloge – mentoriranje	3 (5%)	6 (11%)	20 (35%)	16 (28%)	12 (21%)	57 (100%)	57	64	3.5	1.1
Q4b	z zanimivostjo programa	3 (5%)	8 (13%)	15 (23%)	30 (47%)	8 (13%)	64 (100%)	64	64	3.5	1.0
Q4e	s študijskim vzdušjem med vrstniki	3 (5%)	7 (11%)	19 (30%)	26 (41%)	8 (13%)	63 (100%)	63	64	3.5	1.0
Q4i	z možnostmi mednarodne izmenjave v toku študija	3 (5%)	6 (10%)	21 (34%)	21 (34%)	10 (16%)	61 (100%)	61	64	3.5	1.0
Q4a	s študijskim programom nasploh	3 (5%)	10 (16%)	16 (25%)	30 (47%)	5 (8%)	64 (100%)	64	64	3.4	1.0
Q4c	z zahtevnostjo študija	4 (6%)	7 (11%)	21 (34%)	28 (45%)	2 (3%)	62 (100%)	62	64	3.3	0.9
Q4j	z zaposlitvenim svetovanjem, ki vam ga nudi FDV	11 (18%)	13 (22%)	27 (45%)	8 (13%)	1 (2%)	60 (100%)	60	64	2.6	1.0
Q4k	z zaposlitvenimi možnostmi nasploh po zaključku tega študiju	29 (48%)	17 (28%)	10 (16%)	3 (5%)	2 (3%)	61 (100%)	61	64	1.9	1.1

Urejeno padajoče po povprečni oceni

Q6	Ali nameravate ta študij dokončati?	Odgovori				Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)					49	77%	77%	77%
	2 (NE)					7	11%	11%	88%
	3 (NE VEM)					8	13%	13%	100%
Veljavni	Skupaj					64	100%	100%	

Q14	Leto prvega vpisa?	Odgovori				Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (2009/2010)					12	19%	19%	19%
	2 (2010/2011)					18	28%	29%	48%
	3 (2011/2012)					30	47%	48%	97%
	4 (2012/2013)					2	3%	3%	100%
	5 (2013/2014)					0	0%	0%	100%
Veljavni	Skupaj					62	97%	100%	

Q15	Ste tudi 1. stopnjo končali na FDV?	Odgovori				Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)					56	88%	89%	89%
	2 (NE)					7	11%	11%	100%
Veljavni	Skupaj					63	98%	100%	

Q16	Povprečna ocena 1. stopnje študija?	Odgovori				Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (6)					0	0%	0%	0%
	2 (7)					5	8%	8%	8%
	3 (8)					39	61%	63%	71%
	4 (9)					16	25%	26%	97%
	5 (10)					2	3%	3%	100%
Veljavni	Skupaj					62	97%	100%	

Q17	Bivalni status?	Odgovori				Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (Bivanje pri starših)					21	33%	33%	33%
	2 (Bivanje zdoma (samostojno))					42	66%	67%	100%
Veljavni	Skupaj					63	98%	100%	

### III Tematska analiza odgovorov na odprta vprašanja (anketa med študenti zamudniki)

Q5_kod	Teme / Kode za KAKOVOST PROGRAMA 2. stopnje	Frekvenca omemb teme	% od vseh omemb	% od vseh oseb z odg.
1	Vrline – vsebine programa zanimive, nove	3	7	14
2	Vrline – zahtevnost programa primerna	1	2	5
3	Vrline – teoretskost programa ustrezna, koristna, četudi zahtevna	1	2	5
4	Vrline – učna izvedba programa (predavanja, vaje, urnik, drugo) na primerni ravni	1	2	5
5	Vrline – postopek magistriranja, mentorstvo, izbor tem ipd. v redu	0	0	0
6	Šibkost – vsebine podobne 1. stopnji, malo ali nič novega, preverjanje plitvo	6	14	29
7	<b>Šibkost – premalo zahteven študij, premalo selekcije dobrih / prizadevnih</b>	<b>11</b>	<b>26</b>	<b>52</b>
8	Šibkost – preveč teorije, premalo prakse, sodelovanja z org. (zaposljivost slabša)	9	21	43
9	Šibkost – slaba učna izvedba, malo razprav, kontaktnih ur, ni za 'part-time' študente	7	17	33
10	Šibkost – magistriranje težavno (mentorstvo, teme, pomoč ipd.), zamude predrage	3	7	14
	<b>Skupaj 64 ustreznih enot (anketirani), 27 enote z odgovori</b>	42	(od 42)	(od 21 enot)

Q10_kod	Teme / Kode za GLAVNE OVIRE DOKONČANJA ŠTUDIJA 2. stopnje	Frekvenca omemb teme	% od vseh omemb	% od vseh oseb z odg.
1	<b>Zahtevna zaposlitev, služba, delo (utrujenost, malo časa)</b>	<b>26</b>	<b>33</b>	<b>50</b>
2	<b>Šibka motivacija, volja, lenoba, manjka dobra ideja ipd., me (skoraj) ne zanima več</b>	<b>22</b>	<b>28</b>	<b>42</b>
3	Ovire so širše, izven FDV (trg dela ne ceni mag. diplome FDV, drugo)	7	9	13
4	Slab delovni in finančni osebni/družinski status (brezposelnost, prekernost ipd.)	6	8	12
5	Ni nobenih ovir, samo lotiti se je treba	3	4	6
6	Družina, otroci ipd. (skrbi, malo časa, osebne zadeve, zdravje)	3	4	6
7	Razdalje, bivanje (in delo) daleč, tudi v tujini.	4	5	8
8	<b>Ovire so na FDV (prijave tem, neodzivni prof., mentorji ipd., cene FDV storitev)</b>	<b>9</b>	<b>11</b>	<b>17</b>
	<b>Skupaj 64 ustreznih enot (anketirani), 60 enot z odgovori</b>	80	(od 80)	(od 52 enot)

Q11_kod	Teme / Kode za SUGESTIJE O POMOČI FDV - ZA DOKONČANJE 2. stopnje	Frekvenca omemb teme	% od vseh omemb	% od vseh oseb z odg.
1	<b>Ni potrebno (sam odgovoren, samoiniciativnost najvažnejša ipd.)</b>	<b>15</b>	<b>25</b>	<b>33</b>
2	<b>Katedra/skrbnik lahko kaj storita, ukrepata (motivacijski seminarji, predavanja ipd.)</b>	<b>9</b>	<b>15</b>	<b>20</b>
3	Profesorji lahko kaj storijo, ukrepajo (pritegnitev v raziskave ipd.)	6	10	13
4	Mentorji lahko kaj storijo, ukrepajo, pomagajo (bolj odzivne e-komunikacije)	6	10	13
5	Referat lahko kaj stori, pomaga (fleksibilnost)	4	7	9
6	Knjižnica lahko kaj stori, pomaga	2	3	4
7	Študijska izmenjava lahko kaj stori v pomoč	1	2	2
8	Karierni center lahko kaj stori v pomoč (svetovanje, povezave z delodajalci)	5	8	11
9	Senat KŠZ lahko kaj ukrepa (odločitve, sklepi, finančni popusti)	6	10	13
10	Upravni odbor lahko kaj ukrepa (odločitve, sklepi, finančni popusti)	6	10	13
	<b>Skupaj 64 ustreznih enot (anketirani), 51 enot z odgovori</b>	60	(od 60)	(od 45 enot)

## **SINTEZNI DEL**

## 6 Rezultati sumarnih analiz za FDV skupaj

### I Kakovost vzorčenja (anketa med študenti zamudniki)

PROGRAM	Vpis	Dipl.	Izpis	Vsi zamudniki (09/10-11/12)	Pasivni zamudniki (brez opr. obvez)	Aktivni zamudniki I (že obveze, ni teme)	Aktivni zamudniki II (že obveze, je tema)	% odziva zamudnikov na anketo
Evidence FDV	1051	318	60	673	33	415	225	srednja kakovost vzorca
Spletna anketa				349 (414 delno)	9	197	143	52 % (349 / 673) 62 % (414 / 673)

### II Frekvence odgovorov na zaprta vprašanja (anketa med študenti zamudniki)

Q13	Vpisani program?	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	Odgovori				
	1 (Diplomacija)	10	2%	3%	
	2 (Družboslovna informatika)	26	6%	7%	
	3 (Etnične študije)	1	0%	0%	
	4 (Evropske študije)	5	1%	1%	
	5 (Komunikologija – komuniciranje, mediji in družba)	15	4%	4%	
	6 (Kulturologija – kulturne in religijske študije)	33	8%	9%	
	7 (Mednarodni odnosi)	7	2%	2%	
	8 (Novinarske študije)	35	8%	10%	
	9 (Obramboslovje)	15	4%	4%	
	10 (Odnosi z javnostmi)	11	3%	3%	
	11 (Politologija – javna uprava)	20	5%	6%	
	12 (Politologija – politična teorija)	14	3%	4%	
	13 (Svetovne študije)	25	6%	7%	
	14 (Sociologija – sociologija vsakdanjega življenja)	29	7%	8%	
	15 (Sociologija – upr. človeških virov in znanja)	44	11%	13%	
	16 (Strateško tržno komuniciranje)	50	12%	14%	
	17 (Upravljanje javnih in neprofitnih organizacij)	9	2%	3%	
Veljavni	Skupaj	349	83%	100%	

Q18	Trenutni zaposlitveni status?	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	Odgovori				
	1 (delovno neaktiven, ne išče zaposlitve)	6	1%	2%	2%
	2 (brezposeln, dela nima, a išče zaposlitev)	41	10%	12%	13%
	3 (delovno aktiven-neredno, priložnostno, občasno)	75	18%	21%	35%
	4 (zaposlen, dela s pogodbo za določen čas)	112	27%	32%	67%
	5 (zaposlen, dela s pogodbo za nedoločen čas)	117	28%	33%	100%
Veljavni	Skupaj	351	84%	100%	

Q1	Koliko izpitnih obveznosti, razen magistrskega naloge, ste že opravili?	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	Odgovori				
	1 (še pri nobenem predmetu)	9	2%	2%	2%
	2 (pri nekaj predmetih)	23	6%	6%	8%
	3 (pri polovici predmetov)	9	2%	2%	10%
	4 (pri večini predmetov)	93	22%	22%	32%
	5 (pri vseh predmetih)	280	67%	68%	100%
Veljavni	Skupaj	414	99%	100%	

Q2	Ste že prijavi temo magistrske naloge?	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	Odgovori				
	1 (DA)	153	37%	37%	37%
	2 (NE)	260	62%	63%	100%
Veljavni	Skupaj	413	99%	100%	

Q3 Je bila prijavljena tema že odobrena?					
Odgovori		Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)	143	34%	93%	93%
	2 (NE)	10	2%	7%	100%
Veljavni	Skupaj	153	37%	100%	

Q4 Koliko ste zadovoljni (1 – zelo nezadovoljen, ..., 5 – zelo zadovoljen) z naslednjimi prvinami vašega magistrskega študija?*											
Podvprašanja		Odgovori						Veljavni	Št. enot	Povprečje	Std. Odklon
Q4h	s študijsko infrastrukturo FDV (knjižnica, RC, ...)	4 (1%)	9 (2%)	40 (11%)	212 (56%)	111 (30%)	376 (100%)	376	418	4.1	0.8
Q4d	s profesorji	8 (2%)	25 (7%)	90 (24%)	216 (57%)	38 (10%)	377 (100%)	377	418	3.7	0.8
Q4g	z delom podiplomske službe	6 (2%)	22 (6%)	103 (28%)	189 (51%)	54 (14%)	374 (100%)	374	418	3.7	0.8
Q4e	s študijskim vzdušjem med vrstniki	11 (3%)	42 (11%)	107 (28%)	161 (43%)	55 (15%)	376 (100%)	376	418	3.6	1.0
Q4i	z možnostmi mednarodne izmenjave v toku študija	8 (2%)	15 (4%)	141 (38%)	144 (39%)	59 (16%)	367 (100%)	367	418	3.6	0.9
Q4b	z zanimivostjo programa	11 (3%)	61 (16%)	98 (26%)	173 (46%)	34 (9%)	377 (100%)	377	418	3.4	1.0
Q4f	s podporo pri snovanju (dispozicije) magistrske naloge – mentoriranje	18 (5%)	46 (13%)	117 (32%)	128 (35%)	52 (14%)	361 (100%)	361	418	3.4	1.0
Q4c	z zahtevnostjo študija	9 (2%)	46 (12%)	119 (32%)	182 (49%)	19 (5%)	375 (100%)	375	418	3.4	0.9
Q4a	s študijskim programom nasploh	15 (4%)	67 (18%)	106 (28%)	165 (43%)	27 (7%)	380 (100%)	380	418	3.3	1.0
Q4j	z zaposlitvenim svetovanjem, ki vam ga nudi FDV	48 (13%)	73 (20%)	178 (49%)	54 (15%)	10 (3%)	363 (100%)	363	418	2.7	1.0
Q4k	z zaposlitvenimi možnostmi nasploh po zaključku tega študiju	131 (35%)	106 (28%)	75 (20%)	53 (14%)	8 (2%)	373 (100%)	373	418	2.2	1.1

Urejeno padajoče po povprečni oceni

Q6 Ali nameravate ta študij dokončati?					
Odgovori		Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)	293	70%	78%	78%
	2 (NE)	20	5%	5%	83%
	3 (NE VEM)	64	15%	17%	100%
Veljavni	Skupaj	377	90%	100%	

Q14 Leto prvega vpisa?					
Odgovori		Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (2009/2010)	99	24%	29%	29%
	2 (2010/2011)	91	22%	26%	55%
	3 (2011/2012)	143	34%	41%	96%
	4 (2012/2013)	13	3%	4%	100%
	5 (2013/2014)	0	0%	0%	100%
Veljavni	Skupaj	346	83%	100%	

Q15 Ste tudi 1. stopnjo končali na FDV?					
Odgovori		Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)	319	76%	90%	90%
	2 (NE)	37	9%	10%	100%
Veljavni	Skupaj	356	85%	100%	

Q16	Povprečna ocena 1. stopnje študija?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (6)	0	0%	0%	0%
	2 (7)	33	8%	9%	9%
	3 (8)	211	50%	61%	70%
	4 (9)	98	23%	28%	98%
	5 (10)	6	1%	2%	100%
Veljavni	Skupaj	348	83%	100%	

Q17	Bivalni status?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (Bivanje pri starših)	103	25%	29%	29%
	2 (Bivanje zdoma (samostojno))	253	61%	71%	100%
Veljavni	Skupaj	356	85%	100%	

### III Tematska analiza odgovorov na odprta vprašanja (anketa med študenti zamudniki)

Q5_kod	Teme / Kode za KAKOVOST PROGRAMA 2. stopnje	Frekvenca omemb teme	% od vseh omemb	% od vseh oseb z odg.
1	Vrline – vsebine programa zanimive, nove	6	3	4
2	Vrline – zahtevnost programa primerna	2	1	1
3	Vrline – teoretskost programa ustrežna, koristna, četudi zahtevna	1	0	1
4	Vrline – učna izvedba programa (predavanja, vaje, urnik, drugo) na primerni ravni	1	0	1
5	Vrline – postopek magistriranja, mentorstvo, izbor tem ipd. v redu	1	0	1
6	Šibkost – vsebine podobne 1. stopnji, malo ali nič novega, preverjanje plitvo	40	18	29
7	Šibkost – premalo zahteven študij, premalo selekcije dobrih / prizadevnih	42	19	30
8	<b>Šibkost – preveč teorije, premalo prakse, sodel. z org. (zaposljivost slabša)</b>	<b>70</b>	<b>31</b>	<b>51</b>
9	Šibkost – slaba učna izvedba, malo razprav, kontaktnih ur, ni za 'part-time' študente	40	18	29
10	Šibkost – magistriranje težavno (mentorstvo, teme, pomoč ipd.), zamude predrage	23	10	17
	<b>Skupaj 414 ustreznih enot (anketirani), 157 enote z odgovori</b>	226	(od 226)	(od 138 enot)

Q10_kod	Teme / Kode za GLAVNE OVIRE DOKONČANJA ŠTUDIJA 2. stopnje	Frekvenca omemb teme	% od vseh omemb	% od vseh oseb z odg.
1	<b>Zahtevna zaposlitev, služba, delo (utrujenost, malo časa)</b>	<b>168</b>	<b>36</b>	<b>53</b>
2	<b>Šibka motivacija, volja, lenoba, manjka dobra ideja ipd., me (skoraj) ne zanima več</b>	<b>97</b>	<b>21</b>	<b>31</b>
3	Ovire so širše, izven FDV (trg dela ne ceni mag. diplome FDV, drugo)	34	7	11
4	Slab delovni in finančni osebni/družinski status (brezposelnost, prekernost ipd.)	36	8	11
5	Ni nobenih ovir, samo lotiti se je treba	9	2	3
6	Družina, otroci ipd. (skrbi, malo časa, osebne zadeve, zdravje)	35	7	11
7	Razdalje, bivanje (in delo) daleč, tudi v tujini.	19	4	6
8	<b>Ovire so na FDV (prijava tem, neodzivni prof., mentorji ipd., cene FDV storitev)</b>	<b>70</b>	<b>15</b>	<b>22</b>
	<b>Skupaj 414 ustreznih enot (anketirani), 347 enot z odgovori</b>	468	(od 468)	(od 315 enot)

Q11_kod	Teme / Kode za SUGESTIJE O POMOČI FDV - ZA DOKONČANJE 2. stopnje	Frekvenca omemb teme	% od vseh omemb	% od vseh oseb z odg.
1	<b>Ni potrebno (sam odgovoren, samoiniciativnost najvažnejša ipd.)</b>	<b>59</b>	<b>19</b>	<b>24</b>
2	<b>Katedra/skrbnik lahko kaj storita, ukrepata (motivacijski seminarji, predavanja ipd.)</b>	<b>53</b>	<b>17</b>	<b>21</b>
3	Profesorji lahko kaj storijo, ukrepajo (pritegnitev v raziskave ipd.)	29	9	12
4	Mentorji lahko kaj storijo, ukrepajo, pomagajo (bolj odzivne e-komunikacije)	36	12	15
5	Referat lahko kaj stori, pomaga (fleksibilnost)	23	8	9
6	Knjižnica lahko kaj stori, pomaga	10	3	4
7	Študijska izmenjava lahko kaj stori v pomoč	1	0	0
8	Karierni center lahko kaj stori v pomoč (svetovanje, povezave z delodajalci)	15	5	6
9	Senat KŠZ lahko kaj ukrepa (odločitve, sklepi, finančni popusti)	30	10	12
10	<b>Upravni odbor lahko kaj ukrepa (odločitve, sklepi, finančni popusti)</b>	<b>50</b>	<b>16</b>	<b>20</b>
	<b>Skupaj 414 ustreznih enot (anketirani), 275 enot z odgovori</b>	306	(od 306)	(od 247 enot)

## 7 Tematski in primerjalni vpogledi

### 7.1 Koliko zamudnikov bi rado dokončalo študij 2. stopnje in kako?

Tabela 7.1-1: Sestava zamudnikov na 2. stopnji študija FDV, po možnostih in željah dokončanja

PROGRAM 2. STOPNJE (FDV) (skrbnik)	Zam. (N)	%(od n vzorca)	Vse obveze	Nekaj obvez	Nič obvez	Tudi že tema	Bi radi končali %	NE rabi spod- bude %
Diplomacija (doc. dr. Boštjan Udovič)	38	60% (10)	23	11	4	17	90%	17%
Družboslovna informatika (doc. dr. Aleš Žiberna)	42	62% (25)	26	15	1	10	77%	40%
Etnične študije (red. prof. dr. Mitja Žagar)	2	-	-	1	1	0	-	-
Evropske študije (izr. prof. dr. Andreja Jaklič)	6	40% (4)	2	4	0	2	40%	25%
Komunikologija – komunic., mediji & družba Red. prof. dr. B. Luthar, doc. dr. A. Škerlep	27	73% (15)	20	6	1	9	87%	20%
Kulturologija - kulturne in religijske študije (izr. prof. dr. Peter Stankovič)	55	88% (33)	48	3	4	27	79%	38%
Mednarodni odnosi (izr. prof. dr. Petra Roter)	8	71% (7)	6	1	1	3	57%	-
Novinarske študije (red. prof. dr. Melita Poler Kovačič)	65	69% (35)	45	19	1	18	77%	14%
Obramboslovje (doc. dr. Maja Garb)	32	67% (15)	21	9	2	12	87%	29%
Odnosi z javnostmi (izr. prof. dr. Urša Golob Podnar)	27	18% (11)	5	22	0	4	55%	9%
Politologija - javna uprava (izr. prof. dr. Simona Kustec Lipicer)	36	80% (20)	29	6	1	15	90%	23%
Politologija - politična teorija (izr. prof. dr. Žiga Vodovnik)	36	57% (14)	21	12	3	15	86%	38%
Svetovne študije (red. prof. dr. Bogomil Ferfila)	57	72% ()	41	11	5	13	84%	31%
Sociologija - sociologija vsakdanjega življenja (red. prof. dr. Tanja Renner)	52	76% (28)	40	7	5	19	66%	32%
Sociologija - upravljanje člov. virov in znanja (red. prof. dr. A.Kanjuro Mrčela, as. dr.A.Kohont)	90	59% (44)	53	35	2	25	82%	22%
Strateško tržno komuniciranje (red. prof. dr. Zlatko Jančič)	84	80% (48)	67	15	2	25	82%	10%
Upravljanje javnih in neprofitnih organizacij (izr. prof. dr. Andrej Rus)	16	67% (9)	11	5	0	5	89%	40%
<b>FDV Skupaj</b> (red. prof. dr. Bojko Bučar, dekan)	<b>673</b>	<b>68%</b> <b>(351)</b>	<b>457</b>	<b>182</b>	<b>33</b>	<b>225</b>	<b>78%</b>	<b>24%</b>

**Tabela 7.1-2: Primerjava skrbniških in študentskih pogledov (zamudniki) na študij 2. stopnje**

<b>PROGRAM 2. STOPNJE (FDV) (skrbnik)</b>	<b>St. zam.</b>	<b>Skrbniki OVIRE</b>	<b>Skrbniki SUGESTIJE</b>	<b>Študenti OVIRE</b>	<b>Študenti SUGESTIJE</b>
<b>Diplomacija</b> (doc. dr. Boštjan Udovič)	38	Št. status, delo & služba > mag.	Malo možnosti	<i>Delo-služba-čas, motiv., razdalje</i>	<i>Katedra, skrbnik</i>
<b>Družboslovna informatika</b> (doc. dr. Aleš Žiberna)	42	4+1 preveč intenzivno, KŠZ, TD	3+2, mentorstvo, plačljivost zamud	<i>Delo-služba-čas, motiv., cene</i>	<i>Katedra, mentorji</i>
<b>Etnične študije</b> (red. prof. dr. Mitja Žagar)	2	se ne izvaja šolsko		<i>Predavanja manjkajo</i>	<i>Podaljšanje možnosti za dok.</i>
<b>Evropske študije</b> (izr. prof. dr. Andreja Jaklič)	6	statusne bonitete, TD, premalo metod	mag. delavnice, tutorstvo, met. sem.	<i>Delo-služba-čas, motiv., cene</i>	<i>Katedra, profesorji, popusti</i>
<b>Komunikologija – komunic., mediji &amp; družba</b> Red. prof. dr. B. Luthar, doc. dr. A. Škerlep	27	4+1, ni spodbud, izguba stika, TD	3+2, predmetnik, več stikov	<i>Delo-služba-čas, motiv. idr.</i>	<i>Mentorstvo idr.</i>
<b>Kulturologija - kulturne in religijske študije</b> (izr. prof. dr. Peter Stankovič)	55	Statusni vpisi, TD, za idealiste	Ni kaj dosti storiti, ohranjati standard	<i>Delo-služba-čas, motiv. idr.</i>	<i>Katedra, zap. svetovanje</i>
<b>Mednarodni odnosi</b> (izr. prof. dr. Petra Roter)	8	Statusna varnost, TD dela proti diplomam	Državi to ustreza, mi bi morali strožje	<i>Delo-služba-čas</i>	<i>Poenostaviti magistriranje</i>
<b>Novinarske študije</b> (red. prof. dr. Melita Poler Kovačič)	65	Obup na TD, št. status cenejši, delo	Ni vpliva na med. trg, ind. spodbude	<i>Delo-služba-čas, motiv., cene</i>	<i>Popusti za dokončanje</i>
<b>Obramboslovje</b> (doc. dr. Maja Garb)	32	Zaposl. močnejše od diplom, plačilo zag.	Pozivi z amnestijo (z roki ipd.)	<i>Motiv., TD ne ceni diplom</i>	<i>Popusti</i>
<b>Odnosi z javnostmi</b> (izr. prof. dr. Urša Golob Podnar)	27	Lastna podjetja, po službi bi diplomirali	Ni kaj dosti storiti, opomniki, seminarji	<i>Delo-služba-čas, mentor., cene</i>	<i>Katedra, popusti</i>
<b>Politologija - javna uprava</b> (izr. prof. dr. Simona Kustec Lipicer)	36	-	-	<i>Delo-služba-čas, motiv., družina</i>	<i>Katedra, popusti</i>
<b>Politologija - politična teorija</b> (izr. prof. dr. Žiga Vodovnik)	36	Anomalije TD, zaposleni malo časa	Osebnosti, komunikacije & info	<i>Motiv., zap. prekernost, cene</i>	<i>Popusti</i>
<b>Svetovne študije</b> (red. prof. dr. Bogomil Ferfila)	57	-	-	<i>Delo-služba, motiv., mentor., cene</i>	<i>Katedra, mentorstvo</i>
<b>Sociologija - sociologija vsakdanjega življenja</b> (red. prof. dr. Tanja Rener)	52	Na TD bolonjska dipl. ni plačana	Skrbnik, mentor, opozorila	<i>Delo-čas, motiv., družina</i>	<i>Katedra, popusti</i>
<b>Sociologija - upravljanje člov. virov in znanja</b> (red. prof. dr. A. Kanjuo Mrčela, as. dr. A. Kohont)	90	Abs. staž, delo ima prednost	Seminarji, pogovori, mentorji	<i>Delo-služba, motiv., mentor., cene</i>	<i>Katedra, motivacija, popusti</i>
<b>Strateško tržno komuniciranje</b> (red. prof. dr. Zlatko Jančič)	84	Izguba št. statusa, nezahtevni TD, ŠKZ	Sistemskega vpliva na to ni	<i>Delo-služba, motiv., mentor., cene</i>	<i>Katedra, popusti</i>
<b>Upravljanje javnih in neprofitnih organizacij</b> (izr. prof. dr. Andrej Rus)	16	-	-	<i>Delo-čas, motiv., družina</i>	<i>Katedra, prof.</i>

Komentar (tabela 7.1-1): če bi se želeli na FDV z zamudniki ukvarjati brez dodatnih naporov, to pomeni, da poskrbimo za populacijo 225 oseb, ki že ima prijavljeno temo in jih je potrebno predvsem (mentorsko) spodbujati, da nalogo čimprej spišejo in oddajo. Precej več napora bi od FDV terjalo ambicioznejši cilj: da spodbujamo še kakšnih dodatnih 300 oseb, ki sicer imajo vse obveznosti opravljene, nimajo pa še prijavljene teme, in sicer, da slednje čimprej storijo. Uspeh bi dvignil stopnjo diplomiranja in, posledično, ugled FDV in kakovosti izvajanja 2. stopnje. Primerjava pogledov skrbnikov in zamudnikov na ovire in poti za njihovo premagovanje (tabela 7.1-2) pokaže, da bi s popusti pri plačilu storitev prišli kar blizu skupaj.

## 7.2 Kaj o 2. stopnji študija na FDV povedo diplomanti

### I Kakovost vzorčenja (anketa med diplomanti)

PROGRAM	Vsi diplomanti (09/10-11/12)	% odziva diplomantov na anketo
Evidence FDV	318	srednja kakovost vzorca
Spletna anketa	152	48 % (152 / 318)

### II Frekvence odgovorov na zaprta vprašanja (anketa med diplomanti)

Q18	Trenutni zaposlitveni status?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (delovno neaktiven, ne išče zaposlitve)	2	1%	1%	1%
	2 (brezposeln, dela nima, a išče zaposlitev)	16	11%	12%	13%
	3 (delovno aktiven-neredno, priložnostno, občasno)	19	13%	14%	27%
	4 (zaposlen, dela s pogodbo za določen čas)	57	38%	41%	68%
	5 (zaposlen, dela s pogodbo za nedoločen čas)	45	30%	32%	100%
Veljavni	Skupaj	139	91%	100%	

Q11	Je delo, ki ga opravljate, dokaj blizu tega, kar ste študirali na 2. stopnji FDV?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)	36	24%	30%	30%
	2 (Srednje)	37	24%	31%	61%
	3 (NE)	47	31%	39%	100%
Veljavni	Skupaj	120	79%	100%	

Q6	Koliko ste zadovoljni (1 – zelo nezadovoljen, ..., 5 – zelo zadovoljen) z naslednjimi prvinami vašega magistrskega študija?*										
	Podvprašanja	Odgovori						Veljavni	Št. enot	Povprečje	Std. Odklon
Q4h	s študijsko infrastrukturo FDV (knjižnica, RC, ...)	0 (0%)	1 (1%)	11 (8%)	80 (56%)	52 (36%)	144 (100%)	144	152	4.3	0.6
Q4g	z delom podiplomske službe	1 (1%)	4 (3%)	17 (12%)	85 (59%)	37 (26%)	144 (100%)	144	152	4.1	0.7
Q4f	s podporo pri snovanju (dispozicije) magistrske naloge – mentoriranje	3 (2%)	6 (4%)	17 (12%)	67 (47%)	51 (35%)	144 (100%)	144	152	4.1	0.9
Q4d	s profesorji	1 (1%)	8 (6%)	25 (17%)	93 (65%)	17 (12%)	144 (100%)	144	152	3.8	0.7
Q4e	s študijskim vzdušjem med vrstniki	3 (2%)	14 (10%)	28 (20%)	76 (53%)	22 (15%)	143 (100%)	143	152	3.7	0.9
Q4i	z možnostmi mednarodne izmenjave v toku študija	3 (2%)	6 (4%)	48 (34%)	59 (42%)	24 (17%)	140 (100%)	140	152	3.7	0.9
Q4b	z zanimivostjo programa	3 (2%)	19 (13%)	26 (18%)	79 (55%)	17 (12%)	144 (100%)	144	152	3.6	0.9
Q4c	z zahtevnostjo študija	0 (0%)	20 (14%)	41 (29%)	73 (51%)	9 (6%)	143 (100%)	143	152	3.5	0.8
Q4a	s študijskim programom nasploh	2 (1%)	18 (12%)	39 (27%)	72 (50%)	14 (10%)	145 (100%)	145	152	3.5	0.9
Q4j	z zaposlitvenim svetovanjem, ki vam ga nudi FDV	22 (16%)	39 (28%)	56 (40%)	19 (14%)	4 (3%)	140 (100%)	140	152	2.6	1.0
Q4k	z zaposlitvenimi možnostmi nasploh po zaključku tega študiju	39 (27%)	41 (29%)	38 (27%)	23 (16%)	1 (1%)	142 (100%)	142	152	2.3	1.1

Urejeno padajoče po povprečni oceni

Q1	Leto prvega vpisa?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (2009/2010)	59	39%	39%	39%
	2 (2010/2011)	53	35%	35%	74%
	3 (2011/2012)	37	24%	24%	98%
	4 (2012/2013)	3	2%	2%	100%
	5 (2013/2014)	0	0%	0%	100%
Veljavni	Skupaj	152	100%	100%	

Q4	Kdaj ste diplomirali?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (2009/2010)	6	4%	4%	4%
	2 (2010/2011)	14	9%	9%	13%
	3 (2011/2012)	33	22%	22%	36%
	4 (2012/2013)	59	39%	40%	75%
	5 (2013/2014)	37	24%	25%	100%
Veljavni	Skupaj	149	98%	100%	

Leto prvega vpisa na 2. stopnjo? (Q1)	Kdaj ste diplomirali na 2. stopnji? (Q4)					Skupaj
	2010 (1)	2011 (2)	2012 (3)	2013 (4)	2014 (5)	
2009/2010 (1)	5	11	15	22	5	58
2010/2011 (2)	1	3	13	21	13	51
2011/2012 (3)	0	0	5	15	17	37
2012/2013 (4)	0	0	0	1	2	3
2013/2014 (5)	0	0	0	0	0	0
Skupaj	6	14	33	59	37	149

Q2	Ste tudi 1. stopnjo končali na FDV?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)	136	89%	90%	90%
	2 (NE)	15	10%	10%	100%
Veljavni	Skupaj	151	99%	100%	

Q3	Povprečna ocena 1. stopnje študija? (8.3; SD=0.6)				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (6)	0	0%	0%	0%
	2 (7)	13	9%	9%	9%
	3 (8)	78	51%	53%	61%
	4 (9)	56	37%	38%	99%
	5 (10)	1	1%	1%	100%
Veljavni	Skupaj	148	97%	100%	

Q9	Bivalni status?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (Bivanje pri starših)	38	25%	27%	27%
	2 (Bivanje zdoma (samostojno))	103	68%	73%	100%
Veljavni	Skupaj	141	93%	100%	

### III O kakovosti študija 2. stopnje - odgovori na odprto vprašanje (anketa med diplomanti)

Tabela 7.2-1: Ocena kakovosti študija 2. stopnje FDV (diplomanti)

Q5	Če želite še kaj pripomniti glede kakovosti programa (npr. ali kaj manjka, je česa preveč ...), prosim vpišite?
	preveč je ponavljanja in premalo poglobljenega in nadgrajevanja. lepo je povezovati študije in omogočiti tudi drugim smerem študij naše smeri, ampak pogosto prihaja do velikega razkoraka med matičnimi in novimi in (tudi) zaradi tega prihaja do podvajanja informacij.
	predlagam, da se v delo vključi tudi mlade raziskovalce in tako omogoči prenos znanja tudi med mlade. zakaj? predvsem zaradi tega, da vsi študenti dobijo občutek, da tudi njihovo znanje nekaj šteje in da se s trdim delom lahko dobi tisto pravo strokovnost, s katero so nato konkurenčni na trgu dela.
	manjka praktično izobraževanje pri potencialnih delodajalcih, prav tako ni nikakršnega svetovanja oz. pomoči pri začetkih kariere. diplomanti tako po 1. kot po 2. stopnji so prepuščeni v popolnosti svoji iznajdljivosti. kot da fakultete to ne zanima več, čeprav bi jo moralo, ker je od zaposljivosti njenih študentov odvisen tudi njen ugled.
	glede na to, da sem izredni študij opravila ob delu, mi je sama organizacija in tudi tematika predavanj zelo ustrezala. vseh mi je bilo, da smo lahko pri določenih profesorjih do neke mere sami izbrali temo seminarske naloge iz svojega delovnega področja, kar me je izredno motiviralo pri raziskovanju iz literature.
	preveč se ponavlja snov, ki bi jo naj osvojili že na 1. stopnji. neprilagodljivost študija - potrebno bi ga bilo orgnaizirati bolj v popoldanskih urah - po 15.00 uri (študenti na koncu družboslovnih programov morajo pričeti redno delati v svoji smeri, saj sicer skorajda ni možnosti redne zaposlitve). glede na to, da govorimo o 2. stopnji študija, bi se snovalci in načrtovalci programov morali zavedati tega (sicer neljubega) dejstva.
	vsebina predmetov se prevečkrat ponavlja oziroma je enaka ali podobna vsebina skrita v več imensko različnih predmetov. preveč je predmetov, kar se odrazi v površinskem znanju. večji poudarek bi moral biti na globini študijskih vsebin in konkretnih primerih - to pa bi bilo mogoče z manj predmeti.
	magistrski program ne predstavlja nadgradnje programa oz. znanja, ki smo ga pridobili na dodiplomske študiju. zame je bil magistrski program hiter seminar oz. ponavljanje znanja/programa, ki smo ga imeli/pridobili v predhodnih 4 letih. program ne vključuje dodanih vsebin in nas ne opremi z znanjem (akademskim in praktičnim), ki ga potrebujemo po koncu študija, ko se zaposlimo.
	manjka več aplikativnih znanj.
	manjka več kvalitetnih predavanj, večja angažiranost profesorjev, manj enakih predmetov z istimi naslovi, več prakse, več usmeritev: soc. psihologija, okoljska sociologija, metodologija itd že na dodiplomski stopnji -omejitve ob vpisu!
	zdi se mi predvsem, da je - vsaj na novinarstvu - podiplomski študij bolj ali manj ponovitev znanja iz preteklih let. ne gre za nek doprinos, za nove informacije, nove možnosti ali vsaj širitev znanja na morebiti izbrana specifična področja.
	nerelevantnost programa, vsek družboslovcev,...
	študijski programi so premalo zahtevni, kar pomeni preveč novih nezaposlenih diplomantov fdv 2. stopnje. povečajte zahtevnost študija tako, da ga bo uspešno končala le zgornja polovica vpisanih študentov. s tem boste preprečili zasícenost trga iskalcev zaposlitve med družboslovci ter preprečili degradacijo družboslovnih vej izobrazb.
	po vtisih so programi na 2. stopnji bolj ko ne le nadaljevanje dodiplomskih programov oziroma so presplošni, da bi ponudili poglobljeno znanje posameznih področij.
	morebiti bi bil lahko program bolj usmerjen v podajanje specifičnih znanj, ki jih trenutno trg dela najbolj potrebuje in posledično na podlagi le-teh tudi zaposluje. v sklopu tega manjka povezanost z realnim sektorjem (npr. obvezna praksa).
	program je bil odličen, zanimiv, verjetno zato, ker sem se odločila za magistrski program, ki ni bil logična posledica dodiplomskega študija. vseh mi je bilo samostojno delo v obliki projektnih in seminarskih nalog, saj sem se s tem največ naučila, poleg tega pa je bilo dopuščeno, da se resnično ukvarjaš s tematikami, ki te zanimajo. tudi veliko sprotne delo (srednješolski princip kot ga nekateri imenujejo) mi je osebno zelo odgovarjalo. podpora profesorjev je bila dobra, morda sem pogrešala nekoliko več zahtevnosti s strani profesorjev v okviru snovanja koncepta magistrske naloge.
	vec pravčnosti pri izbiri kandidatov za mednarodne izmenjave. upoštevanje vseh kriterijev izbire in ne samo osebnih preferenc.
	bolj praktično usmerjeno
	preveč podoben dodiplomskemu študiju. nic novega ne izves.
	programi na prvi stopnji so preveč podobni programu na drugi. druga stopnja ni bila nobena nadgradnja. profesorji pri različnih predmetih predavajo identično snov, premalo je stika z gospodarstvom, premalo prakse. menim, da bi morali izboljšati vsebino posameznih predmetov, ker določena snov že dolgo ni več aktualna. prav tako bi se morali profesorji bolje povezati med sabo, da ne bi študentom podajali iste vsebine.
	preveč teoretskih predmetov, premalo prijemljivih tem, prakse, learning by doing.
	želela bi več povezave študija z morebitnimi delodajalci in s trgom dela na sploh.



	preveč je ponavljanja vsebin in premalo novega.
	1) manjka predvsem več praktičnega dela, ki bi posameznikom dala vpogled v prakso samega poklica in ga morebiti seznanili z določenimi osebami, preko katerih bi potem imel več možnosti za pridobitev pripravništva, referenc, priporočil. praksa kaže, da če je nekdo preko študentskega dela vključen v delo v javni upravi, taka oseba tudi kasneje lažje vstopi ali celo nadaljuje pot znotraj te organizacije. ker je pa študentsko delo stvar vez in poznanstev v javni upravi je to mnogim nedosegljivo, s prakso, ki pa je nimajo vse smeri na fdv pa je to nekoliko bližje posamezniku. 2) tekom študija posamezniki spišejo tudi zelo veliko seminarских nalog, ki po vsej verjetnosti končajo v smeteh, kar je velika žalost. zagotovo niso vsa kvalitetna, tista ki so pa bi bila lahko nagrajena na način, da bi se to nekje uporabilo (projekt vreden pohvale je tematski slovar upravne kulture prof. irene bačlije). gre tudi za to, da slabi študenti niso grajani, dobrih se pa redko tudi pohvali, besede pa so na žalost tudi odveč, ko gre za to, kaj boš ustvaril tekom študija, kar ti bo pomagalo do zaposlitve. če se kakšni takšni sestavki ustvarijo s pomočjo posameznega profesorja ima študent vsaj občutek, da tisto kar dela šteje. večino seminarских nalog, ki so se jih lotili vrstniki so se jih lotili z mislijo, da iz tega na koncu tako ali tako ne bo nič. 2) lažen ne, če rečem, da so predavanja nekaterih profesorjev skrajno neuporabna. tudi sama kvaliteta predavateljev bi se lahko spremljala. verjamem, da bi se nabrala kakšna skupina iz kroga vodstva kot tudi profesorjev in ostalega osebja, ki bi prav tako kot mnogi študentje po domače špricali predavanja. ne glede da gre za študij družboslovja, se da študente naučiti veliko uporabnih stvari, ki jih bodo kasneje uporabili v prvi zaposlitvi. nismo tako togi in neuporabni kot menijo mnogi. samo malo se je potrebno prilagoditi. osebno sem imelo na študiju vedno povprečje nad 9 in svoje odgovornosti do študija sem se zavedala. požirala sem zanimiva predavanja. tista predavanja, ki so bila dolgočasna pa sploh nisem obiskovala. doma sem sama naštudirala literaturo, ker je bilo to bolj produktivno, kot pa gret sedež v predavalnici. mnogi predmeti so zanimivi in na začetku obetajo zelo veliko, a so ponekod žal profesorji tisti, ki ubijejo vzdušje, zato ker ne znajo predavat, so dolgočasni, izgubljaš rdečo nit predavanja in snovi tako ali tako ne predelaš, iz zapiskov se pa ni moč znati, če imaš serijo nepovezanih stavkov. kar se pa nanaša na ostalo je fdv zelo super faks, obeta veliko. veliko ponudi in poskusite kaj spreminiti v tej smeri, da ne bo le nek podaljšek gimnazije ampak da bo dal študentom že tekom študija vpogled v to kaj prinaša svet zaposlenih ljudi, da niso le knjige in skripti ampak da je to mnogo več. se opravičujem, če sem bila predolga v svojem mnenju. bi dodala samo to. jaz sem izkoristila absolventski staž, pa še to samo zato, ker je mami ostala brez zaposlitve v tistem obdobju in je študentsko delo omogočalo zaslužek, v nasprotnem primeru bi takoj magistrirala.
	pogrešal študijska potovanja.
	sem bil tuji student na fdv on je res vse bilo odlično organizirano...
	eno leto podiplomskega študija je res premalo, sploh če si prej bil na drugem programu. boljši se mi zdi sistem 3 + 2
	še več prakse - praktični primeri, seminarji, povezovanje s podjetji, možnost opravljanja prakse itd. tudi več predmetov s praktičnimi znanji - oblikovanje, copywriting, videomontaža, večšine javnega nastopanja ipd. prav tako me je zmotilo pretirano prilagajanje tistim študentom, ki niso končali podobno smer študija, saj se nivo za tiste, ki so jo, drastično zniža in postane nezanimivo. sprejem študentov iz alternativnih smeri, predvsem drugih fakultet, bi bilo potrebno omejiti s sprejemnim izpitom ali kaj podobnega. da že pridejo z neko enakovredno podlago, kar olajša delo tudi profesorjem. ostalim pa manj ponavljanja.
	preveč je ponavljanja vsebin s 1. stopnje; premalo je spodbude k premisleku o tem, kako naprej po študiju; premalo je spodbud k praktičnemu usposabljanju tekom študija (objavljanja tekstov, sodelovanja pri raznih projektih, ...)
	na več prakse opozarjamo že več let. že iz časov dodiplomskega študija.
	poudariti želim, da so mnogi profesorji, vsaj na programu novinarstvo, ki sem ga zaključila, izjemni pedagogi, a kaj ko so med njimi tudi taki, ki študentom odvzamejo vse veselje do študija. vsekakor bi bilo potrebno narediti selekcijo med profesorji. več bi moralo biti takih, ki bi študentom postavljali izzive, jih spodbujali k razmišljanju, jim predlagali naj si preberejo še kakšne zanimive članke ipd. ... pogrešala sem tudi, da bi nam profesorji dali določene naloge, ki jih opravimo doma, potem pa bi na predavanjih več časa posvetili debati, izmenjavi mnenj, ne pa prepisovanju snovi s prosojnic. vsekakor bi pričakovala več samostojnega dela pa tudi več praktičnega dela ne bi bilo odveč. kar se tiče pa pomoči pri iskanju zaposlitve pa moram reči, da nismo imeli nobene pomoči s strani fakultete, vse je bilo odvisno od lastne iznajdlivosti. svetli izjemi sta bili mislim, da v teku celotnega študija, dve obvestili profesorjev na katerih medijih iščejo nove sodelavce.
	študijski program je zelo zanimiv in interdisciplinaren. problem so leni in zaostali profesorji, ki se jim ne da kaj veliko. poslušali smo eno in isto vsebino, kot na 1. stopnji. ni nilo nobene nadgradnje niti poglobljenih diskusij. še vedno so predavanja ex katedra namesto da bi zares debatirali o zadevah. preveč je nepotrebnih seminarских, ki so nekatere tako zahtevne kot cel izpit. ena seminarска je obsegala preko 30 strani! na koncu pa je to prineslo 20% ocene. želeli smo izvedeti predvsem nove vsebine - poslušali smo pa iste zadeve, kot na 1. stopnji
	v študijskem letu 2010/11 se mi je zdelo, da študijski program morda ni dovolj dodelan. prav tako pa nekateri, ki smo študij nadaljevali na isti smeri, katero smo zaključili na prvi stopnji, nismo bili zadovoljni z določenimi predavanji. pri določenih predmetih je bilo preveč ponavljanja stare snovi za tiste, ki so prišli iz drugih fakultet in niso imeli nikakršne podlage ali osnov te študijske smeri.
	na programu novinarske študije (in novinarstvo) sem pogrešala učenje tujih jezikov, slovnice, montaže ... lahko bi imeli več vsebin, ki bi nam pri novinarskem delu dejansko pomagale.
	/
	na 2. stopnji je bilo zelo malo novega, večino snovi smo slišali že na 1. stopnji. kot nadaljevanji program ne nudi nadgradnje znanja in dovolj zanimivih vsebin. morda je drugače za tiste, ki so 1. stopnjo opravili na drugih fakultetah.
	precej daljša praksa na dodiplomskem in praksa bi lahko bila prisotna tudi na podiplomskem. nujno bi jo bilo opravljati tako v javnem kot v zasebnem sektorju (po možnosti dopusceno tudi delo, ki je rahlo izven stroke, sploh ker se pogosto poudarja interdisciplinarnost fakultete).
	manjka praktičnega znanja oz. prakse. ne bi bilo slabo, če bi se fdv z določenimi podjetji, ki pokrivajo različne študijske smeri na fdv, zmenil za določeno število mest za prakso in s tem vsaj nekaj študentom omogočil opcijo kasnejše zaposlitve. tudi vsebina določenih predmetov si je preveč podobna. preveč je seminarских in izpitnih nalog. na podiplomskem študiju smo imeli od 8 predmetov, samo pri 2-3 predmetih izpit, ostalo izpitne naloge. bolje bi bilo, da bi bila seminarска naloga samo del ocene, recimo 20 %, 80 % pa pisni ali ustni izpit.

	kakovost programa je v okviru pričakovanega
	2. stopnja je bila zgolj neizogibna formalnost na poti do 7. stopnje izobrazbe. tako smo jo obravnavali študentje in profesorji.
	program na drugi stopnji je le nadaljevanje študija na prvi stopnji, snov ni niti težja, nit bolj poglobljena. predmeti so v bistvu na istem nivoju kot na dodiplomski ravni. z magistriranjem sem pridobila samo višji uradni naziv, ne pa tudi več znanja.
	preveč stvari, v smislu vsebine, se ponavlja iz prve stopnje. čeprav sem sama imela srečo (redkek primer v mojem letniku), da sem dobila službo kot politologinja, menim, da se izšola preveč politologov glede na potrebe po tem profilu na trgu dela
	kaj ti pomaga še tako kakovosten program, ko pa se po končanem študiju ne moreš nikjer zaposliti (razen če imaš seveda kakšne strice in tete na pravem mestu, za kar pa ti tudi ni treba imeti neke posebne izobrazbe...) - prepoved zaposlovanja v javnem sektorju. naš program je bil kar se tiče samega študija na zelo visokem nivoju in sem se naučil veliko, sam študij me je tudi dejansko zanimal. vendar pa kot sem že napisal - s tetami in strici je dandanes vseeno kaj študiraš, vaši diplomanti po končanem študiju obvisimo na zavodu in padamo v depresijo ali pa se izselimo... in tako je uničena prihodnost številnih mladih, ki jim ob dobrih ocenah v gimnazijah dopovedujete da so prihodnost naše družbe... je to res to kar želite doseči z vašim študijem? vsak ki mu ni vseeno za njegovo prihodnost bo 2. stopnjo itak delal kje drugje, pa čeprav s tem izgubi še kakšno leto... bolje pozno kot nikoli ali kako že pravijo... mi je žal, da sem moral napisati to kar ne marate brati... ampak takšna je žal realnost in prihodnost mladih družboslovcev - še posebej teh s fdv-ja...
	prevec ponavljanja iz dodiplomskega studija. nic novega ne izves.
	prakticni del, case studies.
	preveč predmetov in s tem posledično preveč seminarisk, ki so posledično zelo površno napisane.
	2. stopnja je bila preveč podobna 1. stopnji, ni bilo dovolj napredka v zahtevnosti in specifičnosti predmetov (razen v nekaterih primerih, recimo predmeta o religiji in globalizaciji), premalo samostojnega dela in razprav, kjer bi študent lahko razvijal lastne pristope in ideje (v preveč primerih je bilo na primer zgolj učenje teorij drugih in demonstriranje tega znanja, kar je po mojem mnenju primerno bolj za nižje letnike študija).
	več programiranja, brez tega si danes težko zaposljiv in tudi kot raziskovalec omejen na pomoč od drugih.
	2. stopnja - kakovost je slabša, saj se na njo lahko pišejo vsi brez zahtevanega določenega predznanja. tako namesto poglobljeneh znanj, specializacije velikokrat profesorji predavajo osnove. skupinski projekti so iz tega vidika tudi hendikpirani oz. posameznku ne omogočajo razvijanja svojega potenciala
n =	64

### 7.3 Zadovoljstvo s študijem 2. stopnje na FDV: diplomanti vs zamudniki

Kakovost študijskega okolja 2. stopnje na FDV sestavljajo, podobno kakor na 1. stopnji, raznovrstne akademske storitve in servisi, ki naj bi olajšali vpisanim študentom (iskanje virov za) učenje, raziskovanje, komuniciranje, pisanje, študijska potovanja in izmenjave ter razna druga pomožna svetovanja, pomagali naj bi jim torej sistematično pridobivati in nadgrajevati tako znanje kakor tudi veščine na področju, ki so ga izbrali za svoj študij. Enotno izražena ocena magistrskih študentov "zamudnikov" pokaže, da daleč najvišjo oceno v akademskem okolju FDV pripisujejo *študijski infrastrukturi* (knjižnici, računalniškim kapacitetam, e-storitvam ipd.), na nekaj nižji ravni pa tudi sami kapaciteti profesorjev, delu podiplomske službe in urejenim možnostim mednarodne izmenjave v toku študija, kar vse ustvarja relativno dobro študijsko vzdušje na FDV. Malo manj so v povprečju zadovoljni z zanimivostjo in zahtevnostjo ponujenih magistrskih programov (iz odgovoro na odprta vprašanja lahko razberemo, da bi ti lahko bili zanimivejši in predvsem vsebinsko zahtevnejši, bolj poglobljeni, tako teoretsko kakor tudi aplikativno).

**Tabela 7.3-1:** Zadovoljstvo s študijskimi prvinami programov 2. stopnje FDV ("zamudniki")

RANG*	ZADOVOLJSTVO (z naslednjo prvino študija ...)	n	Povprečna ocena (1-5)	Std. odklon
	<b>Interne študijske prvina FDV</b>			
1	s študijsko infrastrukturo FDV (Knjižnica ODK JJ, Računski center, ...)	376	4.1	0.8
2-3	s profesorji	377	3.7	0.8
2-3	z delom podiplomske službe	374	3.7	0.8
4	z možnostmi mednarodne izmenjave v toku študija	367	3.6	0.9
5	s študijskim vzdušjem med vrstniki	376	3.6	1.0
6	z zanimivostjo programa	377	3.4	1.0
7	z zahtevnostjo študija	375	3.4	0.9
<b>8</b>	<b>s podporo pri snovanju (dispozicije) magistrske naloge – mentoriranje</b>	<b>361</b>	<b>3.4</b>	<b>1.0</b>
<b>9</b>	<b>s študijskim programom nasploh</b>	<b>380</b>	<b>3.3</b>	<b>1.0</b>
10	z zaposlitvenim svetovanjem, ki vam ga nudi FDV	363	2.7	1.0
	<b>Eksterna študijska prvina FDV</b>			
11	z zaposlitvenimi možnostmi nasploh po zaključku tega študiju	373	2.2	1.1

\* Urejeno padajoče, po povprečni oceni študijske prvine.

Po mnenju magistrskih študentov "zamudnikov" je med pomanjkljivostmi najbolj izstopajoča neurejenost postopkov okoli procesa magistriranja, kot zaključnega koraka na tej študijski stopnji, vključno z mentoriranjem. V odgovorih na odprta vprašanja lahko prebermo, da se, na primer, ponudba in izbor tem velikokrat oddaljujeta od zanimanja in želja študentov, tudi nelagodje ob relativno zapletenih prijavah/odobranjih magistrskih tem je precej razširjeno, slabo je izvajano mentoriranje, spodbujanj in

sodobnih stikov z učitelji (skype seje, odzivno e-mail komuniciranje ipd.), ki bi že zaposlenim pavzerm olajšali študijsko napredovanje, je premalo, kljub razpoložljivim tehničnim možnostim.

Najslabše na FDV (in nasploh na univerzah) je urejeno zaposlitveno in karierno svetovanje študentom. Ta storitev se sicer navaja v željav univerzitetnih ustanov, a bi zares delovala le, če bi na primer FDV skrbno tkala in vzdrževala vezi s svojo tipično delodajalsko okolico (ta služba je na FDV in UL resnične šele v povojih, podobno kakor so tudi alumni klubi – združbe diplomantov FDV, ker vse to terja znatna sredstva, čas in, kakor vedno, tudi stanovitno posvečanje nalogam ...). Izven FDV pa so silno slabo ocenjene splošne razmere za zaposlovanje.

Primerjava ocen študentov "zamudnikov" z ocenami diplomantov magistrskega študija glede magistrskih programov prinaša presenetljivo podrobnost. Vrstni red ocen (rang) posameznih prvin študija je pri obeh obeh skupinah takorekoč enak, z eno veliko posamično razliko – pri diplomantih se dobro mentoriranje pozicionira na visoko drugo mesto, takoj za infrastrukturnimi storitvami FDV, dočim je pri "zamudnikih" taista prvina daleč zadaj, na 8. mestu, kar pomeni, da imajo "zamudniki" občutek, da pri njih ravno za mentoriranje najslabše prekrbljeno. Slabše so ocenili samo še zaposlitvene razmere

**Tabela 7.3-2:** Zadovoljstvo s študijskimi prvinami 2. stopnje FDV (magistrski diplomanti, anketa D.1ka)

RANG*	ZADOVOLJSTVO (z naslednjo prvino študija ...)	N	Povprečna ocena (1-5)	Std. odklon
	<b>Interne študijske prvina FDV</b>			
1	s študijsko infrastrukturo FDV (Knjižnica ODK JJ, Računski center, ...)	123	4.3	0.6
<b>2</b>	<b>s podporo pri snovanju (dispozicije) magistrske naloge – mentoriranje</b>	122	<b>4.1</b>	<b>0.9</b>
3	z delom podiplomske službe	121	4.0	0.7
4	s profesorji	122	3.8	0.8
5	z možnostmi mednarodne izmenjave v toku študija	121	3.8	0.9
6-7	s študijskim vzdušjem med vrstniki	122	3.7	0.9
6-7	z zanimivostjo programa	122	3.7	0.9
8	z zahtevnostjo študija	122	3.5	0.8
<b>9</b>	<b>s študijskim programom nasploh</b>	119	3.5	0.9
10	z zaposlitvenim svetovanjem, ki vam ga nudi FDV	122	2.6	1.0
	<b>Eksterna študijska prvina FDV</b>			
11	z zaposlitvenimi možnostmi nasploh po zaključku tega študiju	121	2.2	1.1

\* Urejeno padajoče, po povprečni oceni študijske prvine.

Ta razlika (v oceni mentoriranja pri diplomantih in zamudnikih) je tako v oči bijoča, da se velja za hip ustaviti pri njej. Mar to pomeni, da gre pri pojavu "zamudništva" morda tudi za slabo načrtovanje obsega mentorskega dela na FDV: da so z omenjenim številom magistrandov, ki so uspešno diplomirali (dobrih

300 oseb), profesorji 2. stopnje, potencialni mentorji magistrskih tem, pravzaprav le zapolnili svoj (implicitno omejen) razpoložljivi čas za mentorsko delo na tej stopnji (v celoti vseh treh študijskih stopenj tip 4+1+3, ki velja na FDV), kaj več pa enostavno niso zmogli, ker se je število magistrandov (in doktorandov) s prehodom na bolonjski sistem preveč "povečalo", v primerjavi s prejšnjim, predbolonjskim sistemom, novi sistem pa te obremenitve ni dobro predvidel? Vprašanje bi terjalo empirični vpogled v dogajanje po letu 2008, ko se je pričel izvajati bolonjski magistrski študij. Med zamudniki je približno dobrih 60 % takih, ki nimajo prijavljene teme, okrog 70 % pa je, ki imajo opravljene vse obveznosti. Povsem možno je, da sta ravno bolj množični magistrski in tudi bolj množični doktorski študij, uvedena po 2010, dokaj hitro zapolnila tradicionalne mentorske kapacitete na FDV, tako da je za "presežek magistrandov", ki so odlašali s prijavo teme, dokaj kmalu nastal "primanjkljaj" (dobrih) mentorjev<sup>16</sup>. Če v zgodnjih obdobjih študija študent ne najde mentorja, ga kasneje, ko se prične posvečati iskanju dela in službe ter nabiranju izkušenj, vse težje išče in najde<sup>17</sup>.

Druga možnost bi bila, da se diplomanti ločijo od "zamudnikov" še po čem drugem, morda po nekakšni osebnostni lastnosti, ki je z anketo nismo "merili", na primer po večji motiviranosti, samostojnosti, skrbnosti, prizadevnosti, delovnih navadah ipd.; tako da bi lahko sklepali, da prvi (diplomanti potrebujejo manj spremljanja pri svojem delu (v primerjavi z drugimi, zamudniki), zato bi se dalo domnevati, da prvi tudi mentorstvo ocenjujejo ugodneje.

To možnost so diplomanti sami, na izrecno vprašanje o tem, pretežno zavrnil, meneč, da (osebnostnih oziroma psiholoških) razlik med njimi in zamudniki ni<sup>18</sup>, oziroma so glavne razlike med obema tipi študentov FDV v največji meri posledice zunanjih okoliščin in ne toliko osebnostne lastnosti. Če že kje, se nahajajo v odnosu do težavnih socioekonomskih okoliščinah, s katerimi se soočajo absolventi 2. stopnje, in zvečanim obsegom dela v tej fazi življenja, ko se skorj vsi želijo osamosvojiti in se sami preživljati (anketa D.1ka). Bistvena razlika med enimi in drugimi je najverjetneja v postavljanju prioritet, ki pa niso vedno notranja odločitev, pogosto so zunanja prisila: kadar so študentje pred izbiro, ali prej diploma ali služba, se večinsko odločijo za slednjo opcijo, še posebej, če je za magistrsko diplomu na slovenskih trgih dela premija tako majhna (in je tudi sankcija za njeno umanjkanje majhna), da ne odtehta tveganja, v katerega se spraviš, če ne iščeš službe ali če odlašiš z zaposlitvijo ter nabiranjem delovnih izkušenj<sup>19</sup>.

Tudi številne raziskave na tujem<sup>20</sup> so pokazale, da med tistimi, ki uspešno dokončajo študij, in tistimi, ki ga ne, ni bistvenih razlik v akademskih sposobnostih, temveč se razlogi za "(ne)uspeh" nahajajo drugje.

---

<sup>16</sup> Za ilustracijo: "Tezave nastanejo ze pri iskanju mentorja za magistrsko nalogo, saj jih je vecina prezaposlenih (ze z diplomskimi nalogami) in preusmerja studente drugam. sama sem zamenjala 2 mentorja, preden sem se ustalila pri tretjemu, ravno tako sem pa morala zamenjati temo, saj je bil edini profesor, ki bi mi lahko na izbranem podroccju pomagal, prezaseden." (iz ankete Z.1ka).

<sup>17</sup> Ali, z besedami enega od zamudnikov (na Kulturologiji): "Občutek imam, da mi druge stvari lahko več znanja in veččin prinesejo kot pa pisanje magistrske naloge." (iz ankete Z.1ka).

<sup>18</sup> Odklonilni odnos do psihološkega razlaganja razlik med diplomanti in zamudniki dobro ponazarjata naslednja odgovora dveh prisebnih diplomantov: "Res ne vem kaj imate v mislih s tem vprašanjem"; in pa "Vprašanje se mi ne zdi korektno". (iz ankete D.1ka).

<sup>19</sup> Tipična navedba te vrste (zamudnica iz ankete Z.1ka): "Ne vidim smisla v hitenju z zaključevanjem študija. študij nameravam zaključiti do izteka veljavnosti izbranega naslova naloge, bi pa rada prej dobila čim več delovnih izkušenj."

<sup>20</sup> Odmevna ugotovitev: "Thus by all accounts, completers and noncompleters appear to be equally academically able and enter graduate school on the same academic footing." (Lovitts 1996: 4).

**Tabela 7.3-3: Odgovori diplomantov 2. stopnje FDV o (ne)razlikah med njimi in zamudniki**

Q10	Ali lahko na kratko pojasnite, v čem je bistvena razlika med vami, ki ste že diplomirali, in drugimi iz vaše generacije, ki še niso?
	verjetno morajo več delat..
	verjetno so našli zaposlitev na drugem področju in zato nimajo potrebe do dokončanja študija. po drugi strani pa je tukaj še gospodarska kriza.
	odvisno je od kariernih želja in tudi kariernih možnosti.
	<b>želja ter inteligenci kvocient</b>
	tisti, ki še niso diplomirali, so verjetno zaposleni, pri delu, ki ga trenutno opravljajo, ne potrebujejo dokončane 2. stopnje in zato odlašajo z zaključkom študija. sam še nisem (redno) zaposlen, zato je bilo smiselno dokončati študij.
	glavna razlika med mano in drugimi je predvsem v redni zaposlitvi drugih in posledično nimajo zahtevkov po zaključku diplome.
	nekateri so si v tem času ustvarili družine, in se zaposlili. zaposlitev oz. delo preko študentske napotnice je glavni razlog odlašanja pri mojih sošolcih (in tudi pri meni), saj je situacija doma zahtevala, da vsi, ki lahko pomagamo pri družinskem proračunu. sicer sem vse obveznosti vedno opravila v roku, z izjemo magistrske naloge, ki sem jo pisala dve leti.
	ni razlike
	sama sem zaposlena za nedoločen čas (na srečo), ostali za določenega ali pa so brez službe. mislim pa, da večjih razlik, npr. zadovoljstvo z življenjem, materialne dobrine ipd., ne opažam (vsajpri mojem krogu prijateljev).
	jaz lahko z diplomom iz fdvja podložim mizo, drugi pa še ne.
	pomanjkanje morale zaradi skoraj nicnih možnosti zaposlitve v sloveniji po končanem studiju.
	ni bistvene razlike. mogoče več tistih, ki niso diplomirali, ima službo.
	/
	ni bistvene razlike. morda le to, da sem zaključila neko poglavje v svojem življenju in se lahko zdaj mimo posvečam drugim stvarim.
	ni bistvene...kvečjemu imaš kakšno izkušnjo manj zaradi podaljšanega študija
	morda jim manjka motivacije... tudi po zaključku le redki dobijo službo.
	verjetno v prioritetah. življenje imam rada urejeno, vozim ga po etapah. s samimi izpiti sem končala zelo hitro, z magistrskim delom pa sem odlašala oziroma sem ga dolgo pilila, saj sem želela, da je popolno (kar seveda ni). sem pa želela čim hitreje dokončati stvari, saj nedokončanih stvari ne maram, ker si jih preveč jemljem k srcu, zaradi njih me stalno nekaj skrbi, itd. verjamem pa, da če bi študente po končanem študiju čakala služba, bi vsi hitreje diplomirali, tako pa se oklepajo/smo se oklepali neke poznane situacije, študentskega življenja, študentskih bonov, študentskega dela, itd.. končati študij, se prijaviti na zavod za zaposlovanje, aktivno, a brezplodno iskati zaposlitev, biti odvisen od pomoči staršev, pa je najhujša mora posameznika in mladega človeka, ki se ob tem počuti nekoristen, nesposoben, kar sem izkusila tudi sama. sem pa po letu diplomiranja na 2. stopnji in dveh letih opravljanja zadenjga izpita na srečo dobila zaposlitev - (žal) ne s področja izobrazbe, pač pa z naslova priložnostne dejavnosti in honorarnega dela. veliko ljudi iz moje generacije se je vmes odločilo tudi za otroke i družino.
	morda je težko najti voljo do končanja študija v času, ko ti naziv 2. stopnje komunikologa ali sociologa ne bo koristil tako, kot bi si morda želel v smislu zaposlitvenih možnosti. študij je bil v mojem primeru končan bolj zaradi osebne želje po znanju in dokazovanju, da lahko, diploma pa mi pri trenutni karieri in delu ni koristila, saj delam na popolnoma drugem področju.
	imel sem zagotovljeno redno zaposlitev, ostali nimajo, zato vlečejo študentski status.
	motivacija zaradi možnosti zaposlitve na že obstoječem delovnem mestu, spodbuda okolice, lastno zavedanje, da je izobrazba pomemben faktor pri iskanju zaposlitve.
	ohranitev statusa studenta omogova večjo možnost zaposlitve najprej preko študentskega dela in nato z večjo paleto izkusenj to predstavlja večjo možnost pridobitve redne zaposlitve. to je moje mnenje zakaj se z diplomiranjem na drugi stopnji studija odlasa.
	drugi iz moje generacije ne vidijo prednosti 2.stopnje, saj so že prej diplomirali na univerzitetnem študiju, kar je v bistvu enako kot 2.stopnja po sedanji ureditvi.
	<b>res ne vem kaj imate v mislih s tem vprašanjem.</b>
	nekateri so med študijem dobili zaposlitev in jih je to odvrnilo od dokončanja študija, za delodajalce je navadno vseeno ali imaš zaključeno i. ali ii. stopnjo študija, navadno imajo raje nižjo stopnjo, da je posledično lahko plača nižja, itd.
	<b>jaz sem imela štipendijo in postavljen rok, do kdaj moram diplomirati.</b>

	jaz sem že dve leti redno zaposlena - hitro po magistriranju. nekateri, ki se niso magistrirali, so sicer tudi že zaposleni, ampak se težko spravijo k pisanju naloge. dlje, ko odlasas, težje je.
	meni je delodajalec plačal študij, zato sem bil še posebej motiviran za hiter zaključek študija (možnost vračanja stroškov šolanja)
	nimam pregleda nad tem, kdo je diplomiral in kdo ne.
	občutek, da moraš končati, kar si začel. izjemno stroga naravnost na delo, odpovedovanje, želja po uspehu. večina jih nima službe, jaz jo imam, kar je botrovalo na trenutke še k večjemu stresu.
	lahko povem samo na tiste za katere imam informacije. mnogi so obupali zaradi komisije, ki je serijsko zavračala prijave magistrskih nalog in mnogi so potem izgubili voljo za pisanje novih dispozicij. že jaz sem doživela 3 uradne in 1 neuradno zavrnitev dispozicije, menjavo teme pri enem mentorju in na koncu menjava mentorja in popolnoma nova tema.
	druga stopnja naj bi bila namenjena za nadgradnjo strokovnosti. nekateri smo to tudi pričakovali in vzeli študij na tak način. nekateri pa so ugotovili, da ne potrebujejo tega, drugi so na primer zaposleni v perkernih ali, če imajo srečo pogodbenih službah. spet drugi ne vidijo smisla v stopnji izobrazbe in četrti je to, da je stanje duha danes negativno nastrojen do družboslovja in večina ljudi ne dela v svoji stroki. torej študij bi moral biti jasno usmerjen v smislu nadgradnje strokovnosti iz prve stopnje in ne kot nadomestek 7. stopnje po starem sistemu! takrat bo tudi resnost malo drugače percipirana.
	vama zaposlitev, v kateri ne potrebujejo višje stopnje izobrazbe. tisti z manj sreče, ki smo bili ali postali brezposelni, smo imeli čas in energijo za pisanje magistrskega dela.
	veliko jih dela na napotnice, saj rednih služb ni - to pa jih popelje v začaran krog, ker nimajo časa za pisanje naloge. mladi danes z hitro diplomom ne pridobimo ničesar dobrega - ne čaka nas služba, ampak velika praznina in težnja družbe, da se moramo osamosvojiti, medtem ko vemo, da so razmere v družbi takšne, da tega preprosto ne moremo storiti.
	bistvena razlika je v tem, da jaz imam službo na področju, ki me veseli in sem magistrski študij zaključila v času prve redne zaposlitve, ki je bila pogoj da obdržim delo. večina tistih, ki študija še niso zaključili je verjetno takšnih, ki potrebujejo študentski status, da lahko kaj zaslužijo in torej niso motivirani da študij končajo, saj se bojijo, da redne zaposlitve ne bi dobili.
	že delajo in nimajo časa.
	imel sem štipendijo po kateri sem bil zavezan končati študi v določenem roku. sicer predvidevam da gre prvenstveno za potrebo ohranjanja študentskega statusa.
	tisti, ki smo diplomirali, smo večinoma bolje vedeli, kaj bomo počeli po študiju kot tisti, ki so se odločili za absolventski staž in podaljševanje le tega. po drugi strani je tudi med tistimi, ki še niso diplomirali, dosti ljudi, ki jim študentski status omogoča delo, tako da ga vlečejo, ker lahko z diplomom izgubijo vire zaslužka.
	doplačilo študija zaradi neopravljenega izpita, kar ob vpisu ni bilo pojasnjeno.
	strah pred izgubo študentskih ugodnosti, strah pred odgovornostjo...
	je sploh ni, poznam jih veliko, ki imajo boljše službe kot sama, ki sem vse študijske obveznosti naredila po redu.
	zaključen študij - torej višja stopnja izobrazbe. tisti, ki iščejo nekoga za sproti jim kot delodajalcem diplomiranci ne dišijo, saj nimajo statusa. jaz v tem vidim prednost - ni druge opcije in sam si poiščeš službo, ki si jo želiš in ki predstavlja korak v tvoji karieri. zaključiš s študijskim časom in dokončno gledaš v prihodnost.
	mi smo še imeli upanje, da ob koncu študija dobimo zaposlitev v smeri, ki smo jo študirali, drugi za nami pa že obupujejo, ko vidijo, da smo zaposleni na čisto drugih področjih ali še vedno brezposelni.
	večina diplomantov odlašaja z magistriranjem, ker izkorišča status študenta za delo preko študentskega servisa, saj se vsi zavedajo, da redne zaposlitve ne bodo dobili. ker pa oboje hkrati ne gre (aktivno pisanje magistrske naloge in redno vsaj osemurno delo preko servisa), jih večina da prednost delu in pridobivanju izkušenj s praktičnega področja (ker takih izkušenj na fakulteti ne dobimo). razlika je v tem, da sem za nekaj mesecev nehala delati in si vzela čas za pisanje magistrske naloge.
	študij jemljem kot svojo obveznost in odlašanje razumem kot neodgovorno. zame možnost študija ni nič samoumevnega, zato jo jemljem resno. očitno nas takšnih ni veliko.
	tisti, ki še niso diplomirali, niso takoj po opravljenih izpitih pričeli s pisanjem magistrskega dela.
	nimam podatka
	je ni. stvar delovnih navad in življenjskih priorit.
	za druge študente ne vem, vendar se mi zdi, da ni bilo prave motivacije (zaposlitev!!!) za študente, ki so študirali na drugi stopnji. jaz sem bil namreč že redno zaposlen.
	glede na svojo izkušnjo in opažanj pri ostalih zmanjka motivacije. pogosto zato, ker pričnemo delati in je praksa bolj zanimiva kot teorija ter povrh vsega še primanjkuje časa. problem je tudi, če je 2. stopnja nadaljevanje na isti smeri, kar je bolj kot nadgradnja, le ponavljanje in potem se večini res, po domače povedano, zagabi že vse stokrat slišano. kar poselidčno vpliva na to, da bi se spravili k pisanju magistrske. rešitev vidim tudi v prestrukturiranju oblike magistrske naloge. da bi bila bolj praktično usmerjena, tako kot je to na primer na študijih arhitekture, agrft-ju in alu-ju. vsaj izbira med različnimi tipi nalog, bi že olajšala in spodbudila proces. primer na smeri strateško trženej komuniciranje: če je nekdo 1) bolj kreativno usmerjen bi za magistrsko nalogo delal dejansko kampanjo - torej vse od strateških izhodišč pa do kreativne zasnove predlogov; 2) raziskovalno usmerjen bi izvedel obsežno raziskavo ter 3) marketinško usmerjen bi razvil strateški načrt za določeno podjetje.
	diploma.

	problem zaposlitve.
	moja osebna izkušnja je, da za dokončanje študija nisem imela nobenega motiva, niti veselja, saj se tudi možnosti v poslovnem svetu z novo pridobljenim nazivom ne bi spremenile. moj motiv je bil, da zaključim študij pred iztekom dveh let po izgubi absolventskega statusa, zato, da mi ni treba plačati nič v zvezi z zagovorom in da izpolnim svoje obveznosti do štipenditorja. nekateri so vpisani tudi zato, da obdržijo status in z njim povezane ugodnosti.
	meni diploma pomaga pri delu (zaposlen v javnem sektorju). ostalim pri zaposlitvi ne pomaga.
<b>!</b>	<b>vpripravljanje se mi ne zdi korektno</b>
	bistvena razlika je ta, da sem si sam želel študirati in tudi dokončati študij na smeri, ki sem si jo samostojno izbral, ostali kolegi pa očitno niso imeli podobnega cilja, ne glede na izbiro niti glede želje dokončanja študija.
	morda se razlog skriva v tem, da sem imela zaposlitev že v času študija in tudi po zaključku in sem želela s študijem čimprej zaključiti. menim, da je večina kolegov zavlačevala z diplomom ravno zaradi ohranjanja študentskega statusa.
	drugi, ki niso so vmes delali in imajo zdaj službe. mi, ki smo pridno študirali pa sedaj nimamo služb, ker smo brez izkušenj. če bi še enkrat lahko izbral bi se raje odločil za njihovo opcijo.
	želim po dokončanju študija. za razliko od vrstnikov med študijskim procesom nisem delal in nisem imel možnosti zaposlitve/opravljanja dela po 1. stopnji in sem čas raje posvetil študiju in pisanju mag. dela.
	eni so bolj pridni kot drugi. glede na to, da imamo precej časa za diplomiranje (brez plačila) in da nas veliko tudi več dela kot med študijem (vsaj preko štud. servisa, ali pa že tudi redno), se čas pisanja mag. naloge lahko zavleče, kar pa se mi ne zdi problem. posameznik naj ima svobodno voljo če in kdaj bo zaključil študij, ki ga je svobodno tudi vpisal. vsekakor se mu izplača končati program, saj se je s tem namenom sploh vpisal nanj in s tem tudi pridobi pomembno višjo stopnjo izobrazbe, kar mu lahko pride zelo prav kljub temu, da ima diplomu 1. stopnje že v žepu - tudi to pa je ena potuha, da se nam nato malo manj mudi z magistriranjem.
	zaradi napredovanja na delovnem mestu sem nujno morala magistrerji čim prej zaključiti.
	težko, predvsem pa subjektivnih razlogov ne moremo šteti za razloge, ki rezultirajo v tej razliki. seveda vam je jasno, da je večina vpisanih vpisanih, ker se pričakuje da bomo z višjo stopnjo imeli boljše zaposlitvene možnosti. raziskovalni interes je najbrž drugotnega pomena pri večini. sam sem želel neko temo obdelati globlje in s tem sem imel motivacijo za končanje študija.
	ne vem.
	z jasno postavljenim ciljem
	<b>ne morem, verjetno smo nekateri bolj disciplinirani in drugi manj.</b>
	mislim, da ni razlike. včasih so tisti, ki še niso zaključili 2. stopnje, celo bolj omreženi in že zaposleni.
	mogoče ta, da so drugi že dobili delo in se jim je zdelo bolj pomembno, da se posvetijo delu, kakor pa da zaključijo študij. zaradi dela je bilo prisotno pomanjkanje časa. sama sem tudi delala med pisanjem magistrske naloge, vendar je to tako delo, da bi ga rada zamenjala.
	v službi so zahtevali višjo stopnjo izobrazbe
	z magistrsko nalogo sem želela čim prej zaključiti. brez težav, ki so se med samim pisanje pojavile, bi bila magistrska naloga narejena še prej. sama se verjetno od njih razlikujem v tem, da ko se nečesa lotim to tudi želim potem čim prej končati. pa imela sem super mentorja in somentorja, ki nista nič komplicirala, bila zelo odzivna, vedno imela čas za vprašanja, mnenja, komentarje...
	<b>verjetno v odnosu do obveznosti in prioriteta v življenju.</b>
	značaj. prekinitev ali prenehanje ne pride v poštev, če želi študent izpolniti cilje na področju, ki ga je vpisal. v kolikor je to področje izhod v sili, pa se to hitro pozna (neizpolnjevanje obveznosti, odlašanje z dokončanjem študija ali celo opustitev).
	imajo službo in ne utegnejo. ne želijo opustiti službe, da bi končali študij saj jih je strah, da je kasneje ne bodo dobili. ne vidijo dodane vrednosti, ki bi jim jo prinesel novodobljeni naziv oziroma stopnja.
	imam neverjetno voljo do učenja in raziskovanja. v času absolventskega statusa na fdv-ju (2. stopnja) sem ob študentskem delu opravljala pedagoško andragoško izobraževanje v kopru (1 leto), kasneje vpisala še en podiplomski študij na visoki šoli za varstvo okolja v velenju in letos dobila zaposlitev za določen čas. na fdv-ju se mi je malo zaustavilo pri prijavi dispozicije magistrskega dela. morala sem jo kar nekajkrat popravljati. vendar, ko je bila tema potrjena, sem raziskavo in nalogo dokončala v približno 4 mesecih.
	bistvena razlika je ta, da mi smo že na zavodu/ali se izselili, ostale pa to še čaka... razlika pa je tudi ta, da tisti ki še odlašajo in se fiktivno vpisujejo imajo vsaj status in lahko prek študentskega servisa v mc donaldu zaslužijo kakšen €, ostali pa... vsak se znajde po svoje - nekvalificirana dela v avstriji, ali obvisijo na zavodu in nazadujejo v vseh pogledih(!!!), ali pa se izselijo iz te nepotistične in koruptivne družbe... tako naša družba z leti nazaduje, že tako ali tako razvite družbe pa na račun naših intelektualcev žanjejo uspehe - se pravi z našim družbenim denarjem financiramo razvoj razvitih družb... bravo mi!
	mislim, da bi bilo zelo težko posploševati, ker je razlogov za odlašanje diplomiranja ogromno. morda bi na tem mestu izpostavila predvsem zaposlitev. če si zaposlen in od tebe ne zahtevajo višje stopnje izobrazbe, boš skoraj definitivno diplomiral kasneje kot nekdo, ki je trenutno brezposeln. to se je zgodilo tudi v mojem primeru - dokler sem imela službo, preprosto zelo težko najdeš čas za pisanje dela, predvsem če je tvoj cilj čim bolj kakovostno delo.
	odločitev, da boš diplomiral (odločnost/ neodločnost)+izbira profesorja. nekateri profesorji razumejo, da je včasih potrebno končati, pri drugih pa je včasih problem razložiti, da je čas tudi pomemben in preveč odlašajo z odločitvijo.
	sploh če vzameš med prvo in drugo stopnjo absolventske leto (v nekaterih primerih tudi zaradi zoisove štipendije, ki je - če smo imeli dobro povprečje - tako višja kot na magistrskem študiju), je s študijem težko nadaljevati, če za to nimaš prave motivacije. sama sem

	morala študij zaključiti zaradi štipendije in tudi, ker je bila 2. stopnja pogoj za zaposlitev. večini, ki (vsaj z našo smerjo) delajo kot honorarni sodelavci različnih medijskih hiš, nadaljevanje študija ne pomeni veliko ...
	je ni.
	glavna razlika je v tem, da sem imela srečo in se zaposlila še pred iztekom absolventskega staža.
	tisti, ki smo končali študij, smo želeli zaključiti študij v katerega smo šli z nameno, da ga tudi zaključimo. nihče pa najbrž zaradi končanega študija ni bil bolj zaposljiv. na mojo službo podiplomski študij ni imel vpliva več kot to, da sem prve mesece na delu lahko delal kot študent preko napotnice. kruta realnost. sem pa ponosen fdv-jevec, ne glede na vse.
	razlika je v tem, da so eni v tem vmesnem obdobju dobili službe, drugi pa smo imeli več časa za dokončanje študija. prav tako menim, da marsikdo nima interesa zaključiti študij zaradi zelo majhnih zaposlitvenih možnosti
	verjetno sem se bolj potrudila, že med študijem sem bolj aktivno sodelovala pri procesu
	slep optimizem, da bo bolje.
	večja motivacija zaradi potencialnih možnosti zaposlitve. moj vtis je, da večina vrstnikov ni končala tudi zaradi slabim razmer na trgu dela, ohranjanje statusa študenta pa je lahko koristna zaradi možnosti dela prek študentskega servisa
	nekateri se zaposlijo in se jim enostavno ne ljubi dokončati študija. težko bi rekla, saj s tistimi, ki imam stike so diplomirali.
	med tistimi, ki se niso končali za to niti ni interesa, ker ti to ne prinese nič novega, nimaš več možnosti za službo, če imaš se status to koristis za študentsko delo, ki se ga gotovo lažje dobi.
	sem zelo vztrajna in nerada odlašam s tistim, kar je še treba narediti.
	sama sem dobila ponudbo za delo še predno sem zaključila drugostopenjski študij, let-ta pa je bil pogoj, zato sem se potrudila in hitro zaključila s študijem.
	vedo da s faksom ne bodod dobili zaposlitve in tako podaljšujejo studentski staz ki omogoca studentsko delo. po diplomi studentskega staza ni in znan je rek da na fdv s prejemom diplome postanese številka na zavodu za zaposlovanje.
	najbrz to, da so se proti koncu 1. stopenjskega študija ali takoj po diplomi zaposlili, pac pripeljali z izpiti 2. stopnje do konca in potem obupali (morda jih je delodajalec vmes zaposlil) - zakaj bi potem pravzaprav potrebovali uradno dokoncati studij (magistrsko nalogo)?
	vpisala sem se na še en študijski program, zato sem bila v študijskem pogonu tudi, ko so se predavanja študija na fdv že zaključila. tako nisem imela težav s tem, da bi se morala po daljšem obdobju spet pripraviti do tega, da bi dokončala študijske obveznosti.
	želela sem čim prej zaključiti s študijem, ker nisem videla smisla v temu, da zavlačujem z dokončanjem magistrske naloge.
	mislim, da večina, ki študija ne konča, tega ne stori zato, ker jim diploma enostavno ne koristi - le redki imajo srečo, ki jih zaradi diplome redno zaposlijo. jaz sem študij želela končati, ker mi bo formalna izobrazba nekoč mogoče koristila (pri zaposlitvi) - trenutno mi ne, sem namreč samostojna novinarka, ker druge možnosti nimam. poleg tega ne maram napol narejenih stvari, zato sem želela zaključiti.
	razlika je mogoče v motivaciji? danes diploma oz. magosterij z razvrednotenjem, ki ga je prinesla slavna bolonja in gospodarskim (ne)stanjem v sloveniji ne pomenita prav nič več. je samo kvadrateg, ki ga odkljukaš pri prošnji za delo, potem pa ne pomeni nič več. menim, da je tudi zato upadlo število dokončanja študija. druga zelo pomembna stvar pa je, da ko študent, ki še ni opravil diplome/magisterija že začne delati v podjetju in na področju, kjer si želi delati, ne najde več časa in energije za dokončanje študija. meni osebno je bilo pomembno, da sem imela službo že preden sem dokončala študij.
	še bolj zaostrena situacija na trgu dela, kjer primernih zaposlitev za naše kadre že pred krizo skoraj ni bilo. zame osebno še to, da sem po končanih obeh stopnjah želel začeti (in tudi začel še en študij). ker so s tem povezani ogromni stroški sem hotel z drugim študijem čimprej končati. finančna situacija v družini namreč komaj omogoča študij eni osebi, sedaj pa je na študiju še moja sestra. tako so o hitrosti študija zame odločali ekonomski pristiski in osebni interesi.
	vzroki so službene ali družinske narave.
	vsi smo diplomirali.
	sama sem imela srečo, da sem že med študije prek prostovoljnega in kasneje študentskega dela našla področje in delo, ki me še danes veseli in ga lahko tudi opravljam. zaposlitev v organizaciji je bila možna le z narejeno 2.stopnjo študija, tako da mi je bila to velika motivacija in pritisk tudi pri časovni komponenti.
	zaradi pomanjkanja služb nekateri preprosto ne vidijo smisla v tem, da diplomirajo na drugi stopnji, saj jim to vsaj v novinarstvu ne bo pomagalo pri zaposlitvi. jaz sem začela delati že v času študija in se mi je zdela diploma na 2. stopnji logičen zaključek študija, pa tudi pomagala mi je pri redni zaposlitvi. velika večina tistih, ki še niso diplomirali ne vidi koristi v tem, ne vidijo kako jim bo diploma lahko pomagala pri iskanju službe. sama sem ena izmed redkih izjem, ki ji je diploma pomagala pri redni službi.
	večja želja po končanju študija, čeprav z zavedanjem, da le diploma ne prinaša zaposlitve.
	predvidevam, da z diplomiranjem zavlačujejo zaradi možnosti dela preko študentskega servisa.
	v tem da moji sošolci nočejo diplomirati na fdv. kljub temu da so prijavi temo so se odločili da ne bodo oddali naloge, keer se jim zdi nepotrebna. eni so si našli delo drugi pa nočejo magistrirati ker bi potem imeli po njihovo previsoko izobrazbo
	verjetno morajo vec delati...

	ni bistvenih razlik. eni smo imeli srečo, da smo se zaposlili na delovnem mestu primernem naši izobrazbi in smo zato nekoliko odložili diplomiranje na 2. stopnji (ker smo zaposlitev dobili med študijem na 2. stopnji), drugi pa so se morali preživljati s priložnostnimi deli ali študentskim delom in so zato odložili diplomiranje. prav tako je isti vzrok pri tistih, ki še niso diplomirali. prav tako je vzrok to, da ni velike razlike pri mišljenju pri delodajalcih ali je nekdo diplomant 1. ali 2. stopnje, ker je bolonjski študij v popolnosti razvrjednotil našo izobrazbo. skoraj vsak delodajalec najprej vpraša ali je nekdo diplomiral pred ali po bolonji. diplomanti bolonjskih programov so postali drugorazredni.
	v času študija na 2. stopnji sem že imel službo, zato sem želel čimprej končati študij. mogoče je razlika v tem, da študentje, ki nimajo službe, podaljšujejo status.
	dosežena 7. stopnja izobrazbe, kar pomeni večje možnosti zaposlitve, čeprav je prostih delovnih mest vedno manj.
	imajo službo..
	za glavnino študentov je magistrerij le nek dodatek, podaljševanje študija, ki pa jim v profesionalni karieri ne koristi.
	ne vem. verjetno to, da sem zaradi zaposlitve potrebovala 7. stopnjo izobrazbe.
	ne vem, mogoče disciplina.
	predvsem sem želel magistrirati (2. stopnja) znotraj določenih rokov, hkrati pa sem upal, da me bo delodajalec zaposlil. na različnih področjih sem delal že pred in med študijem. z osemurnim delavnikom pa sem zacele se kot absolvent magistrskega študija, nadaljeval kot dijak srednje šole in se naposled zaposlil. ključno je delo med absolventskim stazem (pa čeprav ga bolonja ukinja?), uporabljanje poznanstev in mreženje po podjetjih, kjer delas kot dijak in student. ce nekdo, ki je relativno izobražen (1. stopnja) ze prek najbolj izkoriscane formalne oblike dela (studentsko delo), ne more priti do drugega dela kot je strezba v lokalu, postane depresiven ob misli, da si bo z dokoncanjem studija (2. stopnja) zaprl se najbolj bizarna vrata, ki bi mu v materialnem smislu omogocila vstop v svet odraslih.
	verjetno imajo druge prioritete in jim končanje študija ni najpomembnejši cilj.
	bistvene razlike ni. vsi smo s končanjem študija zavlačevali zaradi majhnih zaposlitvenih možnosti. status študenta nam je omogočal delo preko študentskega servisa. na trgu dela pa je bilo prostih delovnih mest zelo malo ali nič - situacija danes ni bistveno boljša.
	morda so tisti, ki še niso diplomirali bolj neresni, neorganizirani, nezaintersirani. glavni razlog za odlašanje z zaključkom študija je po mojem mnenju vlečenje statusa zaradi možnosti dela preko študenta (ker je pač težko dobiti redno zaposlitev).
	različni interesi in okoliščine.
	bistvena razlika je v boljšem statusu na trgu dela, kar pripomore k lažji redni zaposlitvi.
	menim, da je bistvena razlika predvsem notranja motivacija, saj sem si izbrala smer študija, ki me je izredno zanimala in je bila v povezavi s trenutnim delom in s konkretnimi cilji v prihodnosti. velika obremenitev je sam študij ob delu in družini, zato sem si želela ta pritisk čim prej zaključiti. na sploh menim, da je človek mnogo manj učinkovit, če ima preveč časa. za mlade je verjetno nemotivirajoče, da so po končanem študiju težko zaposljivi, jaz pa imam redno zaposlitev.
n=	117

~\*~

Poglejmo si še ocene glavnih vrlin in šibkosti posameznih magistrskih programov na FDV, v očeh zamudnikov. Za vsak program podajamo pet informacij, izvedenih iz anketiranja zamudnikov:

- povprečno numerično oceno programa, s standardnim odklonom (1 – 5);
- glavni vrline programa, tj. najbolj ocenjeni prvini, podani z besedami (s ključno sintagmo);
- glavni šibkosti programa, tj. najslabše ocenjeni prvini, podani z besedami (s ključno sintagmo).

Iz navajanja smo izpustili dve prvini, ki se dotikata možnosti zaposlovanja študentov (diplomantov) FDV, ker sta pri vseh programih s strani zamudnikov najslabše ocenjeni. Prva od teh prvin se nanaša na interno zaposlitveno svetovanje, ki je na FDV šele v povojih, druga pa na splošne možnosti zaposlovanja v Sloveniji, kar je problematika, izven domene FDV<sup>21</sup>.

Med akademskimi vrlinami vseh programov 2. stopnje daleč prednjači *Študijska infrastruktura* (knjižnica, RC ipd.), pogosteje pa se pojavijo še naslednje prvine: Profesorji ok (4x), Podiplomska služba ok (4x),

<sup>21</sup> Ker je veliko vladnih politikov iz vrst FDV, bi, paradoksalno, FDV lahko celo vplivala, posredno sicer, na splošno zaposlovanje.

Medn. izmenjava ok (3x), Študijsko vzdušje ok (3x: Mednarodni odnosi; Informatika; Evropske študije), Profesorji ok (3x: Sociologija vsakdanjega življenja; Kulturologija; Novinarske študije) in, izjemoma, Mentorstvo ok (2x: Diplomacija; Politologija – politična teorija). Med šibkostmi programov 2. stopnje so pri študentih zamudnikih daleč najpogosteje ovrednotene tri prvine. Nezahtevnost programa (9x), Mentorstvo slabo urejeno (8x), Nezanimivost programa (7x). Nato zasledimo še prvino Študijsko vzdušje slabo (3x: Obramboslovje, Kulturologija, Politologija – politična teorija), kljub temu, da se to dogaja pri dveh programih, kjer je navedeno, da je bodisi Mentorstvo dobro urejeno<sup>22</sup> ali pa, da so Profesorji ok.

**Tabela 7.3-4:** Zadovoljstvo z 2. stopnjo študija na FDV, po programih (zamudniki)

PROGRAM 2. STOPNJE (FDV) (skrbnik)	n	Ocena dod.št.	Vrlina 1	Vrlina 2	Ocena prog M (std)*	Šibkost 1**	Šibkost 2
<b>Mednarodni odnosi</b> (izr. prof. dr. Petra Roter)	7	8.4	Dobro vzdušje	Št. infrastr. ok	<b>3.9 (1.1)</b>	Mentorstvo ?	Podipl. služba ?
<b>Politologija - javna uprava</b> (izr. prof. dr. Simona Kustec Lipicer)	20	8.3	Št. infrastr. ok	Medn. izmenjava	<b>3.6 (1.0)</b>	Nezahteven	Nezanimiv
<b>Sociologija - sociologija vsakdanjega življenja</b> (red. prof. dr. Tanja Rener)	29	8.2	Št. infrastr. ok	Profesorji ok	<b>3.6 (0.9)</b>	Medn. izmenjava ?	Nezahteven
<b>Diplomacija</b> (doc. dr. Boštjan Udovič)	10	8.3	Št. infrastr. ok	Mentorstvo ok	<b>3.6 (0.7)</b>	Nezahteven	Nezanimiv
<b>Obramboslovje</b> (doc. dr. Maja Garb)	15	8.3	Št. infrastr. ok	Profesorji ok	<b>3.5 (1.0)</b>	Mentorstvo ?	Slabo štud. vzdušje
<b>Svetovne študije</b> (red. prof. dr. Bogomil Ferfila)	25	8.1	Št. infrastr. ok	Podipl. služba ok	<b>3.5 (1.0)</b>	Nezahteven	Profesorji ?
<b>Komunikologija – komunic., mediji &amp; družba</b> Red. prof. dr. B. Luthar, doc. dr. A. Škerlep	15	8.3	Št. infrastr. ok	Medn. izmenjava	<b>3.5 (0.6)</b>	Mentorstvo ?	Nezanimiv
<b>Odnosi z javnostmi</b> (izr. prof. dr. Urša Golob Podnar)	11	8.0	Št. infrastr. ok	Podipl. služba ok	<b>3.4 (1.1)</b>	Mentorstvo ?	Medn. izmenjava ?
<b>Kulturologija - kulturne in religijske študije</b> (izr. prof. dr. Peter Stankovič)	33	8.4	Št. infrastr. ok	Profesorji ok	<b>3.3 (1.0)</b>	Nezahteven	Slabo štud. vzdušje
<b>Novinarske študije</b> (red. prof. dr. Melita Poler Kovačič)	35	8.0	Št. infrastr. ok	Profesorji ok	<b>3.3 (0.9)</b>	Nezanimiv	Nezahteven
<b>Strateško tržno komuniciranje</b> (red. prof. dr. Zlatko Jančič)	50	8.5	Št. infrastr. ok	Medn. izmenjava	<b>3.3 (0.9)</b>	Nezanimiv	Mentorstvo ?
<b>Sociologija - upravljanje člov. virov in znanja</b> (red. prof. dr. A. Kanjuo Mrčela, as. dr. A.Kohont)	44	8.2	Št. infrastr. ok	Podipl. služba ok	<b>3.2 (1.0)</b>	Nezanimiv	Mentorstvo ?
<b>Upravljanje javnih in neprofitnih organizacij</b> (izr. prof. dr. Andrej Rus)	9	7.9	Št. infrastr. ok	Podipl. služba ok	<b>3.1 (0.9)</b>	Mentorstvo ?	Profesorji ?
<b>Družboslovna informatika</b> (doc. dr. Aleš Žiberna)	26	8.0	Št. infrastr. ok	Štud. vzdušje ok	<b>3.0 (1.2)</b>	Nezahteven	Mentorstvo ?
<b>Evropske študije</b> (izr. prof. dr. Andreja Jaklič)	5	8.0	Št. infrastr. ok	Štud. vzdušje ok	<b>3.0 (1.0)</b>	Nezahteven	Nezanimiv
<b>Politologija - politična teorija</b> (izr. prof. dr. Žiga Vodovnik)	14	8.1	Št. infrastr. ok	Mentorstvo ok	<b>2.9 (1.1)</b>	Nezahteven	Slabo štud. vzdušje
<b>Etnične študije</b> (red. prof. dr. Mitja Žagar)	1	-	-	-	-	-	-

\* Urejeno padajoče po povprečni oceni programa skupaj.

\*\* Pri šibkostih izločeni najslabši prvini, na kateri FDV težje vpliva: Zaposlitveno svetovanje FDV; Zaposlitvene razmere nasploh.

<sup>22</sup> Ena od ocen (zamudnika), ki izjemoma poimensko izpostavlja tudi posamezne učitelje na FDV, ni pa nujno reprezentativna za vso študentsko populacijo tega programa, npr. trdi takole: "Skratka program je obupen. Za ves trud, ki ga vloži v spodbujanje in pomoč študentom moram pohvaliti le dr. Vodovnika."

## 7.4 Zaposlitvene slike študentov 2. stopnje

Tabela 7.4-1: Zaposlenost (avgusta 2014), po programih 2. stopnje FDV (zamudniki)

PROGRAM 2. STOPNJE (FDV) (skrbnik)	n	%	Zaposleni za NČ*	Zaposleni za DČ	Občasno delo	Brezp.+ neakt.	Zap. za NČ & DČ skupaj (%)
Odnosi z javnostmi (izr. prof. dr. Urša Golob Podnar)	11	100	73	18	9	0	91%
Strateško tržno komuniciranje (red. prof. dr. Zlatko Jančič)	48	100	46	27	17	10	73%
Družboslovna informatika (doc. dr. Aleš Žiberna)	25	100	44	32	16	8	76%
Upravljanje javnih in neprofitnih organizacij (izr. prof. dr. Andrej Rus)	9	100	44	11	11	33	55%
Sociologija - sociologija vsakdanjega življenja (red. prof. dr. Tanja Renner)	28	100	43	25	14	18	68%
Sociologija - upravljanje člov. virov in znanja (red. prof. dr. A. Kanjuo Mrčela, as. dr. A. Kohont)	44	100	39	34	16	11	73%
Obramboslovje (doc. dr. Maja Garb)	15	100	33	20	7	40	53%
Novinarske študije (red. prof. dr. Melita Poler Kovačič)	35	100	32	38	29	0	70%
Svetovne študije (red. prof. dr. Bogomil Ferfila)	25	100	32	24	28	16	56%
Evropske študije (izr. prof. dr. Andreja Jaklič)	4	100	25	50	25	0	75%
Diplomacija (doc. dr. Boštjan Udovič)	10	100	20	40	40	0	60%
Kulturologija - kulturne in religijske študije (izr. prof. dr. Peter Stanković)	33	100	15	30	42	12	45%
Politologija - politična teorija (izr. prof. dr. Žiga Vodovnik)	14	100	14	36	21	29	50%
Komunikologija – komunic., mediji & družba Red. prof. dr. B. Luthar, doc. dr. A. Škerlep	15	100	13	67	13	7	80%
Politologija - javna uprava (izr. prof. dr. Simona Kustec Lipicer)	20	100	10	40	25	25	50%
Mednarodni odnosi (izr. prof. dr. Petra Roter)	7	100	0	43	29	29	43%
Etnične študije (red. prof. dr. Mitja Žagar)	1	-	-	-	-	-	-
<b>FDV Skupaj</b> (red. prof. dr. Bojko Bučar, dekan)	<b>351</b>	<b>100</b>	<b>33</b>	<b>32</b>	<b>21</b>	<b>14</b>	<b>65%</b>

\* Urejeno padajoče po deležu zaposlenih za nedoločen čas (%).

**Tabela 7.4-2:** Zaposlenost študentov 2. stopnje (v avgustu 2014), po oddelkih & FDV skupaj (zamudniki)

PROGRAMI 2. STOPNJE (po oddelkih, skupaj FDV)	n	SESTAVA DELOVNE AKTIVNOSTI študentov 2. st					TREND.: % NČ v 2014		
		%	Zaposl. za NČ	Zaposl. za DČ	Občasno delo ipd.	Brezp. +neakt	Vpis 11/12	Vpis 10/11	Vpis 09/10
<b>SOCIOLOGIJA</b> (red. prof. dr. Alenka Švab)	106	100	42	29	15	14	33	44	50
<b>KOMUNIKOLOGIJA</b> (red. prof. dr. Monika Kalin Golob)	108	100	40	35	19	6	25	39	56
<b>KULTUROLOGIJA ... in drugi interdiscipl. programi</b>	63	100	23	28	34	13	20	28	33
<b>POLITOLOGIJA</b> (red. prof. dr. Miro Haček)	66	100	17	35	23	26	16	19	13
<b>FDV skupaj (zamudniki)</b> (red. prof. dr. Bojko Bučar, dekan)	351	100	33	32	21	14	24	35	45

Vir: Anketa Z.1ka (2014)

**Tabela 7.4-3:** Zaposlenost študentov 2. stopnje FDV (diplomanti)

PROGRAMI 2. STOPNJE (skupaj FDV)	n	SESTAVA DELOVNE AKTIVNOSTI študentov 2. st.					TREND.: % NČ v 2014		
		Vsi	Zaposl. za NČ	Zaposl. za DČ	Občasno delo ipd.	Brezp. +neakt	Vpis 11/12	Vpis 10/11	Vpis 09/10
<b>SKUPAJ 2. stopnja FDV</b>	139	100%	32%	41%	14%	13%	34%	27%	38%

Vir: Anketa D.1ka (2014)

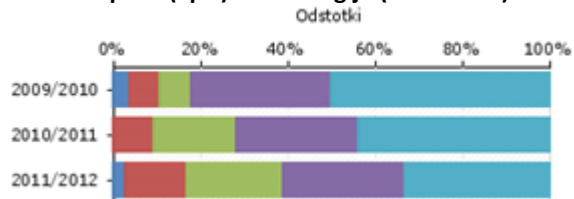
**Tabela 7.4-4:** Podobnost dela in študijskega področja (samo delovno aktivni diplomanti, n =122)

VRSTA DELOVNO AKTIVNIH	Je delo, ki ga opravljate, dokaj blizu tega, kar ste študirali na 2. stopnji FDV?				
	n	DA	Srednje	NE	Skupaj %
Delovno aktiven, a dela neredno, priložnostno, občasno	19	32%	42%	26%	100
Zaposlen, dela s pogodbo za določen čas	58	38%	31%	31%	100
Zaposlen, dela s pogodbo za nedoločen čas	48	44%	27%	29%	100
<b>Skupaj</b>	<b>122</b>	<b>39%</b>	<b>31%</b>	<b>30%</b>	<b>100</b>

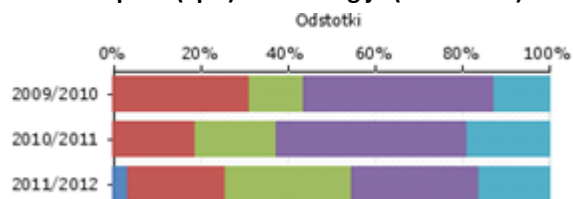
Vir: Anketa D.1ka (2014)

**Grafikoni 7.4-1:** Trendi zaposlovanja po vpisanih generacijah in po oddelkih (zamudniki)

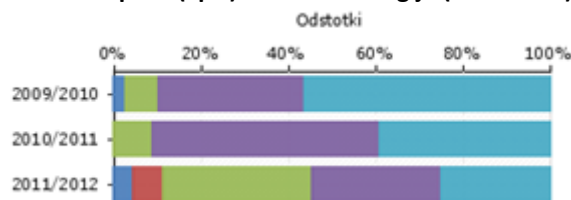
**Trend zaposl. (vpis) – Sociologija (zamudniki)**



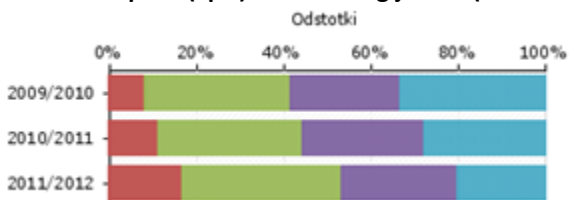
**Trend zaposl. (vpis) – Politologija (zamudniki)**



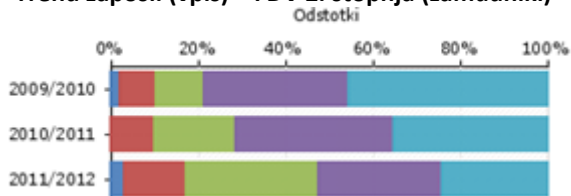
**Trend zaposl. (vpis) – Komunikologija (zamudniki)**



**Trend zaposl. (vpis) – Kulturologija+int. (zamudniki)**



**Trend zaposl. (vpis) – FDV 2. stopnja (zamudniki)**

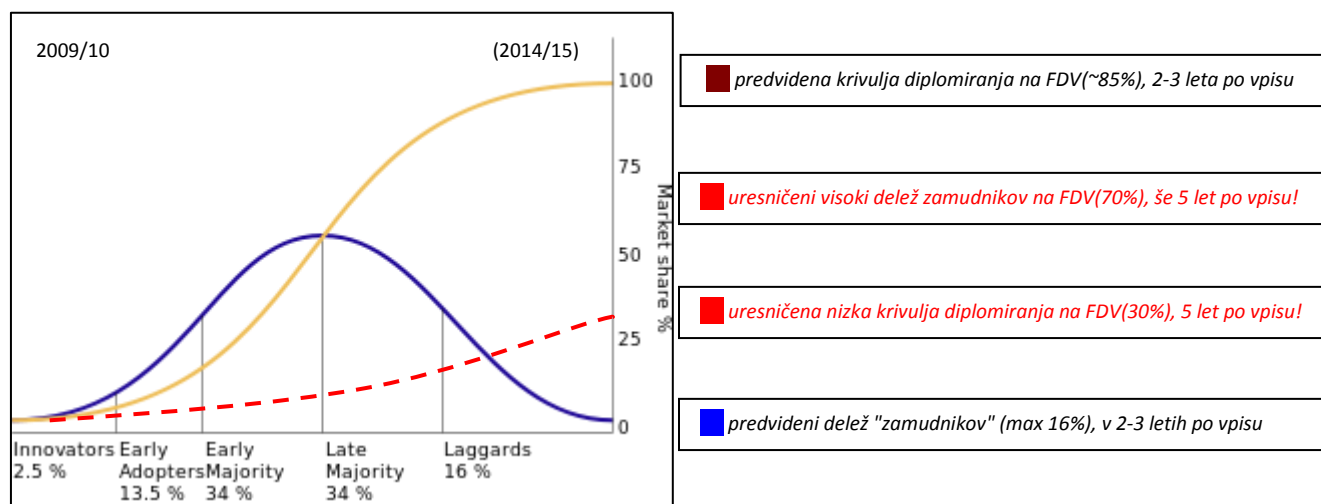


*Kratek komentar:* sestava zaposlitev z vidika varnosti zaposlitve pri zamudnikih pokaže, da se v petih letih po vpisu najbolj zaposlitveno plasirajo tisti najprej vpisani, ker imajo največ časa za premike (navzgor) na trgih dela. Rečeno drugače, zlagoma skozi leta narašča delež tistih študentov iz vsake vpisane generacije, ki so zaposleni za nedoločen čas (programi sociologije - od 33 % na 50 %, komunikologije - od 25 % na 56 %, kulturologije ipd. - od 20 % na 33 %). Izjema so študenti politoloških magistrskih programov, pri katerih je razvidna večja težavnost vse ugodnejšega zaposlovanja (za nedoločen čas), prevladujoč tip zaposlovanja pri njih je, v kolikor to ni vzorčna napaka, delo za določen čas.

## 8 Evalvacija bolonjskega magisterij kot "uvožene izobraževalne inovacije"

Zamuda z diplomiranjem ima seveda različne vzroke, med njimi je v Slovenij predvsem pomembno naslednje dejstvo. Pri bolonjski 2. stopnji gre za za implementacijo nekakšne izobraževalne "inovacije" v tradicionalni srednjeevropski (in socialistični) izobraževalni sistem. Z njo se je odpravil podiplomski študij znanstvenega magisterija, ki je prej prevladoval (kot priprava na raziskovalno delo in na morebitni doktorski študij). Namen te "inovacije", in celotne bolonjske reforme, pa je bil (menda) drugačen: prilagoditev slovenskega izobraževalnega sistema na (zahodno)evropsko akademsko območje, zlasti na težnjo, da se s pričakovano večjo čezmejno mobilnostjo delovne sile (v enotnem prostoru EU) lažje priznavajo in uveljavljajo izobraževalni krediti vseh mobilnih, bodisi študijsko ali delovno aktivnih oseb.

Povejmo to še drugače: če proces izvajanja 2. stopnje na FDV, do diploiranja, razumemo kot širjenje oziroma prevzemanje "tuje/nove tehnologije neke zaključne stopnje izobraževanja" (po Rogers 1962), ki naj v predvidenem času 1-2 let izvrši vrsto sistemskih nalog – tj. da prenese specializirano (in aplikativno) družboslovno znanje na vpisane študente in, bolj formalno, da opremi študente tudi z javno veljavnim certifikatom tega znanja (diplome 2. stopnje) kot najprimernejšim signalom za uspešni prehod na trge dela - ta tehnologija na FDV očitno ne daje pričakovanih rezultatov (Slika 2.2):



**Slika 8:** Prepočasno prevzemanje "bolonjske izobraževalne tehnologije študija 2. stopnje" na FDV (po Rogers 1962)

Namesto, da bi se diplomanti 2. stopnje študija na FDV v zakonodajno predvidenem času (maksimalno) dveh let po vpisu razporedili v skladu s postopnim in načrtovanim procesom razširjanja in prevzemanja te tehnologije med večino vpisanih študentov (upoštevaje, da postopnost diplomiranja lahko razlikuje tim. redke zgodnejše diplomante – "early adopters", večinske diplomante – "early and late majority" in redke zapoznele diplomante – "laggards" oziroma prevzemnike te nove tehnologije), je uresničena krivulja prevzemanja te tehnologije na FDV (rdeče črtkano na Skici 1) dosti prenizka, tako glede na stroške kakor

tudi glede na predvidevanja organizatorjev ter glavnih financerjev študija (Vlada Republike Slovenije, Svet za visoko šolstvo, Univerza v Ljubljana, Fakulteta za družbene vede). To ilustrira tudi dejstvo, da je še po petih letih (tj. leta 2014) po vpisu (v letu 2009/10 in kasneje, do 2011/12) kar 2/3 vseh v tem obdobju vpisanih študentov zgolj "pavzerjev", tj. že nekdanjih študentov, z nedokončanim magistrskim študijem. Podrobneje, po treh letih po vpisu, v "normalnem času" torej, dokler je pri vpisanih še lahko prisoten status študenta, s tem pa tudi motiv za zaključevanje študija, svoj magistrski študij uspešno dokonča kvečjemu 20 % vpisanih.

V konceptualizaciji ali implementaciji bolonjske 2. stopnje na FDV, te nove izobraževalne tehnologije, prenešene v tranzicijsko slovensko akademsko okolje, mora biti na FDV in/ali njeni uporabniški okolici nekaj narobe, nekaj zgrešenega. Na osnovi opravljenih analiz in nizke stopnje uspešnosti diplomiranja bi lahko ocenili, da ta stopnja ni bila uspešna v sedanji organizacijski sestavi in izvedbi oz. implementaciji, ker daje premalo diplomantov v razumnem roku. Daje pa ogromno absolventov, z vsemi opravljenimi obveznostmi. Problemi se torej nakopičijo v sklepni fazi – diplomiranju oziroma v postopkih magistriranja.

Glavnina razlogov nizke stopnje diplomiranja je sicer rezultat zunanjih faktorjev, z vidika FDV, pri čemer kaže izpostaviti dva:

- sistemsko podfinanciranje 5. letnika bolonjskih študijev in
- stalno težnjo po nadaljnji fleksibilizaciji slovenskih trgov dela.

O prvem faktorju tu ne bi izdatneje razpravljali. Glede drugega faktorja pa kaže poudariti, da trg dela po krizi 2008 (pa tudi že prej, vse od leta 2004 dalje, gl. v Kramberger 2013) vse "raje" zaposluje diplomante 1. stopnje kakor 2. stopnje; je ceneje, ker delovna mesta višjega znanja ne predpostavljajo oziroma ga delodajalci niso pripravljene nagraditi.

Med ostalimi faktorji bi opozorili na skrbneje zamišljeno mentorsko dejavnost, ki bi se morala uresničevati tudi po opravljenih zadnjih predmetnih obveznostih, vse do uspešnega magistriranja. In še nekaj dodatnih spodbud bi se našlo, ki bi verjetno nizko stopnjo diplomiranja lahko popravile na znosnejšo raven.

Toda, na drugi strani je treba priznati, da je tradicionalna praksapodiplomskega študiranja, po opustitvi nekdanjih znanstvenih magisterijev, najverjetneje pretvorila 2. (bolonjsko) stopnjo v nekakšen "izredni, part-time" študij. Kajti, kakor hitro študenti 2. stopnje zaključijo svojo 1. stopnjo, se že prično zavzeteje ozirati po zaposlitvi. Takšna je bila dolga desetletja tradicija v Sloveniji. Pri iskanju boljših služb so, kljub težavam na trgih dela in kljub krizi (po letu 2008), diplomanti 1. stopnje na FDV še vedno mnogo uspešnejši (2/3 ima v povprečju po 5 letih po vpisu na 2. stopnjo že neko relativno stabilno zaposlitev) kakor pa so v svojem osnovnem statusu - zaključevanju svojega magisterija (samo 1/3 jih v taistem času tudi diplomira).

## 9 Reševanje zamudništva kot vprašanje poslanstva & vizije FDV (za 2014-2020)

Skupina rednih profesorjev (Splichal et al 2014) je v letu 2014 pripravila avtorski interni strateški dokument FDV z naslovom "Vprašanja vizije FDV 2014-2020". Dokument je namenjen javnim razpravam na akademskem zboru FDV in na drugih telesih kolegialnih razpravljanj in odločanja na FDV. Iz tega dokumenta zaradi tehtnosti in aktualnosti prenašamo v to poročilo zgolj tisti del, ki se pobliže dotika pomembnih splošnih načel razvoja FDV oziroma "predrugačenega" drugostopenjskega študija FDV, tj. točk 8 - 10, ki so tudi v tesni povezavi z bližnjo reakreditacijo mag. študija.

### *"8. »Integrirana« ali »diferencirana« fakulteta?*

*Fakulteta se je doslej vedno inovativno odzivala na spremenjene družbene razmere in je skušala loviti ravnotežje med pritiski v smeri tekoče socio-politične pragmatike in splošno akademsko naravnostjo svojih študijev in raziskovalnih centrov. Tudi danes se mora podobno inovativno odzvati na spremembe družbenih razmer, predvsem na vedno globljo družbeno in ekonomsko krizo tako v Sloveniji kot v Evropi in na neoliberalne težnje po »varčevanju« na področju javnih služb in privatizaciji visokošolskih študijev. Mora znati tudi evalvirati in reflektirati morebitne enostranosti v svojem lastnem razvoju. Smo na razpotju: moramo premisliti, kako se ponovno integrirati in kako ohraniti temeljno identiteto fakultete, ki so jo fakulteti dajale temeljne discipline: politologija, sociologija, komunikologija, kulturologija. Tu mislim predvsem na prehiter in ne dovolj domišljen prenos vseh študijskih kompetenc iz ravni oddelkov na raven kateder. Ta korak je dokaj dezintegrativno deloval na fakulteto, saj ni bilo več institucionalnega »mesta«, kjer bi lahko celostno in trans-disciplinarno domišljali politiko razvoja naše fakultete. Obenem je ta korak ogrozil razvoj naših temeljnih disciplin. Nujno bi bilo smiselno razmisliti o ponovni vzpostavitve oddelkov kot temeljnih nosilcev programov. To seveda ne pomeni ukinitve kateder, te ostajajo izvajalke programov.*

*Kadrovska, finančna in vsebinska politika se morajo voditi na nivoju fakultete in oddelkov.*

### *9. Slabosti prevelike ekspanzivnosti aplikativnih študijskih programov*

*Drug premislek je vezan na precejšno diferenciranost študijskih programov, do katerega je prišlo v 90. letih, ko se je pojavila pravcata ekspanzija različnih novih, predvsem aplikativnih študijskih programov, ker so se zaradi osamosvojitve Slovenije pojavile velike potrebe po kadrih s praktičnimi znanji različnih družbenih ved in disciplin. Ta ekspanzija je sicer močno »zapolnila« našo fakulteto z množico študentov in diplomantov, vendar žal sočasno nismo ohranjali dotedanje razmeroma kvalitetne zasnove naših temeljnih študijskih smeri, zlasti je upadla teoretično integrativna in družbeno kritična naravnost naših študijev. Prav takšna naravnost lahko ohranja prepoznavnost in družbeno pomenljivost fakultete, ne le v javnem prostoru, temveč tudi v očeh študentov. V času, ko se zaposlovanje mladih družboslovcov in družboslovcov radikalno zmanjšuje, ne moremo več graditi na masovnosti predvsem aplikativnih študijev, temveč na kombinaciji kvalitetnih, poglobljenih in aplikativnih študijev. Zato se nam kot ena prednostnih zastavlja ponovno osrediščenje študija okrog temeljnih študijev: politologija, sociologija, komunikologija in kulturologija.*

### *10. Vloga prve in druge stopnje študija; 4+1 ali 3+2 ali 5+0?*

*Naš študij je bil do bolonjske reforme profiliran tako, da je rasel iz splošnih teoretsko epistemoloških znanj k bolj specialnim znanjem, značilnim za določen študijski profil. Z bolonjsko reformo je prišlo do odpovedi temu modelu z utemeljitvijo, da naj bi bili študentje že po prvi stopnji študija opremljeni za poklicno delo.*

*Dosedanje izkušnje bolonjskega študija kažejo, da študentje ne končajo študija po 4 letih. Skoraj lahko govorimo o 5-letnem študiju. V tem primeru pa je zgornji argument neutemeljen. Zato bi bilo smiselno ponovno razmisliti o vlogi prve in druge stopnje v sklopu 5-letnega študija. Model, ki se zdi glede na zgornje argumente najbolj primeren, je študij 3 + 2, pri čemer je prva stopnja disciplinarno formativna, druga pa usmeritvena glede na izbrani ožji strokovni in poklicni profil diplomanta (druge stopnje). Ta model je bil uspešen do uvedbe bolonjske reforme.*

*Ob tem pa bolonjski sistem poleg modela 4+1 in 3+2 pozna tudi varianto 5+0, za kar se zadnje čase ogreva tudi UL. Prednosti tega sistema so, da ni aktivnosti v zvezi z diplomiranjem na prvi stopnji, ki na trgu dela tako in tako ni preveč uporabna, poleg tega pa število študentov ne upade pretirano pri vpisu na drugo stopnjo. Slabost tega sistema je, da se lahko stopnja internacionalizacije zmanjša, saj morajo naši študenti v tujino ali tuji študenti k nam za dve leti in ne le za eno leto.*

*Ob tem se postavlja vprašanje, koliko smo sploh zainteresirani za priliv študentov izven fakultete na naše druge stopnje? Ali ni razmišljanje o tem, da se bo ob sistemu 3+2 dvignilo povpraševanje zunanjih študentov po naših programih druge stopnje, iluzija brez prave osnove?*

*Smo kdaj res razmislili glede tega, kaj poučujemo na prvi, drugi in tretji stopnji in zakaj? Je druga stopnja nadaljevanje prve stopnje in torej namenjena prvenstveno našim prvostopenjskim študentom? Ali pa je druga stopnja neke vrste specializacija, ki je odprta študentom, ki so prvo stopnjo končali izven naše fakultete? Ali želimo ustvariti s tem konkurenco na trgu našim diplomantom oz. magistrantom? In kakšna bo funkcija tretjestopenjskega izobraževanja v enem in drugem primeru?*

*Ker pa ne gre za institucionalna vprašanja, temveč strokovno-disciplinarna, obstaja možnost, da bi različni študijski programi različno odgovorili na zgornja vprašanja.*

*Pri reakreditaciji sedanjega sistema bi bilo potrebno razmišljati o reakreditaciji vseh treh stopenj. Samo celovit razmislek o tem kaj in za koga želimo izobraževati nas bo obvaroval pred polovičarskimi in zato slabimi rešitvami."*

## 10 Priporočila za zmanjšanje problema zamudništva na 2. stopnji FDV

Način spodbujanja zamudnikov pri dokončevanju študija je lahko heterogen. Sugestije študentov zamudnikov, kako jim stopiti nasproti, so namreč različne (tudi po programih); ena četrtnina tudi sporoča, da spodbud ne rabi, ker mora končati sama, ne glede na ovire.

V grobem si lahko zamišljamo več scenarijev, alternativnih poti za reševanje problema:

1. Nič storiti, pustiti, kakor je, kdor pride, pride.

*CILJ: st. uspešnosti diplomiranja (> 5 letih) bo od 30 % - 35 %.*

ALI BOLJ AKTIVNO delo z zamudniki:

2. Ukvarjati se le s tistimi, ki imajo že prijavljene teme (+ N=225 oseb).

*CILJ: dvig st. uspešnosti diplomiranja od sedanjih 30 % na max 50 %.*

3. Ukvarjati se še s tistimi, ki imajo vse obveze opravljene (70% od tistih, ki imajo vsaj nekaj obvez), nimajo pa še prijavljene teme (+ N~500 oseb = 225+280).

*CILJ: dvig st. uspešnosti diplomiranja od sedanjih 30 % na max 65 %.*

4. Ukvarjati se aktivneje z vsemi, ki imajo že vsaj nekaj obvez opravljenih (+ N~ 640 oseb)  
*dvig st. uspešnosti diplomiranja od sedanjih 30 % na max 75 %.*

V primeru aktivnega reševanja se splača razmisliti o naslednjih ukrepih<sup>23</sup>:

1. Poslanstvo, vizije idr.: popraviti pretirane obljube o vlogi FDV (za kariero) - *min* in ne *max* vsega, kajti drugo znanje se dodaja še drugje & kasneje

MOŽNOSTI:

2. Uvesti začasni projekt, npr. „prehodno obdobje za dokončanje študija“, spodbude – 1 leto?
3. Ob razsodni zastavitvi se lahko ta projekt sam financira (cene storitev v okviru projekta – UO)
4. Dodelati & stimulirati povečane mentorske aktivnosti (npr. prijave, redne tedenske „skype seje“)
5. Pripraviti čimbolj jasna navodila o prijavi teme in etapah dokončevanja študija, z roki (za študente, mentorje, strokovne službe)
6. Pripraviti sheme za hitro konverzijo že opravljenih obvez na programih in opisom manjkajočih obveznosti, z roki (strok. službe)

---

<sup>23</sup> Skica ukrepov je delo A. K. (zmanjkalo je časa za širše usklajevanje v KŠZ), do uskladitve raznih predlogov te vrste je še daleč.

7. Sprejemati tudi mag. teme iz delovne „prakse“ (to je eden od virov znanja)
8. Finančne & moralne spodbude (priznanja) za pravočasnost dokončevanja študija v okviru projekta
9. Zimska & poletna šola FDV 2015 (za zamudnike)?
10. Sprotno spremljanje „uspeha“ projekta ...
11. Reakreditacija: uvesti raziskovalni magisterij (->PhD), poleg strokovnega (izstopni magisterij), z ojačanim raziskovalnim modulom – bolj zahteven, skratka?

~\*~

Ker so takšne odločitve strateške, so seveda stvar širšega konsenza. Zato počakajmo na odziv na to poročilo in na rezultate razprav, ki se bodo najverjetne opravile v tistih enotah FDV, ki se jih to poročilo najbolj dotika (katedre, oddelki, službe, organi ...).

## Reference

- Aina, Carmen, Pastore, Francesco (2012): Delayed Graduation and Overeducation: A Test of the Human Capital Model versus the Screening Hypothesis. Bonn: IZA Discussion Paper No. 6413 (March 2012).
- Barbieri, Paolo. 2009. Flexible Employment and Inequality in Europe. *European Sociological Review* 25(6): 621–28.
- Boyatzis, Richard (1998): Transforming Qualitative Information – thematic analysis and code development. SAGE.
- CGS (2010): The Role and Status of the Masters Degree in STEM.  
(30.9.2014 na spletni strani: <https://www.cgsnet.org/role-and-status-masters-degree-stem>)
- CGS (2013): Completion and Attrition in STEM Masters Programs: Pilot Study Findings.  
(30.9.2014 na spletni strani: <https://www.cgsnet.org/completion-and-attrition-stem-masters-programs-pilot-study-findings>)
- Caroleo F. E. and F. Pastore (2012): Talking about the Pigou Paradox: Socio-Educational Background and Educational Outcomes of AlmaLaurea. *International Journal of Manpower*, 33 (1).
- David, Steven A. & Erik va der Spek (2012, eds.): Peaks in sight – Research Master Review 2011. Den Haag: NVAO (Akreditacijska agencija za Nizozemsko in Flandrijo).
- Heyes, Jason. 2013. Flexicurity in crisis: European labour market policies in a time of austerity. *European Journal of Industrial Relations* 19: 71-86.
- Groen, J., Jakubson, G., Ehrenberg, R. G., Condie, S., Liu, A. Y. (2005): Program design and student outcomes in graduate education (CHERI Working Paper #86). Retrieved [insert date], from Cornell University, ILR School (30.9.2014 na strani: <http://digitalcommons.ilr.cornell.edu/workingpapers/64/>).
- Kramberger, Anton (2004): Trendi zaposljivosti in brezposelnosti pri diplomantih FDV po letu 1990. *Študije FDV*, ISSN 1581-4319, let. 1, št. 1, str. 2-54.
- Kramberger, Anton, Samo Pavlin (2007, ur.): Zaposljivost v Sloveniji : analiza prehoda iz šol v zaposlitve : stanje, napovedi, primerjave. Ljubljana: Fakulteta za družbene vede (Knjižna zbirka Profesija).
- Kramberger, Anton (2103): Upad signalne vrednosti specializirane (poklicne) izobrazbe v Sloveniji. V: Štarkl, Darija, et al. Programi poklicnega in strokovnega izobraževanja na trgu dela. Ljubljana: Center RS za poklicno izobraževanje, str. 146-185.
- Kump, Sonja (1999): Spreminjanje odnosov med univerzo in državo Raziskovalec, Let. 29, št. 1 (maj 1999), str. 10-17.
- Kump, Sonja (2001): Evalvacija in spreminjanje razmerja moči na univerzi. V: Majerhold, K. (2001). Ali se univerza vrti v krogu svoje moči? Ljubljana: Študentska organizacija Univerze, Zavod Radio Študent, str. 27-44.
- Letseka, Moeketsi, Simeon Maile (2008): High university drop-out rates: a threat to South Africa's future. HSRC. (27.9.2014 na spletni strani: <http://www.hsrc.ac.za/uploads/pageContent/1088/Dropout%20rates.pdf>)

- Lovitts, Barbara E. (1996): Who Is Responsible for Graduate Student Attrition - The Individual or the Institution? Towardan Explanation of the High and Persistent Rate of Attrition. Paper presented at the Annual Meeting of the American Education Research Association (New York, NY, April 9, 1996). (30.9.2014 na spletni strani: <http://files.eric.ed.gov/fulltext/ED399878.pdf>).
- Piketty, (2013): Capital in the Twenty-First Century. London: Cambridge.
- Primo, Carlos D. (2011): What does it take to finish your graduate degree?: Issues, Challenges and Recommendations to the UP College of Science Graduate Program. *Science Diliman* (January-June 2011) 3:1, 1-7
- Radner, R. and L. S. Miller (1970): Demand and Supply in U.S. Higher Education: A Progress Report. *The American Economic Review*, Vol. 60, No. 2, Papers and Proceedings of the Eighty-second Annual Meeting of the American Economic Association (May, 1970), pp. 326-334.
- Rogers, Everett (1962): Diffusion of Innovations. Simon & Shuster.
- Silverman, David (2000): Doing qualitative research: A practical handbook. SAGE.
- Spady, William G. (1970): Dropouts from higher education: An interdisciplinary review and synthesis. *Interchange* (A Quarterly Review of Education), April 1970, Volume 1, Issue 1, str. 64-85.
- Slavko Splichal, Mirjana Ule, Franc Mali in Bojko Bučar (2014): Vprašanja vizije FDV 2014-2020. Ljubljana: FDV (nepublicirano interno gradivo).

## **Priloge**



## Priloga 1: Vprašalnika (1KA) za spletno anketiranje študentov 2. stopnje

### P1 - A. Vprašalnik za študente zamudnike 2. stopnje FDV

**Q1 - Koliko izpitnih obveznosti, razen magistrskega naloge, ste že opravili?**

- še pri nobenem predmetu
- pri nekaj predmetih
- pri polovici predmetov
- pri večini predmetov
- pri vseh predmetih

**Q2 - Ste že prijavili temo magistrske naloge?**

- DA
- NE

**IF (1) Q2 = [1]**

**Q3 - Je bila prijavljena tema že odobrena?**

- DA
- NE

**Q4 - Koliko ste zadovoljni (1 – zelo nezadovoljen, ..., 5 – zelo zadovoljen) z naslednjimi prvinami vašega magistrskega študija?**

	Zelo nezadovoljen	Nezadovoljen	Niti niti	Zadovoljen	Zelo zadovoljen
s študijskim programom nasploh	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
z zanimivostjo programa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
z zahtevnostjo študija	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
s profesorji	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
s študijskim vzdušjem med vrstniki	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
s podporo pri snovanju (dispozicije) magistrske naloge	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
z delom podiplomske službe	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
s študijsko infrastrukturo FDV (knjižnica, RC, ...)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
z možnostmi mednarodne izmenjave v toku študija	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
z zaposlitvenim svetovanjem, ki vam ga nudi FDV	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
z zaposlitvenimi možnostmi nasploh po zaključku tega študija	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

**Q5 - Če želite še kaj pripomniti glede kakovosti programa (npr. ali kaj manjka, je česa preveč, ...), prosim vpišite?**

**Q6 - Ali nameravate ta študij dokončati?**

- DA
- NE
- NE VEM

**Q7 (IF (2) Q2 = [2] and Q6 = [1]) - Katera tema/področje vas najbolj mika oziroma privlači?**

**Q8 (IF (3) Q6 = [2]) - Kateri so glavni razlogi, da niste naklonjeni dokončanju študija?**

**Q9 (IF (4) Q6 = [3]) - Kateri so glavni razlogi, da omahujete glede dokončanja študija?**

**Q10 - Kaj je ta hip pri vas res glavna ovira za nadaljevanje oziroma dokončanje študija?**

**Q11 - Ali vam FDV lahko kako pomaga pri nadaljevanju in dokončanju vašega študija (predlogi)?**

**Q12 - OSNOVNI PODATKI**

**Q13 - Vpisani program?**

- Diplomacija
- Družboslovna informatika
- Etnične študije
- Evropske študije
- Komunikologija – komuniciranje, mediji in družba
- Kulturologija – kulturne in religijske študije
- Mednarodni odnosi
- Novinarske študije
- Obramboslovje
- Odnosi z javnostmi
- Politologija – javna uprava
- Politologija – politična teorija
- Svetovne študije
- Sociologija – sociologija vsakdanjega življenja
- Sociologija – upravljanje človeških virov in znanja
- Strateško tržno komuniciranje
- Upravljanje javnih in neprofitnih organizacij

**Q14 - Leto prvega vpisa?**

- 2009/2010
- 2010/2011
- 2011/2012
- 2012/2013
- 2013/2014

**Q15 - Ste tudi 1. stopnjo končali na FDV?**

- DA
- NE

**Q16 - Povprečna ocena 1. stopnje študija?**

- 6
- 7
- 8
- 9
- 10

**Q17 - Bivalni status?**

- Bivanje pri starših
- Bivanje z doma (samostojno)

**Q18 - Trenutni zaposlitveni status?**

- delovno neaktiven, ne išče zaposlitve
- brezposeln, dela nima, a išče zaposlitev
- delovno aktiven, a dela neredno, priložnostno, občasno
- zaposlen, dela s pogodbo za določen čas
- zaposlen, dela s pogodbo za nedoločen čas

## P1 - B. Vprašalnik za diplomante 2. stopnje FDV

**Q14 - Leto prvega vpisa?**

- 2009/2010  
 2010/2011  
 2011/2012  
 2012/2013  
 2013/2014

**Q15 - Ste tudi 1. stopnjo končali na FDV?**

- DA  
 NE

**Q16 - Povprečna ocena 1. stopnje študija?**

- 6  
 7  
 8  
 9  
 10

**Q14 – Kdaj ste diplomirali?**

- 2010  
 2011  
 2012  
 2013  
 2014

**Q4 - Koliko ste zadovoljni (1 – zelo nezadovoljen, ..., 5 – zelo zadovoljen) z naslednjimi prvinami vašega magistrskega študija?**

	Zelo nezadovoljen	Nezadovoljen	Niti niti	Zadovoljen	Zelo zadovoljen
s študijskim programom nasploh	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
z zanimivostjo programa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
z zahtevnostjo študija	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
s profesorji	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
s študijskim vzdušjem med vrstniki	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
s podporo pri snovanju (dispozicije) magistrske naloge	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
z delom podiplomske službe	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
s študijsko infrastrukturo FDV (knjižnica, RC, ...)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
z možnostmi mednarodne izmenjave v toku študija	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
z zaposlitvenim svetovanjem, ki vam ga nudi FDV	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
z zaposlitvenimi možnostmi nasploh po zaključku tega študiju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

**Q5 - Če želite še kaj pripomniti glede kakovosti programa (npr. ali kaj manjka, je česa preveč, ...), prosim vpišite?**

**Q10 - Ali lahko na kratko pojasnite, v čem je bistvena razlika med vami, ki ste že diplomirali, in drugimi iz vaše generacije, ki še niso?**

**Q17 - Bivalni status?**

- Bivanje pri starših  
 Bivanje zdoma (samostojno)

**Q18 - Trenutni zaposlitveni status?**

- delovno neaktiven, ne išče zaposlitve  
 brezposeln, dela nima, a išče zaposlitev  
 delovno aktiven, a dela neredno, priložnostno, občasno  
 zaposlen, dela s pogodbo za določen čas  
 zaposlen, dela s pogodbo za nedoločen čas

**Q17 - Je delo, ki ga opravljate, dokaj blizu tega, kar ste študirali na 2. stopnji FDV?**

- Ne  
 Srednje  
 Da

## Priloga 2: Kodirne sheme za tematsko analizo odgovorov na tri odprta vprašanja

Za tematsko analizo odgovorov na odprta vprašanja kaže uporabiti postopek tematske analize besedil, tj. induktivno generiranje manifestnih tem iz surovega materiala, besedil (Boyatzis 1998; Silverman 2000). Ta postopek najprej identificira eksplicitno prisotne vsebinske teme/sklope iz samih izjav/sporočil ter jih nato uredi v krajši seznam zaokroženih tem (kodirna knjiga ali angl. codebook), upošteva čimmanjšo informacijsko izgubo<sup>24</sup>. Na ta način se poveča preglednost in primerjalna vrednost sporočil za FDV kot celoto (neposredne primerjave tem so možne tudi po podskupinah vzorca, tj. po programih oziroma katedrah in oddelkih).

Razvoj seznama manifestnih (v gradivu prisotnih) tem oziroma kodirne knjige za posamezno odprto vprašanje ima praviloma 5 korakov:

- redukcija surovega materiala – kaj in kako sploh brati, "poslušati" (vez do domnev, teorije);
- identifikacija vseh tem v celotnem vzorcu enot;
- primerjava najdenih tem tudi preko podvzorcev, tj. programov v našem primeru (razlike);
- uvedba svojstvenih in razločljivih 'kod/imen' za posamezne teme;
- izenačenost/kakovost samega kodiranja pri vseh koderjih (pri tem poročilu je poskusno kodiral in sestavil sezname /temkod A. K., dokončno pa je vse spodaj navedene spremenljivke – odgovore na odprta vprašanja kodirala absolventka 1. stopnje študija Sociologija, smeri kadrovskega menedžment, Tjaša Habjan<sup>25</sup>); ob tem je priporočeno, naj ima vsaka od uvedenih tem naslednjih nekaj prvin za dober opis in boljše kodiranje:
  - naziv kode;
  - opredelitev, kaj posamezna tema obravnava;
  - opis, kako temo opaziti/zabeležiti;
  - opis, katero temo izrecno izpustiti – izjeme (!);
  - nazorni primeri za odpravljanje zmede v kodiranju.

---

<sup>24</sup> Ker to početje (kodiranje koščka besedila v sezname vnaprej postavljenih tem) ni ne moremo biti enolično, kar nam že več kot stoletje sporačjo lingvisti, semiotiki in drugi poznavalci jezikovnih praks (pomeni v besedilih so eksplicitni in implicitni, vsa komunikacija pa je vselej odvisna od konteksta), je potrebno precej vaje in dogovarjanja, da se iz tega dobi sploh kaj uporabnega (op. A.K.).

<sup>25</sup> Vtis po opravljenem kodiranju odgovorov na odprta vprašanja je naslednji: kakovost kodiranja najdenih tem v pripravljene kategorije ni "izvrstna", bi se dalo to narediti tudi boljše. ker določene teme, ki niso bile dobro pripravljene vnaprej, niso konsistentno razporejene ali pa so celo spuščene; v opravičilo kaže navesti pomanjkanje časa in izkušnje s temi opravili. (op. AK)

## Kakovost programa 2. stopnje (Q5: KAKOVOST)

Na odprto vprašanje (Q5): "Če želite še kaj pripomniti glede kakovosti programa (npr. ali kaj manjka, je česa preveč, ...), prosim vpišite?" je odgovorilo skupaj 157 študentov, od vseh 414 študentov, ki so ustrezno končali anketo. Kodirna knjiga za to vprašanje je binarnega tipa (0/1: 0 - ni podano; 1 - podano), ima 10 zaokroženih kategorij/tem in je naslednja:

Kategorija	Koda	KAKOVOST programa 2. stopnje - teme	Ponazoritev lastnosti programa 2. stopnje (FDV)
Q5_1	0 / 1	Vrlina 1 (vsebine zanimive)	Vsebine programa so zanimive.
Q5_2	0 / 1	Vrlina 2 (zahtevnost primerna)	Zahtevnost podajanja snovi je ustrezna/dovolj zahtevna, tudi selekcija študentov po sposobnosti/prizadevnosti je ok.
Q5_3	0 / 1	Vrlina 3 (koristnost teorije)	Teorija koristi (v praksi) in je izbrano podajanje snovi na FDV ok. Navidezne šibkosti programa (šibek trg dela) so izven vpliva FDV.
Q5_4	0 / 1	Vrlina 4 (izvedba na ravni)	Razprav je dovolj; preverjanje znanja tudi ok, drugo v izvedbi ok.
Q5_5	0 / 1	Vrlina 5 (magisterij, kaj drugega)	Druge vrline programa: referati, postopek magistriranja idr. – ok.
Q5_6	0 / 1	Šibkosti 1 (vsebine preveč iste)	Vsebina ista (premalo novih vsebin glede na 1. stopnjo); tudi preverjanje znanja isto kot na 1. stopnji (seminar + izpit).
Q5_7	0 / 1	Šibkosti 2 (nezahteven študij)	Ni novega znanja, nepoglobljeno podajanje snovi. Ni selekcije/distinkcije sposobnih/prizadevnih študentov.
Q5_8	0 / 1	Šibkosti 3 (preveč teorije/premalo prakse)	Presplošno, preveč teorije & akdemske vsebin / premalo specializacij in prakse, premalo vključevanja podjetij in org. FDV je s temi poudarki programa sokriva za slabo zaposljive diplomante.
Q5_9	0 / 1	Šibkosti 4 (izvedba šepa)	Nepripravljeni profesorji ipd. Premalo razprav, kontaktnih ur za študente. Izvedba neprilagojena zaposlenim, part-time študentom
Q5_10	0 / 1	Šibkosti 5 (postopek magistriranja idr.)	Mag. teme nezanimive & vnaprej predpisane. KŠZ prestroga. Roki mag. obvez ohlapni, neobvezujoči. Ni jasno, kdo preverja izdelavo mag. nalog, kdo & kako pomaga, daje nasvete študentom, itn.

Zaradi preglednosti poročila in zavoljo zahtevnejših statističnih obdelav bi kazalo teh 10 kategorij strniti še v 4 kategorije:

- |   |                             |         |
|---|-----------------------------|---------|
| 1 | Vsebinske vrline programa   | (=1-3)  |
| 2 | Izvedbene vrline programa   | (=4-5)  |
| 3 | Vsebinske šibkosti programa | (=6-8)  |
| 4 | Izvedbene šibkosti programa | (=9-10) |

Primer kodiranja v 10 kategorij (dolga kodirna knjiga/šifrant) in nato rekodiranja v 4 kategorije (kratki šifrant):

0000101100 -> 0110 (Ocena: izvedbene vrline & vsebinske šibkosti programa)

Končno, vsakega posameznika, ki je odgovoril na to vprašanje, je moč glede na kombinacijo odgovorov uvrstiti v enega od najpogostejših tipov, ki se pojavljajo v gardivu (delo za prihodnje analize, seveda).

## Glavne ovire za dokončanje študija (Q10: GLAVNE\_OVIRE)

Na odprto vprašanje (Q10): "Kaj je ta hip pri vas res glavna ovira za nadaljevanje oziroma dokončanje študija?" je odgovorilo skupaj 347 študentov, od skupaj 414. Odprti odgovori na to vprašanja lahko vsebujejo več možnih faktorjev / razlogov oziroma odgovorov, zato smo tudi tu uporabili binarno kodiranje v naslednjih osem kategorij (0 - ni podano; 1 - podano):

Kategorija	Koda	Glavna OVIRA za dokončanje študija 2. stopnje – teme
Q11_1	0 / 1	Ni nobenih ovir, samo lotiti se je treba
Q11_2	0 / 1	Šibka motivacija, volja, me (skoraj) ne zanima več
Q11_3	0 / 1	Zahtevna zaposlitev, služba (utrujenost, malo časa)
Q11_4	0 / 1	Družina, otroci (druge skrbi, malo časa)
Q11_5	0 / 1	Bivanje (in delo) daleč, tudi v tujini
Q11_6	0 / 1	Slab delovni in finančni status (brezposelnost, prekernost ipd.)
Q11_7	0 / 1	Ovire so izven FDV (trg dela ne ceni mag. diplome FDV, drugo)
Q11_8	0 / 1	Ovire so na FDV (prijave tem, neodzivni prof., mentorji ipd., cenik)

Dva hipotetična primera kodiranja empiričnega gradiva v 8 kategorij (za v prihodnje):

10000000 (ni ovir)

01001001 (ovire so: šibka motivacija, oddaljenost, FDV postopek magistriranja)

## Sugestije, kako spodbuditi dokončanje študija (Q11: SUGESTIJE)

Na odprto vprašanje (Q11): "Ali vam FDV lahko kako pomaga pri nadaljevanju in dokončanju vašega študija (predlogi)?" je odgovorilo skupaj 275 študentov, od skupaj 414. Odprti odgovori na vprašanja Q11 (SUGESTIJE: aktivnosti, akcije, ukrepi FDV) običajno vsebujejo več možnih odgovorov, kako naj FDV ukrep, če sploh, zato smo tudi tu uporabili binarno kodiranje v naslednjih deset tem/kategorij (0 - ni podano; 1 - podano):

Kategorija	Koda	ENOTA_FDV, ki naj ukrepa	Ponazoritev predlaganih izboljšav
Q11_1	0 / 1	Sam, FDV ukrepi nepotrebni	Študent je sam odgovoren za dokončanje študija
Q11_2	0 / 1	Katedra/skrbnik ukrepa	Motivacijske delavnice & seminarji za zamudnike Obvestila o še prostih mentorjih (na programu) Širši, poljubnejši (tudi odprti, prosti) nabor mag. tem Bolj konkretne naloge (študij primerov iz službe + tripartitne pogodbe) Napotki za pisanje diplome (na programu) Ukinitve zagovora mag. diplome Možnost objavljanja seminarjskih in mag. nalog v zbornikih, revijah Kaj s predmeti (nosilci), ki izginejo s programa? Predvideti vnaprej ...
Q11_3	0 / 1	Profesorji ukrepajo	Bolj praktične, manj akademske vsebine v predmetih Sprotno usmerjanje študentov na projekte & raziskave FDV Bolj fleksibilne učne metode, pristopi (zlasti za zaposlene študente) Manjka izdelava poslovnih & vsebinskih načrtov organizacij (ne družbe) Več (rednih) srečanj glede možnih tem magistrskih nalog s profesorji Bolj sprotno odgovarjanje profesorjev na emaile
Q11_4	0 / 1	Mentorji ukrepajo	Večja dostopnost, angažiranost ob prijavah teme, ob izdelavi magisterija Bolj odzivna komunikacija (skype seje, email, mesečni mag. seminarji) Bolj prilagodljive govorilne ure (zlasti za zaposlene)
Q11_5	0 / 1	Podiplomska služba ukrepa	Jasna, strnjena pravila & navodila & obrazci o mag. – na enem mestu Več rednega, sprotnega obveščanja & opominjanja o rokih, dokončanju
Q11_6	0 / 1	Knjižnica ODK ukrepa	Prost dostop do študijskih gradiv – do diplomiranja (preteka teme) Osvežitveni seminarji ODK – iskanje ciljnega gradiva (revije, knjige, ...)
Q11_7	0 / 1	Mednarodna pisarna ukrepa	Bolj ciljne izmenjave programov (FDV - tujina), da se olajša ECTS transfer
Q11_8	0 / 1	Karierni center ukrepa	Objavljanje sodelovanj s podjetji (za prakso, projektno delo ipd.) Objavljanje možnosti zaposlitve (po programih, iskanih veččinah) Obveščanje o sodelovanju & možnostih zaposlitve (email, SMS, ...)
Q11_9	0 / 1	KŠZ/Senat ukrepa ukrepa	Podaljšanje rokov dokončanja za zamudnike (selektivno, glede na uspeh) Manj zahtevne (obsežne) prijave mag. tem, konstruktivni napotki ... Možnost prehajanja med programi, s priznavanjem obveznosti Uvajati študij na daljavo (za zaposlene)
Q11_10	0 / 1	Upravni odbor/Senat ukrepa	Podaljšanje rokov za dokončanje od prijave (porod, zaposleni, ipd. ...) Spodbude za hitro dokončanje mag. (selektivno glede na uspeh) Znižati cene storitev, popusti & oprostitev pri plačilih storitev Spodbujanje, nagrajevanje, štipendiranje najboljših študentov

Zaradi preglednosti poročila in zavoljo zahtevnejših statističnih obdelav bi kazalo teh 10 kategorij strniti še v 4 kategorije:

- 1 FDV je OK, študent mora sam ukrepati (=1)
- 2 Katedra/profesorji naj ukrepajo (=2-4)
- 3 Podporne službe naj ukrepajo (=5-8)
- 4 Vodstvo/Senat oz. UO naj ukrepa (=9-10)

Primer kodiranja v 10 kategorij (dolga kodirna knjiga/šifrant) in nato rekodiranja v 4 kategorije (kratki šifrant):

0100100101 -> 0111

Končno, glede na kombinacijo posameznih kategorij (iz krajše verzije štirih kategorij, ki bi jih lahko še poenostavili, tako da bi te kateorije strnili v samo tri: 1=1, 2=2,3+4=3), bi lahko v nadaljnjih analizah vsakega posameznika, ki je odgovoril na to vprašanje, uvrstili v enega od sedmih tipov študentov zamudnikov:

- 1 Ni potrebno pomagati (študent je sam odgovoren za dokončanje študija)
- 2 Pomaga naj katedra (skrbnik programa na DFV): predstojnik & profesorji & mentorji
- 3 Pomaga naj vodstvo – strok. službe & uprava FDV (referat, KŠZ, senat, upravni odbor)
- 12 Ni potrebno pomagati & pomaga naj katedra
- 13 Ni potrebno pomagati & pomaga naj vodstvo FDV
- 23 Pomagajo naj katedra & vodstvo FDV
- 123 Sam sem odgovoren & vsi s FDV naj pomagajo (katedra & vodstvo FDV)