

Univerza v Ljubljani
Fakulteta *za družbene vede*



Zadovoljstvo študentov s študijem na FDV 2014

Pripravila: mag. Barbara N. Brečko, CDI

Ljubljana, oktober 2014

KLJUČNE UGOTOVITVE

Anketa je potekala v obdobju od 13.12.2013 do 30.9.2014. Izvajala se je preko spleta, sočasno z anketami o zadovoljstvu s pedagoškim delom. Zbranih je bilo 1.167 odgovorov od skupno 2.353 formalno vpisanih študentov na prvi dve stopnji 2013/2014. Na anketo je tako odgovarjalo 49,6% vpisanih študentov.

Vprašalnik ne vključuje vprašanja o študijskem programu, niti ni vključenih nekaterih drugih kontrolnih vprašanj, zato ne moremo dobiti bolj strukturiranega uvida v splošno zadovoljstvo študentov. Vprašanja so sicer predpisana s strani UL in so razmeroma ohlapna.

V poročilu podajamo osnovne analize podatkov. Gre za pregledno poročilo, podobno kot prejšnja leta in ne za poglobljeno analizo. Vse lestvice so na lestvici 1-4 in z nekaj izjemami so povprečja nekoliko pod 3,25 (kar je primerljivo z oceno 4 na lestvici 1-5). To kaže, da so rezultati zmerno dobri, vendar je še prostor za izboljšavo. Prav tako ugotavljamo, da so rezultati zelo podobni lanskim. Osnovne ugotovitve so naslednje:

- Študenti so najbolj zadovoljni s tehničnimi in infrastrukturnimi vidiki študijskega procesa – knjižnico in čitalnico (3,47), prostori in opremo (3,44) ter obveščanjem (3,28) in dostopom do interneta (3,23);
- Zadovoljstvo z urnikom (3,13), študijskim referatom (3,04) in študijem v tujini (3,07) je ocenjeno podobno kot v preteklih letih;
- Najmanj so študenti zadovoljni s strokovno/študijsko prakso (2,94), svetovalno pomočjo študentom (2,95) in z do sedaj izpolnjenimi pričakovanji (3), kjer ocene ne presegajo povprečne vrednosti 3,00;
- Primerjava po letih je težavna, saj gre v preteklih letih za večinoma nizke stopnje sodelovanja. Pred letom 2013 je v anketiranju sodelovalo manj kot 20% študentov. Z novim načinom anketiranja, ki je bil uveden leta 2013, je bil odziv že v prvem izpitnem obdobju 61%. (Zaradi tehnične napake, zaradi katere je bila anketa študentom ponujena v vseh treh izpitnih obdobjih pa so študenti anketo izpolnjevali več kot enkrat in ne le enkrat, kot je sicer predvideno) Leta 2014 pa je bil odziv nekoliko manjši, ampak še vedno razmeroma ugoden (49,6%). Kljub različnim stopnjam sodelovanja se kaže določena konsistentnost v nivoju ocen, nakazujejo se tudi trendi izboljšanja: študijski referat, praksa, študij v tujini, pričakovanja, pa tudi urnik in knjižnica.
- Primerjava povprečij glede na letnik študija kaže, da je zadovoljstvo z večino vidikov študijskega procesa najvišje v prvem letniku in pri večini vidikov tekom študija nato nekoliko upade;
- Primerjava zadovoljstva glede na način študija kaže, da so izredni študenti večinoma bolj zadovoljni od rednih. Manj zadovoljni so le z urnikom in študijem v tujini ;
- Zadovoljstvo glede na program študija kaže, da so visokošolski študenti večinoma bolj zadovoljni kot ostali univerzitetni študenti.

KAZALO

1. UVOD.....	4
1.1. STOPNJA SODELOVANJA.....	4
2. ZADOVOLJSTVO ŠTUDENTOV.....	6
2.1. Primerjava povprečij zadovoljstva po letih	9
2.2. Zadovoljstvo glede na letnik študija	12
2.3. Zadovoljstvo glede na način študija.....	17
2.4. Zadovoljstvo glede na program študija (UN, VS).....	19
3. ODPRTI ODGOVORI	20
3.1. Podroben izpis odgovorov za POZITIVNE VIDIKE.....	21
3.2. Podroben izpis odgovorov za NEGATIVNE VIDIKE	28
3.3. Podroben izpis odgovorov za PREDLOGE o izboljšavah	42
PRILOGA A: VPRAŠALNIK.....	52

KAZALO TABEL:

Tabela 1: Primerjava povprečij različnih vidikov študijskega procesa v obdobju 2009-2014	9
Tabela 3: Zadovoljstvo študentov z različnimi vidiki študijskega procesa glede na letnik študija	12
Tabela 4: Zadovoljstvo s posameznimi vidiki študija glede na letnik študija – frekvenčna porazdelitev	16
Tabela 5: Povprečne ocene zadovoljstva s posameznimi vidiki študija glede na način študija	17
Tabela 6: Povprečne ocene zadovoljstva s posameznimi vidiki študija glede na program študija	19

KAZALO SLIK:

Slika 1: Anketa o zadovoljstvu s študijem – možnost nesodelovanja.....	5
Slika 2: Število sodelujočih v anketi po letih	5
Slika 3: Povprečne vrednosti ocen o vidikih študijskega procesa.....	7
Slika 4: Zadovoljstvo z vidiki, primerjava povprečij po letih	10

1. UVOD

Na Fakulteti za družbene vede se je v obdobju od 13.12.2012 do 30.9.2013 zbiralo podatke o zadovoljstvu študentov s študijem na fakulteti. Anketa se je izvajala preko spleta in je bila vidna v vseh treh izpitnih obdobjih. Zbranih je bilo 1.167 odgovorov.

Vprašalnik je predpisan s strani Univerze v Ljubljani in je enak kot prejšnja leta. Povezava na Pravilnik o študentski anketi se nahaja v Prilogi A, kjer se nahaja tudi vprašalnik o študijskem procesu na fakulteti. (predogled vprašalnika se nahaja tukaj: <http://evalvacija.1ka.si/a/268&preview=on>)

V anketi smo ugotavljali zadovoljstvo študentov z/s:

- obveščanjem na fakulteti,
- dostopnostjo do interneta na fakulteti,
- prostori in opremo na fakulteti,
- urniki (razpored ur za predavanja, vaje),
- knjižnico, čitalnico (obseg in dostopnost literature, pomoč osebja, prostor za študij),
- svetovalno pomočjo študentom,
- študentskim referatom,
- strokovno/študijsko prakso in
- študijem v tujini/izmenjavami.

Poleg tega so anketiranci z odprtimi vprašanji podali oceno o tem, koliko je dosedanji študij izpolnil njihova pričakovanja, navedli pa so tudi konkretne prednosti in slabosti študija na fakulteti ter predloge glede študijskega procesa.

V poročilu predstavljamo standardne opisne statistike ter izpis odgovorov na odprta vprašanja (kaj je bilo dobro, pozitivno? kaj je bilo slabo, negativno?; kaj bi predlagal/a odgovornim glede študijskega procesa?; Ne želim odgovarjati na vprašanja o študijskem procesu na fakulteti, ker ...).

Pri interpretaciji velja upoštevati, da sta oceni 2,50 in 3,25 mejnika, ki odgovarjata ocenama 3,00 in 4,00 na lestvici 1-5, pri čemer 3,00 (oziroma 2,50) pomeni kritično nizke ocene, pri 4,00 (oziroma 3,25) pa se začne odličnost.

Poročilo nadaljuje serijo poročil na osnovi standardiziranega vprašalnika. Je pa to zadnje poročilo iz te serije, saj je v študijskem letu 2104/2015 začel veljati nov pravilnik UL in s tem tudi nove ankete.

Poročila med leti 2009-2013:

[Poročilo 2009](#)

[Poročilo 2010](#)

[Poročilo 2011](#)

[Poročilo 2012](#)


[Poročilo 2013](#)

1.1. STOPNJA SODELOVANJA

Čeprav je sodelovanje obvezno, pa je anketiranje še vedno prostovoljno, saj lahko študent na začetku ankete izbere možnost, da v anketi ne želi sodelovati (na ta način v anketi sodelujejo le študenti, ki to želijo). Študenti, ki označijo, da v anketi ne želijo sodelovati so zabeleženi kot »zavrnil anketiranje« in se lahko vpíšejo v višji letnik.

Slika 1: Anketa o zadovoljstvu s študijem – možnost nesodelovanja

[Nadaljuj kasneje](#)

 KOMPETENTNO O PODATKIH

Anketa o študijskem procesu

Navodilo za izpolnjevanje ankete

Prosimo vas, da pozorno preberete vsako vprašanje in pojasnila. Svojo oceno označite tako, da kliknete na eno od števil na naslednji štiristopenjski lestvici:

- 1 - zelo slabo: povsem neustrezno, veliko hudih pomanjkljivosti (najnižja negativna ocena)
- 2 - slabo: številne pomanjkljivosti, več slabega kot dobrega (negativna ocena)
- 3 - dobro: kljub nekaterim pomanjkljivostim več dobrega kot slabega (pozitivna ocena)
- 4 - zelo dobro: povsem ustreza, ni večjih pomanjkljivosti (najvišja pozitivna ocena)

Hvala!

Ne želim sodelovati v anketi

Vaša ocena nam predstavlja pomembno povratno informacijo za izboljšanje kakovosti študija.
Če kljub temu ne želite sodelovati, kliknite gumb "Naslednja stran" in tako zaključite vprašalnik brez sodelovanja.

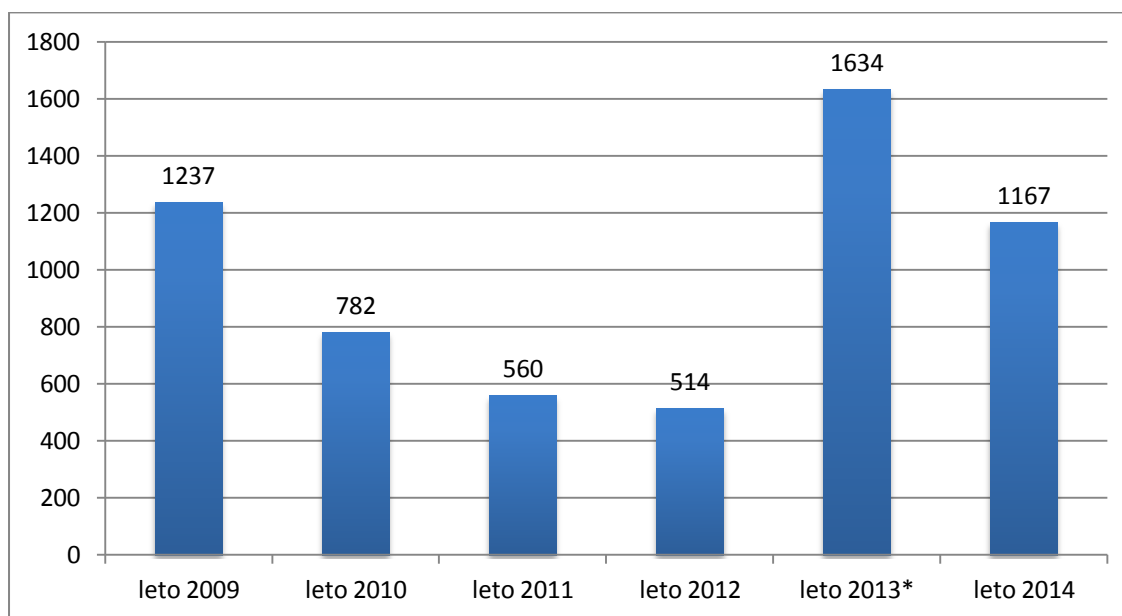
[Prejšnja stran](#) [Naslednja stran](#)

V poročilu podajamo primerjave tudi po letih, zato na tem mestu prikazujemo in pojasnjujemo nekatere razlike v stopnji sodelovanja v anketi.

Anketa se je v tej obliki pričela izvajati leta 2009 in v tem letu smo zabeležili dobro odzivnost študentov (1.237 izpolnjenih anket). Predvidevamo, da je bila v letu 2009 stopnja sodelujočih tako visoka, ker je šlo za novo anketo. Z leti je odzivnost pričela padati – iz Slike 2 razberemo, da je od leta 2010 do leta 2012 sodelovanje konstantno padalo - v 2010 je bilo 782 izpolnjenih anket, v letu 2011 je bilo 560 izpolnjenih anket, in leta 2012 je število padlo na 514 sodelujočih. Med leti 2009 in 2013 je bilo sodelovanje v anketi neobvezno, zaradi nizke stopnje sodelovanja pa je od leta 2013 sodelovanje v anketi obvezno – v kolikor študent ne izpolni ankete, oziroma označi, da v anketi ne želi sodelovati, se ne more vpisati v višji

letnik. Leta 2013 je sicer prišlo do tehnične napake in študenti so izpolnjevali anketo v vsakem izpitnem obdobju, zato je bilo sodelovanje nadpovprečno visoko. Tako je bilo v tem letu 3.395 izpolnjenih anket. Leta 2014 je bila napaka odpravljena in v anketi je sodelovalo 1.167 študentov (49,6%) in pričakujemo, da bo v prihodnjih letih stopnja sodelovanja podobna.

Slika 2: Število sodelujočih v anketi po letih



*Prikazan podatek za prvo izpitno obdobje (zaradi tehnične napake so študenti izpolnjevali anketo v vseh treh izpitnih obdobjih). Skupaj je bilo leta 2013 izpolnjenih 3395 anket.

2. ZADOVOLJSTVO ŠTUDENTOV

Študenti so na prvi sklop vprašanj, ki so se nanašala na zadovoljstvo z različnimi vidiki študijskega procesa, odgovarjali na štiristopenjski lestvici, in sicer:

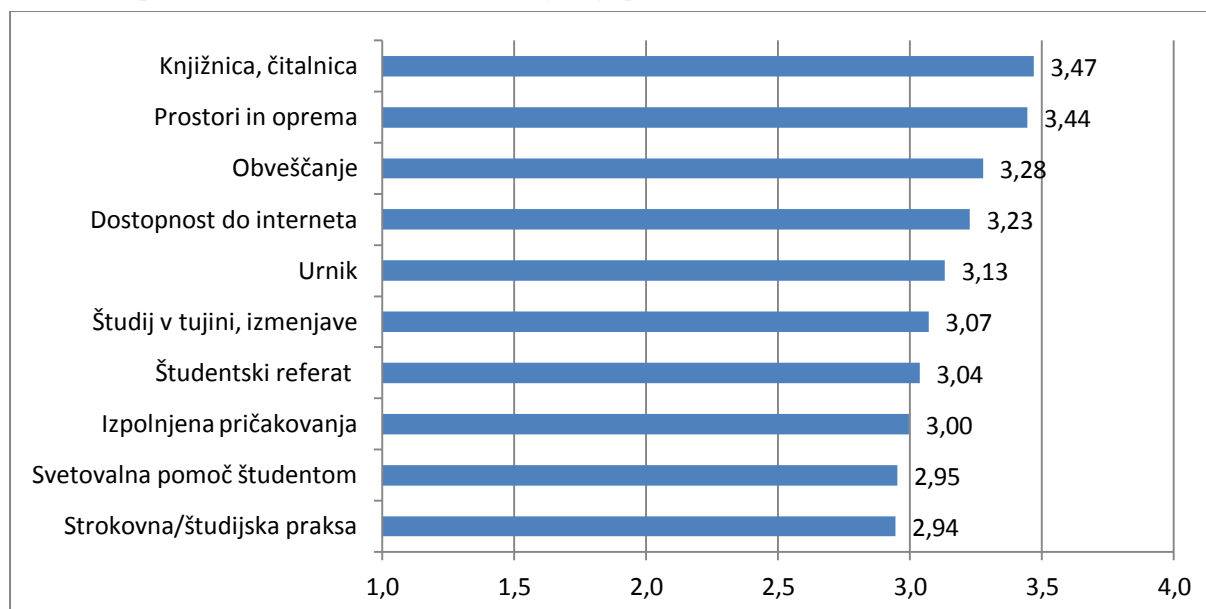
- 1 = zelo slabo
- 2 = slabo
- 3 = dobro
- 4 = zelo dobro

V spodnji tabeli so predstavljene osnovne statistike zadovoljstva s študijskim procesom za vse zbrane odgovore skupaj (aritmetična sredina, minimum, maksimum, standardni odklon), kjer je enota analize posamezna izpolnjena anketa. Študenti so na nekatere vidike odgovarjali tudi z »ne morem oceniti«. Ti odgovori so bili dodani med manjkajoče vrednosti, zato število enot pri nekaterih vidikih (predvsem strokovnih in študijskih praksah ter študiju v tujini) znatno upade.

Tabela 1: Osnovne opisne statistike zadovoljstva študentov z različnimi vidiki študijskega procesa

Vidiki študijskega procesa	Povprečje	Minimum	Maksimum	standardni odklon	n
Obveščanje (dobil sem pravočasno informacije o študijskem procesu)	3,28	1	4	0,71	1158
Dostopnost do interneta (imel/-a sem možnost uporabljati internet za študijske namene)	3,23	1	4	0,78	1133
Prostori in oprema (ustreznost prostorov za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela)	3,44	1	4	0,58	1143
Urnik (razpored ur za predavanja, vaje in druge oblike dela v dnevu, tednu, semestru mi ustreza)	3,13	1	4	0,74	1159
Knjižnica, čitalnica (obseg in dostopnost literature, prostor, kjer lahko študiram (čitalnica), pomoč osebja)	3,47	1	4	0,62	1131
Svetovalna pomoč študentom (vem na koga se lahko obrnem po pomoč v zvezi s študijem: tutorstvo, karierno svetovanje, pomoč pri zaposlitvi)	2,95	1	4	0,81	1030
Študentski referat (uradne ure, osebje, pomoč in informacije)	3,04	1	4	0,78	1096
Strokovna/študijska praksa (izvedba obvezne strokovne/študijske/delovne prakse, če je predvidena)	2,94	1	4	0,83	709
Študij v tujini, izmenjave (informacije o možnostih študija v tujini)	3,07	1	4	0,77	733
Koliko vam je do sedanjemu študiju izpolnil pričakovanja? (Splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom, fakulteto)	3,00	1	4	0,72	1143

Slika 3: Povprečne vrednosti ocen o vidikih študijskega procesa



Rezultati kažejo, da so študenti najbolj zadovoljni s **knjižnico in čitalnico (3,47)**, **prostori in opremo (3,44)**, **obveščanjem (3,28)** ter **dostopnostjo do interneta (3,23)**. Najmanj zadovoljni

so z **dosedanjimi izpolnjenimi pričakovanji (3,00)**, s **svetovalno pomočjo študentom (2,95)** in s **strokovno/študijsko prakso (2,94)**.

Iz tega lahko sklepamo, da so študenti zadovoljni predvsem s samo infrastrukturo fakultete (knjižnica, prostori in oprema, čitalnica, dostop do interneta) manj pa so zadovoljni z dejavniki, ki so povezani z informiranjem, svetovanjem in izvedbo.

V nadaljevanju je predstavljena primerjava podatkov od leta 2009 do leta 2014.

2.1. Primerjava povprečij zadovoljstva po letih

Tabela 1: Primerjava povprečij različnih vidikov študijskega procesa v obdobju 2009-2014

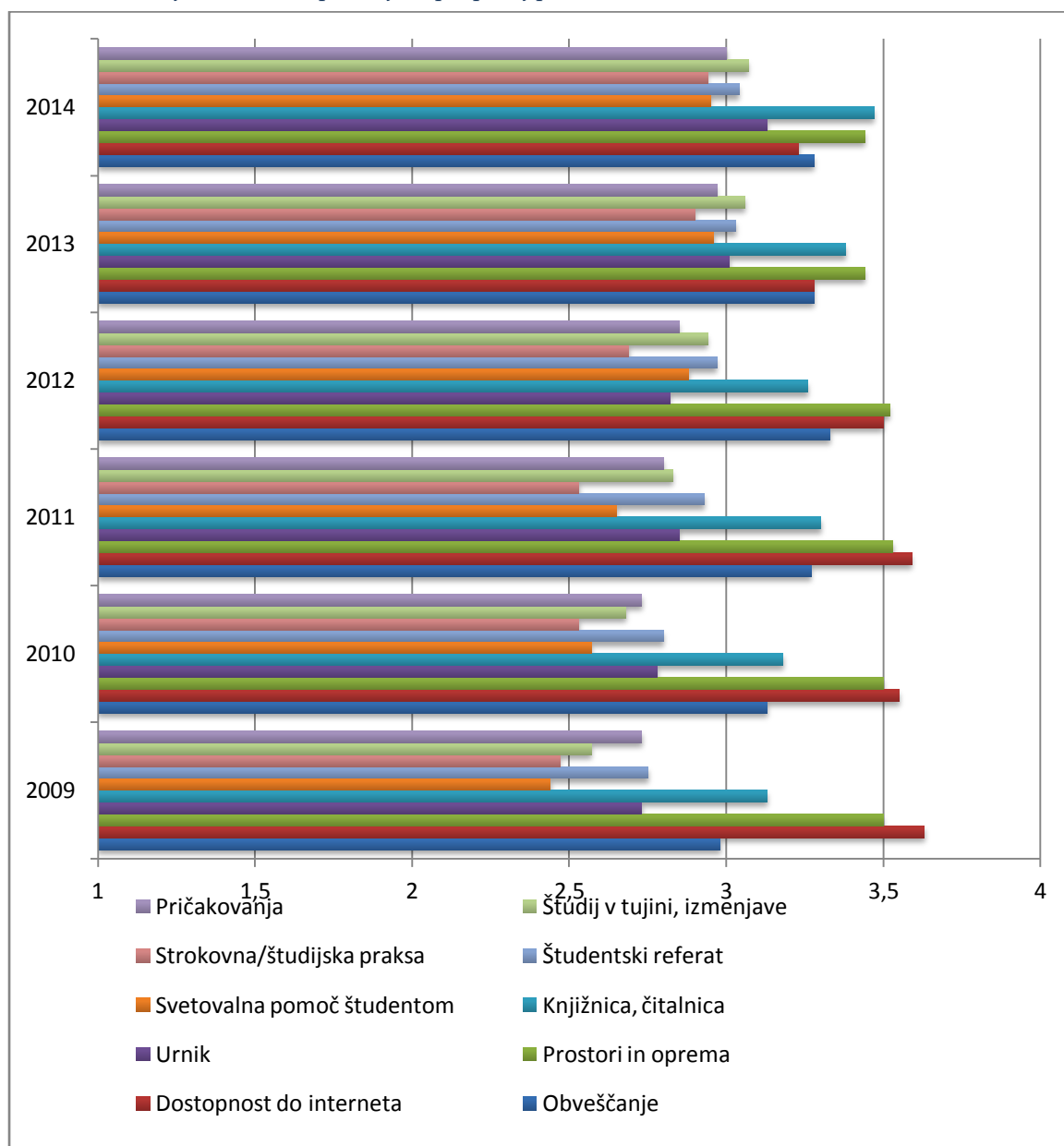
Vidiki študijskega procesa	2009		2010		2011		2012		2013		2014	
	Povprečje	N	Povprečje	N	Povprečje	N	Povprečje	N	Povprečje	N	Povprečje	N
Obveščanje (dobil sem pravočasno informacije o študijskem procesu)	2,98	1.237	3,13	782	3,27	559	3,33	512	3,28	3.438	3,28	1.158
Dostopnost do interneta(imel/-a sem možnost uporabljati internet za študijske namene)	3,63	1.213	3,55	768	3,59	550	3,50	496	3,28	3.389	3,23	1.133
Prostori in oprema(ustreznost prostorov za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela)	3,50	1.229	3,50	778	3,53	558	3,52	511	3,44	3.395	3,44	1.143
Urnik(razpored ur za predavanja, vaje in druge oblike dela v dnevu, tednu, semestru mi ustreza)	2,73	1.225	2,78	778	2,85	556	2,82	514	3,01	3.438	3,13	1.159
Knjižnica, čitalnica(obseg in dostopnost literature, prostor, kjer lahko študiram (čitalnica), pomoč osebja)	3,13	1.209	3,18	762	3,30	536	3,26	505	3,38	3.387	3,47	1.131
Svetovalna pomoč študentom(vem na koga se lahko obrnem po pomoč v zvezi s študijem: tutorstvo, karierno svetovanje, pomoč pri zaposlitvi)	2,44	1.011	2,57	639	2,65	457	2,88	420	2,96	3.100	2,95	1.030
Študentski referat(uradne ure, osebje, pomoč in informacije)	2,75	1.154	2,8	725	2,93	512	2,97	467	3,03	3.290	3,04	1.096
Strokovna/študijska praksa(izvedba obvezne strokovne/študijske/delovne prakse, če je predvidena)	2,47	634	2,53	390	2,53	276	2,69	272	2,9	2.305	2,94	709
Študij v tujini, izmenjave(informacije o možnostih študija v tujini)	2,57	719	2,68	415	2,83	316	2,94	305	3,06	2.373	3,07	733
Koliko vam je do sedanjí študij izpolnil pričakovanja? (Splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom, fakulteto)	2,73	1.228	2,73	774	2,8	554	2,85	507	2,97	3.383	3,00	1.143

Zgornja tabela (Tabela 1) prikazuje primerjavo zadovoljstva študentov z različnimi vidiki študija v obdobju od leta 2009 (študijsko leto 2008/09) do leta 2014 (študijsko leto 2013/14).

Primerjava povprečij kaže, da se zadovoljstvo z nekaterimi vidiki študijskega procesa z leti postopno **povečuje** (npr. **izpolnjena pričakovanja, urnik, študentski referat, študij v tujini**) vendar so razlike predvsem med letom 2013 in 2014 minimalne. Ob enem pa opazamo, da se zadovoljstvo z določenimi vidiki vsako leto nekoliko **zniža** – pri tem je najbolj opazno upadanje zadovoljstva z **internetom** (kar zasledimo tudi v odprtih odgovorih, kjer študenti opozarjajo, da internet ne deluje v vseh predavalnicah). Od leta 2009 do leta 2014 se je zadovoljstvo z internetom zmanjšalo za 0,4.

Največji napredek (povečanje) glede zadovoljstva je opazen pri strokovni/študijski praksi – čeprav je povprečje še vedno nižje od 3,00 (2,94) – in pri urniku (razlika med ocenama za 2012 in 2014 je 0,31).

Slika 4: Zadovoljstvo z vidiki, primerjava povprečij po letih



Metodološka opomba: Seveda povprečne ocene zaradi samo-izbire in nizke stopnje sodelovanja v letih 2010-2012 niso statistično kvalitetno primerljive z leti 2010, 2013 in 2014, ko je odgovarjalo bistveno več študentov. Pri primerjavah zato obstaja znatno tveganje. Kljub temu je videti, da so ocene robustne in se kažejo določene zakonitosti.

Za leta, ko je bilo sodelovanje pod 20%, ne moremo govoriti o verjetnostnem vzorcu, zato tudi ne moremo izvajati statističnega sklepanja in govoriti o stastično značilnih spremembah. Dobljene ocene so zgolj specifičen in ilustrativen vpogled v problematiko, ki nakazuje določene trende.

Sodelovanje, ki presega 40% je razmeroma visoko (upoštevati je treba, da so študenti vpisani tudi fiktivno) in zato so podatki za zadnja leta precej kvalitetni in v znatni meri dovoljujejo sklepanje na celotno populacijo.

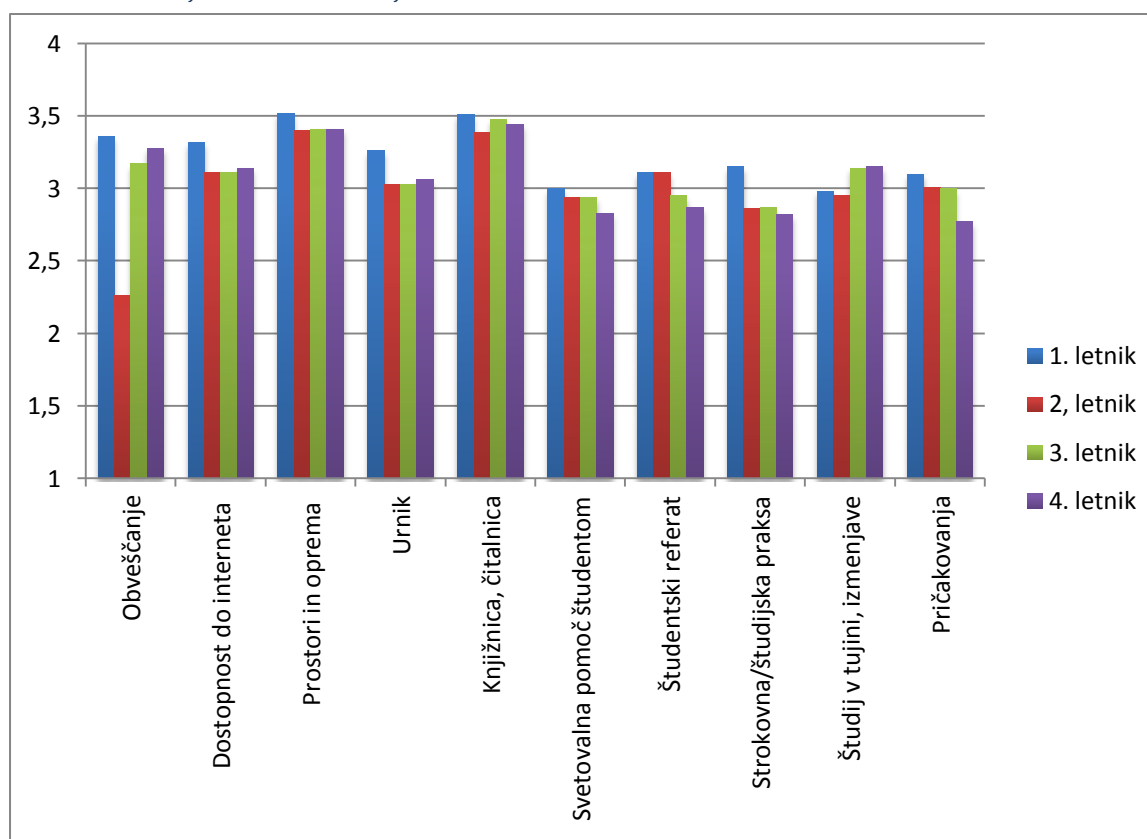
2.2. Zadovoljstvo glede na letnik študija

Spodnja tabela prikazuje zadovoljstvo študentov z vidiki študija na FDV glede na letnik študija. Iz tabele razberemo, da je na vprašanja odgovarjalo le 11 študentov absolventov prve stopnje in 14 študentov drugega letnika druge stopnje, zato te rezultate interpretiramo le kot informativne in iz njih ne sklepamo na populacijo. V tabeli in tekstu so ti rezultati označeni z *.

Tabela 2: Zadovoljstvo študentov z različnimi vidiki študijskega procesa glede na letnik študija

	Prva stopnja, 1. letnik		Prva stopnja, 2. letnik		Prva stopnja, 3. letnik		Prva stopnja, 4. letnik		Prva stopnja, absolvent/-ka		Druga stopnja, 1. letnik		Druga stopnja, absolvent/-ka	
	Povprečje	N	Povprečje	N	Povprečje	N	Povprečje	N	Povprečje	N	Povprečje	N	Povprečje	N
Obveščanje	3,36	388	3,26	212	3,17	201	3,28	204	3,50*	11	3,18	131	3,46*	14
Dostopnost do interneta	3,32	388	3,11	212	3,11	201	3,14	204	3,56*	11	3,36	131	3,62*	14
Prostori in oprema	3,52	388	3,40	212	3,41	201	3,41	204	3,60*	11	3,37	131	3,69*	14
Urnik	3,26	388	3,03	212	3,03	201	3,06	204	3,18*	11	3,15	131	3,45*	14
Knjižnica, čitalnica	3,51	388	3,39	212	3,48	201	3,44	204	3,73*	11	3,44	131	3,85*	14
Svetovalna pomoč študentom	3,00	388	2,94	212	2,94	201	2,83	204	3,25*	11	2,97	131	3,31*	14
Študentski referat	3,11	388	3,11	212	2,95	201	2,87	204	3,18*	11	3,06	131	3,25*	14
Strokovna/študijska praksa	3,15	388	2,86	212	2,87	201	2,82	204	3,00*	11	2,85	131	3,29*	14
Študij v tujini, izmenjave	2,98	388	2,95	212	3,14	201	3,15	204	3,33*	11	3,18	131	3,60*	14
Koliko vam je do sedanji študij izpolnil pričakovanja	3,10	388	3,01	212	3,00	201	2,77	204	2,64*	11	3,03	131	3,21*	14

Slika 5: Zadovoljstvo z vidiki študija (1.-4. letnik)



Obveščanje

Pri kategoriji obveščanje so študenti ocenjevali pravočasnost dobljenih informacij o študijskem procesu. Z obveščanjem so najbolj zadovoljni absolventi na prvi stopnji (3,50*) in drugi stopnji (3,46*) ter študenti prvega letnika prve stopnje (3,36). Najmanj zadovoljni z obveščanjem so študenti tretjega letnika prve stopnje (3,17) ter študenti prvega letnika druge stopnje (3,18). Kot zelo dobro ocenjuje ta vidik 43,9% študentov prvega letnika, 38% študentov drugega letnika, 33,3% študentov tretjega letnika in 44,1% študentov četrtega letnika prve stopnje.

Dostopnost do interneta

Z dostopom do interneta oziroma možnostjo uporabe interneta za študijske namene so najbolj zadovoljni absolventi druge (3,62*) in prve (3,56*) stopnje ter študenti prvega letnika prve stopnje (3,32). Najmanj pa so bili s tem vidikom študija na FDV zadovoljni študenti drugega in tretjega letnika prve stopnje (oboje 3,11). To se kaže tudi v frekvenčni porazdelitvi – le 33,2% študentov drugega letnika in 35,2% študentov tretjega letnika prve stopnje ocenjuje ta vidik kot zelo dober.

Prostor in oprema

V splošnem so študenti od vseh vidikov študija na FDV zelo zadovoljni s prostori in opremo, pri čemer so najvišje zadovoljstvo s tem izrazili absolventi prve (3,60)* in druge (3,69*) stopnje. Na prvi stopnji so s prostori in opremo najbolj zadovoljni študenti prvega letnika (3,52). V splošnem je ta vidik kot dober oziroma zelo dober ocenjuje približno 96% študentov od prvega do četrtega letnika prve stopnje

Urnik

Z razporedom ur za predavanja, vaje in druge oblike dela so najmanj zadovoljni študenti drugega in tretjega letnika prve stopnje (oboje 3,03) ter študenti četrtega letnika prve stopnje (3,06). Najbolj pa so z urnikom zadovoljni absolventi druge stopnje (3,45*) ter študenti prvega letnika prve stopnje (3,26). Med študenti drugega letnika jih je ta vidik kot zelo dober ocenilo le 23,1%, med študenti tretjega letnika jih 22% vidi ta vidik kot slab oziroma zelo slab in 26,5% kot zelo dober, medtem ko je bilo med študenti prvega letnika 38,6% takih, ki so ta vidik ocenili kot zelo dober in 10,7 % kot slab oziroma zelo slab.

Knjižnica, čitalnica

V splošnem je knjižnica vidik študija, ki je v vseh skupinah ocenjen najvišje. Prav tako za ta vidik velja, da se povprečne ocene zadovoljstva vsako leto konstantno zvišujejo. Ponovno so s tem vidikom študija najbolj zadovoljni absolventi druge stopnje (3,85*) ter študenti prvega letnika prve stopnje (3,51). Delež študentov, ki ocenjujejo knjižnico slabo, je na splošno nizek – v prvem letniku je 3,2 % študentov, ki ocenjujejo knjižnico kot slabo oziroma zelo slabo, v drugem letniku jih je 5,4%, tretjem 7,2% in četrtem so 4%, ki so s tem vidikom študija nezadovoljni.

Svetovalna pomoč študentom

Tudi v letu 2014 je splošno zadovoljstvo s svetovalno pomočjo študentom nižje kot zadovoljstvo z večino ostalih vidikov študija na FDV. S svetovalno pomočjo so bili najmanj zadovoljni študenti četrtega (2,83) ter drugega in tretjega letnika prve stopnje (oboje 2,94). Delež nezadovoljnih študentov je relativno visok: med prvimi letniki je delež študentov, ki ocenjujejo svetovalno pomoč študentom kot slabo oziroma zelo slabo 22,4%, v drugem letniku 24,7% v tretjem 24,3% in v četrtem letniku se delež nezadovoljnih še nekoliko poveča – 27%. Kljub temu pa je potrebno omeniti, da se zadovoljstvo s svetovalno pomočjo glede na pretekla leta zvišuje.

Študentski referat

Z delom študentskega referata so najbolj zadovoljni absolventi druge stopnje (3,31*) ter absolventi prve stopnje (3,25*). Na prvi stopnji so zadovoljstvo s študentskim referatom najvišje ocenili študenti prvega letnika (3,11), najmanj zadovoljni pa so študenti četrtega (2,87) ter tretjega (2,94) letnika prve stopnje. Med študenti četrtega letnika je 72,8% takih, ki so s tem vidikom zadovoljni oziroma zelo zadovoljni, med študenti prvih in drugih letnikov pa je ta delež nekoliko višji (okoli 84%).

Strokovna/študijska praksa

Tudi letos je strokovna/študijska praksa najnižje ocenjen vidik študija na FDV. Z izvedbo strokovne oziroma študijske prakse so bili najmanj zadovoljni študenti prvega letnika druge stopnje (2,85*), podobno oceno pa so podali tudi študentje četrtega (2,82), drugega (2,86) in tretjega (2,87) letnika. S tem vidikom so bili najbolj zadovoljni absolventi druge stopnje (3,29*) in študenti prvega letnika prve stopnje (3,11), vendar pa ti dve skupini v letu ko sta izpolnjevali vprašalnik prakse nista opravljali. Med študenti tretjega letnika je 28,7% takih, ki so ta vidik ocenili kot zlab oziroma zelo slab, v četrtem letniku paje ta delež 32,7%.

Študij v tujini, izmenjave

Z informacijami o možnostih študija v tujini so najbolj zadovoljni absolventi druge stopnje (3,60*) absolventi prve stopnje (3,33*) najmanj pa so zadovoljni študenti drugega (2,95) in prvega (2,98) letnika prve stopnje. Med študenti prvega letnika je ta vidik študji akot zlab oziroma zelo slab ocenilo 22,3% študentov, v drugem letniku 24,1% v tretjem in četrtem letniku pa delež nezadovoljnih študentov pade – tako ta vidik kot zalb oziroma zelo slab ocenjuje 13,7% študentov tretjega letnika in 14,8% študentov četrtega letnika.

Koliko vam je dosedanji študij izpolnil pričakovanja?

Dosedanji študij je pričakovanja v največji meri izpolnil absolventom druge stopnje (3,21*), na prvi stopnji pa opazamo konstantno upadanje z zadovoljstvom tega vidika – v prvem letniku so študenti ta vidik ocenili z 3,10, ocena pa v vsakem letniku nekoliko upade, pri študentih četrtega letnika prve stopnje pade na 2,77 in absolventih prve stopnje na 2,64*. Med študenti prvega letnika je 13,7% studento, ki ocenjejo svoje zadovoljstvo kot slabo oziroma zelo slabo ter 86,3%, ki ocenjujejo ta vidik dobro oziroma zelo dobro, v četrtem letniku pa je upad zadovoljstva z izpolnjenimi pričakovanji očiten – kar 30,4% študentov ocenjuje ta vidik kot zlab oziroma zelo slab, zadovoljnih je le še 69,6% študentov četrtega letnika.

Spodnja tabela prikazuje frekvenčno porazdelitev zadovoljstva s posameznimi vidiki študija.

Tabela 3: Zadovoljstvo s posameznimi vidiki študija glede na letnik študija – frekvenčna porazdelitev

	Prva stopnja, 1. letnik		Prva stopnja, 2. letnik		Prva stopnja, 3. letnik		Prva stopnja, 4. letnik		Prva stopnja, absolvent/-ka		Druga stopnja, 1. letnik		Druga stopnja, absolvent/-ka	
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
Obveščanje(dobil sem pravočasno informacije o študijskem procesu)														
1:zelo slabo	1,6%	6	1,0%	2	2,5%	5	4,0%	8	,0%	0	4,6%	6	7,7%	1
2:slabo	5,2%	20	10,1%	21	11,1%	22	8,4%	17	10,0%	1	13,0%	17	,0%	0
3:dobro	49,4%	190	51,0%	106	53,0%	105	43,6%	88	30,0%	3	42,0%	55	30,8%	4
4:zelo dobro	43,9%	169	38,0%	79	33,3%	66	44,1%	89	60,0%	6	40,5%	53	61,5%	8
Dostopnost do interneta(imel/-a sem možnost uporabljati internet za študijske namene)														
1:zelo slabo	1,6%	6	3,0%	6	3,1%	6	5,0%	10	,0%	0	3,9%	5	7,7%	1
2:slabo	10,2%	38	16,3%	33	17,9%	35	15,4%	31	,0%	0	7,9%	10	,0%	0
3:dobro	42,5%	159	47,5%	96	43,9%	86	39,8%	80	44,4%	4	36,2%	46	15,4%	2
4:zelo dobro	45,7%	171	33,2%	67	35,2%	69	39,8%	80	55,6%	5	52,0%	66	76,9%	10
Prostori in oprema(ustreznost prostorov za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela)														
1:zelo slabo	,3%	1	,0%	0	,0%	0	,5%	1	,0%	0	,8%	1	,0%	0
2:slabo	3,2%	12	4,3%	9	4,0%	8	3,5%	7	,0%	0	6,2%	8	,0%	0
3:dobro	40,6%	152	51,7%	107	51,5%	103	50,3%	100	40,0%	4	48,1%	62	30,8%	4
4:zelo dobro	55,9%	209	44,0%	91	44,5%	89	45,7%	91	60,0%	6	45,0%	58	69,2%	9
Urnik(razpored ur za predavanja, vaje in druge oblike dela v dnevu, tednu, semestru mi ustreza)														
1:zelo slabo	1,6%	6	1,4%	3	2,0%	4	5,0%	10	9,1%	1	5,4%	7	,0%	0
2:slabo	9,1%	35	16,8%	35	20,0%	40	14,4%	29	9,1%	1	13,1%	17	9,1%	1
3:dobro	50,8%	196	58,7%	122	51,5%	103	50,5%	102	36,4%	4	43,1%	56	36,4%	4
4:zelo dobro	38,6%	149	23,1%	48	26,5%	53	30,2%	61	45,5%	5	38,5%	50	54,5%	6
Knjižnica, čitalnica(obseg in dostopnost literature, prostor, kjer lahko študiram (čitalnica), pomoč osebja)														
1:zelo slabo	,8%	3	1,0%	2	1,0%	2	1,5%	3	,0%	0	,0%	0	,0%	0
2:slabo	2,4%	9	4,4%	9	6,2%	12	2,5%	5	,0%	0	7,1%	9	,0%	0
3:dobro	41,3%	155	49,5%	101	36,6%	71	46,2%	91	27,3%	3	41,7%	53	15,4%	2
4:zelo dobro	55,5%	208	45,1%	92	56,2%	109	49,7%	98	72,7%	8	51,2%	65	84,6%	11
Svetovalna pomoč študentom(vem na koga se lahko obrnem po pomoč v zvezi s študijem: tutorstvo, karierno svetovanje, pomoč pri zaposlitvi)														
1:zelo slabo	4,7%	16	7,0%	13	4,5%	8	8,8%	16	,0%	0	5,5%	6	,0%	0
2:slabo	17,7%	61	17,7%	33	19,8%	35	18,2%	33	25,0%	2	19,1%	21	15,4%	2
3:dobro	50,6%	174	50,0%	93	53,1%	94	53,6%	97	25,0%	2	48,2%	53	38,5%	5
4:zelo dobro	27,0%	93	25,3%	47	22,6%	40	19,3%	35	50,0%	4	27,3%	30	46,2%	6
Študentski referat(uradne ure, osebje, pomoč in informacije)														
1:zelo slabo	2,7%	10	3,1%	6	5,4%	10	6,8%	13	18,2%	2	5,0%	6	,0%	0
2:slabo	13,9%	51	13,3%	26	20,4%	38	20,4%	39	,0%	0	13,2%	16	8,3%	1
3:dobro	53,3%	196	53,1%	104	47,8%	89	51,3%	98	27,3%	3	52,9%	64	58,3%	7
4:zelo dobro	30,2%	111	30,6%	60	26,3%	49	21,5%	41	54,5%	6	28,9%	35	33,3%	4
Strokovna/študijska praksa(izvedba obvezne strokovne/študijske/delovne prakse, če je predvidena)														
1:zelo slabo	1,4%	3	7,8%	9	8,1%	11	11,8%	18	,0%	0	12,3%	8	,0%	0
2:slabo	8,3%	18	18,1%	21	20,6%	28	20,9%	32	42,9%	3	18,5%	12	28,6%	2
3:dobro	64,1%	139	54,3%	63	47,8%	65	41,2%	63	14,3%	1	41,5%	27	14,3%	1
4:zelo dobro	26,3%	57	19,8%	23	23,5%	32	26,1%	40	42,9%	3	27,7%	18	57,1%	4
Študij v tujini, izmenjave(informacije o možnostih študija v tujini)														
1:zelo slabo	1,8%	4	5,3%	7	4,3%	6	5,6%	8	,0%	0	4,2%	3	,0%	0
2:slabo	20,5%	46	18,8%	25	9,4%	13	9,2%	13	16,7%	1	12,7%	9	10,0%	1
3:dobro	55,8%	125	51,1%	68	54,0%	75	49,3%	70	33,3%	2	43,7%	31	20,0%	2
4:zelo dobro	21,9%	49	24,8%	33	32,4%	45	35,9%	51	50,0%	3	39,4%	28	70,0%	7
Koliko vam je do sedanjosti študij izpolnil pričakovanja?(Splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom, fakulteto)														
1:zelo slabo	2,4%	9	3,9%	8	2,0%	4	7,5%	15	9,1%	1	,8%	1	7,1%	1
2:slabo	11,3%	42	14,5%	30	17,1%	34	22,9%	46	27,3%	3	16,4%	21	7,1%	1
3:dobro	59,7%	222	58,5%	121	59,8%	119	54,7%	110	54,5%	6	61,7%	79	42,9%	6
4:zelo dobro	26,6%	99	23,2%	48	21,1%	42	14,9%	30	9,1%	1	21,1%	27	42,9%	6

Ker je vzorec študentov v skupinah absolventov prve in druge skupine majhen, so frekvenčne porazdelitve le informativne narave zato teh dveh skupin tudi ne interpretiramo.

2.3. Zadovoljstvo glede na način študija: REDNI – IZREDNI

V nadaljevanju analiziramo zadovoljstvo s posameznimi vidiki študija glede na način študija, torej glede na to, ali so študenti vpisani redno ali izredno.

V anketi je sodelovalo 1095 (94,2%) rednih in 67 (5,8%) izrednih študentov.

Tabela 4: Povprečne ocene zadovoljstva s posameznimi vidiki študija glede na način študija

Vidiki študijskega procesa	Način študija:			
	redni		izredni	
	Povprečje	N	Povprečje	N
Obveščanje(dobil sem pravočasno informacije o študijskem procesu)	3,27	1095	3,36	67
Dostopnost do interneta(imel/-a sem možnost uporabljati internet za študijske namene)	3,22	1095	3,32	67
Prostori in oprema(ustreznost prostorov za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela)	3,44	1095	3,50	67
Urnik(razpored ur za predavanja, vaje in druge oblike dela v dnevu, tednu, semestru mi ustreza)	3,14	1095	3,08	67
Knjižnica, čitalnica(obseg in dostopnost literature, prostor, kjer lahko študiram (čitalnica), pomoč osebja)	3,47	1095	3,56	67
Svetovalna pomoč študentom(vem na koga se lahko obrnem po pomoč v zvezi s študijem: tutorstvo, karierno svetovanje, pomoč pri zaposlitvi)	2,95	1095	2,95	67
Študentski referat(uradne ure, osebje, pomoč in informacije)	3,02	1095	3,26	67
Strokovna/študijska praksa(izvedba obvezne strokovne/študijske/delovne prakse, če je predvidena)	2,94	1095	3,13	67
Študij v tujini, izmenjave(informacije o možnostih študija v tujini)	3,07	1095	2,93	67
Koliko vam je do sedanjih študij izpolnil pričakovanja?(Splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom, fakulteto)	2,99	1095	3,06	67

V splošnem ugotavljamo, da so z večino vidikov nekoliko **bolj** zadovoljni **izredni študenti**. Manj zadovoljni so le z urnikom (3,08) ter študijem v tujini (2,93). Ocene se najbolj razlikujejo pri naslednjih vidikih: **študentski referat** (0,24), **strokovna/študijska praksa** (0,19) ter **študij v tujini** (0,14). S prvima dvema vidikoma so bolj zadovoljni izredni študenti z tretjim pa redni. Tabela 5 prikazuje primerjavo med rednimi in izrednimi študenti v preteklih letih.

Tabela 5: Povprečne ocene zadovoljstva s posameznimi vidiki študija glede na način študija med leti 2009 in 2013

	2009		2010		2011		2012		2013	
	redni	izredni	redni	izredni	redni	izredni	redni	izredni	redni	izredni
Obveščanje	2,93	3,21	3,14	3,19	3,27	3,31	3,34	3,18	3,27	3,37
Dostopnost do interneta	3,63	3,65	3,57	3,39	3,59	3,66	3,51	3,37	3,28	3,33
Prostori in oprema	3,50	3,55	3,51	3,53	3,53	3,65	3,53	3,39	3,44	3,49
Urniki	2,68	2,98	2,75	2,86	2,82	2,99	2,83	2,66	3,00	3,09
Knjižnica, čitalnica	3,12	3,16	3,19	3,18	3,27	3,52	3,26	3,26	3,38	3,35
Svetovalna pomoč študentom	2,43	2,45	2,59	2,54	2,68	2,70	2,91	2,62	2,95	3,09
Študentski referat	2,69	2,97	2,78	2,85	2,90	3,18	2,99	2,82	3,00	3,30
Strokovna/študijska praksa	2,44	2,74	2,54	2,53	2,53	2,63	2,73	2,54	2,88	3,06
Študij v tujini, izmenjave	2,56	2,60	2,70	2,45	2,89	2,66	2,98	2,52	3,06	3,05
Izpolnjenost pričakovanj	2,68	2,97	2,72	2,82	2,78	2,91	2,85	3,00	2,96	3,13

2.4. Zadovoljstvo glede na program študija (UN, VS)

Preverili smo tudi, kakšne so razlike povprečnih ocen zadovoljstva s posameznimi vidiki študija glede na univerzitetni in visokošolski program. Žal anketa ne vsebuje vprašanja o študijskem programu, da bi lahko podatke primerjali po študijskih programih.

V anketi je sodelovalo 1099 (96,1%) univerzitetnih in 45 (3,9%) visokošolskih študentov, torej študentov Družboslovne informatike VIS.

Tabela 6: Povprečne ocene zadovoljstva s posameznimi vidiki študija glede na program študija

Vidiki študijskega procesa	Vrsta študijskega programa:			
	visokošolski strokovni		univerzitetni	
	Povprečje	N	Povprečje	N
Obveščanje (dobil sem pravočasno informacije o študijskem procesu)	3,41	44	3,27	1099
Dostopnost do interneta(imel/-a sem možnost uporabljati internet za študijske namene)	3,36	42	3,22	1076
Prostori in oprema (ustreznost prostorov za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela)	3,33	42	3,45	1086
Urnik (razpored ur za predavanja, vaje in druge oblike dela v dnevu, tednu, semestru mi ustreza)	3,09	45	3,13	1099
Knjižnica, čitalnica (obseg in dostopnost literature, prostor, kjer lahko študiram (čitalnica), pomoč osebja)	3,60	43	3,47	1075
Svetovalna pomoč študentom(vem na koga se lahko obrnem po pomoč v zvezi s študijem: tutorstvo, karierno svetovanje, pomoč pri zaposlitvi)	3,23	40	2,94	976
Študentski referat (uradne ure, osebje, pomoč in informacije)	3,21	42	3,03	1039
Strokovna/študijska praksa(izvedba obvezne strokovne/študijske/delovne prakse, če je predvidena)	3,22	32	2,93	667
Študij v tujini, izmenjave (informacije o možnostih študija v tujini)	3,08	24	3,07	699
Koliko vam je do sedanjih študij izpolnil pričakovanja? (Splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom, fakulteto)	3,00	45	3,00	1084

Iz zgornje tabele lahko razberemo, da so **visokošolski študenti DI** nekoliko bolj zadovoljni z večino vidikov študijskega procesa – v primerjavi z univerzitetnimi študenti so manj zadovoljni le s prostori in opremo ter urnikom, enako kot univerzitetni študenti pa ocenjujejo izpolnjena pričakovanja študija (3), ter študij v tujini (3,1).

Podobno kot lansko leto opazimo precejšnjo razliko pri oceni strokovne/študijske prakse, kjer visokošolski študentje (3,22) podajajo višje ocene kot univerzitetni (2,93) ter pri svetovalni pomoči študentom – visokošolski ocenjujejo to komponento s povprečno oceno 3,23 in univerzitetni s 2,93.

3. ODPRTI ODGOVORI

Pomemben sklop ankete predstavljajo odprti odgovori, kjer so študenti odgovarjali na naslednja vprašanja:

- Napišite, kaj je bilo dobro, pozitivno. → 257 odprtih odgovorov
- Napišite, kaj je bilo slabo, negativno. → 300 odprtih odgovorov
- Kaj bi predlagali odgovornim glede študijskega procesa? → 230 odprtih odgovorov
- Ne želim odgovarjati na vprašanja o študijskem procesu na fakulteti, ker ... → 0 odprtih odgovorov

V nadaljevanju podajamo izpis vseh odprtih odgovorov, ki se tako pri pozitivnih kot pri negativnih vidikih večinoma nanašajo na

1. predavatelje;
2. predmete;
3. program študija;
4. pogoje za študij;
5. sprotno delo,,
6. zunanje izvajalce;
7. način dela;
8. dostopnost/odnos predavateljev;
9. obveščanje,,
10. prakso;
11. odzivnost;
12. urnike;
13. kolokvije/izpite;
14. Študijski prostor (predavalnice, spletni referat, tehnična oprema, dostop do interneta);
15. Prostor ostalo (ostali prostori na fakulteti, ogrevanje, čistoča, kavči in vreče za sedenje);
16. Referat (vse kar je povezano s študijskim referatom);
17. Knjižnica (vse kar je povezano s knjižnico in čitalnico);
18. Izmenjava (študijske izmenjave, Erasmus, Služba za mednarodno sodelovanje);
19. Podporne službe (osebje na fakulteti).

3.1. Podroben izpis odgovorov za POZITIVNE VIDIKE

- Birokratske zadeve, organiziranost referata in podobnih zadev.
- Bolj udobni kotički v avli in po hodnikih (kavči, vreče, ipd) ter mednarodna čitalnica, ki omogočajo skupinsko delo.
- Celoten študij kulturologije - odlični predmeti, izjemni profesorji, ob katerih imaš, poleg seveda imenitnih predavanj, občutek, da so ljudje in ne roboti in se lahko normalno pogovarjaš z njimi. Resnično zanimiva vsebina predavanj. Prav užitek je hoditi v \"šolo\" - stress-free! :)
- Dejansko se naučiš razmišljati in komunicirati analitično
- Delo je bilo na višji stopnji kot na dodiplomski ravni, kljub predhodnim vtisom, da temu ne bo tako. Nekaj pa nas je bilo v tej generaciji, ki smo ponosni, da smo se vpisali na mag. Obramboslovja :)
- Delo nekaterih profesorjev
- Dober urnik
- Dober urnik, določeni predmeti so zanimivi
- Dober urnik, obveščanje
- Dobiš široko nabor znanj, ki se jih da uporabiti v različnih situacijah ter zaposlitvah v življenju.
- Dobra izvedba predavanj.
- Dobra oprema, večina predavanj je relevantna in kakovostna.
- Dobra organizacija..
- Dobra predavanja, dobro obveščanje
- Dobra volja, kar vprašaš ti odgovorijo.
- Dobre izkušnje s profesorji
- Dobri odnosi s profesorji, ki so vedno pripravljeni pomagati, razpravljati.
- Dobri pogoji za delo, večinoma prijazno osebje, večinoma humani urniki.
- Dobri predavatelji
- Dobri predavatelji
- Dobri prostori, tudi veliko zanimivih predavanj.
- Dobri so bili nekateri gostujoči predavatelji. Nekateri predmeti, ki imajo dobre asistente na vajah, znajo narediti študij zahtevnejši ampak toliko bolj zanimiv in uporaben (npr. Politika prava oboroženih spopadov).
- Dobro je to, da se na fakulteti vse čas kaj dogaja, ves čas smo na tekočem.
- Dobro je to, da se na izrednem študiju prilagajajo študentom, ker vejo, da imajo večinoma tudi službe
- Dobro obveščanje
- Dobro organizirana in zanimiva predavanja.
- Dobro so organizirana predavanja in sistem obveščanja.
- Dobro študijsko okolje za razvoj razmišljanja in spoznavanja z določenim znanjem.
- Določena predavanja so zelo zanimiva, možnost mednarodnih izmenjav.
- Določeni profesorji, ki so imeli kvalitetna predavanja, galerija FDV,
- Določeni zanimivi predmeti in uporabna znanja.
- Dostojen urnik.
- Dostopnost profesorjev in asistentov pri pomoči, svetovanju,...
- Dostopnost profesorjev. V 4.letniku sem končno zadovoljna s predmeti, saj se mi zdijo uporabni in dobri.
- Dostopnost večine informacij na spletu

- Dostopnost vseh zaposlenih, ustrezna pomoč, urejeno okolje, prijazno osebje, dostopnost literature,..
- Čas začetka predavanj, dostopnost profesorjev, dobro razložena snov na vajah.
- Čitalnice, kjer lahko skupinsko delaš
- Fajn ljudje.
- Fakulteta ima primerne prostore (ki so sicer večinoma prazni)
- Fakulteta je res sodobna in odlično opremljena, na njej se človek enostavno ne more počutiti slabo - atmosfera je odlična.
- Fakulteta omogoča ustrezno obveščanje, kar mi je najbolj pozitiven element.
- Fdv je najboljši fax
- Gostujoči profesorji.
- Hitro in učinkovito delovanje.
- Informiranost, prostori.
- Izbira med številnimi študijskimi smermi, primerne predavalnice, sposobni in profesorji polni znanja
- Izbor predmetnika, apliciranje na konkretne, aktualne primere
- Izgled fakultete, dokaj prikazni predavatelji in pridobitev strokovnega znanja.
- Izmenjava
- Izmenjave in oprema.
- Izredno zanimiva predavanja.
- Je v koraku s časom, izmenjave.
- Knjižnica, opremljenost fakultete (npr. Internet, delo z računalnikom), posamezna predavanja.
- Knjižnica, redno obveščanje
- Knjižnica
- Lepe predavalnice, dobri profesorji
- Lepo urejena fakulteta, dober odnos profesorjev
- Lepo urejena stavba, profesorji so večinoma zelo v redu,
- Lepo urejeni prostori
- Malo število ur.
- Možno je pridobiti veliko splošnega znanja.
- Možnost izbire predmetov, ki niso z moje smeri, tj. Novinarstvo.
- Možnost pridobivanja kreditov pri vajah določenih predmetov v obliki simulacij pogajanj ipd.
- Možnost urejanja stvari preko spletnega referata, velik izbor izbirnih predmetov, dobro okolje za študij.
- Na fakulteti se dobro počutimo, relevantne informacije so promptne in dostopne študentom, vemo na koga se moramo obrniti
- Na fakulteti so učilnice primerno opremljene, prostor za učenje v knjižnici je super, prav tako je dostop do interneta vedno na voljo.
- Na srečo podiplomski študij traja le eno leto oz. Celo le en semester.
- Način obveščanja preko Moj FDV, Prijetno vzdušje na fakulteti.
- Način predavanj in izvajanje vaj pri večini predmetov.
- Nasplošno faks, vseč mi je vse
- Ne rabimo se 100procentno posvetit fakulteti
- Nekaj izvrstnih profesorjev
- Nekaj super predavateljev (in asistentov!) In dobro zastavljenih predmetov (Godina, Šterk, Stankovič, Kolarič, Jančič, Luthar, Zevnik, ...)
- Nekaj zanimiv predmetov in sodelovanje s profesorji

- Nekaj zanimivih predmetov
- Nekatera predavanja
- Nekatera predavanja so bila zelo dobra zanimiva in zelo obiskovana ter tudi dobro razložena in vodena.
- Nekatera zanimiva predavanja.
- Nekateri izbirni predmeti.
- Nekateri predmeti
- Nekateri predmeti so mi bili zelo zanimivi zaradi profesorjev in pridobljenega novega znanja, vpogleda v določene precej specifične teme. Možnost študijske izmenjave je prav tako odlična za pridobivanje novih izkušenj in znanj.
- Nekateri predmeti so precej zanimivi, tudi predavatelji dobro predavajo in radi pomagajo.
- Nekateri profesorji izjemno prijazni, vedno pripravljeni pomagati, dobro se pripravijo na predavanja, ki so potem tudi bolj zanimiva in z veliko praktičnimi primeri
- Nekateri profesorji oziroma njihova zanimiva predavanja, urejenost prostorov in dostop do literature.
- Nekateri profesorji se potrudijo in vložijo več lastnega napora (zlasti na naši TKOJ smeri)
- Nekateri profesorji se pri svojem delu zelo trudijo in res želijo podati veliko znanja.
- Nekateri profesorji se študentov zelo posvetijo, imajo ustrezno znanje in so jim vedno na voljo. Prav tako je povratna informacija o novinarskih izdelkih zelo dobrodošla in ustrezna.
- Nekateri profesorji so res zagreti za svoj predmet in dajo maksimalno od sebe za kvalitetno izvedbo predmeta.
- Nekateri profesorji so zelo profesionalni, pozitivno naravnani in dostopni študentom.
- Nekateri profesorji zanimivi, urnik je dober, ...
- Nekateri profesorji, ki imajo pozitiven odnos do študentov in dela, knjižnica,
- Nekateri usposobljeni predavatelji, dr. Škof, dr. Štante, dr. Godina, dr. Debeljak
- Ni bilo preveč naporno, človek ima lahko še svoj prosti čas in lahko nabira izkušnje v praksi.
- Nivo predavanj je zelo dober in všečen.
- Nov pogled na vsakdanje zadeve. Spoznanje, da stvari, ki smo jih dolgo imeli za samoumevne, niso take. Da je vse družbeno konstruirano, v interesu nekoga. Pridobitev objektivno- kritičnega pogleda na svet.
- Nov spletni referat je zelo pregleden.
- Nova poznanstva, jako dobri profesori i organizacija fakulteta.
- Nova znanja, novi načini razmišljanja.
- Novi prostori, veliko izbirnih predmetov
- Novo znanje
- Obsežno znanje
- Obveščanje, dobro delo referata
- Obveščenost, hitro odgovarjanje na maile profesorjev...
- Od drugih študijev se razlikuje po tem, da nudi širino, odprtost za nova znanja in spodbuja k razmišljanju s svojo glavo. Menim, da gre za enega najbolj splošno uporabnih študijev, ki diplomantom nudi usposobljenost za opravljanje širokega spektra del.
- Odlična organizacija dela
- Odprtost profesorjev.
- Odprtost študentov in profesorjev, profesionalnost
- Odprtost, razumevanje
- Odprtost.

- Omogočeno udejstvovanje v številnih društvih in dejavnostih. Knjižnica je dobro založena in čista. Program ni zahteven in tako študentu nudi možnost individualnega izbora dodatnega študija.
- Organiziranost, sistematičnost, jasnost vsega navedenega
- Pedagogi zelo dobro razložijo učno snov. Všeč mi je sam urnik.
- Personaliziran pristop do posameznika, prilagodljivost z datumi
- Pisarna za mednarodne zadeve funkcionira neobičajno ažurno.
- Po polurnem premisleku dejansko nimam odgovora.
- Poleg redkih kislih jabolk, veliko res dobrih profesorjev in predmetov.
- Pomoč profesorjev, pomoč v referatu, dostopnost prostorov, spletna stran
- Possibility to study in English. Most of the professors are helping, sharing information, no problem to ask.
- Pozitiven odnos predavateljev do študentov razen kakšnih izjem, pravočasno obveščanje pri posameznih predmetih itd...
- Pozitivna je dobra organiziranost, pravočasno obveščanje študentov, veliko delavnic, ki omogočajo različna izobraževanja
- Pozitivna so predavanja Odnosov z javnostmi (prof. Dejan Verčič) saj so zanimiva in poučna.
- Pozitivna stran doktorskega študija je prav gotovo v individualnih oblikah dela in sodelovanjem s predavatelji. Moja izkušnja s tujimi predavatelji in njihovo pomočjo pri iskanju zanimive literature je zelo pozitivna.
- Pozitivno mi je vzdušje na fakulteti
- Praksa
- Praksa
- Praksa in praktični predmeti
- Praktične kompetence pri nekaterih predmetih.
- Praktično delo pri nekaterih predmetih, izbirni predmeti.
- Praktikum
- Pravočasno in redno obveščanje študentov o novostih.
- PREDAVANJA
- Predavanja so dobro organizirana, učilnice so urejene in opremljene z vso potrebno opremo
- Predavanja so zelo zanimiva in poučna.
- Predmeti, ki so povezani z Obramboslovjem, obisk zanimivih institucij pri nekaterih predmetih.
- Pridobivanje na družboslovni širini
- Pridobivanje znanja, kompetenc.
- Pridobljena znanja, poznanstva, izven študijska predavanja ...
- Prilagodljivost, možnost dogovora, razumevanje
- Pripravljenost profesorjev in asistentov pomagati študentom.
- Pristupačnost delavci na fakulteti
- Profesorjeva odprtost za pogovor o stvareh, ki so dodana vrednost učne snovi.
- PROFESORJI BERCE, MRVAR, MIHELJAK, ŠTEBE, ŠKULJ -- POSLUŠAL BI VAS VESKOZI, žive legende
- Profesorji se trudijo, da izrednim študentom omogočijo čimveč ob tako omejenem času.
- Profesorji so v večini zelo sposobni, kvalitetni strokovnjaki z veliko znanja.
- Profesorji so v veliki večini zelo zanimivi, nudijo pestra predavanja z veliko informacijami, do akterih v navadnih časnikih študenti ne bi mogli dostopati..
- Profesorji so zelo dostopni

- Profesorji- njihov odnos in predavanje, zanimivo dogajanje na fakulteti. MKŠ srečanje, prostori fakultete in izgled.
- Profesorji, ki radi delijo znanje in nas študente želijo nekaj naučit. Zanimiva predavanja prof. Milosavljeviča, prof. Jontesa, prof. Vobiča in prof. Poler Kovačič so tista, ki so obiskovana množično zaradi njihove zanimivosti in dobrega posredovanja znanja.
- Profesorji, predmeti
- Program, urnik
- Prostori, dostop do interneta, knjižnica so vsi na visokem nivoju. Vedno sem lahko dostopal do informacij, ki sem jih potreboval. Referat mi je bil tudi vedno na voljo, če sem potreboval kakršnokoli pomoč z uradnostmi pri študijskem procesu.
- Prostori, knjižnica
- Prostori, knjižnica, predavanja, nov avtomat za pomarančni sok
- Prostori, predavalnica 27
- Prostori, profesorji, ...
- Prvi vtis in zacetki predmetov
- Računalniška učilnica, kjer lahko študenti kadarkoli delajo s programi, ki jih nimajo doma ali iščejo literaturo, ki je dostopna samo s tistih računalnikov.
- Razumevanje profesorjev glede ur in urnika.
- Razumljivi, prijazni predavatelji, dobro počutje na fakulteti, veliko aktivnosti.
- Referat, profesorji, dobra organiziranost, veliko pomoči
- Sami prostori na Fdvju, določeni predmeti
- Še vedno je veliko svobode za obštudentske dejavnosti.
- Seznavanje s teorijo.
- Širina znanja, pestrost predmetnika, kvalitetni predavatelji na katedri za mednarodne odnose
- Širok spekter znanja.
- Široko znanje, razvijanje kritičnega pogleda, praktično znanje, delovne navade
- Široko znanje.
- Skozi leta se osebni pristop profesorjev in asistentov do študentov poveča. Nismo več številke
- Služba za mednarodne izmenjave deluje super. Izredno ustrežljiva, pripravljen pomagat, zelo iznajdljiva ter tudi ustrezno informirana v zvezi s svojim področjem dela je ga. Jamina Zajc, kar pomeni, da lahko ažurno ponudi priročne in natančne informacije.
- Smo pravočasno obveščeni o spremembah, novic je veliko, več ali manj je jasno na koga se obrniti, spletni referat deluje super.
- Sodelovanje z mentorjem, delo referata za podiplomski študij
- Sodobnost študija
- Some very good professors, interesting classes and lectures.
- Spletni referat
- Splošna organiziranost fakultete je ok, zadovoljna sem s smerjo, dosegljivostjo profesorjev, knjižnico, prostorom,..
- Splošno znanje
- Spodbujanje lastnega mišljenja, učenje spretnosti pisanja, javnega nastopanja
- Sprejetje, da lahko v naslednji študijski letnik napreduješ brez, da bi moral vlagati prošnjo za 10 manjkajočih kreditnih točk.
- Število izbirnih predmetov.
- Strokovnost
- Študentje zadnje čase se probava povezati tudi naša katedra (MKŠ)
- Študij je bil zelo kvaliteten. Vedno sem dobila vse informacije.

- Super oprema, prijaznost profesorjev
- Super se mi zdi način dela in urnik. Nisem si mislila, da bom to kdaj rekla ampak res grem z veseljem na faks, saj mi ponuja ogromno možnosti kar se tiče samega študija in prostega časa prav tako.
- Super urnik. Solidno obveščanje. V referatu ni nikoli gneče, ljudje so prijazni.
- To da imamo dobre določene predavatelje
- To da sem sploh prišel na ta faks.
- Tuji gostje
- Urejene razmere na fakulteti
- Urejenost faksa
- Urejenost prostorov
- Urejenost prostorov, večina osebja prijaznega
- Urejenost spletnega referata.
- Urnik
- Urnik
- Urnik (držal se je skupaj ter bil je zgodaj) prostori učenja (so bili dobro opremljeni ter topli (vendar ne zelo udobni)
- Urnik je bil dobro razporejen, saj na dan nisi bil preveč obremenjen (da bi imel preveč ur en dan, drug dan pa le eno oziroma nobeno)
- Urnik je sestavljen odlično, brez nekih večjih luken
- Urnik, način dela na podiplomcu.
- Urnik, profesorji
- Urniki
- Urniki so dobro organizirani in veliko stvari se, da dogovoriti s profesorji.
- Urniki, delo profesorjev ...
- Urniki, način predavanj
- V 4. Letniku MO najdem le en predmet na katerega se je splačalo hoditi in mu posvečati čas. To je Diplomacije EU.
- V zadnjem letniku več prakse in opravka s realnimi primeri iz vsakdanjega življenja.
- Več praktičnih primerov in manj teorije, profesorji so bolj osebni in prijazni
- Večina profesorjev
- Večina profesorjev, prostori fakultete, obveščanje o spremembah.
- Večinoma dobre razlage, veliko novega znanja
- Večinoma dobri predavatelji, številna predavanja zunanjih strokovnjakov, aktualni primeri pri obravnavanju teorije
- Velika izbira izbirnih predmetov v zadnjem letniku.
- Velika izbira predmetov
- Velika izbira predmetov, vsak najde nekaj, kjer lahko poglobi svoje obstoječe znanje
- Velika izbira predmetov.
- Veliko dobrih predmetov in predvsem izredna knjižnica, ki močno olajša učenje in dostopnost literature
- Veliko dogodkov na fakultetni in društveni ravni,
- Veliko obštudijskih dejavnosti
- Veliko prakse, boni za študijsko literaturo
- Veliko predmetov in dobra odzivnost zaposlenih
- Vse
- Vse je bilo dobro.
- Vsebina vaj , predavanj, dodatna predavanja s tujimi gosti
- Všeč mi je razpored predavanj

- Všeč mi je, ker ne rabimo \ "viset\ " na faksu vsak dan do 18h in ker je faks sodobno opremljen. Pozimi je vedno lepo toplo. Stranišča so lepo urejena, pohvala čistilkam!
- Všeč mi je odnos profesorjev do študentov, veliko pozitivizma na šoli
- Vzdušje na faksu je prijetno, dobri lokali poleg faksa, profesorji po večini zanimivi, dobri urniki (ni toliko popoldanskih ur)
- Vzdušje na fakulteti, prijazni študenti in profesorji
- Z vidika predavanj in vaj relativno sproščen urnik, ki študentu omogoča, da se poleg študija udeleži tudi na drugih področjih. S tem mu je dana možnost pridobivanja izkušenj in znanj, ki mu na fakulteti sicer niso dostopna, kar lahko občutno prispeva k kvaliteti njegovega dela bodočnosti.
- Zanimiva predavanja, dobro delo večine profesorjev
- Zanimiv predmetnik, lepi prostori izobraževanja, kvaliteten nabor profesorjev.
- Zanimiv program študija, zelo prijazni profesori, velika knjižnica, kjer lahko najdem vso potrebno informacijo za svoja raziskovanja
- Zanimiva predavanja pri nekaterih predmetih
- Zanimiva predavanja, dober prostor za študij, prijazni profesorji
- Zanimiva predavanja, pridobiš neka znanja, ki jih lahko uporabiš v praksi. Imamo praktično usposabljanje.
- Zanimiva predavanja, veliko praktičnih vaj
- Zanimiva predavanja...
- Zanimiva snov, predavanja. Majhne skupine, veliko bolj povezani, ipd. Super odnosi s profesorji, s katerimi smo sodelovali, se dogovarjali, ipd. Vendar prehitro vse skupaj!
- Zanimiva snov, zanimiva predavanja, zelo domače vzdušje, velika zagnanost in ustrežljivost pedagogov
- Zanimive smeri, lepa fakulteta.
- Zanimivi predmeti
- Zanimivi predmeti
- Zanimivi predmeti, dobra informiranost s strani profesorjev
- Zanimivi predmeti, dobra izvedba, večinoma korektno delo profesorjev. Povezovanje teorije s prakso, profesorji spodbujajo sodelovanje pri predavanjih. Oboje bi bilo potrebno že na dodiplomskem študiju.
- Zanimivi predmeti, v večini prijazni profesorji ki se res zavzemajo za to, da bi nekaj odnesli od predavanj, vaj itd.
- Zanimivi predmeti.
- Zanimivost nekaterih predavanj, dobri pogoji za učenje, odlična knjižnica
- Zavzetost za študente
- Zelo dober in hiter pretok in dostopnost do informacij
- Zelo dobro je, da si urnik lahko naredimo sami in to dovolj časa pred samim začetkom študijskega leta. Zadovoljna sem tudi z izvedbo/koordinacijo študijske prakse. Pa seveda z različnimi dogodki (npr. Predavanja, okrogle mize ..), ki jih organizira fakulteta.

3.2. Podroben izpis odgovorov za NEGATIVNE VIDIKE

- drugače pa premalo konkretnih stvari, preveč neuporabnih predmetov, ki ti nikjer ne koristijo, ko končas s fakulteto nimaš pojma, če si se sploh kaj naučil. Ko si vržen v svet poslov, vidiš da ti fakulteta ni dala nič, vse si si moral ustvariti sam preko neformalnih izobraževanj!!!
- seminarske naloge v skupini - slovnične napake (na primer že v tej anketi: \"Dodatna mnenje\") - profesorica Tanja Kamin
- A lot of work we had in pair but no specific place where we could go to work at the computer. And we missed the book that we need to read...
- A professor who doesn't speak English in class. Some professors that seem not to prepare their lectures. Not dynamic and interesting.
- Absolutno premalo prakse in preveč teorije.
- Aroganten odnos do študentov s strani nekaterih zaposlenih
- Brezobzirnost.
- Brežični internet včasih ne nudi povezave, računalniki v učilnici 27 ne delujejo vsi, nekaterih vsebin, ki jih profesorji dajo na spletni referat tako v tej učilnici nisem mogla odpreti. Učilnica 27 je na voljo študentom le do 19:00 ure, to bi lahko podaljšali do 22:00, saj je že knjižnica odprta le do 20:00. Študijska literatura je za nekatere predmete praktično nedostopna (EU v svetovnem gospodarstvu, Diplomacija EU), v knjižnici imajo premalo izvodov knjig za npr. 50 študentov.
- celotni koncept fdvja, ki temelji na individualni ambicioznosti ter egocentrizmu, ni večinskih predmetov, večina predmetov temelji na piflariji
- da ni študijske prakse
- Da nimamo študijske prakse!
- da se ne držijo vsi vseh pravil
- Da sem veliko manjkal in bom najverjetneje padel letnik.
- Delanje urnika ob vpisu! Tudi ponedeljek in petek sta delovna dneva, vendar je večina predmetov skoncentrirana na ostale dneve. Razporeditev predavanj je vsekakor slabo!
- delovanje senata , nekonstituiran akademski zbor, zmanjševanje kvalitete (že od bolonjske reforme), manj ur preživetih na fakulteti, celoten študijski proces zreduciran na seminarske naloge, kjer šteje kvantiteta in ne kvaliteta oz. sistem za 6 itak bo.
- dolge liste čakanja
- določeni profesorji so zelo nepravilni, saj ne ocenjujejo znanje vseh študentov na isti način. to je v našem primeru šlo še dlje, saj smo se za tovrstno prakso pritožili, kjer referat \"ni mogel\" narediti ničesar. zelo neodgovorno, sploh ker si primera sploh niso želeli preučiti in ugotoviti ali je to res ali ne.
- določenih informacij glede študija sploh ne dobim ali pa jih prepozno izvem, določena tehnika stalno ne dela ali pa so prisotne motnje v delovanju
- dostop do interneta, zastareli in nedelujoči računalniki, prekratek delovni čas referata, premalo informacij o tutorjih...
- dostopnost in število knjig v knjižnici-težko dostopne, malo jih je
- Edina opažena slabost je avtomat s hrano in pijačo, ki požira denar in v zameno ne vrže željenega izdelka. Rahlo neumesno, ampak zelo zelo neprijetno, ko po dolgem dnevu na fakulteti porabiš zadnje eure, oziroma jih praktično vržeš v koš.
- Čeprav sem plačala za obveščanje z sms-i, nisem prejela še nobenega obvestila (ne o oceni in tudi ne o odpovedi predavanj)!

- elektronsko obveščanje, pogrešam oglasno desko z vsemi informacijami
- Eno leto oz. en semester predavanj omogoča le površno obravnavo tem, ki bi jih lahko v daljšem časovnem obdobju bolj spoznali.
- glede nekaterih vsebin ni gradiva
- Gospod v knjižnici zelo ne rad pomaga, posebej ko si bruc in ne veš kako in kaj
- Internet ne dela vsepovsod, zelo slabo v C traktu. Želela bi si tudi več vtičnic v predavalnicah - dandanes študentje na predavanjih uporabljajo zelo veliko računalnikov,
- Internet v nekaterih učilnicah ne dela.
- Italijanščino ne more učiti diplomirana visokošolska učiteljica.
- izbirni moduli, v katerih je večina predmetov izbirnih, ker predmeti, ki bi vanj spadali, na naši fakulteti sploh ne obstajajo
- Izbirni predmeti- v tretjem letniku jih je 6, zakaj jih mora biti toliko? Jaz sem prišel študirati Obramboslovje, tako pa lahko v tretjem letniku zaradi izbirnih predmetov študiram karkoli.
- izostanek šolske ekipe nogometa!!!
- izpitne roke zvemo prepozno, ne moremo se tako zorganizirati že med samim študijskim letom, ker mam tudi predmete, ki jih opravljamo s kolokviji
- Izpitni roki bi morali biti razpisani v prvem mesecu novega študijskega leta, če ne celo prej. Prav tako bi kakršne koli spremembe, kot so npr. spremenjeni pogoji za napredovanje v višji letnik, morale biti vsem študentom sporočene s strani fakultete.
- izredni študenti dobimo premalo informacij od profesorjev, kar se mi ne zdi prav, saj studij placamo
- Izredni študenti smo večkrat prikrajšani za kvalitetna predavanja, saj se profesorji ne potrudijo kot pri rednih študentih. Tudi preverjanje prisotnosti pri izrednih študentih je nesmiselno.
- izredni študentjemalo predavanj v primerjavi z rednimi
- jgj
- kakšni predmeti so preveč podobni predmetom iz prejšnjega leta
- Kar nekaj predavateljev bi bilo potrebno zamenjati saj so zaradi starosti ali drugih razlogov neprimerni za opravljanje pedagoškega procesa.
- Katastrofalna spletna stran, v knjižnici in drugod na fakulteti ne delujejo računalniki, neprijaznost delavcev na fakulteti.
- kje je praksa??? (razen v društvih je ni in to je zelo slabo)
- Kljub vsemu, da smo plačali sms obveščanje, še nobenega sms obvestila dejansko nismo dobili. Referat je za študente odprt, ob zelonerazumljivih urah, ker imamo takrat predavanja. Poleg tega, smo v prvem letniku dobili že takoj oktobra razpisane izpitne roke, v zadnjih dveh letih tega ni, na splošno je celotna organizacija vsako leto slabša.
- kot izredni študentje nismo imeli vaj npr, pri ekonomiji, pri izpitu pa so večinoma vaje.
- Kot negativno bi označila odnos zaposlenih v referatu. Nikakor nočem posploševati, vendar nekateri izmed njih imajo zelo slab (grd) odnos do študentov. Nenazadnje so oni tam, da študentom pomagajo, zato bi mogli biti potrpežljivi, še posebej, ko so študenti zmedeni. Glede na to, da delajo v izobraževalni ustanovi (četudi ne poučujejo) bi se nekateri morali zamisliti nad svojim obnašanjem in odnosom do drugih.
- Kot negativno ocenjujem obliko izvedbe študijskega leta (1. letnik dr. študija) v letu 2012/2013 zaradi prevelike koncentracije vseh obveznosti - zaradi naštetega je trpela tudi izdelava kvalitetne dispozicije. Naj omenim, da se mi zdi nov sistem precej boljši in upam, da ga bodo bodoči študenti primerno izkoristili.
- Kot slabost bi izpostavila opravljanje obvezne študijske prakse v podjetjih in sicer zato, ker si morajo le-to študentje sami najti. Veliko študentov na koncu opravljajo dela v podjetju, ki niso povezana s tem za kar so študirali. Torej, če naletiš na podjetje, kjer boš

odgovornim kuhal kavo, ne boš od prakse nič odnesel. Poleg tega je praksa zelo kratkotrajna. Druga stvar, ki se mi zdi negativna je, ta, da kot študent kadrovskega menedžmenta nisem pridobila nobenih ustreznih psiholoških znanj, ki jih kot kadrovnik potrebuješ. Obvezni psihološki predmeti, ki smo jih imeli nam na koncu teh znanj niso dali. Lahko bi uredili kakšno izmenjavo s filozofsko fakulteto za psihološka predavanja ali gostili kadrovnike podjetij, s katerimi bi lahko simulirali zaposlitvene razgovore in ostale kadrovske naloge. Potrebno bi bilo povabiti več oseb, ki dejansko delajo v podjetjih. Profesorji, ki celo življenje predavajo in niso nikoli delali v podjetjih nimajo realne slike o tem kaj dejansko potrebuješ ko si na trgu delovne sile in vse preveč teoretizirajo. Veliko predavanj bi se dalo bolj zanimivo izvesti. Če so predavanja napisana na slajdih in profesorji berejo iz njih se posledice kažejo v pasivnosti študentov, kar ni namen študija.

- Kurikulum, informiranost,
- ljudje, ki obiskujejo to fakulteto. Bolj bi morali biti strogi pri sprejemnih
- Magistrski študentje ne bi smeli opravljati predavanj in vaj v popoldanskem času.
- Magistrski študij traja le eno leto, le 6 predmetov se mi zdi občutno premalo, sploh za tiste, ki na magistrskem študiju študirajo drugo smer (kot tisto iz katere so diplomirali).
- Malo me je razočaral sklep glede izpitov na zapredovanje, ampak tudi to se je pozitivno rešilo.
- malo preveč teorije in premalo prakse, kaj bomo z vsem teoretičnim znanjem ko diplomiramo?? preveč ste začeli komplicirati glede same izvedbe številnih predmetov, dodajati pogoje za pristop k izpitu, ki temeljijo- roko na srce- na prav klavnih utemeljitvah, prisotnost ipd.?! imamo namreč več obveznosti, sprotne dela in obvezne prisotnosti kot npr. pravna fakulteta, pa so pravniki ob pridobljeni izobrazbi bolj cenjeni kot analitiki, politiki in podobno..ne vem ali z vpeljavo nemogočih urnikov sledite državni propagandi, kajti žal ste povzročili, da študentje zaradi '\''razgibanega urnika'\'' ne moremo ob predavanjih početi ničesar drugega, kar se same zaposlitve tiče- zjutraj ne moremo ker so predavanja čudno razporejena, popoldan ne moremo ker imamo recimo eno predavanje od 14 do 16ih..
- Manjkajo praktično delo, nekaj inovativnega, novi načini poučevanja. ...
- matematika in statistika
- Menim, da bi moral podiplomski študij obsegati več predmetov. Čeprav so bili predmeti in izvedba teh v redu, sem od študija pričakovala več. Imam občutek, da nisem pridobila dovolj znanja.
- mikrofon
- MKš nima obvezne prakse - to bi bilo potrebno spremeniti. Nekateri profesorji, ki odhajo na izmenjavo v tujini, ne izvajajo izpitnih rokov v sprotne semestru ampak v poletnem npr. Mitja Velikonja pri Sociologija Kulture - študentov se podre cel sistem, sploh tistim, ki želimo junija oddati diplomu in zaključiti s študijem
- mogoče vpeljava na celotni sistem studija
- Mogoče malo premajhna organiziranost
- Morda je nam kdaj kakšno predavanje odpadlo in nismo bili pravočasno obveščeni.
- Moti me izvajanje prakse. Menim da bi praksa morala biti dlje, in večkrat, saj je zelo uporabna in se veliko več naučiš ter pridobiš izkušenj kot samo z teorijo, ki ti nakoncu pri zaposlitvi prispeva dokaj malo.
- Moti me, da nekateri predavatelji kasneje, to je recimo v oktobru, prestavijo svoja predavanja. In potem se ti lahko stvari prekrivajo. Ponovno opozarjam, da je treba na program novinarstvo nujno vključiti več jezikov.
- Motnje internetne povezave, ki onemogočajo normalnega poteka predavanj!
- Možnost izbirnih predmetov je sicer dobra, vendar včasih glede na smeri zelo težko dosegljiva glede na število študentov, kar posledično pripelje do izbire predmetov, ki niso

primerni oz. zaželeni. Nepregledna nova spletna stran, slaba organizacija kontaktnih ur profesorjev, občasna nedostopnost nekaterih. Slaba povezava med predmeti, saj se obravnavane teme pogosto ponavljajo. Nenehno spreminjanje pogojev med študijem.

- Na podiplomskem študiju je študij skoncentriran v enem semestru napačen. Menim, da bi predmete morali razporediti čez celotno študijsko leto, vsaj en ali dva predmeta v poletnem semestru. Tako bi študentje svoje obveznosti bolje opravili, saj imamo pri vseh predmetih veliko dela (projektne naloge, sprotna oddaja poročil, predstavitev itd.) in bi se lahko osredotočili in opravili bolj kakovostno. Tako se mi zdi študij preveč površinski - zdi se mi bolj tudi da bi imeli sistem 3+2 in bi magistrski študij bil dvoletni, saj bi tako bilo naše znanje bolj poglobljeno (znanje pridobljeno v enem semestru, v tako kratkem obdobju se mi zdi vprašljivo!)
- Na podiplomskem študiju mednarodnih odnosov, žal ni nobene dodane vrednosti. Nismo pridobili nič novega in nič strokovnega ali praktičnega, kar še ne bi vedeli. V bistvu gre na tem programu za skoraj identične predmete, ki jih poslušaj že na 1. stopnji. Edina razlika je, da se predmeti drugače imenujejo. Prav tako je zelo nesmiselno, da bomo imeli v 2. semestru zgolj 1x na teden predavanja, saj bi to lahko razporedili v 1. semester in bi se lahko v 2. semestru posvetili pisanju magistrske naloge.
- Na programu nimamo obvezne prakse, kar se mi zdi zelo slabo, knjižnica je odprta le do 20.00, kar je premalo, tudi uradne ure referata bi lahko bile vsaj en dan v tednu daljše.
- nadležni ste z anketami, vsako leto
- Način izvajanja podiplomskega študija - PREVEČ stisnjeno, preveč na hitro (govorim o sociologiji - UOČVZ). Primerno zgolj za študente, ki so končali to smer na dodiplomski smeri, ne pa tudi za preostale, iz zelo preprostega razloga: enostavno ni časa, da bi se poglobil v temo, jo spoznal, ipd., glede na to, da te smeri na podiplomcu nisi poslušal, je ne poznaš in tebi predstavlja nekaj novega. Stvari sicer narediš, vendar na hitro, samo da uloviš vse roke, ki so strnjene v praktično dva meseca (dodaten izziv: zraven še delaj, da imaš od česa živeti in plačevati najemnino, ker te starši ne morejo podpirati). Žal izpade kot nek "šnelkurz".
- Najprej glede vpisa...prejšnja leta je veljalo, da se prijave odprejo ob 0.00, datum pa je bil znan vnaprej. Letos ste najprej predstavili datum za vpis v višji letnik za en (?) teden. Ob 0.00 smo vsi nestrpno čakali, da se bodo prijave odprle saj si zaradi vseh izbirnih predmetov, seveda urnik sestaviš že vnaprej in bi se ob morebitni zapolnitvi mest na teh predmetih vse podrlo. No vpisa nismo dočakali, ker naj bi se sodeč po besedah iz referata "vpis začel tekom dopoldneva" - s čimer nebi bilo nič narobe, če mesta na predmetih ne bi bila omejena. Predlagam razmislek, zakaj se na nekatere predmete želi prijavit 500 študentov, na ostale pa (skoraj) nihče?! To je bilo res nedopustno, saj bi morali študente pravočasno obvestiti o točnem začetku vpisa in ne po sistemu "kdor prej pride prej melje"! Poleg tega, ne vem zakaj študenti ob vpisu plačujemo za podporo inf. tehnologiji, če pa eduroam sploh ne lovi v vsaki predavalnici + so pa tudi dnevi, ko eduroam ne deluje niti minuto...
- najprej založba fdv.. nikoli ni odprta v popoldanskih urah. če je lahko referat en dan v tednu odprt popolden, potem lahko bi lahko bila tudi založba. izredni študentje si moramo vzeti prost dan v službi, da gremo po knjige. knjižnica bi lahko bila odprta do pol devetih zvečer.. veliko predavanj zaključimo šele ob osmih, takrat pa se knjižnica zapre. Najbolj me pa mooti, ker v večernih urah okoli osmih zvečer ali malo kasneje zaklenejo vsa vrata s strani šumija in nato moramo študentje hoditi naokoli..
- Ne dela mi omrežje eduroam! Šla sem čez vse korake, naložila certifikat, vse! Ne vem kje lahko najdem pomoč glede tega. Tudi glede splošnih informacij in tutorstva nikoli ne vem kam se obrnem. To informiranje bi bilo potrebno izboljšati.

- Ne vem kako je to sploh možno, da so vsi predmeti ocenjeni s 5 krediti, ko je vendar delo tako različno in posebej posebej zelo različno zahtevno. Poleg tega mi tudi približno ni jasno, zakaj moram jaz izbirati nekatere predmete, ki nimajo najmanjše povezave s študijem, smao zaradi tega, da ima profesor dovolj polno predavalnico. Če si želim takega predmeta, ga bom že sama izbrala.
- Ne zdi se mi dober sistem glede obveznih predavanj, saj tako prihaja veliko ljudi, ki niso zainteresirani in motijo potek predavanj.
- Nedostopnost računalnikov v prostorih fakultete
- Negativno je to, da se študente slabo obvešča o praksi, kje se izvaja, kako se nanjo prijaviti, kje poiskati pomoč itd., slabo je tudi to da so v referatu velikokrat neprijazni še najbolj pa to, da so za 4. rok izpitov postavljene vrtooglave cene, katerih si nekateri sploh privoščiti ne morejo. Vem da to ni odvisno od šole same vendar menim da bi lahko prispevala k premiku v tej smeri.
- Nekaj predmetov istih izvajalcev bi lahko ukinili oziroma združili.
- Nekateri asistenti
- Nekateri predavatelji in vonj po pohanju iz Šumija v predavalnici 1 :)
- nekateri predavatelji slabo govorijo angleško, kar povzroča težave predvsem tujim študentom
- nekateri predmeti niso dobro strukturirani, premalo povezave s prakso oz. praktičnimi primeri, nezanimiva snov, več gostujočih predavanj, kakšen obisk podjetja
- nekateri predmeti se ponavljajo pod drugačnimi naslovi
- Nekateri predmeti se vendarle izvajajo na način, ki študente obremenjuje po nepotrebnem ter s tem ovira učni proces kot celoto. Med tovrstne načine sodi izvajanje vaj, v okviru katerih je predvideno nenehno in intenzivno pripravljane pisnih izdelkov, katerih roki so med seboj oddaljeni zgolj po nekaj dni. S tem je študent oropan možnosti poglobljenega proučevanja učnega gradiva, obenem pa je na rovaš opravljanja enega ali dveh predmetov primoran žrtvovati kvaliteto študija tudi pri drugih predmetih.
- Nekateri radi politizirajo.
- Nenehni finančni rezi, neobveščanje študentov o temeljnih spremembah fakultete!!!
- neorganiziranost prvih 14 dni, odpadanja predavanj
- nepopolno obveščanje službe za mednarodno sodelovanje o možnostih študijskih izmenjav v okviru programa Erasmus Mundus - odsotnost obveščanja o rokih za pridobitev štipendije kljub velikem reklamiranju izmenjav Erasmus Mundus (Basileus) in visokih štipendij v okviru tega programa
- Nepraktični predmeti, pri katerih se snov iz leta v leto ponavlja, določeni profesorji, ki ti namerno povzročajo neprijetnosti ipd.
- neprijazno osebje v knjižnici
- neprijaznost knjižničarjev
- Neprilagojen urnik podiplomskega študija za zaposlene studente
- nerazdelani predmeti diplomski seminar - diplomu bom napisala, ko bo čas in ne, ko mi nekdo zagrozi. Sama sem želela spisati dobro diplomu, kar pa je nemogoče, če jo moraš pisati v času študija, ko moraš delat tudi ostale stvari. Tako so pri večini na silo izbrani naslovi in mentorji, diplomske pa pozabljive preveč razpisanih smeri, za katere potem na trgu ni dela
- neresnost izvedbe študija, nepravočasno obveščanje o urnikih in dogodkih ter študijskem načrtu
- nesistematičnost, nejasne razlage nekaterih profesorjev
- Nesmiselnost določenih predmetov, kjer so profesorji popolnoma nepripravljeni na predavanja in kjer so vaje tam, ker pač morajo biti in ne, ker bi kaj doprinesle k znanju študentov. Dovolj o kvaliteti predmetov govori dejstvo, da večina študentov 4. letnikov ne

ve, kaj jih iz dosedanjega študija sploh zanima. To pomeni, da nam študij ni dal zadostnega znanja ali nas motiviral, da bi se s tematikami študija ukvarjali še naprej. Predvidevam, da se bo to najbolj poznalo naslednje leto, ko se po mojem mnenju magistrski program, predviden za nas, ne bo mogel izvesti zaradi pomanjkanja študentov.

- Nesodelovanje med tutorji in študenti
- neuskklajenost med predavanji
- neustrezni in ignorantski predavatelji na večini kateder. Predavatelji, ki jim je vseeno za kakovost študija, izvedbo, znanje in študija na ustreznem nivoju.
- Nezamivost nekaterih predavanj
- ni
- Ni dovolj prostora v okenčku. Na referatu so izjemno neprijazni, niso pripravljene pomagati, dajajo napačne informacije, se ne oglašajo na telefon. Da ne govorim o profesorjih.... večina jih misli, da imamo čas samo za njihov predmet!
- Ni prakse, premalo jo je. Ni fer v primerjavi z novinarji, ki imajo ogromno prakse, mi ki pa se šolamo za vodilna mesta v podjetjih (PR, direktorji, oglaševanje...) ki je bolj zahtevno pa nimamo prakse in dostojnega usposabljanja. Razmislite zakaj torej ne moremo po koncu dobiti službe. Ne razumem tudi zakaj retorika ni katedri za odnose z javnostmi? Študij nam da na področju PR, premalo! Če sami ne vzamemo izbirnih predmetov v povezavi z novinarstvom smo čisto brez temeljnih znanj (za marketing pa je vsega dovolj kar je pohvalno, samo še praksa).
- NI PRAKSE!
- ni tutorjev, ni pomoči. nepovezanost s starejsimi letniki
- ni več obveščanj prek smsov čeprav smo plačali, računalniki v avlah nedostopni...
- Nic
- nič
- Nič
- Nič posebnega.
- Nič zelo slabega
- Nič.
- NIMA SPODBUJANJA KRITIČNEGA ZNANJA !!! od študentov se ne pričakuje lastno mnenje, kar je tragično na fakulteti družbenih znanosti
- Nimam negativnih mnenj.
- Nimam posebnih pripomb.
- nimam pripomb
- Nimam pripomb.
- NISMO IMELI VSI SREČE, DA SO NAS STARŠI UJČKALI DO 25 LETA DA BI LAHKO DELAL FAKS, IMAM SLUŽBO IN VI RAZPIŠETE IZPIT OB 11
- Nizke kriterije.
- Občasno nedelovanje interneta v predavalnicah 2 in 3.
- Občasno subjektivno ocenjevanje profesorjev zlasti glede tem, ki so jim všeč ali ne.
- občasno zmišljevanje profesorjev/asistentov glede ure pri predmetu, glede izvedbe
- Obseg ur se mi je zdel pri nekaterih predmetih premajhen, od nekaterih predmetov sem pričakovala veliko več. Včasih dobiš občutek, da je vse nekako "instant". Poleg tega je preveč seminarских nalog.
- obveščanje o spremembah urnika
- Obveščanje o začetku študijskega programa 30.9.2013, je bilo popolnoma nedopustno, tega si institucija kot je FDV ne bi smela dovoliti.
- Obvestila o odpovedi predavanja bi lahko bila sporocena prej
- Obvezna prisotnost

- odnos do studentov, ni zavedanja da jim prinasamo javni denar! brez nas ni fdv obnasanje je grozno
- Odnos knjižničarja v knjižnici do študentov.
- odnos nekaterih profesorjev do študentov.
- Odnos velike večine profesorjev do študentov, niso pripravljeni pomagati, neustrezno in nepravočasno obveščajo o obveznostih.
- Odnos. Pocutim se kot da sem v gimnaziji. Nekateri učitelji nas jemljejo kot otroke.
- odpiralni čas založbe fdv.dve uri na dan, predvsem na začetku semestra, je premalo
- odsotnost prehoda na zaposlitev, neseznanjenost s kariernimi možnostmi, premalo aplikativnega dela, kvaliteta predavanj nekaterih profesorjev, odsotnost možnosti za zaposlitev, premalo informacij glede konkretnih možnosti za študij v tujini..
- Oprema starejših učilnic.
- Ožanje programa
- pasivnost študentov, pogostost delanja v skupini (ker se prevečkrat izkaže, da delata samo eden ali dva študenta, ostali pa ne), neposluh nekaterih predavateljev
- Pedagogi, ki so sicer specialisti za določena področja nimajo dovolj znanja o pedagogiki, predmete, ki jih poučujejo vedno navežejo na svojo specializacijo, čeprav ta s predmetom nima nobene veze, neodgovornost in nedržanje rokov prof. in asistentov, prekomirna okupiranost študentov z nekoristnimi vajami in premalo časa za dejansko študiranje. Prepogosto se zahteva piflanje in ne znanje ter mišljenje. V študiju na MO v štirih letih nismo pokrili vseh svetovnih regij - nikoli obravnavali bližnji vzhod, J Ameriko, Afriko, Japonsko, Avstralijo in Azijo (izjema Rusija). Premalo vtičnic v učilnicah.
- Podiplomski študij je pod pričakovanji, brezveze, ne pridobimo nič uporabnega znanja. Eno leto je premalo, da bi se lahko resneje in na višjem nivoju lahko ukvarjali z izbranimi tematikami.
- Podiplomski študij na žalost ostaja enako "kampanski" kot dodiplomski.
- Pogosto se zgodi, da Eduroam omrežje ne dela (v predavalnici 6 ne lovi omrežje od polovice prostora naprej), v 20 in 21 smrdi po Šumiju (slab prezračevalni sistem). Potrebno bi bilo posodobiti računalnike v predavalnicah (flash player,...)
- Pogrešam več klopc na hodnikih pred predavalnicami.
- pokrivanje predmetov na urnikih
- ponosno dejstvo rdečkarjev, kar je zastarelo in ne moralno. zastarel je tudi program, nič novega- večina predmetov temelji na zastarelih političnih prepričanjih- zato sramotno
- popolnoma neprilagojen urnik zaposlenim osebam - sem redno zaposlen z dvoizmenskim delovnikom... a hkrati bolj kot ne vsi prof. pričakujejo, da boš pristoten na vseh predavanjih/vajah, itd, kar bi mi bilo osebno nemogoče, če ne bi imel dovolj prijaznih sodevalcev.
- Popolnoma nič uporabnega znanja. Sama teorija ki je sama sebi namen. Referat neodziven in počasen. Na urniku bi morali biti vsi predmeti ki si si jih izbral ne da iščeš posebej. Stran totalno nepregledna
- povezave študija s prakso - gospodarstvom
- površno delovanje referata, njihov izjemno kratek delovni čas
- Površnost.
- pozimi je včasih hladno
- Pozna objava izpitnih rokov!!
- Pozna obvestila.
- pozno smo izvedeli za izpitne roke
- predavalnice ki so brez oken, imajo izredno slab zrak, zato se je težko skoncentrirati na predavanje

- Precej predmetov se vsebinsko v preveliki meri prekriva. Za magisterij smo izvedeli, da predavajo isti profesorji isto snov kot do sedaj - to nas še bolj odvrne od nadaljevanja študija na FDV. Ni dovolj praktičnega udejstvovanja. Preveč recenzij in komentarjev.
- Predavalnice v katere so nas namestili so bile premajhne in zato so morali nekateri sedeti na tleh.
- predavanja, obvezna prisotnost
- Predavanje s študenti na izmenjavi.
- predmeti, ki nimajo nobene veze s praktičnim delom, ki ga v prihodnosti opravljaš, hkrati potrebnega znanja ne pridobimo (denimo pri predmetu TV praktikum študent mora poznati programe montiranja prispevkov - s čimer sicer ne vidim problema, a vseeno televizije dandanes zaposlujejo svoje montažerje - nikjer pa nas ne učijo dela s programi, v katerih pišejo novinarji svoje prispevke za časopise). Hkrati ne vidim smisla v obvezni prisotnosti, ki jo profesorji preverjajo bolj redno in strogo kot učitelji v srednjih šolah - res se vprašam, kje je smisel, da pride 50 študentov od katerih jih 10 poslušajo ostalih 40 pa gleda serije, se pogovarja, je .. skratka moti druge.
- Predmetnik z izbirnimi predmeti, ki bolj zagrenijo študij kot povežejo s kakšnim posebnim znanjem.
- predvsem obveščanje in slabo izdelan (novi) spletni referat
- Prehitra predavanja.
- prekratek študij! Glede na to, da je tudi teoretski del (cilivna sfera) obramboslovja lahko zanimiva
- Prekrivanje nekaterih izbirnih predmetov, preveč sprotne dela
- prekrivanje urnikov, napačna razvrstitev v spletnem referatu, poznejši vpis zaradi napake v referatu itd, zmanjšanje ur za izredne študente
- premajhen nabor izbirnih predmetov
- Premajhna dostopnost študijskega referata (uradne ure so samo dve uri na dan), pri nekaterih predmetih so predavalnice premajhne za vse študente, računalniki, ki so bili včasih na voljo na hodnikih, niso več dostopni.
- Premalo dejanske prakse (vsaj na moji smeri), premalo strokovnih ekskurzij.
- Premalo izbire med izbirnimi predmeti in premalo ur na posamezni predmet
- Premalo izbirnih predmetov oz. vsiljen predmetnik, ki si ga delimo z večino FDVjevcem, ne glede na smer.
- Premalo obveščanja o študiju v tujini in o raznih dejavnostih.
- Premalo pomoči socialno ogroženim.
- Premalo poudarka in spodbujanja na mednarodnem sodelovanju in udejstvovanju na smeri MO (sploh, če se študenti individualno odločijo za kakšna sodelovanja pri projektih), ne spodbuja se oz. če se, se na čuden način, kritično mišljenje, nobenih/premalo strokovnih ekskurzij, premalo poudarka, če sploh, na praktičnem usposabljanju
- premalo prakse
- Premalo prakse na novinarstvu!
- Premalo prakse za IŠ in preveč obveznosti poleg izpitov.
- Premalo prakse! Teorije je preveč, prakse pa premalo. Znanje se slabo akumulira, zelo politično opredeljen kurikulum (ideološko), Večina predmetov zgolj ponavlja že poznane a obenem pozabljene teorije.
- Premalo prakse.
- Premalo praktična usposabljanja, oziroma premalo spodbude k temu.
- Premalo praktičnega dela - prakse.
- Premalo praktičnega dela na vajah.
- premalo praktičnega izobraževanja in konkretnega učenja

- Premalo predmetov naše katedre (TKOJ) - v primerjavi z drugimi katedrami imamo veliko premalo "lastnih" predmetov. Premalo relevantnega, praktičnega dela oz. preveč nesmiselnih seminarskih nalog.
- Premalo predvanj/seminarjev.
- Premalo profesorjev z izkušnjami na določenem področju (dolgoletnih novinarjev pri novinarstvu).
- premalo prostora v knjižnici, klima v predavalnicah se zmeri hladi uzuni je pa -1 temperatura
- Premalo raznovrstnosti (predmeti se ponavljajo, a pod drugim nazivom)
- Premalo sočutja predavateljev oz. pedagogov do naš študentov!
- Premalo zahtevanega znanja lahek prehod v naslednji letnik.
- prenatrpan urnik oz obveznosti
- Prepozno objavljeni izpitni roki
- PREPOZNO obveščanje o odpladlih predavanjih ali vajah. Ne prihajamo vsi iz Ljubljane.
- Pretenzij ni
- preveč angleške literature
- Preveč balasta, premalo poudarka na praksi.
- preveč izbirnih predmetov --> ne moremo si vzeti predmetov, ki nas dejansko zanimajo in bi jih radi poslušali, ker se prekriva s katerim drugim predmetom, ki je obvezen, zato vzamemo predmete, za katere vemo, da jih bomo z lahkoto naredili, tudi če nas to niti najmanj ne zanima.
- Preveč izbirnih predmetov (veliko preveč), premalo pa bolj specifičnih, za moje pojme temeljnih.
- Preveč naloženega dela, saj tako postanejo obveznosti muka in ne veselje
- Preveč obvezne prisotnosti, preverjanja prisotnosti, preveč sprotnega dela (smer MO)
- preveč obveznosti pri predmetih
- preveč podobnih predmetov - večkrat se mi je zgodilo, da sem iste vsebine poslušala pri različnih predmetih, vendar pa je verjetno problem v tem, da so predmeti namenjeni prav vsem, in da se morajo prav zato profesorji potruditi, da vsi - tudi tisti iz drugih smeri - začnemo z enakimi pogoji
- Preveč predmetov, ki z našo smerjo (novinarstvo) nimajo veliko povezav. PRedvsem v 1. in 2. letniku je preveč predmetov, ki "polnijo" predmetnik.
- Preveč profesorjev, ki učijo le teorijo ... naj jih bo več iz prakse, naj bo več primerov! + nujno je treba uvesti prakso za TKOJ, se mi zdi katastrofa, da je le naša smer nima...
- Preveč prostih izbirnih predmetov, premalo kolokvijev (praktično vse izpite imamo na koncu), podvajanje izpitnih rokov (celo 3 na en dan zaradi preveč izbirnih),..
- preveč razdrobljen urnik
- preveč seminarjev, ki niso učinkoviti in seminarskih nalog
- preveč seminarskih nalog, eni poleg FDV-ja tudi delamo, ker si gradimo že zdaj kariero, in določeni profesorji pa očitno mislijo da imamo 24/7 časa samo za faks!!!
- Preveč sprotnega, nesmiselnega dela pri vseh predmetih. Potrebno je posodobiti nosilce predmetov (npr. Aktualni problemi mednarodne skupnosti), saj se večina študentov odloča na podlagi le-teh. Prav tako je potrebno razmisliti, preden se določen predmet podtakne določenemu predavatelju, ali je le-ta usposobljen kvalitetno izvesti predmet (npr. Diplomatski in konzularni odnosi). Prav tako je potrebno asistente opozoriti, da študentje niso tam, da opravljajo njihovo delo ter da je smisel vaj poglobiti ter v praksi analizirati pridobljeno snov predavanj.
- preveč sprotnih izdelkov
- preveč teoretičnih predmetov, tudi takih, ki so nepovezani s smerjo študija.

- Preveč teorije in neuporbnih znanj, premalo prakse. Zakaj ne vadimo, kako govoriti pred radijskim mikrofonom, kako se obnašati na televiziji, zakaj ne poskusimo česa posneti z radijskimi mikrofoni ali kamerami, to zmontirati itd.?
- Preveč teorije, premalo praktičnega dela. Urnik je brezveze razporejen, potem tisti, ki še dodatno delajo imajo težave. Niso zjutri, niso popoldne, ampak nekaj vmes vse.
- Prevelika razlika med predmeti. Nekje se od študentov zahteva preveč, drugod pa premalo.
- Pri določenih predmetih preveč 'odkrivanja tople vode' in pristranskosti.
- Problem je, da današnje okoliščine niso ravno v prid družboslovju, čeprav bi morale biti, ker smo v družbeni krizi.
- Profesor, ki očitno ne želi, da bi napredovali v višji letnik...
- Profesorji pogosto preidejo iz predavane teme na politiko in druge svetovljanske teme, velikokrat izražajo svoje mnenje, nabesto da bi ostali v akademskih okvirjih.
- profesorji, urnik
- Program Novinarstvo je zastavljen presplošno. Bom zares kaj boljša novinarka, če bom vedela, kdaj se je pojem "politična kultura" prvič uporabil in kdaj? Najbrž ne. Zasipanje s komunikološkimi predmeti, ki so brez večjega smisla, mi prav tako ne dela večje usluge. Namesto da bi se ukvarjali z razvijanjem kompetenc, ki so v tem poklicu resnično pomembne - učinkovita komunikacija, razvijanje besednega zaklada - maternega in tujih jezikov, se zdi, da študij temelji na učenju na pamet - teorij sociologih, politologov, komunikologov, ki v svojem bistvu ne prinesejo veliko. Zakaj novinarji nimamo dveh tujih jezikov? Zakaj se ne učimo VEČ in bolj poglobljeno o posameznih vejah novinarstva in stvareh, ki so res bistvene, ki bi povečale našo razgledanost in intelekt? Naj uganem ... Ker ni denarja? Če bi se dobro premislilo, koga fakulteta zaposli oz. ali ima ta res pedagoške kompetence, ki jih bo učinkovito prenesel na bodo intelektualce (in ne zgolj zgledne cobiss bibliografije), sem prepričana, da bi se denar lahko uporabil na drugačen, bolj smiseln način. Ker ni časa? Čas na fakulteti bi lahko porabili veliko bolj smiselno ... Zakaj so na pol prazne predavalnice? Tudi zato, ker imajo študenti občutek, da zapravljajo čas ob branju profesorja z doktorskim nazivom s slajdov (velikokrat polnih napak), njihovi velikokrat nezmožnosti interakcije in upovedovanju bistvenega. Preprosto vseeno jim je – zate, za tvojo prihodnost, za to, ali boš kaj od predmeta odnesel. In to se na Univerzi ne bi smelo zgoditi. Nobenega spodbujanja, nobene prave smeri, floskule o tem, kako bomo vsi družboslovci nekoč brez službe in da vse skupaj brez smisla. Seveda ne od vseh delavcev, večine pa zagotovo. Nočem reči, da je program prelahak, ker ni res, je predvsem zastavljen premalo natančno. Bojim se, da bom po štirih letih enako, kot sem zdaj po enem in pol – polna teorij o socioloških in komunikoloških temah, brez vedenja o življenju, o ljudeh, o stvareh, dogodkih, ki so tam nekje zunaj, ki si dejansko pomembne, da skupaj s sošolci zrušim ta predsodek o nepismenih in lenih novinarjih, ki jih je - roko na srce, veliko. Zdi se, da tudi zaradi premalo učinkovitih izobraževalnih ustanov.
- program študija, ki ga praktično ni, neodzivnost profesorjev pri obveznih in izbirnih predmetih. sodelovanje z enim članom komisije za doktorat, ki mi je vsiljeval svoje ideje in brez njih ni želel potrditi teme. to je na doktorskem študiju nedopustno.
- Prostori preveč urejeni, minimalisticni in "hladni" (veliko marmorja, stelka in kovin), spominja na laboratorij bolj kot prostor izmenjave znanja in idej. V nekaterih učilnicah smrdi po hrani, kar je zelo moteče, zlasti tistim, ki se drzimo različnih diet ali se nam vonj po cvrtem mesu gabi. Vhodna vrata so pogosto odprta na stezaj, kar najbrz ni ekološko in energetsko učinkovito.
- Računalniki, ki se stalno ugašajo in to ravno sredi dela.
- rahlo zastarel študijski proces (se pozna še posebej pri nas informatikih)

- razočarala me je pripravljenost profesorjev na ure ter njihova tehnično znanje glede opreme ki so jo imeli na razpolagi.
- Razočarana sem bila, ker je bil vpis šele avgusta, poleg tega nisem mogla izbrati predmetov, ki naj bi sicer bili izbirni (pomankljive informacije) - Kultura govornega izražanja. Tudi datumi izpitov so bili znani zelo pozno. Računalniki po fakulteti ne delujejo več? Prišli so zelo prav, jih pogrešamo. Zdi se mi, da je letos obveščanje slabše kot prejšnja leta. V referatu bi lahko bili dostopnejši in prijaznejši.
- Referat obvešča ob zadnjem trenutku in se poleg vsega še pritožuje na prireditvi ob začetku leta, da so preobremenjeni. 3 dni pred začetkom predavanj še vedno čakati, če si bil sprejet na podiplomca ali ne, se mi zdi skrajno neodgovorno.
- referat odprto le od 10 do 12 ure
- Sama strukturiranost celotnega študijskega procesa včasih pripelje do prevelike nenehne obremenjenosti študentov, ki pripomore k padcu kvalitete dela. Učinkovitost pridobivanja znanja iz predpisanih študijskih aktivnosti bi se lahko izboljšala, če bi bilo delo študentov bolj usmerjeno v poglobljene študije zgolj nekaterih tem, oziroma, da bi bilo sprotne delo količinsko nekaj manj, vendar bi bilo to bolj poglobljeno.
- Še vedno daje preveč poudarka teoriji.
- sedišča v predavalnicah
- sistem izbirnih predmetov je zgrešen. do mnogih predmetov iz moje katedre nisem prišel, posledično sem poslušal mnogo predmetov po sili razmer ali pa isto vsebino večkrat
- Škoda, da ponekod ni izpitov / kolokvijev saj bi tako spodbudil študente k učenju
- Slab internet v učilnicah 2, 3. Nemožnost priklopitve računalnikov v elektriko. Sploh če slabo vidiš je težko, ker moreš sedeti v zadnji vrsti (pa tam tudi najbolj klepetajo, ti pa si prišel z računalnikom ravno z namenom hitrega delanja zapiskov in sodelovanja).
- Slab je urnik, vaje imamo od prve ure v ponedeljkih ter v petkih do 12.00.. vmes pa dneve, kjer imamo samo en predmet. pretirano delo v skupinah, ki so prevelike, kjer se vedno najdejo študentje, ki lenarijo na uspehih svojih sošolcev. Tudi nova spletna stran povzroča težave, saj smo se v preteklih letih navadili na staro spletno stran. prav tako pa izpitni roki do danes - 10.12. še niso razpisani, kar je zelo slabo.
- slab oz. katastrofalen je način vpisa. če se ne vpišeš še isto minuto, ko se odprejo prijavnice (in sesuje strežnik) so vsi predmeti že zasedeni.
- slab urnik!!!!!!!, nova spletna stran zelo nagaja
- slaba informacija, spletni referat prepozno objavlja obvestila o predavanjih, ki se ne bodo izvajala v naslednjem dnevu
- Slaba obveščanost o obrobni dogodkih
- Slabe izkupnje s ponavljanjem letnika. Zaradi resnih zdravstvenih težav nisem mogla doseči dovolj kreditnih točk. Poskusila sem se pogojno vpisati, vendar je bila moja prošnja zavržena. Razumem, da ne morete vsem odobriti, ne razumem pa, kakšni so vaši kriteriji. Ne zdi se mi fer, da pa potem odobrite pogojni vpis ljudem z izmišljenimi opravičili, tistim, ki imajo zveze in tistim, od katerih imate korist. Ker praktično nisem imela druge izbire, sem se potem ponovno vpisala in si s tem zaprla možnost študija na mnogih programih, kjer izredni študij ni mogoč (bolj umetniške smeri). Nekateri ne jemljemo študija zgolj kot nujno zlo, temveč kot proces za razširjanje znanje intelektualnih meja, s tovrstnimi neumnostmi, pa nam je takšen način študija onemogočen. Zelo sem razočarana.
- Slabi knjiznicari
- Slabi urniki (imamo preveč prostih ur med posameznimi predmeti)
- slabo informiranje glede opcij študija/prakse v tujini, veliko dela mora študent opraviti sam, brez usmerjanja

- Slabo je bilo predvsem ne držanje dogovrjenih ur predavanj. Preden smo si izbrali in vpisali so bile določene ure, ki pa potem niso držale.
- Slabo je da nekateri profesorji niso dovolj kompetentni in samo povzemajo literaturo in zato so predavalnice prazne in predavanja nezanimiva.
- slabo je na novinarstvu to, da bi bilo lahko drugače razdelano- za tiste, ki žeijo poznati televizijo, bi priredili program tako, da bi se izvajal program dela na televiziji recimo v tretjem in četrtem letniku. Enako za radio in časopis
- Slabo je to, da je 4. izpitni rok tako zelo drag!
- Slabo je, da moramo izpolnjevati neumne ankete, da se sploh lahko prijavimo na izpit!!!! Druga slabost je, da polovica računalnikov na FDV ne dela (avla, pred referatom, v knjižnici). Eduroam lovi samo na polovici faksa. Stranišča so potrebna obnove, vsaj nove kljukice za plašče bi lahko prilepili! Slabo je, da se ukinja nekatere izmed boljših predmetov (Diplomacija EU), medtem, ko bi lahko Politiko mednarodnega prava in Politiko prava oboroženih spopadov zlahka združili v en predmet.
- Slabo obveščanje o odpadlih prdavanjih, pa čeprav smo plačali 5 € za to!
- slabo organizirana in nekvalitetna predavanja, neprimerna za 3.stopnjo študija, slaba organiziranost celotnega programa
- Slabo so mi izdelani urniki
- Slabost, računalniki delovanje in internet
- SMS obveščanj sploh ni bilo
- snov se je ponavljala, nobene organizirane strokovne ekskurzije
- Spletni referat deluje nekoliko zmedeno.
- splošna atmosfera na fakulteti, nezainteresiranost študentov
- Sprememba spletnega referata je prinesla slabo obveščanje, ni več pregleda nad izpitnimi roki ali dostopa do gradiv pri preteklih predmetih
- Stopnja zahtevnosti
- študenti
- Študij mednarodnih odnosov. Grozno, stresno, ubija vsako inspiracijo in voljo do življenja v človeku.
- Težave z računalniki
- uradne ure referata so občasno izven časa, ki ga imam na razpolago
- urnik
- Urnik bi bil lahko boljši, tudi dostop do interneta je v nekaterih prostorih slab, nekateri predmeti so popolnoma odveč pri programu novinarstvo
- urnik je neenakomerno razporejen. V drugem semestru je urnik preveč natrpan, za razliko od prvega, ko je bil urnik zelo prost.
- urnik, a le kar se tiče angleščine v petek. namreč angleščino imamo v petek ob 12, ko bi jo lahko imeli kateri koli drug dan ali v petek zjutraj, saj imajo nato eni problem s prevozom v domač kraj (kot jaz)
- Urnik! Predavanja samo v ponedeljek in v petek po 2 uri, kar se tiče predmetov pri slovenskih predavateljih. Vse to bi se lahko skrčilo na en dan.
- urniki so bili \'nehumani\', preveč predmetov je bilo skoncentrirano v prve dva meseca študija, kot tudi obveznosti pri teh predmetih, kjer pa trpi predvsem naše znanje, ki ni poglobljeno
- Urniki, neprijazne gospe na desni strani v referatu, premalo prakse.
- Urniki.
- V štirih letih študija na dodiplomski stopnji, zgolj 30 ur strokovne prakse. Definitivno premalo.

- Varčevanje FDV glede pripomočkov pri predmetih (trdi disk, za katerefa FDV ni imel denarja), računalniki, ki na hodnikih ne delujejo, neobveščanje študentov o spremembah (pogoji za vpis v višji letnik), akademskost pred človeškimi odnosi itd.
- Včasih prepozno obveščanje glede odpadlih predavanj, vaj
- Včasih sem dobila občutek, da zahtevano znanje ni na nivoju magistrskega študija. Poleg tega bi med predmete lahko vključili še kak podoben predmet tržnim znamkam ali Management korporativnega komuniciranja, medtem ko se snov predmeta Družbena odgovornost podjetij po mojem mnenju ponavlja.
- več klopi/stolov za sedenje pred predavalnicami
- Več uradnih ur.
- Večina predmetov od študentov ne zahteva poglobljenega znanja, ampak hopanje sprotnih prispevkov.
- Veliko domačega dela, ki je včasih prenatrpano, pomankanje gradiva glede starih izpitov na internetu
- Veliko neuporabnih predmetov ter zastarelost predavane snovi, nemotiviranost predavateljev, premalo prakse oz. neustrezna.
- Veliko neuporabnih predmetov.
- Veliko preveč pisanja seminarskih nalog in esejev in povzetkov in ocen raznih del za katere zgleda, da je vse to pisanje samo sebi v namen. Tole pisanje (sploh če želiš dobro oceno in torej vložiš nekaj več časa v pisanje) vzame ogromno časa, ki bi ga sicer lahko namenil praksi v svoji meri recimo (glede na to, da naša smer nima prakse). To pisanje tisoč in ene naloge pri čisto vsakem predmetu??
- Velikokrat eudoram ne dela. Prezi predstavitve ne delajo na fakultetnih računalnikih.
- Vse je bilo dobro.
- Vse v redu.
- Vsi predmeti, ki v svoji izvedbi predvidevajo sodelovanje dr. Brgleza, ki naj ostane pri svojem raziskovanju, predavanja pa prepusti komu drugemu.
- Za vozače ni prijetno, če samo 1uro pred začetkom predavanj dobijo sporočilo, da le ta odpadejo.
- Zaenkrat nimam slabih izkušenj s študijem na Fakulteti za družbene vede.
- zahtevnost, premalo pohval in nagrad za tiste, ki se potrudimo in naredimo določene naloge.
- Zakaj se ne more narediti urnik tako kot je treba za vse semeri in ne da iščemo vsak predmet posebaj.
- Zamujanje profesorjev.
- zaposleni v referatu nimajo nobenega odnosa do študentov, so skrajno neprijazni
- Zaposleni v referatu bi se res lahko malo bolj potrudili biti prijazni in ustrezljivi. Ne glede na to, kako slab dan imajo in kakšne probleme je imel študent, ki so ga prej obravnavali, vedno bi morali do vsakega študenta nastopiti prijazno. To je vendarle njihovo delo. Ne pa, da se počutim krivo, ko pridem v referat kaj vprašat.
- Zelo malo praktičnega dela, ki bi znanje iz teorije preneslo na prakso.
- ZELO negativno, da se pri veliko predmetih daje poudarek na nepomembnih stvareh - na ta način ne pridobiš splošnega znanja, kar je osnova študija (da si dejansko zapomniš), ampak se \ "napiflaš\ " enako kot v srednji šoli in ne odneseš nič!!!
- Zelo nesramno osebje v referatu
- zelo pozno objavljeni izpitni roki, spreminjanje urnika že po začetku študijskega leta, omejevanje izbiranje izbirnih predmetov za izredni študij
- Zelo slaba dostopnost do interneta!!!! S tem pa je včasih tudi praktično nemogoče delati razne seminarske naloge znotraj faksa, ko se ti na vsake 5 min. dostop do interneta prekine!!!

- Zelo slaba razporeditev predmetov v prvem in drugem semestru - vsi obsežni v 1., v 2. pa sami "lahki".
- Zmanjšani obsegi predavanj, ukinjanje izrednih rokov za izredne študente, kar bo pomenilo veliko količino izpitov v drugem semestru. Vse je nekako razpuščeno in prepuščeno "samemu sebi". Na predavanjih je snov zaradi omejitev predstavljena okrnjeno, pri angleščini smo imeli samo 2 predavanji, od tega smo imeli enkrat predstavitev, drugič pa smo na hitro pregledali skripto. Že res, da smo izredni študentje, vendar imam letos občutek, da je študijski proces veliko slabše izpeljan kot npr. lani.
- Zmedenost z obvestili - nekatera so objavljena samo na fdv strani, druga tudi na spletnem referatu.

3.3. Podroben izpis odgovorov za PREDLOGE o izboljšavah

- predavanja bi se morala zamakniti bolj v jutro ali pozno popoldne (za nekatere ki smo že starši je zelo neugodno, da moramo na fakulteto ravno v času kosila (12-14))
- The ability to speak does not make you intelligent
- Absolutno mora biti podiplomski študij na višjem nivoju.
- Analizo predavateljev in pregled njihove pedagoške usposobljenosti in sposobnosti. Na tak način bi se dvignil nivo študija in posledično tudi renome fakultete.
- Bolj ažurno obveščanje (odpovedi predavanj, ...). Večji dostop do študijskega referata (daljši delovni čas oz. delovni čas tudi popoldne).
- bolj razgiban program, nekateri predmeti so tako monotoni, preveč je ponavljanja mogoče, več praktičnega dela
- bolj strnjena predavanja (na manj dni v tednu ali pa po več ur na teden z manj trajanja predmetov na podiplomskem študiju)
- Bolj tematsko povezane vaje/seminarji in predavanja.
- bolj zanimiva predavanja
- Boljša razporeditev predmetov.
- Boljše knjižnice
- boljše urnike, staro spletno stran
- Boljši nadzor nad potekom predavanj, vaj ter načinom komuniciranja določenih profesorjev s študenti.
- Boljši raspored predmetov na semester (6predmetov v zimskem semestru in 6 v poletnem)
- Boljšo razporeditev urnikov. Brez nepotrebnih lukenj med predmeti.
- Da bi bili tudi študentje seznanjeni z rezultati anket in z ocenami profesorjev. Pa da bi fakulteta našla tudi z redne profesorje način kako bi lahko slabe profesorje spodbudila k samokritičnosti in lastnemu samoizpopolnjevanju in da bi bili sami boljši. Saj imam občutek, da te ankete nikoli nič ne doprinesejo in se mnenja študentov o profesorjih ne jemlje resno. Če je nekdo slabo ocenjen, bi morali obstajati načini sankcioniranja ali izgube naziva. Tudi za redne profesorje in ne samo za tiste, ki se trudijo za napredovanja in ko enkrat pridejo do naziva redni profesor, jim vse dol pade.
- da bi bilo čim več pri vsakem predmetu praktičnega dela
- da bi bilo več predvidenih ur za predavanja
- Da bi se pregledalo in morebiti ocenilo, kako profesor preverja znanje. Moralo bi se dati več poudarka na kakovostnem znanju, na študiju v pravem pomenu besede, da bi študenti dejansko kaj odnesli iz fakultete!
- da hitreje sporočajo o vpisu na faks, še posebej če se je študent vpisal redno na faks.
- Da izboljšajo izredni študij glede izbire predmetov in ur.
- Da naj nehajo misliti na standard fakultete!!!!!! Ampak da se posvetijo študentom in jim prisluhnijo! Že tako imamo zastarel šolski sistem, da pa trpimo takšen odnos profesorjev v letu 2014 je pa res žalostno... Ni čudno, da to ni več cenjen poklic!
- da naj prilagodijo študij za izredne. to ni sam način, da poberete šolnino
- Da nam namesto enega predmeta omogočijo študijsko prakso!
- Da povečajo praktični del, ne samo da izučavamo teorijo.
- Da premete med seboj bolj uskladijo, kar zadeva preverjanje znaja.
- da premislijo o reorganizaciji programa, vključno s spremembo izvedbe obveznih predavanj
- da pustijo, da lahko študentje opravimo letnik z manjkajočimi 10 KT, ker a ni že dovolj striktnosti, kazni, omejevanja študija?

- Da se bolj posvetijo kakovosti študija, bolj sledijo aktualnim dogajanjem in ni toliko poudarka na teoriji.
- Da se predavalnice zamenjajo oz. da bi se upoštevalo število študentov in se tako dodelili predavalnice.
- Da se študij spet postane študij, in ne podaljšana srednja šola. V današnjem času so potrebne izkušnje, ki pa jih ni mogoče pridobiti ob takšnem številu obveznih prisotnostih in domačih nalogah.
- Da se začnejo pedagogi bolj posvečati potrebam študentov in hkrati, da se kot v tujini za iste programe izvajajo predavanja bolj na podlagi prakse in ne toliko na nejasni teoriji.
- Da spodbudijo profesorje, da se REDNO udeležujejo seminarjev izboraževanj, na katerih bodo spoznali ogromno novih in zanimivejših tehnik poučevanja. Naj bo use skupaj malo osveženo in bolj dinamično, predvsem pa kvalitetno!
- Da spremenijo cel način ovrednotenja predmetov na FDV, ter da jim dajo toliko kreditov, kolikor si jih res zaslužijo. Naj bodo tudi malo bolj kritični glede tega kako profesorji opravljajo svoje delo ter da je važno kako profesor predava - ne pa da imamo take predmete, kjer profesorji ne delajo enostavno nič in so na koncu njihovi predmeti vredno enako kot predmeti, kjer morajo študenti vložiti veliko dela.
- Da uvedejo prostovoljna predavanja, saj bojo tako samo tisti, ki jih resnično zanima.
- Daljše uradne ure referata za dodiplomski študij.
- daljše uradne ure spletnega referata
- datume izpitov bi bilo dobro izvedeti prej
- Dopoldanski urnik, vsi kolokviji v dopoldanskem času.
- Edino odprtost referata bi lahko bila daljša.
- Čeprav gre za doktorski študij in bi naj študenti delali individualno, se jim je treba bolj posvetiti. Poleg tega gre za individualno delo, zato komisija za doktorat ne bi smela imeti tako velikega vpliva na temo in vsebino doktorskega dela.
- Eno leto oz. en semester mi ni dal občutka, da študiram. Bolj kot neko prehodno obdobje. V tem času tudi skoraj ni pomembno navezovanje stikov s sošolci. Veliko raje bi videla 2-letni študij 2. stopnje. Še posebno, ker je ogromno razlik v tem, da vsi na UL v univerzitetnem programu 1. stopnje pridobimo enako stopnjo izobrazbe, ne glede na 3-letni ali 4-letni študij.
- fhg
- Glede na to, da gre za magistrski študij (pa čeprav redni), nas velika večina, poleg študija, še vseeno nekaj dela. Bodisi preko študentskega servisa, priložnostno, nekajkrat tedensko, morda pa se je komu po diplomi celo ponudila možnost zaposlitve. Predvidevam, da je vsem cilj, da si pri 23ih in več letih, poleg študija, nabiramo tudi praktične izkušnje. Kar pa je s predavanji ob 10.uri dopoldan precej težko. Oziroma je v primeru, da imaš možnost delati, težko obiskovati predavanja. Moj predlog je urnik s predavanji večinoma v popoldanskem času, vsaj po 14.uri.
- Glede na to, da so nekatera predavanja, še bolj pa vaje zelo interaktivna in brez sodobnih pripomočkov ne gre (tablice, laptopi) bi lahko izboljšali pokritost wirelessa na fakulteti. Tako pa na Wc-jih bolje dela kot v predavalnici.
- Hitrejšo obveščanje o sprejetju, objava urnika vsaj v septembru.
- hitrejši pretok informacij
- hitrejšo pripravo urnikov in predvsem njihovo nespreminjanje, manj sprotnih vsakotednskih nalog
- Izboljšajte prvi semester 4. letnika MO, tako vsebinsko, kot tudi izvedbeno.
- izboljšati zgornje slabosti, predvsem PRAKSA na vseh programih!
- Izboljšati, vsaj minimalno, zgoraj našete slabosti.
- IZREDNI IZPIT PRED 15 URO. NESPREJEEMLJIVO.

- Izredni študenti bi morali pisati svoj izpit, saj velikokrat zmanjka časa na predavnjih in snovi ne predelamo. V izpiti se pojavlja, mi pa o tem nič ne vemo.
- Kako lahko od nas zahtevate da odgovorimo na vprašnje pri ankeri, ali sprotno ocenjevanje vpliva na končno oceno, če moramo ankete izpolniti preden lahko sploh opravljamo izpit in preden imamo zaključene ocene..
- Kakšna pisna obveznost manj ne bi škodila. Da se ocena predmeta oziroma kreditne točke razdobi na prafaktorje je čista bedarija. Prav tako je bedarija obvezna prisotnost - vsi smo odrasli in se sami sposobni odločiti ali moramo biti prisotni na predavanjih in se potem soočiti s posledicami.
- kar tako naprej, več celoletnih predmetov, več esejev, manj seminarskih nalog
- Keep it up with the good work!
- keep the good work
- keep up the good work
- Keep up the good work!
- Ker ne vem kam drugam napisat. Nikoli nisem razumel ocenjevanja predmeta, ali ima dovolj točk. Če odgovorim, da bi moral imeli predmet več točk, kaj s tem odgovarjam? Da je bil predmet tako težak, da je vreden točko več? Ali, da si želim, da bi imel predmet točko več, ker bi rad več tega predmeta?
- kot sem omenil zgoraj, če bi se dalo študij bolj prilagoditi potrebam zaposlenih... bi bil to velik kotak
- Lahko bi urnike sestavljali kot v preteklih letih, ki so bili zelo naklonjeni študentom, sedaj pa nič več. Vsem profesorjem in asistentom pa bi rada sporočila, da je delo v skupinah najslabše! Ter koristi samo pedagogom, ki imajo z nami veliko manj dela. Odnosi med študenti pa postajajo vedno bolj napeti, saj se delo vedno prenese na bolj pridne, leni pa spijo na delu svojih sošolcev!
- le tako naprej
- Le tako naprej z dodatkom na praktičnem usposabljanju in povezovanjem z delodajalci.
- Magistrski študij je prekratek in zahteva premalo znanja. Zaželeno več praktičnih izkušenj.
- Malo bolj fleksibilne ure referata bi bile dobrodošle
- malo razdelajte spremembe, ki so bile uvedene v letošnjem letu, popravite urnike, naredite nam tako, da imamo en semester predavanja bolj zjutrej in drugega popoldan, ali oba zjutraj oz. popoldan, samo pustite nam možnost, da lahko ob študiju delamo in si pridobivamo izkušnje, kako naj namreč karkoli delam, če je obvezna prisotnost postala prvi predpogoj za pristop k izpitu, torej NE seminarske, ne oddani izdelki, temveč prisotnost...in vpeljite neko praktično zadevo, tako da dobimo tudi dejanske izkušnje..
- malo več praktičnega dela pri posameznih predmetih
- Malo več sodelovanja in boljšega odnosa.
- malo zmanjšajte ta delež seminarskih nalog, ker resno duši študij, dodatnega znanja pa tudi ne pridobimo preveč
- Manj obvezne prisotnosti (posebej glede predavanj), manj sprotnega dela (smer MO)
- Manj predmetov, ki nismo veze z novinarstvom.
- Manj teorije in več prakse
- Menim, da bi morali nekatere stvari vzeti bolj resno. Izredni študentje plačujemo za svoj študij, zmanjšanje ur ne pride v poštev, ker nismo kompetentni kot redni študentje.
- Menim, da bi morali v študijske programe vključiti več predmetov, ki so pomembni za smer, saj se na urniku najde vedno več predmetov, ki nimajo povezave s tvojo smerjo (ker je pač določeno število obveznih predmetov premalo). In pa to, da si študentje ne moremo izbrati predmeta s svoje smeri kot fakultativnega?? To je res absurd. Potem pa na

predavanjih obveznih predmetov srečuješ kolege iz drugih smeri, ki pa si lahko izbirajo naše predmete.

- Moja smer študija (Tržno komuniciranje in odnosi z javnostmi) ne zagotavlja dovolj praktičnega usposabljanja. Predlagam, da bi namesto seminarskih nalog čas namenili resnim nalogam, ki jih potrebujemo v resničnem življenju, saj nam v tem času teoretska podlaga ne bo (dovolj) koristila. Pametno bi bilo, da se že skozi študij pripravimo, kako odreagirati na situacije in najbolj pomembno, da bomo kot iskalec zaposlitve imeli kaj ponuditi trgu. Zaenkrat nismo konkurenčni, ker v tem svetu veljajo samo izkušnje, ki jih pa zaradi bolonjskega sistema in seminarskih nalog žal ne moremo pridobiti. Dvomim, da majo vsi študentje sorodstvene vezi do dobre zaposlitve. Z vašim načinom predstavitve zavajate dijake. Zakaj ne bi spodbujali znanja in kritične misli? Moj predlog je, da se začne spodbujati kritično misel in se v študijski proces namesto seminarskih nalog uvede praktične.
- More books, more computers and spaces where student can work in pairs (or more).
- More information in English on MyFDV.
- možnost, da študent v 4. letih posluša vse predmete svoje katedre. + prestrukturacije predmetov: združitev npr. metodoloških in temeljnih predmetov v enega obširnega, ki se izvaja skozi več let - mnogo vsebin se ponavlja, pol leta je pa za določene premalo.
- Na kulturološkem oddelku naj še naprej nadaljuje dobro delo.
- Na stenah morda več slik, posterjev in fotografij. Lahko so tudi dela studentov. Dobro bi bilo tudi, ce bi se predmete, ki se izvajajo, povezalo z dejansko fakulteto. Stevilna predavanja imajo relevantne teme, tako bi lahko študenti sami izboljševali predavanja, prostore, itd. kot del študija. (npr. da naredijo nacrt kako se lahko izboljša energetska učinkovitost, kar lahko kasneje uprava uporabi)
- Nadaljevanje z dobrim delom.
- Naj bo več praktičnega znanja - zakaj imamo multimedijško predavalnico, če je ne uporabljamo? Zakaj je obvezna praksa šele v 3. letniku? Bolj poglobljeno učenje tujega jezika, ne pa na ravni osnovne šole, morda 2 tuja jezika, ne le eden. Skrajšanje dodiplomskega študija na 3 leta.
- naj nadaljujejo svoje delo vendar naj pri tem ne privilegirajo nekaterih športov in pri tem pozabijo na nekatere (nogomet)!!
- Naj ne krčijo obsega predavanj, saj bi kakovost znanja že tako ali tako v večini primerov lahko bila višja.
- Naj ostane tako, kot je.
- Naj predlagajo predavateljem, da se bolje pripravijo na predavanja za izredni študij. Spoznati okvirno snov v 20-ih urah, predvidenih za predmet, je veliko bolje, kot podrobno, kot to počnejo pri rednih študentih, spoznati zgolj eno poglavje, potem pa sami ugotavljamo kaj naj bi še znali, ker nam zmanjka ur za predavanja.
- Naj premislijo o pozitivnih in negativnih stvareh ki sem jih napisala.
- naj prof. naročijo aktualizacijo in ne omejenosti na partizansko usmerjenot- vse skupaj zgleda že prav smešno kako se vrtijo okoli prepričanj, kot smo videli v zgodovini neuspešnih metod.
- Naj se doda še kak izbirni predmet
- Naj se mladi raziskovalci začenjajo zaposlovati glede na njihovo znanje, ne pa glede na veze in poznanstva, ki so jih razvili tekom študija. Že nekateri profesorji so nekvalitetni, njihovo znanje ni zadovoljivo glede na položaj, ki ga zasedajo. Asistenti takih profesorjev pa učijo prav napačne stvari. Dajte že večji poudarek na kvaliteto, ker smo tukaj tudi študentje, ki bi želeli kvalitetni družboslovni študij, ki je že a priori na slabšem glasu kot naravoslovni študij.

- Naj se ne postopajo raznih skrajnih predlogov o obveznem plačilu študentov po 100 EUR ipd.
- Naj se prof. začnejo zavedati, da IŠ plačujejo ogromno vsoto denarja za študij in da se temu primerno in spoštljivo tudi vedejo.
- Naj se zavzamejo in bolje ocenijo potencialne zaposlene na fakulteti, saj vsi pač niso rojeni pedagogi.
- Naj skušajo vnesti več primerov, več prakse ... več terena, zunanjih predavanj.
- Naj zaostrijo zahteve pri profesorjih, naj se le ti držijo predvidenih datumov, naj imajo izdelane učne načrte in jasno vizijo kakšna znanja želijo doseči. Zmanjšati zahtevnost na vajah in predvsem spodbuditi kritično razmišljanje pri študentih. Več obštudijskih aktivnosti, izobraževanj in predavanj...
- namesto toliko seminarskega dela kaksen bolj praktičen predmet, obiskovanje določenih skupin, objektov ...
- Namontiranje vtičnic! Delujoč internet za vse (vem, da so nekateri, ki imajo Windows 8 imeli kar lep čas probleme).
- Nasmehnite se, življenje je lepo :)
- Ne bolonjski sistem za vsako ceno. Študij je zadeva, kjer je obvezna prisotnost neumnost, saj bi morali biti profesorji in asistenti tisti, ki bi zaradi zanimivosti predavanj 'prisilili' študente, da se le-teh udeležujejo. Tako pa imamo obvezno prisotnost pri predmetih, ki se jih drugače ne bi nihče udeleževal.
- NE krčite obsega predavanj!
- Ne ukinite predmeta Diplomacija EU, naj le ta postane obvezen predmet v 4. letniku za študente katedre Mednarodnih odnosov (torej tudi za študente Evropskih študij). Računalniki pri predavalnici 1 ne obratujejo. Novi spletni referat je zelo nepregleden kar se sporočil in obveščanja tiče, izpitni roki bi lahko bili predpisani tudi že v novembru in ne šele v sredini decembra.
- nekateri predmeti niso dobro strukturirani, premalo povezave s prakso oz. praktičnimi primeri, nezanimiva snov, več gostujočih predavanj, kakšen obisk podjetja
- Ne vem.
- Nic
- nič
- Nič
- nič konkretno
- Nič, sem z vsem zadovoljna
- Nič.
- Nikakor se ne bi smelo ukiniti edinega relevantnega predmeta v prvem semestru (Diplomacija EU), prav tako bi bilo potrebno najti način, da se snov predmetov v 4. letniku predstavi študentom že prej, namesto da se ukvarjamo z nesmiselnimi predmeti kot je Komunikologija, saj marsikdo šele v četrtem letniku ugotovi, da ga zelo zanima npr. humanitarno pravo, o katerem prej nikoli ni bilo govora. Prav tako je potrebno spodbujati večje razumevanje za opravljanje praks med profesorji, saj menim, da le-te pripomorejo k izboljšanju študijskega procesa ter ga ne zavirajo ali onemogočajo, kot je mnenje nekaterih profesorjev.
- nikoli, ne sprejmite da se morejo opraviti vsi izpiti
- Nimam ostalih pripomb.
- Nimam predlgov
- Nimam predlogov.
- Novinarji bi potrebovali vsaj še en tuji jezik. Nadalje bi si želela, da se ne bi moglo izbrati izbirnih predmetov, ki zahtevajo predznanje. Če torej nisi že naredil npr. Uvoda v novinarstvo I, potem sploh ne moreš izbrati Uvoda v novinarstvo II. Vem, da je opozorilo

v opisu predmeta, vendar so študenti običajno nepozorni in se mi zdi bolje, da bi bilo v tem primeru sploh nemogoče izbrati nadaljevalni predmet. In ja, glede na to, da imamo novinarji v četrtem letniku le tri obvezne predmete, bi lahko imeli v programu vse programske izbirne predmete. Zdi se mi zares dobri in je žalostno, da vseh štirih ne moremo izbrati. Ker so recimo različni, kot so bili lani.

- nujno bi rabili prakso, najbolje bi bilo kar med šolskim letom
- nujno praksa za TKOJ!
- Obveščanje o začetku vpisa (ne samo datum, temveč točna ura)
- **OBVEZNA PRAKSA!** Tako na delu na računalniku (razni programi za urejanje slik, videov) kot v stroki - dejansko praktično izobraževanje.
- Obvezno prakso vsaj 6 mesecev
- Obvezno zmanjšati število smeri (ena komunikologija, ena politologija), saj ni potrebe za toliko tovrstnih kadrov - boljše manj in bolj kakovostno, z več možnostmi zaposlitve. Zmanjšati št. izbirnih predmetov, uvesti specifične in uporabne predmete. Več prakse ali praktično naravnanih predmetov.
- Omogočiti študij le tistim, ki si zares želijo študirati in ne tistim, ki izkoriščajo sistem - več preverjanja prisotnosti. Tistim, ki jih smer študija zanima, seznaniti s področji dela - uvedba več praktičnega dela (prakse).
- podaljšati delovni čas referata.
- Poiščite način, da postanejo profesorji boljši pri svojem delu ali jih odpustite in zaposlite nove. FDV je že na slabem glasu, večina študentov obžaluje, da ga sploh vpisala in ne bodo ostali na magisteriju. Prav tako jih večina svojim mlajšim kolegom odsvetuje od vpisa na FDV. Tako da po mojem mnenju morate spremeniti način dela in odnos s študenti v nulo.
- Ponekod povišati kriterije in zmanjšati število seminarskih nalog.
- popolno reorganizacijo
- Poslušajte prof. Berce in prof. Vehovarja pri reformiranju programa Družboslovnega informatika!
- Posodobite programske opreme ali pa zamenjava računalnikov.
- potrebnih je več profesorjev, ki imajo zanimiva predavanja. Ni problem znjihovo neznanje pač pa način govora, predavanja.
- Potrebno bi bilo premisliti kako bi povezali teorijo in prakso. Na fakulteti sicer dobimo teoretična znanja, vendar se na samem delovnem mestu izkaže, da nam dejansko samo 30 odstotkov predmetov, ki smo jih imeli lahko koristi. Torej predlagam, da se premisli kako bi lahko študij naredili bolj praktičen. Lahko bi študentom ponudili online predavanja profesorjev tujih fakultet itd.
- Povečanje prakse pri študiju. Ukinitev določenih nepotrebnih predmetov za posamezno smer.
- povezovanje študijskega programa z gospodarstvom kateremu je študijska smer namenjena
- Praksa že v nižjih letnikih. Terensko delo, če je možno.
- praktično delo! (razen pri prof. Podnarju je bilo)
- Predlagal bi, da se zmanjša št. izbirnih predmetov, lahko bi se tudi trajanje študija zmanjšalo na 3 leta, saj bi tako dobili študentje Obramboslovja več znanja iz tematike, ki jih zanima, kakor pa da imamo preveč izbirnih, ko še sam ne veš, kaj bi izbral, in lahko naletiš na zelo zahtevne predmete, tudi take, za katere nimaš predznanja.
- Predlagala bi predvsem, da bi se te ankete lahko izpolnjevale potem, ko se že odpišejo izpiti, saj se nekatere stvari lahko ocenijo šele kasneje. Predmetov je preveč, prav tako vseh obveznosti. Predmeti se skozi leta preveč ponavljajo, od večine ne odnesemo nič dobrega. Ne razumem zakaj bi bila obvezna prisotnost, če profesorji povejo na

predavanjih tisto, kar bi si doma lahko prebrali sami. Obvezna prisotnost ne prinaša prav nič pozitivnega. Študij je vse bolj podoben srednješolskemu izobraževanju. Poleg tega tisti, ki smo en letnik ponavljali, nimamo pravice do absolventskega staža, kar absolutno ni pravično, fakulteta pa bi študente pri tem lahko podpirala in skušala kaj doseči pri Univerzi. Nad študijem na FDVju sem skratka iz leta v leto bolj razočarana. Pridobimo absolutno premalo znanja.

- Predlagala bi, naj izberejo več konkretnih predmetov, ki so direktno povezani z našo usmeritvijo. Večji poudarek bi moral biti na samem izražanju in praksi kot pa na teoretičnem znanju, saj nam le to ne pride prav, če ga ne znamo koristno uporabiti/ ga ne bomo znali uporabiti, ko bomo opravljali svoj poklic.
- Predlagam, da se eni od zaposlenih (skrbnici za dr. študij, Meti Gnidovec) podeli javno pohvalo - njen pristop je lahko zgled vsem pedagoškim delavcem na fakulteti. Je dober primer, kako z malo dobre volje skupaj dosežemo veliko!
- Predlagam, in bi si zelo želela uvedbo predmeta temelji prava, ki bi temeljil na temeljih prava ali pa na zakonih ki se nas, kot komunikologe tičejo, saj se mi zdi da bi nam to pri našem bodočem poklicu zelo prav prišlo.
- predmet osnove znanstvenega pisanja bi moral biti obvezen za vse študijske programe že v prvem letniku, jaz sem ga izbrala kot izbirni predmet šele sedaj, v 4. letniku in mi je zelo žal, da ga nisem imela že prej
- pregled delovnega procesa pri posameznih predmetih, saj imamo tudi predmete, pri kateri profesor niti enkrat ne predava, ampak študentje sami vodimo vse ure s predstavitvami seminarjih nalog
- Prenova katedre, dodajanje predmetov, uvedba obvezne prakse.
- Prenova starih učilnic.
- Pri določenih bolj zanimiva predavanja, ki bi bolj pritegnila študente in več prave objektivnosti.
- prilagoditev izrednim študentom.
- Priporočal bi, da se zlasti na podiplomski stopnji skuša zainteresirane študente aktivneje vključiti v proces pisanja kratkih člankov (saj so številni profesorji soavtorji in uredniki tovrstnih publikacij), kot tudi soudeležbe pri načrtovanju določenih raziskav in drugih praktičnih udejstvovanj. Vse to je prepogosto prepuščeno zgolj vezam, poznanstvom in prebrisanosti študenta, kar navadno rezultira v tem, da se večina študentov po končanem študijskem procesu "pasivizira", saj je preveč izolirana od dogajanj, ki bi jim omogočila, da znanje pridobljeno tekom študija uspešno prenesejo na nadaljno poklicno pot. Na koncu je tako morda vendarle preveč prepuščeno študentom samim. Dodal bi tudi, da je en semester premalo za celovit magistrski študij in bi bilo smiselno število ur enega semestra razpotegniti na dva, jih intenzivirati in prerazporediti v večje število predmetov, s tem bi stroški ostali skorajda nespremenjeni, študentje pa bi v tem času dosegli večji napredek v primerjavi s prejšnjo stopnjo študija.
- Pristojni za vsebinsko in izvedbeno oblikovanje posameznih predmetov se morajo zavedati predvsem, da je za kvaliteten študij študentu potrebno dovoliti določeno mero svobode v procesu prebiranja ter analize literature. Namesto obremenjevanja študentov z obilico sprotnega dela, naj bo le-to v obliki priprave pisnih izdelkov omejeno na dva do tri obširnejše pisne izdelke na semester, medtem ko se lahko študentovo zmožnost reprodukcije znanja preverjana v obliki nekoliko zahtevnejših kolokvijev oz. izpitov.
- probajte narediti bolj kvaliteten program,... ali pa razbiti prvo in drugo stopnjo na 3+2, ker je slabo, tudi za to, ker je večina drugih programov narejena na 3+2
- Program kulturologija bi moral imeti prakso v večjem obsegu ur, saj 60h ni nič. Praksa bi morala trajati vsaj 2 ali 3 mesece (najbolje pa bi bilo kar pol leta).

- Prve letnike je treba bolje seznaniti s tem, kaj je študij, kdo jih zastopa, kaj so društva, kdo je v društvih, kaj je svet, kaj dela svet, kaj volijo, zakaj volijo... drugače se sistem ne bo popravil in bodo iz generacije v generacijo stolčki prestavljeni znotraj ene družine --> pride mlajši brat/sestra, kolega in se jih vpelje v sistem. Njihove sposobnosti pri tem niso pomembne. na FDV (zgoraj omenjena mesta) se mora začeti ceniti akademske uspehe in ne kdo bo na brucovaju največji žurer
- Razmislek, na kaj pripravljajo študente in ali jih učijo kakršnih koli veščin. Zdi se mi, da se je zahtevnost profesorjev zmanjšala premo sorazmerno z rezanjem plač v visokem šolstvu. Tako bi profesorjem predlagala večjo radikalnost in ne le uživanja na svojih privilegijih.
- razpis študijskega programa Antropologija, Teoretska psihoanaliza. Več posvečanja praksi, projektom in zaposlitvi, ukinitvev ponavljajočih se predmetov in kurikulumov na 2. bolonjski stopnji
- referat bi moral delati več kot le 2 uri na dan
- reforma. pa vključite vse as, verjamemo da ste pametni, ma ta pamet se ne odseva v rezultatih
- s temi seminarskimi nalogami se ne naučimo ničesar bistvenega, miže že znamo v Wordu oblikovati dokument na 1,5 razmika in pisavo velikosti 12 in vse to, res je preveč tega tipkanja, raje več dela na faksu samem, bolj praktičnega in nadzorovanega, kot samo pisanje nalog.
- Še kakšen predmet, ki se bolj osredotoča na informatiko.
- Sprašujem se o smiselnosti anket, ki so lahko če se nekdo malo potrudi precej dvomljivo anonimne in to tik pred začetkom izpitnega obdobja oz. drugače povedano, če bi nekdo hotel izvedeti kdo je to anketo napisal bi iz podatkov, ki jih je potrebno izpolniti, če predvidevam da so ankete izpolnjene resnično, brez večjih težav ugotoviti, kdo je podal kakšno mnenje.
- sprememba študija obramboslovja v 3+2, če to ni mogoče pa 4+2! magisterij odločno prekratek! 3 semestri najmanj +1 semester za mag. to je moje mnenje
- Sprememba urnika na popoldanski čas. Manj skupinskega dela.
- Spremembo iz 4+1 v 3+2, ali pa vsaj drugače zastaviti izvajanje na podiplomcu.
- Spremenite celotnoo strukturo programov, saj šele proti koncu faksa dobiš predmete, ki so "relevantni". Prvi letnik- samo nakladanje o nepomembnostih. Nekateri predmeti, ki se navezujejo na gimnazijo, so veliko lažji kot na gimnaziji in velikooo bolj nezanimivi!
- spremeniti število izbirnih predmetov + uskladiti urnike
- Spodbujajte mlade da hodijo na predavanja.
- strožji sprejemni izpiti.. da poviša kvaliteto študentov
- Študentje smo preveč obremenjeni s sprotnim delom, tako nam ostane bistveno manj časa za tisti pravo "študiranje" ...
- Študij na FDV na 1. stopnji traja štiri leta, kar pomeni, da če se odločim za nadaljevanja študija na drugi fakulteti, bo to v večini primerov pomenilo, dvoletni magistrski program. To bi morali poenotiti z fakultetami.
- Študij na podiplomski ravni bi se lahko izvajal v (pozni) popoldanskih urah.
- Temeljito prenovo programov, ker je res potrebna.
- test splošne družbene/kulturne izobrazbe kot pogoj za vstop na fakulteto
- Težjo raven študija, ne le da je peti letnik ponavljanje štirih let.
- to, da naj ima študent ene smeri, prednost izbire predmeta z njegove smeri (ne glede na to kdaj se vpiše)
- tutorji!
- ukinili matematiko in statistiko

- ukinite ta predmet diplomski seminar, ali pa ga vsaj omilite. Smer MKŠ bi lahko dijakom predstavili bolj relno - trenutno je tako, da je študij nekaj čisto drugega, od predstavljenega. Šele v 3. letniku so nam omenili, da je naš smisel življenja opravljanje anket in konstantno raziskovanje.
- ukinitev obvezne prisotnosti, več prakse, praktičnih predmetov
- Ukinitev semestrskih predmetov.
- uredite urnike bolj smiselno, razmislite kaj za vas pomeni praksa, namreč opraviti intervju pri dveh predmetih ni ravno praksa
- Urnike malce boljse razporediti.
- Uvajanje več prakse in spodbujanje študentov k sodelovanju.
- uvedba študija na daljavo (za tiste s statusom športnika)
- uvedite obvezno študijsko prakso
- Uvesti sistem študija 3 + 2, enoletni je podiplomski študij neustrezen, eno leto je absolutno prekratka doba za strokovno kompetentno usposobljenost!
- V roke vzeti določene profesorje
- Več ekskurzij, tako enodnevni kot večdnevni. Želela bi si, da bi nas profesorji več obveščali in spodbujali o obštudijskih dejavnostih, kot so projekti in štipendije.
- več fokusa, manj splošnih in izbirnih predmetov (4-letni program je narobe zastavljen)
- Več gradiva v smislu starih izpivov kolokvijev
- več gradiva za določene predmete
- več izbirnih predmetov
- več možnosti za izbor predmetov na drugif fakultetah
- več obveščanja preko sms sporočil
- Več organizacij z različnimi tematskimi dejavnostmi.
- več prakse
- Več prakse
- Več prakse (ne samo en letnik in še to samo 60ur) oziroma, da bi pri obvezni praksi faks več prispeval v smislu, omogočiti konkretno delo, ki je vezano na študij in ne, da študenjte opravljajo banalna dela, ki se upoštevajo kot praktično delo.
- Več prakse in manj teorije, nasploh bolj razgiban študijski proces pri predmetih ki je to možno.
- več prakse in strokovnega usposabljanja.
- Več prakse, manj teorije.
- Več prakse, prosim!!!!
- Več prakse!
- več praktičnega dela
- več praktičnega dela, uvajanje praks
- več praktičnih primerov, ekskurzij
- Več strokovnih ekskurzij in predvsem pomoči študentom pri iskanju prakse in mogoče same zaposlitve. Tega je zelo malo oziroma tega sploh ni.
- Več ur obratovanja (predvsem dodiplomskega) študijskega referata.
- več ur vaj (pri predmetu ekonomija),saj smo imeli le teorijo
- Več vaj in konzultacij za izredne študente.
- Več zainteresiranosti profesorjev za predmete, ki jih izvajajo. Hkrati se zavedam, da so tudi študentje neaktivni ampak menim, da bi tistih nekaj aktivnih študentov pritegnili.
- Večja pozornost učnim vsebinam in manj seminarskih nalog, vendar zato težjih in daljših (kot po starem sistemu)
- Večji nadzor nad izvajanje izpitov v sprotne semestru.

- Večji poudarek na praksi, predvsem program soc.km. Večja veljava praktičnega znanja kot pa samo teoretičnega.
- Večjo prepletanje pridobljenega teoretičnega znanja s praktičnim udejstvovanjem. Povečanje števila ur študijske prakse.
- Večjo prijaznost in razumevanje knjižničarjev in ljudi v študijskem referatu.
- Večjo rigoroznost pri ocenjevanja pri vsakem predmetu posebej in ne večja rigoroznost pogojev za prestop v naslednji letnik. Totalno zgrešen koncept. Pomembno je znanje, ki ga študenti pridobijo in ne koliko časa bojo študirali. Kaj pomeni če je nekdo naredil 10 od 12 predmetov, na koncu pa ne ve nič? Dobro bi bilo, da nekdo resno razmisli o tem ker se mi zdi, da je to trenutno največji problem na fakulteti. Naj je pogoje še nižji (8/12) ampak to kar je narejeno naj bo narejeno z dejanskim znanjem, ki bo ostalo še dolgo!
- Veliko pozornosti bi namenil strukturi predmetnika, saj nekateri predmeti zahtevajo širok spekter predznanja, ki ga fizično študent iz druge smeri ne more pridobiti.
- Veliko več alternativnejšega podajanja znanja, več povezovanja teorije z današnjim stanjem v družbi, da se bolj nazorno pokaže uporabnost teorij, več praktičnega dela, ki bi študente nekako usmerilo kaj početi po diplomi in kje to najti.
- Vidi se da so bile določene smeri dodane naknadno in da ne obstajajo dolgo, zato jih je treba izpopolnit. Če bo tako, da so novinarji edini, ki imajo ogromno praktičnih predmetov in usposabljanje predlagam naj se faks kar preimenuje nazaj v FSPN. Vse študente je treba za poklic pripraviti enakovredno.
- Vpis. Kar se tiče letošnjega (2013/14) vpisa, je bila katastrofa. Nihče ni vedel, kdaj se odprejo prijave, čakali smo ob polnoči, odprle so se pa zjutri nekaj čez 7, ko ne nekdo prvi prišel na fax. Nekaterim se gre za izbirne predmete, na katere se še vedno prijavljamo po pravilu "kdor prej pride, prej melje.." Tako da bi nujno morala biti fiksno določena ura za vpis. Poleg tega so izpitni roki objavljeni precej pozno, dva dni so bili objavljeni za oba semestra, nato so za poletni izginili... To bi bilo potrebno uredit.
- Vsaj na programu novinarstvo bi bilo nujno uvajanje tujega jezika vsa 4 leta, poleg angleščine in nemščine/španščine še dodatni, tretji jezik.
- Vse je bilo dobro.
- Vse je ok, vendar morate razumeti da v tem procesu sodelujejo tudi izredni študentje.
- za enkrat še nič
- Za odpoved vaj/predavanj je bilo bolj primerno obveščanje prek sms sporočila - vsaj za tiste, ki to storitev plačujemo.
- zahtevnost posameznih obveznosti (pri predmetih) prilagojena številu točk, ki jih ta del prinese. Obveznosti, ki prinesejo npr. 10% ocene, bi morale biti zastavljene kot manj zahtevne (časovno in kar se tiče dela) in obratno, za tiste, ki so vredne 60, 70%.
- združevanje predavanj, da ni isti dan med dvema predavanjema več ur prostor
- želim, da pri vpisu ne moreš izbrati tistega predmeta, ki se na urniku prekriva z rednimi predmeti
- zmanjšanje obveznosti in predmetov, ter temeljne predmete treba vzpostaviti, ki bi jih imeli vsi. vsaj v prvem letniku
- Zmanjšanje predmetov v enem študijskem letu, ter posledično bolj poglobljen študij. Možnost uvedbe prakse pri vseh študijskih smereh.

PRILOGA A: VPRAŠALNIK

Vprašalnik in pravilnik o izvajanju ankete se nahajata na povezavi:

http://www.uni-lj.si/o_univerzi_v_ljubljani/organizacija_pravilniki_in_porocila/predpisi_statut_ul_in_pravilniki/2013071216181517/

1. ŠTUDIJSKI PROCES NA FAKULTETI , AKADEMIJI, ŠOLI

Vaše mnenje izrazite tako, da označite na lestvici eno od števil, ki pomenijo:

- 3 zelo slabo - 1 slabo + 1 dobro + 3 zelo dobro

N - označite, če za odgovor nimate dovolj potrebnih informacij.

Napišite na koncu tudi svoja mnenja in predloge!

1.1. OBVEŠČANJE

-3 -1 +1 + 3 N

Dobil sem pravočasno informacije o študijskem procesu

1.2. DOSTOPNOST DO INTERNETA

-3 -1 +1 + 3 N

Imel/a sem možnost uporabljati internet za študijske namene

1.3. PROSTORI IN OPREMA

-3 -1 +1 + 3 N

Ustreznost prostorov za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela

1.4. URNIK

-3 -1 +1 + 3 N

Razpored ur za predavanja, vaje in druge oblike dela v dnevu, tednu, semestru mi ustreza

1.5. KNJIŽNICA, ČITALNICA

-3 -1 +1 + 3 N

Obseg in dostopnost literature, prostor, kjer lahko študiram (čitalnica), pomoč osebja,

1.6. SVETOVALNA POMOČ ŠTUDENTOM

-3 -1 +1 + 3 N

Vem na koga se lahko obrnem po pomoč v zvezi s študijem (tutorstvo, karierno svetovanje, pomoč pri zaposlitvi)

1.7. ŠTUDENTSKI REFERAT

-3 -1 +1 + 3 N

Uradne ure, osebje, pomoč in informacije

1.8. STROKOVNA/ŠTUDIJSKA PRAKSA

-3 -1 +1 + 3 N

Izvedba obvezne strokovne/študijske/delovne prakse (če je predvidena)

1.9. ŠTUDIJ V TUJINI, IZMENJAVE

-3 -1 +1 + 3 N

Informacije o možnostih študija v tujini

1.10. KOLIKO VAM JE DOSEDANJI ŠTUDIJ IZPOLNIL PRIČAKOVANJA?

-3 -1 +1 + 3 N

Splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom, fakulteto/akademijo/šolo

1.11. DODATNA MNENJA IN PREDLOGI GLEDE ŠTUDIJA NA FAKULTETI / AKADEMIJI / ŠOLI:

Napišite kaj je bilo dobro, pozitivno:

Napišite kaj je bilo slabo, negativno:

Kaj bi predlagal/a odgovornim glede študijskega procesa?

1. X NE ŽELIM ODGOVARJATI NA VPRAŠANJA O ŠTUDIJSKEM PROCESU NA FAKULTETI ker

