



**Evalvacija študijskih programov prve in druge stopnje  
Fakultete za družbene vede Univerze v Ljubljani v letu  
2015**



## Kazalo

<b>Evalvacija univerzitetnih študijskih programov 1. stopnje Fakultete za družbene vede v letu 2015</b> .....	3
<b>Analitska sociologija</b> .....	4
<b>Kulturologija</b> .....	10
<b>Mednarodni odnosi</b> .....	14
<b>Novinarstvo</b> .....	18
<b>Politologija – Študije politike in države (Analitska politologija)</b> .....	27
<b>Družboslovna informatika (Visokošolski program - VSP)</b> .....	32
<b>Evalvacija magistrskih študijskih programov 2. stopnje Fakultete za družbene vede v letu 2015</b> .....	37
<b>Družboslovna informatika</b> .....	38
<b>Evropske študije</b> .....	44
<b>Novinarske študije</b> .....	50
<b>Obramboslovje</b> .....	55



**Evalvacija univerzitetnih študijskih programov 1. stopnje  
Fakultete za družbene vede v letu 2015**



## **Analitska sociologija**

Skrbnik programa: izr. prof. dr. Hajdeja Iglič, predstojnica Katedre za analitsko sociologijo v obdobju 2011-2015

- ❖ ***Na kratko povzemite vsebinska področja, ki ste jih obravnavali na srečanjih, na katerih se izvajalci med seboj pogovorite o kakovosti izvedbe programa.***

V obdobju 2011-2015 smo opravili več razgovorov o kakovosti študijskega programa, nekateri od njih so potekali v kontekstu prenove študijskih programov na FDV:

### **2011/12**

V študijskem letu 2011/12 je prišlo do bistvenega znižanja števila vpisanih študentov v prvem roku, kot posledica zmanjšanih generacij in pojava novih visokošolskih institucij in programov na širšem področju družboslovja. Zasnovali smo strategijo promocije študija po srednjih šolah, ki je vključevala organizacijo sociološkega festivala in predavanja po srednjih šolah.

Opravili smo tudi razgovor o problemih in dobrih praksah pri posameznih predmetih na področjih poučevanja in ocenjevanja. Namen razgovora je bila izmenjava informacij o metodah ocenjevanja in poučevanja ter odzivu študentov nanje. Eno od ključnih priporočil na tem področju je bila večja mera inovativnosti pri izvajanju študijskega procesa, vključevanje aktivnosti, ki potekajo izven razreda, povezovanje s sociologi iz prakse in s kolegi iz tujine.

### **2012/13**

Z namenom spremljanja kakovosti pedagoškega procesa na ravni posameznih predmetov in med-predmetnega povezovanja smo v študijskem letu 2012/13 izvedli analizo vseh predmetov študijskega programa Analitska sociologija na prvi stopnji, v kateri smo preverili vsebinsko zaokroženost posameznih predmetov ter njihovo horizontalno in vertikalno povezanost, identificirali nepotrebna vsebinska prekrivanja in izpostavili manjkajoče vsebine.

### **2013/14**

V študijskem letu 2013/14 smo izvedli evalvacijo programa v fokusni skupini študentov in študentk četrtega letnika dodiplomskega študija. Ugotovitve in predlog ukrepov so bili obravnavani na sestanku katedre in zapisani v dokumentu "Evalvacija študijskega programa prve stopnje Analitske Sociologije: Analiza ustnih intervjujev." V ospredju obravnave so bila naslednja vsebinska vprašanja:

- motiviranost za študij med študenti in študentkami sociologije v luči zmanjšane interesa za vpis na družboslovje;
- integracija metodološko-statističnih znanj po različnih predmetih in oblikovanje metodološke vertikale;
- obseg študijskih obveznosti in možnosti za med-predmetno povezovanje pri seminarjem in raziskovalnem delu;



- težave študentov prvega letnika pri opravljanju študijskih obveznosti, ki zahtevajo pisanje seminarskih nalog in esejev.

## **2014/15**

V študijskem letu 2014/15 smo ponovno izvedli evalvacijo programa med študenti sociologije, tokrat v obliki daljših pisnih zapisov, ki so nam jih posredovali študenti vseh štirih letnikov dodiplomskega študija. Na podlagi zbranega gradiva je nastal dokument "Evalvacija študijskega programa prve stopnje Analitske sociologije: Analiza pisnih anket." Ob tem smo posebej izpostavili:

- stopnjo splošnega zadovoljstva s študijem;
- priporočila učiteljem in učiteljicam pri delu v razredu;
- koristnost predpisane študijske literature in potrebo po ločevanju med osnovno in dodatno literature za ambicioznejše študente in študentke;
- oceno študijske klime s strani študentov, še posebej glede odnosov med študenti ter med študenti in učitelji.

V študijskem letu 2014/15 smo tudi začeli s pripravami na prenavo študijskih programov prve in druge stopnje. V ta namen smo v septembru 2014 pripravili srečanje s predstavniki študentov sociologije, ki so nam predstavili svojo oceno študijskega programa in podali predloge za spremembe. Pripombe so se predvsem nanašale na izostanek nekaterih študijskih vsebin, ki bi jih bilo treba vključiti v prenovljeni predmetnik.

V sklopu reakreditacije smo ob rob Zaposlitvenemu mostu v decembru 2014 opravili še razgovore s predstavniki delodajalcev o kompetencah, ki jih pričakujejo od naših diplomantov.

## **Načrt 2015/16**

V študijskem letu 2015/16 nadaljujemo z aktivnostmi na področju kakovosti. Med drugim je študent sociologije opravil večje število fokusnih skupin med študenti in diplomanti študija sociologije, ki jih je predstavil na simpoziju "Odgovornost za razvoj družboslovja: FDV na razpotju," v novembru 2015. V analizi rezultatov študije se je osredotočil na usklajenost predloga za reakreditacijo s pričakovanji študentov in priporočili alumnov.

## **Redna letna aktivnost**

V skladu z letnim načrtom dela katedre na področju kakovosti smo na letni osnovi obravnavali poročilo komisije za kakovost FDV, pregled kazalnikov o študiju in poročilo o zadovoljstvu študentov s študijem na FDV. Kazalniki za obdobje 2011-2015 pokažejo, da sta prehodnost med letniki študija in povprečna končna ocena pri predmetu na programu analitske sociologije povprečni glede na druge programe FDV. Prehodnost generacije iz prvega v četrti letnik se giblje okoli 45%, povprečna končna ocena pa med 7 in 8. Z nižanjem interesa za vpis in



povečevanjem števila vpisanih v drugem in tretjem roku se je učni uspeh vpisanih nekoliko znižal, v zadnjem letu opažamo ponovno izboljšanje na tem področju.

❖ ***Na kratko dopišite ključne predloge izboljšav, za katere ste se dogovorili na osnovi teh srečanj.***

Oba dokumenta, "Evalvacija študijskega programa prve stopnje Analitske Sociologije: Analiza ustnih intervjujev" in "Evalvacija študijskega programa prve stopnje Analitske sociologije: Analiza pisnih anket" vsebujeta tudi predloge ukrepov. Nekateri od njih so že bili uresničeni, drugi zahtevajo večje spremembe, ki jim bomo upoštevali v prenovi študijskih programov.

❖ ***Na kratko dopišite izvedbe izboljšav za preteklo obdobje in komentirajte uspešnost realizacije oziroma izpostavitve ovire tam, kjer izboljšave niso bile uvedene. V kolikor tovrstnih srečanj niste izvedli, na kratko pojasnite razloge za odsotnost tovrstne prakse.***

Ključne izboljšave so se zgodile na naslednjih področjih:

- večje povezovanje med predmeti znotraj posameznega letnika z namenom integrirane priprave projektnih in raziskovalnih nalog,
- dogovor z nosilci metodoloških predmetov o vsebinah, ki jih morajo osvojiti študenti sociologije po posameznih predmetih, študenti sociologije v sklopu vaj pri predmetu Statistika po novem pridobijo tudi temeljne veščine s področja uporabe programskega paketa SPPP, kar je temelj z nadaljnje delo pri predmetu Sociološko raziskovanje v drugem letniku;
- ohranjanje in še dodatno izboljšanje študijske klime z večjo podporo in sodelovanjem s študentskim sociološkim društvom SocioKlub (organizacija skupnih delavnic, neformalna srečanja s profesorji vsaj dvakrat letno, vključitev študentov v delo SSD, sodelovanje na informativnih dnevih);
- izboljšanje motivacije za študij s pomočjo krepitev tutorskega dela;
- večja prisotnost študentov in študentk na predavanjih in seminarjih;
- bolj enakomerna porazdelitev mentorskega dela med učitelji in učiteljicami na programu;
- izboljšanje promocijskih aktivnosti med dijaki srednjih šol (sociološki festival, predavanja po šolah, družbeni mediji).

❖ ***Katere deležnike in na kakšen način ste vključili v pogovore, refleksijo in načrte izboljšav na ravni študijskega programa:***

- a. ***VŠ učitelje in sodelavce:*** redni sestanki na temo kakovosti
- b. ***Študente:*** fokusne skupine, pisne ankete, sodelovanje na sestankih katedre, okrogle mize
- c. ***Strokovne sodelavce:*** razprave po delovnih skupinah in komisijah, organi upravljanja
- d. ***Delodajalce:*** razgovori



❖ ***Navedite izvedene ukrepe in opišite učinek/učinke spremljanja populacije za uspešnost študentov na ravni študijskega programa.***

Uspešnost študentov spremljamo na podlagi kazalnikov o stopnji prehodnosti med letniki študija, povprečno končno oceno in stopnjo diplomiranja. Z namenom izboljšanja rezultatov smo prenovili tutorski sistem, v načrtu imamo izboljšanje komunikacije med študenti posameznih letnikov in učitelji s sistemom študentskih predstavnikov po letnikih, vprašanja kakovosti so redno na dnevnem redu katedre, učitelji spremljajo zadovoljstvo študentov pri njihovih predmetih s pomočjo študentskih anket, katedra izvaja tudi dodatne evalvacije.

V prihodnjih letih nameravamo v evalvacije vključiti naše alumne, da ugotovimo katera znanja in veščine so jim najbolj koristile pri vstopu in kasnejšem položaju na trgu dela. V načrtu je tudi izpeljava fokusne skupine s skupino delodajalcev.

❖ ***Navedite in opišite vzpostavljene točke podpore, skrbi za študente (tutorstvo ipd.) in njihove dejavnosti vključene v spremljanje kakovosti študijskega programa.***

Za podporo študentom je na voljo tutorski sistem, ki ga izvajata po dva študenta na program. Tutorski sistem deluje že več let, doslej je bil pretežno usmerjen v pomoč študentom pri opravljanju študijskih obveznosti in informiranju. Od 2015/16 dalje je tutorski sistem na programu sociologija namenjen tudi pomoči pri integraciji študentov v akademsko skupnost. V ta namen je bil izdelan letni načrt tutorskega dela, ki vključuje študijsko pomoč in svetovanje, ob njih pa tudi organizacijo družabnih srečanj, strokovnih ekskurzij in sodelovanje pri pripravi obštudijskih socioloških aktivnosti.

V prihodnjem letu nameravamo uvesti študentske predstavnike po letnikih, ki bodo v rednem stiku s tutorjema in predstavljali vez med študenti in učitelji.

❖ ***Navedite izvedene ukrepe in opišite učinek/učinke pri spremljanju in zagotavljanju kakovosti pedagoškega procesa na ravni posameznih predmetov in medpredmetnega povezovanja***

Z namenom spremljanja kakovosti pedagoškega procesa na ravni posameznih predmetov in med-predmetnega povezovanja smo v šolskem letu 2012/13 izvedli vsebinsko analizo vseh predmetov študijskega programa Analitska sociologija, v kateri smo preverili vsebinsko zaokroženost posameznih predmetov ter njihovo horizontalno in vertikalno povezanost, identificirali nepotrebna vsebinska prekrivanja in izpostavili manjkajoče vsebine. Ugotovili smo, da do največ prekrivanj in vsebinskih nedorečenosti prihaja pri predmetih s tematskega področja splošne sociologije in metodologije. V ta namen smo organizirali dodatna usklajevanja med nosilci in nosilkami predmetov s teh dveh področij. Analiza nas je opozorila na potrebo po bolj sistematičnem usklajevanju predmetov in učnih načrtov že v času prenove študijskega programa.

Kakovost pedagoškega procesa spremljamo sistematično z rednimi letnimi razgovori v okviru katedre o problemih in dobrih praksah pri posameznih predmetih na področjih poučevanja in ocenjevanja. V ospredju razgovorov so izmenjave informacij o metodah ocenjevanja in poučevanja ter odzivu študentov nanje. Eno od ključnih priporočil na tem področju je bila večja mera inovativnosti pri izvajanju študijskega procesa, vključevanje aktivnosti, ki potekajo izven razreda, povezovanje s sociologi iz prakse in s kolegi iz tujine.



Kot rezultat študentskih pisnih in ustnih evalvacij smo pristopili k sistemu skupnih raziskovalnih/projektnih nalog, na tem področju je še nekaj možnosti za izboljšanje.

V prihodnjih letih nameravamo pristopiti tudi k redni letni izvedbi razgovorov s študenti, sprva po letnikih, po potrebi pa tudi s posameznimi študenti.

❖ ***Navedite izvedene ukrepe in opišite učinek/učinke pri skrbi za internacionalizacijo študija: pripravo domačih študentov za delovanje v mednarodnem prostoru in vključevanje tujih študentov v študijskih program.***

- a. ***Število vpisanih tujih študentov:*** Na obeh predmetih dodiplomskega študija, ki sta se izvajala v angleškem jeziku, je bilo vpisanih po 40 tujih študentov.
- b. ***Število študentov na izmenjavi:*** Število študentov na izmenjavi je v zadnjih treh letih močno upadlo in je podpovprečno glede na druge študijske programe na FDV.
- c. ***Število programov/smeri/predmetov v tujem jeziku:*** V tujem jeziku se izvajata dva predmeta na dodiplomskem in en predmet na podiplomskem študiju.

Z namenom vzpodbuditve študentov za opravljanje dela študijskih obveznosti v tujini smo v študijskem letu 2013/14 organizirali okroglo mizo, na kateri so študenti opisali pozitivne izkušnje študentske izmenjave v okviru programa Erasmus. Študentsko izmenjavo smatramo za najboljšo pripravo domačih študentov za delovanje v mednarodnem prostoru. Razen tega v izvajanje predmetov na prvi in drugi stopnji vključujemo tuje študentov, kar domačim študentom daje možnost spremljanja predavanj in izvajanja obveznosti v tujem jeziku. Redno vabimo kolege in kolegice iz tujine, ki so na obisku v Sloveniji, da opravijo krajša predavanja v sklopu obveznih predmetov, prav tako smo v študijskem letu 2014/15 za daljši čas gostili predavateljico iz tujine.

Kljub vsem prizadevanjem, se vedno manjše število študentov in študentk odloča za opravljanje dela študijskih obveznosti v tujini. Kot glavni razlog omenjajo pomanjkanje finančnih sredstev.

V prihodnjih letih bi bilo tudi potrebno povečati število učiteljev in učiteljic na izmenjavi v tujini in temu primerno urediti možnost sobotnega leta.

❖ ***Predlogi ukrepov za izboljšanje kakovosti študijskega programa v prihodnjem obdobju, to je obdobju 2015-2017.***

Predlogi ukrepov v prihodnjem (kratkoročnem) obdobju:

- spremljati uspešnost novega sistema tutorstva z razširjenim obsegom nalog;
- nadaljevati prizadevanja k večjemu med-predmetnemu povezovanju;
- vzpostaviti sistem študentskih predstavnikov po letnikih;
- vzpostaviti sistem letnega razgovora predstojnika/skrbnika s študenti posameznih letnikov;
- izvesti fokusne skupine z alumni in delodajalci;
- večje vključevanje študentov v raziskovalno delo raziskovalnih centrov;
- večje sodelovanje s kolegi iz tujine in iz prakse pri izvajanju študijskega procesa;
- povečati število obiskov naših učiteljev in učiteljic na tujih univerzah;
- reakreditirati študijska programa prve in druge stopnje.



- ❖ ***Napišite predloge sprememb študijskega programa, ki izhajajo iz zgornjih razmislekov in ki jih boste predlagali v sprejem, da bi izboljšali kakovost izobraževanja na tem programu.***

Predlogi sprememb študijskega programa prve stopnje:

- zmanjšanje števila predmetov na letnik na prvi stopnji iz 12 na 10;
- krajšanje trajanja študija na prvi stopnji iz 4 na 3 leta;
- zmanjšanja števila KT iz 240 na 180;
- uvajanje predmetov s polovičnim številom KT (6 in 3 KT);
- uvajanje predmetov z večjim poudarkom na veščinah (predmeta »Kritično mišljenje« in »Osnove znanstvenega pisanja in virov podatkov«);
- možnost učenja drugega tujega strokovnega jezika;
- sprememba v vertikalni strukturi predmetov (od splošnih družboslovnih k temeljnim sociološkim in posebnim predmetom).



## Kulturologija

Skrbnica programa: izr. prof. dr. Karmen Šterk, predstojnica Katedre za kulturologijo

- ❖ ***Na kratko povzemite vsebinska področja, ki ste jih v tekočem (dveh) študijskih letih obravnavali na srečanju na katerih se izvajalci med seboj pogovorite o kakovosti izvedbe programa.***

Na sestankih Katedre za kulturologijo v zadnjem letu aktivno delujemo na pripravi predloga za reakreditiran program kulturologije. V skladu s tem smo pretresali vsa področja, ki jih pokrivamo, iskali njihove prednosti in slabosti ter poskušali njihovo kvaliteto in atraktivnost še povečati. Ta področja so ključna vsebinska področja, okoli katerih je organiziran študij kulturologije: antropologija, kulturne študije, religiologija in preučevanje znanosti in tehnologije. Preverjali smo razvoj primerljivih programov na tujih univerzah in temu v določeni meri skušali prilagoditi tudi našega.

- ❖ ***Na kratko dopišite ključne predloge izboljšav, za katere ste se dogovorili na osnovi teh srečanj.***

1. Bolj enakomerna prerazporeditev nivojev predmetov. Medtem ko trenutno prevladujejo teoretski, smo nov predmetnik zasnovali na način, ki teži k enakomernemu deležu teoretskih, aplikativnih in praktičnih predmetov.
2. Izboljšanje poučevanja metodologije za področje kulturologije: trenutno imamo na to temo dva predmeta, pa študentom na koncu še vedno manjka ne le osnovno metodološko znanje, pač pa tudi novi kvalitativni metodološki pristopi. Spmembe bomo dosegli z nekaterimi kadrovske izboljšavami in vsebinsko prenovno enega od omenjenih dveh predmetov.
3. Aktualizacija modula Znanost in tehnologija, ki se trenutno ne obnese dobro. Dopolnili ga bomo z vsebinami, ki pokrivajo kognitivno znanost in preučevanje digitalnih kultur.
4. Poiskati načine za več vsebinskega povezovanja z drugimi programi na fakulteti.

- ❖ ***Na kratko dopišite izvedbe izboljšav za preteklo obdobje in komentirajte uspešnost realizacije oziroma izpostavitve ovire tam, kjer izboljšave niso bile uvedene. V kolikor tovrstnega srečanja niste izvedli, na kratko pojasnite razloge za odsotnost tovrstne prakse.***

Ker v prejšnjem obdobju programa kot celote nismo mogli spreminjati (to je vezano na proces reakreditacije), smo se pri delu osredotočali na manjše, ampak vseeno pomembne izboljšave pri posameznih predmetih. Te so vključevale spremembe nosilcev, posodabljanje vsebin, vpeljevanje novih pedagoških pristopov, večji obseg aplikativnih in praktičnih znanj, nove oblike preverjanja znanja in podobno.



❖ ***Katere deležnike in na kakšen način ste vključili v pogovore, refleksijo in načrte izboljšav na ravni študijskega programa:***

- a. ***VŠ učitelje in sodelavce:*** na sestankih so ves čas sodelovali vsi člani katedre, veliko pa smo se o različnih sinergijah in možnih povezavah pogovarjali tudi z učitelji z drugih kateder.
- b. ***Študente:*** V procesu snovanja novega programa so ves čas sodelovali tudi študenti, bodisi preko njihovega predstavnika na katedri bodisi z nizom predlogov, ki so ga podali na svojem sestanku in posredovali predstojnici.
- c. ***Strokovne sodelavce:*** Z njimi smo poskušali zboljšati komunikacijo in si zagotoviti, da bodo še bolje podpirali pedagoški proces.
- d. ***Zunanje sodelavce:*** Vsi zunanji sodelavci so ves čas vabljeni na vse sestanke katedre in pri snovanju novega programa tudi aktivno sodelujejo.
- e. ***Delodajalce:*** z različnimi potencialnimi in dejanskimi delodajalci smo ves čas v stiku in njihove sugestije tudi upoštevamo, čeprav je tu treba razumeti, da visokošolski programi niso poklicne šole in je treba programe v osnovi vseeno postavljati zlasti po akademskih merilih.
- f. ***Druge deležnike/širše okolje:*** Bolj aktivno sodelovanje s ponudniki kulturnih storitev iz javnega in zasebnega sektorja, zlasti prek predmeta Praktikum in ekstrakurikularnimi aktivnostmi (prireditve, okrogle mize, simpozij društva študentov, ipd.).

❖ ***Navedite izvedene ukrepe in opišite učinek/učinke spremljanja populacije za uspešnost študentov na ravni študijskega programa.***

Revitalizacija alumni kluba, sodelovanje diplomantov pri predmetu Praktikum, navezovanje stikov z institucijami ponudnikov kulturnih storitev iz javnega in zasebnega sektorja na dopolnilnih aktivnostih, okrogle mize, letni kulturološki simpozij, društvo študentov kulturologije KULT.

❖ ***Navedite in opišite vzpostavljene točke podpore, skrbi za študente (tutorstvo ipd.) in njihove dejavnosti vključene v spremljanje kakovosti študijskega programa.***

1. Študentje kulturologije podpiramo z aktivnim sistemom tutorstva, kjer sodelujeta učitelj tutor in študent tutor.
2. Posebnost študija kulturologije je tudi zelo intenzivno sodelovanje katedre za kulturologijo z društvom kulturologov: skupaj organiziramo različne projekte (okrogla miza, filmski večeri, ekskurzije in podobno). Če so kakršne koli težave, je društvo tudi dober posrednik med študenti in katedro, čeprav v resnici kakšnih omembe vrednih zapletov niti ne beležimo. Bolj gre za sodelovanje pri izpeljavi projektov.
3. Samoevalvacijski intervjuji na letni ravni s študenti prve in druge stopnje, sodelujejo predstojnica in vsaj 5 študentov.



❖ ***Navedite izvedene ukrepe in opišite učinek/učinke pri spremljanju in zagotavljanju kakovosti pedagoškega procesa na ravni posameznih predmetov in medpredmetnega povezovanja.***

1. Fakultetne ankete, kjer študentje ocenjujejo kvaliteto dela, pridobljene kompetence in podobno.
2. Samoevalvacija programov s pomočjo intervjujev s študenti: tu je sicer govora o programu kot celoti, vseeno pa študentje včasih omenijo tudi kakšne konkretne težave pri konkretnih predmetih.
3. O izboljšanju kvalitete študija se odkrito pogovarjamo tudi na sestankih oddelka, v določenih primerih pa pogovore vodi tudi predstojnica/predstojnik oddelka individualno.

❖ ***Navedite izvedene ukrepe in opišite učinek/učinke pri skrbi za internacionalizacijo študija: pripravo domačih študentov za delovanje v mednarodnem prostoru in vključevanje tujih študentov v študijskih program.***

Članice in člani oddelka občasno predavajo semestralne predmete na pomembnih tujih univerzah, kar je gotovo prispevek k širšemu poznavanju in internacionalizaciji študija kulturologije pri nas: zadnji tak primer je bilo gostovanje štirih naših predavateljev na kulturološkem oddelku reške filozofske fakultete v letu 2013/14.

Nadalje, s Fakulteto za politične vede sarajevske univerze smo v zadnji fazi sprejetja skupnega magistrskega programa kulturologije, ki bi se izvajal tam (kot prvi v Bosni in Hercegovini) in pri nas. Magistrant bo dobil diplomu obeh, sarajevske in ljubljanske univerze. Postopek je v fazi verifikacije na ustreznih državnih institucijah Slovenije in Bosne in Hercegovine.

***a. Število vpisanih tujih študentov***

V letu 2012/13 in 2013/14 vselej po 4 tuje študente, vse na prvi stopnji. V sedanjem formatu je več težko pričakovati, za naprej glej zgoraj.

***b. Število študentov na izmenjavi***

Tu je program kulturologije med bolj mobilnimi; v pregledanem obdobju število narašča, zlasti smo veseli tudi začetka izmenjave na drugi stopnji (v letu 2013/14 - 3 študenti).

***c. Število programov/smeri/predmetov v tujem jeziku***

Število predmetov, ki se izvajajo v tujem jeziku med letoma 2013 in 2014 žal upada. Razloge je iskati delno v zakonodaji v zvezi z jezikom izvajanja vsebin v javnem šolstvu, delno pa dolžimo manko stimulacije pedagogov za dodaten napor. Leta 2013 je bil tako na prvi stopnji delež teh predmetov 0%, na drugi 25.58% in na tretji 22.22%, leta 2014 pa 6.35% na prvi, 0% na drugi in 25% na tretji stopnji.

❖ ***Navedite ukrepe, s katerimi članica skrbi za strokovni razvoj zaposlenih na fakulteti.***

***a. učiteljskega kadra***

***b. raziskovalcev***



### **c. administracije**

Vsi sodelavci smo redno preko raznih fakultetnih organov obveščeni v zvezi s seminarji, delavnicami in aktivnostmi, ki jih za ta namen organizira Univerza v Ljubljani.

- ❖ ***Napišite predloge sprememb študijskega programa, ki izhajajo iz zgornjih razmislekov in ki jih boste predlagali v sprejem, da bi izboljšali kakovost izobraževanja na tem programu.***

Na osnovi vsega povedanega smo že pripravili prenovljen študijski program kulturologije. Program je trenutno v fazi usklajevanja z drugimi programi na fakulteti. Med ključnimi novostmi, ki izhajajo iz zgoraj upoštevanih analiz, so:

1. Nov predmetnik kot celota.
2. Sistem študija po načelu 3+2.
3. Večja izbirnost med modulskimi predmeti.
4. Izboljšan modul Znanost in tehnologija (preimenoval v Tehnokulture sodobnosti).
5. Precej večji delež aplikativnih in praktičnih predmetov.
6. Osvežene vsebine.
7. Korenita prenova metodološkega dela študija.
8. Kadrovska prenova s poudarkom na večjem angažiranju mlajših sodelavcev.
9. Vključitev predmeta Novi poslovni svetovi .
10. Več izmenjav predmetov z drugimi katedrami na fakulteti.
11. Pokrivanje novih tematik (vizualna kultura, digitalne kulture, kreativno pisanje ipd.).



## Mednarodni odnosi

Skrbnik programa: red. prof. dr. Zlatko Šabić, predstojnik Katedre za mednarodne odnose

- ❖ ***Na kratko povzemite vsebinska področja, ki ste jih v tekočem (dveh) študijskem letu obravnavali na srečanju na katerih se izvajalci med seboj pogovorite o kakovosti izvedbe programa.***

Na srečanjih se pogovarjamo o vseh vsebinskih vidikih študijskega programa – posebno srečanje posvetimo izvedbi študijskega procesa glede na tedenske načrte pri posameznih predmetih. Skrbimo, da ne pride do podvajanj vsebin ter prevelikih obremenitev za študente na posamezni teden. Kar se **vsebine** samih učnih in tedenskih načrtov tiče, so ti prav tako predmet razprave, pri čemer večji del avtonomije prepuščamo nosilcem predmetom, ki le-te odgovorno razvijajo. Poudarek dajemo tudi na modernizaciji izvedbe študijskega procesa, kjer smo že sedaj veliko pozornosti posvečali denimo interaktivnemu delu (simulacije), delu v skupinah, itd.

- ❖ ***Na kratko dopišite ključne predloge izboljšav, za katere ste se dogovorili na osnovi teh srečanj.***

V zadnjem času smo veliko pozornosti posvetili prav enakomerni razporeditvi obveznosti za študente skozi študijsko leto, saj na ta način dosežemo večji učinek posredovanih vsebin v smislu pridobivanja znanj in kompetenc, ki jih pričakujemo od študentov pri danem predmetu oz. v danem študijskem letu. To počnemo na posebnih sejah katedre. Kar nekaj naših kolegov se je odločilo svoja pedagoška znanja izpopolnjevati v specializiranih delavnicah. V načrtu imamo tudi izdelavo učbenikov v slovenskem jeziku, kjer pa trenutno zaradi finančnih omejitev in pomanjkanja spodbud za tovrstne aktivnosti s strani države (predvsem ko gre za t.i. 'raziskovalne' točke) datumov izidov teh del ni mogoče napovedati.

- ❖ ***Na kratko dopišite izvedbe izboljšav za preteklo obdobje in komentirajte uspešnost realizacije oziroma izpostavitve ovire tam, kjer izboljšave niso bile uvedene. V kolikor tovrstnega srečanja niste izvedli, na kratko pojasnite razloge za odsotnost tovrstne prakse.***

Kot rečeno – študij spremljamo kontinuirano, že desetletja, sproti spremljamo vsebine ter po potrebi obnavljamo pristope k študiju, obnavljamo znanja in imamo načrte za prihodnje. Trenutno posebnih ovir, razen tistih, omenjenih na koncu prejšnje točke, ni.

- ❖ ***Katere deležnike in na kakšen način ste vključili v pogovore, refleksijo in načrte izboljšav na ravni študijskega programa:***

- VŠ učitelje in sodelavce*
- Študente*
- Strokovne sodelavce*
- Zunanje sodelavce*
- Delodajalce*



**f. Druge deležnike/širše okolje**

Gre za tematiko, ki jo je nemogoče nasloviti, ko gre za kvantitativne vidike. Na kvalitativni ravni pa komunikacija med pedagoškim kadrom ostalimi deležniki poteka kontinuirano, saj se zavedamo, da brez interakcije z okoljem ni mogoče pričakovati kvalitetnega študijskega procesa. Načinov vključevanja deležnikov nismo strukturirali, saj ta poteka kontinuirano in na več ravneh. Kot že omenjeno, se glede izboljšav študijskega programa na katedri intenzivno pogovarjamo. Povezujemo se z drugimi sodelavci na FDV, predvsem Katedro za tuje jezike, kot pomembnim delom pridobivanja kompetenc. S študenti pogovori potekajo na več ravneh. Poleg obstoječih anket je naš učni kader spodbujen da kontinuirano opravlja individualne pogovore s študenti glede izvedbe študijskega programa. Uvajamo prakso, v kateri sta dve uri, načeloma na koncu izvedenega predmeta, namenjeni refleksiji o načinu izvajanja, potrebnih izboljšavah ipd. S strokovnimi službami imamo odličen odnos in smo dovezetni za morebitne pripombe in izboljšave. Na programu imamo vključene tudi zunanje sodelavce, ki jim v posebnem pogovoru predstavimo naša pričakovanja, pozorni pa smo tudi na ankete študentov glede njihovega dela. Zelo se zavedamo tudi pomena kariernih poti študentov. Na tem področju so še potrebne izboljšave, vseeno pa kaže omeniti vsaj občasne ankete (Diplomanti FDV na delu v tujini, 2013; dostopno prek: <http://www.adp.fdv.uni-lj.si/opisi/dipfdv13/>) in redne stike z diplomanti in zaposlenimi na aktivnostim Alumni kluba ali prek neformalnih stikov. Z delodajalci smo v stalnem stiku prek sodelovanja z vladnimi uradi, ki preko različnih kanalov (organizacija dogodkov, sodelovanje pri projektih) vključujejo naše študente in na ta način 'preverjajo' njihove kompetence. Prek alumnija poizvedujemo po priložnostih za naše diplomante, ki se pogosto sklenejo s ponudbo o (kvalitetni) zaposlitvi.

**❖ Navedite izvedene ukrepe in opišite učinek/učinke spremljanja populacije za uspešnost študentov na ravni študijskega programa.**

Ukrepi, sprejeti na podlagi teh informacij, so v tem študijskem letu:

- Več sprotnega informiranja o učnih ciljih in preverjanju znanja s strani nosilcev pri predmetih v 1. letniku programov MO
- Organizacija družabnih aktivnosti za študente in učitelje
- Sporočanje o mednarodnih razpisih za izobraževanje in delo za študente prek mreže e-komunikacije (koordinirane po letnikih obeh programov)
- Preoblikovanje manjših delov izvedbenih načrtov predmetov, o katerih so študenti poročali, da se deloma vsebinsko prekrivajo.
- Prilagoditev načina dela pri predmetih na II. stopnji EŠ skladno s premikom časovnic raziskovalnih načrtov študentov (prijava teme mag. dela maja in ne marca)

**❖ Navedite in opišite vzpostavljene točke podpore, skrbi za študente (tutorstvo ipd.) in njihove dejavnosti vključene v spremljanje kakovosti študijskega programa.**

- a. Ves čas je vzpostavljen sistem tutorjev , tako med učitelji (tutor učitelj Jure Požgan) kakor med študenti (Urban Špital in Kaja Primorac)
- b. Komunikacijo dopolnjujemo z iniciativo študentov in družbenimi omrežji (skupine, dogodka, neformalno druženje)



- c. Stalna komunikacija med tutorji in študenti je uveljavljena – tutor učitelj o morebitnih problemih poroča predstojniku in v primeru potrebe o tem poroča tudi na katedri,
- d. Katedra (KMO) aktivno spodbuja študente MO k udeležbi na evropskih in globalnih razpisih za nagrade (eseji, raziskovanje) - prek obveščanja na spletni strani KMO in e-komunikacijske mreže.

❖ ***Navedite izvedene ukrepe in opišite učinek/učinke pri spremljanju in zagotavljanju kakovosti pedagoškega procesa na ravni posameznih predmetov in medpredmetnega povezovanja***

Na tem področju smo že v preteklosti opravili kar nekaj korakov. Tako npr. že nekaj let zaradi specifičnosti predmetov, ki temeljijo na aktivni povezavi teoretičnih in praktičnih vidikov delovanja v mednarodnih organizacijah, poteka medpredmetno povezovanje na relaciji Angleščina-Odnosi Sever Jug-Mednarodno varstvo Manjšin-Mednarodne organizacije. Na drugi stopnji takšno povezovanje poteka med predmetom Raziskovalni seminar in ostalimi predmeti na programu. Povedano drugače, na tem področju ne sprejemamo letnih ukrepov, saj je medpredmetno povezovanje na katedri že ponotranjeno in se kontinuirano izvaja. Kar se tiče kakovosti pedagoškega procesa pa se zanašamo na študentske ankete; v primeru radikalnih odstopanj od zahtevanih standardov predstojnik opravi pogovor z nosilci predmetov.

❖ ***Navedite izvedene ukrepe in opišite učinek/učinke pri skrbi za internacionalizacijo študija: pripravo domačih študentov za delovanje v mednarodnem prostoru in vključevanje tujih študentov v študijskih program.***

- a. ***Število vpisanih tujih študentov***
- b. ***Število študentov na izmenjavi***
- c. ***Število programov/smeri/predmetov v tujem jeziku***

KMO aktivno spodbuja študente MO k udeležbi v mednarodni izmenjavi tako na I. kot na II. stopnji. Tutorja učitelja programov MO izvajata tutorske sestanke za vsebinsko in tehnično podporo pri izvedbi izmenjave in delujeta kot koordinatorja za mednarodno izmenjavo. Katedra ima na spletni strani objavljene primere nasvetov in dobrih praks svojih študentov, ki so bili na izmenjavi v različnih državah na različnih univerzah.

Kar se tiče točk a) in b) so podatki na voljo v strokovnih službah na FDV. Kar se tiče točke c) je treba poudariti, da katedra izkorišča možnosti, ki jih poleg izmenjav (prisotnost večjega števila tujih študentov na predavanjih v okviru različnih predmetov), na področju internacionalizacije ponuja UL, in sicer tako, da v svoje študijske programe privabi ne samo tuje študente v okviru izmenjav ampak vključuje tuje profesorje. Posledično se s tem veča tudi interes tujih študentov, ki se v študijski program vpišejo kot redni študenti. To velja tako za prvo kot drugo stopnjo. Pri tem velja še posebej izpostaviti slednjo. Na katedri za mednarodne odnose je študijski program 'Mednarodni odnosi' v zadnjih letih – od leta 2012 pritegnil tuje študente iz številnih držav, pri čemer smo posebej ponosni na to, da so naš program prepoznali tudi študenti izven EU (konkretno Armenije, Avstralije, Ruske federacije, Turčije).

Nabiramo tudi izkušnje s študenti, ki prihajajo iz Erasmus prakse. V tekočem letu bomo na praksi imeli praktikantko iz Italije.



❖ ***Navedite ukrepe, s katerimi članica skrbi za strokovni razvoj zaposlenih na fakulteti.***

- a. učiteljskega kadra***
- b. raziskovalcev***
- c. administracije***

Kar nekaj kolegov, pedagogov in raziskovalcev, ki sodelujejo pri programu, se odločilo za dodatno izpopolnjevanje, konkretno:

- Danijel Crnčec: delavnica Učinkovito delovanje skupin, 8 ur (projekt KUL UL); delavnica e-učenje Moodle, 3 ure (FDV)
- Jure Požgan: seminar Osnove visokošolske didaktike, 40 ur (Filozofska fakulteta); delavnica e-učenje, 20 ur (projekt KUL UL); delavnica Učinkovito delovanje skupin, 8 ur (projekt KUL UL); delavnica e-učenje Moodle, 3 ure (FDV)
- Ana Bojinović Fenko: delavnica Učinkovito delovanje skupin, 8 ur (projekt KUL UL), delavnica e-učenje, 3 ure (FDV) in delavnica Writing and using learning outcomes, 8 ur (CMEPIUS)
- Andreja Jaklič: delavnica e-učenje, 20 ur (projekt KUL UL)

Nekateri naši kolegi se dodatno izobražujejo tako, da gredo za določeno obdobje na delovna mesta izven fakultete (doc. dr. Anže Burger je delal na Ministrstvu za gospodarstvo, as. mag. Crnčec pa na Ministrstvu za infrastrukturo). Tovrstne izboljšave je težko kvantificirati same po sebi, saj, kot rečeno, naša pozornost izboljšavam poteka kontinuirano, srečanja pa namenjena predvsem izmenjavi dobrih in slabih praks.

Kar se tiče strokovnih služb Katedra nima posebnih izkušenj, saj je strokovno delo združeno v službah za dodiplomski in podiplomski študij. Katedra s temi službami tvorno sodeluje.

❖ ***Napišite predloge sprememb študijskega programa, ki izhajajo iz zgornjih razmislekov in ki jih boste predlagali v sprejem, da bi izboljšali kakovost izobraževanja na tem programu.***

V letu 2016 se začne proces prenove študijskih programov, kjer bomo tej tematiki posvetili veliko pozornosti.



## Novinarstvo

Skrbnik programa: doc. dr. Igor Vobič, predstojnik Katedre za novinarstvo

- ❖ ***Na kratko povzemite vsebinska področja, ki ste jih v tekočem (dveh) študijskem letu obravnavali na srečanju, na katerih se izvajalci med seboj pogovorite o kakovosti izvedbe programa.***

Izvajalci programa Novinarstvo kakovost izvedbe programa in možne ukrepe za izboljšave obravnavamo tako ob sprotnih neformalnih priložnostih kot tudi na sejah Katedre za novinarstvo. Glavna vsebinska področja:

- **Kazalniki o pedagoškem procesu** (seja Katedre za novinarstvo, 8. september 2015)
- **Zadovoljstvo študentov in študentske ocene pedagoškega dela** (seja Katedre za novinarstvo, 8. september in 7. december 2015)
- **Prenova programa Novinarstvo** (seje Katedre za novinarstvo, 17. marec, 17. junij, 8. september, 15. september, 27. november in 7. december 2015)

- ❖ ***Na kratko dopišite ključne predloge izboljšav, za katere ste se dogovorili na osnovi teh srečanj.***

Na osnovi teh srečanj smo se dogovorili o naslednjih izboljšavah na glavnih vsebinskih področjih:

- **Kazalniki o pedagoškem procesu:** Na podlagi kazalnikov za preteklo študijsko leto in širših trendov v zadnjem desetletju na Katedri za novinarstvo pripravljamo manjše spremembe predmetnika in večjo prenovo programov prve in druge stopnje. Posebno pozornost posvečamo utrjevanju odnosov s potencialnimi delodajalci diplomantov programa Novinarstvo, predvsem prek sodelovanje v študijskem procesu: Radijski praktikum, Časopisni praktikum, Televizijski praktikum ter Novinarska praksa I in Novinarska praksa II.
- **Zadovoljstvo študentov in študentske ocene pedagoškega dela:** Na Katedri za novinarstvo zadovoljstvu študentov in študentskim ocenam pedagoškega dela dajemo težo v načrtovanju sprememb študijskega procesa predvsem v pripravi predmetnika za prihodnje študijsko leto, predvsem pri odpravi morebitnih pomanjkljivosti in utrjevanju dobrih strani študija skozi izvedbene načrte pri posameznih predmetih in med predmeti.
- **Prenova programa Novinarstvo:** Tako kot druge katedre na FDV tudi Katedra za novinarstvo pripravlja prenovo programov prve in druge stopnje študija na podlagi kazalnikov o pedagoškem procesu v zadnjem desetletju, mednarodnih trendov na področju visokošolskega izobraževanja na področju novinarstva, širšega političnih, ekonomskih in kulturnih okoliščin v medijih in novinarstvu ter kadrovskih in infrastrukturnih okvirov FDV.



- ❖ ***Na kratko dopišite izvedbe izboljšav za preteklo obdobje in komentirajte uspešnost realizacije oziroma izpostavitve ovire tam, kjer izboljšave niso bile uvedene. V kolikor tovrstnega srečanja niste izvedli, na kratko pojasnite razloge za odsotnost tovrstne prakse.***

Ukrepi, ki so bili usmerjeni v delo Katedre za novinarstvo in njenih članov, so bili uresničeni; uspešnost tistih (npr. prenova programa Novinarstvo), ki so usmerjeni na dolgi rok, bomo lahko ocenjevali v prihodnjih letih.

- ❖ ***Katere deležnike in na kašen način ste vključili v pogovore, refleksijo in načrte izboljšav na ravni študijskega programa:***

a. ***VŠ učitelje in sodelavce***

Visokošolski učitelji in drugi sodelavci so vključeni prek rednih aktivnosti Katedre za novinarstvo (predvsem prek sej katedre) ter posredno prek dejavnosti raziskovalnih centrov, pri katerih člani katedre sodelujejo raziskovalno: Center za raziskovanje družbenega komuniciranja in Centra za družbenoterminološko in publicistično raziskovanje. Kot smo zapisali v letni program dela Katedre za novinarstvo za leto 2016, je katedra v procesu načrtov izboljšav na ravni študijskega procesa začela postopke vstopanja v European Journalism Training Association (EJTA), ki združuje univerze iz 24 evropskih držav, ki imajo akreditirane novinarske programe, in več kot 60 poklicnih novinarskih društev in združenj, kar bo članom katedre omogočilo lažje povezovanje na mednarodni ravni in pripomoglo k vpetosti Katedre za novinarstvo na izobraževalni in raziskovalni ter na srednji in dolgi rok pripomoglo k načrtnem delu na področju kakovosti in razvoja.

b. ***Študenti***

Katedra za novinarstvo na seje katedre vabi predstavnico študentov v študentskem svetu Janjo Zdovc, ki v sodelovanju z Društvom študentov novinarstva in aktualnih študentk tutork posreduje predloge, ki zadevajo študij in študente.

Katedra za novinarstvo je tako sprejela tutorsko poročilo za študijsko leto 2014/2015, ki so ga pripravili doc. dr. Igor Vobič (učitelj tutor do januarja 2015) in doc. dr. Tina Lengar Verovnik (učiteljica tutorka od januarja 2015) ter Vanja Gligorović in Enja Zagoršek (študentki tutorki v študijskem letu 2014/2015), in na njegovi podlagi načrtuje ukrepe že v tekočem študijskem letu (glej Tabela Prakse, obrazložitve in ukrepi). V tem kontekstu je bilo na letni ravni izvedenih okoli trideset tutorskih ur:

- študentki tutorki: 15–20 ur
- učitelja tutorja: 10 ur

Tutorske ure so bile izvedene v naslednjih oblikah: govorilne ure, reševanje sprotnih dilem pred predavanji, seminarji ali vajami in po njih, pogovori s predstavniki letnikov, korespondenca prek e-pošte, pomoč prek družbenih omrežij in forumov, neformalni pogovori, druženje v društvu FEJS.



**Tabela: Prakse, obrazložitve in ukrepi**

<b>Ključni premiki, prednosti in dobre prakse, ki ste jih izvedli</b> Pogovori s predstavniki vseh letnikov (učitelja tutorja); spodbujanje študentov prvih letnikov, da se tudi sami povežejo med seboj (študentki tutoriki).	<b>Obrazložitev vpliva na kakovost izvedbe študijskega programa</b> Člani katedre so se seznanili z rezultati pogovorov s predstavniki letnikov; njihove pobude bodo poskušali upoštevati pri pedagoškem procesu.
<b>Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi</b> Študenti višjih letnikov si želijo več sistematične pomoči in usmerjanja pri vpisovanju izbirnih predmetov.	<b>Predlogi ukrepov za izboljšave</b> Več komuniciranja tutorjev, učiteljev in študentov: vzpostavitev trajnejših, učinkovitejših kanalov na primer prek internetnega okolja Moj FDV.

Poleg tega sta doc. dr. Igor Vobič (predstojnik katedre) in doc. dr. Tina Verovnik Lengar (učiteljica tutorica) sta junija 2015 po pozivu Komisije za kakovost in samoocenjevanje izvedla intervjuje s študenti programa Novinarstvo (prva stopnja) in Novinarske študije (druga stopnja) za študijsko leto 2014/2015. Na prvi stopnji sta intervjuvala štiri študente, tj. iz vsakega letnika enega. Na podlagi intervjujev so se pokazali nekateri poudarki, ki so posebej pomembni za prihodnje delo Katedre za novinarstvo. Študent iz prvega letnika je med drugim izpostavil, da bi bilo treba nekatere predmete povezati z novinarstvom (npr. Angleški jezik I). Študentka iz drugega letnika je med drugim poudarila, da so se v zadnjih dveh mesecih poletnega semestra zgostilo oddajanje izdelkov pri različnih predmetih, kar je študente po njeno preveč obremenilo v kratkem času in je vplivalo na kakovostno pripravo na izpitno obdobje. Študentka tretjega letnika je med drugim izpostavila težave z velikim številom izbirnih predmetov in vpisnim postopkom, ki so oteževali individualno študentsko izbirnost. Prav tako je izpostavila tehnične težave s snemalno in drugo opremo v multimedijški predavalnici. Študentka četrtega letnika je med drugim ugotavljala, da se predmeti na programu Novinarstvo nadgrajujejo od prvega do četrtega letnika, pri čemer delo temelji na samostojnem delu in pripravljanju sprotih izdelkov. Predlagala je tudi dodaten obvezen programski predmet v četrtem letniku, ki bi bil usmerjen v pridobivanje dodatnih veščinskih novinarskih znanj. Kritike in predloge študentov bo katedra upoštevala in jih udeleževala skozi tutorski sistem in jih upoštevala v procesu prenove programov. Vodstvu FDV bo predlagala dolgoročno stabilno financiranje multimedijške predavalnice, ki bi omogočilo, da se to študijsko okolje razvija v skladu s trendi novinarskega sporočanja v mednarodnem okolju.

### **c. Zunanji sodelavci**

Zunanji sodelavci so na programu Novinarstvo vključeni predvsem v okviru praktikumov (tj. Radijskega praktikuma (drugi letnik), Časopisnega praktikuma (drugi letnik) in Televizijskega praktikuma (tretji letnik)), pri katerih se ugledni novinarji, uredniki in drugi novinarski delavci prek koordinatorjev s katedre vključujejo v študijski proces.

Poleg tega je pomemben del praktičnega usposabljanja študentov prek sodelovanja zunanjih sodelavcev na medijih tudi v okviru Novinarske prakse I (tretji letnik) in Novinarske prakse II



(četrti letnik), katerih glavni cilj je študente prek mreže mentorstev po medijih uvesti v samostojno novinarsko delo za tisk, radio, televizijo ali internet. V tekočem študijskem letu katedra študentom novinarstva iz tretjega in četrtega letnika nudi novinarsko praktično usposabljanje pod strokovnim mentorstvom v naslednjih medijih:

**RADIOTELEVIZIJA SLOVENIJA:** 10 študentov

**PRO PLUS:** 5 študentov

**PLANET TV:** 10 študentov

**RADIO 1 PRO:** 5 študentov

**RADIO CENTER:** 5 študentov

**ŠTAJERSKI VAL:** 2 študenta

**RADIO ŠTUDENT:** 10 študentov

**STA:** 10 študentov

**DELO:** 10 študentov

**DNEVNIK:** 10 študentov

**VEČER:** 5 študentov

**EKIPA:** 14 študentov

**PRIMORSKE NOVICE:** 2 študenta

**FINANCE:** 2 študenta

**MLADINA:** 4 študenti

**ŽURNAL24:** 5 študentov

**ADRIA MEDIA:** 6 študentov

**ŠPORT TV:** 4 študenti

Poleg tega sta v študijskem letu 2015/2016 v pedagoški proces štirih predmetov programa Novinarstvo (Uvod v novinarstvo II, Novinarsko sporočanje I, Novinarsko sporočanje II, Spletno novinarstvo) vključena tudi zunanja sodelavca asist. Vasja Jager, izkušen novinar, in asist. Aljaž Vindiš, razvijalec in nekdanji vodja grafičnega oddelka v enem od vodilnih časopisov v Sloveniji.

#### ***d. Delodajalci***

Člani Katedre za novinarstvo imajo tesne neformalne povezave z odločevalci v slovenskem medijskem prostoru. Z (bodočimi) delodajalci diplomantov Novinarstva in magistrom Novinarskih študij se srečujemo pri organiziranju novinarskih praks in praktikumov ter pri raziskovalnem delu, s čimer sporadično spremljamo zaposljivost in karijerne poti diplomantov.

Katedra za novinarstvo bo zaposljivost in karijerne poti diplomantov sistematično, natančno in poglobljeno spremljala po uvedbi systemskega spremljanja na ravni FDV ter na podlagi tega sprejemala sklepe in ukrepe.

#### ***e. Drugo***

Katedra za novinarstvo je tesno vpeta v strokovno javnost na področju komuniciranja, medijev, novinarstva in slovenskega jezika, predvsem z rednim sodelovanjem v javnih razpravah, pripravo okroglih miz ter podajanjem strokovnih mnenj v množičnih medijih.



❖ **Navedite izvedene ukrepe in opišite učinek/učinke spremljanja populacije za uspešnost študentov na ravni študijskega programa.**

Izvedeni ukrepi so nakazani v točkah 3, 4 in 5, pri čemer bomo učinke v veliki meri lahko ocenjevali šele na dolgi rok. Spodaj sta podani tabeli, ki nakazujeta dolgoročni trend uspešnosti študentov na ravni študijskega programa Novinarstvo – skozi povprečno trajanje študija (redni in izredni študij ter »stari« in »bolonjski« program) ter letno število diplomantov bolonjskih programov. S tega vidika je študijski program Novinarstvo primerljiv z drugimi programi na FDV ali Oddelku za komunikologijo, v primerjavi s številnimi tudi uspešnejši. V kontekstu uspešnosti študentov na ravni študijskega programa je treba upoštevati tudi prehodnost študentov programa Novinarstvo iz letnika v letnik za študijsko leto 2013/2014 in 2014/2015 (vir: Podatki z UL portala):

- iz prvega v drugi letnik: 72,86%
- iz drugega v tretji letnik: 89,39%

**Tabela: Povprečno trajanje študija (redni in izredni študentje): študijsko leto 2013/14 (vir: Nekaj kazalnikov o pedagoškem procesu na študijskih programih FDV)**

Program	Trajanje let	Število diplomantov 13/14
univerzitetni program Sociologija	12,29	12
univerzitetni program Politologija	11,23	21
univerzitetni program Komunikologija	11,64	12
<u>univerzitetni program Novinarstvo</u>	<u>12,42</u>	<u>3</u>
univerzitetni program Kulturologija	11,48	2
dvopredmetni	18,35	2
<b>SKUPAJ ("stari" programi)</b>	<b>12,90</b>	<b>52</b>
AS	5,4	34
DI-UNI	5,83	12
EŠ-DV	4,78	35
KOM-MKŠ	5,77	35
KOM-TKOJ	5,45	48
KULT	5,82	29
MO	4,84	39
<u>NOV</u>	<u>5</u>	<u>55</u>
POL-APJU	6,39	25
POL-OBR	5,07	31
AP/POL-ŠPD	5,78	23
SOC-KM	5,5	27
DI-VSP	5,16	9
<b>SKUPAJ ("bolonjski" programi)</b>	<b>5,45</b>	<b>402</b>



**Tabela: Letno število diplomantov na bolonjskih programih znotraj Oddelka za komunikologijo in po katedrah 2008–2014 (vir: Nekaj kazalnikov o pedagoškem procesu na študijskih programih FDV)**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
<b>ODDELEK ZA KOMUNIKOLOGIJO</b>	<b>0</b>	<b>89</b>	<b>110</b>	<b>119</b>	<b>148</b>	<b>115</b>	<b>142</b>
NOVINARSTVO	-	36	47	48	46	41	54
KOMUNIKOLOGIJA-MKŠ	-	29	22	35	52	36	38
KOMUNIKOLOGIJA-TKOJ	-	24	41	36	50	38	50

- ❖ ***Navedite in opišite vzpostavljene točke podpore, skrbi za študente (tutorstvo ipd.) in njihove dejavnosti vključene v spremljanje kakovosti študijskega programa.***

Podrobnosti glede podpore, skrbi za študente (tutorstvo ipd.) in njihove dejavnosti vključene v spremljanje kakovosti študijskega programa so podrobno podane v točki 5.4.

- ❖ ***Navedite izvedene ukrepe in opišite učinek/učinke pri spremljanju in zagotavljanju kakovosti pedagoškega procesa na ravni posameznih predmetov in medpredmetnega povezovanja***

Izvedene ukrepe pri spremljanju in zagotavljanju kakovosti pedagoškega procesa v preteklem študijskem letu ta dokument navaja v točkah 3, 4 in 5, pri čemer tovrstne ukrepe katedra oblikuje in udejanja na dolgi rok, kar se je začelo z bolonjsko prenovo pred desetletjem. Vsako študijsko leto znotraj postavljenega okvira študijskega programa Novinarstvo iščemo vertikalno in horizontalno povezovanje programa oziroma predmetov:

- **Vertikalno povezovanje:** na programu Novinarstvo študenti v študijskem procesu pridobivajo teoretska in aplikativna znanja postopoma v 4-letnem obdobju skozi nadgrajevanje, in sicer v smeri štirih temeljnih kompetenc: 1) sposobnost kritičnega mišljenja, 2) sposobnost ustvarjanja novinarskih prispevkov za različne medije (tisk, radio, televizija in splet) ter celovite uporabe jezikovnih in analitičnih orodij, 3) znanje na političnem, gospodarskem, kulturnem in drugih družbenih področjih in 4) znanje o aktualnih zadevah in problemih ter splošno znanje. Vertikalno povezovanje/nadgrajevanje znanj v programu prepoznava tudi intervjuvana študentka četrtega letnika Novinarstva (glej točko 5.2).
- **Horizontalno povezovanje:** na programu Novinarstvo študenti v študijskem procesu pridobivajo teoretska in aplikativna znanja skozi horizontalno medpredmetno povezovanje v vseh štirih letnikih – to velja predvsem za povezovanje »novinarskih« programskih predmetov in »jezikoslovnih« programskih predmetov v prvem (tj. Uvod v novinarstvo 1 in 2, Jezikovna kultura 1 in 2), drugem (tj. Novinarsko sporočanje 1 in 2, Radio, Kultura govornega izražanja, Skladnja slovenskega knjižnega jezika), tretjem (tj. Televizija, Obča stilistika, programski izbirni predmeti)



in četrtem letniku (Novinarska etika, Stilistika poročevalstva, programski izbirni predmeti).

❖ ***Navedite izvedene ukrepe in opišite učinek/učinke pri skrbi za internacionalizacijo študija: pripravo domačih študentov za delovanje v mednarodnem prostoru in vključevanje tujih študentov v študijskih program.***

V procesu načrtov izboljšav na ravni študijskega procesa predvsem skozi prizmo internacionalizacijo študija je Katedra za novinarstvo v postopkih vstopanja v European Journalism Training Association (EJTA), ki združuje univerze iz 24 evropskih držav, ki imajo akreditirane novinarske programe, in več kot 60 poklicnih novinarskih društev in združenj, kar bo članom katedre omogočilo lažje povezovanje na mednarodni ravni in pripomoglo k vpetosti Katedre za novinarstvo na izobraževalni in raziskovalni ter na srednji in dolgi rok pripomoglo k načrtnem delu na področju kakovosti in razvoja. V študijskem letu 2013/2014 je bilo na program Novinarstvo vpisanih 260 študentov (vir za ta podatek in za spodnje tri točke: Podatki iz UL portala).

**a. Število vpisanih tujih študentov**

V študijskem letu 2013/2014 je bil vpisan en študent na program Novinarstvo, v letu 2014/2015 ni bilo vpisanih tujih študentov na programu. V tem kontekstu bi lahko članstvo v EJTA pripomoglo k načrtni promocijski dejavnosti Katedre za novinarstvo v mednarodnem okolju.

**b. Število študentov na izmenjavi**

V študijskem letu 2012/2013 je bilo 12 študentov programa Novinarstva na izmenjavi v tujini (štiri so bili na izmenjavi šest mesecev, osem jih je bilo na izmenjavi od tri do šest mesecev), medtem ko je bilo v študijskem letu 2013/2014 11 študentov. Podatki za študijsko leto 2014/2015 niso dostopni.

Študenti iz drugih držav na FDV v študijskih letih 2012/2013 in 2013/2014:

- Journalism and information (ERA-15.0): 2 (2012/2013) in 14 (2013/2014)
- Journalism and reporting (ERA-15.1): 8 (2012/2013) in 0 (2013/2014)
- Radio/TV Broadcasting (ERA-15.2): 1 (2012/2013) in 1 (2013/2014)

**c. Število programov/smeri/predmetov v tujem jeziku**

Na programu Novinarstvo je bil v študijskem letu 2013/2014 v angleščini izveden izbirni predmet Specializirano novinarstvo (Specialized Journalism), v študijskem letu 2015/2016 pa Odnosi z mediji (Relations with the Media).

❖ ***Navedite ukrepe, s katerimi članica skrbi za strokovni razvoj zaposlenih na fakulteti.***

- a. učiteljskega kadra**
- b. raziskovalcev**
- c. administracije**



Točka 10 se navezuje na FDV kot celoto in ne na študijski program, zato kot predstojnik katedre nisem pristojen za odgovor.

- ❖ ***Napišite predloge sprememb študijskega programa, ki izhajajo iz zgornjih razmislekov in ki jih boste predlagali v sprejem, da bi izboljšali kakovost izobraževanja na tem programu.***

Tako kot druge katedre na FDV tudi Katedra za novinarstvo pripravlja prenovo programov prve in druge stopnje študija na podlagi kazalnikov o pedagoškem procesu v zadnjem desetletju, mednarodnih trendov na področju visokošolskega izobraževanja na področju novinarstva, širšega političnih, ekonomskih in kulturnih okoliščin v medijih in novinarstvu ter kadrovskih in infrastrukturnih okvirov FDV. Spodaj je delovna različica prenovljenega 3-letnega programa prve stopnje Novinarstvo (na dan 21. 12. 2015).

<b>PRVI LETNIK</b>	<b>IME PREDMETA</b>	<b>TIP PREDMETA</b>	<b>URE/KT (SEM.)</b>
1	Temelji politologije	FAKULTETNI PREDMET	60/6 (P)
2	Uvod v sociologijo	FAKULTETNI PREDMET	60/6 (P)
3	Komunikologija	FAKULTETNI PREDMET	60/6 (Z)
4	Jezikovna kultura	ODDELČNI PREDMET	60/6 (Z/P)
5	Raziskovanje medijev in komuniciranja	ODDELČNI PREDMET	60/6 (Z/P)
6	Angleščina za novinarje 1	TUJI JEZIK	60/6 (Z)
7	Uvod v novinarstvo	PROGRAMSKI PREDMET	60/6 (Z)
8	Zgodovina novinarstva	PROGRAMSKI PREDMET	60/6 (Z)
9	Osnove novinarskega sporočanja	PROGRAMSKI PREDMET	60/6 (P)
10	Medijske politike in regulacija	PROGRAMSKI PREDMET	60/6 (P)

<b>DRUGI LETNIK</b>	<b>IME PREDMETA</b>	<b>TIP PREDMETA</b>	<b>URE/KT (SEM.)</b>
1	Antropologija	FAKULTETNI PREDMET	60/6 (P)
2	Odnosi z javnostmi	ODDELČNI PREDMET	60/6 (Z/P)
3	Mediji in popularna kultura	ODDELČNI PREDMET	60/6 (Z/P)
4	Novinarsko sporočanje 1	PROGRAMSKI PREDMET	60/6 (Z)
5	Novinarsko sporočanje 2	PROGRAMSKI PREDMET	60/6 (P)
6	Novinarski jezik in stil	PROGRAMSKI PREDMET	60/6 (P)
7	Novinarska etika	PROGRAMSKI PREDMET	60/6 (Z)
8	Drugi tuji strokovni jezik	IZBIRNI PREDMET	60/6 (P)
9		IZBIRNI PREDMET	60/6 (Z)
10		IZBIRNI PREDMET	60/6 (Z)
SKUPAJ			600/60
<b>TRETJI LETNIK</b>	<b>IME PREDMETA</b>	<b>TIP PREDMETA</b>	<b>URE/KT (SEM.)</b>
1	Govorno izražanje za novinarje	PROGRAMSKI PREDMET	60/6 (Z)
2	Televizijsko novinarstvo	PROGRAMSKI PREDMET	60/6 (Z)
3	Digitalno novinarstvo	PROGRAMSKI PREDMET	60/6 (Z)
4	Radijsko novinarstvo	PROGRAMSKI PREDMET	60/6 (Z)



5	Radijski in televizijski praktikum	PROGRAMSKI PREDMET	60/6 (P)
6	Praktikum digitalnega novinarstva	PROGRAMSKI PREDMET	60/6 (P)
7	Novinarska praksa	PROGRAMSKI PREDMET	60/6 (P)
8		IZBIRNI PREDMET	60/6 (Z)
9		IZBIRNI PREDMET	60/6 (P)
10		IZBIRNI PREDMET	60/6 (P)
SKUPAJ			600/60



## **Politologija – Študije politike in države (Analitska politologija)**

Skrbnik programa: izr. prof. dr. Žiga Vodovnik, predstojnik Katedre za teoretsko analitsko politologijo

- ❖ ***Na kratko povzemite vsebinska področja, ki ste jih v tekočem (dveh) študijskem letu obravnavali na srečanju na katerih se izvajalci med seboj pogovorite o kakovosti izvedbe programa.***

Na programu Politologija – ŠPID se evalvacijska srečanja izvajajo v obliki klavzur katedre oz. sodelujočih na študijskem programu. Klavzure potekajo dvakrat letno – i.e. ob začetku in ob koncu študijskega leta. Ob klavzurah se vsako študijsko leto organizira tudi ločena evalvacijska srečanja s študenti, prav tako pa se evalvacija redno izvaja ob sejah Katedre za teoretsko analitsko politologijo, kjer redno sodelujejo tudi predstavniki študentov.

Na klavzuri se opravi evalvacija izvedbe študijskega programa, pri tem pa je poseben poudarek na evalvaciji programa kot celote. Na klavzuri obravnavamo tudi evalvacijo, ki jo s študenti opravimo ob koncu akademskega leta in ki predstavlja pomembno vodilo pri vsakokratnem (pre)oblikovanju programa. Ob kratkoročnih ukrepih pa je tema klavzure tudi strateški premislek o vlogi politologije oz. politične teorije v luči ekonomskih/družbenih sprememb v širšem okolju - e.g. Katere so vsebine, ki jih lahko naš program nudi? Kako zastaviti program, če upoštevamo čedalje večjo mednarodno vpetost programa? Kako ponuditi ključna epistemološka/metodološka/teoretska/veščinska znanja programa, ob tem pa ohraniti primerno mero širine in izbirnosti?

- ❖ ***Na kratko dopišite ključne predloge izboljšav, za katere ste se dogovorili na osnovi teh srečanj.***

Na osnovi evalvacijskih klavzur smo uspešno opravili projekt vertikalne in horizontalne integracije programov (tudi MA programa Politologija – Politična teorija). Na klavzurah smo identificirali ključna epistemološka, metodološka, teoretska, pa tudi veščinska znanja, ki naj bi jih študenti pridobili na našem programu, nakar smo jih ustrezno porazdelili po posameznih letnikih. Oblikovali smo seznam tako imenovane "core" oziroma temeljne literature, s katero se morajo študenti programa podrobneje seznaniti v posameznih letnikih študija. Tudi s tem ukrepom smo poskrbeli, da se vsebine in literatura pri posameznih predmetih ne podvajajo.

Predhodne analize, ki smo jih opravili s študenti, so nadalje pokazale, da so obstajala pomembna razhajanja v študijski obremenitvi študentov (eseji, seminarske naloge, predstavitve itd.) med posameznimi letniki in celo med posameznimi semestri. Z natančnim pregledom obveznosti študentov po letnikih in semestrih smo identificirali razlike in uskladili nabor obveznosti študentov po posameznih letnikih in semestrih.

- ❖ ***Na kratko dopišite izvedbe izboljšav za preteklo obdobje in komentirajte uspešnost realizacije oziroma izpostavitve ovire tam, kjer izboljšave niso bile uvedene. V kolikor tovrstnega srečanja niste izvedli, na kratko pojasnite razloge za odsotnost tovrstne prakse.***



Ob zgoraj identificiranih izboljšavah, ki so bile realizirane, se je v zadnjih nekaj letih študijski program Politologija – ŠPID spreminjal tudi zaradi spremenjenih finančnih in normativnih okvirov. Seveda smo študijski program vsako leto modificirali na osnovi zgoraj opisanih evalvacij, s čimer smo program zagotovo izboljšali, vseeno pa je potrebno izpostaviti, da so bili varčevalni ukrepi pogosto razlog za spremembe študijskega programa – e.g. obsega in nabora predmetov. Tako danes lahko identificiramo diskrepanco med identificiranimi smernicami in standardi, ki bi lahko program še izboljšale, ter finančnimi in normativnimi omejitvami. Pri zasnovi našega programa smo v osnovi izhajali iz finančne vzdržnosti programa, kjer bi lahko študentom ponudili vrhunsko znanje na programu, ki bi že upošteval spremenjene pogoje.

❖ ***Katere deležnike in na kakšen način ste vključili v pogovore, refleksijo in načrte izboljšav na ravni študijskega programa:***

***a. VŠ učitelje in sodelavce***

Sodelujejo na rednih klavzurah katedre.

***b. Študente***

Študenti so kontinuirano vključeni v proces evalvacije in spreminjanja študijskega programa preko svojih predstavnikov na sejah Katedre za teoretsko analitsko politologijo, prav tako pa preko rednih evalvacijskih srečanj. Na programu dobimo določen feedback s strani študentov tudi preko uradnih oz. fakultetnih anket, vseeno pa za vse predmete in program v celoti opravljamo še poglobljene evalvacijske razprave, kjer sodelujejo tudi študenti drugih programov FDV, ki so slušatelji predmetov z našega programa, prav tako pa v teh razpravah sodelujejo študenti, ki na UL-FDV gostujejo preko programa Erasmus ali bilateralnih sporazumov.

***c. Strokovne sodelavce***

/

***d. Zunanje sodelavce***

Zunanji sodelavci sodelujejo na rednih klavzurah katedre.

***e. Delodajalce***

V zadnjih letih se je »input« delodajalcev pri spremljanju študijskega programa precej spremenil, saj so bile vse ključne državne institucije, ki so poprej zaposlovale naše diplomante in povpraševale po novih znanjih, prisiljene v zamrzitev zaposlovanja naših študentov. Vložek delodajalcev se je tako z državne oz. institucionalne ravni preselil na nove delodajalce, kjer gre praviloma za inštitute, projekte in podjetja bivših diplomantov FDV oz. članov alumni kluba FDV.

***f. Druge deležnike/širše okolje***

Proces spreminjanja študijskega programa ne temelji zgolj na kratkoročnih ukrepih, pač pa izhaja iz strateškega oziroma holističnega pogleda na študijski program, kjer v veliki meri



upošteva dinamiko v širšem okolju. Naš program smo vseskozi ustrezno nadgrajevali s spremembami in inovacijami, ki jih lahko najdemo na sorodnih programih v tujini ali pa smo jih identificirali skupaj z gostujočimi predavatelji na našem programu. V to smo nenazadnje tudi prisiljeni zaradi internacionalizacije programa.

❖ ***Navedite izvedene ukrepe in opišite učinek/učinke spremljanja populacije za uspešnost študentov na ravni študijskega programa.***

Katedra se pri tem v prvi vrsti opira na podatke, ki jih pridobi preko evalvacijskih srečanj s študenti in vpogledov, ki jih generirajo klavzure katedre. Ob tem so osnova za ukrepe tudi podatki, ki jih vsako leto pripravljajo strokovne službe oz. Referat dodiplomske šole (tudi portal UL). Gre za podatke o profilu vpisne populacije oz. njihovem dosedanjem študiju, različne trendne analize o prehodnosti in stopnji zaključevanja študija, podatke o zaposljivosti in kariernih poteh magistrantov, pa nenazadnje tudi podatke, ki jih lahko umestimo v finančni in normativni okvir podiplomskih programov.

❖ ***Navedite in opišite vzpostavljene točke podpore, skrbi za študente (tutorstvo ipd.) in njihove dejavnosti vključene v spremljanje kakovosti študijskega programa.***

Študenti so kontinuirano vključeni v proces evalvacije in spreminjanja študijskega programa preko svojih predstavnikov na sejah Katedre za teoretsko analitsko politologijo, prav tako pa preko rednih evalvacijskih srečanj. Na programu dobimo določen feedback s strani študentov tudi preko uradnih oz. fakultetnih anket, vseeno pa za vse predmete in program v celoti opravljamo še poglobljene evalvacijske razprave, kjer sodelujejo tudi študenti drugih programov FDV, ki so slušatelji predmetov z našega programa, prav tako pa v teh razpravah sodelujejo študenti, ki na UL-FDV gostujejo preko programa Erasmus ali bilateralnih sporazumov. Tak način vključevanja študentov vodi v:

- inkluzivnost procesa evalvacije: v proces evalvacije in (so)oblikovanja programa niso vključeni le člani Katedre za teoretsko analitsko politologijo in sodelujoči na programu, pač pa predstavljajo pomemben del in vir informacij/rešitev študenti na programu in tudi drugi študenti FDV (tudi Erasmus študenti in študenti, ki študirajo na FDV-UL preko bilateralnih pogodb). Tako tudi danes organiziramo srečanja s študenti vseh politoloških profilov, kjer skupaj reflektiramo priložnosti in izzive za razvoj politologije in možnosti nadgradnje našega podiplomskega programa.

- poglobljenost procesa evalvacije: evalvacijski proces ne temelji zgolj na pozitivistični ideji pridobivanja kvantificiranih/agregiranih podatkov o posameznih predmetih preko anket, pač pa na poglobljeni refleksiji študentov o programu kot celoti. S takšnim pristopom smo uspeli program oblikovati na osnovi strateških oz. vsebinskih premislekov, ki so pogosto zelo drugačni od čisto taktičnih oz. finančnih premislekov. Deloma je to bilo možno zaradi majhnosti katedre, ki je lahko za razliko od drugih kateder/programov koncipirala dodiplomski in MA program na popolnoma drugačni osnovi oz. formatu.

- kontinuiranost procesa evalvacije: Katedra za teoretsko analitsko politologijo je na lastno iniciativo skrbela za kontinuiran proces evalvacije programa. Evalvacija tako ni bila prepuščena evalvaciji vsakokratnih nosilcev oz. predmetov, ki ne omogoča dobrega oz. holističnega pogleda na študijski program. Tako smo že vrsto let skrbeli za redne klavzure katedre, prav tako pa za



redna srečanja s študenti na programu, kot tudi s študenti drugih programov, ki so slušatelji predmetov z našega programa.

- ❖ ***Navedite izvedene ukrepe in opišite učinek/učinke pri spremljanju in zagotavljanju kakovosti pedagoškega procesa na ravni posameznih predmetov in medpredmetnega povezovanja.***

Kot smo že zapisali zgoraj, smo na Katedri za teoretsko analitsko politologijo že pred leti opravili zahteven projekt nadgradnje dodiplomskega programa, kjer smo skupaj s študenti identificirali potencialne izboljšave. V tem procesu smo dosegli še večjo mero vertikalne in horizontalne integracije dodiplomskega in podiplomskega programa. Identificirali smo ključna epistemološka, metodološka, teoretska, pa tudi veščinska znanja, ki naj bi jih študenti pridobili na našem programu, nakar smo jih ustrezno porazdelili po posameznih letnikih. Oblikovali smo seznam tako imenovane temeljne literature in poskrbeli, da se vsebine in literatura pri posameznih predmetih ne podvajajo. Z natančnim pregledom obveznosti študentov po letnikih in semestrih smo identificirali razlike v obremenitvah in med posameznimi letniki in semestri uskladili nabor obveznosti študentov. Pri nekaterih predmetih smo dosegli medpredmetno povezovanje do te mere, da gre posamezne semestrsk predmete razumeti kot dvosemestrsk oziroma celoletne predmete. Prav tako smo k medpredmetnemu povezovanju prispevali tudi z večjo stopnjo (so)nosilstva predmetov, tako da pri več predmetih gostuje več predavateljev, ki predmet proučevanja oz. temo predstavijo s specifične teoretske/metodološke perspektive. Naj vseeno ponovno poudarimo, da smo na katedri po sprejetju varčevalnih ukrepov identificirali pomembno diskrepanco med identificiranimi smernicami, ki bi lahko program še izboljšali, ter finančnimi in normativnimi omejitvami, ki pogosto zmanjšujejo že pridobljene akademske standarde.

- ❖ ***Navedite izvedene ukrepe in opišite učinek/učinke pri skrbi za internacionalizacijo študija: pripravo domačih študentov za delovanje v mednarodnem prostoru in vključevanje tujih študentov v študijskih program.***

#### ***a. Število vpisanih tujih študentov***

Dodiplomski program Political science – Studies of Politics and the State je bil v ak. letu 2015/16 prvič razpisan kot izredni študij v angleškem jeziku, a zaradi poznega razpisa in promocije ni imel vpisanih tujih študentov. Vseeno je bila katedra aktivna v procesih internacionalizacije z aktivnostmi na rednem dodiplomskem programu Politologija – ŠPID, na katerega se je v ak. letu 2013/14 vpisalo 8 tujih študentov, v ak. letu 2014/15 pa 7 tujih študentov.

#### ***b. Število študentov na izmenjavi***

Problem, ki ga je katedra identificirala in ga bo poskušala v naslednjem letu rešiti, je (relativno) majhno število naših študentov, ki odhajajo na izmenjavo v tujino. V št. letu 2014/15 je bilo namreč na izmenjavi v tujini 8 študentov programa Politologija – ŠPID. V ta namen je katedra že organizirala srečanje s študenti, kjer je bilo govora o možnostih za študijske izmenjave. Tudi letos bo ponovno organiziran sestanek, kjer bomo skupaj z Mednarodno pisarno FDV študentom predstavili programe mobilnosti.



### **c. Število programov/smeri/predmetov v tujem jeziku**

Katedra je dodiplomski ravni ponovno razpisala dodiplomske, ki so odprti za t.i. tuje/Erasmus študente.

V letu 2013/14 so bili v ANG razpisani naslednji predmeti:

Theories of Ideology (izr. prof. dr. Žiga Vodovnik), Politics of the Third World (izr. prof. dr. Žiga Vodovnik), Genealogies of Citizenship (doc. dr. Andrej Kurnik) in Politics of Globalization (red. prof. dr. Jernej Pikalo).

V letu 2014/15 so bili v ANG razpisani naslednji predmeti: Politics of the Third World (izr. prof. dr. Žiga Vodovnik), Genealogies of Citizenship (doc. dr. Andrej Kurnik) in Politics of Globalization (red. prof. dr. Jernej Pikalo).

V primerjavi z drugimi programi gre za relativno veliko število predmetov, ki se izvajajo v ANG jeziku, zato je katedra na način vsaj deloma ublažila nizko stopnjo mobilnosti študentov na programu Politologija – ŠPID. Internacionalizacija samega programa se je izkazala za dobrodošlo in koristno, saj so študenti ob izpopolnjevanju pisnega in ustnega izražanja v ANG jeziku, zaradi »mednarodnega« karakterja predmetov pridobili tudi na drugih področjih.

#### **❖ Navedite ukrepe, s katerimi članica skrbi za strokovni razvoj zaposlenih na fakulteti.**

Člani katedre se redno udeležujejo pedagoških in raziskovalnih usposabljanj (e.g. v ak. letih 2014/15 in 2015/16: C. Toplak – Nemčija, A. Kurnik – ZDA, J. Pikalo – Japonska, I. Lukšič – Indija, Ž. Vodovnik – ZDA). Naj ob tem dodamo, da gre v tem primeru predvsem za individualna izobraževanja, medtem ko je bilo v preteklosti usposabljanje urejeno sistemsko, predvsem pa je bilo precej dostopnejše in pogostejše zaradi internih finančnih virov (t.i. IRD sredstva in razpisi/štipendije UL). Problem, ki prav tako kliče po ponovni sistemski ureditvi, so tako imenovana sobotna leta, ki so na tujih univerzah ne le pravica učiteljev, pač pa na vsakih nekaj let tudi njihova obveza. Ob daljših strokovnih usposabljanjih v tujini se člani katedre redno udeležujejo tudi domačih usposabljanj, kjer gre praviloma za delavnice o novih didaktičnih pristopih – e.g. e-učenje, retorika.

#### **❖ Napišite predloge sprememb študijskega programa, ki izhajajo iz zgornjih razmislekov in ki jih boste predlagali v sprejem, da bi izboljšali kakovost izobraževanja na tem programu.**

Katedra je v zadnjih dveh letih identificirala in tudi predlagala številne izboljšave dodiplomskega in podiplomskega programa, a njihova realizacija ni (bila) mogoča zaradi normativnih in predvsem finančnih pogojev FDV in UL. Gre, *inter alia*, za ukrepe, ki bi prispevali k dodatni internacionalizaciji in promociji programa; ki bi odpravili varčevalne ukrepe, ki so načeli akademske standarde na dodiplomskem programu; ki bi prispevali k večji fleksibilnosti pri izmenjavi pedagoškega osebja; ki bi prepoznavali in ovrednotili raziskovalni in študentski angažma na univerzi in tudi širše etc.



## **Družboslovna informatika (Visokošolski program - VSP)**

Skrbnica programa: doc. dr. Katja Lozar Manfreda, predstojnica Katedre za družboslovno informatiko in metodologijo

- ❖ ***Na kratko povzemite vsebinska področja, ki ste jih v tekočem (dveh) študijskem letu obravnavali na srečanju na katerih se izvajalci med seboj pogovorite o kakovosti izvedbe programa.***

Na rednih srečanjih članov katedre smo obravnavali naslednja vsebinska področja:

- Problem identitete in prepoznavnosti študija, promocija študija med dijaki.
- Povezovanje raziskovalnega in pedagoškega dela.
- Študijski program: vsebina in izvedba posameznih predmetov, povezav med predmeti, prekrivanja vsebin predmetov ter s tem povezane možne izboljšave; struktura programa in primerljivost ter konkurenčnost z drugimi sorodnimi programi v Sloveniji in tujini.
- Delo študentov, problem prehodnosti; zbiranje, analiza in evalvacija lastnih podatkov o zadovoljstvu študentov z različnimi vidiki študija na programu.
- Zaključevanje študija.
  - Kompetence in zaposljivost diplomantov ter s tem povezane potrebe po spremembah programa.
  - Razprava o podatkih o vpisu, stopnjah prehodnosti ter diplomiranja študentov.
- Pogoji za izvedbo študijskega programa: študijska literatura, (računalniška) oprema.
- Kadrovske zadeve.

- ❖ ***Na kratko dopišite ključne predloge izboljšav, za katere ste se dogovorili na osnovi teh srečanj.***

Dogovorili smo se za naslednje predloge izboljšav:

- a) Izboljšave predmetnika in vsebin predmetov, ki jih bomo vključili v program, ki ga pripravljamo za reakreditacijo.
- b) Redno opozarjanje vodstva na zastarelost računalniške opreme v učilnicah in iskanje možnosti za njihovo posodobitev.
- c) Nadaljevanje in nadgradnja promocijskih aktivnosti za večanje prepoznavnosti študija DI med dijaki.
- d) Povečanje kakovosti izvajanja programa.
- e) Vzpostavitev sistema učiteljskega tutorstva.



- f) Vzpostavitev rednih srečanj v okviru Diplomskega seminarja, ki so namenjeni motivaciji za zaključevanje študija ter v pomoč študentom pri pripravi diplomskega dela.
- ❖ ***Na kratko dopišite izvedbe izboljšav za preteklo obdobje in komentirajte uspešnost realizacije oziroma izpostavitve ovire tam, kjer izboljšave niso bile uvedene. V kolikor tovrstnega srečanja niste izvedli, na kratko pojasnite razloge za odsotnost tovrstne prakse.***
- a) V reakreditiranemu programu družboslovne informatike na prvi stopnji predvidevamo več vsebin s področja uporabne informatike, podjetništva, manj odprte izbirnosti, kar so glavne kritike dosedanjega programa. Pripravljamo tudi preoblikovanje samostojnega študijskega programa v smer študijskega programa. Program je v pripravi.
- b) Po naših informacij bo del zastarele računalniške opreme posodobljen.
- c) Promocijske aktivnosti: nadaljujemo z objavami na spletnih straneh (spletna stran KDIM znotraj spletnega mesta FDV, Facebook stran, oglaševanje v medijih, obiski po srednjih šolah, večja angažiranost vseh članov KDIM pri promociji. Do sedaj – kljub intenzivni promociji – ne dosegamo zaželenega uspeha pri vpisu dijakov. Ocenjujemo, da je prepoznavnost tega specifičnega programa med dijaki še vedno premajhna oz. takega programa na FDV ne pričakujejo in ne iščejo.
- d) Poleg razpravljanja o tekočih izvedbah predmeta na sejah katedre smo se dogovorili, da bodo v bodoče vsi izvajalci predmetov podajali pisna poročila o tekoči izvedbi predmeta (2x letno, v drugi polovici semestra) o izvedbi predmeta, morebitnih posebnostih, specifičnosti vsakokratne generacije študentov, kakšne težave se pojavljajo pri doseganju ciljev predmeta ter kakšne ukrepe uporabijo za reševanje teh težav, tako kratkoročno kot tudi, kaj bi bilo priporočljivo storiti na daljši rok. Dodatno bodo izvajalci predmetov podali tudi pisni odziv na evalvacijske ankete študentov. Predstojnica bo na osnovi tega pripravila poročilo, ki ga bomo obravnavali na enem od rednih srečanj članov KDIM.
- e) Na osnovi preteklih izkušenj s problemom prehodnosti in težav, s katerimi se študenti srečujejo pri študiju, smo v 2015/16 testno vzpostavili sistem učiteljskega tutorstva za študente 1. letnika. Pri tem sodelujejo trije učitelji tutorji in vsakemu je »dodeljenih« 10-11 študentov, s katerimi se bodo redno srečevali (1-krat mesečno). Uspešnost realizacije v tem trenutku še ne moremo oceniti.
- f) Ugotavljamo, da so razlogi za dokončanje oz. nedokončanje študija pogosto zunanji dejavniki, kot je npr. potreba po podaljševanju statusa študenta ali pa pomanjkanje časa zaradi zaposlitve. Zato tudi redna srečanja v okviru Diplomskega seminarja, ki niso bila obvezna, niso prinesla zaželenega učinka v povečanju števila zaključenih diplomskih del ali večje kakovosti teh del. Zato smo za študijsko leto 2015/16 uvedli obvezno prisotnost na teh srečanjih.



❖ ***Katere deležnike in na kakšen način ste vključili v pogovore, refleksijo in načrte izboljšav na ravni študijskega programa:***

- a. *VŠ učitelje in sodelavce*
- b. *Študente*
- c. *Strokovne sodelavce*
- d. *Zunanje sodelavce*
- e. *Delodajalce*
- f. *Druge deležnike/širše okolje*

VŠ učitelji in sodelavci redno sodelujejo na sestankih katedre, kjer razpravljamo in iščemo rešitve za vse zgoraj omenjene probleme.

Študenti so vključeni preko sistema tutorstva, preko evalvacijskih anket in preko letnih razgovorov s predstavniki študentov, s katerimi merimo zadovoljstvo študentov z različnimi vidiki študija (vsebina, struktura študija, predavanja in vaje, delo in dostopnost profesorjev itd.), in na podlagi tega identificiramo probleme in študentske predloge izboljšav. Aktivno sodelujemo tudi z društvom DID (društvo študentov družboslovne informatike), ki so sami zelo aktivni pri organizaciji podpornih dejavnosti (npr. delavnice) za študente.

S strokovnimi sodelavci sodelujemo predvsem v formalnih okvirih (npr. priprava urnika), zelo pomembna pa je tudi njihova vloga pri promociji študijskega programa ter spodbujanju študentov pri zaključevanju študija.

Zunanji sodelavci: Učitelji programa imajo večinoma velike mreže mednarodnih sodelavcev s področja družboslovne informatike in širše. S temi sodelavci, predvsem v času obiska na FDV, razpravljajo o njihovi izkušnji pri srečanju z našimi študenti ter izkušnjah s študenti na drugih programih, kjer redno poučujejo ali gostujejo. Na osnovi teh neformalnih pogovorov oblikujemo ideje za ukrepe za izboljšanje kvalitete programa.

Delodajalci so kot gostujoči predavatelji vključeni v izvajanje programa, z njimi pa potekajo tudi neformalni pogovori o kadrovskih potrebah, potrebah po znanju in kompetencah ter izkušnjah z zaposlovanjem naših diplomantov.

❖ ***Navedite izvedene ukrepe in opišite učinek/učinke spremljanja populacije za uspešnost študentov na ravni študijskega programa.***

Spremljamo tako specifičnost vpisne populacije (število točk na maturi, če je omejitev vpisa, kar v zadnjih študijskih letih ni pravilo, od kod prihajajo, kako so izvedeli za program) kot tudi podatke o prehodnosti med letniki. Vsako študijsko leto na sejah katedre sproti izmenjujemo izkušnje pedagogov pri delu s študenti v vseh letnikih ter jih upoštevamo pri načinu dela z njimi, npr. repetitorij ob ugotovljenih primanjkljajih v znanju, dodatne individualne konzultacije (lahko tudi obvezne), priporočila za študij dodatne literature ipd. Na osnovi tega uvajamo tudi sistem učiteljskega tutorstva ter zavezo o oddaji pisnih poročil o tekočem delu pri predmetih. Prav tako preko srečanj v okviru Diplomatskega seminarja študente motiviramo in pripravljamo na pripravo kakovostnega diplomskega dela. Aktivno sodelujemo tudi z društvom DID (društvo študentov družboslovne informatike), ki so sami zelo aktivni pri organizaciji podpornih



dejavnosti (npr. delavnice) za študente za tiste predmete, kjer zaznavajo največje probleme z opravljanjem obveznosti.

- ❖ ***Navedite in opišite vzpostavljene točke podpore, skrbi za študente (tutorstvo ipd.) in njihove dejavnosti vključene v spremljanje kakovosti študijskega programa.***

Izvajamo tutorstvo, kot ga predvideva FDV: 2 študenta tutorja, en učitelj tutor. Tako študenti tutorji kot učitelj tutor se redno pogovarjajo s študenti in sprejemajo predloge, kritike, pohvale, ki jih posredujejo predstojnici katedre. Predstojnica katedre po potrebi predlaga ukrepe in/ali se pogovori z izvajalci predmetov, na katere se specifične pripombe nanašajo. Dodatno uvajamo tudi sistem učiteljskega tutorstva za študente prvega letnika, kot je opisano v točki 4e). Izvajamo tudi srečanja v okviru Diplomatskega seminarja z namenom uspešnega zaključevanja študija.

- ❖ ***Navedite izvedene ukrepe in opišite učinek/učinke pri spremljanju in zagotavljanju kakovosti pedagoškega procesa na ravni posameznih predmetov in medpredmetnega povezovanja***

Člani KDIM na rednih srečanjih razpravljamo o sprotni izvedbi predmetov ter o letnih evalvacijah in študentskih anket. Dodatno smo uvedli tudi pripravo pisnih poročil, kot je opisano v točki 4e). Poleg tega formalnega spremljanja in zagotavljanja kakovosti obstaja sodelovanje in usklajevanje med nosilci posameznih sorodnih predmetov tudi na neformalni ravni (npr. notranja gostujoča predavanja, neformalno usklajevanje vsebin, obveznosti pri predmetih ipd.). Veljalo pa bi razmisliti o več medpredmetnih povezavah s predmeti na drugih programih, da bi študenti v večji meri lahko kombinirali in aplicirali svoja znanja ter kompetence problemsko in interdisciplinarno, ne le v ožjih okvirih svoje osnovne stroke.

- ❖ ***Navedite izvedene ukrepe in opišite učinek/učinke pri skrbi za internacionalizacijo študija: pripravo domačih študentov za delovanje v mednarodnem prostoru in vključevanje tujih študentov v študijskih program.***

- a. ***Število vpisanih tujih študentov:*** 1 v 2013/14, 0 v 2014/15
- b. ***Število študentov na izmenjavi:*** 1 v 2013/14
- c. ***Število programov/smeri/predmetov v tujem jeziku:*** 1 predmet v tujem jeziku v 2014/15

Študenti DI, ki se odpravljajo na izmenjavo, se o primernih programih v tujini neformalno posvetujejo z različnimi učitelji na Katedri, formalno pa jim svetuje predstavnica Katedre za mednarodno sodelovanje.

- ❖ ***Navedite ukrepe, s katerimi članica skrbi za strokovni razvoj zaposlenih na fakulteti.***
  - a. ***učiteljskega kadra***
  - b. ***raziskovalcev***
  - c. ***administracije***



Katedra skrbi predvsem za ustrezen pedagoški in znanstveni razvoj učiteljskega kadra, ki izvaja predmete na visokošolskem programu Družboslovne informatike, in sicer se izvajalci redno udeležujejo naslednjih aktivnosti:

- Udeležba na delavnicah za izboljševanje didaktičnega pristopa in vzpostavljanje e-učenja, ki so potekale v okviru FDV ali UL.
- Udeležba na ekspertnih sestankih s področja družboslovne informatike, internetnih študij, družbenih vidikov novih informacijsko komunikacijskih tehnologij in mobilne telefonije, metodologije družboslovnega raziskovanja, statistike.
- Udeležba na mednarodnih znanstvenih konferencah in članstvo v strokovnih združenjih.
- Gostovanja na tujih univerzah.
- Udeležba na poletnih in zimskih šolah s področja metodologije družboslovnega raziskovanja in analize podatkov.

❖ ***Napišite predloge sprememb študijskega programa, ki izhajajo iz zgornjih razmislekov in ki jih boste predlagali v sprejem, da bi izboljšali kakovost izobraževanja na tem programu.***

V okviru priprave programa za reakreditacijo bomo naslovili vse predloge, ki izhajajo iz dosedanjih evalvacij.

V 2015/16 pa smo že uvedli dve spremembi: vzpostavitev učiteljskega tutorstva in obveznih srečanj v okviru Diplomskega seminarja.



**Evalvacija magistrskih študijskih programov 2. stopnje  
Fakultete za družbene vede v letu 2015**



## Družboslovna informatika

Skrbnik programa:izr. prof. dr. Gregor Petrič

- ❖ ***Na kratko povzemite vsebinska področja, ki ste jih v tekočem (dveh) študijskem letu obravnavali na srečanju na katerih se izvajalci med seboj pogovorite o kakovosti izvedbe programa.***

Na rednih sejah katedre in posebnih sestankih izvajalcev predmetov na magistrskem študiju smo obravnavali naslednja področja, ki so povezana s kakovostjo izvedbe programa:

- Vsebina in izvedba posameznih predmetov, povezovanje med predmeti, razmerje med teoretičnimi in praktičnimi vsebinami, zagotavljanje koherentnosti progama skozi analizo učnih načrtov in primerjavo izkušenj pedagogov;
- Razprava o podatkih o vpisu in stopnji zaključevanja;
- Soočanje z dejstvom, da se na magistrski program vpisuje veliko študentov (cca. 50%), ki na dodiplomski ravni niso študirali družboslovne informatike ali bližje-sorodnih področij in s tem reševanje problema manjka temeljnih predznanj;
- Delo študentov in zaključevanje študija: zbiranje, analiza in evalvacija lastnih podatkov o percepcijah študentov glede študijskega programa in vzpostavitev ter organizacija motivacijskih mehanizmov za zaključevanje študija;
- Izvedba projektnega skupinskega dela, upravljanje skupinskega dela, pravična diferenciacija ocenjevanja glede na kar velik razkorak v kvaliteti študentov;
- Oblike sodelovanja s podjetji v okviru enega ali več predmetov;
- Internacionalizacija posamičnih predmetov in celotnega programa.

- ❖ ***Na kratko dopišite ključne predloge izboljšav, za katere ste se dogovorili na osnovi teh srečanj.***

- Horizontalno sodelovanje med pari predmetov na način skupnega dela na seminarskih in projektnih nalogah ter skozi sodelovanje in pogostejše neformalno srečevanje izvajalcev tovrstnih predmetov;
- Organizacija repetitorija kot nabora dodatnih učnih vsebin, ki omogočajo študentom, ki se vpisujejo z drugih zaključenih dodiplomskih programov, da v strnjeni obliki osvojijo temeljna predznanja;
- Organizacija motivacijskega seminarja za zgodnejši pričetek izvajanja aktivnosti na magistrskem delu in zgodnejše zaključevanje študija; Spodbujanje individualnega sodelovanja s potencialnimi mentorji na projektnih nalogah, ki predstavljajo izhodišče za magistrsko nalogo;
- Izvedba skupinskih aktivnosti na način, ki se je v preteklosti izkazal kot najboljša praksa;
- Sodelovanje s podjetji pri največ dveh predmetih, pri čemer je znotraj enega predmeta lahko sodelovanje z več podjetij; Načeloma spodbujamo sodelovanje s podjetji pri izbirnih predmetih, medtem ko naj bosta obvezna rezervirana za temeljna znanja (V



šolskem letu 2014/15 se je npr. izvajalo pri predmetu Praktikum spletnega nastopa sodelovanje s Statističnim uradom RS in Univerzo v Salamanci);

- Povečana količina praktičnega in projektne delo, predvsem pri programskih izbirnih predmetih.

❖ ***Na kratko dopišite izvedbe izboljšav za preteklo obdobje in komentirajte uspešnost realizacije oziroma izpostavitve ovire tam, kjer izboljšave niso bile uvedene.***

***V kolikor tovrstnega srečanja niste izvedli, na kratko pojasnite razloge za odsotnost tovrstne prakse.***

Vsi predlogi izboljšav iz zgornje točke so bili uspešno implementirani in izvedeni, določene ovire in težave so se pojavile na naslednjih ravneh:

- Repetitorij poteka izven predmetnika in posledično prihaja do težav pri formalnem umeščanju te aktivnosti;
- Motivacijski seminar se je izkazal za odličen mehanizem, vendar je težava v koordinaciji in relativno nizki odzivnosti tekoče generacije;
- Promocijske aktivnosti so učinkovite, vendar zaradi težavnosti prehoda tistih, ki so končali 3-letne bolonjske programe ne vpisujemo večje količine študentov kot bi lahko;
- Ključna ovira pri zagotavljanju kvalitete programa je še vedno tenak finančni okvir, ki onemogoča večjo integracijo temeljnih in praktičnih znanj ter diferenciacijo profila družboslovnega informatika glede na področja te discipline. Ta ovira bo z visoko verjetnostjo odpravljena s preходом na dvoletni magistrski program in večjo enakomernostjo delitve finančnih enot med prvo in drugo stopnjo.

❖ ***Katere deležnike in na kakšen način ste vključili v pogovore, refleksijo in načrte izboljšav na ravni študijskega programa:***

***a. VŠ učitelje in sodelavce***

Na ravni programa potekajo redna srečanja, na katerih se izvajalci pogovorijo o kakovosti programa, praviloma v okviru sej matične katedre (vsaj dvakrat do trikrat na leto), po potrebi pa tudi na posebnih sestankih izvajalcev predmetov na programu druge stopnje, ki so posvečeni izključno obravnavi posameznih specifičnih vsebinskih tem, povezanih s tem programom. Na sestankih sodelujejo vsi, ki kakorkoli sodelujejo pri programu (nosilci in izvajalci predmetov; asistenti; občasno tudi zunanji sodelavci). Ob ugotovljenih slabostih skupina izvajalcev predlaga spremembe tako na neformalni (npr. interna izmenjava izkušenj in širjenje dobrih praks) kot formalni ravni (posredovanje predlogov sprememb programa matični katedri oz. na ustrezne organe fakultete oz. univerze).

***b. Študente***

Poleg univerzitetnih vprašalnikov na katedri tudi sami izvajamo ankete in intervjuje med študenti programa, v katerih merimo zadovoljstvo študentov z različnimi vidiki študija (vsebina,



struktura študija, predavanja in vaje, delo in dostopnost profesorjev itd.), in na podlagi tega identificiramo probleme in študentske predloge izboljšav. Informacije pridobivamo tudi s strani študenta tutorja, ki poroča o težavah študentov in možnih izboljšavah. Skrbnik programa tudi redno izvaja neformalne pogovore s posamičnimi študenti glede izkušenj, težav in predlogov morebitnih izboljšav.

Vključenost študentov poskušamo povečati tudi z izvedbo drugih neformalnih (npr. vsakoletni piknik) in strokovnih (npr. redne strokovne ekskurzije za ogled inštitucij, ki so relevantne za področje študija, npr. Eurostat, Google; organizacija predavanj gostujočih profesorjev in strokovnjakov iz prakse ipd.) aktivnosti. Pri organizaciji aktivnosti se pogosto povezujemo tudi z društvom študentov družboslovne informatike (Društvo družboslovnih informatikov (DID)).

#### ***c. Strokovne sodelavce***

Sodelovanje s strokovnimi sodelavci poteka predvsem v formalnih okvirih, zelo pomembna pa je vloga pri spodbujanju študentov pri zaključevanju študija.

#### ***d. Zunanje sodelavce***

Izvajalci predmetov na programu Družboslovne informatike so večinoma mednarodno uveljavljeni raziskovalci s svojimi omrežji eminentnih raziskovalcev s področja družboslovne informatike in širše. Ta socialni kapital izkoriščamo za številna gostovanja tujih raziskovalcev, pri čemer na osnovi njihove izkušnje našega programa in neformalnih pogovorov oblikujemo ideje za ukrepe za izboljšanje kvalitete programa.

#### ***e. Delodajalce***

Pomembna inovacija na magistrskem programu Družboslovne informatike je bila vzpostavitev projektnega dela v okviru nekaterih predmetov, ki zahteva sodelovanje s podjetji, ki so (potencialni) delodajalci družboslovnih informatikov. Vzpostavitev tega mehanizma se je izkazala za zelo učinkovit način, preko katerega študenti spoznavajo praktično uporabnost svojih znanj ter navezujejo stike za potencialno zaposlitev, tako v času študija kot tudi kasneje za redno zaposlitev. Delodajalci pogosto dajejo odzive na znanja in kompetence, ki jih imajo diplomanti programa, tako v smislu ustreznih kompetenc in znanj kot tudi priporočil izboljšav (novih kompetenc in znanj ipd.).

Katedra ima tudi sicer dolgoletno tradicijo vzdrževanja stikov z najpogostejšimi delodajalci, ki so pogosto tudi nekdanji študenti programa Družboslovne informatike (oz. so zaposleni pri njih). Ti se pogosto vključujejo kot gostujoči predavatelji na programu, sodelujejo pa tudi na vsakoletnih okroglih mizah, ki jih organizirajo študenti na temo zaposljivosti in poklicnih karier.

#### ***f. Druge deležnike/širše okolje***

Posamični izvajalci predmetov se vključujejo tudi v medijski in širši strokovni prostor, vendar pa zaenkrat še ni razvit sistematičen način za vključevanje tovrstnih akterjev v razmisleke in optimizacijo študijskega programa.



❖ ***Navedite izvedene ukrepe in opišite učinek/učinke spremljanja populacije za uspešnost študentov na ravni študijskega programa.***

V namen spodbujanja zaključevanja študija ob močni podpori vodstva in strokovnih služb spremljamo vse vpisane študente od prve generacije naprej (opravljene obveznosti, prijavljena tema, prošnja za nadaljevanje študija ipd.) in z njimi vodimo korespondenco ter jih vključujemo v različne mehanizme za višanje uspešnosti pri zaključevanju študija.

Vsebinsko specifično vpisne populacije spremljamo tudi skozi vsakoletno izmenjavo izkušenj pedagogov pri delu s študenti ter jih upoštevamo pri načinu dela z njimi. Tej funkciji še posebej močno služi repertorij temeljnih znanj družboslovne informatike s prve stopnje. Poleg tega spodbujamo tudi Društvo družboslovnih informatikov (DID) za snovanje tečajev izven predmetnika, kjer lahko študenti zapolnijo določene vrzeli, ki so identificirane v populaciji.

❖ ***Navedite in opišite vzpostavljene točke podpore, skrbi za študente (tutorstvo ipd.) in njihove dejavnosti vključene v spremljanje kakovosti študijskega programa.***

Za študente druge stopnje je organizirano tutorstvo v obliki študenta tutorja, medtem ko skrbnik opravlja tudi funkcijo učitelja tutorja. Tako študent tutor kot učitelj tutor se redno pogovarjata s študenti in sprejemata predloge, kritike, pohvale, ki jih posredujeta predstojnici katedre. Predstojnica katedre po potrebi predlaga ukrepe in/ali se pogovori z izvajalci predmetov, na katere se specifične pripombe nanašajo.

❖ ***Navedite izvedene ukrepe in opišite učinek/učinke pri spremljanju in zagotavljanju kakovosti pedagoškega procesa na ravni posameznih predmetov in medpredmetnega povezovanja***

V okviru programa obstaja sodelovanje in usklajevanje med nosilci posameznih sorodnih predmetov, tako na neformalni ravni (npr. notranja gostujoča predavanja, neformalno usklajevanje vsebin, obveznosti pri predmetih ipd.) kot tudi na bolj formalni ravni (npr. sonosilstvo/soizvajalstvo predmetov). Veljalo bi razmisliti o več medpredmetnih povezavah s predmeti na drugih programih, da bi študenti v večji meri lahko kombinirali in aplicirali svoja znanja ter kompetence problemsko in interdisciplinarno, ne le v ožjih okvirih svoje osnovne stroke.

V prihodnosti bi bilo potrebno povečati tudi analizo povezanosti med predmeti na prvi in drugi stopnji, kakor tudi povečati udeležbo ostalih članov katedre v izvedbi predmetov na drugi stopnji, saj trenutno sodeluje manjšina. Pričakujemo, da bo s preходом na dvoletni magistrski program ta vrzel ustrezno naslovljena in rešena.

❖ ***Navedite izvedene ukrepe in opišite učinek/učinke pri skrbi za internacionalizacijo študija: pripravo domačih študentov za delovanje v mednarodnem prostoru in vključevanje tujih študentov v študijskih program.***

V prejšnjih šolskih letih je bil vedno vsaj en predmet izveden v angleščini in odprt za Erasmus študente, v šolskem letu 2015/16 pa smo vzpostavili »joint-degree« študij v sodelovanju z Univerzo v Salerno. Posledično se celoten program izvaja v angleškem jeziku, prav tako pa so vsi predmeti odprti za tuje študente, ki so na Erasmus izmenjavi. Spodnji podatki, ki veljajo za šolski leti 2013/14 in 2014/15, tako zelo verjetno precej odstopajo od podatkov za leto 2015/16, ki v pogledu internacionalizacije pomeni izjemen napredek za študij družboslovne informatike.



**a. Število vpisanih tujih študentov**

V šolskih letih 2013/14 in 2014/15 na program ni bilo vpisanih študentov, medtem ko so v letu 2015/16 vpisani trije študenti iz tujine. Posamične predmete so vpisovali študenti na Erasmus izmenjavi, vendar nimamo točnega podatka o obsegu.

**b. Število študentov na izmenjavi**

V šolskem letu 2013/14 je bil en študent na izmenjavi v tujini za 3-6 mesecev, medtem ko za ostala leta podatkov nimamo.

**c. Število programov/smeri/predmetov v tujem jeziku**

V prejšnjih šolskih letih je bil vsaj en predmet v tujem jeziku, v šolskem letu 2015/16 pa je celoten program izveden v angleškem jeziku.

**❖ Navedite ukrepe, s katerimi članica skrbi za strokovni razvoj zaposlenih na fakulteti.**

Katedra skrbi predvsem za ustrezen pedagoški in znanstveni razvoj učiteljskega kadra, ki izvaja predmete na magistrskem programu Družboslovne informatike in sicer se izvajalci redno udeležujejo naslednjih aktivnosti:

- Udeležba na različnih delavnicah za izboljševanje didaktičnega pristopa in vzpostavljanje e-učenja;
- Udeležba na ekspertnih sestankih s področja družboslovne informatike, internetnih študij, družbenih vidikov novih informacijsko komunikacijskih tehnologij in mobilne telefonije;
- Udeležba na mednarodnih znanstvenih konferencah in članstvo v strokovnih združenjih
- Gostovanja na tujih univerzah;
- Udeležba na poletnih in zimskih šolah s področja metodologije družboslovnega raziskovanja in analize podatkov.

**❖ Napišite predloge sprememb študijskega programa, ki izhajajo iz zgornjih razmislekov in ki jih boste predlagali v sprejem, da bi izboljšali kakovost izobraževanja na tem programu.**

V okviru priprave reakreditacije programov prve in druge stopnje, ki trenutno poteka na FDV, bomo naslovili vse predloge, ki izhajajo iz dosedanjih evalvacij. V snovanju prenovljenega magistrskega programa Družboslovne informatike bomo/smo sledili nekaterim ključnim smernicam kot npr. zagotavljanje ustrežnejšega sosledja predmetov znotraj in med letniki; uvajanje novih, aktualnih vsebin, bodisi v okviru posameznega predmeta bodisi novih predmetov; uvajanje ustrežnejših oblik dela s študenti ter njihovih obveznosti z namenom povečanja učinkovitosti študija, izboljšanja kompetenc, veščin in znanja študentov itd.; upoštevanje potreb potencialnih delodajalcev; zagotavljanje kakovosti raziskovalnega in pedagoškega dela pedagogov na programu; ohranjanje interdisciplinarnе narave študija; visoka stopnja upoštevanja mednarodne primerljivosti programa.



S prenovno magistrskega programa iz enoletnega v dvoletni bo mogoča večja horizontalna in vertikalna koherentnost programa, pri čemer bodo lahko ob temeljnih teoretičnih znanjih ponujena tudi specifična, aplikativna znanja. V prenovljenem programu predvidevamo dvozmodulsko izvedbo, kar bo omogočalo specializacijo po področjih družboslovne informatike (Načrtovanje digitalnih storitev, Podatkovna analitika).

Bolj specifično so predlagane še naslednje izboljšave:

- Vzpostavitev predmetnika na način, da omogoča nadgradnjo in specializacijo diplomirancem družboslovne informatike na 1. stopnji, hkrati pa so vzpostavljeni mehanizmi, da lahko nadgradnjo in specializacijo družboslovno-informatičnih znanj in kompetenc vršijo tudi vpisani z drugih programov prve stopnje;
- Projektno delo, ki se zaključi z magisterijem, začeti že v prvem letniku;
- Izoblikovanje učnih načrtov ne bo prepuščeno izključno posamičnim nosilcem, temveč bo za ustrezno vertikalno in horizontalno povezanost predmetov in vsebin skrbela katedra oz. ustrezne njene komisije. Cilj je tudi, da je vsaj 30% predmetov izvedenih v sonosilstvu, saj se je to v preteklosti izkazala kot dobra praksa za zagotavljanje večje kvalitete študijskega procesa;
- Institucionalizacija sodelovanja s podjetji v programu na način, da bo tovrstno sodelovanje potekalo rutinirano, pri čemer je cilj, da tovrstno sodelovanje poteka vsaj pri enem predmetu na projektni način z enim akademskim mentorjem in enim mentorjem iz podjetja;
- Izvedba v modulih; vsaj en modul v celoti v angleškem jeziku;
- Vzpostavitev kanalov za redno prejemanje povratne informacije glede študijskega programa in diplomantov s strani delodajalcev in širšega okolja; večja prisotnost v medijih in stroki v zvezi z aktualnimi vprašanji, ki so povezana s področji družboslovne informatike;
- Še tesnejše sodelovanje s študenti, študenti tutorji in Društvom družboslovnih informatikov (DID) v izboljševanju študijskega procesa in programa.



## Evropske študije

Skrbnica programa: red. prof. dr. Andreja Jaklič

❖ ***Na kratko povzemite vsebinska področja, ki ste jih v tekočem (dveh) študijskem letu obravnavali na srečanju na katerih se izvajalci med seboj pogovorite o kakovosti izvedbe programa.***

- Usklajevanje predmetov in posodabljanje predmetov (pregled učnih načrtov in vsebin, ugotavljanje prekrivanja in ponavljanja vsebin, identificiranje vsebin, ki kljub vključenosti niso zadovoljivo razvidna v kompetencah diplomantov, ugotavljanje manjkajočih vsebin in potrebnih sprememb, razpoložljivost vsebin znotraj fakultete )

- Kadrovska vprašanja (vezana tudi na zgornje),
- Finančno organizacijske rešitve,
- Zadovoljstvo študentov in obravnava možnih izboljšav.

Katedra za mednarodne odnose, ki je skrbnica programa EŠ, ne le ob koncu študijskega leta z obravnavo tutorskih poročil temveč letno sproti med in po vsakem semestru spremlja povratno informacijo študentov na programu EŠ (za obe stopnji); za prvo stopnjo poročata tutorja učitelja in tutorji študenti, za drugo stopnjo pa skrbnici programov. Ukrepi, sprejeti na podlagi teh informacij, so v tem študijskem letu:

- Več sprotnega informiranja o učnih ciljih in preverjanju znanja s strani nosilcev pri predmetih v 1. letniku programov MO in EŠ;
- Organizacija družabnih aktivnosti za študente in učitelje;
- Sporočanje o mednarodnih razpisih za izobraževanje in delo za študente prek mreže e-komunikacije (koordinirane po letnikih obeh programov);
- Preoblikovanje manjših delov izvedbenih načrtov predmetov, o katerih so študenti poročali, da se deloma vsebinsko prekrivajo;
- Prilagoditev načina dela pri predmetih na II. stopnji EŠ skladno s premikom časovnic raziskovalnih načrtov študentov (prijava teme mag. dela maja in ne marca).

Obravnava ocen študentov; sklepi ali ukrepi, ki so bili sprejeti na podlagi obravnave ocen študentov (ne gre za obravnavo vsakega posameznika), povzetek poročil o odzivu na pedagoške ankete zaposlenih.

Ocene študentov vsako leto povzame predstojnik katedre na sestanku katedre. Obravnavamo težave, ki jih izpostavijo posamezni učitelji in delimo dobre pedagoške in organizacijske prakse izvedbe predmetov.

❖ ***Na kratko dopišite ključne predloge izboljšav, za katere ste se dogovorili na osnovi teh srečanj.***

V pripravi na reakreditacijo programa smo identificirali potrebne vsebine in temeljito pregledali razpoložljivost na FDV in morebitno ponudbo na drugih članicah.



- **izboljšave znotraj posameznih predmetov** (kot odziv na reakcije študentov), spremembe v dostopu do literature in uporabi spletnega poučevanja, spremembe v načinih preverjanja vsebin ter spremembe v učnih metodah (tako v okviru metodoloških predmetov kot tudi praktikuma in drugih predmetov)
- **usklajevanje izvedbenih načrtov, organizacijsko in časovno usklajevanje** (prijava prakse, organizacija dela pri raziskovalnih načrtih in prijavah dispozicije, oddaje izdelkov pri predmetih, ipd.)
- **dodatna ponudba izbranih vsebin** – dodatne metodološke delavnice in praktične vsebine (prijava na projektih, delo v Evropskem parlamentu, izbrane vsebine vezane na aktualne teme kot na primer Čezatlantski trgovinski sporazum) , ki so bile identificirane, kot manjkajoče smo (tudi zaradi finančnih omejitev) organizirali kot vabljen predavanja nekdanjih alumnijev, ki so se na našo prošnjo odzvali vabilu in pripravili poučna predavanja izven rednega urnika.
- **povečanje izmenjav učiteljev na programu EŠ v tujini**, v letu 2014/2015 je bilo bili na izmenjavah v tujini kar 5 učiteljev, ki sodelujejo na programu EŠ,
- **povečanje gostujočih predavanj na FDV** - redni zunanji sodelavci in dodatni gostujoči predavatelji (dr. Sabina Kajnc Lange (Univerza v Maastrichtu) in Stelios Stavridis (Univerza v Zaragozi))
- **Intenzivno vključevanje aktualnih vsebin in dogodkov zunanjih ponudnikov** (v sodelovanju s predstavništvom Evropske komisije v Ljubljani, informacijsko pisarno Evropskega parlamenta, itd.) ,
- **Vabljen predavanja drugih pomembnih akterjev iz evropskega in mednarodnega življenja**, ministrov, veleposlanikov, ekspertov... dogodkov, ki jih tako organizirajo člani naše katedre, je v povprečju na letni ravni vsaj 50.
- **Erasmus prakse**, v preteklih letih smo imeli 3 primere raziskovalnih praks (do sedaj iz Nizozemske in Češke), kjer študenti za potrebe svojih magistrskih del pridejo na izmenjavo za 3 mesece, in so jim profesorji našega programa mentorji; te izmenjave povečujejo prenos znanja in vključevanje naših rezultatov v pedagoško delo in brez programa EŠ ne bi bile možne.

❖ ***Na kratko dopišite izvedbe izboljšav za preteklo obdobje in komentirajte uspešnost realizacije oziroma izpostavitve ovire tam, kjer izboljšave niso bile uvedene.***

***V kolikor tovrstnega srečanja niste izvedli, na kratko pojasnite razloge za odsotnost tovrstne prakse.***

Vse zgoraj navedene izboljšave veljajo za tekoče leto (program se je izvajal v2014/2015 ter se izvaja 2015/2016, v 2013/2014 pa se ni izvajal).

Med ovirami so najpomembnejša skromna finančna sredstva ter rastoča obremenjenost med učitelji.



❖ ***Katere deležnike in na kakšen način ste vključili v pogovore, refleksijo in načrte izboljšav na ravni študijskega programa:***

- a. ***VŠ učitelje in sodelavce***
- b. ***Študente***
- c. ***Strokovne sodelavce***
- d. ***Zunanje sodelavce***
- e. ***Delodajalce***
- f. ***Druge deležnike/širše okolje***

Vključili smo vse naštetih deležnikov, najbolj dragocen vir so nekdanji alumni in njihovi delodajalci, izjemno koristne informacije pa smo pridobili iz mednarodnega sodelovanja pri prenosu programa na tuje trge ter gostujočih predavanj, Erasmus izmenjav praks ter in sodelovanj na tem področju.

❖ ***Navedite izvedene ukrepe in opišite učinek/učinke spremljanja populacije za uspešnost študentov na ravni študijskega programa.***

- Izboljšane evidence (vključno s poskusi spremljanja zaposlitev);
- Pozivi in vabila študentov k dokončanju nalog ter redna vabila k aktivnostim, ki so na tem področju na nivoju FDV;
- Vabila, opomniki in spodbude preko spletnega referata;
- Stopnja zaključevanja študija na tem programu je za pretekla leta nad povprečjem fakultete (iz starih programov imamo le 2 primera).

❖ ***Navedite in opišite vzpostavljene točke podpore, skrbi za študente (tutorstvo ipd.) in njihove dejavnosti vključene v spremljanje kakovosti študijskega programa.***

- Ves čas je vzpostavljen sistem tutorjev, tako med učitelji (tutor učitelj dr. Boštjan Udovič) kakor med študenti (Ivana Simoniti);
- Komunikacijo dopolnjujemo z iniciativo študentov in družbenimi omrežji (skupine, dogodki, neformalno druženje);
- Stalna komunikacija med tutorji in študenti je uveljavljena – tutorji o morebitnih problemih poročajo predstojniku in v primeru potrebe o tem poročata tudi na katedri, ki je skrbnica programa;
- Katedra (KMO) aktivno spodbuja študente EŠ k udeležbi na evropskih in globalnih razpisih za nagrade (eseji, raziskovanje) - prek obveščanja na spletni strani KMO in e-komunikacijske mreže;
- Zaposljivost spremljamo z občasnimi anketami (Diplomanti FDV na delu v tujini, 2013; dostopno prek: <http://www.adp.fdv.uni-lj.si/opisi/dipfdv13/>) in z rednimi stiki z diplomanti in zaposlenimi na aktivnostim Alumni kluba ali prek neformalnih stikov.



- ❖ ***Navedite izvedene ukrepe in opišite učinek/učinke pri spremljanju in zagotavljanju kakovosti pedagoškega procesa na ravni posameznih predmetov in medpredmetnega povezovanja.***

Temeljito spremljanje vsebin po predmetih pred začetkom leta, pogovor s študenti in izvajalci, spremljanje anket, individualni razgovori.

- ❖ ***Navedite izvedene ukrepe in opišite učinek/učinke pri skrbi za internacionalizacijo študija: pripravo domačih študentov za delovanje v mednarodnem prostoru in vključevanje tujih študentov v študijskih program.***

- a. ***Število vpisanih tujih študentov***; leto 2014/2015 brez tujih študentov, v letu 2015/2016 2 tuja študenta.
- b. ***Število študentov na izmenjavi***: v tekočem letu 6 -8.
- c. ***Število programov/smeri/predmetov v tujem jeziku***: v letu 2015/2016 vsi predmeti potekajo v angleškem jeziku.

- ❖ ***Navedite ukrepe, s katerimi članica skrbi za strokovni razvoj zaposlenih na fakulteti.***

- a. ***učiteljskega kadra***
- b. ***raziskovalcev***
- c. ***administracije***

Večina učiteljev na programu je hkrati aktivno vpeta v raziskovanje; udeležujejo se tako raziskovalnih delavnic in srečanj v zvezi z raziskovalnimi projekti, kakor tudi konferenc in pedagoških dogodkov. Administracija.

V preteklem letu smo poleg redne raziskovalne aktivnosti učitelje izrecno spodbujali vse učitelje na programu, da se udeležijo Erasmus izmenjav za učitelje in kar 5 učiteljev je izmenjavo dejansko opravilo ter na gostujočih univerzah (SEEU Tetovo in Skopje; Varšava, Warsaw School of Economics) ponudilo vsebine, ki so sicer na programu EŠ in sicer:

- doc. dr. Ana Bojinovič Fenko, doc. dr. Boštjan Udovič, red prof. dr. Bojko Bučar, izr. prof. dr. Samo Uhan,
- doc. dr. Rok Zupančič in red. prof. dr. Andreja (Poljska).

#### Splošna izobraževanja:

Učitelji se udeležujejo izobraževanj ponujenih v okviru UL (npr. E-učenje, retorika, ipd.) ter izobraževanj in seminarjev, ki jih ponudijo kolegi znotraj FDV (Delo z Moodle, metodološki seminarji, gostujoča predavanja, ipd.).



Podajamo tudi poročilo o številu pedagogov, ki so se praktično usposabljali v tekočem programskem obdobju, oblikah in obsegu usposabljanja:

- Danijel Crnčec: delavnica Učinkovito delovanje skupin, 8 ur (projekt KUL UL); delavnica e-učenje Moodle, 3 ure (FDV);
- Jure Požgan: seminar Osnove visokošolske didaktike, 40 ur (Filozofska fakulteta); delavnica e-učenje, 20 ur (projekt KUL UL); delavnica Učinkovito delovanje skupin, 8 ur (projekt KUL UL); delavnica e-učenje Moodle, 3 ure (FDV);
- Ana Bojinović Fenko: delavnica Učinkovito delovanje skupin, 8 ur (projekt KUL UL), delavnica e-učenje, 3 ure (FDV) in delavnica Writing and using learning outcomes, 8 ur (CMEPIUS);
- Andreja Jaklič: delavnica e-učenje, 20 ur (projekt KUL UL);
- Anže Burger: delavnico o organizacijski kulturi in njenem vplivu na komunikacijo in način dela v timih na univerzi, 8 ur (projekt KUL UL);
- Andreja Jaklič, Anže Burger, Boštjan Udovič: Delavnica za učitelje mednarodnega poslovanja v regiji Vzhodne in Srednje Evrope (projekt Internacionalizacija UL), Januar 2015; vsebina: poučevanje s študijskimi primeri, vnos aktualnih raziskovalnih rezultatov v pedagoško delo, poučevanje strategije, povezovanje raziskovalnega in pedagoškega dela;
- Boštjan Udovič: Poletna šola v GWU (D.C.) s področja pogajanj, medkulturnega komuniciranja in poučevanja v skupinah, Julij 2013;
- Andreja Jaklič: AIB – CEE conference, Varšava, september 2015, poučevanje s projektnim delom – sodelovanje akademije in gospodarstva. 4 ure;
- Andreja Jaklič: EIBA teaching panels; poučevanje s projektnim delom in multikulturnimi timi- primer uporabe platforme GLOBE december 2015. 2 uri.

Dodatna izobraževanja/dogodki vezani na program EŠ so:

1. Jean Monnet Conference 2015: "A Union of shared values – the role of education and civil society", 9-10 November 2015- prisoten red. prof. dr. Zlatko Šabič;
2. CLEER Summer Scholl on the Law of EU External Relations UM Campus Brussels, Belgium (24-28 June, 2013), prisoten asist. Mag. Jure Požgan;
3. Konferenca 9th Pan-European Conference on International Relations: The Worlds of Violence; 23-26 September 2015, Giardini Naxos, Sicily, Italy: doc. dr. Marko Lovec, red. prof. dr. Zlatko Šabič, doc. dr. Ana Bojinović Fenko.

Med raziskovalnimi programi vezani izključno na EŠ so:

Projekt: Jean Monnet Module EU v šoli (3 projekti 2011-2015): <http://www.mednarodni-odnosi.si/cmo/teaching.htm>.

Ostali raziskovalni programi posredno (Slovenija v globalnih verigah vrednosti, Akademia EU, ipd.).



- ❖ ***Napišite predloge sprememb študijskega programa, ki izhajajo iz zgornjih razmislekov in ki jih boste predlagali v sprejem, da bi izboljšali kakovost izobraževanja na tem programu.***

Aktivno delamo na reakreditaciji programa, iz oblike 4+1, ga spreminjamo v program 3+2. Ob številnih finančnih omejitvah so kriteriji prenove predvsem :

- nabor in nadgradnja potrebnih vsebin v programu (glede na primerljive programe in potrebe na trgu dela);
- motivirani in ustrezno usposobljeni učitelji (tudi z ustreznimi referencami).

Številne načrtovane spremembe predmetov, vsebin, načinov dela, kadrovske sestave so še predmet usklajevanj na ravni fakultete, zato jih v tej fazi še ne moremo predložiti.



## Novinarske študije

Skrbnica programa: red. prof. dr. Melita Poler Kovačič

- ❖ ***Na kratko povzemite vsebinska področja, ki ste jih v tekočem (dveh) študijskem letu obravnavali na srečanju na katerih se izvajalci med seboj pogovorite o kakovosti izvedbe programa.***

Izvajalci programa Novinarske študije kakovost izvedbe programa in možne ukrepe za izboljšave obravnavamo tako ob sprotnih neformalnih priložnostih kot tudi na sejah Katedre za novinarstvo (gl. izvlečke iz zapisnikov spodaj). Glavna vsebinska področja:

- Zaključevanje študija na programu Novinarske študije:** Na seji Katedre za novinarstvo 17. 3. 2015 je predstojnik seznanil člane s sklepi sestanka predstavnikov Komisije za študijske zadeve in skrbnikov programov 2. stopnje (oz. njihovih namestnikov), ki je bil 10. 3. 2015. Člani katedre so sprejeli sklep, da je treba aktivno delovati v smeri spodbujanja zaključevanja študija na drugi stopnji. Na seji Katedre za novinarstvo 8. 9. 2015 je skladno s sklepom senata katedra obravnavala kazalnike o pedagoškem procesu in največ pozornosti namenila padajočemu številu diplomantov na drugi stopnji študija ter sprejela sklep o tesnejšem individualnem delu s podiplomskimi študenti pred prijavo teme magistrske naloge v okviru posameznih predmetov in posameznih mentorjev po prijavi teme.
  - Zadovoljstvo študentov s programom Novinarske študije:** Na seji Katedre za novinarstvo 17. 6. 2015 je skrbnica druge stopnje predstavila rezultate NAKVIS-ove evalvacije in odziva katedre na poročilo. V skladu z odzivom na izsledke NAKVIS-ove evalvacije druge stopnje ter pozivom komisije za kakovost in samoocenjevanje sta doc. dr. Tina Lengar Verovnik in doc. dr. Igor Vobič izvedla intervjuje s predstavniki študija za leti 2013/14 in 2014/15 ter na seji predstavila rezultate.
  - Prenova programa Novinarske študije:** razprave na sejah Katedre za novinarstvo 17. marca, 17. junija, 8. septembra, 15. septembra, 27. novembra in 7. decembra 2015. Osnovo za prenovo programa je tvoril nabor novinarskih kompetenc, ki ga je katedra sprejela na seji 13. 2. 2014.
- ❖ ***Na kratko dopišite ključne predloge izboljšav, za katere ste se dogovorili na osnovi teh srečanj.***
- Člani Katedre za novinarstvo se s študenti Novinarskih študij sestanejo na skupnem sestanku v sredini zimskega semestra, na katerem jim predstavijo teme magistrskih del in postopek prijave magistrskega dela ter jih spodbudijo k čimprejšnjemu izboru ustrezne tematike in oblikovanju raziskovalnega problema. Informacija o tem se objavi na domači strani Katedre za novinarstvo.
  - Študente Novinarskih študij se obvesti o tem, da naj po odobritvi mentorja in pred formalno sproženim postopkom prijave magistrskega dela dispozicijo pošljejo v pregled



tudi skrbnici študijskega programa, ki lahko po potrebi dodatno svetuje, kako izboljšati dispozicijo.

- c) Člani Katedre za novinarstvo tesneje individualno delajo s podiplomskimi študenti pred prijavo teme magistrske naloge v okviru posameznih predmetov in kot mentorji po prijavi teme.
- d) Mentorji prijavljenih magistrskih del si prizadevajo za ohranjanje stikov s študenti, ki so pri njih prijavi magistrsko delo, da bi jih spodbudili k čimprejšnjemu zaključku študija.
- e) Člani Katedre za novinarstvo pripravijo predlog prenovljenega programa Novinarske študije.

- ❖ ***Na kratko dopišite izvedbe izboljšav za preteklo obdobje in komentirajte uspešnost realizacije oziroma izpostavitve ovire tam, kjer izboljšave niso bile uvedene. V kolikor tovrstnega srečanja niste izvedli, na kratko pojasnite razloge za odsotnost tovrstne prakse.***

V točki 3 opisani predlogi izboljšav so bili uresničeni.

- ❖ ***Katere deležnike in na kakšen način ste vključili v pogovore, refleksijo in načrte izboljšav na ravni študijskega programa:***
  - a. ***VŠ učitelje in sodelavce***
  - b. ***Študente***
  - c. ***Strokovne sodelavce***
  - d. ***Zunanje sodelavce***
  - e. ***Delodajalce***
  - f. ***Druge deležnike/širše okolje***

**VŠ učitelji in sodelavci:** Premislek in pogovori o študijskem programu potekajo med visokoškolskimi učitelji in sodelavci tako na rednih sejah Katedre za novinarstvo kot tudi ob neformalnih priložnostih.

**Študenti:** V pogovore, namenjene premisleku in izboljšavam študijskega programa, so vključeni študenti programa. Člani katedre – izvajalci programa omogočajo študentom podajanje mnenj in predlogov glede študijskega programa tako med predavanji kot tudi po njih, poleg tega sta doc. dr. Igor Vobič in doc. dr. Tina Verovnik Lengar junija 2015 izvedla poglobljeni intervju s študentom programa Novinarske študije za leto 2014/15. Pripombe so se nanašale predvsem na zmanjšanje števila kontaktnih ur, vendar ukrepi glede tega niso v pristojnosti katedre. Naslednja pripomba se je nanašala na neenakomerno obremenitev po semestrih. Katedra je po premisleku ohranila navedeno razmerje izvedbe predmetov, ker je poletni semester namenjen tudi izdelavi magistrskega dela. Študent je predlagal tudi uvedbo novinarske prakse, kar katedra upošteva pri načrtovanju prenove programa.

**Zunanji sodelavci:** V strokovni premislek člani Katedre za novinarstvo po potrebi vključujejo zunanje sodelavce – strokovnjake na področjih, ki so pomembna za program. Tako sta v preteklem študijskem letu predstojnik katedre in skrbnica druge stopnje opravila več pogovorov s strokovnjakom za medijsko pravo doc. dr. Rokom Čeferinom, ki je v letošnjem študijskem letu vključen v pedagoški proces pri obveznem predmetu Novinarstvo, etika in profesionalnost.



Odločitev za sodelovanje je nastala tako na podlagi mnenj študentov o zaželeni vključitvi pravnih vidikov meja svobode izražanja kot tudi strokovnega premisleka katedre o nujnosti teh vsebin (tudi na podlagi neformalnih pogovorov z delodajalci in analize magistrskih novinarskih programov v tujini).

**Delodajalci:** Člani Katedre za novinarstvo imajo dobre neformalne povezave z osebami v slovenskem medijskem prostoru. Z (bodočimi) delodajalci naših študentov se srečujejo tudi pri organiziranju praks in praktikumov na prvi stopnji študija ter pri raziskovalnem delu. Informacije in predloge, pridobljene v teh stikih, poskušajo upoštevati v okviru programa in danega finančnega okvira. Ker je sodelovanje z delodajalci dobro vzpostavljeno in ker prav prek neformalnih stikov izvajalci programa lahko dobijo najbolj kakovostne informacije, se zaenkrat niso odločili za pripravo formalnega posvetovanja.

**Drugo:** Člani Katedre za novinarstvo se vključujejo v javne strokovne razprave s podajanjem strokovnih mnenj v množičnih medijih, sodelovanjem na različnih strokovnih srečanjih in udeležbo na javnih dogodkih, kot so različna omizja.

❖ ***Navedite izvedene ukrepe in opišite učinek/učinke spremljanja populacije za uspešnost študentov na ravni študijskega programa.***

Problemi z nezaključevanjem študija so analizirani v dokumenti »Problem odlašanja z diplomiranjem na 2. bolonjski stopnji FDV po letu 2010: analiza problema in priporočila za njegovo reševanje« iz leta 2014 (ur. Anton Kramberger in dr.). Analiza potrjuje ugotovitve Katedre za novinarstvo, da je največji zaviralni dejavnik dokončanja študija socio-ekonomska situacija novinarjev, ki je neposredno povezana z razmerami na medijskem trgu. Delodajalci raje najemajo novinarje s statusom študenta, ker je to zanje ceneje, zato mnogi študenti zavlačujejo z zagovorom magistrskega dela. Razlog je tudi (pre)obremenjenost študentov z novinarskim delom. Težko študirajo ob delu, saj večinoma delajo kot novinarji, delodajalci pa od njih zahtevajo prilagodljivost in jim nalagajo veliko dela. Študenti dajejo prednost delu v medijskih hišah pred zaključkom študija zaradi negotovega socialnega položaja, povezanega tudi z odpuščanji novinarjev in ukinjanjem medijev. Na razrešitev ključnega problema, tj. situacijo na medijskem trgu, Katedra za novinarstvo ne more vplivati. Člani katedre študente sicer individualno spodbujajo k prijavi dispozicij magistrskih del in čimprejšnjemu zaključku študija, obenem poskušajo ponujene vsebine osveževati z uporabnimi znanji, ki bi za študente lahko pomenile prednost na trgu dela, vendar se pogosto izkaže, da so zunanji zaviralni dejavniki vplivnejši od spodbud. V začetku leta 2016 bo FDV organizirala skupno srečanje za vse študentke in študente vseh programov preteklih generacij, ki še niso zaključili študija. Po skupnem srečanju bo Katedra za novinarstvo organizirala tudi individualne pogovore s (potencialnimi) mentorji.

❖ ***Navedite in opišite vzpostavljene točke podpore, skrbi za študente (tutorstvo ipd.) in njihove dejavnosti vključene v spremljanje kakovosti študijskega programa.***

Na seji Katedre za novinarstvo 4. 2. 2015 je bil za učitelja tutorja za drugo stopnjo študija potrjen izr. prof. dr. Marko Milosavljević. Tutor je na voljo študentom za strokovno svetovanje (vprašanja glede raziskovalnega dela, literature, metodologije ipd.) in pomoč na govornih urah ter po potrebi tudi izven njih.



- ❖ ***Navedite izvedene ukrepe in opišite učinek/učinke pri spremljanju in zagotavljanju kakovosti pedagoškega procesa na ravni posameznih predmetov in medpredmetnega povezovanja.***

Izvajalci programa skrbijo za kakovost pedagoškega procesa na ravni posameznih predmetov in medpredmetnega povezovanja z upoštevanjem povratnih informacij deležnikov, navedenih v točki 5, z usklajevanjem vsebin oziroma učnih načrtov na srečanjih Katedre za novinarstvo in rednim osveževanjem pedagoških vsebin z najnovejšimi raziskovalnimi spoznanji na svojih strokovnih področjih.

- ❖ ***Navedite izvedene ukrepe in opišite učinek/učinke pri skrbi za internacionalizacijo študija: pripravo domačih študentov za delovanje v mednarodnem prostoru in vključevanje tujih študentov v študijskih program.***

- a. ***Število vpisanih tujih študentov:*** v št. letu 2013/14: 1; v št. letu 2014/15: 4.
- b. ***Število študentov na izmenjavi:*** št. naših študentov v tujini v št. letu 2012/13: 3; v št. letu 2013/14: 0.
- c. ***Število programov/smeri/predmetov v tujem jeziku:*** 1 predmet na leto v tujem jeziku.

Na programu Novinarske študije je v vsakem študijskem letu en predmet izveden v angleškem jeziku: v št. letu 2014/15 predmet *Radio, Journalism and Digitalization*; v št. letu 2015/16 predmet *Journalism and the Internet*.

Katedra za novinarstvo je v procesu vstopanja v *European Journalism Training Association* (EJTA), ki združuje univerze iz 24 evropskih držav, ki imajo akreditirane novinarske programe, in več kot 60 poklicnih novinarskih društev in združenj, kar bo izvajalcem programa Novinarske študije omogočilo lažje povezovanje na mednarodni ravni.

Priprava domačih študentov za delovanje v mednarodnem prostoru poteka tudi z občasnim organiziranjem strokovnih ekskurzij v tujini; tako Katedra za novinarstvo v letu 2015 v sodelovanju s predstavništvom Evropske komisije v Sloveniji za študente in absolvente 2. stopnje Novinarskih študij organizira strokovni obisk v Bruselj. Obisk bo v spremstvu dveh učiteljev s Katedre za novinarstvo izveden v prvi tretjini leta 2016, načrtovan je seminar o delu in stališčih Komisije glede aktualnih tem, navzočnost na dnevni novinarski konferenci Komisije in ogled dela v Komisiji akreditiranih novinarjev v živo.

- ❖ ***Navedite ukrepe, s katerimi članica skrbi za strokovni razvoj zaposlenih na fakulteti.***
  - a. ***učiteljskega kadra***
  - b. ***raziskovalcev***
  - c. ***administracije***

Točka 10 se navezuje na FDV kot celoto in ne na študijski program, zato kot skrbnica programa Novinarske študije nisem pristojna za odgovor.



- ❖ ***Napišite predloge sprememb študijskega programa, ki izhajajo iz zgornjih razmislekov in ki jih boste predlagali v sprejem, da bi izboljšali kakovost izobraževanja na tem programu.***

Katedra za novinarstvo pripravlja prenovu programa Novinarske študije, ki je del celovite prenovе študijskih programov, ki trenutno poteka na Fakulteti za družbene vede. Pri načrtovanju sprememb študijskega programa je tako odvisna od s strani fakultete postavljenih okvirov. Upoštevajoč te okvire, v prejšnjih točkah navedene razmisleke in nabor ključnih novinarskih kompetenc, ki jih je opredelila tudi na podlagi znanstvenih študij, raziskav tujih univerz ter ugotovitev strokovnjakov v okviru Unesca in Evropske novinarske izobraževalne zveze, Katedra za novinarstvo predlaga naslednji predmetnik programa Novinarske študije:

1. Sodobni problemi novinarstva
2. Podatkovno novinarstvo
3. Uredniško delo
4. Novinarstvo, etika in profesionalnost
5. Novinarstvo, jezik in družba
6. Politična ekonomija novinarstva
7. Magistrska naloga
8. Metodološki predmet
9. Novinarska produkcija in novi mediji
10. Novinarska zgodba in fotografija
11. Praksa v novinarskem uredništvu
12. Stilistika multimedijskega novinarstva



## Obramboslovje

Skrbnica programa: doc. dr. Maja Garb

- ❖ ***Na kratko povzemite vsebinska področja, ki ste jih v tekočem (dveh) študijskem letu obravnavali na srečanju na katerih se izvajalci med seboj pogovorite o kakovosti izvedbe programa.***

Število vpisanih študentov; kako (naj) poteka izvedba; zadovoljstvo pedagogov z delom študentov in z lastnim delom na podiplomskem študiju; vsebinski in izvedbeni načrti za naslednja študijska leta (npr. kateri izbirni predmeti); hitrejše zaključevanje študija; reakreditacija.

- ❖ ***Na kratko dopišite ključne predloge izboljšav, za katere ste se dogovorili na osnovi teh srečanj.***

Prilagoditve števila vpisnih mest (včasih več, včasih manj), razpis izrednega študija, sodelovanje z Ministrstvom za obrambo glede izvedbe podiplomskega študija za njihove potrebe, vzpostavitev stika s študenti preteklih generacij, ki študija še niso zaključili.

- ❖ ***Na kratko dopišite izvedbe izboljšav za preteklo obdobje in komentirajte uspešnost realizacije oziroma izpostavitve ovire tam, kjer izboljšave niso bile uvedene. V kolikor tovrstnega srečanja niste izvedli, na kratko pojasnite razloge za odsotnost tovrstne prakse.***

Zmanjšanje števila vpisnih mest s 35 na 25 za študijsko leto 2015/2016. Ukrep se je pokazal za deloma ustreznega. Za naslednje študijsko leto smo se odločili za 30 vpisnih mest, saj po naši oceni to omogoča vpis vsem zainteresiranim za študij, hkrati pa ne »vabi« študentov, ki potrebujejo zgolj status.

Aktivno in uspešno smo sodelovali z Ministrstvom za obrambo na področju izvedbe podiplomskega študija za karijerne potrebe njihovih zaposlenih. Kljub temu bo v bodoče treba razmisliti o ustrežnejši časovnici sodelovanja.

Na poziv k zaključevanju študija se je odzvalo kar nekaj študentov preteklih generacij.

- ❖ ***Katere deležnike in na kakšen način ste vključili v pogovore, refleksijo in načrte izboljšav na ravni študijskega programa:***

- VŠ učitelje in sodelavce:*** DA
- Študente:*** DELOMA
- Strokovne sodelavce:*** DA
- Zunanje sodelavce:***
- Delodajalce:*** DA
- Druge deležnike/širše okolje:***

- ❖ ***Navedite izvedene ukrepe in opišite učinek/učinke spremljanja populacije za uspešnost študentov na ravni študijskega programa.***



Vključili smo se v projekt Komisije za študijske zadeve za hitrejše zaključevanje študija. Pozvali smo študente iz preteklih generacij k pogovoru s skrbnico. Kar nekaj študentov se je pozivu odzvalo in so ponovno pristopili k študiju.

S študenti je opravljen razgovor o programu, študiju, magistrskem delu in njegovi prijavi.

❖ ***Navedite in opišite vzpostavljene točke podpore, skrbi za študente (tutorstvo ipd.) in njihove dejavnosti vključene v spremljanje kakovosti študijskega programa.***

- Sestanek skrbnice s študenti.
- Obveščanje študentov o zanimivih dogodkih, projektih, obiskih ipd. preko aplikacije MOJ FDV.

❖ ***Navedite izvedene ukrepe in opišite učinek/učinke pri spremljanju in zagotavljanju kakovosti pedagoškega procesa na ravni posameznih predmetov in medpredmetnega povezovanja***

Po potrebi pogovor v okviru sej katedre in pogovor s posameznimi izvajalci predmetov.

❖ ***Navedite izvedene ukrepe in opišite učinek/učinke pri skrbi za internacionalizacijo študija: pripravo domačih študentov za delovanje v mednarodnem prostoru in vključevanje tujih študentov v študijskih program.***

- a. ***Število vpisanih tujih študentov:*** v štud.l. 2014/2015 1.
- b. ***Število študentov na izmenjavi:*** na predmete, ki na 2. stopnji obramboslovja, potekajo v angleške jezike, se redno vpisuje veliko število študentov na mednarodni izmenjavi.
- c. ***Število programov/smeri/predmetov v tujem jeziku:*** 4.

❖ ***Navedite ukrepe, s katerimi članica skrbi za strokovni razvoj zaposlenih na fakulteti.***

- a. ***učiteljskega kadra:*** posamezne pedagoške delavnice (v preteklosti fakultetne, v zadnjih letih univerzitetne); vabila na strokovne dogodke, ki potekajo na fakulteti.
- b. ***raziskovalcev***
- c. ***administracije***

❖ ***Napišite predloge sprememb študijskega programa, ki izhajajo iz zgornjih razmislekov in ki jih boste predlagali v sprejem, da bi izboljšali kakovost izobraževanja na tem programu.***

Kratkoročno o spremembah študijskega programa ne razmišljamo.