

Na podlagi določil Zakona o visokem šolstvu (uradno prečiščeno besedilo v Ur. l. RS št. 119/2006), Statuta Univerze v Ljubljani, katerega prečiščeno besedilo sta sprejela senat in upravni odbor Univerze v Ljubljani 20. 6. 2008, in 71. člena Pravil o organizaciji in delovanju FDV je senat Fakultete za družbene vede Univerze v Ljubljani na seji 7. 9. 2009 sprejel, na seji 12. 9. 2011, 7. 11. 2011, 5. 12. 2011, 8. 10. 2012, 8. 4. 2013, 11. 10. 2013, 7. 4. 2014, 5. 5. 2014, 1. 9. 2014 pa dopolnil

P R A V I L N I K **O ŠTUDIJU na PROGRAMU tretje stopnje**

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen (obseg urejanja)

Fakulteta za družbene vede (FDV) organizira podiplomsko izobraževanje skladno z določbami Zakona o visokem šolstvu, Statuta Univerze v Ljubljani in drugimi pravnimi akti. Podiplomsko izobraževanje je urejeno s tem pravilnikom in Pravilnikom o študiju na programih druge stopnje.

2. člen (opredelitev pojmov)

Podiplomski študij, ki ga ureja ta pravilnik, je študij tretje stopnje, ki ga FDV izvaja na javno veljavnih študijskih programih (doktorski študijski programi).

Pojem prodekan/-ja se uporablja za osebo, ki je skladno z organizacijskimi pravili Fakultete za družbene vede pristojna za doktorski študij.

3. člen (opredelitev starega in novega študijskega programa)

Stari študijski program je program, ki so ga študenti/-ke kot začetni letnik vpisovali do vključno študijskega leta 2008/09. Novi študijski program je program, ki ga študenti/-ke kot začetni letnik vpisujejo od vključno študijskega leta 2009/10 naprej.

Ta pravilnik velja za nove študijske programe, za stare pa se do zaključka študijskega leta 2015/16 uporabljajta Pravilnik o magistrskem in specialističnem študiju ter Pravilnik o doktorskem študiju in doktorskem delu, ki ju je senat FDV prečistil in dopolnil 6. 7. 2009 in 4. 4. 2011.

II. ORGANIZACIJA ŠTUDIJA

4. člen (izvajanje doktorskega študija)

Doktorski študij se izvaja kot izredni študij na akreditiranih programih tretje stopnje.

FDV lahko izvaja doktorski študij samostojno ali v sodelovanju z drugimi fakultetami oz. rednimi in pridruženimi članicami Univerze v Ljubljani ter drugimi univerzami oz. njihovimi članicami v Sloveniji in tujini.

V primeru skupnega doktorskega študijskega programa FDV in druge vključene institucije sprejmejo skupna pravila o organizaciji doktorskega študija. Skupna pravila o organizaciji doktorskega študija se interpretira skladno s tem pravilnikom, uporablja pa se jih tudi samostojno, če jih potrdi senat FDV.

V primeru skupnega doktorskega programa senat FDV pooblašča komisijo za doktorski študij in prodekana/-jo, da soodloča v skupnem posvetovalnem telesu (programskem svetu) ter prek njiju tudi skrbnike/-ce področij doktorskega študija (to so področni koordinatorji/-ce FDV in sokoordinatorji/-ce FDV na skupnih področjih) glede vseh dejavnosti, ki so potrebne za izvedbo skupnega doktorskega programa. Komisija za doktorski študij in prodekan/-ja o tem redno poročata senatu FDV, slednji pa, če je to potrebno, daje navodila komisiji za doktorski študij in prodekanu/-ji ter sprejema nadaljnje ukrepe v zvezi s takšnim študijem.

5. člen (skupni študijski programi)

Skupne doktorske študijske programe izvaja FDV skupaj z eno ali več univerzami ali fakultetami iz Republike Slovenije ali tujine skladno z veljavno zakonodajo in merili.

Študent/-ka, ki opravi vse obveznosti po skupnem študijskem programu za pridobitev izobrazbe, dobi diplomo.

Diploma je javna listina.

Vsebino in obliko diplome ter priloge k diplomu določijo izvajalci skupnega podiplomskega študijskega programa.

6. člen (predmetnik)

Predmetnik za tekoče študijsko leto sprejme senat FDV.

Študent/-ka ima pravico do informiranosti o organizaciji in poteku študijskega procesa. V ta namen prodekan/-ja za podiplomski študij v sodelovanju s skrbniki in skrbnicami področij 3. stopnje (v nadaljevanju: področja doktorskega študija) ter službo za podiplomski študij določi datum, do katerega morajo biti učni načrti za vse predmete in seminarje na voljo študentom/-kam.

7. člen (učni načrt, letni načrt izvedbe programa)

Nosilci oz. nosilke predmetov so za vsak predmet, ki ga izvajajo, dolžni/-e pripraviti učni načrt, ki mora vsebovati informacijo o vsebini predmeta, načinu opravljanja obveznosti, načinu pridobivanja kreditnih točk, metodi ocenjevanja in obvezni literaturi.

Letni načrt izvedbe študijskega programa sprejme komisija za doktorski študij najkasneje do 15. septembra za naslednje študijsko leto.

Skrbniki/-ce področij doktorskega študija so dolžni izvedbo učnega procesa medsebojno usklajevati.

8. člen (kreditne točke)

V okviru študijskega programa študent/-ka za opravljene študijske obveznosti pri posameznem predmetu pridobi kreditne točke, ko opravi vse z učnim načrtom predpisane obveznosti.

V enem letniku mora študent/-ka zbrati 60 kreditnih točk oz. opraviti vse predpisane obveznosti. Na področju doktorskega študija mora študent/-ka zbrati skupaj 180 kreditnih točk.

9. člen (oblike pedagoškega dela)

Oblike pedagoškega dela pri predmetu se določijo z učnimi načrti.

10. člen (vodenje in izvajanje pedagoškega procesa)

Pedagoški proces doktorskega študija lahko vodijo in izvajajo samo visokošolski/-e učitelji/-ce, ki imajo ustrezen naziv.

11. člen (sodelovanje v pedagoškem procesu)

Pri pedagoškem in raziskovalnem delu lahko skladno z veljavnimi predpisi sodelujejo tudi upokojeni/-e učitelji/-ce univerze z ustreznim nazivom.

Ta in prejšnji člen se smiselno uporabljata tudi za sodelovanje tujcev v pedagoškem procesu.

12. člen (urnik)

Urnik mora biti objavljen do vpisa.

13. člen (organizacija študija)

Pri organizaciji izrednega doktorskega študija upošteva FDV okoliščine, ki vplivajo na izvedbo študijskega procesa. Zato predavanja za izredne doktorske študente/-ke praviloma potekajo ob delavnikih v popoldanskem času in ob sobotah dopoldan.

14. člen (stroški izvedbe študija)

Stroški izvedbe izrednega študija se doktorskim študentom/-kam zaračunajo skladno z veljavnim cenikom.

15. člen (oblike študijskega dela)

Oblike študijskega dela pri posameznem predmetu so odvisne od vrste predmeta in števila prijavljenih študentov/-k. Če je pri posameznem podiplomskem predmetu vpisanih manj kot 5 študentov/-k, se za ta predmet lahko določi drugačen načrt izvedbe predmeta v skladu s 6. in 7. členom tega pravilnika.

Govorilne ure so za doktorske študente/-ke organizirane najmanj enkrat mesečno v popoldanskem času.

16. člen (študij v tujini)

Za študij v tujini se smiselno uporablja veljavni Pravilnik o mednarodni izmenjavi. S študentovim/-kinim odhodom v tujino se morata strinjati tako mentor/-ica doktorske disertacije kot skrbnik/-ca področja doktorskega študija.

III. VPISI

17. člen (pogoji za vpis)

Pogoji za vpis so določeni s študijskim programom.

18. člen (število vpisnih mest)

O številu vpisnih mest pred razpisom vpisa odloča senat FDV na predlog komisije za doktorski študij.

19. člen (omejitve vpisa)

Merila, ki se upoštevajo v primeru omejitve vpisa, so določena s študijskim programom.

20. člen (pritožba zoper zavrnitev vpisa)

Kandidat/-ka, ki ni bil/-a sprejet/-a na doktorski študij, lahko vloži pritožbo v osmih dneh po prejemu obvestila. O pritožbi odloča komisija za doktorski študij.

V skladu s 126. členom statuta UL je odločba dokončna.

21. člen (vpisno obdobje)

Vpisi na doktorski študij potekajo praviloma v septembru in se zaključijo do 15. oktobra tekočega leta oz. do datuma, ki ga z razpisom za vpis določi Univerza.

22. člen (redni vpis v višji letnik)

Študent/-ka se lahko vpiše v višji letnik doktorskega študija, če je do izteka študijskega leta opravil/-a vse obveznosti, določene s študijskim programom za vpis v višji letnik.

23. člen (izjemni vpis v višji letnik)

Doktorski/-a študent/-ka se lahko izjemoma vpiše v višji letnik, tudi če ni opravil/-a vseh obveznosti, določenih s študijskim programom za vpis v višji letnik, kadar ima za to upravičene razloge, kot so npr.: starševstvo, daljša bolezen, izjemne družinske in socialne okoliščine, priznan status osebe s posebnimi potrebami, aktivno sodelovanje na vrhunskih strokovnih, kulturnih in športnih prireditvah, aktivno sodelovanje v organih univerze.

O vpisu iz prejšnjega odstavka odloča pristojni prodekan/-ja.

24. člen (obveze pred zagovorom doktorske disertacije)

Pred zagovorom doktorske disertacije mora študent/-ka:

- opraviti obveznosti študijskega programa,
- javno predstaviti rezultate raziskovalnega dela na doktorski disertaciji komisiji za oceno doktorske disertacije (na drugem seminarju) in
- napisati izvirni znanstveni prispevek s prvim avtorstvom, ki mora biti objavljen ali izjemoma dokazljivo sprejet v objavo v publikaciji, ki jo v skladu s habilitacijskimi merili UL stroka priznava kot mednarodno priznana, in sicer:
 - objava znanstvenega članka v reviji I., II. oz. III. skupine ali
 - recenzirana znanstvena monografija.

V izjemnem primeru, ko je izvirni znanstveni prispevek dokazljivo sprejet v objavo, ne pa še objavljen, je potrebno to znanstveno besedilo predložiti skupaj z dokazilom.

V primeru, da prvo avtorstvo ni možno (na primer pri sodelovanju v mednarodnih raziskavah ali iz drugih opravičljivih razlogov), mora mentor/-ica s pisno izjavo zagotoviti, da izvirna znanstvena objava ni bila objavljena kot obvezen prispevek v doktorskem študiju katerega drugega doktoranda/-ke.

IV. ŠTUDIJSKI RED

25. člen (hitrejše napredovanje)

Študentu/-ki z nazivom magister/-a znanosti in študentu/-ki, ki pri študiju izkazuje nadpovprečne študijske rezultate, se omogoči hitrejše napredovanje, če je to glede na študijski proces mogoče.

Sklep o tem sprejme senat fakultete na podlagi prošnje kandidata/-ke in obrazloženega mnenja komisije za doktorski študij, osnutek katerega pripravi skrbnik/-ca področja S sklepom se določi tudi način hitrejšega napredovanja.

26. člen (ponavljanje letnika)

Doktorski/-a študent/-ka, ki ni opravil/-a vseh obveznosti, določenih s študijskim programom, lahko v času izrednega doktorskega študija enkrat ponavlja letnik.

O stroških, povezanih s ponavljanjem letnika, odloča upravni odbor FDV.

27. člen (prekinitev študija)

Prekinitev študija se šteje od dne, ko je oseba izgubila status študenta/-ke.

Ne šteje se, da je študij prekinila oseba, ki je v času pred izgubo statusa študenta/-ke opravila vse obveznosti, predvidene s študijskim programom, ni pa še oddala doktorskega dela, če od izgube statusa nista minili več kot dve leti.

28. člen (prekinitev študija za manj kot dve leti)

Če študent/-ka prekine študij za manj kot dve leti, ga lahko nadaljuje in dokonča po istem študijskem programu, kot je veljal ob vpisu.

29. člen (nadaljevanje in dokončanje študija)

Če sta minili več kot dve leti, odkar je doktorski/-a študent/-ka prekinil/-a študij, mora za nadaljevanje študija vložiti prošnjo za nadaljevanje in dokončanje doktorskega študija, ki jo pregleda strokovni/-a sodelavec/-ka službe za podiplomski študij. Če se v času prekinitve študija ni spremenil študijski program o nadaljevanju študija, na podlagi mnenja skrbnika/-ce odloča prodekan/-ja. Če se je v času prekinitve študija spremenil študijski program, lahko odgovorni/-a skrbnik/-ca področja komisiji za doktorski študij predlaga, da študentu/-ki določi diferencialne izpite ali druge dodatne obveznosti kot pogoji za nadaljevanje študija.

30. člen (prekinitev, daljša od 10 let)

Če je zaradi napredka stroke v času daljše prekinitve študija (10 let in več) postalo znanje, ki se je zahtevalo pri posameznem izpitu pred prekinitvijo študija, neustrezno, lahko skrbnik/-ca programa poleg določitve diferencialnih obveznosti odloči, da mora študent/-ka ponovno opraviti posamezne izpite ali druge obveznosti, ki jih je pred prekinitvijo študija že opravil/-a.

31. člen (oblike študijskega dela)

Oblike organiziranega študijskega dela, ki so lahko individualne in/ali skupinske, morajo biti v skladu z akreditiranim programom in ustrezno ovrednotene s kreditnimi točkami.

32. člen (preverjanje znanja)

Oblike preverjanja znanja so ustni in pisni izpit ali različne oblike sprotnega preverjanja znanja. Slednje lahko veljajo tudi kot končna pozitivna ocena pri predmetu ali seminarju.

Ustni izpit je javna oblika preverjanja znanja in se opravlja kot pogovor izpraševalca/-ke s študentom/-ko.

Poleg tega se javnost preverjanja in ocenjevanja zagotavlja z javno objavo izpitnih rokov in z omogočanjem vpogleda v ocenjene pisne izdelke. Pisni izpit traja največ 4 šolske ure, ustni pa največ 2 šolski uri.

Če različne oblike sprotnega preverjanja znanja štejejo za končno oceno pri predmetu, mora nosilec/-ka predmeta zagotoviti način opravljanja sprotne oblike oz. predvideti nadomestni način opravljanja teh oblik za pridobitev končne ocene še dve leti po zaključku študijskega leta, v katerem je bil izveden predmet tudi v primeru, ko se predmet v tem času zaradi različnih objektivnih razlogov (izbirni predmet, ki se ne izvaja vsako leto zapored, študijska odsotnost, odsotnost zaradi starševskega dopusta ...) ne izvaja.

Študent mora na zahtevo nosilca predmeta pisni izdelek pri predmetu pred oddajo vnesti v programski paket Turnitin.

33. člen (pravica do opravljanja študijskih obveznosti)

Pravico do opravljanja študijskih obveznosti ima študent/-ka, ki je vpisal/-a predmet na FDV. Opravljati sme obveznosti pri predmetih vpisanega programa in letnika.

Če je izpit izključna oblika ali eden izmed načinov preverjanja znanja, lahko študent/-ka pristopi k izpitu iz posameznega predmeta po koncu predavanj iz tega predmeta, če izkaže, da je izpolnil/-a obveznosti, predpisane za ta predmet s študijskim programom.

Obveznosti, predpisane za predmet s študijskim programom, so sestavina vsakoletnega učnega načrta. Način ocenjevanja in število ponavljanj določi nosilec/-ka v tedenskem načrtu, pri čemer velja, da mora biti v primeru negativne ocene posamezne obveznosti, ki šteje za končno oceno ali njen del, omogočeno vsaj eno popraviljanje negativne ocene v tekočem študijskem letu, ki pa lahko poteka tudi z drugo vnaprej predvideno obveznostjo.

34. člen (ocenjevanje)

Izpiti in druge oblike preverjanja znanja se ocenjujejo skladno z učnim načrtom predmeta ali seminarja. Končna ocena se zapiše z ocenami: ni opravljen in opravljen.

Izpit in druge oblike preverjanja znanja ocenjuje posamezni/-a ocenjevalec/-ka, več ocenjevalcev/-k ali ob komisijem izpitu izpitna komisija.

35. člen (objava, hramba in vpogled v rezultate)

Oceno izpita pri ustnem izpraševanju sporoči ocenjevalec/-ka oz. predsednik/-ca izpitne komisije vsakemu študentu takoj po izpitu. Ocenjevalec/-ka mora podpisane rezultate izpitov oddati v službi za podiplomski študij takoj po izpitu oz. najkasneje v 3 dneh po izpitu.

Podpisane rezultate pisnih izpitov mora ocenjevalec/-ka oz. predsednik/-ca izpitne komisije oddati v službi za podiplomski študij najkasneje 7. delovni dan po opravljanju izpita.

V primeru pisnih in ustnih izpitov mora ocenjevalec/-ka v sedmih delovnih dneh sporočiti študentu/-ki pisno oceno, za ustni del pa se študent/-ka z njim ali njo individualno dogovori za datum opravljanja.

Če študent/-ka lahko obveznosti pri predmetu ali seminarju opravi z drugimi oblikami sprotnega preverjanja znanja, je nosilec/-ka predmeta dolžan/-na z vnosom v spletni referat objaviti in podpisane dostaviti službi za podiplomski študij v sedmih delovnih dneh od zaključka izvedbe predmeta oz. od dneva, ko študent/-ka pridobi končno oceno.

Ocenjevalci/-ke so dolžni hraniti pisne izdelke, ki so se ocenjevali, 60 dni od dneva izpita in jih pokazati študentu/-ki na njegovo zahtevo.

Če ocenjevalci/-ke ne spoštujejo vseh navedenih rokov, huje kršijo delovno disciplino, razen če imajo za to utemeljene razloge.

36. člen (varstvo osebnih podatkov)

Pri oddaji oz. objavi rezultatov izpitov je treba upoštevati predpise o varstvu osebnih podatkov.

37. člen (izpitni roki)

Izpitni roki se določijo za vse predmete in seminarje, pri katerih je z učnim načrtom predviden izpit ali druge zaključne obveznosti pri predmetu.

Redni izpitni roki se določijo z vsakoletnim učnim načrtom, pri čemer so za vsak predmet predvideni vsaj trije izpitni roki v študijskem letu.

Doktorski/-a študent/-ka na FDV lahko opravlja izpit oz. druge zaključne obveznosti pri predmetu ali seminarju v izrednem izpitnem roku na dan, ki ga sporazumno določita ocenjevalec/-ka oz. ocenjevalci/-ke ali izpitna komisija in kandidat/-ka.

Med neuspešnim opravljanjem in njegovim ponavljanjem mora miniti najmanj 14 dni.

38. člen (kršitve izpitnega reda)

Študent/-ka, ki ima pri sebi pri pisnem izpitu nedovoljene pripomočke, prepisuje, se pogovarja z drugimi študenti/-kami ali na kakršenkoli drug način moti izvedbo izpita, krši izpitni red. Enako se šteje, če se med pisnim izpitom oz. po koncu pisnega izpita ugotovi, da je študent/-ka zamenjal/-a izpitno polo.

Študent/-ka lahko na izpitu poleg pisala uporablja le tiste predmete, ki jih izrecno dovoli izvajalec/-ka izpita in le za namen, za katerega je uporaba dovoljena. Vsi ostali predmeti v doseg ali uporabi študenta/-ke se štejejo kot nedovoljeni pripomoček.

V vseh primerih kršitve izpitnega reda študent/-ka ne sme nadaljevati s pisanjem izpita in mora zapustiti predavalnico, njegov/njen pisni izdelek pa se označi s črko P (prepoved). Sankcijo izvede pedagoški/-a delavec/-ka, zadolžen/-a za izvedbo izpita.

Študent/-ka, ki na pisnem izpitu krši izpitni red in je zato njegov/njen izpitni izdelek ocenjen s črko P (prepoved), pri istem predmetu ne sme pristopiti na naslednji izpitni rok.

Ponovna kršitev izpitnega reda se šteje za težjo kršitev izpitnega reda. Pri težji kršitvi izpitnega reda poleg ukrepa iz prejšnjega odstavka pedagoški/-a delavec/-ka, ki je zadolžen/-a za izvedbo izpita, izpraševalec/-ka oz. oseba, ki ugotovi ponovno kršitev, za kršitelja/-ico predlaga disciplinski postopek.

39. člen (disciplinska odgovornost študentov/-k)

Če študent/-ka krši pravila disciplinske odgovornosti, kot je določeno s Pravilnikom o disciplinski odgovornosti študentov UL, skrbnik/-ca področja, ki ga/jo za uvajanje postopkov za ugotavljanje disciplinske odgovornosti študentov pooblasti dekan/-ja, lahko na predlog nosilca/-ke predmeta ali seminarja hkrati z izdajo zahteve za ugotavljanje odgovornosti zaradi prevare pri preverjanju znanja, ki po Pravilniku o disciplinski odgovornosti študentov UL sodi med hujše disciplinske kršitve, ki ga poda disciplinski komisiji, izda prodekanu/-ji predlog za izdajo začasnega sklepa o prepovedi opravljanja dela ali vseh študijskih obveznosti. Pooblaščenec predlaga ukrepa sočasno.

Prodekan/-ja lahko sprejme ukrep začasne prepovedi opravljanja izpita pri predmetu ali seminarju, kjer je bila ugotovljena prevara pri preverjanju znanja oz. glede na teže argumentov – prepoved opravljanja vseh obveznosti. Prepoved velja za obdobje do 30 dni oz. do dokončnega sklepa disciplinske komisije.

Če študentu/-ki vabilo na obravnavo disciplinske komisije ni bilo vročeno v navedenem roku ali če se na odločitev disciplinske komisije pritoži, se začasni ukrep podaljša do dokončnosti sklepa o disciplinski odgovornosti oz. do izteka zastaralnega roka za uvedbo in vodenje disciplinskega postopka. Študenta/-ko se pisno obvesti o začasnem sklepu.

40. člen (prijava)

Vsak/-a študent/-ka se mora k izpitu pri predmetu, ki ga želi opravljati, prijaviti prek spletnega referata najkasneje 3 dni pred razpisanim rokom za izpit.

41. člen (odjava)

Če študent/-ka izpita oz. drugih zaključnih obveznosti pri predmetu ali seminarju ne namerava opravljati v roku, na katerega se je prijavil/-a, se mora odjaviti najmanj 3 dni pred izpitom prek spletnega referata oz. izjemoma na dan izpita po presoji nosilca/-ke predmeta pri izvajalcu/-ki izpita.

Če se študent/-ka ne odjavi in izpita ni opravljal/-a, se šteje, da k izpitu ni pristopil/-a.

Nepravočasna odjava od izpita študenta/-ke ne oprosti plačila stroškov organizacije in izvedbe izpita, če so ti predvideni s tem pravilnikom in veljavnim cenikom.

42. člen (kolokviji in druge pisne oblike preverjanja znanja)

Razpis rokov za izvedbo kolokvijev in drugih pisnih oblik preverjanja znanja je v pristojnosti nosilca/-ke. Nosilec/-ka jih objavi v izvedbenem načrtu, pri čemer mora predvideti vsaj eno možnost popravljanja za negativno ocenjene izdelke.

43. člen (opravljanje obveznosti, ki sestavljajo končno oceno)

Če študent/-ka ne opravi obveznosti, ki sestavljajo končno oceno, lahko predmet opravlja šele v naslednjem študijskem letu oz. skladno s 45. členom, pri čemer se je dolžan/-na ob začetku študijskega leta, najkasneje do 31. oktobra, oglasiti pri nosilcu/-ki, da mu/ji določi način opravljanja teh obveznosti.

Študent/-ka ima možnosti opravljanja obveznosti na ta način največ dve leti po vpisu predmeta. Po preteku dveh let od vpisa predmeta ne more več nadaljevati študija na vpisanem programu. O tem se študentu/-ki izda poseben sklep. Ob upoštevanju ostalih določb tega pravilnika in Statuta UL lahko študij na FDV nadaljuje le, če:

- se ponovno vpiše v isti letnik, katerega del je tudi predmet, ki ga je študent/-ka neuspešno opravljal/-a dve leti po vpisu predmeta, pri čemer ima pravico do ponovnega vpisa le enkrat v času študija, ali
- se prepíše iz enega v drug študijski program.

V obeh primerih se štetje opravljanj obveznosti začne znova.

44. člen (nepristop zaradi višje sile)

Če študent/-ka zaradi dokazane višje sile ne pristopi k izpitu oz. k drugim zaključnim obveznostim pri predmetu ali seminarju in izpita oz. obveznosti pravočasno ne odpove, se šteje, da je izpit pravočasno odjavil/-a. Prošnjo za odjavo od izpita oz. obveznosti zaradi višje sile skupaj z dokazili predloži službi za podiplomski študij v 5 delovnih dneh po izpitnem roku.

45. člen (ponovno opravljanje)

Študent/-ka, ki izpita oz. drugih zaključnih obveznosti pri predmetu ali seminarju ni opravil/-a uspešno, lahko izpit ponavlja. Študent/-ka lahko izpit oz. druge zaključne obveznosti pri predmetu ali seminarju doktorskega študija ponavlja štirikrat. Za ponavljanje se ne šteje ponovno opravljanje izpita na temelju uspešne pritožbe zoper izpitno oceno.

Če je študent/-ka ponovno vpisan/-a v isti letnik, se šteje, da posamezni izpit tega letnika opravlja prvič, ko po ponovnem vpisu prvič pristopi k temu izpitu, ne glede na to, ali je ob prvem vpisu v ta letnik k temu izpitu že pristopil/-a.

46. člen (komisijski izpit)

Študent/-ka četrtič in petič opravlja izpit oz. druge zaključne obveznosti pri predmetu ali seminarju pred komisijo, ki jo sestavljajo tri/-je člani/-ce z ustrežno habilitacijo. Komisijo imenuje prodekan/-ja na predlog skrbnika/-ce področja. Stroške opravljanja teh izpitov je študent/-ka dolžan/-na poravnati po veljavnem ceniku. Opravljanje izpita se lahko izvede kadarkoli v tekočem študijskem letu.

Komisija vodi zapisnik, ki vsebuje izpitna vprašanja nosilca/-ke in po potrebi tudi članov/-ic komisije. O končni oceni odloči komisija z večino glasov.

Odjava od izpita je možna skladno s 41. in 44. členom tega pravilnika.

47. člen (šesto opravljanje izpita)

Študent/-ka lahko z dokumentirano utemeljitvijo zaprosi za šesto opravljanje izpita. Prošnjo naslovi na komisijo za doktorski študij.

Če je prošnja odobrena, študent/-ka izpit opravlja pred komisijo, ki jo poleg nosilca/-ke sestavljata še dva/-e člana/-ici s programa doktorskega študija študenta/-ke. Komisijo in datum opravljanja izpita imenuje prodekan/-ja najkasneje v tridesetih dneh od odobritve prošnje. Stroške opravljanja teh izpitov je študent/-ka dolžan/-na poravnati po veljavnem ceniku. Šesto opravljanje izpita se lahko izvede kadarkoli med študijskim letom.

48. člen (izvedba šestega opravljanja izpita)

Šesto opravljanje izpita je ustno oz. ustni zagovor pisnega izdelka. Komisija vodi zapisnik, ki vsebuje izpitna vprašanja nosilca/-ke in po potrebi tudi članov/-ic komisije.

Ustni komisijski izpit lahko traja največ eno šolsko uro.

O končni oceni odloči komisija z večino glasov.

Odjava od izpita je možna skladno z 41. in 44. členom tega pravilnika s pisno prošnjo v službi za podiplomski študij, pri čemer o odjavi na dan izpita odloča komisija z večino glasov. Če se študent/-ka odjavi, se postopek za odobritev šestega opravljanja izpita izvede ponovno skladno s prvim odstavkom prejšnjega člena.

49. člen (posledice neuspešnega šestega opravljanja)

Če študent/-ka izpita šestič ne opravi, ne more več nadaljevati študija na vpisanem programu. O tem se študentu/-ki izda sklep.

50. člen (priznanje izpitov, opravljenih na drugi fakulteti)

Doktorski/-a študent/-ka FDV, ki je opravil/-a določene izpite med študijem na drugi fakulteti, lahko zaprosi za njihovo priznanje, pri čemer mora predložiti vsa ustrezna dokazila o učnem programu in oceni.

O priznanju odloča nosilec/-ka predmeta.

51. člen (zaključevanje prijavnic do konca študijskega leta)

Nosilci/-ke predmetov so dolžni/-ne vse odprte prijavnice zaključiti najkasneje do konca študijskega leta, tj. do 30. 9. Prijavnice, ki do tega datuma ne bodo zaključene, se zaključijo z vpisom »odjavnica«.

Nosilci/-ke so prav tako dolžni/-e do konca študijskega leta zaključiti končne ocene pri predmetih.

52. člen (pogoji za zaključek študija)

Pogoji za dokončanje študija so določeni s študijskim programom. Na podlagi uspešno opravljenih obveznosti, določenih s študijskim programom, študent/-ka pridobi ustrezen znanstveni naziv. Ključni pogoj za dokončanje študija je izdelava in obramba doktorskega dela.

53. člen (mentorji/-ice in somentorji/-ice doktorske disertacije)

Mentorji/-ice in somentorji/-ice so lahko vsi habilitirani visokošolski/-e učitelji/-ce na ustreznih področjih doktorskega študija s Fakultete za družbene vede in izkazujejo raziskovalno aktivnost. Minimalni pogoj za izkazovanje raziskovalne aktivnosti mentorja/-ice, da v primeru temeljnih

raziskav z bibliografijo v zadnjih petih letih doseže 100 točk po SICRISS-u oz. v primeru aplikativnih raziskav 40 točk in ima dokazila o uspešnosti prenosa rezultatov projekta v prakso.

Mentor/-ica je lahko tudi oseba z ustrežno habilitacijo druge ustanove, če sodeluje v študijskem programu, ki ga izvaja ali soizvaja Fakulteta za družbene vede, oz. je zaposlena na ustanovi (domači ali tuji), s katero ima Fakulteta za družbene vede sklenjen ustrezen sporazum oz. pogodbo o sodelovanju. Somentor/-ica je lahko tudi oseba z ustrežno habilitacijo ali priznan/-a raziskovalec/-ka iz drugih ustanov.

Kandidat/-ka pred vpisom predlaga mentorja/-ico z znanstvenega področja, iz katerega želi doktorirati. O takšnem izboru potencialnega mentorja/-ice odloča skrbnik/-ca področja doktorskega študija. Če se skrbnik/-ca področja doktorskega študija strinja, kandidat/-ka ob vpisu predloži mentorjevo/-ičino soglasje o potencialnemu mentoriranju doktorske disertacije.

Mentor/-ica za doktorsko disertacijo lahko sprejme največ pet študentov/-k, ki so vpisani/-e v doktorski študijski program in v njem redno napredujejo. V to število ne štejejo doktorandi/-ke, ki so opravili/-e vse obveznosti doktorskega študijskega programa razen zagovora doktorske disertacije, od vpisa v začetni letnik doktorskega študijskega programa pa je minilo že več kot štiri leta.

54. člen (obveznosti mentorja/-ice in somentorja/-ice)

Mentor/-ica (in somentor/-ica) sta dolžna:

- dajati študentu/-ki navodila in pomoč pri določanju vsebine in načina dela na temi, načrtovanju dela,
- spremljati delo študenta/-ke oz. mora biti dostopen/-a študentu/-ki za konzultacije,
- aktivno sodelovati na prvem in drugem seminarju ali drugih oblikah izmenjave informacij, mnenj, ki se nanašajo na temo,
- opozarjati študenta/-ko na morebitne pomanjkljivosti ali neustrezne oblike pri njegovem/njenem delu,
- pregledati, popraviti oz. svetovati odpravo pomanjkljivosti v osnutku doktorske disertacije.

V. PRIJAVLJANJE TEME DOKTORSKE DISERTACIJE

55. člen (prijava teme)

Doktorski/-a študent/-ka, ki želi na fakulteti pridobiti doktorat znanosti, predloži komisiji za doktorski študij prijavo teme doktorske disertacije.

Prijava teme doktorske disertacije mora obsegati:

1. vlogo, v kateri kandidat/-ka:

- zaprosi za sprejem prijave teme doktorske disertacije;
- predlaga področje, na katerem bi želel/-a pridobiti doktorski naslov;
- predlaga potencialnega mentorja/-ico z ali brez somentorja/-ice doktorske disertacije;
- predloži 3–5 referenc potencialnega mentorja/-ice in morebitnega somentorja/-ice s področja teme doktorske disertacije v zadnjih 5 letih;
- lahko zaprosi za pisanje v angleškem jeziku.

2. kandidatov/-kin življenjepis s poudarkom na njegovem oz. njenem delovanju na znanstvenem področju (strokovni življenjepis);

3. seznam objavljenih znanstvenih in drugih strokovnih del (bibliografijo);

4. dispozicijo doktorske disertacije v obliki, ki je opredeljena v 56. členu tega pravilnika;

5. izvedbeni načrt, ki ustreza dispoziciji doktorske disertacije in ki realistično opredeli časovni okvir raziskovanja in pisanja doktorske disertacije.

Vsa potrebna dokumentacija za sprejemanje teme doktorske disertacije mora biti napisana v slovenskem jeziku. Dispozicija doktorske disertacije je lahko, če so za to podani utemeljeni razlogi (študent/-ka, mentor/-ica ali član/-ica komisije je tujec/-ka, zagotovljena objava v knjižni obliki pri tuji založbi ipd.), napisana tudi v angleškem jeziku.

Pred obravnavo na komisiji za doktorski študij morajo strinjanje s prijavitelno temo doktorske disertacije s podpisom potrditi predlagani/-a mentor/-ica in morebitni/-a somentor/-ica ter skrbnik/-ca področja. Kandidat/-ka odda prijavo v dveh izvodih in dispozicijo doktorske disertacije v elektronski obliki v službo za podiplomski študij. Če dispozicija doktorske disertacije ni napisana in urejena skladno z Navodili za urejanje znanstvenih in strokovnih besedil na FDV, jo služba za podiplomski študij zavrne.

56. člen (dispozicija doktorske disertacije)

Dispozicija doktorske disertacije mora obsegati:

- naslov v slovenskem in angleškem jeziku;
- na osnovi študija relevantne literature utemeljeno znanstveno relevantnost problematike proučevanja;
- iz problematike proučevanja izpeljano ali z njo utemeljeno/-a raziskovalno/-a vprašanje/-a, tezo/-e ali hipotezo/-e;
- opis in utemeljitev raziskovalne metodologije, raziskovalnih metod in strukture disertacije;
- odgovor na vprašanje, kaj je pričakovani izvorni prispevek disertacije k razvoju ustreznega znanstvenega področja;
- kratko strukturo disertacije (v obliki kazala);
- seznam virov, uporabljenih oz. navedenih v dispoziciji.

Dispozicija mora biti napisana in urejena skladno z Navodili za urejanje znanstvenih in strokovnih besedil na FDV ter obsegati od 10 do 15 strani (brez literature in strukture disertacije v obliki kazala).

VI. POSTOPEK POTRDITVE TEME DOKTORSKE DISERTACIJE

57. člen (preverjanje ustreznosti prijave)

Po pooblastilu senata komisija za doktorski študij v roku 30 dni po vložitvi prijave ugotovi, ali je kandidatova/-kina prijava popolna. Komisija za doktorski študij mora oceniti, ali je dispozicija doktorske disertacije ustrežna za nadaljnjo obravnavo in vsebuje vse elemente iz 56. člena tega pravilnika.

Če je prijava doktorske disertacije v skladu s 55. in 56. členom, komisija za doktorski študij predlaga senatu imenovanje komisije za oceno ustreznosti predlagane teme disertacije ter imenovanje mentorja/-ice in morebitnega somentorja/-ice. Komisija za oceno ustreznosti teme doktorske disertacije spremlja kandidatovo/-kino delo praviloma v enaki sestavi do zagovora doktorata.

Če prijava doktorske disertacije ni v skladu s 55. in 56. členom, komisija za doktorski študij vrne prijavo kandidatu/-ki v popravilo in dopolnitev. Z vrnitvijo prijave se seznanijo tudi mentorja/-ico, morebitnega somentorja/-ico in skrbnika/-ico študijskega področja.

Kandidat/-ka lahko odda popravljeno oz. dopolnjeno prijavo teme le enkrat. Če komisija za doktorski študij v roku 30 dni po oddaji popravljene oz. dopolnjene prijave oceni, da je le ta skladna s 55. in 56. členom, komisija za doktorski študij predlaga senatu imenovanje komisije za oceno ustreznosti predlagane teme disertacije ter imenovanje mentorja/-ice in morebitnega somentorja/-ice. V kolikor komisija oceni, da popravljena oz. dopolnjena prijava ni ustrežna za nadaljnjo obravnavo, prijavo teme doktorske disertacije zavrne. O zavrnitvi prijave se obvesti tudi mentorja/-ico, morebitnega somentorja/-ico in skrbnika/-ico študijskega področja.

Po zavrnitvi lahko kandidat/-ka predlaga novo temo le še enkrat. Med zavrnitvijo prijave in novo prijavo mora preteči vsaj 12 mesecev. Komisija za doktorski študij v roku 30 dni po vložitvi nove prijave ugotovi, ali je kandidatova/-kina prijava popolna.

58. člen (komisija za oceno ustreznosti teme disertacije)

Komisijo za oceno ustreznosti teme disertacije predlaga senatu komisija za doktorski študij.

Komisijo za oceno ustreznosti teme disertacije sestavljajo tri/-je, v primeru potencialnega somentorstva pa štiri/-je, člani/-ce iz vrst visokošolskih učiteljev/-ic ali znanstvenih delavcev/-k delavk s področja, na katerem želi kandidat/-ka pridobiti doktorat znanosti.

Člani/-ce komisije morajo izpolnjevati pogoje, ki veljajo za mentorje/-ice in somentorje/-ice in so opredeljeni v 53. členu tega pravilnika.

Najmanj en član/-ica komisije mora biti zunanji/-a (po možnosti iz druge univerze ali druge raziskovalne ustanove). V primeru, da je somentor/-ica zunanji/-a, je potrebno imenovati še enega/eno zunanjega/-jo člana/-ico.

Enega/eno izmed članov/-ic komisije senat imenuje za poročevalca/-ko. Njegova/-na naloga je, da uskladi delo komisije in napiše končno poročilo. Vsak član/-ica komisije mora pripraviti pisno mnenje o dispoziciji v obsegu do najmanj 300 besed, ki ga posreduje v službo za podiplomski študij najmanj tri delovne dni pred prvim doktorskim seminarjem. Komisija na prvem doktorskem seminarju posreduje kandidatu/-ki morebitne predloge za izboljšanje oz. dopolnitev dispozicije in določi rok za popravilo. Komisija podaja svoje predloge za izboljšavo le enkrat.

Komisija za oceno znanstvene ustreznosti teme doktorske disertacije je dolžna pripraviti poročilo v dveh mesecih po imenovanju, pri čemer se ta rok podaljša za čas, ki ga je za morebitno popravilo določila kandidatu/-ki. Če kandidat/-ka na predloge v tako določenem roku ne odgovori, se šteje, da je poročilo negativno.

59. člen (predstavitve teme doktorske disertacije na seminarju)

Kandidat/-ka mora imenovanim članom/-icam komisije za oceno ustreznosti teme doktorske disertacije predstaviti svojo dispozicijo na javnem seminarju, kjer so obvezno navzoči vsi člani komisije ter prodekan/-ja za doktorski študij.

Kandidat/-ka predstavi prijavo teme na javnem seminarju, na katerega so vabljeni tudi drugi/-e doktorski/-e kandidati/-ke, študenti/-ke doktorskega študija ter pedagoški/-e in znanstveni/-e delavci/-ke fakultete.

Seminar se na zahtevo komisije za oceno ustreznosti teme doktorske disertacije lahko ponovi, kar se zapiše v zapisnik o seminarju.

Po uspešni predstavitvi teme na seminarju, doktorski kandidat pripravi povzetek dispozicije v obsegu od 3 do največ 5 strani (brez literature). Povzetek morajo s podpisom odobriti vsi člani komisije za oceno ustreznosti teme doktorske disertacije.

60. člen (poročilo komisije o ustreznosti predlagane teme doktorske disertacije)

Komisija za oceno ustreznosti teme v pisnem poročilu oceni:

- ali je predložena tema lahko predmet znanstvene obravnave in ali je predlagana tema zastavljena tako, da se lahko od nje upravičeno pričakujejo samostojen in izviren prispevek k ustreznemu znanstvenemu področju;
- ali so v dispoziciji dovolj jasno opredeljene ključne teze in vprašanja, ki jih kandidat/-ka namerava proučevati v disertaciji;
- ali je predvidena primerna metoda priprave disertacije;
- ali navedeni naslov in področje disertacije ustrezata predvideni vsebini;

- ali je navedena temeljna literatura s področja, ki ga kandidat/-ka namerava raziskovati v disertaciji;
- ali se predložena teza ustrezno razlikuje od kandidatovih/-kinih zaključnih del na dosedanjih ravneh izobraževanja;
- ali je izvedbeni načrt stvaren in bo omogočil, da kandidat/-ka v roku dokonča doktorsko disertacijo.

Poročilo mora vsebovati:

- naslov predlagane doktorske disertacije v slovenskem in angleškem jeziku s pripisom "ocena ustreznosti predlagane teme doktorske disertacije";
- prikaz dispozicije in osvetlitev njene znanstvene relevantnosti;
- navedbo in oceno teze predlagane disertacije;
- sklep, v katerem je navedena in utemeljena ocena in področje, na katerem bo lahko pridobljen doktorat znanosti;
- jasno razvidno mnenje članov/-ic komisije ali je predlagana tema zastavljena tako, da se lahko od nje pričakuje samostojen in izviren prispevek k znanstvenem področju;
- predlog za imenovanje mentorja/-ice in morebitne/-ga somentorja/-ice
- vsebinsko utemeljitev morebitnega somentorstva;
- morebitni predlog za pisanje disertacije v angleškem jeziku;
- datum in podpise članov/-ic komisije (pri poročevalcu/-ki mora biti pripis "poročevalec" ali "poročevalka").

61. člen (ocena ustreznosti predlagane teme)

Poročilo komisije za oceno ustreznosti predlagane teme disertacije po pooblastilu senata obravnava komisija za doktorski študij.

Če komisija za doktorski študij:

1. potrdi pozitivno poročilo in pošlje predlog teme doktorske disertacije skupaj z gradivom komisiji za doktorski študij Univerze v Ljubljani.

Služba za podiplomski študij študenta/-ko, mentorja/-ico, morebitnega somentorja/-ico ter skrbnika/-ico študijskega področja seznanj s sprejemom pozitivne ocene;

2. sprejme negativno oceno, predlagano temo zavrne.

VII. ODDAJA, OCENJEVANJE IN ZAGOVOR DOKTORSKE DISERTACIJE

62. člen (potrditev teme doktorske disertacije in rok za njeno oddajo)

Ko senat Univerze sprejme temo in imenuje mentorja/-ico in morebitno/-ega somentorja/-ico, služba za podiplomski študij s tem sklepom seznanj kandidata/-ko.

Kandidat/-ka za pridobitev doktorata znanosti mora najkasneje v štirih letih od dneva, ko je bila na Univerzi sprejeta tema disertacije, fakulteti predložiti izdelano doktorsko disertacijo.

Kandidat/-ka, ki iz opravičljivih razlogov doktorske disertacije ne more predložiti v tem roku, lahko zaprosi za podaljšanje roka. O prošnji po pooblastilu senata fakultete odloča komisija za doktorski študij na podlagi mnenja mentorja/-ice in morebitne/-ga somentorja/-ice. Rok za oddajo doktorske disertacije se lahko podaljša enkrat in to največ za eno leto.

Če kandidat/-ka ne predloži doktorske disertacije v roku iz drugega odstavka tega člena in pred iztekom roka ne zaprosi za podaljšanje roka, se šteje, da je odstopil/-a od prijavitelne teme.

63. člen (soglasje mentorja/-ice in morebitnega somentorja/-ice pred oddajo disertacije v oceno)

Mentor/-ica in morebitni somentor/-ica sta dolžna v rednih stikih s kandidatom/-ko skrbeti za ustrezno znanstveno raven disertacije. Pred predložitvijo doktorske disertacije v oceno dasta mentor/-ica in morebitni somentor/-ica pisno soglasje. Kandidat/-ka lahko predloži disertacijo v oceno tudi brez poprejšnjega soglasja mentorja/-ice in/ali morebitnega somentorja/-ice, vendar morata mentor/-ica in/ali morebitni somentor/-ica pisno pojasniti, zakaj se ne strinjata s predložitvijo.

Soglasje mentorja/-ice ter morebitnega somentorja/-ice oz. mentorjevo/-ičino in/ali somentorjevo/-ičino pojasnilo mora biti naslovljeno na senat FDV.

64. člen (oblika doktorske disertacije)

Disertacija je praviloma napisana v slovenščini, s soglasjem senata Univerze v Ljubljani pa lahko tudi v angleškem jeziku. Če ni napisana v slovenščini, mora imeti na koncu povzetek v slovenskem jeziku v obsegu 10 odstotkov celotnega besedila. Ta povzetek mora biti vezan skupaj z besedilom doktorske disertacije.

Disertaciji morata biti priložena povzetka v slovenskem in angleškem jeziku, vsak v obsegu od 2 do 4 strani, ter najmanj pet ključnih besed v obeh jezikih. Fakulteta ima pravico do javne objave tega povzetka.

Doktorska disertacija mora biti napisana v formatu A4, vezana pa v črno platno ali podoben material. Na eni strani mora imeti približno 1800 znakov s presledki. Na naslovni strani disertacije mora biti v sredini zgoraj napisano Univerza v Ljubljani, pod tem Fakulteta za družbene vede, na sredini strani ime in priimek kandidata/-ke, pod njima naslov doktorske disertacije, pod tem napis "Doktorska disertacija", spodaj v sredini pa "Ljubljana, letnica". Univerza v Ljubljani in Fakulteta za družbene vede sta napisana z velikimi tiskanimi črkami, ostali tekst pa z malimi tiskanimi črkami.

Prva notranja stran dela je enaka naslovnici, le da je pod imenom kandidata/-ke s sredinsko poravnavo napisano tudi ime mentorja/-ice in morebitne/-ga somentorja/-ice, in to s celotnim pedagoškim ali raziskovalnim nazivom, ki sodi pred ime. Notranja naslovnica mora biti izpisana s črnimi črkami na belem papirju, na katerem ne sme biti slik, logotipov, fotografij ipd.

V doktorski disertaciji si za naslovnico in prvo notranjo stranjo po spodnjem vrstnem redu sledijo:

- zahvala, ki ni nujna sestavina in jo študent/-ka doda le, če želi,
- obrazec Izjava o avtorstvu doktorske disertacije (obrazec je objavljen na fakultetni spletni strani – [obrazec]),
- povzetka v slovenskem in angleškem jeziku z enojnim razmikom med vrsticami, vsak v obsegu od 2 do 4 strani, ter najmanj pet ključnih besed v obeh jezikih,
- kazalo,
- uvod ,
- glavno besedilo,
- sklep,
- seznam literature,
- stvarno in imensko kazalo,
- morebitne priloge in
- morebitni povzetek po prvem odstavku tega člena.

V doktorski disertaciji se ne uporablja 'forme' glava in noga.

Disertacija ne sme biti krajša od 160 strani in ne daljša od 350 strani brez prilog in povzetka po petem odstavku tega člena.

Disertacija mora biti napisana in urejena skladno z Navodili za urejanja znanstvenih in strokovnih besedil na FDV. Za jezikovno pravilnost disertacije je odgovoren/-na kandidat/-ka, komisija za oceno disertacije pa jo lahko zavrne, če ni pripravljena v skladu z navodili iz tega člena.

65. člen (vsebina in oblika doktorske disertacije na podlagi izvirnih znanstvenih člankov)

Doktorska disertacija je lahko sestavljena iz kandidatovih/-kinih izvirnih znanstvenih člankov, ki so bili sprejeti v objavo (z dokazilom – urednikovim pismom, da je prispevek sprejet v objavo) ali so že bili objavljeni.

Izvirni znanstveni članki morajo biti vsebinsko povezani in biti rezultat dela na sprejeti temi doktorske disertacije.

V doktorsko disertacijo morajo biti vključeni najmanj trije izvirni znanstveni članki, ki morajo biti sprejeti v objavo ali objavljeni v revijah s faktorjem vpliva (publikacije, indeksirane v bazah podatkov SCIE, SSCI ali AHCI). V primeru soavtorstva mora biti člankov proporcionalno več.

Kandidat/-ka mora biti edini/-a avtor/-ica najmanj enega članka. Za članke, kjer je kandidat/-ka soavtor/-ica, mora mentor/-ica pisno zagotoviti, da niso vključeni v doktorske disertacije drugih soavtorjev/-ic.

Kandidat/-ka mora poleg člankov dodatno napisati uvod in sklep disertacije v skupnem obsegu od 100 do 120 strani in v njih predstaviti teoretsko in metodološko zasnovo svojega raziskovanja ter ključne ugotovitve. Članki morajo biti vključeni v jeziku, v katerem so bili objavljeni oz. sprejeti v objavo.

Za sprejete, a še ne objavljene prispevke mora kandidat/-ka pisno izjaviti, da je verzija v doktorski disertaciji identična z verzijo, sprejeto v objavo.

Za objavljene in v objavo sprejete prispevke je treba pridobiti soglasje založnika za pravico uporabe prispevka za pripravo doktorske disertacije.

66. člen (prispevek doktorske disertacije k znanstveni disciplini)

Doktorska disertacija mora biti samostojen in izviren prispevek k znanstveni disciplini, iz katere želi kandidat/-ka pridobiti doktorat znanosti.

Disertacija je lahko sestavni del skupinskega dela, pri katerem pa mora biti jasno razviden samostojen prispevek kandidata/-ke.

67. člen (postopek ocenjevanja predložene doktorske disertacije)

Kandidat/-ka odda najprej tri (oz. štiri, če ima somentorja/-ico) spiralno vezane izvode disertacije, povzetek v elektronski obliki ter obrazec o oddaji doktorske disertacije službi za podiplomski študij. Kandidat/-ka mora besedilo doktorske disertacije vnesti v programski paket Turnitin. Služba za podiplomski študij preveri, če kandidat/-ka izpolnjuje pogoje, ki morajo biti izpolnjeni pred oddajo disertacije v ocenjevanje skladno z akreditiranim programom doktorskega študija.

Iz vsebine povzetka doktorske disertacije v elektronski obliki morajo biti razvidni:

- temeljni rezultati raziskovalnega dela,
- raziskovalna metodologija,
- izvirni prispevek k razvoju ustreznega znanstvenega področja.

Povzetek mora obsegati od 5 do 8 strani. Kandidat/-ka mora pred oddajo pridobiti pisno soglasje mentorja/-ice in morebitnega somentorja/-ice.

Po pooblastilu senata odločbo o imenovanju komisije za oceno in zagovor doktorske disertacije, ki je praviloma ista kot za oceno ustreznosti teme doktorata, izda prodekan/-ja. Kandidat/-ka članom komisije za oceno doktorske disertacije predstavi glavne zaključke, uporabljene vire, metode dela z njihovo utemeljitvijo ter izvirni znanstveni prispevek k področju proučevanja na javnem seminarju.

Člani/-ce komisije za oceno disertacije so dolžni/-e v treh mesecih od svojega imenovanja pregledati oddano disertacijo in predložiti pisna poročila o oceni disertacije senatu FDV, pri čemer se ta rok lahko podaljša za čas, ki so ga za morebitno popravo določili člani/-ce komisije na seminarju.

Po pooblastilu senata komisija za doktorski študij na podlagi predloženih poročil doktorsko disertacijo sprejme, zavrne ali jo vrne kandidatu/-ki, da jo spremeni ali dopolni, in mu/ji za to določi primeren rok.

Dopolnjeno in popravljeno disertacijo komisija ponovno pregleda in predloži o njej nova poročila. Če kandidat/-ka v postavljenem roku disertacije ne popravi, se disertacija zavrne. Zavrnjene disertacije kandidat/-ka ne more ponovno predložiti.

68. člen (poročilo o oceni doktorske disertacije)

Poročilo o oceni doktorske disertacije mora obsegati:

- naslov v obliki "Ocena doktorske disertacije (ime in priimek kandidata/-ke) z naslovom ».....«;
- analizo strukture disertacije in uporabljenih metod oz. metodologije;
- oceno znanstvene relevantnosti in doktorski ravni ustrezajoče zahtevnosti predložene disertacije;
- oceno izvirnosti teze disertacije, veljavnost njenega dokazovanja in skladnosti teze z dispozicijo doktorske disertacije;
- oceno stilistične in jezikovne ravni disertacije ter
- sklepno oceno in ugotovitev, ali je možen zagovor disertacije.

Vsak/-a član/-ica komisije mora napisati ločeno poročilo.

Poročilo je praviloma napisano v slovenščini, v angleškem jeziku pa, če je disertacija napisana v angleškem jeziku.

69. člen (določitev zagovora)

Ko komisija po pooblastilu senata sprejme doktorsko disertacijo, služba za podiplomski študij zahteva od kandidata/-ke, da predloži 6 (oz. 7, če ima somentorja/-ico) izvodov vezane disertacije in elektronsko različico disertacije.

Čas in kraj zagovora fakulteta javno objavi.

Zagovor je praviloma v roku enega meseca od dneva, ko je senat FDV sprejel disertacijo.

70. člen (potek javnega zagovora)

Zagovor disertacije je praviloma v slovenščini, v drugem jeziku pa, če je disertacija napisana v tujem jeziku.

Zagovor se začne s predstavitvijo kandidatovega/-kinega življenjepisa, naslova in področja disertacije ter dotedanjega postopka sprejemanja disertacije. Pri tem kandidat/-ka in predsednik/-ca komisije, ki opravi predstavitev, stojita.

Nato predsednik/-ica komisije seznaní kandidata/-ko s postopkom obrambe in pozove poročevalce/-ke, da posredujejo svoja poročila o disertaciji.

Kandidat/-ka ima pravico predstaviti svojo doktorsko disertacijo v 30 minutah, pri tem pa lahko uporablja različne avdiovizualne pripomočke. V predstavitvi lahko reagira na morebitne pripombe, zapisane v poročilih članov/-ic komisije za oceno disertacije.

Po predstavitvi kandidata/-ke imajo člani/-ce komisije pravico postavljati vprašanja, za njimi pa z odobritvijo predsednika/-ce tudi drugi navzoči pri zagovoru. Vprašanja naj bi bila zastavljena tako, da lahko kandidat/-ka nanje odgovori v največ uri in pol.

Pred zagovorom ima kandidat/-ka pravico do 45-minutnega odmora za pripravo zagovora.

Po zagovoru se ločeno sestane komisija za zagovor disertacije in sprejme sklep o tem, ali je kandidat/-ka uspešno obranil/-a doktorsko disertacijo. Sklep poda pisno, v njem navede, kdo je zagovarjal doktorsko disertacijo, naslov disertacije, svoj sklep in kratko pojasnilo sklepa (do 30 vrstic), dan in čas zagovora ter podpise članov/-ic komisije z navedbo njihovih vlog v komisiji. Ta sklep predsednik/-ca komisije prebere kandidatu/-ki in navzočim pri zagovoru. Pri tem vsi stojijo.

O zagovoru disertacije predsednik/-ca komisije piše zapisnik, v katerem se navedejo vprašanja, ki so bila postavljena kandidatu/-ki, in sklep o uspešnosti zagovora.

71. člen (neuspešen zagovor)

Zagovora disertacije, ki ga je komisija ocenila za neuspešnega, ni mogoče ponoviti.

72. člen (objava besedila doktorata pred obrambo in po njej)

Pri morebitni delni ali celotni objavi doktorske disertacije mora avtor/-ica navesti, da objava temelji na disertaciji, obranjeni (leto obrambe) na Fakulteti za družbene vede Univerze v Ljubljani.

Če je del ali celotno besedilo disertacije objavljeno pred obrambo doktorskega dela, mora avtor/-ica navesti, da gre za prispevek iz doktorske disertacije podiplomske/-ga študenta/-ke Fakultete za družbene vede.

VIII. ODVZEM DOKTORATA

73. člen (možnost odvzema doktorata znanosti)

Doktorat znanosti se lahko odvzame, če se ugotovi, da doktorska disertacija ni rezultat kandidatove/-kine lastne ustvarjalnosti in lastnih dosežkov. Postopek odvzema lahko sproži kdorkoli, vodi pa ga najprej senat FDV, nato pa senat Univerze.

74. člen (postopek ob odvzemu doktorata znanosti)

Pismeni predlog za izdajo odločbe o odvzemu doktorata znanosti z obrazložitvijo se posreduje senatu FDV, ki določi najmanj tri visokošolske učitelje/-ice (komisija), da v roku 30 dni podajo mnenje o utemeljenosti predloga. Senat fakultete posreduje predlog (predloge) te komisije skupaj z vsem gradivom senatu Univerze, ki odloča o odvzemu doktorata (v skladu z relevantnimi členi statuta Univerze).

Predlog iz prvega odstavka tega člena se lahko poda tudi, če kandidat/-ka, ki je uspešno zagovarjal/-a doktorsko disertacijo, še ni bil/-a promoviran/-a, obstaja pa utemeljen sum, da disertacija ni rezultat kandidatove/-kine lastne ustvarjalnosti. Če je podan tak predlog, rektor/-ica Univerze odloži promocijo kandidata/-ke. Promocija kandidata/-ke se lahko odloži do konca postopka, v katerem se ugotavlja izvirnost disertacije, vendar največ za tri mesece od vložitve predloga.

Sklep o odvzemu se objavi v glasilu Univerze v Ljubljani. Hkrati se v Uradnem listu Republike Slovenije prekliče veljavnost izdane diplome o doktoratu znanosti.

IX. PRAVICE IN DOLŽNOSTI DOKTORSKIH ŠTUDENTOV/-K

75. člen (obseg urejanja)

Doktorski/-a študent/-ka je oseba, ki se vpiše na visokošolski zavod na podlagi razpisa za vpis in se izobražuje na akreditiranem doktorskem študijskem programu.

Ta del pravilnika konkretizira le tiste pravice in dolžnosti doktorskih študentov in študentk, ki niso jasni na podlagi veljavne zakonodaje, statuta Univerze v Ljubljani, Pravil o organizaciji in delovanju FDV ter ostalih določb tega pravilnika.

76. člen (dolžnosti doktorskega študenta/-ke)

Študent/-ka je dolžna:

- poročati o poteku svojega dela mentorju/-ici in morebitnemu somentorju/-ici,
- se posvetovati z mentorjem/-ico in morebitnim somentorjem/-ico o vsebini, načinu dela na temi ter načrtovanju poteka dela,
- se posvetovati z mentorjem/-ico in morebitnim somentorjem/-ico o morebitni objavi delnih rezultatov iz doktorske disertacije ali njihovi predstavitvi na znanstvenih oziroma strokovnih sestankih.

77. člen (potrdila o statusu)

S statusom doktorske/-ga študenta/-ke pridobi doktorski/-a študent/-ka vse pravice, ki jih zagotavljata veljavna zakonodaja in predpisi. Za uveljavljanje teh pravic lahko študent/-ka v službi za podiplomski študij dobi ustrezna potrdila.

77. a člen (oddaja prošenj, vlog, pritožb in obveščanje o odločitvi pristojnega organa)

Študent prošnje, vloge in pritožbe oddaja prek spletnega referata do katerega dostopa z uporabniškim imenom in geslom, ki je znano le njemu. Vso potrebno dokumentacijo študent prilaga k prošnjam, vlogam in pritožbam skupaj z oddajo, po potrebi in na zaprosilo fakultete pa je dolžan priloge poslati tudi v izvirniku. O ugodilni odločitvi (odločba, sklep) pristojnega organa (prodekan, dekan, komisija, ...) je obveščen le prek spletnega referata. Informacijski sistem mora omogočati sledljivost datuma vročitve odločitve oz. obvestila študentu. V primeru, da je odločitev komisije zavrnilna, se izda še pisna odločba oz. sklep, ki se pošlje tako prek informacijskega sistema kot tudi prek vročilnice na študentov domači naslov.

78. člen (postopek pri pritožbi zoper oceno)

Doktorski/-a študent/-ka, ki meni, da je bil pri izpitu ali opravljanju katerekoli oblike študijske obveznosti krivično ocenjen/-a, ima pravico do pritožbe.

Doktorski/-a študent/-ka lahko vloži pritožbo zoper oceno, in sicer prvi naslednji delovni dan po koncu ustnega izpita ali najkasneje 10 dni po objavi izpitnega rezultata pisnega izpita ali druge obveznosti pri dekanu/-ji oz. osebi, ki jo dekan/-ja pooblasti v te namene.

Dekan/-ja oz. oseba, ki jo dekan/-ja pooblasti v te namene, prvi delovni dan po prejemu pritožbe imenuje tričlansko komisijo, ki jo sestavljajo visokošolski učitelji z ustrezno habilitacijo in ki je ne more voditi ocenjevalec/-ka, zoper katere/-ga oceno se je študent/-ka pritožil/-a.

Če je vložena pritožba zoper oceno pri ustnem izpitu, komisija prvi delovni dan po svojem imenovanju ponovno izpraša in oceni študenta/-ko.

Če je vložena pritožba zoper oceno pri pisnem izpitu ali obveznosti, komisija prvi delovni dan po svojem imenovanju pregleda in ponovno oceni študentov/-kin izpitni ali pisni izdelek.

Kadar je izpit pisni in ustni, se podiplomski/-a študent/-ka lahko pritoži tudi samo zoper oceno pisnega ali ustnega dela izpita. V tem primeru se smiselno uporabljajo določila predhodnih dveh odstavkov.

Zoper oceno komisije v nobenem od navedenih primerov pritožba ni možna.

79. člen (pritožba zoper neodobritev prošnje za vpis)

Kandidat/-ka, ki mu/ji vpis ni bil odobren, ima pravico do pritožbe.

Rok za pritožbo je 8 dni od dneva, ko je bil/-a kandidat/-ka obveščen/-a o zavrnitvi vpisa.

O pritožbi odloča senat fakultete na podlagi mnenja komisije za doktorski študij.

Odločba senata je dokončna.

80. člen (prenehanje statusa)

Status doktorskega študenta/-ke preneha v skladu z zakonom.

81. člen (pravica študentov/-k do podaljšanja študentskega statusa)

V primerih, ko zakon tako določa, se študentu/-tki iz upravičenih razlogov status študenta/-tke lahko tudi podaljša, vendar največ za eno leto.

O podaljšanju statusa iz upravičenih razlogov, kot so npr.: daljša bolezen, izjemne družinske in socialne okoliščine, poseben status študenta, odloča komisija za doktorski študij.

Študentke matere, ki v času študija rodijo, imajo pravico do podaljšanja študentskega statusa za eno leto za vsakega živo rojenega otroka.

82. člen (splošna pravica do pritožbe zoper odločbo)

Doktorski/-a študent/-ka ima pravico do pritožbe zoper odločbe organov FDV, ki ga/jo zadevajo.

Če ni s tem pravilnikom drugače določeno, lahko študent/-ka vloži pritožbo iz prvega odstavka tega člena v osmih dneh od dneva, ko mu/ji je bila odločba vročena.

83. člen (postopek s pritožbo zoper odločbe)

O pritožbi študenta/-ke iz prejšnjega člena odloča senat FDV na podlagi mnenja komisije za doktorski študij.

Odločba senata je dokončna.

84. člen (pritožba na komisijo za pritožbe študentov UL)

Študent/-ka lahko skladno z 282. členom Statuta Univerze v Ljubljani komisiji za pritožbe študentov Univerze v Ljubljani po nadzorstveni pravici predlaga odpravo ali razveljavitev odločbe, ki jo je o pritožbi študenta/-ke izdal senat FDV.

85. člen (Pravilnik o disciplinski odgovornosti študentov UL)

Disciplinsko odgovornost študentov/-k univerze ureja Pravilnik o disciplinski odgovornosti študentov Univerze v Ljubljani.

86. člen (nagrade in priznanja doktorskim študentom/-kam)

Nagrade in priznanja doktorskim študentom/-kam za posebne dosežke pri študiju in raziskovalnemu delu ureja Pravilnik o podeljevanju nagrade za najboljši doktorat na FDV.

Senat fakultete lahko opredeli tudi druge oblike nagrajevanja študentov/-k.

X. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

87. člen (interpretacija pravilnika)

Tolmačenje tega pravilnika je v pristojnosti senata FDV, ki pred tovrstnim odločanjem za mnenje zaprosi komisijo za doktorski študij.

88. člen (začetek veljavnosti pravilnika)

Ta pravilnik začne veljati z dnem, ko ga sprejme senat FDV, uporablja pa se od 1. oktobra 2012 dalje.